

## Конспекты лекций по дисциплине Отечественная история

Возникновение и развитие древнерусского государства

Древняя Русь и монголо-татарское нашествие

Формирование единого московского государства

Превращение Русого государства в многонациональную державу

Проблемы абсолютизма в России 18-19 вв

Общественно политическое движение в России 19 в

Русская культура в 19 в

Россия на рубеже 19-20 в: Особенности модернизации

Россия в годы первой мировой войны

Россия в 1917 г, альтернативы политического развития

Гражданская война в России

СССР в 1920 – 30 гг: Сталинский вариант модернизации

СССР в Великой отечественной войне

Послевоенные годы

СССР во второй половине 20 в: попытки усовершенствования социализма

«Перестройка», провал попыток обновления социализма

РФ в 1990 годах

## Лекция № 1.

Тема: **ВВЕДЕНИЕ**

Основные вопросы, рассматриваемые на лекции:

1. Предмет и основные задачи курса "Отечественная история".
2. Сущность, формы и функции исторического знания. Источники изучения истории.
3. Концепции исторического развития. История России - неотъемлемая часть всемирной истории.

### Краткое содержание лекционного материала

История всегда вызывала огромный интерес общества. В прошлые годы отечественная история как наука во многом была политизирована, пронизана односторонними идеологическими догмами, что накладывало определенный отпечаток на формирование исторического мышления людей, особенно молодежи. Сегодня мы отходим от этих штампов и от всего того, что мешает историкам быть предельно объективными. Вместе с тем встречается немало случаев, когда ряд исследователей бросаются в крайность при оценках исторических событий, отходя от исторической объективности, не видят в отечественной истории ничего, кроме трагедий и ошибок. Такие подходы неприемлемы.

В исторической науке накоплен большой опыт создания трудов по истории России. За последние годы переизданы фундаментальные труды по истории России крупных дореволюционных отечественных историков (Н. М. Карамзина, С. М. Соловьева, В. О. Ключевского и др.). Сегодня это труды таких видных историков, как С. В. Бахрушин, Б. Д. Греков, Б. А. Рыбаков, И. Я. Фроянов, Л. Н. Гумилев, Т. А. Фоменко и других. Многие из названных авторов по своим концептуальным подходам противоречат друг другу. Но смысл исторической науки – не достижение единомыслия, а выработка приемлемых теорий, максимально полно объясняющих реалии прошлого.

Мы должны учитывать, что изучение отечественной истории должно проходить в контексте мировой истории. Изучающие историю должны разбираться в путях развития России и ее месте в мировом историческом процессе. Предметом изучения Отечественной истории являются закономерности социально-экономического и политического развития России и ее народов, что проявляются в исторических событиях и фактах.

Основой любого исторического исследования являются исторические источники. Без их изучения в глубоком диалектическом единстве содержание и формы невозможно научное познание истории развития общества. К числу наиболее древних источников по истории России могут быть отнесены археологические. Это комплексы вещественных находок в культурном слое земли. Важнейшими и наиболее старыми среди письменных источников являются летописи. Самые ранние работы историков-летописцев появились еще в X-XII вв. Наиболее известна из них "Повесть временных лет" (XII в.). Одним из ценных источников являются Новгородские грамоты на бересте. Среди законодательных материалов не обойтись без таких, как «Русская правда», Судебник 1497 г., Соборное Уложение 1649 г., «Жалованные» грамоты дворянству и другие.

По Истории России с XVIII в. до настоящего времени имеется огромное количество различных источников: документы и материалы правительственных органов, политических партий и общественно-политических движений); периодическая печать (газеты, журналы и т. д.); документы и материалы музеев; кинофотофонодокументы.

Методы изучения истории группируются по принципу систематики общих, специальных и вспомогательных исторических дисциплин. Среди других подходов важно назвать уникальные методы генеалогии, позволяющие раскрыть происхождение индивидов, семей и родов разного социального положения.

Таким образом, совокупность методологических принципов и методических приемов, источников и способов описаний исторической науки должны образовать непротиворечивую систему познания закономерностей действительности прошлого.

## **ТЕМА 1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА (IX - НАЧАЛО XII ВВ.)**

1. Расселение древних этносов в центральной части страны.
2. Проблема происхождения славян и русского народа.
3. Предпосылки образования государства.

4. Политика первых князей.
5. Характер государственности.

#### Краткое содержание лекционного материала

**1. Расселение древних этносов в центральной части страны.** На рубеже старой и новой эры Северное Причерноморье заселяли скифы. Население состояло из свободных общинников. Они несли военную службу и платили повинности. В наихудшем положении находились пахари. По скифскому праву уже существовала частная собственность на стада, посевы, жилища. Представители кочевой аристократии, особенно жрецы, получали огромные участки земли с сидящими на них земледельцами. Появление в Северном Причерноморьи торговых городов греков способствовало дальнейшему ускорению распада в скифской среде родового строя и образованием у скифов классового общества.

В эпоху Великого переселения народов (IV-VII вв.) наибольшее значение имела держава гуннов в середине V в. Гунны воевали и с Римом, и с Византийской империей. В 451 г. они были разгромлены объединившимися противниками. Гуннская держава распалась.

**2. Проблема происхождения славян и русского народа.** Проблема славянского этногенеза до сих пор остается сложной. Славяне – это группа родственных крупнейших народов Европы, общих по происхождению и с языковой близостью. Античные авторы Византии называли славян венетами, антами, славянами и т. д. Большинство историков и археологов склоняются к мысли, что славяне являлись пришельцами. На территории Восточной Европы славяне появляются в VII-VIII вв. н. э. Предполагается, что они продвигались двумя путями: Приднепровье заселялось выходцами с Карпат, а Север – с побережья Балтийского моря. В последнее время появилась версия о том, что заселение славянами Севера (будущей Новгородской земли) относится к более раннему времени, чем освоение Приднепровья, - к V веку.

Европейская часть нашей страны к VII в. была заселена племенами трех индоевропейских групп: восточнославянской, угро-финской и летто-литовской. Географической осью расселения восточных славян был водный путь, получивший название «из варяг в греки». Сравнивая скудные свидетельства древних авторов, можно сделать вывод, что венеды и анты обитали по Висле к северу от Карпат до Балтийского моря. Более поздние писатели говорят о вторжениях славян и антов в пределы Византийской империи (конец VII - начало IX вв.). Вторгшись на территорию Византии

они в короткий срок, ослабив ее, вышли к берегам Черного, Адриатического и Эгейского морей. Анты, по данным Прокопия Кесарийского, «рассуждают сообща обо всем, что для них полезно или вредно». Но объединения племен не прочны. Анты не признают над собой власти ни иноземцев, ни соплеменников, лишь военные походы заставляют их объединиться под властью одного вождя. Таким образом, VI - VII вв. – времена антов, являлись той эпохой, когда славяне быстро расселялись по обширной территории Восточной Европы. В «Повести временных лет» о тех далеких временах, когда шел процесс расселения и переселения славян, летописец говорит, что славяне «сели» по Днепру и прозвались *полянами*, другие *древлянами*, получив свое название оттого, что жили в лесах. Жившие между Припятью и Двиной прозвались *дреговичами*, обитающими по берегам реки Полоты назвались *полочанами*. Те же славяне, которые «сели» около озера Ильмень, прозвались «своим именем» – «*словене*», а обитатели земель по Двине, Сейму и Суле назвались *северянами*. Относительно *кривичей* уточняется их местоположение: живущие в верховьях Волги, Западной Двины и Днепра, на землях которых стоит Смоленск.

Некоторые исследователи предполагают, что славяне являлись *автохтонами*, то есть исконным населением Восточной Европы. При этом они ссылаются на праславянский характер ряда археологических культур Восточной Европы I тыс. до н. э. – I тыс. н. э. Но данные топонимики того же времени свидетельствуют о значительном пласте названий неславянского происхождения. Так, в междуречье Оки и Волги преобладают угро-финские названия.

Что касается названия «Русь», то его происхождение особо дискуссионно. Одни историки находят его корень в именовании племени, жившего по реке Рось (возле Днепра), другие видят в термине скандинавские корни.

Следовательно, в ходе этногенеза восточных славян и русского народа заметно взаимодействие (смещение) с угро-финским, иранским, балтийским, тюркским, а также незначительная доля скандинавского («варяги») компонентами. Представляет интерес точка зрения известного историка России академика Б. А. Рыбакова, который считает, что истоки славян имеют общие корни с индо-иранскими народами, в частности скифами-пахарями. Но эта точка зрения не стала общепризнанной. Не однозначен ответ на вопрос у выдающихся историков, авторов многотомных трудов по истории российского государства Н. М. Карамзин и С. М. Соловьев. Поэтому окончательное решение проблемы славянского этногенеза – пока еще дело будущего.

**3. Предпосылки образования государства.** Образование государства у восточных славян явилось итогом длительных и сложных процессов второй половины 1-го тысячелетия нашей эры. Ориентировочно к VII в. н. э. в этом регионе расселились восточно-славянские племенные союзы, названия которых приводятся в летописи Нестора (XI в.) – это поляне, словене, северяне, кривичи, радимичи и другие, всего около 15 названий. Почему и как сформировалось у них государственное объединение? Для ответа на этот вопрос надо иметь в виду, что основной предпосылкой этого процесса стало то, что родовой строй у славянских племен к периоду VII - X вв. находился на стадии *разложения*. Конкретными факторами для складывания государственности явились следующие. 1) Рост и развитие племен славян в Восточной Европе вело к превращению простых племен в союзы. В свою очередь, объединение названных выше племенных союзов привело к возникновению трех суперсоюзов: 1) в Приднепровье это объединение с преобладанием полян вокруг Киева (по арабским источникам, это «Куяба»); 2) в землях вокруг Волхова наиболее значительно племя словен с центром в Новгороде («Славия»); 3) местоположение «Артании» определяется неодинаково – это либо Рязанская земля, или Черниговская.

2) Разложение родового строя у славян означало, что внутри патриархальных родовых общностей выделялись парные семьи. Кровнородственная родовая община постепенно в ходе многочисленных переселений начинала превращаться в территориальную общину с проживанием на ее территории неродственников.

3) В среде славянских племен все более выделялась родовая знать (старейшины, вожди, волхвы и др.). Но еще более важное значение имело явление, при котором власть выделявшейся у славян родовой знати превращалась из наследственной и *личной* в *публичную*. То есть это власть, что основывалась не столько на личном авторитете, сколько опиралась на вооруженную силу в виде создаваемых *дружин*.

4) Во главе племен и союзов становились *князья*, то есть начинала формироваться княжеская власть. Приведем известные имена первых восточно-славянских князей. Это Бож (или Бус), упоминание о котором относится к периоду войны славянских племен с готами (IV в. н. э.). Это три брата Кий, Щек и Хорив и сестра их Лыбедь, что считаются основателями Киева около VII в. Наконец, это, возможно, новгородский «посадник Гостомысл» периода 859 - 662 гг. (согласно Иоакимовской летописи X в.).

5) Важную роль сыграли внешние факторы. Исходившие извне угрозы (из Скандинавии, Хазарского и Тюркского каганатов) подталкивали этнически близкие восточно-славянские племена к сплочению. Однако

влияние внешних условий связано не только с военными, но и с хозяйственно-культурными отношениями. По территории расселения славян проходили важнейшие международные торговые пути – «из варяг в греки» (от финского залива по Неве к Ладоге и далее к Днепру и Черному морю), а другой связывал области Приволжья с Каспийским морем и Персией.

б) В ряду названных факторов органично располагается известие древнего Нестора о призвании варяжских князей на правление в Новгород. Племенной союз осознает свои общие интересы и пытается разрешить противоречия отдельных племен путем приглашением стоящего над местными разногласиями постороннего князя. Все это – показатель зрелости предпосылок для государственности. Существо рассказа Нестора: собрание племен ильменских словен, кривичей, чуди и веси обращается в 862 г. к варяжскому (скандинавскому) конунгу Рюрику с предложением управлять ими ради наведения «наряда» (порядка). В 862-864 гг. состоялось прибытие Рюрика, ставшего, согласно историографической традиции, основоположником династии последующих древнерусских князей.

Следует отметить, что многие историки XVIII - XIX вв. (норманнская теория) были склонны объяснять эти события как свидетельство того, что восточные славяне не способны сами создать собственной государственности. Между тем очевидно, что сами варяги не имели ни письменности, ни государства, то есть не находились на более высокой стадии развития. Кратко подытоживая, можно сказать, что варяги сменили одну княжескую династию на другую.

**4. Политика первых князей.** Варяжские князья, окруженные сильной и боеспособной дружиной, способствовали оформлению и завершению процессов, ведущих к образованию государства у восточных славян. Скандинавское происхождение Рюрика, Дира и Аскольда, Олега (Хэлыг) и Игоря (Ингвар) бесспорно. Однако вскоре княжеская и дружинная верхушка ассимилировалась с местным населением. Черты ославянивания вполне заметны уже в облике Святослава. В конце IX - начале XI вв. Древнерусское государство переживало период становления. После смерти Рюрика в 879 г. во главе Новгородских земель встал князь Олег (879 - 912 гг.). Он, как и последующие правители, совершал несколько завоевательных походов. Олег предпринял поход на юг, завоевав земли кривичей (Смоленск), а также занял Киев. Так объединение словен на севере и земель Поднепровья полян на юге с 884 г. составило территориальную основу большого единого государства, получившего название впоследствии Киевская Русь.

Князь Игорь (912 - 945) успешно воевал с уличами. При княжении жены Игоря – Ольги (945 - 964) проведены первые реформы

государственного управления - установление «даней, уроков и погостов». Особо воинственен князь Святослав (964-972), покоривший племя вятичей. Обладая большой внешнеполитической амбицией, он стремился к расширению территории Киевского государства на Юго-запад, в пределы Балкан.

В правление князя Владимира 1 (980 - 1015) были подчинены волыняне и хорваты. Кроме славянских, в состав древнерусского государства вошли финно-угорские племена (чудь, меря, мурома и др.). При Владимире 1 было принято из Византии христианство. Это имело существенное значение как для укрепления власти великого князя (старшего) среди других князей, так и для культуры и этнического самосознания древнерусской народности. Тогда же утвердился порядок «лествичной» системы наследования власти в государстве. В случае смерти старшего сына князя его место должен был занять другой по старшинству, тогда все остальные князья перемещались на более важные престолы. При жизни Киевского князя эта система действовала безотказно, но после смерти великого князя («хакана»), как правило, наступал период более или менее длительной борьбы его сыновей за киевский престол.

Период расцвета Древнерусского государства приходится на правление Ярослава Мудрого (1019 - 1054 гг.) и его сыновей (Ярославичей). К времени этого расцвета относится появление древнейшей части «Русской правды» – первого дошедшего до нас памятника письменного права. Анализ Русской правды позволяет историкам говорить о разных сторонах древнерусского общества. Это обычное правовые нормы жизни сельских и городских общин, положение разных категорий населения страны, это и сложившаяся система государственного управления, в которую входили киевский князь, дружина, наместники и другие категории управленцев, различные виды сельского и городского свободного и зависимого населения.

Ярослав Мудрый вел умелую династическую политику, связав своих сыновей и дочерей узами браков с правящими родами Венгрии, Польши, Германии, Франции и других стран. Это укрепляло положение Руси в системе международных связей.

После смерти Ярослава, с конца XI в., власть киевского князя значительно ослабла и усилились столкновения между князьями разных земель в борьбе за преобладание. Попытки правителей отдельных княжеств договориться между собой (съезды 1097 и 1099 гг.) имели преходящее значение в условиях удельных усобиц. Необходимого взаимодействия в борьбе с новой – половецкой – угрозой достичь не удавалось. Тенденции к



политическому раздроблению единого государства усиливались по мере того, как богатели и крепили отдельные его области.

Последним киевским князем, сумевшим приостановить распад Древнерусского государства, был Владимир Мономах (1113 - 1125 гг.). При нем снизилась угроза половецких набегов, были предприняты меры некоторого социального регулирования путем совершенствования законодательства («Устав Володимиров» в составе Русской правды). Относительное государственное единство удерживалось после Мономаха сыном его – Мстиславом Великим (1125 - 1132 гг.). После смерти киевского князя Мстислава наступила раздробленность Руси на отдельные княжества и уделы.

**5. Характер государственности.** Несмотря на множество завоевательных походов первых русских князей, степень независимости племен от Киевских князей была довольно высокой. Показателем подчинения власти стольному Киеву долгое время была лишь выплата дани. Это отнюдь не феодальная рента, а военная контрибуция. До 945 г. она осуществлялась в виде *«полюдья»*: во главе дружины князь объезжал с ноября по апрель подвластные территории и собирал дань. Убийство в 945 г. древлянами князя Игоря, превысившего традиционный размер подати, заставило его жену княгиню Ольгу ввести *«уроки»* (размер дани) и *«погосты»* (то есть места для своза дани). Тем самым получили дальнейшее развитие нормы взаимоотношений между верховной властью и населением.

Характерно и проведение активной внешней политики (походы на Византию 907, 911, 944, 970 гг. и другие акции). Другой важной функцией института княжеской власти стала судебная. Отправление судопроизводства имело задачи разрешения социальных конфликтов внутри раннеклассового общества. В целом для социально-политического строя Древнерусского государства было характерно наличие трех основных ветвей власти. 1) Народное собрание - *«вече»* – орган общинной демократии. 2) *«Старцы градские»* - руководящие представители городских сельских общин. 3) Княжеская власть, которая носила на первых порах характер условного правления военных предводителей. Отсюда явствует, что эта система далеко не соответствовала классической системе феодальных отношений, что существовали в Западной Европе. Таким образом, характер социально-политического строя домонгольской Древней Руси вполне целесообразно определять как раннеклассовое общество.

## **ТЕМА 2. ДРЕВНЯЯ РУСЬ И МОНГОЛО-ТАТАРСКОЕ НАШЕСТВИЕ**

1. Монголо-татарское нашествие. Положение русских земель.
2. Общественный и государственный строй Золотой Орды.

### Краткое содержание лекционного материала

**1. Монголо-татарское нашествие. Положение русских земель.** На рубеже XII - XIII вв. на огромных пространствах от Великой Китайской стены до озера Байкал обитали многочисленные монгольские племена. В начале XIII в. произошло объединение ряда монгольских племен (меркитов, керситов, найманов и др.) под руководством талантливого и умелого вождя Тэмучжэна. В 1204 - 1205 гг. на курултае (съезде) Тэмучжэн был провозглашен Чингисханом. До своей смерти (1227 г.) Чингисхану удалось заложить основу огромной новой империи. В 1211 г. войска Чингисхана обрушились на Китай и в 1213 г. захватили столицу империи Пекин. В 1219 г. монголы вторглись в Среднюю Азию. Вслед за Средней Азией был захвачен Северный Иран, после чего монгольское войско Чингисхана вышло через Южный Прикаспий в Азербайджан, захватило город Шемаху и появилось на Северном Кавказе. Там оно сломало сопротивление алан (осетин), которые тщетно обращались за помощью к половцам. Преследуя алан, монголы появились и в землях половцев, в Приазовье, Крыму и овладели старинным византийским городом Сурожем (Судаком).

В половецких степях и на границе Руси появились два ударных корпуса Чингисхана - Джэбэ и Субэдэя. Половецкий хан Котян обратился к русским князьям за помощью. После колебаний южнорусские князья дали свое согласие участвовать в борьбе против монголов. Стремясь расколоть врагов, монголы послали к русским князьям посольство. Решающая битва между объединенным русским войском с туменами Джэбэ и Субэдэя произошла 31 мая 1223 г. на реке Калке, неподалеку от побережья Азовского моря. В этой битве русские потерпели поражение. Во время битвы на Калке погибли шесть видных русских князей, из простых воинов вернулся домой лишь каждый десятый. Только киевская рать потеряла около 10 тысяч человек.

После курултая 1235 г. над Русью нависла новая страшная опасность. В декабре 1237 г. монголо-татарское войско подошло к границам Руси. Сперва оно направилось на завоевание Рязанского княжества. Батый привел с собой огромное войско. Русские летописи определяли его численность в 400 или даже 600 тыс. человек. Современными учеными доказано, что прокормить такое войско с почти миллионом лошадей, на Северо-Востоке Руси было невозможно. Предполагается, что татар было от 40 до 120 - 140 тысяч.

Разорив Рязанскую землю, монголы осадили столицу княжества. Захватчики беспощадно расправились с жителями и разрушили город. После взятия Рязани монгольские войска двинулись к Коломне. В бою под Коломной погибло много русских воинов, а сам бой кончился для них неудачей. 3 февраля 1238 г. монголы подошли к Владимиру и осадили его. Уже 6 февраля им удалось проломить дубовые крепостные стены, но защитники отбили натиск. Утром 7 февраля начался решающий штурм. Сквозь рухнувшие во многих местах стены войны Батыея ворвались в город. Уцелевшие жители пытались укрыться в Успенском соборе, но монголы ворвались туда и всех перебили.

Массы конных войск стремительно продвигаясь по руслам замерзших рек, значительно углубились в Русские земли. Они быстро собирались в нужном месте для нанесения главного удара и в считанные дни брали сильно укрепленные города с помощью массированного применения осадной техники. Были захвачены Суздаль, Ростов, Ярославль, Переславль, Юрьев, Галич, Дмитров и другие города. 4 марта 1238 г. состоялась битва на реке Сити, которая закончилась поражением русской дружины. Великий князь погиб, судьба Владимиро-Суздальской земли была решена. 5 марта, после двухнедельной осады был взят Торжок и захватчики двинулись на север, к Новгороду. Но, не дойдя 100 верст, они вынуждены были повернуть назад. Причиной отхода монголо-татарских войск была не только весенняя распутица, но и тот факт, что ханское войско понесло большие потери, было сильно ослаблено. К тому же, в Северной Руси монголы убедились, что для их кочевого хозяйства эта земля непригодна. Жить здесь они не собирались.

На обратном пути, двигаясь широкой облавной цепью, монголы наткнулись на небольшой город Козельск и неожиданно столкнулись с яростным сопротивлением. Семь недель ханские воины осаждали крепость; их потери составили несколько тысяч человек. Всех жителей взятого Козельска безжалостно истребили. Но под Смоленском один из ханских отрядов потерпел поражение от воинов - смолян во главе с храбрым юношей Меркурием.

Однако уже на следующий год (1239) монголы начали новый поход на русские земли. На сей раз жертвой стала Юго-Западная Русь. Несмотря на героическое сопротивление, разрозненные действия русских князей не дали положительных результатов. Были захвачены и сожжены Муром и Гороховец. В марте 1239 г. был разгромлен южный Переславль. Ранней осенью монголы вторглись в Черниговское княжество. Князь Мстислав Глебович пытался дать бой под стенами города, но потерпел поражение. 18 октября 1239 г. Чернигов пал. Монгольский авангард подошел к Киеву.

Осенью 1240 г. завоеватели большими силами осадили Киев. Они окружили город и вскоре разрушили стены. 6 декабря 1240 года бой развернулся на улицах и площадях Киева. Последние защитники собрались у десятинной церкви. Но церковные своды обрушились, не выдержав тяжести многочисленных горожан, искавших убежища. Киев был взят. В 1241 г. Батый прошел по землям Польши, Венгрии, Чехии, Трансильвании, Валахии. В 1242 г. Батый основал в южнорусских степях новое государство, получившее название Золотой Орды. Это название происходит от «урду» - ставки хана: роскошной юрты, вмещавшей 500 человек. Столицей этого государства стал сначала Сарай-Бату, а затем Сарай-Берке в нижнем течении Волги. Границы этого государства протянулись от Иртыша на востоке до Карпат на западе, от Приуралья на севере до Северного Кавказа на юге. В подчинение к Орде попали Древнерусские земли и Дунайская Болгария.

В каком же положении оказались русские княжества? В отличие от стран Средней Азии, Прикаспия и Северного Причерноморья, монголо-татары отказались от прямого включения русских земель в состав Золотой Орды и создания в них постоянно действующей администрации. Но не вызывает сомнения, что русские княжества находились в вассальной зависимости от золотоордынских ханов. Все русские князья утратили свой суверенитет. Они должны были ездить в Орду для получения ярлыка – особого документа, утверждавшего право на владение княжеством. По призыву хана князья должны были выступать со своими войсками и участвовали в походах на Польшу, Литву и Северный Кавказ. При этом ханы постоянно срамливали князей друг с другом, ревниво следили за их политикой, не давая никому чрезмерно усиливаться. Так князя Михаила Всеволодовича Черниговского, не склонного к покорности, убили в Орде.

Князь, получивший ярлык на великое княжение, считался старейшим. Хань стремились превратить князей в «служебников». Обязанные беспрекословно выполнять ордынскую волю, князья не желали считаться с былыми правами своих дружинников. Так гнет Орды делал власть князей все более деспотической. Главной формой зависимости от Орды был сбор дани. Летописи и акты XIII - XV вв. называют 14 видов различных даней и повинностей: поплужное, торговая пошлина – тамга, почестье и корм татарским послам, ям – повоз, особые «запросы» и другие. Самым тяжелым из них был ордынский выход – дань серебром. По подсчетам В. А. Кучкина, общая ежегодная сумма ордынской дани составляла не менее пятнадцати тыс. рублей, т. е. около двух тонн серебра. Каждая русская деревня, состоявшая в то время из одного-трех дворов, должна была отдавать около 2-х тонн зерна в год. Сборщиками дани были баскаки в сопровождении

вооруженной охраны. «Великий баскак» имел резиденцию во Владимире, куда из Киева переместился политический центр страны.

С целью учета плательщиков дани их «сочли в число», т. е. провели перепись населения. Начали ее еще в середине 40-х гг. в Киевской земле. В 1257 г. ордынские «численники» переписали население в Суздальской и Рязанской землях. Иерархам русской церкви давали ярлыки на льготы в податях и повинностях. В случае неповиновения на Русь отправлялись карательные экспедиции («Неврюева рать» - 1252 г., «Дюденева рать» - 1293 г., поход на Тверь в 1317 г. и др.). Сильные волнения, например, произошли в Новгородской земле в 1257 г., когда новгородцы отказались от уплаты дани. В Новгород приехали Александр Невский и ордынские послы. Невский понимал, что бросать вызов Орде Руси не под силу. Последовали расправы над мятежниками. Под угрозой появления ордынских войск новгородцы капитулировали.

После смерти А. Невского в 1263 г. с новой силой разгорелись усобицы между князьями. Их разжигали ханы и баскаки. Великое княжение оказалось в руках младших братьев Невского – Ярослава Тверского и Василия Костромского. Князья стали прибегать к помощи монголов для сведения счетов с противниками. Нашествие Батыя жестоко разорило Русь. Именно с этого времени началось отставание Руси от стран Европы. Резко сократилась численность населения, множество людей было убито, уведено в рабство. Были угнаны в рабство многие ремесленники. Упадок производства привел к ослаблению торговых связей, сокращению импорта. Из 74 городов, существовавших на Руси в XII-XIII вв., 49 были разорены. Разорение затронуло и сельскую округу. Население лесостепной полосы частично было уничтожено или покидало свои жилища и пашни, находившиеся в опасной близости от ордынцев. Тяжелый урон был нанесен князьям и дружинникам. Так, среди московских бояр XVI в. нет никого, чьи предки были бы известны до нашествия. Состав дружин сменился едва ли не полностью. Истребление знати – князей и дружинников – прервало процесс складывания основных ячеек феодального общества – боярских вотчин.

Ордынское иго сыграло, несомненно, отрицательную роль. Но были мнения о том, что иноземное владычество оказало и положительное воздействие на развитие Руси – произошло укрепление государственного порядка, ослабление княжеских усобиц, заведение ямской гоньбы. Кроме того, господство ордынцев в течение 240 лет привело к обоюдным заимствованиям в быту, языке и др. Период монголо-татарского ига можно назвать протекторатом как полукOLONиальная форма зависимости при формальном сохранении видимости государственности, но за монгольским

ханом оставались широкие полномочия на вмешательство во внутренние дела Руси. Основной итог нашествия и ига заключается в том, что русские земли были заторможены в их развитии.

**2. Общественный и государственный строй Золотой Орды.** Социальная структура Золотой Орды была очень сложной и неоднородной, отражала пестрый этнический состав данного «разбойного» государства. Орда представляла собой очень пеструю смесь разных народов: волжских болгар, и др. Но основную массу населения Золотой Орды составляли кипчаки, или, как их называли русские, половцы.

Орда представляла собой феодальное государство. Ее экономической основой являлись феодальные отношения (собственность на землю, пастбища и скот). Более мелкие феодалы зависели от более крупных на основе иерархии кочевого землевладения. Вся земля номинально являлась собственностью хана, но каждый землевладелец распоряжался кочевьями зависимых от него людей, распределял пастбища по своему усмотрению. Статус подданного Золотой орды зависел от происхождения, заслуг перед ханом и от должности в военно-административном аппарате. На верху социальной лестницы находились хан и его потомки, им принадлежали огромные стада, дворцы, множество слуг, рабов, военная добыча и т. д. Они часто назначались ханами на должности: темников, тысячников, баскаков и др. Это основная группа феодалов. Мелкие феодалы назывались нукерами. Ими были дружинники из ближайшего окружения царевичей. Нукеры находились на полном иждивении у ханов и нойонов.

К господствующим классам относились также многочисленное мусульманское духовенство. Крестьянство, городские ремесленники, слуги – были в зависимости от государства. В Орде допускалась веротерпимость, но с принятием ислама возросла роль мусульманского духовенства. К феодально-зависимому населению относились кочевники – скотоводы (карачу). Скот был главным богатством у кочевников. Кроме того, распространенным в Золотой Орде было рабство. Чаще всего, это пленники и жители завоеванных земель. Таким образом, государственный строй Золотой Орды был направлен на создание сильной деспотической власти, способной держать в узде покоренные народы и обеспечить условия для эксплуатации зависимого населения. Средством для этого являлся фактически террористический политический режим с массовыми казнями и расправами.

### ЛЕКЦИЯ № 3.

## **ТЕМА 3. ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА И ЕГО РАЗВИТИЕ (XIV - XVII ВВ.)**

1. Общие проблемы складывания единого государства.
2. Социально-экономическое развитие России в XVI в.
3. Внутренняя политика и реформы Ивана IV.
4. Направления внешней политики. Ливонская война.
5. «Смута». Борьба русского народа за независимость.
6. Воцарение Романовых. Итоги периода.

### Краткое содержание лекционного материала

**1. Общие проблемы складывания единого государства.** Последователен в оценке события, важнейшего для судьбы России, известный историк С. М. Соловьев. Он считал, что образование Российского централизованного государства было исторически подготовленным, объективно обусловленным явлением. Интересные исследования по данному вопросу осуществили советские историки Л. В. Черепнин и А. А. Зимин. Говоря о «централизации», следует иметь в виду два процесса: объединение русских земель вокруг нового центра — Москвы и создание централизованного государственного аппарата, новой структуры власти в Московском государстве.

В ходе централизации происходило преобразование всей политической системы. На месте множества самостоятельных княжеств образуется единое государство. Изменяется вся система сюзеренно-вассальных отношений: бывшие великие князья сами становятся вассалами московского великого князя, складывается сложная иерархия феодальных чинов. К XV в. происходит резкое сокращение феодальных привилегий и иммунитетов. Складывается иерархия придворных чинов, даваемых за службу: введенный боярин, окольничий, дворецкий, казначей, чины думных дворян, думных дьяков и т.д. Формируется принцип местничества, связывающий возможности занятия государственных должностей с происхождением кандидата, его родовитостью. Это привело к тщательной и подробной разработке проблем генеалогии, «родословцев» отдельных феодальных родов и семей. Укрепляющееся служилое дворянство становится для великого князя (царя) опорой в борьбе с феодальной аристократией, не желающей поступиться своей независимостью. В экономической области разворачивается борьба между вотчинным (боярским, феодальным) и поместным (дворянским) типами землевладения.

Серьезной политической силой становится церковь, сосредоточившая в своих руках значительные земельные владения и ценности и в основном

определявшая идеологию формирующегося самодержавного государства (идея «Москва — третий Рим», «православное царство», «царь — помазанник божий»).

**2. Социально-экономическое развитие России в XVI в.** К середине XVI в. территория Московского государства составляла около 2,8 млн. кв. км., а численность населения достигла 6,5 млн. человек. К концу XVI в. страна окончательно вступила на особый путь развития, сформировался российский тип феодализма, качественно отличающийся от западноевропейского. Его характерными признаками стали: гипертрофированная роль государства, самодержавие и крепостное право. Хозяйство сохраняло натуральный характер, однако появляются районы, специализирующиеся на определённых культурах, в центре страны, например, преобладало пашенное земледелие и продуктивное скотоводство. Крупнейшим городом была Москва с населением около 100 тыс. чел. Остальные города России, имели по 3 - 8 тыс. человек.

В экономике мощь государства опиралась на большой фонд государственных земель. Его основу составили конфискованные Иваном III новгородские и тверские земли. Складывание единого государства и его активная внешняя политика остро ставили проблему комплектования армии, аппарата управления. Потребность в служилых людях при неразвитости товарно-денежных отношений, скудости государственных финансов, привела к созданию в конце XV в. поместной системы (раздачи государственных земель в условное владение за службу). Развитие поместной системы вело к уменьшению черносошных крестьян в центре страны и на северо-западе. Много черносошных крестьян осталось лишь на окраинах (Север, Карелия, Поволжье). То есть отличительной чертой средневековой России стало наличие двух форм землевладения, а именно: поместно-вотчинное землевладение светских и церковных феодалов в центре страны и общинное землевладение крестьян на окраинах. *Черносошные* (впоследствии *государственные*) крестьяне были во владении дворцового ведомства князей (позже царей), степень эксплуатации черносошных крестьян была меньше, чем частновладельческих.

**3. Внутренняя политика и реформы Ивана IV.** После смерти Василия III в 1533 г. на великокняжеский престол вступил его 3-летний сын Иван IV. Правительницей-регентшей при Иване стала великая княгиня Елена Глинская – властная и решительная женщина, а фактическим руководителем правительства являлся её дядя, князь Михаил Глинский. В 1547 году 16-летний Иван Васильевич официально венчался на царство в Успенском соборе в Москве. Участие Ивана IV в государственной деятельности



начинается с создания *Избранной Рады* (1549 г.) – группы советников, приближённых к царю лиц. Во главе этого кружка служилых людей и придворных встали костромской дворянин из богатого, но незнатного рода А. Ф. Адашев и протопоп Благовещенского собора Кремля Сильвестр. К ним примыкали знатные князья А. М. Курбский, Н. И. Одоевский, М. И. Воротынский и другие. Не являясь формально государственным учреждением Избранная Рада была, по сути, правительством России и в течение 13 лет управляла государством, осуществляя реформы середины XVI в.

Важнейшим этапом государственно-политического развития России стало возникновение нового органа власти - Земского собора. Первый Земский собор был созван в феврале 1549 г. Взяв за основу Судебник Ивана III, составители нового Судебника внесли в него изменения, связанные с усилением центральной власти. В нем подтверждалось право перехода крестьян в Юрьев день и была увеличена плата за «пожилое». Феодал теперь отвечал за преступления крестьян, что усиливало их личную зависимость от господина. Впервые было введено наказание за взяточничество государственных служащих. В Судебнике 1550 г. из 100 статей большая часть посвящена вопросам управления и суда. В целом пока что сохранялись органы управления (центральные и местные), но в их деятельность вносились существенные изменения. Так, наместники теперь лишались права окончательного суда по высшим уголовным делам, оно передавалось в центр. Судебник, вместе с тем, расширил деятельность городских приказчиков и губных старост: к ним полностью отошли важнейшие отрасли местного управления. Созыв Земского собора стал вехой в формировании сословно-представительной монархии и способствовал укреплению царской власти. В эпоху правления Ивана Грозного продолжала существовать и *Боярская Дума* на правах совещательного органа при царе. Количество членов Думы (включая не только бояр, но и окольничих) не превышало 24 человек.

Серьёзные перемены коснулись центрального государственного управления. Вместо двух прежних учреждений – Государевых дворца и казны, обладавших размытыми, переплетавшимися функциями управления, – была создана целая система специализированных приказов. Число приказов постоянно растет в связи с усложнением функций управления, к концу XVI в. насчитывалось уже до 30 приказов. Внешней политикой ведал Посольский приказ. Разрядный приказ – главное военное ведомство, занимавшееся сбором дворянского ополчения, распределением вооруженных сил по территории всей страны, назначением воевод и т. д. Окончательно сформировалась система приказов в XVII в.

В 50-х годах была реорганизована и система местного управления. В результате губной реформы, начатой ещё в 30-е годы, из ведения наместников и волостелей были изъяты дела о «разбоях» и переданы губным старостам, которых избирали дворяне уезда. После 1556 г. губные старосты стали главами уездных администраций. Земская реформа, проведённая в основном в черносозных уездах Севера и в городах, привела к появлению выборных (из числа зажиточных крестьян и посадских людей) земских старост, которые стали ведать судом и сбором податей. Наконец, в 1556 году были отменены кормления. Все эти меры не только повысили эффективность управления, но и означали начало становления сословно-представительной монархии.

Большое значение, для укрепления вооруженных сил России имели военные реформы. Так, было ограничено местничество, т. е. порядок назначения на военные и гражданские должности по принципу знатности и родовитости. В середине XVI в. был составлен официальный справочник – «Государев родословец», упорядочивший местнические споры. В соответствии с указом Ивана IV от 1 октября 1550 г. в Московском уезде была выбрана «избранная тысяча» – 1078 провинциальных дворян, которые должны были составить ядро дворянского ополчения, опору самодержавной власти. Впервые было составлено «Уложение о службе», в котором был определён порядок прохождения воинской службы. С каждых 150 десятин земли бояре и дворяне должны были выставлять одного воина, а в случае недодачи налагался штраф. Перевыполнившие эту норму, напротив, поощрялись. Вотчинник или помещик мог начинать службу с 15 лет и передавать ее по наследству.

С 1550 г. формируется постоянное стрелецкое войско вместо отрядов пищальников. К концу XVI века в стрелецком войске насчитывалось до 25 тыс. человек. Таким образом, в конце 40-50-х годов была проведена крупнейшая за всю предшествующую историю страны серия реформ. Она повысила централизацию и эффективность управления и знаменовала собой оформление государственного аппарата России, который до этого времени носил черты великокняжеского управления. Внешнеполитические успехи России в 50-х годах XVI в. явились во многом следствием проведенных реформ. Цели этих реформ историками трактуются неоднозначно. Обычно считается, что реформы Избранной рады проводились для укрепления социального положения дворянского сословия. В этой же связи можно говорить о складывании «союза» между царской властью и различными слоями населения (дворянство, посадский и сельский люд). Это означало, в

свою очередь, формирование на Руси системы земско-самодержавной государственности.

Падение правительства Рады обозначило стратегический поворот от политики реформ к мрачной эпохе террора, которая охватила последующее царствование Ивана IV и была связана прежде всего с так называемой опричниной. В мятежах боярской знати Иван IV видел главную причину неудач своей политики. Он твердо стоял за сильное самодержавие. Острота борьбы при неразвитости государственного аппарата, а также неуравновешенный характер царя привели к установлению опричнины. Это разделение страны на две части – «опричнину» (от слова «опричь» – кроме), выделяемую лично царю в особый удел, и «земщину». В каждом из них существовали свои органы управления, в том числе боярские думы, войска. В опричнину царь включил наиболее экономически развитые районы страны. В этих землях поселялись дворяне-помещики, вошедшие в особое опричное войско (Опричный двор), а бывшие владельцы имений выселялись в земщину, где им взамен утраченных земель (как правило, обустроенных) давались новые в земских уездах. Это ещё более усиливало зависимость служилых людей от верховной власти. Опричнина вылилась в перераспределение земельных владений и в массовый террор. Иван IV не останавливался перед жестокостями. В Твери с его ведома Малютой Скуратовым был задушен московский митрополит Филипп, осудивший опричный беспредел. В Москве отравлены князь Владимир Старицкий, двоюродный брат царя, претендовавший на трон, его жена и дочь. Была убита и его мать княгиня Евдокия Старицкая. Жесточайшему разгрому подверглись центр и северо-запад русских земель, где боярство было особенно сильным. Пик террора пришелся на 1569 - 1570 гг., когда в Новгороде погибло от 8 до 15 тыс. человек.

Конец опричнине помог положить крымский хан Девлет-Гирей, прорвавшийся к Москве летом 1571 г. по вине опричного войска, не оказавшего ему сопротивления. Хан не стал осаждать город, но сумел поджечь его. Москва выгорела дотла.

В конце XVI в. в жизни русских крестьян произошла перемена. В 1580-1581 гг. были введены так называемые «заповедные лета» - временная отмена перехода крестьян от своих господ в Юрьев день (Юрьев день (осенний) – дата, с которой в России связывалось осуществление права перехода крестьян от феодала к феодалу, так как к этому времени завершался годовой цикл сельскохозяйственных работ и происходил расчёт по денежным и натуральным обязанностям крестьян в пользу их владельцев и по государственным налогам. После отмены Юрьева дня бегство крестьян от

феодалов стало широко распространённой формой их протеста против усилившейся эксплуатации. Оно приняло такой массовый характер, что правительство было вынуждено издать указ о беглых крестьянах (24 ноября 1597 г.).

В результате опричнины не произошло серьезных изменений в структуре общественных отношений, зато репрессии и рост налогового гнета в связи с Ливонской войной резко ухудшили положение народных масс. Выход из кризиса правительство искало в усилении административно-закрепостительных мероприятий (Судебник 1550 г., ввод «заповедных лет» с 1581 г.).

**4. Направления внешней политики Ивана IV. Ливонская война.** Основными задачами внешней политики России в XVI в. являлись следующие. На западе – борьба за выход к Балтийскому морю, на юго-востоке – борьба с Казанским и Астраханским ханствами и начало их освоения, на юге – защита страны от набегов крымского хана. В конце периода встал вопрос о присоединении Сибири.

Пытаясь выйти к Балтийскому побережью, Иван IV в течение 25 лет вёл изнурительную Ливонскую войну. В январе 1558 г. русские войска вошли в пределы Ливонии. Недовольное гнетом немецких баронов местное население активно содействовало продвижению русской рати. Начало Ливонской войны сопровождалось победами русских войск. Всего было взято 10 городов. Угроза полного разгрома заставила ливонцев просить перемирия. В марте 1559 г. оно было заключено сроком на полгода. Начавшиеся в 1560 г. военные действия принесли новые поражения Ливонскому ордену. Но вместо слабой Ливонии у России оказалось теперь три сильных противника. Царь решил продолжать военные действия. В 1563 г. он возглавил армию и занял Полоцк. Но военное счастье переменчиво. Это был последний крупный успех на первом этапе войны. Война приобретала затяжной характер. Усиливались противоречия внутри России. В 1569 г. Польша и Литва заключили Люблинскую унию и объединились в одно государство - Речь Посполитую. Речь Посполитая и Швеция захватили Нарву и вели успешные военные действия против России. Крымская Орда в 1571 г. совершила стремительное вторжение в русские земли, подступила к Москве и сожгла ее. Уцелел лишь Кремль.

Неудача Ливонской войны, в конечном счете, явилась следствием экономической отсталости России, которая не смогла успешно выдержать длительную борьбу с сильными противниками. Разорение страны в годы опричнины лишь усугубило дело. Несмотря на проигранную войну, русское правительство не считало борьбу за выход к Балтике завершённой. Король

Баторий надеялся реализовать планы покорения России и организации похода против Османской империи. Но в 1586 г. Стефан Баторий умер, что приостановило выступление против России.

5. **«Смута». Борьба русского народа за независимость.** Причины и начало социально-политического кризиса связаны с событиями конца XVI - начала XVII вв., затронувшими все стороны русской жизни – экономику, власть, внутреннюю и внешнюю политику, идеологию и нравственность. Причины кризиса заключались в обострении социальных, сословных, династических и международных отношений в конце правления Ивана IV и при его приемниках.

Когда трон перешел к царю Федору Ивановичу, началось крушение былого всевластия. Новый царь отличался слабоумием, и даже исполнение внешних ритуалов двора давалось ему с трудом. Поскольку царь был болен, при нем функционировал регентский опекунский совет, куда входили Б.Я. Бельский, И.П. Шуйский и Б.Ф. Годунов. Последний, пользуясь близостью к царю, сосредоточил значительную власть в своих руках. 15 мая 1591 г. при неясных обстоятельствах в Угличе погиб последний из прямых наследников престола царевич Дмитрий. После смерти Нагие сознательно распространили слух о том, что царевича зарезали посланные Годуновым люди. Со смертью Федора в 1598 г. прекратилась династия Рюриковичей, правившая Русью 700 лет. Руси предстояло избрать нового царя. Борьба за власть в правительственной верхушке еще более обострилась.

17 февраля истекло время траура по Федору, и Москва тотчас же приступила к выборам нового царя. Выждав момент, Борис сообщил о своем согласии принять корону. 30 апреля Годунов окончательно вернулся в столицу. Переезд Бориса в царские апартаменты положил конец разногласиям в стане оппозиции. В сентябре Годунов венчался на царство в Успенском соборе Кремля. Патриарх Иов возложил на его голову «шапку Мономаха». Борис Годунов (1598-1605) – энергичный, честолюбивый государственный деятель. В тяжелых условиях экономической разрухи, сложной международной обстановки он продолжил политику И. Грозного, но менее жесткими мерами. Годунов вел успешную внешнюю политику. При нем происходило дальнейшее продвижение в Сибирь, осваивались южные районы страны. Значительно укрепились русские позиции на Северном Кавказе, в Закавказье, Заволжье. В 1595 г. после продолжительной борьбы со Швецией был заключен Тявзинский мир, по которому России были возвращены утраченные земли на берегу Балтики – Ивангород, Ям, Копорье, Корела. Крупным успехом было учреждение в 1589 г. патриаршества в России, повысился ранг и престиж русской церкви.

Правитель провел в жизнь крупнейшие социальные реформы, сплотившие дворянское сословие. Вывод страны из запустения Борис Годунов видел в закреплении крестьян. Важным законодательным актом правительства Бориса Годунова по крестьянскому вопросу явился указ 1597 г. о сыске беглых крестьян.

Наметившийся в 90-х годах XVI в. экономический подъем был прерван неурожаем 1601 года. В стране начался голод, продолжавшийся около трех лет. Население быстро исчерпало имеющиеся у него запасы зерна. Царь Борис приказал открыть царские житницы и стал раздавать голодающим хлеб. В годы голода царь издал указ о временном возобновлении Юрьева дня. Так он хотел разрядить недовольство народа. Чтобы заглушить муки голода, люди ели лебеду и липовую кору. Современники считали, что за это время «вымерла треть царства Московского». Голод привел к восстаниям. В 1603 г. началось крупное восстание холопов, ставшее прологом крестьянской войны. Социальная ломка, связанная с утверждением крепостного права, болезненно отозвалась на положении народа и стала одной из существенных причин событий Смуты.

С начала XVII столетия Россия втягивалась в гражданскую войну, осложненную вмешательством извне. Первые русские историки В.Н. Татищев, М.М. Щербатов и Н.П. Карамзин видели в Смуте «безумную распрю знатных шляхецких родов», «буйство народное», «бунт безумный и беспощадный», которые были порождены законами Годунова и происками иноземцев, «подбросивших» в страну самозванцев. Историки второй половины XIX в. пришли к выводу, что Смута возникла из-за глубокого кризиса русского общества рубежа XVI-XVII вв. С.М. Соловьев полагал, что Смута была решительным столкновением общественных (земских) и «протообщественных» (родовых) начал русского общества. В.О. Ключевский и С.Ф. Платонов выделили в истории Смуты три периода: династический (когда конфликт охватил лишь верхи русского общества), социальный (когда в Смуту оказались втянуты все сословия России) и национальный (когда сословия были вынуждены объединиться, чтобы спасти страну от иноземных вторжений).

В Речи Посполитой объявился «царевич Дмитрий», якобы, чудом спавшийся от гибели в Угличе. Наиболее вероятно, что самозванцем выступил беглый монах Чудова монастыря Гр. Отрепьев, родом из детей боярских Галичского уезда. Появление самозванца было выгодно польско-литовской шляхте. Король Зигмунд III вынашивал планы отторжения от России ряда земель по ее западной границе, прежде всего, Смоленска. Поэтому Лжедмитрий встретил поддержку в правящих кругах Речи

Посполитой и у католической церкви. “Царевич” щедро сулил своим покровителям, в том числе воеводе Ю. Мнишеку, всевозможные блага после занятия московского престола. Речь Посполитая в то время, как и Россия, стояла на пороге социальных потрясений. Магнаты и шляхта были заинтересованы в сохранении перемирия с Россией. Именно поэтому высший орган власти в стране – сейм категорически запретил королю Сигизмунду III Вазе, канцлеру Л. Сапеге и их окружению помогать самозванцу.

Тем не менее, вокруг авантюриста быстро собрались искатели легкой наживы и приключений. Немало сторонников “царевича” нашлось на Руси, в среди донского казачества. В октябре 1604 г. Лжедмитрий 1-й вступил в южную Россию, охваченную восстаниями. К самозванцу перешел ряд городов, он получил пополнение отрядами запорожцев и донцов (более 20 тыс. чел.). 21 января 1605 г. у села Добрыничи Комарицкой волости произошло сражение отрядов самозванца с царским войском во главе с князем Ф. И. Мстиславским. Разгром был полный: Лжедмитрий спасся бегством в Путивль. В этот критический для самозванца период 13 апреля 1605 г. умер царь Борис и на престол вступил его 16-летний сын Федор. Боярство не признало нового царя. 7 мая на сторону Лжедмитрия перешло царское войско во главе с воеводами Петром Басмановым и князьями Голицыными. Бояре-заговорщики 1 июня 1605 года организовали государственный переворот и спровоцировали в столице народные выступления. Царь Федор был свергнут с престола и задушен, а его сестру сделали наложницей нового «царя».

Русские люди искренне верили, что с воцарением «прирожденного» царя беды прекратятся, наступит мир и благополучие. Они забыли о своей клятве Годуновым и принесли присягу самозванцу. Отрепьев торжественно въехал в Москву 20 июня 1605 года. Впервые в истории России самозванец сел на царский престол и правил около года. Он начал с того, что щедро награждал своих приверженцев. Податное население юго-западных и южных уездов страны было освобождено от налогов на 10 лет. Воины повстанческой армии получили богатые пожалования. Члены «воровской» думы заняли места родни Годунова среди московских бояр. Р. Г. Скрынников установил, что в целом политика самозванца носила ярко выраженный продворянский характер, он ратовал за веротерпимость, понял нужность завоевания Азова (из-за набегов крымцев).

Но бояре взяли инициативу в свои руки. Они заставили самозванца удалить из Москвы приверженцев силовых методов борьбы с оппозицией – Б. Бельского и его товарищей, добились роспуска повстанческой армии и приступили к подготовке заговора. Почувствовав, что земля начинает

уходить из под ног, самозванец обратился к своей невесте Марине Мнишек и ее отцу. На свадьбу будущий тесть привел значительный отряд иноземный наемников. Отрепьев полагал, что с их помощью легко справится с боярским заговором, но допустил ошибку. Иноземные солдаты вели себя в Москве как в завоеванном городе. Москвичи, с симпатией относившиеся к Дмитрию, не выдержали бесчинств наемников и 17 мая 1606 г. восстали против иноземцев. Заговорщики воспользовались беспорядками, проникли в кремль и убили самозванца. Через три дня труп его был сожжен, прах заложен в пушку, и которой выстрелили в ту сторону, откуда пришел самозванец.

Погубив самозванца, бояре после борьбы за власть возвели «без земского совету» на царский престол главу заговора В. И. Шуйского (1606 - 1610). Он обратился к народу с обличениями самозванца и призывами к миру. Власти надеялись, что воцарение «законного царя» быстро успокоит народ, но они заблуждались. На юго-западе страны вновь вспыхнуло восстание под руководством атамана И. И. Болотникова. Войско Болотникова состояло из отрядов повстанцев первого самозванца. Движущими силами восстания, как и прежде, были дворяне, служилые люди по прибору, холопы, казаки и крестьяне южных уездов страны. Во главе большого повстанческого войска Болотников подошел к Москве. С ним были и дворянские отряды И. Пашкова и П. Ляпунова из Рязанской земли. Болотников выдвигал опасные для вотчинников и помещиков требования, что грозило лишением привилегий господ. В конце 1606 г. развернулось сражение у стен Москвы. Переход дворянских отрядов в лагерь Шуйского позволил правительственной армии взять верх над восставшими. Им пришлось отступить к Калуге, а затем засесть в Туле. Огромное царское войско блокировало Тулу. Несмотря на голод, повстанцы стойко оборонялись. Осаждавшие перекрыли р. Упу плотиной и город был затоплен. Шуйский обещал Болотникову и его сподвижникам сохранить жизнь. Но царь не сдержал свое слово. Болотникова схватили и сослали в далекий Каргополь, где его затем тайно умертвили (1607). Однако праздновать победу Шуйскому не пришлось.

12 июля 1607 г. в городе Стародубе-Северском появился Лжедмитрий II («Тушинский Вор»). Здесь при «царе Дмитрие» сразу же образовалась «воровская» боярская дума. В конце лета 1607 года отряды самозванца двинулись на помощь армии Болотникова к Туле. Жители городов и уездов юго-запада России встретили Лжедмитрия II и его воинов хлебом-солью. Капитуляция повстанческой армии в Туле породила разброд и шатания в войске самозванца. Но уже в ноябре 1607 г. к лже-царю присоединились остатки войска Болотникова с атаманом Заруцким. Войско Лжедмитрия



насчитывало всего 15-20 тыс. воинов. Разбив в нескольких боях войска Шуйского, к июню Лжедмитрий II дошел до села Тушина (у Москвы), где обосновался лагерем. Тут возникла многочисленная «боярская дума». В этот период в стране установился фактически режим двоевластия. Отряды тушинцев контролировали значительную территорию Российского государства, грабя и разоряя население. В самом Тушинском лагере управляли предводители польских отрядов. Их разбойные действия вызывали вооруженный отпор окрестных крестьян и горожан. 16 месяцев (с сентября 1608 по январь 1610 г.) польско-литовские отряды Яна Сапеги осаждали Троице-Сергиев монастырь. Но его защитники отбили все приступы врага.

В тот же период польские войска осадили Смоленск. Тем временем «воровские» бояре вступили в переговоры с жителями столицы и предложили им одновременно низложить Лжедмитрия II и В. Шуйского. Власть в стране оказалась в руках «семибоярщины» – особой комиссии московской боярской думы во главе с князем Ф.И. Мстиславским. Семибоярщина смогла убедить избрать царем польского королевича Владислава.

На призыв дворянина Прокопия Ляпунова освободить родную землю откликнулись многие русские люди, стекавшиеся под знамена народного ополчения. В начале марта 1611 г. ополчение двинулось на освобождение Москвы. Из посланцев разных местностей (дворян, других служилых людей, посадских верхов, церковников) был образован своеобразный орган, напоминающий Земский собор, – «Совет всей земли». Разнородный социальный состав ополчения стал источником его слабости. Возник конфликт между дворянами и казаками, П. Ляпунов был убит, ополчение лишилось энергичного руководителя. Вступление русских ратников в столицу не достигло цели.

Потрясением для современников стало падение Смоленска, гарнизон и жители которого в течение 20 месяцев мужественно держали оборону от превосходящих сил Сигизмунда. Воспользовавшись российской смутой, шведские войска оккупировали Новгород с его обширной округой. Таким образом, Россия оказалась на грани утраты своей государственной независимости и территориальной целостности. Страна в значительной мере была деморализована, дезориентирована. Однако нашлись новые патриотические силы, выступившие на защиту Русской земли. Их центром с осени 1611 г. стал Нижний Новгород. Местные посадские люди выбрали своим земским старостой купца К.А. Минина. Минин призвал сограждан собрать средства, создать ополчение и пойти освобождать Москву.

Патриотический порыв охватил массы. В Нижний Новгород стали стекаться ратные люди. Аналогичные призывы исходили от игумена Троице-Сергиева монастыря Авраама Палицына. Возглавил ополчение князь Д. М. Пожарского, одного из предводителей 1-го ополчения. Действия этих выдающихся патриотов России обеспечили успех. Кроме того, надлежало сформировать авторитетное правительство – новый «Совет всей земли». Недаром К. Минин воспринимался как человек «выборный всей землею».

Рать Минина и Пожарского в августе 1612 г. подступила к Москве. К городу на выручку гарнизона интервентов спешила армия гетмана Хоткевича, встретившее отпор на рубеже Арбатских и Чертольских ворот. Русские сумели устоять и провели ответное наступление. Последующие совместные действия обоих ополчений привели к поражению воинства Хоткевича и его отступлению от Москвы. Судьба окруженного в центре города гарнизона интервентов была предрешена. Взятие ополченцами Китай-города означало капитуляцию, которая и состоялась 26 октября 1612 г. Москва была освобождена. В жестокой и суровой борьбе русский народ отстаивал независимость своей родины.

**6. Воцарение Романовых. Итоги периода.** После освобождения Москвы по стране были разбросаны грамоты о созыве земского собора. В 1613 г. состоялся Земский собор в Москве, где стоял вопрос о выборе нового русского царя. Это был самый представительный собор за всю историю средневековой России. Здесь были выборные от бояр, дворян, духовенства, посадских людей, казаков, стрельцов и черносошных крестьян. В качестве кандидатов на русский престол выдвинуты польский королевич Владислав, сын шведского короля Карл-Филипп, а также представители крупнейших дворянских фамилий. Наиболее приемлемой для всех стала кандидатура 16-летнего М. Ф. Романова, сына митрополита Филарета. Семейство Романовых были своими для родовитого боярства, для людей, связанных с опричниной Грозного, и для лиц, пострадавших от опричнины. Наконец, долгое пребывание Филарета в Тушине рождало иллюзии о «справедливой» власти у казачества и крестьянства, да и делегацию на переговоры с Владиславом возглавлял все тот же Филарет. Фигура М. Романова олицетворяла собой консерватизм, стабильность и компромисс, возвращение к старым добрым временам порядка и спокойствия, – все то, по чему так истосковалось русское общество. К тому же он являлся внучатым племянником по линии первой жены И. Грозного.

11 июля М. Романов венчался на царство. Ведущее место в управлении занял его отец - патриарх Филарет, который «всеми делами царскими и ратными владел». Власть установилась в форме самодержавной монархии.

Руководители борьбы с интервентами получили скромные назначения. Д. М. Пожарский был направлен воеводой в Можайск, а К. Минин стал думным воеводой. Особенностью политического развития первых лет правления новой династии было практически постоянное участие в государственных делах земских соборов. Это был компромисс между монархической властью и сословиями. Возрождение страны после долгой гражданской войны, интервенции и хозяйственной разрухи было возможно тогда только на путях такой консолидации. Разумеется, разные, подчас противоположные интересы отдельных социальных слоев не исчезли, что и проявилось довольно скоро.

Таким образом, в основном территориальное единство России было восстановлено, хотя часть русских земель осталась за Речью Посполитой и Швецией. Таковы последствия событий «смуты» во внешней политике России. Во внутривнутриполитической жизни государства значительно выросла роль дворянства и верхушки посада. Был избран дальнейший путь развития России: самодержавие как форма политического правления, крепостное право как основа экономики, православие как идеология. Смута была испытанием Московского государства на жизнестойкость. Подточенное внутренними конфликтами, ослабленное натиском интервентов, оно чуть не рухнуло. Однако в этот критический момент русскому народу хватило сил и мудрости «собрать землю», вывести ее из состояния всеобщей войны и хаоса, отстоять свою независимость и государственность. В результате войны Московское государство было унижено, ограблено, потеряло многие свои территории, в том числе Смоленск, но оно выстояло и показало внутреннюю прочность.

#### ЛЕКЦИЯ №4

### **ТЕМА 4. ПРЕВРАЩЕНИЕ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА В МНОГОНАЦИОНАЛЬНУЮ ДЕРЖАВУ (XVI - XIX ВВ.)**

1. Вхождение в состав Русского государства народов Поволжья и Сибири.
2. Воссоединение Украины с Россией.
3. Присоединение Прибалтики, Белоруссии и Финляндии.
4. Народы Закавказья и Северного Кавказа в составе России.
5. Присоединение Казахстана и Средней Азии.

Краткое содержание лекционного материала

**1. Вхождение в состав Русского государства народов Поволжья и Сибири.** Процесс включения в состав русского государства разных регионов и народов имел неоднородную типологию. В середине XVI в. основным являлось восточное направление. Россия стремилась добиться присоединения Казанского ханства. Соседство с этим дочерним государством Орды создавало постоянную угрозу русским владениям. Нападениям подвергались Муромский, Костромской, Вологодский и другие уезды. В плену Казанского ханства находились более 100 тысяч русских пленников. За спиной татарских ханств, в том числе и Казанского, стояла могущественная Оттоманская Порта (Турция). Необходимость присоединения Поволжья определялась как экономическими причинами (плодородные земли, могучая река Волга - важнейший торговый путь), так и политическими. Несмотря на то, что народы Поволжья приняли подданство России, первые походы на Казанское ханство (1547 - 1548; 1549 - 1550) кончились неудачей. Осада Казани началась в августе 1552 г. Русское войско насчитывало около 150 тыс. человек, среди них было много стрельцов, использовалась мощная осадная артиллерия. В русское войско входили также вспомогательные мордовские и чувашские отряды. Крымский хан Девлет-Гирей, помогая казанцам, повел войско к Туле. Но его отбили. Штурм 2 октября 1552 г. закончился взятием Казани.

Через четыре года судьбу Казани разделила и Астрахань. Хан Дербыш-Али бежал из города. Еще год спустя российское подданство приняла Большая Ногайская Орда. Падение Казанского и Астраханского ханств создало условия для добровольного вхождения в состав Русского государства не только марийцев, мордвы и чувашей, но и Башкирии, ранее подвластной Сибирскому ханству. Земли Башкирии лежали по обеим сторонам «Камени» - Уральского хребта, от Волги и Камы до Тобола. Западная часть Башкирии признала власть царя Ивана в 1650-е годы.

Против Крымского ханства Москва организовала ряд акций. Для защиты от набегов крымцев на южнорусские уезды была построена Тульская засеченная черта - линия крепостей, острогов, лесных завалов (засек) к югу и юго-востоку от Оки. Победы в Поволжье, оборонительно-наступательные мероприятия на юге заметно укрепили государство. Русское государство явилось важным шагом к продвижению на восток - в Сибирь, природные богатства которой издавна привлекали к себе внимание. Здесь, в Западной Сибири, по Иртышу, Тоболу, Оби и их притокам жили Сибирские татары, ханты и другие малые народности. Это были скотоводы (южные районы), охотники и рыболовы. Но после нападения крымцев на Россию в 1572 г.

новый хан Кучум порвал отношения с царем. Его воины стали совершать набеги на русские владения.

Русское правительство снова поставило задачу присоединения Сибири в конце XVI в. Солепромышленники Строгановы, владельцы земель и собственных вооруженных отрядов, по Жалованной грамоте Ивана Грозного, начали в Западной Сибири строительство крепостей. Они снаряжали отряды «охочих людей», казаков. Один из них возглавил Ермак. В конце 1581 - начале 1582 г. отряд Ермака (около 600 чел.) прошел с реки Чусовой, перевалив через Уральский хребет, на реку Туру. Далее двигался по Тоболу и Иртышу. В конце октября отряд подошел к Кашлыку – столице хана Кучума, недалеко от современного Тобольска. Здесь воинские отряды хана Кучума (из татар, хантов и манси) были разбиты и разбежались. Хан Кучум откочевал к югу, в степи. Местные жители стали платить дань Москве.

В следующем году сильно поредевший отряд Ермака попал в засаду, а сам Ермак утонул в водах Иртыша в 1585 г. Остатки отрядов Ермака и Волховского ушли домой. Но вскоре появились новые отряды - воевод И. Мансурова, В. Сукина и др. Они ставят укрепленные остроги, усиливают гарнизоны. Были основаны Тюмень (1586 г.), Тобольск (1587 г.), ставший надолго столицей русской Сибири, а затем и другие города. К концу столетия Кучум, нападавший из глубины степей на русские отряды и остроги, терпит окончательное поражение. Сибирское ханство перестает существовать. Восточные пределы государства были сильно расширены. Из Западной Сибири в Европейскую Россию потекли пушнина, рыба и иные товары. По мере продвижения на восток русские землепроходцы строили крепости, служившие им опорными пунктами для дальнейшего продвижения. Так возникли Енисейский острог (1619 г.), Красноярский острог (1628 г.) и другие. Земледельческое население для Сибири росло из принудительно переселяемых правительством крестьян, а отчасти в результате народной колонизации беглых крестьян и посадских. К концу XVII в. земледелие Сибири полностью обеспечило потребности края в хлебе. Крестьяне приносили с собой земледельческую культуру, что благотворно для местного населения. Прекратились распри между этническими группами. Это имело положительное значение.

**2. Воссоединение Украины с Россией.** Важнейшей задачей внешней политики России в XVII в. явилась борьба за воссоединение с Украиной. Большая часть Украины в начале XVII в. входила в состав Речи Посполитой. Населенные украинцами и белорусами латифундии принадлежали польским магнатам, официальным языком был польский. Православная Церковь подвергалась гонениям. Особую прослойку среди населения Украины

составляли запорожские казаки. В Запорожье не было официального землевладения, казаки имели свое самоуправление - выборного гетмана.

Понимая, что собственных сил для завоевания независимости и длительной борьбы с Речью Посполитой и Крымским ханством недостаточно, Б. Хмельницкий несколько раз обращался к русскому правительству с просьбой принять Украину в русское подданство. И все же Россия начала активно действовать. Земский собор в Москве 1 октября 1653 г. принял решение о воссоединении. На Украину было отправлено посольство во главе с боярином Бутурлиным, который привел депутатов Переяславской Рады к присяге на верность. Россия признала выборность гетмана, местный суд и другие органы власти, сложившиеся во время войны. Царское правительство подтвердило сословные права украинского дворянства. Украина получила право устанавливать дипломатические отношения со всеми странами, кроме Польши и Турции, и иметь реестровые войска до 60 тыс. человек. Налоги должны были поступать уже в царскую казну.

Воссоединение Украины с Россией имело огромное историческое значение. Оно освободило народ Украины от национального и религиозного гнета, спасло его от опасности порабощения Польшей и Турцией. Оно способствовало формированию украинской нации. Воссоединение Украины с Россией привело к временному ослаблению крепостнических отношений на Левобережье (крепостное право юридически введено на Украине во второй половине XVIII в. Воссоединение Левобережной Украины с Россией явилось важным фактором укрепления российской государственности. Благодаря воссоединению Украины с Россией удалось вернуть Смоленские и Черниговские земли, что давало возможность начать борьбу за Балтийское побережье. Кроме того, открывалась благоприятная перспектива расширения связей России с другими славянскими народами и государствами Запада.

**3. Присоединение Прибалтики, Белоруссии и Финляндии.** На Западе особый интерес для Российского государства к началу ХУШ в. представлял выход к Балтийскому морю, к которому оно стремилось веками. В 1700 г. Россия объявила войну Швеции, Каря XII, король Швеции, решил разбить противников поодиночке с помощью англо-голландского флота. Он бомбардировал Копенгаген и вывел из войны Данию единственного союзника России, имевшего флот. Попытка польского короля Августа II взять Ригу была отбита шведскими войсками, находившимися в Прибалтике. При таких неблагоприятных для союзников обстоятельствах русские войска осадили город Нарву. Карл XII, воспользовавшись недостатком опыта, низкой организацией русских войск и предательством иноземных офицеров,

внезапным ударом нанес армии Петра жестокое поражение. Были потеряны вся артиллерия и обоз. Только Семеновский и Преображенский полки смогли оказать достойное сопротивление врагу. Карл XII, сочтя русских несерьезным противником, двинул свои войска против Польши и здесь, по образному выражению Петра, «надолго увяз». В связи с поражением Петр еще энергичней взялся за реорганизацию армии. Возрождались артиллерия; в условиях нехватки металла в переплавку шли даже церковные колокола. Приняты меры по созданию флота.

Успехи на Балтийском побережье не заставили себя ждать. В 1702 г. началось наступление русских войск. Они овладели крепостью у истока Невы из Ладожского озера, названного Петром I «ключ-городом» – Шлиссельбургом. 16 мая 1703 г. в устье Невы был заложен город Санкт-Петербург, ставший впоследствии столицей Российского государства.

27 июня 1709 г. произошло решающее сражение между войсками Петра I и Карла XII под Полтавой. К 11 часам русские полностью разбили шведов. Из 30 тыс. шведских солдат 9 тыс. были убиты и 3 тыс. сдались в плен на поле Полтавской битвы. Сам Карл XII бежал в Турцию. Полтавская победа, определила исход Северной войны, укрепила международный авторитет России, на ее сторону вновь перешли Польша и Дания, а также Пруссия и Ганновер. Но война продолжалась еще 12 лет.

Предметом особой заботы Петра стало создание военно-морского флота. С 1702 г. на Олонецкой и Лужской верфях, а с 1704 г. на Адмиралтейской верфи в Петербурге развернуто строительство галерных (203 судна) и новых линейных кораблей (23 судна). Созданы Адмиралтейств-коллегия, Морской устав, подготовлены кадры командного состава. К 1710-м гг. Северная война переместилась на Балтику. 27 июля 1714 г. русский флот одержал первую из своих побед при мысе Гангут. Здесь Петр I, применяя маневренную тактику («переволока» части флотилии), использовал преимущество галерных судов над парусными в условиях штиля. В результате славной победы молодой русский флот вышел в Ботнический залив. День этой победы ныне отмечается 9 августа.

Гангутская битва дала толчок к дальнейшему совершенствованию русского флота, который вскоре превзошел шведский почти вдвое. Боевые действия развернулись в районе Аландских островов и Ботнического залива. Теперь Швеция была уязвима и с моря.

Важное значение для прекращения войны сыграла победа русского флота у острова Гренгам в 1720 г. 24 июля флотилия М. М. Голицына из 61 галеры с 10-тыс. десантом разбила 4 линейных корабля и обратила остальные в бегство. Все это сломило морское могущество Швеции. В результате 30

августа 1721 г. в финском городе Ништадте был заключен мир между Россией и Швецией. За Россией закреплено побережье Балтики от Выборга до Риги: Ингрии, Карелии, Лифляндии и Эстландии. За приобретенные земли Россия выплатила 1,5 млн. руб. Финляндия возвращалась в состав Швеции. Ништадтский мир 1721 г. не только юридически оформил победу России, но и подтвердил оформление новой империи. Петр принял титул императора. Россия вышла на международную арену, стала великой европейскую державу, ни один вопрос международной жизни не мог решаться теперь без ее участия.

Исторические судьбы народов Прибалтики и славянских народов неоднократно переплетались. В XIII в. сложилось Великое княжество Литовское, которое историками называют «Другой Русью», поскольку в его состав, кроме восточной Литвы, входила большая часть современной Украины и Белоруссии, а с началом монголо-татарского нашествия и часть великорусских земель. Затем Литва сближается с Польшей, по Люблинской унии 1569 г. они объединяются в Речь Посполитую. В XVII в. в ходе многократных и изнурительных войн между Речью Посполитой, Швецией, Данией и Россией за господство на Балтийском море территория Прибалтики попадала под влияние то одного, то другого государства.

Речь Посполитая переживала тяжелый кризис, главная причина которого лежала в своекорыстной, антинациональной политике польских магнатов, доведших страну до развала. Жестокий феодальный гнет и политика национального угнетения народов в составе Речи Посполитой стали тормозом для дальнейшего развития страны. Поводом для вмешательства в дела Польши послужил вопрос о положении христиан-некатоликов. Русское правительство договорилось с королем Польши об уравнивании в правах католиков и православных. Реакционная часть Польши, возглавляемая Ватиканом, выступила против этого решения. Правительство Екатерины II направило в Польшу войска, подавившие восстание. Одновременно Пруссия и Австрия оккупировали часть польских земель.

В 1772 г. состоялся первый раздел Польши. Австрия ввела свои войска в Западную Украину (Галицию), Пруссия – в Поморье. Россия получила восточную часть Белоруссии до Минска и часть Латвии. Польше не разрешалось изменять конституцию. Однако 3 мая 1791 г. она приняла новую конституцию. По призыву части магнатов в Речь Посполитую были введены русские и прусские войска. В январе 1793 г. Россия воссоединялась с Правобережной Украиной и центральной частью Белоруссии, из которой позже была образована Минская губерния.



Второй раздел Речи Посполитой вызвал подъем в ней национально-освободительного движения. В 1794 г. польские патриоты под руководством Т. Костюшко подняли восстание. Осенью 1794 г. войска А. В. Суворова вошли в Варшаву. Восстание было подавлено, Костюшко взят в плен. В октябре 1795 г. состоялся третий раздел Польши, он положил конец ее существованию. Центральную Польшу с Варшавой получила Пруссия, Южную Польшу с Люблином и Краковом – Австрия. К России отошли Литва, Курляндия, Волынь и Западная Белоруссия. В результате разделов Польша более, чем на сто лет, потеряла независимость и государственность.

Воссоединение с Россией украинского и белорусского народов имели огромное прогрессивное значение. Эта земли исторически были связаны общностью экономической, политической и культурной жизни. Украинский и белорусский народы были избавлены от религиозного гнета. В рамках единого государства вновь объединились три братских славянских народа – русские, украинцы и белорусы. Судьба Эстонии и Латвии была решена при Петре I , когда в результате Северной войны 1700-1721 гг. они вошли в состав России, где и находились до октября 1917 года.

Что касается Литвы, то она продолжалась оставаться в Речи Посполитой и была включена в Российское государство в 1795 г. по итогам третьего раздела Польши. Финляндия была присоединена к России в 1809 г. по Фридрихсгамскому миру, который подвел итоги русско-шведской войны 1808 - 1809 гг. Она получила статус автономии в качестве Великого княжества Финляндского. Присоединение Финляндии способствовало значительному укреплению северо-западных границ России. Главой Великого княжества Финляндского стал российский император. Таким образом, в начале XIX века Россия, еще не достигнув успеха в борьбе с наполеоновской Францией, на других внешнеполитических направлениях укрепила свои позиции и значительно расширила территорию.

**4. Народы Закавказья и Северного Кавказа в составе России.** После окончания Северной войны Россия получила возможность активизировать свою внешнюю политику в Закавказье. На Кавказе интересы России сталкивались с притязаниями Турции и Ирана на эти территории. Здесь Россия старалась расширить свои владения, укрепить и сделать стабильными границы в Закавказье. В 1722 г. Россия предприняла поход на Кавказ и Иран, в результате которого получила западный берег Каспийского моря с Баку, Рештом, Астрабадом. Дальнейшее продвижение в Закавказье было невозможно из-за вступления в войну Турции. Что же побудило народы Закавказья связать свои судьбы с Россией? Сопредельные с югом России народы Закавказья издревле были связаны с Россией тесными отношениями.

Закавказье многие годы было под ирано-турецким игом, что сопровождалось уничтожением сел и городов, массовой резней населения. Так, после похода иранского шаха Аббаса в 1614 году на Грузию, население ее области Кахетии сократилось на две трети. 100 000 кахетинцев насильственно были угнаны в Иран. Важным фактором, усилившим притяжение грузин и армян к России, была их христианская) религиозная общность.

По Георгиевскому трактату 1783 г., Кахетия была взята под покровительство России. В 1801 г. Александр I подписал Манифест о принятии в русское подданство Восточной Грузии. В 1803 - 1804 гг. к России вошли остальные части Грузии – Менгрелия, Гурия и Имеретия. Война закончилась Гюлистанским договором 1813 года. Иран признал русское владычество над большей территорией Закавказья. Но Азербайджан и Армения оказались разделенными на две части, что сохранилось и до настоящего времени: часть Азербайджана входит в состав Ирана (иранский Азербайджан), западная Армения – в состав Турции. Этим завершился 1-й этап присоединения Кавказа к России. Однако вслед за вхождением Закавказья в Россию последовала Кавказская война, длившаяся на протяжении 47 лет, с 1817 по 1864 год.

Политика России в первой половине XIX века в восточном вопросе была противоречивой. Император Александр, а затем Николай понимали необходимость помощи греческому народу. Россия, Англия и Франция подписали договор о праве Греции на автономию и совместном выступлении против султана. В октябре 1827 г. русско-английская эскадра в Наваринской бухте полностью уничтожила турецкий флот. В апреле 1828 г. Россия объявила войну Османской империи. Военные действия разворачивались в Закавказье и на Балканах. Турция была подготовлена к войне хуже, чем Россия. На Кавказе русские взяли турецкие крепости Карс и Баязет. Выход российских войск на подступы к Константинополю вызвал панику у турецкого правительства. В сентябре 1829 г. был подписан Адрианопольский мирный договор. К России переходили значительные территории Черноморского побережья Кавказа и часть армянских областей, принадлежавших Турции. Была гарантирована широкая автономия для Греции. В 1830 г. было создано независимое греческое государство. Сербия, Молдавия и Валахия получили автономию. В результате русско-турецкой и русско-иранской войн конца 20-х годов XIX в. завершился второй этап в присоединении Кавказа к России. Грузия, Восточная Армения, Северный Азербайджан стали частью Российской империи.

Присоединение Северного Кавказа к России – третий этап её политики в этом регионе. Северный Кавказ был заселен многими народами,

отличавшимися по языку, обычаям, нравам и уровню общественного развития. В конце XVIII-начале XIX вв. русская администрация заключила с правящей верхушкой племен и общин соглашения об их вхождении в состав Российской империи. Но здесь власть России была чисто номинальной: вне контроля оставались горные районы Северного Кавказа. Таким образом, перед русским правительством после присоединения Закавказья встала задача обеспечения стабильной обстановки на Северном Кавказе.

При Александре I генерал А. П. Ермолов начал продвижение вглубь Чечни и Дагестана, строя военные опорные пункты. Соппротивление горских народов вылилось в религиозно-политическое движение – мюридизм. На Северном Кавказе это движение было направлено исключительно против русских и получило наибольшее распространение в Дагестане. Здесь сложилось своеобразное религиозное государство – имамат.

В 1834 году имамом (главой государства) стал Шамиль. Он создал сильную армию и сосредоточил в своих руках административную, военную и духовную власть. Под его руководством на Северном Кавказе усилилась борьба против русских. Она продолжалась с переменным успехом около 30 лет. В 40-е годы Шамилю удалось расширить подвластные ему территории, установить связи с Турцией и некоторыми другими европейскими государствами. В борьбе против имамата Российская империя понесла значительные финансовые, экономические и, самое главное, людские потери. Однако длительное сопротивление подорвало силы горцев. К концу 50-х годов XIX в. ситуация для них ухудшилась. Началось внутреннее разложение государства Шамиля. Крестьянство и многие другие слои населения, замученные войной, бесчисленными военными поборами, суровыми религиозными ограничениями, стали отходить от мюридизма. В августе 1859 г. пало последнее убежище Шамиля – аул Гуниб. Имамат прекратил свое существование. В 1863 - 1864 гг. русские войска заняли всю территорию по склону Кавказского хребта и подавили сопротивление черкесов, Кавказская война закончилась. Почему же Россия пошла на принудительное присоединение Северного Кавказа? Вопрос о присоединении Северного Кавказа к России связан главным образом с ключевым географическим положением, поскольку путь в Закавказье, ставшее уже российским, проходил через Северный Кавказ.

**5. Присоединение Казахстана и Средней Азии.** Среднеазиатское направление - это три обособленные образования: Бухарский эмират, Кокандское и Хивинское ханства, а также несколько независимых племен. Для завоевания этого региона с середины XIX в. Россию подталкивает Великобритания. Первое столкновение произошло с Кокандским ханством. В

1864 г. русские войска М. Г. Черняева предприняли 1-й поход на Ташкент, но неудачно. Кокандское ханство переживало в тот момент острый кризис, оно было ослаблено борьбой с Бухарой. Этим и воспользовался М. Г. Черняев, в июне 1865 г. он фактически бескровно овладел Ташкентом. В 1866 г. Ташкент был присоединен к России. Через год из завоеванных территорий было образовано Туркестанское генерал-губернаторство.

В 1867 - 1868 гг. русские войска К. П. Кауфмана вели напряженную борьбу с бухарским эмиром, который объявил русским «священную войну» (газават). В результате взят Самарканд. Эмират не потерял свой суверенитет, но попал в вассальную зависимость от России. В эти же годы продолжено проникновение в Кокандское ханство. Одновременно присоединялись земли, населенные туркменскими племенами и некоторыми другими народами. Процесс овладения Средней Азией завершился в 1885 г. добровольным вхождением Мерва (территория, пограничная с Афганистаном) в состав России. Таким образом, земли Средней Азии, в основном, были завоеваны Россией. На них устанавливался полукOLONиальный режим. С другой стороны, в составе России среднеазиатские народы получили возможность ускоренного развития. Было покончено с рабством, наиболее отсталыми формами патриархальной жизни и феодальными усамицами, разорявшими население.

Русское правительство заботилось об экономическом и культурном развитии этого края. Создавались первые промышленные предприятия, совершенствовалось сельское хозяйство, открывались школы, больницы и аптеки. Средняя Азия постепенно втягивалась во внутреннюю торговлю России, став источником сырья и рынком сбыта русского текстиля, металлических и других изделий. Иначе говоря, народы Средней Азии в составе России не утратили свои национальные, культурные и религиозные черты. Наоборот, с момента их присоединения начался процесс их консолидации и создания современных среднеазиатских наций.

#### Лекция №5

### **ТЕМА 5. ПРОБЛЕМЫ АБСОЛЮТИЗМА В РОССИИ (XVIII - XIX ВВ.).**

1. Утверждение абсолютизма в России.
2. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II.
3. Усиление абсолютизма в первой половине XIX века.
4. «Неоабсолютизм» второй половины XIX - начала XX века.

## Краткое содержание лекционного материала

1. **Утверждение абсолютизма в России.** Начиная с последней четверти XVII в. в политическом строе страны отчетливо выступают тенденции оформления абсолютизма. Соборным Уложением 1649 г. была узаконена неограниченная власть самодержавия, а также укреплен его над Церковью. Политический строй Московской Руси эволюционировал к абсолютизму, что выражалось в падении роли институтов сословно-представительной монархии. Важнейшими чертами российского абсолютизма являлись: предельная концентрация законодательной, исполнительной и судебной власти в стране в руках монарха, проведение жесткой фискальной политики, формирование регулярных вооруженных сил, органов полиции и сыска, складывание бюрократического аппарата в центре и на местах. Переход России к абсолютизму проявился в появлении нового царского титула, отмирании Земских соборов и падения роли Боярской Думы. Нанесен сокрушительный удар по притязаниям церкви (низложение Никона). Рост абсолютизма сопровождался широким недовольством народных масс. Значительно осложнили внутреннюю обстановку в стране городские восстания середины XVII века. Восстание 1648 г. в Москве приобрело большой резонанс – волна протеста охватила многие города страны. Так, в 1650 г. в Пскове и Новгороде произошли восстания из-за роста цен на хлеб. Восстание в Москве 1662 г. («Медный бунт»), было связано с затянувшейся русско-польской войной, что вызвало финансовые затруднения. Медный бунт явился еще одним свидетельством кризисного состояния страны. Вершиной его выражения стала крестьянская война под предводительством С.Т. Разина. Несмотря на обострение социально-экономических отношений в стране, рубеж XVII - XVIII вв. создал важные предпосылки преобразований.

В эпоху Петра Великого (1689 - 1725) коренным изменениям подверглась система государственных учреждений – Боярской Думы и приказов. После организации в 1699 г. Ближней канцелярии (с 1708 г. «Консилия министров»), был создан в 1711 г. «Правительствующий Сенат» – высший орган правительства с судебными, административными и отчасти законодательными функциями. В 1717 - 1721 гг. Приказная система управления была заменена новыми центральными органами – 11 коллегиями, что значительно укрепили аппарат управления.

Затем была проведена областная реформа, с помощью которой Петр надеялся обеспечить армию всем необходимым. Возникли 8 губерний, объединявших несколько уездов. Так устанавливалась прямая связь с

полками армии, которые распределялись по губерниям. Связь осуществлялась через специально созданный институт кригскомиссаров.

Важнейшими из созданных коллегий были коллегии Иностранных дел, Военная и Адмиралтейская, три другие ведали финансами: Камер-коллегия (сбор казенных налогов), Штатс-контор-коллегия (учет государственных расходов), Ревизион-контора Сената (контроль за сбором и расходованием казенных средств). Промышленность и торговля находились в компетенции Берг-коллегии (управление горным делом), Мануфактур-коллегии (управление легкой промышленностью) и Коммерц-коллегии (организация внешнеторговой деятельности), наконец, сеть местных судебных органов находились под управлением Юстиц-коллегии.

С помощью усиления бюрократизма в управлении Петр намеревался решать все государственные вопросы. Самодержавие, резко усилившееся во второй половине XVII в., не нуждалось в институтах представительства и самоуправления. Создание и функционирование Сената (1711 г.), где был постоянный состав сенаторов, элементы коллегиальности и т. д. – являлось показателем бюрократизации высшего управления.

По законодательным актам («Генеральный регламент» 1720 г. и «Табель о рангах» 1722 г.) была унифицирована административная служба. Впервые в истории страны за основу иерархии признавались не происхождение, а личные способности, образование и практические навыки дворянина. «Табель о рангах» разделила службу на гражданскую, военную и придворную. В новом законе было определено 14 классов (рангов) чиновников. Чины с 14 по 9 класс по гражданской службе давали право на личное дворянство, а всякий, получивший 8-ой «статский» чин или офицерское звание (с 12 класса) в армии и на флоте, становился потомственным дворянином. В социальном плане это означало определенную «демократизацию» и возможность социальной мобильности, ибо было узаконено приобретение дворянства выслугой и пожалованием монарха.

Реформой местной администрации в 1708 - 1715 гг. воеводская власть была заменена губернской системой управления. Страна была разделена на 8 губерний. В 1719 г. страна была разделена на 50 провинций, возглавлявшихся воеводами. Губернии были сохранены, компетенция губернаторов была строго ограничена лишь военными и судебными функциями. Провинции делились на дистрикты, управляемые земскими комиссарами. В целом для Петра 1-го было характерно внедрение военных принципов в гражданскую сферу. В 1716 г. «Воинский устав» по указу Петра I был принят как основополагающий законодательный акт.

В бюрократическую систему включена и церковь. С утверждением в январе 1721 г. «Духовного регламента» (подготовлен епископом Ф. Прокоповичем) была создана Духовная коллегия (с 14 февраля – Святой Правительствующий Синод) из 12 церковных иерархов. По сути высшее духовенство стало частью российского чиновничества. Это отражало стремление Петра I ликвидировать немислимую для самодержавия петровского времени «княжескую» систему церковной власти.

Важнейшим итогом преобразований Петра I стала созданная им регулярная армия, занявшая большое место в жизни русского общества. XVIII век стал «веком дворцовых переворотов» во многом благодаря гипертрофированному значению военного элемента, прежде всего гвардии, в общественной жизни империи. Грубая военная сила гвардии, ее корпоративный дух часто использовались политическими авантюристами для захвата власти.

Крупнейшей инициативой в области регулирования социальных и политических отношений явилась попытка Петра I стабилизировать правящий класс экономически и политически. Указ 1714 г. о единонаследии устанавливал одинаковый порядок наследования недвижимых имений, без различия поместий и вотчин. Это слияние двух форм феодального землевладения (вотчинного и поместного) завершило процесс консолидации класса феодалов в единый класс (сословие дворян) и укрепило его господствующее положение.

Социальные преобразования коснулись массы крестьян. Петровская эпоха привела к слиянию в единое сословие крепостных крестьян и холопов. Как известно, холопы отличались от крепостных тем, что, работая на в хозяйстве господина, не были обложены государственными налогами, а значительная часть их – кабальные холопы – согласно традиции, имели право выхода на свободу по смерти своего господина. Окончательный удар холопству был нанесен переписью душ в 1719 - 1724 гг., причем холопы были вначале переписаны, а затем по указу 1723 г. были навсегда внесены в подушный оклад. Утратив признак бестяглости, холопы стали разновидностью крепостных крестьян и потеряли право на получение свободы.

Итоги развития России в результате преобразований Петра I крайне сложны и противоречивы. Стало активно развиваться мануфактурное производство, началось движение в сторону преодоления технико-экономической отсталости России. В стране вырастает крупная промышленность, но в ней переплетаются капиталистические и крепостнические отношения. Осуществленные Петром реформы имели

большое значение для России. В XVIII в. в России наблюдается процесс разложения крепостнических и формирования капиталистических отношений. В середине века начинается все возрастающая критика крепостничества и всех его порождений со стороны экономистов, философов и общественных деятелей.

2. **«Просвещенный абсолютизм» Екатерины II-й.** 28 января 1725 г. Петр I скончался, не назначив себе преемника. На престол взошла Екатерина I. После смерти в 1727 г. Екатерины I императором, согласно ее завещанию, был провозглашен внук Петра I – Петр II, но уже в январе 1730 г. молодой император скоропостижно умер. Выбор пал на курляндскую герцогиню Анну Иоанновну. В ее царствование небывалых размеров достигло влияние иностранцев. Тон при дворе задавал фаворит императрицы герцог Бирон. В годы бироновщины в условиях всеобщего недовольства в 1741 г. был совершен очередной переворот в пользу дочери Петра I – Елизаветы, которая процарствовала 20 лет. Елизавету Петровну сменил ее племянник Петр III (1761 - 1762 гг.), малообразованный, не способный руководить государством. Петра III в июле 1762 г. сменила на престоле его супруга Екатерина II, царствовавшая 34 года. В отличие от своих предшественников, она была умным государственным деятелем, хитрым и ловким политиком, тонким дипломатом, оставившим заметный след в истории России. Политика Екатерины получила название «просвещенного абсолютизма». В ее царствование был осуществлен ряд крупных мер во внутренней и во внешней политике, но проводились они во многом крепостническими методами.

Начала свое царствование Екатерина II с того, что подтвердила положение Манифеста о вольности дворянства. В феврале 1764 г. была осуществлена секуляризация церковного землевладения. Земли и крестьяне были отобраны у духовенства и переданы в ведение воссозданной Коллегии экономии, на бывших монастырских, архиерейских и церковных крестьян был возложен 1,5-рублевый оброк. В ведение государства перешли 8,5 млн. десятин земли, 911 тыс. душ мужского пола, более 1,5 млн. рублей ежегодного дохода оброчных средств, собираемых с крестьян. Было сокращено число монастырей (с более чем 900 до 226) и монахов (с 10 тыс. до 4 тыс. человек). Реформа была выгодна крестьянам (передача в их руки земли, отмена барщины, перевод в государственные крестьяне).

Купечество и горожане (податное население) оформлялась как особая торгово-промышленная социальная структура. Екатериной Великой 21 апреля 1785 г., подписана «Грамота на права и выгоды городам Российской империи», снявшая с купечества все служебные повинности. Городское население делилось на 6 разрядов с различными правами. В условиях



усиления податных тягот и дальнейшего расширения привилегий дворянства, было допущено выступление представителей купечества в Уложенной комиссии. Признанием абсолютизмом растущей роли купечества было введение в состав Коммерц-коллегии купцов в звании коммерц-советников.

Царствование Екатерины II сопровождалось невиданным разгулом фаворитизма. Непрерывной смене фаворитов сопутствовали огромные пожалования им земли, крестьян (около 400 тыс.), денег, дворцов, званий, орденов. С другой стороны, серия указов 60-х гг. венчает крепостническое законодательство, превратившее крепостных крестьян в людей, совершенно незащищенных от произвола помещиков, обязанных подчиняться воле помещика. По указу 17 января 1765 г., помещик мог отправить крестьянина не только в ссылку, но и на каторгу. Юридически помещики были лишены одного права – лишить своих крепостных жизни.

В «просвещенный век» Екатерины огромных размеров достигла торговля крестьянами. Принятые в эти годы указы свидетельствовали о развитии крепостничества вглубь. Но крепостное право развивалось и вширь, включая в сферу своего влияния новые категории населения. В результате активизировалось недовольство трудового населения страны – владельческих, монастырских и приписных крестьян, работных людей мануфактур, народов Поволжья, яицких казаков. Своего апогея эта тенденция достигла в крестьянской войне под предводительством Е. И. Пугачева. Его попытка объявить себя Петром III закончилась неудачей. Он был схвачен и заключен в тюрьму в Казани. Лишь после побега и возвращения на Яик ему удалось возглавить мощное движение народных масс – последнюю в истории России крестьянскую войну. Восстание началось в сентябре 1773 г., но уже 5 октября Пугачев подошел к Оренбургу. К восстанию присоединились башкиры во главе с Салаватом Юлаевым, горнозаводские рабочие. Сражение под Татищевой крепостью 22 марта 1774 г. закончилось победой правительственных войск. После поражения начался новый, второй этап крестьянской войны: сняв осаду Оренбурга, Пугачев двинулся на восток. События развернулись на территории Урала и Башкирии. 12 июля 1774 г. войска Пугачева осадили Казани. Но сюда подошел царский генерал Михельсон и нанес повстанцам поражение. Пугачев вместе с остатками армии переправился на правый берег Волги. Начался завершающий этап крестьянской войны. К Пугачеву присоединились бурлаки, донские, волжские и украинские казаки. В августе Пугачев подошел к Царицыну и переправился на левый берег Волги, но находившиеся при нем яицкие казаки схватили его и выдали правительственным войскам. Крестьянская война закончилась поражением.

10 января 1775 г. Пугачев и его соратники были казнены на Болотной площади в Москве.

Крестьянская война обнаружила слабость местных органов власти, поэтому потребовалось проведение областной реформы, которая преследовала охранительные цели. Была создана разветвленная сеть губернских уездных органов власти, позволявшая усилить надзор за жизнью населения. Надзор передавался в руки дворян. Областная реформа осуществила давнюю мечту дворян о создании своих корпораций и сословных учреждений. Определенные выгоды от реформы извлекло и городское население, особенно верхушка купечества. Они получили свои выборные органы власти. Манифестом 1775 г. была объявлена свобода предпринимательства. Процесс оформления привилегий дворян и купцов завершают две грамоты: «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» и «Жалованная грамота городам». Они свидетельствуют о стремлении правительства объединить дворянство и купечество.

В царствование Екатерины II начинает формироваться капиталистический уклад как устойчивая система производственных отношений. Число предприятий выросло к концу XVIII в. до 1200. В целом же капиталистический уклад возникал в крайне неблагоприятных для развития условиях, когда он сам оказался включенным в систему крепостнической экономики.

Екатерина II придавала огромное значение образованию в жизни страны. В 60 - 70-е годы XVIII в. она вместе с президентом Академии художеств И. И. Бецким сделала попытку создать систему закрытых сословных учебных заведений. По плану Бецкого в Москве и в Петербурге были открыты Воспитательные дома, Смольный институт благородных девиц с отделением для девочек-мещанок, Коммерческое училище в Москве, преобразованы Кадетские корпуса. В 1782 - 1786 гг. была проведена школьная реформа, по которой в уездных городах учреждались двухлетние народные училища, в губернских – четырехлетние. В школах вводились единые учебные планы, классная урочная система и т. д. Итак, в царствование Екатерины II был сделан следующий шаг по пути преодоления разрыва между Россией и странами Запада, но при этом усилена самодержавная монархия. В период правления последнего российского самодержца XVIII в., Павла I (1796 - 1801 гг.), отчетливо прослеживались замена коллегиальной системы руководства государственными учреждениями единоначалием, еще большая бюрократизация и мелочный контроль за чиновничеством.

**3. Усиление абсолютизма в первой половине XIX в.** 12 марта 1801 г. в результате дворцового переворота на престол взошел Александр I. Воспитанный своей бабкой Екатериной II в либеральных традициях, Александр I поставил перед собой задачу «даровать России свободу и предохранить ее от поползновений деспотизма и тирании». В стремлении к реформам он опирался на друзей и единомышленников П. Строганова, А. Чарторыйского, Н. Новосильцева, В. Кочубея, которые составили Негласный комитет (1801 - 1805 гг.). Первые годы правления Александра I характеризовались возрождением политики «просвещенного абсолютизма». Однако Александр I не отделял мысли о равенстве и свободе от самодержавия. Эта половинчатость и стала особенностью, как преобразований, так и правления Александра I. Была объявлена амнистия по государственным преступлениям, подтверждены Жалованные грамоты дворянству и городам 1785 г., ликвидирована Тайная экспедиция Сената. 30 марта 1801 г. «для рассуждения о делах государственных» был создан «Непременный совет».

Члены Негласного комитета значительное внимание уделяли вопросам преобразования государственного строя в России. Важнейшей задачей представлялось укрепление законности в стране. 8 сентября 1802 г. был издан Манифест об учреждении министерств: военно-сухопутных сил, военно-морских сил, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции, народного просвещения, учрежден Комитет министров.

Основную массу населения составляло крестьянство. Александр I, осуждая крепостное право с позиций морали, не был сторонником решительных мер, а надеялся, что цель будет достигнута путем медленных и осторожных шагов. Так, 28 мая 1802 г. вышел указ о запрещении печатать объявления о продаже крепостных крестьян без земли. В 1803 г. вышел указ «О вольных хлебопашцах», предоставлявший помещикам право освободить своих крестьян с землей за выкуп по договоренности сторон.

В царствование Николая I необычайно разрасталась Собственная его императорского величества канцелярия. В 1826 г. возникло печально известное III отделение под начальством шефа корпуса жандармов. Оно руководило полицией, борьбой с революционерами и раскольниками, управляло тюрьмами. В армии процветали муштра и палочная дисциплина. Через императорскую канцелярию Николай I руководил государством, минуя Комитет министров. Он вмешивался во все мелочи государственного управления, хотя развитие общественных отношений требовало иного подхода. По существу абсолютизм в России в это время достиг своего апогея.

В разгар бюрократического всевластия под давлением низов начинают возникать зародыши местного самоуправления. При Николае I были предприняты попытки оживления и дворянского, и городского самоуправления. В 1831 г. было издано новое Положение о дворянских обществах, к участию в дворянских собраниях стали допускаться дворяне, имеющие не менее 100 душ крестьян, а также не менее 3000 десятин земли. Это положение было направлено на оживление деятельности дворянских собраний. Однако цель эта не была достигнута. Для разрешения одной из коренных проблем социально-политической жизни – аграрно-крестьянского вопроса – в правление императора Николая было учреждено девять секретных комитетов. Но ни один из них не смог поставить вопрос о серьезном реформировании крепостнической системы.

4. **«Неоабсолютизм» второй половины XIX - начала XX вв.** К середине XIX столетия общий кризис феодально-крепостнической системы достиг наибольшей остроты. Сохранение феодально-крепостнических отношений серьезно тормозило развитие промышленности, особенно горной и металлургической, где широко использовался труд крепостных. Труд их был неэффективен. Препятствовала развитию промышленности и узость рынка сбыта, так как нищее крестьянство, составляющее большинство населения страны, не имело средств на покупку промышленных товаров. Все это породило обострившийся экономический и политический кризис в стране. Кризисная ситуация проявилась в нарастании числа крестьянских бунтов и развитии революционного движения.

На престол в феврале 1855 г. вступил Александр II. Манифестом 19 марта 1856 г. была сделана первая заявка правительства на предстоящие реформы. Затем был образован Главный комитет для решения крестьянского вопроса. В Манифесте 19 февраля 1861 г. император утвердил ряд законодательных актов по конкретным положениям крестьянской реформы. Были приняты центральное и местное положение, в которых регламентировались порядок и условия освобождения крестьян и передачи им земельных наделов. Их главными идеями были: крестьяне получали личную свободу и до заключения выкупной сделки с помещиком земля переходила в их пользование. Закон установил двухлетний срок для составления уставных грамот, в которых определялись взаимоотношения помещиков и крестьян, уставные грамоты удостоверялись мировыми посредниками. С составлением уставной грамоты крестьяне получали земельные наделы, но до заключения выкупной сделки считались временнообязанными. Это означало, что вся земля еще считалась собственностью помещика, а за пользование ею крестьяне несли повинности.

Лишь с заключением выкупной сделки и выплатой первого взноса за землю крестьяне приобретали статус крестьян-собственников. Правительство предоставляло крестьянам для расплаты с помещиками кредит на 49 лет под 6 % в год. На основной части территории страны сохранялась общинная форма землепользования. Община являлась собственником земли, так как она выкупала землю, и внутри общины эта земля периодически перераспределялась между крестьянскими дворами. Община создавала для крестьянина определенную социальную защищенность от внезапного разорения. Этим и объяснялась в значительной мере устойчивость общины.

Значение реформы отмены крепостного права очень велико, так как она открыла для России возможность развития буржуазных отношений и положила начало другим преобразованиям – введению современных форм представительного самоуправления и суда. Но реформа имела ограниченный характер, который проявился в сохранении общинного землевладения, в характере наделения крестьян землей, в сохранении временнообязанных отношений, в порядке исчисления выкупных платежей, в ограничении права собственности на землю и прочее.

Одной из наиболее крупных реформ Александра II явилось учреждение местного самоуправления. 1 января 1864 г. император утвердил Положение о губернских и уездных земских учреждениях. В 1870 г. были созданы бессловные органы городского самоуправления. В соответствии с Городовым положением 16 июня 1870 г. в городах избирались сроком на 4 года городские думы. Думы создавали городские управы во главе с городским головой. Земства строили и содержали дороги местного значения, ведали медицинской помощью местному населению, содержали народные школы и т. д. Органы местного самоуправления рассматривались царскими сановниками как рассадник либерализма, а потому их всячески ущемляли.

Наиболее прогрессивной из всех либеральных реформ Александра II стала судебная реформа. В 1864 г. были учреждены и вступили в силу основные акты этой реформы: Учреждения судебных установлений, Устав уголовного судопроизводства, Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Судебная реформа провозгласила отделение суда от администрации, создание всесловных судебных органов, равенство всех перед судом, суд присяжных, выборность мировых судей, прокурорский надзор за законностью судопроизводства. Судебные уставы предусматривали создание бессловных судебных учреждений двух типов – общих судов и мировых судов.

В общем ряду реформ 60-70-х годов существенное место занимали реформы образования и цензуры. В 1863 г. был утвержден новый университетский устав, который ввел автономию университетов.

Вопрос о конституционных реформах возник во второй половине 1870-х годов в связи с революционной ситуацией в стране. Взрыв в Зимнем дворце 5 февраля 1880 г. привел к диктатуре М. Т. Лорис-Меликова, ставшего начальником Верховной распорядительной комиссии с неограниченными полномочиями. Популярный генерал русско-турецкой войны 1877 - 1878 гг., он хорошо понимал, что одними репрессиями самодержавие укрепить невозможно. В январе 1881 г. М. Т. Лорис-Меликов подал императору Александру II записку с проектом, который вошел в историю как «конституция Лорис-Меликова». Александр II в общих чертах одобрил проект. Это произошло утром 1 марта 1881 г. В этот же день Александр II был убит террористами-народовольцами.

Новый царь Александр III долго колебался, а затем отверг «конституцию Лорис-Меликова». Новое правительство Александра III, из которого были изгнаны либерально настроенные министры, взяло курс на укрепление самодержавия, усиление роли дворянства и репрессивного аппарата. Первым шагом стало принятие Положения об усиленной охране. В 1892 г. принимается закон о военном положении. В 1884 г. ликвидирована университетская автономия. На рубеже 90-х годов были приняты реакционные законы, которые сводили на нет реформы самоуправления. Реакционность правительства Александра III проявилась в социально-экономической сфере. Попытки защитить интересы разоряющихся помещиков привели к ужесточению политики по отношению к крестьянству. Консервативные преобразования 1880 - 1890-х годов получили название контрреформ.

В начале XX в. Россия продолжала оставаться абсолютной монархией. После смерти Александра III в 1894 г. на престол вступил его сын Николай II – последний российский император. Николай II настаивал на сохранении самодержавия, но в условиях начавшейся первой русской революции на него было оказано давление со стороны министров и 6 августа 1905 г. Николай II утвердил «Учреждение Государственной Думы» и «Положение о выборах в Государственную Думу». Государственная Дума имела законосовещательный характер, она не имела права принимать законы. Избирательный закон предусматривал куриальную систему выборов. Было образовано три курии: землевладельческая, городская и крестьянская. Избирательных прав были лишены женщины, военнослужащие, учащиеся и рабочие. Выборы были сорваны Всероссийской Октябрьской стачкой 1905 г.

Николай II вынужден был подписать 17 октября Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», в котором вынужден был «даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов», а также пойти на расширение избирательного права (в выборах получили право участвовать рабочие). Законосовещательную Думу обещано было превратить в Законодательную Думу. Наконец, провозглашалось право надзора выборных от народа за действиями исполнительных властей. 19 октября Совет министров приобрел статус постоянно действующего правительственного учреждения. Законопроекты не могли быть внесены в Государственную Думу без предварительного обсуждения в Совете министров. 11 декабря 1905 г. был утвержден новый избирательный закон, расширявший избирательные права. На основании этого закона были созваны два состава Государственной Думы (1 Дума: 27 апреля – 8 июля 1906 г., 2-я Дума: 20 февраля – 3 июня 1907 г.) Тем не менее, в России не произошел переход от абсолютной монархии к конституционной, о чем свидетельствовали события 3 июня 1907 г. Члены II Государственной Думы обвинялись в подготовке заговора против правительства, и 3 июня по инициативе Столыпина были обнародованы Манифест о роспуске Думы и новый избирательный закон. Таким образом, императором была нарушена ст. 87 Основных государственных законов – совершен государственный переворот. Новый избирательный закон обеспечил лояльный по отношению к правительству состав Думы, с этого момента фактически власть императора ничем не ограничивалась и носила абсолютный характер вплоть до революции 1917 г.

#### Лекция №6

### **ТЕМА 6. ОБЩЕСТВЕННО–ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ XIX ВЕКА**

1. Движение декабристов.
2. Официальные и оппозиционные течения. Славянофилы и западники.
3. Направления общественно–политической мысли и движения второй половины XIX века.

#### Краткое содержание лекционного материала

1. **Движение декабристов.** В России XIX в. сформировались три основных течения общественной мысли и движения: консервативное, либеральное и радикальное (революционное). Российские консерваторы

стремились сохранить в неизменном виде основы существующего строя. Либералы оказывали давление на правительство с целью заставить его пойти на проведение реформ, революционеры добивались глубоких перемен путем изменения политического строя страны.

В феврале 1816г. в Петербурге офицерами был создан «Союз Спасения». Эта организация насчитывала не более 30 членов и ставила своей целью уничтожить крепостное право, но методы и пути осуществления этих задач были неясны. возник план цареубийства, но после горячих споров он был отвергнут. Союз спасения осенью 1817 г. был ликвидирован. В январе 1818 г. в Москве была создана новая организация «Союз благоденствия» (около 200 чел.). Эта организация ставила своей задачей пропаганду антикрепостнических идей, поддержку либеральных намерений правительства, создание общественного мнения против крепостного права и самодержавия. На решение этой задачи отводилось 10 лет. Но в начале 1821 г. из-за тактических разногласий было решено самораспустить «Союз благоденствия». Руководство общества намеревалось избавиться от предателей и шпионов, которые проникли в организацию. Наиболее известными политическими организациями декабристов стали Южное общество, образованное в 1821 г. на Украине, создателем и руководителем которого стал П. И. Пестель, и Северное общество, образованное в 1822 г. в Петербурге, которое возглавил Н. М. Муравьев. Ближайшим делом Южного общества была углубленная работа над программой и тактикой. Здесь первенствовал Пестель. Необходимо обратить внимание на программные документы декабристов: «Конституцию» Н. М. Муравьева и «Русскую правду» П.И. Пестеля. Первая отражала взгляды умеренной части декабристов, вторая – радикальной. Н. М. Муравьев выступал за конституционную монархию. Для осуществления своего аграрного проекта Пестель считал необходимым отчуждение помещичьей земли при частичной ее конфискации. Таким образом, помещичье землевладение все же частично сохранялось. Самодержавие в России по проекту Пестеля решительно уничтожалось, включая физическое истребление всего царствующего дома. Конституция Н. Муравьева, проектировала отмену крепостного права, утверждала ряд буржуазных свобод. Он был сторонником государственного устройства Северо-Американских Соединенных Штатов.

В ноябре 1825 г. неожиданно умер в Таганроге император Александр I. Наследником престола являлся его брат Константин. Но он отрекся от престола. Наследником Александра I должен был стать следующий брат, Николай – грубый и жестокий, ненавидимый в армии. Создалось крайне напряженное положение междуцарствия. Николай, боясь народного



возмущения и ожидая выступления тайного общества, о котором уже был осведомлен шпионами и доносчиками, решился, наконец, объявить себя императором. Декабристы еще при создании своей первой организации приняли решение выступить в момент смены императоров на престоле. Этот момент теперь и наступил. В то же время декабристам стало известно, что они преданы. 14 декабря 1825 г. они предприняли попытку организовать восстание на Сенатской площади с целью принудить Сенат выполнить их требования: уничтожить самодержавие, отменить крепостное право и провозгласить переход к конституционному правлению.

Восставшие войска собрались перед пустым Сенатом. Таким образом, первая цель восстания не была достигнута. Эта была тяжелая неудача. На площади собралось около трех тысяч восставших солдат при 30 офицерах - декабристах. Диктатор С. П. Трубецкой не явился на площадь в самый ответственный момент. Короткий зимний день клонился к вечеру, а декабристы еще не начали активных наступательных действий. Николай дал приказ стрелять картечью. К ночи все было кончено. Относительно количества жертв восстания наибольшее доверие вызывает документ чиновника Министерства юстиции С. Н. Корсакова. В день 14 декабря было «убито народа»: «генералов – 1, ...черни – 903. Общий итог убитых – 1271 человек».

29 декабря 1825 г. на Украине в районе Белой Церкви, началось восстание Черниговского полка. Его возглавил С.И. Муравьев-Апостол. Изначально оно было обречено на поражение. 3 января 1826 г. полк был окружен правительственными войсками и расстрелян картечью. Подавив восстание декабристов, Николай I жестоко расправился с его участниками. Пятеро из них – П. И. Пестель, К. Ф. Рылеев, С. И. Муравьев-Апостол, М. П. Бестужев-Рюмин и П. Г. Каховский – были повешены, свыше 120 человек сосланы на каторгу и на поселение в Сибирь.

Выступление декабристов стало значительным событием в русской истории. Они разработали первую революционную программу и план будущего устройства страны. Впервые была совершена практическая попытка изменить социально-политическую систему России. Идеи и деятельность декабристов оказали существенное влияние на дальнейшее развитие общественной мысли.

**2. Официальные и оппозиционные течения. Славянофилы и западники.** Во время николаевской реакции, последовавшей после поражения восстания декабристов, появилось идеологическое обоснование реакционной политики самодержавия – теория официальной народности. Ее автором был министр просвещения С.А. Уваров. В 1823 году в докладе царю

он выдвинул формулу основ русской жизни: «Самодержавие, православие, народность». В основе ее точка зрения, что самодержавие – исторически сложившийся устой русской жизни; православие – нравственная основа жизни русского народа; народность – единение русского царя и народа, ограждающее Россию от социальных катаклизмов. Поэтому всем «служителям просвещения в России предлагалось исходить исключительно из соображений официальной народности». Таким образом царизм стремился сохранить и укрепить существующий строй. Теория официальной народности вызывала резкую критику не только радикально настроенной части общества, но и либералов. На рубеже 30 - 40-х годов среди оппозиционных правительству либералов сложились два идейных течения – славянофильство и западничество. Идеологами славянофилов были писатели, философы и публицисты: И. В. Киреевский, А. С. Хомяков, Ю. Ф. Самарини и др.; идеологами западников – П. В. Анненков, Т. Н. Грановский, К. Д. Кавелин, В. П. Боткин и др. И западники, и славянофилы были горячими патриотами, твердо верили в великое будущее своей Родины.

Причем западники – А. И. Герцен, Т. Н. Грановский и др. подчеркивали, что крепостное право – лишь одно из проявлений того произвола, который пронизывал всю жизнь России. Сходясь в критике российской действительности, западники и славянофилы резко расходились в поисках путей развития страны. Особое внимание славянофилы уделяли деревне, считая, что крестьянство несет в себе основы высокой нравственности. При этом славянофилы защищали самодержавие и не придавали большого значения делу политической свободы. Сходясь в критике российской действительности, славянофилы и западники резко расходились в поисках путей дальнейшего развития страны. Славянофилы преувеличивали национальную самобытность России, противопоставляли ее Западу, идеализировали допетровскую Русь. Либеральные идеи славянофилов и западников оказали серьезное влияние на следующие поколения общественных мыслителей.

**3. Политические движения второй половины XIX в.** В период подготовки и проведения либеральных реформ второй половины XIX в. общественное движение в России активизируется. Причинами этого были: неодинаковая оценка проводимых реформ со стороны различных слоев российского общества, их половинчатость, а также колебания правительственного курса (то меры в сторону либерализации, то усиление репрессий).

Либералы второй половины XIX в. отстаивали идею общности пути развития России с Западной Европой, настаивали на продолжении

буржуазных реформ, выступали за расширение прав и функций местного самоуправления. Политическим идеалом для них была конституционная монархия. Во внутри политической области либералы ратовали за сохранение сильной исполнительной власти, считая ее необходимым фактором стабильности России. В социально-экономической сфере они приветствовали развитие капитализма и свободы предпринимательства, предлагали ликвидировать сословные привилегии, понизить выкупные платежи, провести мероприятия, способствующие становлению в России правового государства и гражданского общества. Признание неприкосновенности личности, ее права на свободное духовное развитие было основой их морально-этических взглядов. Их организационной опорой были земства, журналы «Русская мысль» и «Вестник Европы» и научные общества. Среди идеологов российского либерализма особо выделяются два – Б. Н. Чичерин, К. Д. Кавелин. Оба являлись основоположниками государственной школы в русской исторической науке. Либералы не создали устойчивой и организационно оформленной оппозиции правительству. Особенности российского либерализма были его дворянский характер ввиду политической слабости буржуазии и близость к консерватизму. Либералов и консерваторов объединяла боязнь народного «бунта».

В пореформенный период активную деятельность развернули представители радикального (революционного) направления. Следует отметить, что радикализм во многом провоцировался реакционной политикой правительства и условиями российской действительности (полицейский произвол, отсутствие свободы слова, собраний и организаций). В истории движения радикалов второй половины XIX в. выделяются три этапа: 60-е гг. – складывание революционно – демократической идеологии; 70-е гг. – оформление доктрины народничества и деятельность организаций революционных народников; 80-90-е гг. – начало распространения марксизма, на основе которого были созданы первые социал-демократические группы и союзы.

Формирование революционно-демократической идеологии в 60-е годы было связано с именами А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского, которые создали теорию «общинного социализма». После подавления в 1848 г. революционного движения Герцен разочаровался в Западной Европе. В это время он пришел к мысли, что русская деревенская община и артель содержат зачатки социализма, который найдет свое осуществление в России скорее, чем в какой-либо другой стране. Теория «общинного социализма» исходила из того, что Россия имеет все необходимые предпосылки для того, чтобы миновать капитализм и сразу перейти к социализму, опираясь на

крестьянскую общину. Крестьянская община, в случае отмены частной собственности на землю, при ее коллективизме, самоуправлении могла бы стать социалистической ячейкой общества. Но для того, чтобы расчистить путь для социалистического развития, необходима была крестьянская революция, свержение самодержавия и установление республики. Герцен был первым, кто в общественном движении России воспринял идеи утопического социализма, получившего в это время широкое распространение в Западной Европе.

Идеи общинного устройства общества получили дальнейшее развитие во взглядах Н. Г. Чернышевского, который во многом предвосхитил появление в общественном движении России разночинцев. Если до 60-х гг. в общественном движении основную роль играла дворянская интеллигенция, то к 60-м гг. в России возникает разночинская интеллигенция (разночинцы – выходцы из различных сословий, духовенства, купечества, мещанства, мелких чиновников и т. п.). В работах Герцена, Чернышевского по существу сложилась программа общественных преобразований в России. Чернышевский был сторонником крестьянской революции, свержения самодержавия и установления республики. Предусматривалось освобождение крестьян от крепостной зависимости, уничтожение помещичьего землевладения. Конфискованная земля должна была передаваться крестьянским общинам для распределения ее между крестьянами по справедливости (уравнительному принципу). Община при отсутствии частной собственности на землю, периодических переделах земли, коллективизме, самоуправлении должна была предотвратить развитие капиталистических отношений в деревне и стать социалистической ячейкой общества.

Идеи Герцена и Чернышевского по-разному воспринимались их сторонниками. Радикально настроенная интеллигенция (в первую очередь студенческая молодежь) расценивала идею общинного социализма как призыв к непосредственному действию, более умеренная ее часть – как программу постепенного продвижения вперед.

Падение крепостного права и обострение классовой борьбы в пореформенный период способствовали подъему революционных народников. Народники были последователями идей Герцена и Чернышевского, идеологами крестьянства. Главный общественно-политический вопрос о характере пореформенного развития России народники решали с позиций утопического социализма, видя в русском крестьянине социалиста по натуре, а в сельской общине – «зародыш» социализма. Народники отрицали прогрессивность капиталистического

развития страны, считая его упадком, регрессом, случайным, наносным, «насажденным сверху» правительством явлением. В отличие от Чернышевского, который считал основной движущей силой прогресса народные массы, народники 70-х гг. решающую роль отводили «героям», «критически мыслящим» личностям, направляющие массы, «толпу», ход истории по своему усмотрению. Такими «критически мыслящими» личностями они считали разночинскую интеллигенцию, которая поведет Россию и русский народ к свободе и социализму. Народники отрицательно относились к политической борьбе, не связывали борьбу за конституцию, демократические свободы с интересами народа. Они недооценивали силу самодержавия, не видели связей государства с интересами классов и делали вывод о том, что социальная революция в России – дело чрезвычайно легкое.

Под влиянием идей Герцена и Чернышевского в России оформляется концепция народничества и создается ряд народнических организаций: «Земля и воля», «Черный передел», «Народная воля». В народничестве было три основных течения: 1) бунтарско - анархическое, возглавляемое М. А. Бакуниным, призывало к немедленному всеобщему крестьянскому бунту против царизма; 2) пропагандистское, возглавляемое П. Л. Лавровым, делало акценты на пропаганде среди крестьян в целях подготовки их к революции; 3) заговорщическое бланкистское, ориентированное на заговор, на захват власти с помощью сильной конспиративной организации, возглавлялось П. Н. Ткачевым. Различия заключались в определении главной движущей силы революции, готовности ее к революционной борьбе, методов борьбы против самодержавия.

На идейные позиции народничества первоначально значительное влияние оказывали анархические взгляды М. А. Бакунина, который считал, что любое государство препятствует развитию личности, угнетает ее. Поэтому Бакунин выступал против всякой власти, рассматривая государство как исторически неизбежное зло. М. А. Бакунин утверждал, что крестьянство готово к революции. Поэтому задача героев из интеллигенции, «критически мыслящих» личностей пойти в народ и призвать его к восстанию, к бунту. Отдельные вспышки крестьянских восстаний, считал Бакунин, «необходимо слить в огне которой должно погибнуть государство» и создать федерацию свободных самоуправляющихся крестьянских общин и рабочих артелей.

Идеологом пропагандистского направления в народничестве был П. Л. Лавров, свою теорию он изложил в «Исторических письмах» (1868 - 1869 гг.). Ведущей силой исторического прогресса Лавров считал интеллигенцию, способную мыслить критически. Лавров утверждал, что крестьянство не готово к революции. Поэтому необходимо подготовить пропагандистов из

образованных «критически мыслящих» личностей, задачей которых является «хождение в народ» для того, чтобы путем длительной пропаганды социализма подготовить крестьян к революции. Лавров говорил о необходимости создания революционной организации, высказывал идею массовой партии, основанной на началах демократического централизма. Большое внимание уделял Лавров нравственному облику революционера, считая, что, члены партии должны быть преданы идее, быть людьми кристальной чистоты. Лавров считал необходимой для партии полемику по принципиальным вопросам, отказ от всяких попыток создания культа непогрешимости.

П. Н. Ткачев, идеолог заговорщического направления, не верил в возможность революции силами народа, возлагал свои надежды на революционное меньшинство. Ткачев считал, что самодержавие не имеет классовой опоры в обществе. Поэтому возможен захват власти группой революционеров и переход к социалистическим преобразованиям. Заговорщическая политика привела к появлению в рядах народничества деятелей подобных С.Г. Нечаеву. Как организатор тайного общества «Народная расправа», С. Г. Нечаев был автором «Катехизиса революционера», в котором заявлялось, что революционная цель оправдывает средства. Нечаев в своей деятельности применял методы мистификации и провокации. В 1869 году в Москве он лично убил по подозрению в предательстве студента Н. И. Иванова и скрылся за границей. В 1872 г. он был выдан швейцарскими властями, приговорен к 20 годам каторги и, умер в Алексеевском равелине Петропавловской крепости.

Практическая деятельность народников началась в 70-е гг. созданием по всей стране кружков учащейся молодежи и интеллигенции. В 1876 г. была создана народническая подпольная организация «Земля и воля», видными участниками которой являлись С. М. Кравчинский, А. Д. Михайлов, Г. В. Плеханов, С. Л. Перовская, А. И. Желябов, В. И. Засулич, В. Н. Фигнер и другие. Программа «Земли и воли» сводилась к требованию передачи и равномерного распределения всей земли между крестьянами. В этот период народники, согласно идее Лаврова, перешли к организации «поселения в народе» в качестве учителей, писарей, фельдшеров, мастеровых. Народники стремились таким образом установить прочные связи с крестьянами с целью подготовки народной революции. Но и эта попытка народников окончилась неудачей и привела к массовым репрессиям. «Земля и воля» строилась на началах жесткой дисциплины, централизма и конспирации.

Постепенно в организации сформировалась фракция сторонников перехода к политической борьбе путем использования метода

индивидуального террора. В августе 1879 г. «Земля и воля» распалась на две организации: «Народная воля» и «Черный передел». Чернопередельцы (среди наиболее активных членов – Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. И. Засулич и др.) выступали против тактики террора, за проведение широкой пропагандистской работы в массах крестьян. В дальнейшем часть чернопередельцев во главе с Плехановым отошла от народничества и встала на позиции марксизма.

Народовольцы (в состав Исполнительного комитета «Народной воли» входили А. Д. Михайлов, Н. А. Морозов, А. И. Желябов, С. Л. Перовская и др.) взяли на вооружение террористическую борьбу. «Народная воля» подготовила семь покушений на царя Александра II, и в результате 1 марта 1881 г. Александр II был убит. Однако ожидаемого свержения царизма не произошло. В стране усилилась реакция, были свернуты реформы. Само революционное направление народничества вступило в полосу длительного кризиса.

В 80-90-е гг. XIX в. в народничестве усиливается реформистское крыло, значительное влияние приобретает либеральное народничество. Это направление ориентировалось на переустройство общества мирными, ненасильственными средствами. Правое его крыло – В. П. Воронцов, С. Н. Кривенко, С. Н. Южаков и др. – призывали интеллигенцию отказаться от борьбы за политическую свободу, поскольку она усилила бы буржуазию, и целиком сосредоточиться на поисках средств улучшения экономического положения народа. Левое – Н. К. Михайловский, Н. Ф. Анненский, В. Г. Короленко и др. – признавали необходимость политических преобразований, но мирным реформистским путем.

Большой заслугой народников-экономистов Н. Ф. Даниельсона, В. П. Воронцова является анализ пореформенного развития России. В 90-е гг. был очевиден рост капитализма и рабочего движения. Народники отказались от тезиса о том, что в России капитализм не развивается, и не отрицали факта возрастания роли рабочего класса. Однако они доказывали, что капитализм в России развивается и насаждается искусственно. В работах народников-экономистов давался анализ влияния реформы 1861 г., первоначального накопления капитала на развитие русской деревни, был показан процесс обнищания деревни, ее расслоения. Даниельсон и Воронцов выявили зависимость русского капитализма от протекционистской политики самодержавия, казенных заказов, подрядов и т. д. Они первыми поставили вопрос об аграрном перенаселении и сделали заключение невозможности для России следовать путем капиталистической эволюции.

В результате раскола в радикальном движении 1880 - 90-е гг. появилось течение, которое сделало ставку на западноевропейскую теорию марксизма, квинтэссенцией которого стала идея социализма путем пролетарской революции. В 1883 г. создается первая марксистская организация – группа «Освобождение труда» во главе с Г. В. Плехановым, которая, находясь в Женеве, провела большую работу по переводу на русский язык произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. В самой России развернулась пропаганда марксизма в кружках Д. И. Благоева, Н. Е. Федосеева, М. И. Бруснева и др. В 1895 году в Петербурге под руководством В. И. Ленина создается «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», который попытался возглавить стачечное движение.

В конце XIX в. формируются социально-демократические партии. Раньше всего они возникают в национальных окраинах России – в Финляндии, Польше, Армении. В начале 1898 г. по инициативе оставшихся на свободе членов петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» была предпринята попытка создать Российскую социал-демократическую рабочую партию. В марте 1898 г. состоялся I-й съезд РСДРП. На него прибыло 9 делегатов от разных социал-демократических организаций, однако партии как таковой тогда создано не было: не было принято ни программы, ни устава, а по завершении съезда восемь из девяти его делегатов были арестованы. Оформление партии состоялось позднее – на II съезде РСДРП в 1903 году.

Наследницей народнической идеологии стала созданная в начале XX в. из разрозненных народнических групп нелегальная партия социалистов-революционеров. Общественное движение во второй половине XIX в. в отличие от предшествующего времени, стало важным фактором политической жизни страны. Многообразие направлений и течений, взглядов по идейно-теоретическим и тактическим вопросам отразило сложность общественной структуры и остроту социальных противоречий, характерных для переходного времени пореформенной России. В общественном движении второй половины XIX в. еще не сложилось направление, способное осуществить эволюционную модернизацию страны, но были заложены основы для формирования в будущем политических партий.

## Лекция №7

### ТЕМА 7. РУССКАЯ КУЛЬТУРА XIX В.

#### 1. Направления развития культуры России первой половины XIX в.



## 2. Русская культура второй половины XIX в.

### Краткое содержание лекционного материала

**1. Направления развития культуры России первой половины XIX в.** Необычайный взлет отечественной культуры в первой половине XIX в. позволил назвать это время «золотым веком». Если в экономическом и социально-политическом развитии Россия отставала от передовых европейских государств, то в культурных достижениях она не только шла вровень с ними, но и часто опережала их. Развитие элементов капитализма в России усилило потребность в грамотных и образованных людях. Культура развивалась на фоне роста национального самосознания русского народа под влиянием Отечественной войны 1812 г.

К началу XIX в. в России оформилась система замкнутого сословного образования. По «Положению об устройстве учебных заведений» (1803 г.), было создано 6 учебных округов и 4 разряда учебных заведений: приходские, уездные училища, гимназии в губернских городах и университеты. Школьное обучение не было предусмотрено для крепостных крестьян. Лишь единицы имели возможности получить зачатки грамотности у приходского дьячка. Для государственных крестьян были созданы (после проведения реформы П. Д. Киселева) приходские училища с обучением на один год. В городах дети недворянского происхождения учились в уездных училищах, дети дворян – в гимназиях. Кроме того, открывались и специальные средние учебные заведения – кадетские корпуса и др.

Университеты и институты стали основными центрами научных достижений. Несмотря на препятствия, чинимые правительством, происходила демократизация состава студенчества. В 1802 г. был восстановлен Дерптский университет, в 1804 г. основаны университеты в Вильно, Казани, Харькове. В 1819 г. на основе Главного педагогического института был воссоздан Санкт-Петербургский университет (первоначально был открыт в 1725 г). Университеты пользовались значительными правами самоуправления. Из-за слабого развития нижних ступеней в системе просвещения студентов было мало, подготовлены они были плохо. В начале века появились и закрытые учебные заведения для дворян – лицеи (в Ярославле, Одессе, Нежине, Царском Селе). Открывались разнообразные высшие учебные заведения – технические, духовные, военные училища и академии.

Для подготовки кадров специалистов открывались технические высшие учебные заведения: Институт корпуса инженеров водяных и сухопутных

сообщений (1809 г.), Практический технологический институт в Петербурге (1828 г.), Московское ремесленное училище, Архитектурное училище, Училище гражданских инженеров, Межевой институт в Москве. Действовали Медико-хирургическая академия в Петербурге, Лазаревский институт восточных языков в Москве и др.

Все большее значение приобретали научные открытия, имевшие прикладное значение. Профессор Московского университета биолог К. Ф. Рулье еще до Ч. Дарвина создал эволюционную теорию развития животного мира. Математик Н. И. Лобачевский в 1826 г., опередив современных ему ученых, создал теорию «неевклидовой геометрии». В прикладных науках особенно важные открытия были сделаны в области электротехники, механики, биологии и медицины. Физик Б. С. Якоби в 1834 г. сконструировал электромоторы. Отец и сын Е. А. и М. Е. Черепановы на Урале построили паровой двигатель и первую железную дорогу на паровой тяге и др.

Гуманитарные науки выделились в особую отрасль и успешно развивались. В начале XIX в. и особенно после 1812 г. усилилось стремление познать русскую историю как элемент национальной культуры. К 1818 г. были созданы первые 8 томов «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина. Расцвет литературы позволил определить первую половину XIX в. как «золотой век» русской культуры. Писатели XIX в. закладывали принципы народности, высоких гуманистических идеалов, гражданственности и чувства национального самосознания, патриотизм, вели поиски социальной справедливости. Главным представителем русского сентиментализма был писатель и историк Н. М. Карамзин (повесть «Бедная Лиза» и др.), а первым поэтом-романтиком считается В. А. Жуковский. Затем начал утверждаться реализм. В России его основоположником стал А. С. Пушкин. После создания романа «Евгений Онегин» этот художественный метод стал доминирующим в творчестве М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова и др. Это внимание к простому человеку, обнажение отрицательных явлений жизни, глубокие раздумья о судьбах Родины и народа.

В 1813 г. в России было 66 типографий. Количество периодических изданий выросло с 64 наименований в 1800 г. до 230 в 1850 г. Появились крупные книгоиздатели (В. А. Плавильщиков, С. И. Селивановский, А. Ф. Смирдин и др.). Традиции крестьянской книжности и письменности в первой половине века свидетельствуют о значительном распространении грамотности среди крестьян, особенно государственных.

В первой половине XIX в. в России существовали различные виды театров. Это крепостные театры, принадлежавшие русским фамилиям аристократов (Шереметевым, Апраксинам, Юсуповым и др.). Государственных театров было немного (Александринский и Мариинский в Петербурге, Большой и Малый в Москве). Начали появляться частные театры. Во второй четверти XIX в. появилось немало пьес охранительного содержания. Но были поставлены и «Горе от ума» А. С. Грибоедова и «Ревизор» Н. В. Гоголя. В этих пьесах играл выдающийся актер М. С. Щепкин.

Становление русской национальной школы в музыке связано с именем М. И. Глинки (1804-1857), автора опер «Жизнь за царя» (1836), «Руслан и Людмила» (1842). Новатором в музыке был А. С. Даргомыжский, создавший оперу-балет «Торжество Вакха», оперы «Русалка», «Каменный гость». Известны романсы такие композиторов, как А. А. Алябьев, А. Л. Гурилев, А. Е. Варламов.

Академия художеств стала консервативным и косным учреждением, требуя строго следовать канонам классицизма. Наряду с художниками академической школы (К. П. Брюллов, А. А. Иванов) появляются новые имена, не связанные с академизмом (А. Г. Венецианов, П. А. Федотов).

На рубеже XVIII-XIX вв. наметился подъем русской скульптуры. И. П. Мартос создал первый в Москве памятник – К. Минину и Д. Пожарскому на Красной площади. В Петербурге была воздвигнута 47-метровая колонна (А. А. Монферран) на Дворцовой площади. П. К. Клодт стал автором знаменитых конных скульптурных групп на Аничковом мосту и конной статуи Николая I.

В целом культура первой половины XIX в. имела заметные достижения. Завершился процесс складывания русского литературного языка и в целом – формирование национальной культуры.

**2. Русская культура второй половины XIX в.** Социальные изменения после падения крепостного права создали новые условия для развития культуры. Капиталистическая модернизация стимулировала научно-технический прогресс, увеличивала потребность в высокообразованных людях. Сложился новый социальный слой – российская интеллигенция, для которой характерна не только принадлежность к умственному труду, но и особая духовность, озабоченность судьбой страны, стремление служению обществу и на благо народа.

Культура России второй половины XIX в. впитала художественные традиции, эстетические и моральные идеалы «золотого века» предшествующего времени. На рубеже XIX - XX вв. в духовной жизни

Европы и России появились тенденции, связанные с мироощущением человека XX столетия. Это осмысление социальных и нравственных проблем: личность и общество, искусство и жизнь, место художника в обществе и др. Все это приводило к поиску новых изобразительных методов и средств.

Реформа народного образования -это часть преобразований 1860-х годов. «Положение о начальных народных училищах» от 14 июня 1864 г. ввело земские и воскресные училища. Гимназии делились на классические и реальные с семилетним сроком обучения. В классической гимназии преобладали предметы гуманитарного цикла. Реальные гимназии готовили специалистов для промышленности и торговли, усиленно преподавались точные науки и естествознание. Плата за обучение была довольно высокой. В 1865 г. насчитывалось 96 гимназий, в середине 90-х годов – около 600. К 1897 г. средний уровень грамотности составлял 21,1 %. При этом в городе грамотных было в 2 раза больше, чем в деревне. Грамотность была больше распространена среди мужчин (29,3 %), чем среди женщин (13,1 %).

Новый устав для университетов был утвержден 18 июня 1863 г. Восстанавливалось университетское самоуправление. Открылись новые университеты в Одессе, Варшаве, Гельсингфорсе, Томске, лесная академия в Москве и др. К концу века в 63 высших учебных заведениях обучалось около 30 тыс. студентов. В университетах преподавали такие выдающиеся ученые, как А. М. Бутлеров, Д. И. Менделеев, И. М. Сеченов, С. М. Соловьев и др.

Университетский устав 23 августа 1884 г. фактически уничтожил автономию университетов. Собрания студентов запрещались. В 1885 г. для них была введена особая форма. В 1886 г. срок военной службы для имеющих высшее образование увеличился до одного года. С 1887 г. плата за обучение возросла вдвое.

Большую роль сыграла передовая российская интеллигенция, создавшая различные просветительские организации при земствах и научных обществах, «народные дома». Они предоставляли возможность пользоваться книгами и журналами, устраивали лекции и театральные представления.

Большую роль в популяризации научных знаний и приобщении к чтению играло книгопечатание. После 1858 г. резко возросло число периодических изданий (1860 г. – 230). Дешевое издание книг русских писателей, букварей, детских книг и учебников сделало их доступными для всего народа. Особо следует отметить деятельность И.Д. Сытина, (серия «Библиотека для самообразования») и Ф.Ф. Павленков («Научно-популярная библиотеку по естествознанию»).

Вторая половина XIX в. стала периодом новых выдающихся открытий русской науки. Труды И. М. Сеченова и И. И. Мечников «Рефлексы головного мозга» и др. заложили основы современной физиологии. К. А. Тимирязев исследовал процессы фотосинтеза растений. Величайшим открытием Д. И. Менделеева стал периодический закон химических элементов (1869 г.). А. М. Бутлеров разработал фундаментальную теорию химического строения. П. Л. Чебышев ввел в математическую науку новые понятия, основал свою школу (Ляпунов, Марков, Стеклов). Среди ученых-физиков выделяется имя А. Г. Столетова, автора трудов по теории электричества и магнетизма. Мировую славу русским ученым принесли изобретения П. Н. Яблочкова А. Н. Лодыгина М. О. Доливо-Добровольский в системе электроосвещения. А. Ф. Можайский запатентовал первый в мире самолет (1881 г.).

Чрезвычайно вырос интерес к историческим знаниям. С 1851 по 1879 г. было издано 29 томов «Истории России с древнейших времен» С. М. Соловьева. Он обосновал концепцию объяснения отечественной истории природными и этническими особенностями русского народа. В 1880-е годы появились работы его ученика В. О. Ключевского. В области философии были созданы оригинальные труды В. С. Соловьева, С. Н. Трубецкого, Г. В. Плеханов и др. Марксизм привлекал своей универсальностью и простотой в объяснении общественно исторических процессов. Но практика марксистов, признание ими преобладания материальной жизни над духовной оттолкнули от нее часть интеллигенции. Философы и социологи стали все чаще склоняться к идее, что только через нравственное совершенствование, духовное очищение и творческие устремления можно создать справедливое общественное устройство.

Художественная литература отражала столкновение идей и нравственности, новые явления в общественной жизни, пути развития России. Это волновало героев произведений И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского, И. А. Гончарова. Особенно эти проблемы отразились в творчестве Л. Н. Толстого, гениального психолога, мастера изображения народной жизни, который представлял собой одну из вершин мировой литературы.

Яркие достижения имелись в сфере театра, живописи и музыки России второй половины XIX в. В стенах Академии художеств И. Е. Репин задумал своих «Запорожцев», Васнецов написал «Богатырей», Серов написал свою знаменитую «Девочку с персиками». В 1870 г. возникло «Товарищество передвижных художественных выставок», произведения которых отразили любовь к России, к ее народу и истории. Богата музыкальная русская школа.

А. С. Даргомыжский оперой «Русалка» положил начало новому жанру психологической драмы. Кружок «Могучая кучка» (Балакирев, Мусоргский, Римский-Корсаков и др.) боролись против рутины, эклектики, подражательности, были подлинными новаторами. Гордость русского и мирового искусства составляют «Борис Годунов» и «Хованщина» Мусоргского; «Князь Игорь» Бородина, «Снегурочка» и «Царская невеста» Римского-Корсакова и многие другие произведения. Философские проблемы и внутренний драматизм нашли гениальное воплощение и в музыке П. И. Чайковского – это оперы «Евгений Онегин», «Пиковая дама», «Мазепа», исполняются в наши дни во всем мире.

В пореформенный период в городах началось активное строительство общественных зданий, фабрик и заводов, жилых домов. Характерно использование архитектурного стиля эклектика и «русского стиля». Градостроительство было связано с бурным экономическим развитием пореформенной России. Облик городов определяли теперь не дворцы знати, а здания общегражданского назначения — банки, магазины, вокзалы, доходные дома. Расширился набор строительных материалов — бетон, цемент, металлические конструкции, стекло.

В целом, достижения русской культуры получили мировое признание. Многие отечественные ученые были почетными членами европейских академий и научных учреждений. Имена русских путешественников остались на географической карте мира. Во второй половине XIX в. в отечественной литературе и изобразительном искусстве зародились новые формы, которые оказали значительное влияние на развитие европейской и мировой культуры.

#### Лекция №8

### **ТЕМА 8. РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XIX - XX ВВ: ОСОБЕННОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ**

1. Особенности капитализма в России. Общество на рубеже веков.
2. Формирование системы политических партий.
3. Аграрная реформа П. А. Столыпина.

#### Краткое содержание лекционного материала

**1. Особенности капитализма в России. Общество на рубеже веков.**  
К началу XX в. Россия подошла с массой нерешенных проблем в сфере социально-экономической. Причина их – в половинчатом, непоследовательном характере крестьянской реформы 1861 г., что во многом

законсервировала крепостнические отношения, в несколько измененной, «модернизированной» форме они в пореформенную эпоху продолжали господствовать в русской деревне.

Вторая половина 90-х годов XIX в. была отмечена бурным экономическим подъемом. Объективная причина этого – завершение промышленного переворота, субъективная – реформы С. Ю. Витте, крупного политика самодержавной России, занимавшего с 1893 по 1905 г. ключевой пост министра финансов, с 1905 г. стал первым российским премьером.

Экономическая реформа Витте предполагала проведение денежной реформы (введение свободного обмена рубля на золото); поощрение частного предпринимательства. Центральное место в экономической политике отведено политике индустриализации. Витте в определенной мере удалось добиться оздоровления госбюджета, стабилизации денежного обращения. Промышленное производство в 90-е г. практически удвоилось. За 1893 - 1902 гг. было построено 27 тыс. км. железных дорог, в том числе крупнейшая в стране Транссибирская магистраль протяженностью в 7 тыс. верст. В XX в. Россия вступила, имея вторую по протяженности железнодорожную сеть (после США). Несмотря на эти заметные перемены, Россия по сравнению с другими великими державами, по-прежнему оставалась отсталой аграрной страной.

Российская экономика начала XX века, как и экономика стран Запада, вступает в стадию монополистического капитализма. Основными формами капиталистических монополий являлись *картели, синдикаты, тресты, концерны*. Синдикат, как и картель, объединял сбыт товаров, но в отличие от картеля синдикат имел общую контору, через которую собирались и распространялись заказы, шел сбыт продукции. Он представлял более высокую степень монополизации. Большинство монополии в России создавалось по типу синдикатов. Но появлялись и монополии более высокой степени централизации – это тресты объединявшие производство, транспортировку и сбыт товара. И наконец, концерны – представлявшие высшую форму монополии, где объединение предприятий производилось под финансовым контролем одного или группы банков.

Наряду с общими в России имелись свои особенности монополистического капитализма. 1) Она перешла к капитализму позднее многих стран Европы. 2) Экономико-географическое положение (необъятная страна с разными природными условиями и неравномерным освоением). 3) В социально-политическом плане это сохранение самодержавия, помещичьего землевладения, сословного неравноправия, различный уровень социокультурного состояния многочисленных народов империи.

Патриархальные традиции в общественном сознании обусловили закрепление многоукладности экономики России. Частнокапиталистический уклад сочетался с полунатуральным (крестьянским) и мелкооптовым (кустарно-ремесленным) производством.

Характерна для России концентрация промышленных предприятий. В пяти экономических районах страны: Северо-Западном, Центрально-промышленном, Уральском, Южном (Донбасс) и Закавказье (Баку). Благодаря районам Юга и Баку за 1890-е гг. по добыче нефти Россия к началу XX в. выходит на первое место в мире. Столь же быстрыми темпами развивается в последние десятилетия XIX в. тяжелая промышленность: в 3 раза увеличивается выпуск черной металлургии и продукции машиностроительных предприятий.

Экономическое состояние этих районов резко констатировало с огромными неосвоенными в промышленном отношении территориями России. То есть налицо была неравномерность развития страны. Однако отечественные предприниматели могли многое позаимствовать в Западной Европе, где большинство подобных проблем было давно решено. Запад в это время широко поставляет России и разнообразную технику, и соответствующий персонал: инженеры – бельгийцы, немцы, англичане и пр. становятся организаторами производства на большинстве крупных российских предприятиях.

Процесс концентрации производства всемерно поощрялся правительством России. В связи с этим монополистическая буржуазия в России оказалась в большей зависимости от государственной власти, чем это было где-либо на Западе. В начале XX в. создаются особые государственно-капиталистические органы – «Совещание по строительству», «Съезд по делам прямых сообщений» и др., с помощью которых правительство, действуя в тесном контакте с представителями крупных монополий, регулировало производство. В результате крупная буржуазия, одной стороны, начинала стремиться к политической власти и оказывалась в оппозиции к самодержавию, другой – финансовая поддержка со стороны правительства, госзаказы делали эту оппозицию слабой, непоследовательной, предопределяли склонность буржуа-монополистов к компромиссам в политической сфере.

К тому же, начиная с 1890-х гг., иностранные инвестиции всячески поощрялись русским правительством, заинтересованным в притоке финансовых средств. В результате в начале XX в. в горнодобывающей, металлообработке и машиностроительной отраслях иностранные инвестиции превышали российские. Учтем, что прибыль, получаемая иностранной



буржуазией, в основном уходила за границу. За счет этой прибыли решались многие государственные проблемы западноевропейских государств. Для русской буржуазии подобный путь социальных уступок был заказан – у нее просто не было для этого достаточных средств. Она тоже пыталась вывозить капитал в менее развитые страны, однако не выдерживала в этой сфере борьбы со своими более мощными иностранными конкурентами. Русским капиталам удалось закрепиться лишь в немногих регионах (Средней Азии, Северном Иране, Северном Китае).

Вступая на престол в 1896 г., Николай II намеревался следовать курсу своего отца, императора Александра III. Такой курс вызывал все большее разочарование разных слоев населения, ожидавших от царя реформ. Первыми заявили о себе студенты, потребовавшие восстановления университетской автономии, отмененной в годы правления Александра III. В ответ на студенческие беспорядки последовало решение царя об исключении зачинщиков волнения из университетов и отдаче их в солдаты. Студенты вынесли свое недовольство из аудиторий на улицу.

Наиболее активно проявил себя в это время пролетариат. Почти 3 млн. рабочих России стали заметной общественной силой. В 1901 - 1904 гг. бастовало 530 тыс. человек. В авангарде стачечного движения или рабочие Петербургского фабричного округа. Под влиянием роста стачек правительство решило под контролем полиции создать «общества взаимного вспомоществования рабочих» с целью отвлечь их от самостоятельной борьбы за свои права. Идея создания таких обществ принадлежала начальнику Московского охранного отделения С. В. Зубатову, поэтому эта политика получила название «зубатовщины». В 1901 г. зубатовские организации были созданы во многих городах России, но просуществовали они до 1905 г.

Шло на подъем и крестьянское движение, хотя масштабы его были значительно скромнее: около 580 выступлений в 1901-1904 гг. Наиболее крупные крестьянские выступления развернулись весной 1902 г. в южных губерниях России. Толпы, достигавшие несколько тысяч человек, врывались в помещичьи имения, захватывая хлеб, скот и инвентарь. В Полтавской губернии было разгромлено 36 имений, в Харьковской – 24. На Черниговщине крестьяне приступили к дележу помещичьих земель. Волнения были подавлены при помощи войск. Это была борьба против безземелья, помещичьего землевладения, налогового гнета.

Еще более обострила ситуацию неудачная для царизма русско-японская война 1904 - 1905 гг. Плохо вооруженная и обученная, при бездарных и продажных генералах, русская армия стала проигрывать одно за другим сражения. На войне наживались капиталисты, чиновники, генералы.

Кругом процветало воровство. Войска снабжались плохо. Японская же армия с помощью Англии, США и др. стран была вооружена лучше, чем русская. Армия и флот Японии превосходили русские войска на Дальнем Востоке в артиллерии в 8 раз, в боевых кораблях в 2 раза.

Нанеся ряд поражений царской армии, японцы разгромили ее под Мукденом. За этим последовал полный разгром и гибель царского флота в Цусимском проливе. Было потоплено 19 русских кораблей, из 14 тыс. человек команды погибли 5 тыс. и столько же были взяты в плен. Лишь 1 крейсер и 2 эсминца сумели прорваться во Владивосток и 3 крейсера – в нейтральные порты. Война была окончательно проиграна царской Россией. 27 июля (9 августа) 1905 г. в американском городке Портсмуте открылись переговоры, длившиеся около месяца. Российскую делегацию возглавлял С. Ю. Витте. Царское правительство было вынуждено заключить позорный мир с Японией. Япония захватила Корею и отняла у России Порт-Артур и половину Сахалина. Но твердая позиция, занятая русской делегацией, все же заставила японскую сторону пойти на некоторые уступки, Япония сняла требование об уплате контрибуции.

**2. Формирование системы политических партий.** Заметно активизировалось в предреволюционные годы либеральное движение. Лицо движения определяли статьи бывшего «легального марксиста» Петра Струве в журнале «Освобождение» (1902 - 1905 гг.). Считая капитализм прогрессивным, Струве ставил перед интеллигенцией задачу помогать этому развитию, а не бороться с ним. В ноябре 1903 г. левое крыло земцев-либералов создало «союз земцев-конституционалистов», а в январе 1904 г. вокруг журнала «Освобождение» сложился нелегальный леволиберальный «Союз освобождения», что явилось важным шагом на пути к созданию в России буржуазных партий.

В январе 1905 г. в России началась буржуазно-демократическая революция. 17 октября 1905 г. в манифесте Николай II «даровал» населению гражданские права и свободы и Думу, наделенную законодательными полномочиями. Буржуазия с радостью приняла царскую уступку. Помещики и крупные капиталисты, а также монархические настроенные слои населения стали создавать свои легальные политические организации. Манифест царя их полностью удовлетворил. В этот же период все более обострились противоречия между буржуазией и пролетариатом, усиливалась мобилизация контрреволюционных сил буржуазии.

С 1905 - 1906 гг. в стране наблюдается бурный процесс создания новых политических партий. Это *кадеты, октябристы, прогрессивная экономическая и торгово-промышленная партии, партия правого порядка,*

*партия мирного обновления, народно-социалистическая* и более мелкие и национальные партийные образования. Представители фактически одного социального слоя – интеллигенции – поделили между собой сферы полномочного представительства интересов почти всех групп населения России. В итоге в России начала складываться целая система самых разных политических партий, которые можно разделить на пять основных типов: 1) монархистов, выступавших за сохранение самодержавной системы; 2) консервативных либералов «октябристского» типа; 3) либеральных, или конституционных, демократов; 4) неонародников; 5) социал-демократов.

Главной либеральной партией, претендовавшей на общенациональное руководство, была Конституционно-демократическая партия (кадеты). Она организационно оформилась на своем учредительном съезде в октябре 1905 г. (в январе 1906 г. на II съезде к основному названию было добавлено: партия «народной свободы»). Социальная база партии была довольно широкой: от городской мелкой буржуазии, либеральной интеллигенции до либеральных помещиков. В свои ряды партия кадетов привлекла и немногих рабочих и крестьян. Лидером партии кадетов и редактором главного органа газеты «Речь» был историк Павел Николаевич Милюков. В руководство партии входили князь П. Д. Долгоруков, профессор В. Д. Набоков, профессор В. И. Вернадский, адвокат В. А. Маклаков, князь Д. И. Шаховский, П. Б. Струве. К 1917 г. кадетская партия насчитывала около 300 организаций, самыми крупными из которых были в Петербурге и Москве. Они старались направить революцию на мирный, конституционный путь, спасти монархию от гибели. Кадетская партия не была зарегистрирована властями, иногда местные власти преследовали ее членов, увольняя их со службы в государственных учреждениях. Кадеты претендовали на представление интересов всех слоев населения России, считали себя партией «социальных реформаторов». Главными методами борьбы они считали легальную борьбу за политические реформы через Думу, за созыв Учредительного собрания на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования. В их программе содержались пункты о восстановлении автономии Польши и Финляндии, но в составе России. Решить рабочий вопрос кадеты предполагали путем введения 8-часового рабочего дня на предприятиях, предоставления рабочим права стачки.

В ноябре 1905 г. началось организационное оформление партии «Союза 17 октября». Социальную основу партии составляли крупная торгово-промышленная и финансовая буржуазия, помещики, «деловая» интеллигенция. Председателем ЦК партии «октябристов» был землевладелец, земский деятель Д. Н. Щипов, позже - выходец из московских

купцов, управляющий правлением Московского учетного банка, А. И. Гучков. Видными деятелями партии были крупный землевладелец М. В. Плевако, фабрикант В. Рябушинский. Своей целью «октябристы» считали оказание содействия правительству, идущему по пути реформ, направленных на полное обновление общественного строя. Государственное устройство они представляли как конституционную монархию. «Октябристы» отвергали идею революции и были сторонниками медленных преобразований. Их политическая программа носила консервативный характер. Главные требования программы «октябристов» - свобода промышленности, охранение собственности законом.

В 1901 г. на политическую арену выходит партия социалистов-революционеров, как преемница партии «Народная воля». Партия эсеров организационно оформилась на своем учредительном съезде в июне 1905 г., на котором были приняты ее программа и устав. «Социализация земли» - лозунг партии, террор – метод ее деятельности. Террор толковался эсерами как средство революционирования масс и как мера устрашения правительства. Для подготовки и осуществления террористических актов была создана специальная группа – Боевая организация ПСР. В 1905 – 1907 гг. эсеры провели 204 террористические операции. Лидерами партии были известные революционеры – В. М. Чернов, А. Р. Гоц, Н. Д. Авксентьев и др. В аграрной сфере программа эсеров настаивала на социализации земли, т. е. на передаче ее в общинное владение и распоряжение.

Меньшевизм – фракция РСДРП, а с весны 1917 – самостоятельная социал-демократическая партия. Меньшевики считали, что в начавшейся в России революции роль гегемона, или руководителя, должна принадлежать либеральной буржуазии. В отличие от большевиков, они допускали в своей среде полную свободу мнений. Не случайно, почти у каждого крупного деятеля меньшевизма были свои оценки текущей политической ситуации, собственные прогнозы на будущее и тактические рекомендации. Так, например, А. К. Потресов как бы олицетворял правый фланг меньшевизма, П. Б. Аксельрод – правый «центр», Ю. О. Мартов – левый «центр». В своей политической деятельности меньшевики, как и большевики, руководствовались программой РСДРП, принятой в 1903 г. на II съезде (тогда же произошел и раскол партии). Программа состояла из двух частей: программы-минимум, рассчитанной на период борьбы за свержение самодержавия, и программы-максимум (социалистическая революция, диктатура пролетариата и др.). На II съезде РСДРП (1903 г.) оформился большевизм как партия «нового типа» – замкнутой, законспирированной организации, со строгой дисциплиной, выражающейся в формуле:

меньшинство подчиняется большинству. Ленин и его сторонники считали, что, хотя революция в России и носит буржуазно-демократический характер, ее гегемоном и движущей силой является пролетариат, а его союзником – крестьянство. Русскую буржуазию большевики считали придатком царизма, контрреволюционной силой. Ставка делалась на мировую революцию, на поддержку рабочего класса промышленно развитых стран Запада, прежде всего Германии.

В лагерь традиционалистов входили многочисленные правые партии и организации, выступавшие за восстановление и «укрепление исконных русских начал». По некоторым источникам, в 1905 – 1906 гг. этот лагерь насчитывал более 400 тыс. человек. Наиболее крупными консервативными партиями были «Союз русского народа» и «Русский народный союз» имени Михаила Архангела.

«Союз русского народа» возник в 1905 г. и в течение двух лет достиг численности примерно 100 тыс. членов. В уставе партии было записано, что членами союза могут стать «природно-русские люди обоего пола, всех сословий и достояний». Почетным членом «Союза русского народа» в декабре 1905 г. стал Николай II. Лидерами «Союза» были чиновник особых поручений при министерстве внутренних дел В. М. Пуришкевич, курский помещик Н. Е. Марков и публицист, издатель газеты «Русское знамя» А. И. Дубровин. Лозунг этой партии – «православие, самодержавие, народность». «Союз» выступал за неограниченную власть царя и господствующее положение русской православной церкви, не признавал никаких прав за другими нациями, проповедовал неприкрытый антисемитизм. В составе «Союза русского народа» были «боевые группы», методами борьбы которых были избиения демонстрантов, погромы, убийства. Волна погромов прокатилась по всей стране. Члены боевых дружин, устраивавшие погромы и столкновения с революционными манифестантами, называл себя «черной сотней», поэтому очень часто все правое движение именуют черносотенным. В 1907 г. после раскола «Союза русского народа» возник «Союз Михаила Архангела». Лидером этой партии стал В. М. Пуришкевич. Цели новой партии совпадали с целями «Союза русского народа». В «Союз Михаила Архангела» входили в основном представители реакционного духовенства.

В целом в дореволюционной России существовала свыше ста различных политических партий, как общероссийских, так и национальных. Их роль в общественно-политической жизни страны особенно возросла в годы революционных потрясений 1905 - 1907 и 1917 годов.

**3. Аграрная реформа П. А. Столыпина.** С 1905 г. важным элементом политики правительства становится усиление внимания к аграрному

сектору. Аграрная политика П. А. Столыпина начала свое выражение в Указе от 9 ноября 1906 г., законе от 14 июля 1910 г., а также в положении «О землеустройстве» от 29 мая 1911 г. Суть ее сводилась к следующему: общинное пользование землей ликвидировалось, крестьянам представлялось право выйти из общины и закрепить выделенный после выхода надел в частную собственность. Причем в общинах, где переделов не было 24 года, вся земля закреплялась бесплатно. Там, где переделы производились, излишки земли, сверх причитающихся на наличные мужские души, оплачивались по «первоначальной средней выкупной цене», т. е. значительно дешевле рыночных цен. Эти правила были нацелены на то, чтобы побудить к скорейшему выходу из общины наиболее зажиточных крестьян, располагавших излишками наделных и арендованных земель. По ст. 12 и 13 Указа 1906 г., крестьяне получали также право продать свой надел (полностью или частично) или потребовать соединить все его разбросанные в разных местах полосы в один участок (отруб), то есть создать отрубное хозяйство. В том случае, если на отруб переносилось и жилье крестьянина, создавалось хуторное хозяйство. К 1906 г. в России из 14,7 млн. крестьянских дворов 12,3 млн. имели земельные наделы на общинном праве, т. е. это коллективные собственники. Цель Столыпина – создать слой новых собственников-фермеров как новую социальную опору власти, что укрепляло существующий режим царской власти.

Важнейшим звеном аграрной реформы было переселение части крестьян из центральных областей на окраины страны – в Сибирь, Среднюю Азию, на Северный Кавказ. Так только в Сибирь до 1915 г. переехало около 3 млн. человек.

Хотя многие крестьяне хотели прикупить земли, однако это оказалось вовсе не простым делом. Надеяться можно было только на кредит Крестьянского банка. Под залог недельной земли Банку разрешалось выдавать ссуды для покупки земли при расселении на хутора и отруба. Однако Крестьянский банк, скупая земли по 45 рублей за десятину (немногим больше гектара), продавал их по цене 115 - 125 руб. за десятину, а кредит под залог земли и на сравнительно краткие сроки выдавал на кабальных условиях. При неуплате в срок процентов и очередных платежей по возврату долга Банк отбирал у должника и продавал заложенную землю. Все же, несмотря на кабальные условия, часть крестьян-середняков покупали землю, стремясь «выбиться в люди». Покупали землю и богатые крестьяне, превращая свои хозяйства в основанные на капиталистических принципах и наемном труде товарные фермы. Но еще больше землю покупали лица, как тогда их называли, некрестьянского сословия, не занимавшихся

крестьянским трудом, из числа сельской и мелкой городской буржуазии, скопившие себе капитал не за счет работы на земле, а иными путями: волостные старшины и писари, владельцы винных лавок, полицейские, духовенство, торговцы и т. д. Эта категория скупала земли для спекуляции и для сдачи ее в аренду тем же крестьянам, причем арендная плата доходила до половины урожая. Таким образом, переход земли в аренду означал обогащение сельских паразитов-рантье за счет крестьян. Поскольку практика скупки земли для спекуляции и сдачи в аренду получила широкое распространение, правительство, обеспокоенное этим явлением, издало циркуляр, устанавливающий норму покупки надельной земли не более 6 наделов в пределах одного уезда. Однако в действительности многие спекулянты и рантье скупали по 100 - 200 наделов.

Как же оценивать аграрную реформу? Безусловно, в столыпинской аграрной реформе было много прогрессивных моментов (новое землеустройство давало определенные предпосылки для развития капитализма в деревне, реформа способствовала увеличению товарности в сельском хозяйстве, положительное значение для развития капитализма вширь имело заселение окраин). Однако, оснований для идеализации аграрной реформы Столыпина и утверждение о так называемом «столыпинском пути» как образце аграрного развития нет, ибо: 1) Реформа не затронула вообще помещичье землевладение. 2) Вряд ли можно считать Столыпина отцом фермерских хозяйств России, т. к. ликвидировать крестьянскую общину не удалось: из общины выделилась лишь пятая часть дворов. Крестьяне в основной массе были настроены против выхода из общины. При сохранении помещичьего землевладения община давала социальную и хозяйственную защиту (большая часть сельскохозяйственных угодий страны находится в зоне рискованного земледелия). 3) Доля зажиточных, состоятельных крестьян в ходе реформы не увеличилась, а даже уменьшилась.

В целом столыпинская реформа не дала тех результатов, на которые надеялось правительство. Хотя часть крестьян и переселилась за Урал, а часть, продав землю, ушла в города, но, во-первых, до полумиллиона из них возвратилось обратно, а, во-вторых, численность крестьянского населения за счет рождаемости росла примерно на 20% в год, что вело к дальнейшему дроблению крестьянских дворов, а, следовательно, и крестьянских наделов. Хотя применение машин в сельском хозяйстве увеличилось, все же серьезных сдвигов в улучшении агротехники на селе добиться не удалось. Увеличение арендных платежей, общая сумма которых к 1917 г. дошла до 700 млн. руб. в год, тяжелым весом ложилось на крестьянство.

## Лекция №8

**ТЕМА 9. РОССИЯ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.**

1. Начальный период войны.
2. Фронт и тыл в 1915 – 1916 гг.
3. Перед катастрофой.

## Краткое содержание лекционного материала

**1. Начальный период войны.** В основе войны 1914 - 1918 гг. лежали нарастающие противоречия между группами капиталистических государств, борьба за сферы влияния, рынка сбыта, что вело к переделу мира. С одной стороны, это были Германия, Австро-Венгрия, Италия, оформившиеся в Тройственный союз. С другой – Англия, Франция и Россия, составившие Антанту. Мировая война 1914 - 1918 гг. охватила 38 государств Европы, Азии и Африки.

28 июня 1914 г. в Сараево, столице Боснии, в результате покушения сербских националистов был убит наследник австрийского престола эрцгерцог Франц Фердинанд и его жена. События на Балканах отразили глубокие противоречия враждебных блоков Европы, стали прологом ко всеобщей войне на континенте.

В связи с убийством в г. Сараево Австро-Венгрия предъявила Сербии неприемлемые для суверенного государства условия ультиматума и, не дожидаясь их выполнения, объявила ей войну. Вечером 17 (30) июля 1914 г. в России была объявлена всеобщая мобилизация, а на следующий день – 1 (13) августа Германия объявила войну России, затем Франция заявила о своей поддержке России, а Англия о поддержке Франции. Вечером 3 (16) августа Германия объявила войну Франции, а через три дня войну России объявила Австро-Венгрия.

Основные сражения на русском (Восточном) театре военных действий в начале войны развернулись на северо-западном (против Германии) и юго-западном (против Австро-Венгрии) направлениях. Война для России началась наступлением русских армий в Восточной Пруссии и Галиции. Операция в Пруссии (4 августа - 2 сентября 1914 г.) закончилась серьезной неудачей для русской армии, но помогла союзникам на Западном фронте. Галицийская битва (10 августа – 11 сентября 1914) привела к значительной военно-стратегической победе России: за 33 дня русская армия продвинулась



на 280 - 300 км., выйдя под Краков. Была осаждена мощная крепость Перемышль и др. Галицийская наступательная операция явилась одной из самых блестящих побед русской армии за всю первую мировую войну. На Закавказском фронте турецкие войска предприняли осенью 1914 г. наступление. Однако русские войска отразили это наступление и успешно продвинулись на Эрзурумском, Алакшертском и Ванском направлениях.

Роковые для судьбы России последствия войны отразились не сразу. Казалось, вся страна едина в своем искреннем порыве солидарности с наступающей армией, братьями-славянами, Сербией и союзниками: патриотический подъем охватил все сословия и слои русского общества от крестьян до царствующей династии. Об отношении народа к войне говорила успешная мобилизация. С ее началом практически прекратились забастовки. В армию было мобилизовано 3, 5 млн. мужчин. Но продолжавшаяся война увеличивала напряжение в обществе и способствовала углублению его противостояния с властью.

**2. Фронт и тыл в 1915 - 1916 гг.** К 1915 г. потери русских войск составляли 3,5 млн. человек убитыми, ранеными и пленными. Союзники по Антанте за это время не оказали России практически никакой помощи. На Юго-западном направлении под командованием генерала А. А. Брусилова начало 4 июня 1916 г. новое наступление. Русские войска овладели Буковиной и Южной Галицией. В результате «Брусиловского прорыва» немцы вынуждены были снять с Западного фронта 11 дивизий и направить их в помощь австрийским войскам. В ходе двухнедельных боев австрийские и германские войска потеряли до 1,5 млн. человек. Однако успех Юго-Западного фронта не дал решающих стратегических результатов, так как не был поддержан наступательными операциями других фронтов. Таким образом, в 1915 - 1916 гг. русской армии пришлось принять на себя мощные удары неприятельских сил. Недостатки вооружения и снаряжения снижали боеспособность армии и значительно увеличивали ее жертвы.

Отношение к войне у разных политических партий России, особенно у партий социалистической ориентации, было разное. Среди них были и сторонники активной поддержки правительства в введении им войны. Главный их аргумент – защита, оборона Отечества. У меньшевиков такую позицию занимал Г. В. Плеханов, у эсеров – Б. Савинков, у трудовиков – А. Р. Керенский.

Иначе относились к этому большевики. В целом, они выступали против милитаризма правящих кругов России, оставались верными антивоенным решениям, принятым международной социал-демократией на ее конгрессах в 1907, 1910 и 1912 гг. Они считали, что в международном масштабе созрели

условия для победы пролетарских революций во всем мире. Поэтому их лозунгами в эти годы были: поражение царского правительства, превращение войны империалистической в войну гражданскую, союз международного пролетариата для социалистической революции.

Война требовала колоссальных расходов. Бюджетные расходы в 1916 г. превышали доходы на 76%. Были резко увеличены налоги. Правительство прибегло к выпуску внутренних займов, пошло на массовый выпуск бумажных денег без золотого обеспечения. Это привело к падению ценности рубля, нарушению всей финансовой системы в государстве, необычайному росту дороговизны. Продовольственные трудности, возникшие в результате общего развала экономики, вынудили царское правительство в 1916 г. пойти на введение принудительной хлебной разверстки. Хозяйственные трудности усугублялись также политическим кризисом, выразившимся в развале правительственной власти. Антивоенное настроение все больше охватывало армию, в сознании солдат движения против войны и против самодержавия, переплетались. Отношение солдатских масс к революции во многом было подготовлено войной.

**3. Перед катастрофой.** За два с половиной года войны отношение к ней в обществе существенно изменилось. С начала войны в армию было мобилизовано свыше 15 млн. человек, потери на фронте достигли 9 млн., в том числе 1,7 млн. убитыми. Народное хозяйство испытывало нехватку рабочих рук. Свыше 650 промышленных предприятий приостановили работу. К концу 1916 г. экономика страны вступила в полосу серьезных испытаний. Начался массовый подъем забастовочного движения в промышленных центрах, в частности в Петрограде. Только осенью 1916 г. в стране произошли 273 забастовки, в которых участвовало около 300 тыс. человек.

Царизм попытался перехватить инициативу и предпринял ряд решительных действий. В ночь на 28 января, по распоряжению министерства внутренних дел А. Д. Протопопова, были произведены аресты членов Рабочей группы Центрального военно-промышленного комитета, которых заключили в Петропавловскую крепость. По указанию Николая II был составлен проект Манифеста о роспуске Думы, выборы нового ее состава предполагались в конце года.

Все это необычайно взволновало оппозицию и заставило ее в очередной раз обратиться к замыслам о перевороте. В орбиту заговора была вовлечена военная верхушка. Начальник штаба Верховного главнокомандующего М. Алексеев, главком Северо-Западного фронта Н. Рузский, генерал А. Крымов и ряд других военных, входивших, по некоторым данным, в масонскую ложу,

были посвящены в планы заговора. По одному из них предполагалось перехватить поезд царя и потребовать от него отречения в пользу сына. Однако точные сроки акции не были установлены.

Февральская революция 1917 г. не привела к выходу России из войны. Временное правительство объявило о верности союзническому долгу. Две военные операции (летом 1917 г. в Галиции и Белоруссии) закончились провалом. Немецкие войска захватили г. Ригу и Моонзундский архипелаг на Балтике. Русская армия к этому времени сказала полностью деморализованной. Большинство населения страны требовало прекращения войны. В связи с этим большевики, придя к власти, провозгласили Декрет о мире и начали переговоры с Германией. Советская Россия вышла из I-й мировой войны, заключив в марте 1918 г. Брестский мирный договор с Германией и ее союзниками.

## **ТЕМА 10. РОССИЯ В 1917 ГОДУ: АЛЬТЕРНАТИВЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.**

Конспект лекции по теме не дается, поскольку по ней предусматривается проведение лишь семинарского занятия. См. план семинара и рекомендуемую к нему литературу в разделе «Планы семинарских и практических занятий».

### Лекция № 11

## **ТЕМА 11. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ (1918 - 1920 ГГ.)**

1. Причины Гражданской войны и иностранной интервенции.
2. Гражданская война в 1918-1919 гг.
3. Завершающий этап Гражданской войны.

### Краткое содержание лекционного материала

**1. Причины Гражданской войны и иностранной интервенции.** События Гражданской войны в России вызывают большой разброс мнений в историографии. Война не только расколола российское общество, но и проложила заметную межу во всемирном развитии XX века. Если граждане одной страны с ожесточением обращают оружие друг против друга, если гибнут миллионы людей и длится это не один год, то оценки данного явления не могут быть одинаковыми или простыми. Неизбежны крайнее взгляды.

Ожесточенная вооруженная борьба на территории бывшей Российской империи развернулась сразу после Октябрьского переворота за власть между представителями различных социальных групп. Свержение Временного правительства и разгон Учредительного собрания, экономические и социально-политические мероприятия Советского правительства восстановили против него дворян, буржуазию, состоятельную интеллигенцию, духовенство, офицерство и другие слои. Национализация всей земли и конфискация помещичьей вызвали ожесточенное сопротивление ее бывших владельцев. Буржуазия, напуганная размахом национализации промышленности, хотела вернуть фабрики и заводы. Ликвидация товарно-денежных отношений и установление государственной монополии на распределение продуктов и товаров больно ударили по имущественному положению средней и мелкой буржуазии. Таким образом, внутренняя политика большевиков, стремление свергнутых классов сохранить частную собственность и свое привилегированное положение являлись причинами начала гражданской войны.

Создание однопартийной политической системы и диктатура пролетариата, на деле – диктатура ЦК РКП(б), оттолкнули от большевиков социалистические партии и демократические общественные организации. Декретами «Об аресте вождей гражданской войны против революции» (ноябрь 1917 г.) и о «Красном терроре» большевистское руководство законодательно обосновало право на насильственную расправу со своими политическими противниками. Поэтому меньшевики, правые и левые эсеры, отказались сотрудничать с новой властью и приняли участие в гражданской войне.

Особенностью Гражданской войны в России являлось широкомасштабное участие иностранных держав во внутренних делах страны. Вооруженная поддержка странами Антанты российского белого движения имела существенное значение для затягивания кровавых событий в истории нашего Отечества. Военное вмешательство держав Запада в политику России отразило стремление предотвратить расползание социалистической революции по всему миру, не потерять миллиарды от национализации. Влиятельные круги Антанты вынашивали и негласную цель: по возможности, ослабить Россию как своего будущего политического и экономического противника в послевоенном мире, раздробить ее, оторвав окраинные территории.

Первый шаг на этом пути был сделан уже в конце 1917 г. Союзники России по мировой войне, Англия и Франция, заключили секретное

соглашение о разделе европейской части страны на «зоны влияния». Несколько позже была достигнута договоренность, что Сибирь и Дальний Восток являются «зонами действия» США и Японии. Генерал Д. Л. Хорват, один из руководителей белого движения на востоке страны, хорошо знавший закулисную сторону интервенции, позже в письме к бывшему Верховному Главнокомандующему русской армии Великому князю Николаю Николаевичу с горечью признавал, что все бывшие союзники преследовали в борьбе с большевиками собственные эгоистические цели, но никто не помогал России: сильная, единая Россия никому, кроме русских, не нужна.

Гражданская война и интервенция достаточно четко подразделяются на четыре этапа: первый охватывает время с конца мая до ноября 1918 г., второй – с ноября 1918 г. по февраль 1919 г., третий – с марта 1919 г. до весны 1920 г. и четвертый – с весны по ноябрь 1920 г.

**2. Гражданская война в 1918 - 1919 гг.** К 1918 г. достаточно четко обозначились три политические силы: первая - большинство рабочего класса и беднейшего крестьянства от имени которых выступали большевики; вторая - представители свергнутых классов и поддерживавшие их группы населения (офицеры, большая часть казачества, торгово-промышленная буржуазия и другие «бывшие»); третья - самая многочисленная часть населения, так называемая «мелкая буржуазия» города и деревни (среднее крестьянство, торговцы, ремесленники и т. п.). Их противоборство вело к тому, что страна Советов оказалась в кольце фронтов гражданской войны.

В марте-апреле 1918 г. на территории России появились первые контингенты войск Англии, Франции, США и Японии (в Мурманске и Архангельске, во Владивостоке и др. местах). В то же время противник Антанты — Германия оккупировала Прибалтику, часть Белоруссии, Закавказья и Северного Кавказа. Немцы на Украине свергли буржуазно-демократическую Центральную Раду и в апреле 1918 г. поставили у власти гетмана П. П. Скоропадского.

26 мая 1918 в Челябинске начался мятеж 45-тысячного Чехословацкого корпуса. Его выступление было тут же поддержано военными миссиями Антанты в России и антибольшевистскими силами. В результате в Поволжье, на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке – везде, где находились эшелоны с чехословацкими легионерами, была свергнута Советская власть. Летом 1918 г. эсеры организовали выступление во многих городах центральной России (Ярославль, Рыбинск). 6 - 7 июля левые эсеры предприняли попытку свержения Советского правительства в Москве. Она закончилась полным провалом.

Советское государство развернуло активные действия для защиты своей власти. Красная Армия была преобразована на новых военно-политических принципах. Был осуществлен переход к всеобщей воинской повинности, развернута широкая мобилизация. В армии устанавливалась жестокая дисциплина. Для укрепления Красной Армии созданы Революционный Военный Совет Республики (РВСР) и Совета Рабочей и Крестьянской Обороны. Внутренняя политика Советского правительства в период гражданской войны получила название «военный коммунизм». Главными принципами ее были: национализация всех средств производства, внедрение централизованного управления, уравнительного распределения продуктов, принудительного труда и политической диктатуры большевистской партии.

Элементом политики «военного коммунизма» в деревне стала продразверстка – обязательная сдача крестьянами государству всех излишков хлеба и других продуктов. За изъятые продукты крестьянам оставляли квитанции и деньги, терявшие из-за инфляции свою стоимость. Деревня отчаянно сопротивлялась и поэтому продразверстка реализовывалась насильственными методами с помощью продотрядов. Товарно-денежные отношения были ликвидированы. Политика «военного коммунизма» не только не вывела Россию из экономической разрухи, но и усугубила ее.

В сентябре 1918 г. в Уфе была учреждена единое Всероссийское правительство — «Уфимскую директорию» во главе с лидерами эсеров Н. Д. Авксентьевым и В. М. Зензиновым. Вскоре Директория обосновалась в Омске, где на должность военного министра был приглашен исследователь и ученый, бывший командующий Черноморским флотом адмирал А. В. Колчак.

Правое, буржуазно-монархическое крыло представлено «Добровольческой армией» генерала А. И. Деникина. Она оперировала на территории Дона и Кубани. Почти 3/4 территории бывшей Российской империи находилось под контролем различных антибольшевистских сил, а также оккупационных австро-германских войск.

В конце ноября 1918 г. объединенная англо-французская эскадра в 32 вымпела (12 линкоров, 10 крейсеров и 10 миноносцев) появилась у черноморских берегов России. В Батуми и Новороссийске высадились английские десанты, в Одессе и Севастополе — французские. Общая численность их доходила до 130 тыс. чел. Значительно увеличились контингента Антанты на Дальнем Востоке и Сибири (до 150 тыс. человек), а также на Севере (до 20 тыс. человек).

В Сибири 18 ноября 1918 г. к власти пришел адмирал А.В. Колчак. Разогнав Директорию, он провозгласил себя Верховным правителем России

Командующий Добровольческой армии А. И. Деникин в январе 1919 г. подчинил себе Донскую армию генерала П.Н. Краснова и создал Объединенные вооруженные силы юга России.

Весной 1919 г. Россия вступает в третий, самый тяжелый этап Гражданской войны. Военно-стратегическая обстановка заметно обострилась на всех фронтах. Буржуазные правительства Эстонии, Латвии и Литвы быстро реорганизовали свои армии и перешли к активным наступательным действиям. В течение 1919 г. Советская власть в Прибалтике была ликвидирована. 18-тысячная армия Юденича обрела надежный тыл для операций против Петрограда. Но это не помогло генералу. Юденич дважды (весной и осенью) пытался овладеть городом, но всякий раз неудачно.

В марте 1919 г. хорошо вооруженная 300-тысячная армия Колчака развернула наступление с востока, намереваясь соединиться с деникинцами для совместного удара на Москву. Захватив Уфу, колчаковцы с боями пробивались к Симбирску, Самаре, Воткинску, но были вскоре остановлены Красной Армией. В конце апреля советские войска под командованием Каменева и Фрунзе перешли в наступление и летом продвинулись в глубь Сибири. К началу 1920 г. колчаковцы были окончательно разбиты, а сам адмирал арестован и расстрелян по приговору Иркутского ревкома.

Летом 1919 г. центр вооруженной борьбы переместился на Южный фронт. 3 июля генерал Деникин издал и его армия в 100 тыс. штыков и сабель начала движение к центру страны. К середине осени она захватила Курск и Орел. Остатки Деникинской армии, во главе которых в апреле 1920 г. встал генерал П.Н. Врангель, укрепились в Крыму. Ход событий показал безнадёжность опоры Антанты на собственные штыки. Опасаясь полной большевизации своих войск. Верховный совет Антанты приступил в апреле 1919 г. к их срочной эвакуации. Через год на дальних окраинах страны оставались лишь японские интервенты.

**3. Завершающий этап Гражданской войны.** Значительно обострила характер войны советско-польская война. 25 апреля 1920 г. польская армия, снаряженная на средства Франции, вторглась в пределы Советской Украины и 6 мая захватила Киев. Глава польского государства маршал Ю. Пилсудский вынашивал план создания «великой Польши» (от Балтийского моря до Черного), 14 мая началось успешное контрнаступление войск Западного фронта (командующий М. Н. Тухачевский), 26 мая – Юго-Западного фронта (командующий А. И. Егоров). В середине июля они вышли к рубежам Польши.

Политбюро ЦК РКП(б), явно переоценив собственные силы, поставило стратегическую задачу: войти на территорию Польши, взять ее столицу и

создать все условия для провозглашения в стране власти Советов. В целом это была попытка продвинуть «красный штык» в глубь Европы и тем самым «расшевелить западно-европейский пролетариат», подтолкнуть его на мировую революцию.

Попытка эта закончилась катастрофой. Войска Западного фронта в августе 1920 г. были наголову разбиты под Варшавой и откатились назад. Наступление армии во много десятков штыков и сабель шло без остановок и дней, авангарды оторвались от тылов. В октябре воюющие стороны заключили перемирие, а в марте 1921 г. – мирный договор. По его условиям к Польше отошла значительная часть земель на западе Украины и Белоруссии.

В разгар советско-польской войны к активным действиям на юге перешел генерал Врангель. С помощью суровых мер, вплоть до публичных наказаний деморализованных офицеров, при поддержке Франции, генерал превратил деникинские дивизии в боеспособную армию. В июне 1920 г. из Крыма был высажен десант на Дон и Кубань, а главные силы врангелевцев брошены на Донбасс. 3 октября началось наступление Русской армии в северо-западном направлении на Каховку.

Сам Врангель хорошо понимал, что предпринятые из последних сил боевые операции не спасут белый Крым. Им двигали иные чувства, о которых он поведал в доверительной беседе с одним из идеологов белого дела В. В. Шульгиным: «Если уж кончат, то, по крайней мере, без позора. Когда я принял командование, дело было очень безнадежно. Но я хотел хоть остановить это позорище, это безобразие, которое происходило... Уйти, но хоть, по крайней мере, с честью. И спасти, наконец, то, что можно».

Наступление врангелевских войск было отбито, а в ходе начатой 28 октября операции войска Южного фронта под командованием Фрунзе полностью овладели Крымом. 14 - 16 ноября 1920 г. караван кораблей под Андреевским флагом покинула берега полуострова, увозя на чужбину разбитые белые полки и десятки тысяч гражданских беженцев. Тем самым Врангель спас их от беспощадного красного террора, обрушившегося на Крым сразу после эвакуации белых. В европейской части России после взятия Крыма был ликвидирован последний белый фронт. Военный вопрос перестал быть главным для Москвы, но боевые действия на окраинах страны продолжались еще много месяцев.

Политика «советизации», провалившаяся в Польше, с успехом была проведена, при опоре на полки Красной Армии и вооруженные формирования местных коммунистов, в буржуазных республиках Закавказья: в Азербайджане (апрель 1920), в Армении (ноябрь 1920), в Грузии (февраль - март 1921). В районах Средней Азии, где практически отсутствовал



промышленный пролетариат и крестьянское (дежканское) население находилось под сильным влиянием феодально-патриархальных настроений, создаются Народные советские республики: в феврале 1920 года – Хорезмская (столица Хива), в октябре 1920 года – Бухарская (Бухара). В их правительства, помимо коммунистов, входили на вторых ролях представители национальной буржуазии.

Красная Армия, разгромив Колчака, вышла весной 1920 года к Забайкалью. Правительство Советской России способствовало образованию в апреле 1920 года формально независимого «буферного» государства – Дальневосточной Республики (ДВР) со столицей в Чите. Вскоре армия ДВР начала военные действия против белогвардейцев, поддерживаемых японцами, и в октябре 1922 года заняла Владивосток, полностью очистив Дальний Восток от белых сил и интервентов. После этого было принято решение о ликвидации ДВР и включении ее в состав СССР.

Большевики, привлекая на свою сторону среднее крестьянство и перестроив в тактических целях взаимоотношения с социалистическими партиями, добились успеха в политическом противоборстве с белыми, что позволило создать массовую Красную Армию и разбить противника на полях сражений. Окончание гражданской войны означало завершение затянувшегося революционного процесса. На обломках Российской империи возникла группа буржуазных и советских государств. Экономика была разрушена. Города обезлюдели. Каждый десятый житель страны умер. Значительная часть очень тонкого слоя интеллигенции или погибла, или была выброшена за границу. В эмиграции оказалось до 2 миллионов россиян. Страна лишилась наиболее инициативной части своих граждан — предпринимателей. Революция отсекла от России ее прошлое — культуру, традиции, духовность. На этих руинах на скорую руку возводилось новое здание из таких строительных элементов, как пролетарская диктатура, государственная собственность, коммунистическая идеология, большевистское руководство. Это здание еще должно было доказать свою прочность, жизнеспособность. Итак, закончилась Гражданская война в России, которая длилась с 1917 по 1922 годы. Она нанесла огромный материальный и моральный ущерб, унесла миллионы человеческих жизней, была сложным многоэтапным, многофазовым явлением, оставившим глубокий след в отечественной истории.

Лекция № 12.

**ТЕМА 12. СССР В 1920 – 30-Е ГГ.: СТАЛИНСКИЙ ВАРИАНТ МОДЕРНИЗАЦИИ**

1. НЭП: сущность и последствия.
2. Курс на строительство социализма в одной стране. Программа социально-экономической модернизации.
3. Политика «большого скачка» на рубеже 20-30-х годов. Переход к форсированной индустриализации и сплошной коллективизации.
4. Внутрипартийная борьба.
5. Экономические, социальные и политические последствия «большого скачка».

### Краткое содержание лекционного материала

**1. НЭП: сущность и последствия.** К началу 1920-х гг стало ясно, что ставка на военно-коммунистические методы не дала положительных результатов. Негативные последствия политики «военного коммунизма» наиболее выпукло проявились после окончания гражданской войны, когда страна столкнулась с глубоким экономическим и политическим кризисом. Ущерб, нанесенный хозяйству гражданской войной, составлял около 50% национального богатства страны. В стране ощущался острый недостаток продовольствия и промышленных товаров.

Внутреннее положение советского государства оставалось тяжелым. Производство чугуна в 1920 г. по сравнению с 1918 г. сократилось почти в 4,5 раза, стали – в 2,5 и проката – в 2 раза. Недостаток рабочих рук, сельскохозяйственного инвентаря и семенного фонда привел к сокращению в 1920 г. посевных площадей на 25% по сравнению с 1916 г., а валовой сбор сельскохозяйственной продукции уменьшился по сравнению с 1913 г. на 40-45%. Все это стало одной из главных причин возникновения в 1921 г. голода. Он поразил около 20% населения и привел к гибели почти 5 млн. человек.

С целью оказания помощи голодающим был создан Всероссийский (общественный) комитет помощи голодающим. Американская организация помощи (АРА) выделила для этой цели около 149 млн. золотых рублей. В августе 1921 г. патриарх Тихон в своем воззвании «К народам мира и православному человеку» призвал помочь обреченным на голодную смерть миллионам людей. Для сбора пожертвований прихожан создается Всероссийский комитет церковной помощи голодающим. Правительство РСФСР отнеслось негативно к стремлению церкви оказать содействие голодающим. В конце февраля 1922 г. был издан декрет ВЦИК о насильственном изъятии ценностей из церквей, в том числе и атрибутов богослужения. Это вызвало протесты со стороны служителей церкви, из числа которых более 8 тыс. было репрессировано.

Ухудшение экономического положения, сохранение экстренных коммунистических мер вызвали в 1921 г. острый политический и экономический кризис в стране. Крестьяне выражали недовольство сохранявшейся продразверсткой. Их поддержала большая часть рабочего класса. В результате волна крестьянских восстаний прошла под лозунгами «Власть Советам, но не партиям», политического равенства всех граждан, свободы слова, поощрения частного предпринимательства и др. Восстания охватили Кронштадт (около 27 тыс. человек), Западную Сибирь (100 тыс.), Тамбовскую и ряд районов Воронежской и Саратовской губерний (до 30 тыс. человек), Северный Кавказ, Белоруссию, Горный Алтай, Украину, Среднюю Азию, Дон. В стране назрел глубокий экономический и социальный кризис. Поэтому В. И. Ленин пересмотрел внутривластный курс и признал, что только удовлетворение требований крестьянства может спасти власть большевиков.

На X съезде РКП(б), состоявшемся 8 – 16 марта 1921 года, было объявлено о переходе к новой экономической политике, которая получила название политики НЭПа. Что такое НЭП и каковы были его цели? На этот счет в исторической литературе в различные периоды российской истории высказывались две точки зрения: 1) НЭП – это кардинальный пересмотр политики «военного коммунизма», введение принципиально новой политики «всерьез и надолго»; 2) НЭП – тактический маневр, антикризисная программа, «лекарство», позволившее выйти из тяжелой кризисной ситуации. Первая точка зрения увязывалась с именем Ленина, вторая – с именем Троцкого, Зиновьева, Преображенского. Если исходить из того, что был воспринят и реализован на практике троцкистский подход, вторая точка зрения является более достоверной.

Следует сразу же заметить, что сущность НЭПа не сводилась лишь к решению одних экономических задач, в частности, лишь к замене продразверстки продналогом. НЭП представлял собой целый комплекс мер экономического, социального и политического характера: отказ от всеобщей национализации промышленных предприятий, на которых трудилось более 5 рабочих, и возвращение их прежним владельцам; разрешение создания частных предприятий и кустарных промыслов с правом нанимать до 10 рабочих (при моторе) и до 20 (без мотора); возможность аренды частными лицами государственных предприятий; создание концессий и акционерных обществ с привлечением иностранного капитала; отмена всеобщей трудовой повинности и трудовых мобилизаций; замена уравнительной оплаты сдельной и т.д.

Благодаря политике НЭПа, удалось преодолеть разруху и восстановить народное хозяйство. По основным показателям оно в 1925 - 1927 гг. достигло довоенного уровня либо приблизилось к нему. Но в то же время экономическое отставание России от передовых западных стран не только не уменьшилось, а наоборот, увеличилось.

Необходимость нормализации отношений города и деревни заставила партийно-государственное руководство пойти на отмену продразверстки, замену ее продналогом, размер которого был существенно ниже плана разверстки (резолюция X съезда РКП(б) «О замене разверстки натуральным налогом», март 1921 г., декрет ВЦИК 21 марта 1921 г.). В 1923 - 1924 гг. было разрешено вносить продналог (по желанию крестьян) продуктами и деньгами. В 1924 - 1925 гг. осуществлен переход к денежному обложению деревни. НЭП подорвал социальные корни повстанческого движения, что позволило в 1921 - 1922 гг. ликвидировать его основные очаги. Легализация рыночных отношений на селе (особенно после неудачной попытки организации натурального товарообмена летом-осенью 1921 г.) влекла за собой перестройку всего хозяйственного механизма. В 1921 - 1924 гг. проводятся реформы управления промышленностью, торговлей, кооперацией, кредитно-финансовая и денежная реформы и др. 22 февраля 1921 г. создается Государственная общеплановая комиссия (Госплан). Проводится разгосударствление промышленности (к концу 1922 г. в руках государства осталось 1/3 ранее национализированных предприятий). Наиболее крупные и технически оборудованные фабрики и заводы объединились в тресты, работавшие на основе хозяйственного расчета (до 90% национализированных предприятий, не сданных в аренду): «Югосталь», «Донуголь», Государственный трест машиностроительных заводов (Гомза), «Северолес», «Сахаротрест» и т. д.

Трестовские системы отличались жесткой централизацией. Органами управления и ревизии треста являлись ВСНХ, правление треста, ревизионная комиссия. Плановое управление трестом осуществлял ВСНХ, к «непременному ведению» которого относились: выдача разрешений на приобретение строений и других основных средств и на расширение предприятий, на взятие и сдачу в аренду предприятий, на отчуждение, залог и аренду основных средств и другие основополагающие вопросы. На правление треста возлагались функции непосредственного оперативного управления. Ревизионная комиссия контролировала деятельность треста, отчитывалась исключительно перед ВСНХ.

На государственном снабжении первоначально остались металлургия, топливно-энергетический комплекс, частично транспорт. Уравнительная

оплата труда заменялась новой тарифной политикой, учитывающей квалификацию рабочих, качество и количество производимых продуктов. «Пайковая» система снабжения вытесняется денежной формой зарплаты (в 1920 г. денежная часть среднемесячной зарплаты фабрично-заводского рабочего составляла 7,4%, в начале 1923 г. – до 80%). Отменяются всеобщая трудовая повинность и трудовые мобилизации (Главный комитет по всеобщей трудовой повинности ликвидирован в марте 1921 г.).

Развитие товарно-денежных отношений вело к восстановлению всероссийского внутреннего рынка. Воссоздаются крупные ярмарки: Нижегородская, Бакинская, Ирбитская, Киевская и др. Открываются торговые биржи. Допускается известная свобода развития частного капитала в промышленности, торговле. Разрешается создание частных предприятий с числом рабочих не более 20. Допускается госкапитализм в форме концессий, аренды, смешанных обществ. К госкапитализму первоначально относят и кооперацию. Впоследствии в работе «О кооперации» В. И. Ленин делает вывод о том, что в советских условиях кооперативные предприятия «не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу». Стимулируется развитие потребительской, сельскохозяйственной, кустарно-промысловой форм кооперации. По условиям хозяйственной деятельности (цены, кредит, налоги, товароснабжение и т. п.) кооперация была поставлена в более выгодное положение, чем частный капитал. В конце 1923 - начале 1924 г. переводится на добровольное членство потребительская кооперация (на остальные кооперативные системы обязательное членство в годы гражданской войны не распространялось).

В 1921- 1924 гг. создается банковская система: Государственный банк, сеть кооперативных банков, Торгово-промышленный банк, банк для внешней торговли, сеть местных коммунальных банков и др. Денежная эмиссия как основной источник доходов государственного бюджета заменяется системой прямых и косвенных налогов (промысловый, подоходный, сельскохозяйственный, акцизы на товары массового потребления, местные налоги), вводится плата за услуги (транспорт, связь, коммунальное хозяйство и др.).

Реформы НЭПа тормозились неустойчивостью денежного обращения. С 1921 г. начинается работа по приспособлению денежной системы (вернее, того, что от нее осталось, - в стране свирепствовала инфляция) к условиям рыночного хозяйства. Работу вначале возглавила специальная финансовая комиссия СНК во главе с Е. А. Преображенским, затем Наркомат финансов (нарком Г. Я. Сокольников). В 1922 г. правительство приступило к денежной

реформе. В 1922-1923 гг. проводятся две деноминации (изменение стоимости денег). В конце 1922 г. в обращение была выпущена устойчивая валюта – червонец, применявшаяся для краткосрочного кредитования в промышленности и торговле. Один червонец приравнивался к 10 дореволюционным золотым рублям. Для покрытия бюджетного дефицита продолжался выпуск старой валюты – обесценивающихся советских знаков (совзнаки). Червонец стремительно вытеснял из обращения совзнаки. Денежная реформа завершилась в 1924 г.: вместо совзнаков были выпущены медные и серебряные монеты и казначейские билеты. В ходе реформы удалось ликвидировать бюджетный дефицит, а с октября 1924 г. выпуск денежных знаков для покрытия денежного дефицита был запрещен по закону.

Введение твердой валюты укрепило «смычку» индустрии с сельским хозяйством в сфере оборота, но не могло устранить структурного противоречия между крупной, централизованной промышленностью и крайне раздробленным в результате аграрной революции сельским хозяйством. Решениями XIV партконференции (апрель 1925 г.) и XIV съезда ВКП(б) (декабрь 1925 г.) был снят ряд препятствий на пути укрупнения производства в аграрном секторе: облегчен найм рабочей силы в деревне, разрешена аренда земли. Однако рост крупного индустриального товарного хозяйства продолжала сдерживать налоговая политика советской власти в деревне. В 1922 - 1923 гг. было освобождено от сельхозналога 3%, в 1923 - 1924 гг. – 14, в 1925 - 1926 гг. – 25, в 1927 г. – 35% беднейших крестьянских хозяйств. Зажиточные же крестьяне составившие в 1923 - 1924 гг. 9,5% крестьянских дворов, выплатили 29,2% суммы налога. В дальнейшем удельный вес этой группы в налогообложении еще больше возрос. В результате темпы дробления крестьянских хозяйств были в 20-е годы в 2 раза выше, чем до революции. Разделяя хозяйства, зажиточные слои деревни пытались выскользнуть из-под налогового пресса.

Завершение восстановления народного хозяйства обусловило необходимость увеличения капиталовложений с длительным сроком оборота. Но внешние источники накопления были скудны, а внутренние частично блокировались «антикапиталистической» политикой правительства (в 1924 - 1925 гг. различные виды обложения поглощали от 35 до 52% всего дохода в городском частнопредпринимательском секторе). В условиях острой нехватки капиталов усиливается тенденция к их централизованному перераспределению и административному вмешательству в экономику. 29 июня 1927 г. ЦИК и СНК СССР приняли новое Положение о государственных промышленных трестах. В определение треста было

введено указание на подчинение деятельности треста плановым заданиям органа, в ведении которого он находится (ВСНХ), и исключено указание на извлечение прибыли как цели деятельности треста. Позже усиливается экспансия административных методов в аграрном секторе. К концу восстановительного периода СССР имел отсталую экономику, которая не могла противостоять Западу в случае вооруженного конфликта.

**2. Курс на строительство социализма в одной стране.** Завершение восстановительного периода неизбежно поставило вопрос о дальнейшей судьбе СССР. Тем более что к внутренним трудностям добавились внешние. Надежды лидеров большевиков на скорую социалистическую мировую революцию не оправдались. После 1923 года наблюдается отлив рабочего движения в Западной Европе и других странах мира.

XIV партконференция (27 - 29 апреля 1925 г.) определила курс на построение социализма в одной стране, подчеркнув, что успех СССР «в деле построения социалистического хозяйства» будет крупнейшим фактором нарастания мировой пролетарской революции, и что СССР явится в дальнейшем ее основной базой (КПСС в резолюциях. С. 214). Конференция отвергла позицию Троцкого, который предлагал акцентировать внимание не на строительстве социализма в одной стране, а усилить развитие мировой пролетарской революции.

Взяв курс на построение социализма в одной стране, партия большевиков должна была разработать соответствующую программу действий. Советская историография утверждала, что эта программа была изложена в ленинском плане построения социализма, который стал политическим завещанием Ленина партии. Вряд ли стоит говорить о существовании такого плана и, тем более, завещания. Из лоскутных и противоречивых высказываний и фрагментарных записок тяжело больного Ленина трудно составить так называемое «завещание». Тем не менее ряд его мыслей использовался руководством РКП(б) при разработке перспективной модернизации СССР.

План состоял из следующих частей: индустриализация, коллективизация, культурная революция, создание хорошо вооруженной армии, способной отстаивать независимость страны, находившейся в капиталистическом окружении.

Начальной стадией разработки программы модернизации стал XIV съезд ВКП(б), состоявшийся в декабре 1925 г. и вошедший в отечественную историю как съезд индустриализации. В резолюции по отчету ЦК ВКП(б), с которым выступил Сталин, провозглашался переход к индустриализации как главному, решающему звену в борьбе за модернизацию советской

экономики. Суть курса на индустриализацию сводилась к следующему: 1) превратить СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую машины и оборудование; 2) добиться экономической независимости, с тем чтобы СССР представлял собой «самостоятельную экономическую единицу, строящуюся по-социалистически» (КПСС в резолюциях. Т.3. С. 245). Вопрос об источниках и методах проведения индустриализации был специально рассмотрен на апрельском (1926 г.) пленуме ВКП(б). Главный акцент в источниках получения средств делался на внутренние накопления. Заметим, что пленум, вопреки позиции Троцкого, ратовавшего за «сверхиндустриализацию», высказался за «сбалансированную ограниченную индустриализацию».

В декабре 1927 года работал XV съезд ВКП(б), с которым обычно связывается разработка советского варианта модернизации сельского хозяйства. Какие же альтернативы преобразования сельского хозяйства существовали, и насколько они были реальны? Альтернатива первая: ставка и в дальнейшем на индивидуальные крестьянские хозяйства далеко не исчерпала своих возможностей. Однако в условиях индустриализации они были ограничены и не могли удовлетворить растущие потребности страны в продовольствии и сырье. Альтернатива вторая: фермерский, товарно-капиталистический путь развития сельского хозяйства. Она была нереальной, ибо фермерство не вписалось бы в общую ткань экономической жизни России с ее традициями земледелия и советским общественным и государственным строем. Альтернатива третья: подъем сельского хозяйства через кооперацию. Последняя альтернатива была положена в основу решений XV съезда ВКП(б). Причем в советской исторической литературе говорилось о том, что XV съезд будто бы провозгласил путь на коллективизацию. Однако, как отмечают В. Данилов и другие авторы работы «Коллективизация: как это было» (Урок дает история. М., 1989), такая трактовка не соответствует подлинному содержанию принятых XV съездом решений, ибо на нем никакой развернутой коллективизации не планировалось. Речь шла о многообразной системе мер, направленных на осуществление реконструктивных процессов в сельском хозяйстве на основе НЭПа. Среди комплекса мер съезд назвал и использование различных форм кооперации (снабженческо-сбытовой, потребительский, производственной), но никаких единственных форм и способов кооперирования съезд не регламентировал.

**3. Политика «большого скачка» на рубеже 20 - 30-х гг. Коллективизация.** 1929 год в истории нашей страны принято считать



переломным, ибо в этом году произошли принципиальные изменения в социально-экономической политике сталинского руководства.

Расправившись со своими оппонентами, Сталин берет курс на форсирование социалистического строительства, на увеличение темпов индустриализации и проведение сплошной коллективизации сельского хозяйства. Теоретическим обоснованием поворота в социально-экономической политике стала статья Сталина «Год великого перелома», опубликованная 7 ноября 1929 года в день XII годовщины Октября в газете «Правда». В ней он заявил о том, что в СССР созданы предпосылки для ускоренного темпа развития производства средств производства для превращения страны, путем развития колхозов и совхозов, через какие-нибудь три года в одну из самых хлебных стран, если не в самую хлебную страну в мире. «Мы идем, - резюмировал Сталин, - на всех парах по пути индустриализации – к социализму, оставляя позади нашу вековую «рассейскую» отсталость». (Сталин И. В. Соч. Т. 12. С. 132, 135).

Развивая эти мысли, Сталин в «Политическом отчете» ЦК ВКП(б) на XVI съезде ВКП(б) 27 июня 1930 года заявил о том, что у нас есть все основания, чтобы выполнить первую пятилетку «по целому ряду отраслей промышленности в три и даже в два с половиной года» (Сталин И. В. Соч. Т. 12. С. 270). Необходимость форсированного развития советской экономики Сталин мотивировал тем, что: 1) «мы дьявольски отстали в смысле уровня развития нашей промышленности от передовых капиталистических стран»; 2) задача насаждения совхозов и колхозов «есть единственный путь разрешения проблемы сельского хозяйства вообще, зерновой проблемы в особенности; 3) мировой экономический кризис 1929 г., охвативший все капиталистические страны, создавал опасность развязывания новой интервенции против СССР.

В свете сталинских установок начался масштабный пересмотр первого пятилетнего плана в сторону существенного увеличения объемов промышленного производства. Председатель Совнаркома СССР В. М. Молотов, выступая перед хозяйственным активом, заявил о том, что за 10-15 лет быстрого развития СССР может обеспечить рост промышленного производства в 8-10-15 раз и что в ближайшие 2 - 3 пятилетки советская страна по экономическим показателям может перегнать весь капиталистический мир.

Партийные органы дают установку на «сплошную коллективизацию». Принятое 5 января 1930 г. постановление ЦК ВКП(б) «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» регламентировало сроки завершения коллективизации. В первой зоне

зерновых районов, куда были отнесены Северный Кавказ, Нижняя и Средняя Волга. Коллективизацию предписывалось завершить уже «осенью 1930 года или, во всяком случае, весной 1931 года», во второй зоне, куда были отнесены все остальные зерновые районы страны, – «осенью 1931 года или, во всяком случае, весной 1932 года». Столь сжатые сроки коллективизации ввиду их нереальности обусловили администрирование, грубый нажим, угрозы, «раскулачивание» не только «кулаков», но и середняков, а порой и бедняков, что впоследствии была вынуждена признать ЦК ВКП(б) в постановлении от 14 марта 1930 года «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении».

На 1932 г. в СССР было коллективизировано 61,5% крестьянских хозяйств, а на 1937-й – уже 93%. В ходе коллективизации произошло падение сельскохозяйственного производства, и стабилизация положения в деревне произошла лишь в середине 30-х годов. Это было достигнуто за счет введения жесткого контроля над экономической и политической жизнью аграрного сектора. С 1930 г. разрабатываются государственные посевные планы, с 1932 г. – планы работ машинно-тракторных станций (МТС – принадлежавшие государству, оснащенные техникой пункты обслуживания колхозов), с 1935 г. – государственные планы развития животноводства, включавшие плановые задания по росту поголовья скота в обобществленном секторе, покупке и контрактации скота у колхозников, расширению кормовой базы. Была создана система перекачки финансовых, материальных, трудовых ресурсов из аграрного сектора в индустриальный: имеющие силу закона обязательные поставки продуктов государству, государственные закупки сельскохозяйственной продукции по номинальным ценам, многочисленные налоги, организованный набор по договорам рабочей силы промышленными предприятиями в деревне, лишение крестьян введенных в 1932 г. паспортов, прикрепившие их к земле («второе издание крепостного права»), прямое вмешательство аппарата в процесс производства.

В процессе коллективизации и «ликвидации кулачества как класса» на крестьянство обрушились жесточайшие репрессии. С начала 1930-х годов «население» ГУЛАГа быстро росло. Так, в 1933 г. были арестованы 505 тыс. человек, более половины из которых были осуждены за контрреволюционные преступления. К 1937 г. только в системе исправительно-трудовых лагерей и исправительно-трудовых колоний находилось более 1 млн. 200 тыс. заключенных. К этой цифре следует добавить до 1 млн. спецпереселенцев, большинство из которых принадлежало к числу так называемых раскулаченных. Крутой переворот в социально-экономической политике на рубеже 20-30-х г. квалифицируется

историками и публицистами (В. С. Лельчук, В. М. Устинов, И. В. Бестужев-Лада и др.) как «большой скачок». Политика «большого скачка» предусматривала перевод экономики и общества в сжатые сроки в новое качественное состояние. Она базировалась на концептуальном подходе Сталина к строительству социализма как кратковременной фазе развития, за которой должен был последовать коммунизм. Ряд партийных работников считали, что Сталин в своих практических шагах отошел от ленинской концепции социализма и, узурпировав политическую власть, совершил контрреволюционный переворот. Об этом свидетельствуют факты острой внутрипартийной борьбы в 20-30-х годах, в процессе которой сталинизму оказывалось серьезное сопротивление.

**4. Внутрипартийная борьба.** В годы гражданской войны партия приняла форму милитаризованной, замкнутой боевой организации. Предпринимавшиеся в 1921 - 1924 гг. попытки ее демократизации были непоследовательны и нерешительны. На X съезде РКП(б) в 1921г. была запрещена фракционная деятельность, что позволяло контролировавшему партийный аппарат узкому кругу лидеров объявлять антипартийным, оппозиционным выступлением любую попытку инакомыслия. Жесткий внутрипартийный режим был призван, по замыслу его сторонников, подавить в партии проявления объективных противоречий многоукладного российского общества. Но эти противоречия все равно прорывались, принимая форму ожесточенной фракционной борьбы: рабочая оппозиция 1920 - 1922гг., группа А. Ф. Мясникова 1923 г., группы «Рабочая правда» и «Рабочая группа» в 1923 г., группа Л. Д. Троцкого 1923 - 1924 гг., ленинградская, или «новая оппозиция» 1925 г., «объединенная оппозиция» 1926 - 1927 гг. В ходе внутрипартийных дискуссий обсуждались все принципиальные вопросы развития страны: политика цен, темпы индустриализации, возможность построения социализма в СССР. Так, левая оппозиция (сторонники Троцкого, Зиновьева) выступала за ускорение темпов индустриализации, расширение внутрипартийной демократии.

Назначение весной 1922 г. генеральным секретарем ЦК РКП(б) И. В. Сталина ускорило процесс централизации и бюрократизации партии. Структура партийных комитетов разных уровней была унифицирована, во главе их поставлены освобожденные секретари, призванные заниматься исключительно партийной работой. Секретари должны были обладать определенным партстажем и подлежали утверждению сверху. Создавалась своеобразная «иерархия секретарей» во главе со Сталиным как твердый организационный костяк партии. Аппаратный курс Сталина вызывал

растущий протест в рядах части старой партийной гвардии, что еще больше обостряло внутривнутрипартийную ситуацию.

В 1923 - 1924 гг. партия, расширив и обновив свой состав (чистка 1921 г. и «ленинский призыв» 1924 г.), вступила в полосу серьезных испытаний, выразившихся в расколе «старой гвардии» (соратников В. И. Ленина, большевиков с дореволюционным стажем) и развертывания борьбы за власть. После смерти Ленина Политбюро состояло из 7 человек: Н. И. Бухарина, Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева, А. И. Рыкова, И. В. Сталина, М. П. Томского, Л. Д. Троцкого и кандидатов: Ф. Э. Дзержинского, М. И. Калинина, В. М. Молотова, Я. Э. Рудзутака, Г. Я. Сокольникова, М. В. Фрунзе. В Секретариат ЦК входили: А. А. Андреев, И. А. Зеленский, Л. М. Каганович, В. М. Молотов. Генеральным секретарем был И. В. Сталин. Председателем ЦКК – В. В. Куйбышев. Помимо этого члены высшего партийного руководства занимали ряд важных государственных постов: Г. Е. Зиновьев был председателем Исполкома Коминтерна, Л. Б. Каменев – председателем СТО, А. И. Рыков – председателем СНК, М. П. Томский возглавлял ВЦСПС, М. И. Калинин был председателем ВЦИК, Л. Д. Троцкий (до января 1925 г.) сохранял посты председателя РВС и наркомвоенмора. Н. И. Бухарин был главным редактором «Правды», а с 1924 г. – редактором теоретического журнала «Большевик», Ф. Э. Дзержинский назначен руководителем ВСНХ, сохраняя за собой руководство ГПУ.

Со стороны ретроспективы борьбы против сталинизма, необходимо отметить, что первым политическое недоверие Сталину выразил Ленин (см. его «Письмо к съезду»: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 343 - 348 ). Вторым человеком в партии, кто вел последовательную и бескомпромиссную борьбу против Сталина на протяжении всей своей жизни и погиб в 1940 году от рук сталинских агентов госбезопасности, был Л. Д. Троцкий. В борьбе со сталинизмом Троцкий руководствовался не только партийными интересами, но и личными амбициями, считая себя вождем мирового пролетариата. Но в его критике сталинизма было немало и справедливого. Так, на XII съезде РКП(б) в 1923 г. он обвинил сталинское руководство в подмене диктатуры пролетариата диктатурой партии. Объединив в 1926-1927 гг. все оппозиционные Сталину силы и создав блок, названный затем сталинскими идеологами троцкистско-зиновьевским антипартийным блоком, Троцкий настойчиво боролся за отмену резолюции X съезда РКП(б) о единстве партии, за допуск свободы фракций и группировок как неперемного условия здорового функционирования политической партии.

В середине 1920-х гг. против сталинских методов строительства социализма выступила так называемая «новая оппозиция», идейными

руководителями которой были Г. Е. Зиновьев и Л. Б. Каменев. «Новой» она была названа по сравнению со старой – троцкистской – оппозицией. Не соответствует действительности сталинская интерпретация «новой оппозиции», будто бы она отрицала возможность построения социализма в СССР, выступала против индустриализации страны, кооперирования крестьянства, а также подходила к трактовке НЭПа как к отступлению. Суть разногласий оппозиционеров со Сталиным четко сформулировал Л. Б. Каменев следующими словами: «Лично я полагаю, что наш генеральный секретарь не является той фигурой, которая может объединить вокруг себя старый большевистский штаб». В 1936 г. Каменев и Зиновьев, проходившие по сфабрикованному делу так называемого «троцкистско-зиновьевского террористического центра», были расстреляны как враги народа.

В конце 1920-х гг., когда сформировалась политика «большого скачка», когда страну все больше стала затягивать машина «чрезвычайщины», против позиции сталинского руководства выступила группа Бухарина, в состав которой входили также Рыков и Томский. В «Кратком курсе истории ВКП(б)» и во всех последующих учебниках по истории КПСС она квалифицировалась как правый уклон в ВКП(б). Ей инкриминировалось, что она выступала против возможности построения социализма в СССР, против социалистической индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, что она защищала кулака и, в конечном счете, ратовала за реставрацию капитализма в СССР. В действительности же Бухарин был одним из решительных поборников идеи о возможности построения социализма в СССР и не поддерживал троцкистский подход к данному вопросу. «Правые уклонисты» выступали лишь против ускоренных темпов социалистического строительства. Не отрицая индустриализацию, они были против сталинских методов ее осуществления. Бухарин в «Заметках экономиста» ратовал за всемерное развитие всех форм кооперации, но был противником одностороннего увлечения производственной кооперацией. «Защита» группой Бухарина «кулака» состояла в том, что она осуждала методы административно-волевого нажима на крестьянство. По решению ноябрьского (1929 года) Пленума ЦК ВКП(б) вывел Н. И. Бухарина как идеолога правого уклона из Политбюро. Рыков был снят с поста председателя Совнаркома СССР, Томский – с поста председателя ВЦСПС.

**5. Последствия «большого скачка».** Задания 1-й и 2-й пятилеток по многим показателям оказались не реализованными, хотя официально было заявлено, что они выполнены досрочно. Так, по данным экономиста Б. П. Орлова и историка В. С. Лельчука, первая пятилетка была выполнена лишь

по двум показателям – по капитальным вложениям в промышленность и по группе «А» производства. Что же касается всей промышленности, то выполнение плана составило лишь 93,7%, валовая продукция сельского хозяйства вместо роста на 55% по плану фактически уменьшилась на 14%.

Вместе с тем было бы ошибкой не увидеть и положительных результатов, достигнутых в индустриальном развитии СССР в годы предвоенных пятилеток. За этот период было построено 9 тысяч промышленных предприятий. Темпы роста тяжелой промышленности были в 2-3 раза выше, чем за 13 лет развития России перед первой мировой войной. По данным Л. А. Гордона и Э. В. Клопова (авторов статьи «Тридцатые – сороковые» // Знание – сила. 1998. № 15), по абсолютным объемам промышленного производства СССР в конце 30-х годов вышел на второе место после США (в 1913 году Россия занимала лишь пятое место в мире).

Но индустриальный прорыв в СССР был достигнут, прежде всего, за счет аграрного сектора экономики, за счет тотального обнищания и разрушения производительных сил деревни. Его главными задачами являлись: обеспечение промышленных строек рабочей силой, техническим сырьем и продовольствием. поголовье крупного рогатого скота за 1929-32 гг. сократилось на 20 млн., лошадей – на 11 млн. голов, свиней – в 2 раза, овец и коз – в 2,5 раза.

В годы предвоенных пятилеток произошли определенные сдвиги в социальной сфере: была ликвидирована безработица, процент грамотности населения с 43% в 1926 г. увеличился до 81,2% в 1939 г. Советский Союз вышел на первое место в мире по количеству учащихся, темпам и объему подготовки специалистов.

Однако впечатляющий рост тяжелой промышленности, распространение вширь элементов культуры, здравоохранения осуществлялись на основе стагнации и даже падения уровня жизни и в деревне, и в городе. По потреблению мяса, сала, молока и молочных продуктов СССР в 1940 г. не достиг даже уровня 1913 г.

Политическими последствиями «большого скачка» стали: ужесточение политического режима, сопровождавшегося массовыми репрессиями, усиление идеологического прессинга, установление диктаторской формы правления, формирование административно-командной системы управления. Важнейшие черты административно-командной системы: централизация системы управления экономикой, сращивание партийного аппарата с государственным, усиление авторитарных начал в руководстве общественно-политической жизнью. Итогом политического развития страны стало формирование тоталитарного государства.

5 декабря 1936 года по докладу Сталина VIII чрезвычайный съезд Советов утвердил новую Конституцию СССР. В ней заявлялось о победе социализма в СССР и о провозглашении советской страны социалистическим государством.

Каковы современные оценки сталинских выводов о социально-политическом развитии СССР к концу второй пятилетки? Первый подход – никакого социализма в нашей стране построено не было, ибо советское общество по своим качественным характеристикам не соответствовало марксистско-ленинским критериям социализма. Второй подход – в нашей стране был построен социализм в сталинской интерпретации. Сторонники этого подхода (Бурлацкий, Бутенко, Маслов, Гордон, Клопов и др.) называют его сталинским, государственно-административным, казарменным, деформированным и даже феодальным.

### Лекция №13.

## **ТЕМА 13. СССР В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (1941 - 1945)**

1. Внешняя политика советского государства накануне войны.
2. Начало войны. Причины неудач Красной Армии.
3. Решающие сражения Великой Отечественной войны.
4. Разгром гитлеровской Германии и милитаристской Японии.

### Краткое содержание лекционного материала

**1. Внешняя политика советского государства накануне войны.** При различных подходах к тактике советского руководства общая тенденция международного развития в начале 1930-х гг. была определена им так: это обострение международной обстановки, нарастание сил реваншизма и войны, движение мира к новой войне. Какой же была в этих условиях внешнеполитическая практика страны? Определяющей линией внешней политики было установление в 1933 - 1935 гг. дипломатических отношений СССР с Испанией, Уругваем, Венгрией, Румынией, Чехословакией, Болгарией, Албанией, Бельгией, Люксембургом и Колумбией, которые в течение более 25 лет не признавали нашу страну. Особое место в международных событиях этих лет занимает установление дипломатических отношений между СССР и США в ноябре 1933 г. Таким образом, наблюдается активная деятельность, направленная на борьбу с фашистской агрессией, создание системы коллективной безопасности в Европе, развитие

международных отношений на основе политики мирного сосуществования. Все это свидетельствовало об укреплении международного авторитета СССР и создавало более благоприятные условия для активизации его внешнеполитической деятельности.

Советская дипломатия старалась, с одной стороны, реализовать план коллективной безопасности в Европе, не допустить создания широкого единого антисоветского фронта, соблюдать максимальную осторожность и не поддаваться на провокации, а с другой – принимать все необходимые меры по укреплению обороны страны в условиях начавшейся агрессии фашистской Германии и ее союзников.

На рубеже 1938 - 1939 гг. Берлин определил направление дальнейшей экспансии. Планировалось захватить Польшу, а затем, накопив необходимые силы и укрепив тылы, выступить против Франции и Англии. В отношении же СССР нацисты взяли курс на «инсценировку нового рапалльского этапа». Такими словами охарактеризовал этот курс сам Гитлер, имея в виду свое намерение превратить СССР во временного «союзника» стремящейся к мировому господству Германии и тем самым до поры до времени нейтрализовать его, не допустить вмешательства Москвы в боевые действия на англо-французской стороне. Германские дипломаты получили указание при встрече со своими советскими коллегами неизменно заводить разговоры о стремлении к расширению торговых связей и вообще об улучшении отношений с СССР.

Несмотря на неудачу первой попытки «навести мосты» между Москвой и Берлином (конфиденциальные разговоры на эту тему были прерваны в середине 1937 г. по инициативе германского руководства), И. В. Сталин и его окружение по-прежнему не исключали возможности сближения с Германией как альтернативы другого сближения – с западными демократиями. Между тем последнее становилось все более проблематичным.

В 1939 г., когда переговоры СССР с Англией и Францией зашли в тупик, было принято предложение Германии о мирных переговорах, в результате чего 23 августа 1939 г. в Москве был подписан советско-германский договор о ненападении. Когда еще вяло тянулись военные переговоры с Англией и Францией, В. М. Молотов и министр иностранных дел Германии А. Риббентроп подписали в Москве пакт о ненападении и секретный дополнительный протокол к нему о разделе «сфер влияния» в Восточной Европе. Согласно последнему, Берлин признавал «сферой влияния» Советского Союза республики Прибалтики, Финляндию, восточную часть Польши и Бессарабию.



Главным выигрышем от пакта о ненападении Сталин считал стратегическую паузу, полученную СССР. С его точки зрения, отход Москвы от активной европейской политики придавал мировой войне чисто империалистический характер. Классовые противники советского государства взаимно истощали свои силы, а само оно получило возможность передвинуть на Запад собственные границы (в соответствии с секретным соглашением с Германией о сферах влияния). Этим СССР выигрывал время для укрепления военно-экономического потенциала. Кроме того, с заключением пакта появлялась возможность воздействовать через Берлин на беспокойного восточного соседа. За последние годы агрессивная политика Японии уже привела к двум крупным военным конфликтам с СССР (на озере Хасан в 1938 г. и на реке Халхин - Гол в 1939 г.) и грозила новыми, еще более масштабными столкновениями.

Япония откликнулась на событие в Москве еще быстрее и резче, чем ожидало советское руководство. Пакт Молотова – Риббентропа явно застал Токио врасплох и серьезно подорвал его надежды на помощь своего стратегического союзника во враждебных действиях против СССР, тем более что последние не приносили успеха.

Под прямым воздействием советско-германских соглашений стремительно менялась политическая география Восточной Европы. В нарушение действующих норм международного права и подписанных СССР официальных договоров 17 сентября 1939 г., советские войска вошли на восточные земли гибнущего под ударами вермахта Польского государства. К СССР были присоединены Западная Украина и Западная Белоруссия – территории, ранее входившие в состав Российской империи, но утерянные в результате советско-польской войны и мирного договора 1921 г.

Затем настала очередь Прибалтийских государств. В сентябре – октябре 1939 г. сталинское руководство навязало Эстонии, Латвии и Литве «договоры о взаимопомощи», по условиям которых они предоставляли СССР свои военные базы. В следующем году, обвинив балтийские страны в нарушении этих договоров, Москва потребовала создания в них коалиционных «народных правительств», контролируемых политическими уполномоченными Москвы и поддерживаемых Красной Армией. Вскоре были проведены «выборы» в сеймы Литвы и Латвии и в Государственную Думу Эстонии. В них участвовали лишь кандидаты, выдвинутые местными компартиями и проверенные советскими спецслужбами. Избранные таким образом парламенты обратились с просьбой о принятии своих стран в состав СССР. В конце августа 1940 г. эта просьба была удовлетворена и Советский Союз пополнился тремя новыми «социалистическими республиками».

Тогда же СССР потребовал от Румынии возвращения Бессарабии, находившейся в составе России с начала XIX в. вплоть до января 1918 г., и Северной Буковины, никогда не принадлежавшей России. На эти земли без промедления вводятся советские войска. В июле 1940 г. Буковина и часть Бессарабии были присоединены к Украинской ССР, а другая часть Бессарабии – к Молдавской ССР, образованной в августе 1940 г. Подобный замысел вынашивался и в отношении Финляндии.

В качестве предлога для обострения отношений послужило предложение от СССР к Финляндии сдать в аренду на 30 лет полуостров Ханко (имел стратегическое значения для наших границ), а также передать острова в Финском заливе (часть полуостровов Рыбачий и Средний около Мурманска) и часть Карельского перешейка, т. е. около 2710 кв. км. Финская сторона не приняла эти условия, и переговоры 13 ноября 1939 г. были прерваны, а затем между СССР и Финляндией военный конфликт стал неизбежен.

С 30 ноября 1939 г. по 12 марта 1940 г. шла Советско-финская война. Хотя эта кампания закончилась победой СССР и позволила нашей стране усилить стратегические позиции на северо-западе, отодвинуть границу от Ленинграда, но нельзя не признать, что война нанесла нашей стране политический и моральный ущерб. Мировое общественное мнение в этом конфликте было на стороне Финляндии, престиж СССР заметно упал. По требованию ряда стран 14 декабря 1939 г. СССР был исключен из Лиги Наций.

По мирному договору 12 марта 1940 г. Финляндия уступала уступило СССР часть территорий: на Карельском перешейке, северо-западнее Ладожского озера, на северных полуостровах Средний и Рыбачий. В аренду на 30 лет передавался полуостров Ханко в Балтийском море. В «назидание» финским властям была образована новая союзная республика – Карело-Финская ССР, включавшая Карелию и часть отвоеванных у Финляндии земель (упразднена в 1956 г. и без слова «Финская» в названии присоединена к РСФСР в качестве автономной республики).

За заботами по расширению границ Сталин не забывал о стратегической задаче – сохранить нейтралитет страны на максимально длительный срок. Добиться этого, по его мнению, можно было лишь при одном условии: если фашистская Германия будет уверена, что пакт о ненападении обеспечивает ей надежный тыл на Востоке Европы, исключавший в обозримой перспективе войну на два фронта. Созданию такой уверенности у нацистской верхушки были подчинены главные усилия кремлевского диктатора. В их русле находились договор о «дружбе и границе» между СССР и Германией от 28 сентября 1939 г., ряд торговых соглашений, обеспечивавших огромные

поставки советского стратегического сырья и продовольствия в Германию, содействие, под прикрытием нейтралитета, боевым операциям немецкого флота.

Оккупировав к осени 1940 г. большую часть Западной Европы, включая Францию, Германия оказалась один на один с Англией. Берлин тут же развернул пропагандистское наступление, предлагая Лондону заключить мир. Оно сопровождалось налетами германской авиации на британские города. Но Англия не сдавалась. Германский генштаб начал подготовку к операции «Морской лев» - вторжению немецко-фашистских войск на Британские острова через пролив Ла-Манш (план операции был принят в июле 1940 г.).

В конце концов Гитлер решил повременить с этой операцией и обрушить сначала удар на СССР, который представлялся ему более легкой добычей. Недавняя советско-финская война показала, что стекавшаяся по разным каналам в Берлин информация о крайнем ослаблении боеспособности Красной Армии после массовых репрессий 30-х гг. соответствует действительности. А это делало убедительными заверения генералов вермахта о возможности разгромить «колосса на глиняных ногах» за три-четыре месяца. В июле 1940 г. германский генштаб приступил к обсуждению перспектив войны против СССР, а к началу 1941 г. уже имелся детально проработанный план этой войны (план «Барбаросса»). Вскоре была окончательно установлена дата нападения – 22 июня 1941 г. Параллельно происходило сосредоточение фашистских войск вдоль западных границ СССР. Делалось это под видом отдыха солдат перед операцией «Морской лев» и броском на Ближний Восток для захвата британских владений.

В результате военных действий в Западной Европе, развязанных Германией с 1 сентября 1939 г. началась Вторая мировая война. Из военной кампании 1939-1940 гг. Германия вышла еще более сильной в экономическом и военном отношении. После одержанных Германией побед над Францией и Великобританией война вплотную подходила к территории Советского Союза. В этих условиях СССР был заинтересован в том, чтобы германские войска находилась как можно дальше от его границ. Действия СССР в 1940 г. были направлены на то, чтобы, используя Советско-германский договор 1939 г., ограничить сферы распространения фашистской агрессии.

Сталин действительно опасался надвигающейся войны с Германией. Он всеми средствами старался оттянуть ее начало. Этим в определенной мере объяснялись и поставки в Германию из СССР нефти, пшеницы и сырья в

1940 - 1941 гг. но тем самым Сталин лишь укреплял потенциального противника и помогал ему в подготовке к походу на Восток.

**2. Начало войны. Причины неудач Красной Армии.** Осуществления плана «Барбаросса» началось на рассвете 22 июня 1941 г. широкими бомбардировками с воздуха крупнейших промышленных и стратегических центров, а также наступлением сухопутных войск Германии и ее союзников по всей европейской границе СССР (на протяжении 4,5 тыс. км). Вместе с вермахтом в боевых операциях участвовали вооруженные силы Венгрии, Италии, Румынии и Финляндии. Началась Великая Отечественная война советского народа, сразу же ставшая важнейшей для судеб народов Земли составной частью второй мировой войны.

За несколько первых дней войска фашистов продвинулись на десятки и сотни километров. Силам вторжения непосредственно противостояла Красная армия Западных приграничных округов. Она включала 2,7 млн. советских солдат и офицеров, 37,5 тыс. орудий и минометов, по 1,5 тыс. новых танков и боевых самолетов, не считая значительного количества легких танков и самолетов устаревших конструкций. На основных направлениях противнику удалось обеспечить превосходство в 3 - 4 раза, а в местах главного удара – и того больше.

Вечером 22 июня политическое руководство сгоряча отдало Вооруженным Силам приказ разгромить вклинившиеся группировки противника и с боями ворваться на сопредельные советским границам территории. Но уже в конце июня, учитывая нереальность этой задачи, войскам была дана иная директива – перейти к стратегической обороне. Обозначались и ее основные рубежи: первый – по линии укрепленных районов вдоль старых (до августа 1939) государственных границ; второй – на 120 - 200 км. восточнее. Несколько позже было принято решение о подготовке третьего рубежа стратегического значения, способного обеспечить войскам возможность прикрытия ближних подступов к Ленинграду, Москве и Донбассу. На этих рубежах с помощью гражданского населения рылись окопы, траншеи и рвы, устанавливались противотанковые «ежи» и заграждения из колючей проволоки, устраивались долговременные огневые точки и блиндажи. Туда же командование подтягивало войсковые пополнения. Стратегическая оборона преследовала цели: измотать ударные силы неприятеля, выбить его обученные кадры и боевую технику, выиграть время для создания необходимых резервов и условий с тем, чтобы добиться коренного поворота в ходе войны.

Натолкнувшись на ожесточенное сопротивление Красной Армии, вермахт потерял за первые пять недель войны около 200 тыс. человек, свыше

1, 5 тыс. танков и 1 тыс. самолетов. Однако остановить превосходящие силы неприятеля захваченные врасплох советские войска не смогли.

На центральном направлении в начале июля 1941 г. была захвачена вся Белоруссия и немецкие войска вышли на подступы к Смоленску. На северо-западном – занята Прибалтика, 9 сентября блокирован Ленинград. На юге гитлеровские войска оккупировали Молдавию и правобережную Украину. Таким образом, к осени 1941 г. был осуществлен гитлеровский план захвата огромной территории Европейской части СССР.

Стремительное наступление немецких войск и их успехи в летней кампании объяснялись многими факторами объективного и субъективного характера. Гитлеровское командование и войска имели опыт ведения современной войны и широких наступательных операций, накопленных на первом этапе Второй мировой войны. Германия использовала не только свои, но и ресурсы многих других стран Европы для нанесения удара по СССР. Техническое оснащение вермахта (танки, авиация, средства связи др.) значительно превосходило советское в подвижности и маневренности.

Советский Союз, несмотря на прилагаемые в годы третьей пятилетки усилия, не завершил свою подготовку к войне. Перевооружение Красной Армии не было закончено. Военная доктрина предполагала ведение операций на территории противника. Господствовал тезис о том, что СССР, в случае нападения на него, будет вести наступательные боевые действия малой кровью и превратит их в войну гражданскую – мирового пролетариата с мировой буржуазией. Поэтому более половины стратегических запасов (оружие, боеприпасы, обмундирование, техника, горючее) было складировано вблизи границы и в первые недели войны или попало в руки немцев, или было уничтожено при отступлении.

В связи с этим оборонительные рубежи на старой советско-польской границе были демонтированы, а новые создавались недостаточно быстро. Крупнейшим просчетом Сталина оказалось его неверие в начало войны летом 1941 г. Поэтому вся страна и, в первую очередь, армия, ее руководство не были подготовлены к отражению агрессии. В результате, в первые дни войны была уничтожена прямо на аэродромах значительная часть советской авиации (3,5 тыс. самолетов). Крупные соединения Красной Армии попали в окружение, были уничтожены или захвачены в плен. Однако общенациональной катастрофы удалось избежать, поскольку оставался, хотя и деформированный из-за потерь, военно-промышленный комплекс.

По мнению большинства отечественных историков, одной из главных причин крупных поражений в 1941 г. были репрессии в Красной Армии накануне войны.

Сразу после нападения Германии Советское правительство провело крупные военно-политические и экономические мероприятия для отражения агрессии. 23 июня была образована Ставка Главного командования. 10 июля она была преобразована в Ставку Верховного Главнокомандования. В нее вошли И. В. Сталин (назначенный Главкомандующим и ставший вскоре наркомом обороны), В. М. Молотов, С. К. Тимошенко, С. М. Буденный, К. Е. Ворошилов, Б. М. Шапошников и Г. К. Жуков. 30 июня был создан Государственный Комитет Обороны (ГКО) сосредоточивший всю полноту власти в стране.

В конце июня - первой половине июля 1941 г. развернулись крупные оборонительные приграничные сражения (оборона Брестской крепости и др.). С 16 июля по 15 августа на центральном направлении продолжалась оборона Смоленска. На северо-западном направлении провалился немецкий план захвата Ленинграда. На юге до сентября 1941 г. велась оборона Киева, до октября – Одессы. Упорное сопротивление Красной Армии летом – осенью 1941 г. сорвало гитлеровский план молниеносной войны. Вместе с тем захват фашистской Германией к осени 1941 г. огромной территории СССР с ее важнейшими промышленными центрами и зерновыми районами явился серьезной потерей Советской страны.

**3. Решающие сражения Великой Отечественной войны.** В конце сентября – начале октября 1941 г. началась немецкая операции «Тайфун», нацеленная на взятие Москвы. Первая линия советской обороны была прорвана на центральном направлении 5 - 6 октября. Пали Брянск и Вязьма. Вторая линия под Можайском на несколько дней задержала германское наступление. И все же главной своей цели в летне-осенней кампании гитлеровское командование не добилось. 10 октября командующим Западным фронтом был назначен Г. К. Жуков. 19 октября в столице было введено осадное положение. В кровопролитных боях Красная Армия сумела остановить противника – закончился октябрьский этап гитлеровского наступления на Москву.

Временная передышка была использована советским командованием для укрепления обороны столицы, мобилизации населения в ополчении, накопления военной техники и, в первую очередь, авиации.

Второй этап наступления гитлеровцев на Москву начался 15 ноября 1941 г. Ценой огромных потерь им удалось в конце ноября – начале декабря выйти на подступы к Москве, охватить ее полукольцом на севере в районе Дмитрова (канал Москва - Волга), на юге – около Тулы. На этом немецкое наступление захлебнулось. Контрнаступление советских войск началось без оперативной паузы 5 - 6 декабря 1941 г.; когда стало ясно, что

наступательные возможности врага исчерпаны. Контрнаступление продолжалось до апреля 1942 г. Враг был отброшен на 100 - 250 км. от столицы. Разгром гитлеровских войск под Москвой явился решающим военно-политическим событием первого года войны. Победа под Москвой окончательно похоронила немецкий план «блицкрига». Союзники Германии – Турция и Япония – воздержались от вступления в войну. Начался подъем антифашистского сопротивления в Западной Европе.

Летом 1942 г. немецко-фашистское командование сосредоточило основные усилия войск на юге с целью выхода в нефтяные районы Кавказа и на Нижнюю Волгу. Как надеялось немецкое командование, добившись успеха на этом направлении, оно сможет вновь нанести удары на Москву и Ленинград.

К началу весенне-летней кампании 1942 г. противник сохранял преимущество в численности личного состава, в количестве орудий и самолетов, уступая лишь в танках. Генштаб предложил на предстоящие месяцы план глубокой обороны, поддержанный Г. К. Жуковым и рядом других военачальников. Тем не менее Сталин настоял на проведении серии крупных наступательных операций для того, чтобы добиться перелома в войне. Главное наступление вермахта ожидалось верховным Главнокомандующим на Москву, поэтому Сталин распорядился собрать под столицей значительную часть танковых сил и авиации и тем самым обескровил войска, которым предстояло наступать в соответствии с его планом.

Повинуясь директивам Ставки, части Красной Армии в мае 1942 г. перешли в наступление в Крыму и под Харьковом. Оно закончилось тяжелым поражением. В июле пал Севастополь, были оккупированы Донбасс и важные сельскохозяйственные районы Украины и юга России. Враг вышел к Северному Кавказу. 17 июля начался оборонительный период Сталинградской битвы; который продолжался до 18 ноября 1942 г.

Во время ожесточенных осенних боев Ставка Верховного Главнокомандования приступила к разработке плана грандиозной наступательной операции, рассчитанной на окружение и разгром главных сил немецко-фашистских войск, действовавших непосредственно под Сталинградом. Большой вклад в подготовку этой операции, получившей условное название «Уран», внесли Г. К. Жуков и А. М. Василевский. В операции были предусмотрены два этапа: на первом предполагалось прорвать оборону неприятеля и создать прочное внешнее кольцо окружения, на втором – уничтожить взятые в кольцо фашистские войска, если они не примут ультиматум о сдаче. Для осуществления поставленной задачи были

созданы три новых фронта: Юго-Западный (Н. Ф. Ватутин), Донской (К. К. Рокоссовский) и Сталинградский (А. И. Еременко). Всего в состав наступательной группировки вошло более 1 млн. человек, 13 тысяч орудий и минометов, около 1000 танков, 1500 самолетов.

19 ноября 1942 г. началось наступление Юго-Западного и Донского фронтов. Через сутки выступил Сталинградский фронт. Наступление было неожиданным для немцев. Оно развивалось молниеносно и успешно. 23 ноября 1942 г. произошла историческая встреча и соединение Юго-Западного и Сталинградского фронтов. В результате, была окружена немецкая группировка под Сталинградом (330 тыс. солдат и офицеров под командованием генерала фон Паулюса). Гитлеровское командование не могло смириться со сложившейся ситуацией. Им была сформирована группа армий «Дон» в составе 30 дивизий. Она должна была нанести удар на Сталинград, прорвать внешний фронт окружения и соединиться с 6-й армией Паулюса. Однако предпринятая в середине декабря попытка осуществить эту задачу окончилась новым крупным поражением немецких и итальянских сил. К концу декабря, разгромив эту группировку советские войска вышли в район Котельниково и начали наступление на Ростов. Это позволило приступить к окончательному уничтожению окруженных немецких войск. С 10 января по 2 февраля 1943 г. они были окончательно ликвидированы.

Победа в Сталинградской битве привела к широкому наступлению Красной Армии на всех фронтах: в январе 1943 г. была прорвана блокада Ленинграда; в феврале – освобожден Северный Кавказ; а в феврале - марте – на центральном направлении линия фронта отодвинулась на 130 - 160 км. В результате осенне-зимней кампании 1942 - 1943 гг. военная мощь фашистской Германии была значительно подорвана.

На центральном направлении после успешных действий весной 1943 г. на линии фронта образовался так называемый Курский выступ. Гитлеровское командование, желая вновь овладеть стратегической инициативой, разработало операцию «Цитадель» для прорыва и окружения Красной Армии в районе Курска. Советское руководство разгадало намерение врага и заблаговременно создало глубоко эшелонированную оборону. Курский выступ защищали войска двух фронтов: Центрального и Воронежского. Именно здесь Гитлер намеревался взять реванш за поражение под Сталинградом. Два мощных танковых клина должны были прорвать оборону советских войск у основания выступа, окружить их и создать угрозу Москве.

Битва на Курской дуге – крупнейшее сражение Второй мировой войны. В нем было задействовано со стороны Германии около 900 тыс. человек, 1,5 тыс. танков, более 2 тыс. самолетов; с советской стороны – более 1 млн.



человек, 3400 танков и около 3 тыс. самолетов. В Курской битве советскими войсками командовали выдающиеся полководцы – маршалы Г. К. Жуков и А. М. Василевский, генералы Н. Ф. Ватутин и К. К. Рокоссовский. Были созданы стратегические резервы под командованием генерала И. С. Конева, так как план советского командования предусматривал переход от обороны к дальнейшему наступлению.

5 июля 1943 г. началось массированное наступление немецких войск. После невиданных в истории танковых боев при деревне Прохоровка 12 июля враг был остановлен. Красная Армия перешла в контрнаступление. Победа под Сталинградом и на Курской дуге надломил силу германской военной машины. Общие потери фашистского блока достигли 2 млн. человек. Стратегическая инициатива полностью перешла в руки советского командования. Наступил коренной перелом в ходе войны.

Продолжая наступление, советские войска нанесли гитлеровцам сокрушительный удар в ходе Белгородско - Харьковской операции. В сентябре 1943 г. были освобождены Левобережная Украина и Донбасс, в октябре форсирован Днепр и в ноябре взят Киев.

**4. Разгром гитлеровской Германии и милитаристской Японии.** В 1944 - 1945 гг. Советский Союз достиг экономического, военно-стратегического и политического превосходства над противником. Труд советских людей устойчиво обеспечивал нужды фронта. Стратегическая инициатива полностью перешла к Красной Армии. Возрос уровень планирования и осуществления крупнейших боевых операций.

Опираясь на достигнутые ранее успехи, Красная Армия осуществила ряд крупных битв, завершивших освобождение территории нашей Родины.

В январе 1944 г. была окончательно снята блокада Ленинграда, продолжавшаяся 900 дней. Северо-западная часть территории СССР была освобождена. В январе - марте 1944 г. армии 1-го Украинского (генерал Н. Ф. Ватутин) и 2-го Украинского (генерал И. С. Конев) фронтов, разгромив Корсунь-шевченковскую и ряд других мощных группировок противника, вышли на границу с Румынией. Летом крупные победы были одержаны сразу на трех стратегических направлениях. В результате Выборгско-Петрозаводской операции силы Ленинградского (маршал Л. А. Говоров) и Карельского (генерал К. А. Мерецков) фронтов выбили финские части из Карелии. Финляндия прекратила военные действия на стороне Германии и в сентябре СССР подписал с ней договор о перемирии. В июне - августе войска четырех фронтов (1, 2 и 3-го Белорусских, 1-го Прибалтийского) под командованием маршала К. К. Рокоссовского, генералов Г. Ф. Захарова, И. Д. Черняховского и И. Х. Баграмяна изгнали неприятеля в ходе операции

«Багратион» с территории Белоруссии. В августе 2-й Украинский (генерал Р. Я. Малиновский) и 3-й Украинский (генерал Ф. И. Толбухин) фронты, осуществив совместную Яско-Кишиневскую операцию, освободили Молдавию. Ранней осенью немецкие войска отступили из Закарпатской Украины и Прибалтики. Наконец, в октябре ударом на Печенегу была разбита немецкая группировка на крайнем северном участке советско-германского фронта. Государственная граница СССР восстановилась на всем протяжении от Баренцева до Черного моря.

Преследуя противника, Советская Армия пересекла границы СССР и вступила на территорию сопредельных государств: Польши (июнь 1944 г.), Румынии, Болгарии, Югославии и Норвегии. В освободительном походе участвовали и иностранные военные формирования общей численностью в 550 тыс. человек, созданные с помощью СССР и находившиеся в оперативном подчинении Москвы: 1-я и 2-я армии Войска Польского, Чехословацкий армейский корпус.

В ряде стран Восточной и Юго-Западной Европы при приближении советских войск вспыхнули вооруженные восстания, поднятые преимущественно местными компартиями. Одни из них закончились свержением профашистских режимов (в Болгарии и Румынии), другие потерпели поражение, и потребовалось еще немало сил и времени, чтобы добиться победы над немецко-фашистскими оккупантами. Это относилось к восстаниям в Словакии (август - октябрь 1944 г.) и в Варшаве.

В феврале 1945 г. советская Армия после ожесточенных боев заняла столицу Венгрии Будапешт, а в апреле – столицу Австрии Вену.

19 апреля 1945 г. советские войска начали Берлинскую операцию. Она была нацелена на взятие столицы Германии и окончательный разгром фашизма. Войска первого (командующий маршал Г.К. Жуков), второго (командующий маршал К. К. Рокоссовский), Белорусских и 1-го Украинского (командующий маршал (И. С. Конев) фронтов уничтожили берлинскую группировку противника, взяли в плен около 500 тыс. человек, огромное количество военной техники и оружия. Фашистское руководство было полностью деморализовано, А. Гитлер покончил жизнь самоубийством. Утром 1 мая было завершено взятие Берлина и над Рейхстагом (Германский парламент) водружено Красное Знамя – символ Победы советского народа.

8 мая 1945 г. в пригороде Берлина Карлсхорсте наспех созданная новое правительство Германии подписало Акт о безоговорочной капитуляции. На следующий день были разгромлены остатки немецких войск в районе Праги – столице Чехословакии. Поэтому 9 мая стало Днем Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

В соответствии с принципиальной договоренностью, достигнутой на Ялтинской конференции руководителей трех стран антигитлеровской коалиции (февраль 1945 г.), советское правительство 5 апреля 1945 г. денонсировало пакт о нейтралитете с Японией, а 8 августа объявило ей войну. К тому времени западные союзники СССР провели ряд успешных наступательных операций против Японии на Тихом океане. В течение 1944 г. англо-американские экспедиционные силы, нанеся поражение японскому флоту, заняли Марианские и Маршалловы острова. К лету 1945 г. они освободили Филиппины, Бирму, часть Индонезии, перенесли боевые действия на территорию самой страны-агрессора. Но сопротивление японских милитаристов еще не было сломлено. В их руках оставались ресурсы Северо-Восточного Китая и Кореи. В Маньчжурии дислоцировалась мощная группировка японских сухопутных войск – миллионная Квантунская армия.

9 августа 1945 г. начались боевые действия советских вооруженных сил против японских войск, дислоцированных в Маньчжурии и Корее. Боевые действия советских войск проводились совместно с войсками Монгольской Народной Республики с 9 августа по 2 сентября 1945 г. и вошли в историю под названием Маньчжурская стратегическая наступательная операция. Ее цель – разгром японской Квантунской армии, освобождение Маньчжурии и Северной Кореи, ликвидация плацдарма агрессии военно-экономической базы Японии на Азиатском континенте. За 23 дня боевых действий, в которых участвовали и части вооруженных сил Монголии, советские войска разгромили Квантунскую армию и японские войска на Южном Сахалине и Курильских островах, очистив от японской армии Северо-Восточный Китай и Северную Корею. Тем самым Япония лишилась реальных сил и возможностей продолжать войну на Дальнем Востоке.

6 и 9 августа 1945 г. авиация США сбросила на японские города Хиросима и Нагасаки две атомные бомбы с тротильным эквивалентом 20 тыс. тонн каждая, в результате чего пострадало около 500 тыс. мирных жителей. Атомная бомбардировка мирных городов Японии не вызывалась военной необходимостью. Это была демонстрация ядерной мощи, устрашение народов мира и давления на Советский Союз при решении послевоенных проблем.

Разгром Квантунской армии стал решающим вкладом СССР в победу над Японией. 2 сентября 1945 г. в Токийской бухте на борту американского линкора «Миссури» представители Японии подписали Акт о безоговорочной капитуляции, что привело к завершению Второй мировой войны.

СССР внес решающий вклад в избавление мира от угрозы фашистского

порабощения. По своим масштабам советско-германский фронт в течение всей второй мировой войны являлся главным. Именно здесь вермахт потерял более 73% личного состава, до 75% танков и артиллерийских орудий, более 75% авиации.

Однако цена, заплаченная народами СССР за победу над агрессором, была чрезмерно велика. Прямой материальный ущерб достиг почти трети национального богатства страны. На фронте, в плену и на оккупированных землях погибло до 27 млн. человек. Общие потери вооруженных сил Германии и ее союзников составило свыше 15 млн. человек. США и Англия недосчитались несколько сотен тысяч погибших военнослужащих.

Невиданные потери Советского Союза явились следствием как целенаправленно проводившейся нацистами установки на тотальное уничтожение российской государственности и народа, так и небрежение советских политических и военных руководителей к жизни соотечественников. История Великой Отечественной войны изобиловала примерами того, как затевались неподготовленные и технически необеспеченные наступления.

Одним из главных итогов войны стала новая геополитическая ситуация. Она характеризовалась нараставшим противостоянием ведущих капиталистических держав и Советского Союза, распространившего свое влияние на ряд стран Европы и Азии. Исключительный драматизм этому противостоянию придавало то, что он развивался в атомную эпоху, в которую вступило человечество в августе 1945 г.

#### Лекция №14.

### **ТЕМА 14. ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1946 – 1952)**

1. Социально-экономическое развитие страны.
2. Внешняя политика. Общественно-политическая жизнь страны до 1952 г.

#### Краткое содержание лекционного материала

1. **Социально-экономическое развитие страны.** После победоносного завершения Великой Отечественной войны начался процесс возрождения разрушенного народного хозяйства в районах, подвергшихся вражеской оккупации.

Начавшийся перевод экономики на рельсы мирного развития осуществлялся в сложных условиях. Война принесла стране неисчислимые

потери и разрушения. Военные действия на территории страны нанесли огромный ущерб народному хозяйству. Было разрушено 1710 городов и поселков городского типа, уничтожено свыше 70 тыс. сел и деревень, взорвано и выведено из строя 31850 заводов и фабрик, 1135 шахт, 65 тыс. км. железнодорожных путей.

Война нанесла глубокие раны деревне. Посевные площади сократились на 36,8 млн. га, т. е. на четверть. Seriously пострадало животноводство. По технической вооруженности сельское хозяйство было отброшено на уровень первой половины 30-х годов. Урон, причиненный Советскому Союзу, превышал потери в период второй мировой войны всех других европейских государств вместе взятых.

В конце мая 1945 г. Государственный Комитет Обороны постановил перевести часть оборонных предприятий на выпуск товаров для населения. В августе 1945 г. правительство дало поручение Госплану подготовить проект четвертого пятилетнего плана. При его обсуждении были высказаны предложения о некотором смягчении волюнтаристского режима в управлении экономикой, реорганизации колхозов. Несколько позднее был принят закон о демобилизации тринадцати возрастов личного состава армии. Демобилизация производилась постепенно и была в основном завершена в 1947 г. Всего было демобилизовано 8, 5 млн. человек. Одновременно с демобилизацией советское государство проводило сложную работу по репатриации (возвращению на Родину), советских граждан, угнанных фашистскими оккупантами. Нужно было выявить их местонахождение и помочь вернуться домой. Эти постановления ознаменовали начавшийся переход Советского Союза к мирному строительству.

Произошли изменения в структуре государственных органов и формах руководства народным хозяйством. В сентябре 1945 г. было отменено чрезвычайное положение и упразднен Государственный Комитет Обороны. Все функции по управлению страной сосредоточились в руках Совета Народных Комиссаров (в марте 1946 г. преобразован в Совет Министров СССР). Одновременно по нарастающей шло увеличение количества министерств и ведомств, росла численность их аппарата. В то же время прошли выборы в местные советы, Верховные Советы республик и Верховный Совет СССР, в результате чего обновился депутатский корпус, не менявшийся в годы войны. В соответствии с требованиями мирного времени стала проводиться реорганизация наркоматов (министерств).

Перестройка народного хозяйства и общественной жизни применительно к условиям мирного времени завершилась в основном в 1946 г. На предприятиях и в учреждениях был восстановлен 8-часовой рабочий

день, отменены обязательные сверхурочные работы и разрешено предоставление рабочим и служащим очередных и дополнительных отпусков. Государственный бюджет на 1945 и 1946 гг. предусматривал сокращение военных расходов, резкое увеличение ассигнований на развитие народного хозяйства, на социально-культурные мероприятия. Восстанавливалась сеть учебных заведений, библиотек, клубов. Увеличился прием в школы и вузы. Во многих вузах возобновили работу факультеты, закрытые в годы войны.

В марте 1946 г. Верховный Совет СССР утвердил план восстановления и развития народного хозяйства на 1946 - 1950 гг. В нем были определены пути возрождения и дальнейшего развития экономики. Основная задача пятилетнего плана заключалась в том, чтобы восстановить районы страны, подвергавшиеся оккупации, достичь довоенного уровня развития промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти (соответственно на 48 и 23 %). План предусматривал первоочередное развитие отраслей тяжелой и оборонной промышленности.

1946 год оказался наиболее трудным в послевоенном восстановлении отечественной экономики. Постоянная нехватка продуктов, тяжелейшие условия труда и быта работавших, высокий уровень заболеваемости и смертности населения оказывали негативное влияние, тормозили процесс восстановления хозяйства. Но трудящиеся страны в основном признавали важность общественных задач и, несмотря на трудности, проявляли самоотверженность, стремясь как можно скорее залечить раны войны.

Для переключения предприятий на выпуск гражданской продукции менялась технология производства, создавалось новое оборудование, велась переподготовка кадров. Модернизировались шахты и доменные печи, механизировались тяжелые и трудоемкие процессы, были сделаны первые шаги по автоматизации производственных процессов. Большим достижением было создание турбин и генераторов для крупных электростанций. Значительно обновился парк автомобилей и автобусов.

В соответствии с пятилетним планом развернулись восстановительные работы на Украине, в Белоруссии, Молдавии. Возрождались угольная промышленность Донбасса. Значительно увеличилась добыча нефти. Широкое развитие разведочного бурения привело к открытию целого ряда нефтяных месторождений между Волгой и Уралом, в Дагестане, в республиках Средней Азии, на Украине. Началось освоение нефтяных богатств в Каспийском море. Была восстановлена «Запорожсталь». Вступила в строй ДнепрогЭС. Были восстановлены также электростанции Донбасса, Приднепровья, Воронежа, Харькова, Краснодара и др. Возводились новые

электростанции – Фархадская ГЭС в Узбекистане, Усть-Каменогорская на Иртыше, Мингечаурская в Азербайджане. Одновременно велось строительство новых и реконструкция действующих заводов и фабрик. Ленинградцы в сжатые сроки ввели в строй большинство разрушенных предприятий. Особое внимание было уделено Ижорскому и Кировскому заводам. На новой технической базе восстанавливались текстильная, легкая и пищевая промышленность, но они пока не удовлетворяли даже минимальных потребностей населения. За пятилетие было восстановлено и вновь сооружено свыше 6,2 тыс. промышленных предприятий.

Работы по восстановлению промышленности были в основном завершены в 1948 г. Но на отдельных предприятиях металлургии они продолжались еще и в начале 50-х годов. Массовый производственный героизм советских людей, выразившийся в многочисленных трудовых подвигах (внедрение скоростных методов работы, движение за экономию металла и высокое качество продукции, движение многостаночников и др.), способствовал успешному выполнению плановых заданий. Одним из самых знаменитых подвигов тех лет стало движение «скоростников», инициатором которого был ленинградский токарь Г. С. Борткевич. Движение стало массовым. К концу пятилетки уровень промышленного производства на 73 % превысил довоенный.

Война тяжело отразилась на состоянии сельского хозяйства. Было разорено свыше 100 тыс. колхозов, совхозов и машинотракторных станций. Сократились посевные площади, ухудшалась обработка полей. Почти на треть уменьшилось число трудоспособного населения. На протяжении нескольких лет на село почти не поставлялась новая техника. Тяжелые последствия войны усугубились неблагоприятными климатическими условиями. В 1946 г. Поволжье, Северный Кавказ, Центральные черноземные области, Украину, Молдавию поразила сильнейшая засуха. Она вызвала сильный голод, поразивший 1 млн. чел.

В феврале 1947 г. Пленум ЦК ВКП (б) рассмотрел вопрос «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период». Главными путями его подъема были определены: обеспечение села тракторами, сельскохозяйственными машинами и удобрениями, повышение культуры земледелия. Обращалось внимание на необходимость улучшения руководства аграрной сферой экономики. Для осуществления намеченного плана был увеличен выпуск сельскохозяйственной техники. Восстановление старых и строительство новых заводов тракторного и сельскохозяйственного машиностроения позволили расширить материально-техническую базу сельского хозяйства. Велась работа по электрификации села. Принимались

чрезвычайные меры по укреплению колхозно-совхозного производства. Большое внимание уделялось мерам по предотвращению засух, строительству прудов и водоемов в степных и лесостепных районах.

Увеличение производства и поставок техники селу, меры по организационной перестройке колхозов не изменили тяжелого состояния в агросфере. В стране было много отстающих колхозов. Нерешенной оставалась зерновая проблема. Заготовки зерна в 1950 г. составили 32,3 млн. т. против 36,4 млн. т. в 1940 г. Вся производственная деятельность колхозов и совхозов находилась под контролем партийных и государственных органов власти. Крестьяне, работая в колхозе, практически ничего не получали. Периодически повышались размеры налогов на сельскохозяйственные предприятия, что вело к их обеднению. Рыночная торговля разрешалась лишь тем крестьянам, колхозы которых выполнили государственные поставки. Каждое крестьянское хозяйство было обязано сдавать государству в качестве налога за земельный участок мясо, молоко, яйца, шерсть. Были ужесточены меры в отношении индивидуальных крестьянских хозяйств, увеличивались поборы с приусадебных участков. Сохранялись нормы довоенного времени, ограничившие свободу передвижения колхозников: они были фактически лишены возможности иметь паспорта, на них не распространялась плата по временной нетрудоспособности, они были лишены пенсионного обеспечения. С помощью принятых волевых мер и ценой огромных усилий крестьянства в начале 1950-х гг. удалось добиться выведения сельского хозяйства страны на довоенный уровень производства. Но лишение крестьян стимулов к труду вплотную подвело сельское хозяйство страны к небывалому кризису.

В послевоенные годы многое делалось для повышения жизненного уровня народа. В конце 1947 г. была отменена карточная система снабжения населения продовольственными и промышленными товарами. Развивалась государственная и кооперативная торговля. В городах и селах развертывалось жилищное строительство. За пятилетку было введено в строй более 100 млн. квадратных метров жилой площади. Однако темпы строительных работ отставали от масштабов роста населения

В 1952 г. была опубликована работа И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». В ней глава государства пытался теоретически обосновать принципы проводимой в стране экономической политики. Сталин выступал против любых попыток реанимации рыночных отношений. Речь шла о приоритетности свертывания кооперативно-колхозной собственности путем ее превращения в государственную, о сокращении сферы товарного обращения. Соблюдение этих принципов, по



мнению Сталина, должно было обеспечить высокие темпы роста народного хозяйства в СССР. В работе говорилось и о том, что при социализме растущие потребности населения всегда будут обгонять возможности производства. Это положение «объясняло» населению господство дефицитной экономики и оправдывало ее существование.

## **2. Внешняя политика. Общественно-политическая жизнь страны.**

После Второй мировой войны на мировой арене столкнулись две различные политические линии, противоположные платформы. Одну отстаивали Советский Союз и страны «народной демократии», другую – капиталистические государства. СССР был обеспокоен ядерной монополией США, американцы и англичане опасались Советской Армии – крупнейшей и самой мощной в мире. Беспокоило их и то, что в глазах мировой общественности СССР терял традиционный стереотипный облик врага, его решающий вклад в победу над фашизмом вызвал рост симпатий к нашей стране на Западе. Противостояние этих двух систем привело к «холодной войне». Не последнюю роль в этом сыграла речь У. Черчилля в Фултоне (США) 5 марта 1946 г., в которой он открыто выступил против СССР. Призыв Черчилля «показать русским силу» и сплотить «мир, говорящий по-английски» против «восточного коммунизма» был произнесен в присутствии американского президента Г. Трумэна и означал согласованный переход США и Англии к жесткому курсу в отношении СССР.

«Холодная война» привела к соперничеству СССР и США в области вооружений. После испытания в СССР атомной бомбы в 1949 г. гонка вооружений перешла на качественно новый виток. Теперь она не ограничивалась только совершенствованием традиционной боевой техники и увеличением численности войск. Гонка вооружений распространилась на ракеты, стратегические бомбардировки и подводные лодки, способные нести ядерное оружие.

Идеология сталинизма наложила негативный отпечаток на взаимоотношения Советского Союза с внешним миром. Она базировалась прежде всего на представлениях о неминуемом и близком крахе буржуазного строя, о непримиримости противоречий между социализмом и капитализмом, обострении идеологической борьбы по мере строительства социализма. Новое положение СССР, рост влияния в мире породили у Сталина стремление к дальнейшим территориальным притязаниям. Советские представители внесли предложения об изменении режима Черноморских проливов (включая создание там советских военно-морских баз) на Потсдамской конференции (17 июля - 2 августа 1945 г.). Тогда же они заявили о своей заинтересованности в изменении режима управления

Сирией, Ливаном, бывшими итальянскими колониями в Африке. В феврале 1946 г. Молотов заявил, что теперь ни один вопрос международной жизни не должен решаться без участия СССР.

Расширение после Второй мировой войны сообщества стран, вставших на социалистический путь развития, не привело к ослаблению идеологии «осажденной крепости». Вмешательства сталинской дипломатии, унификация советской модели строительства социализма, насаждение бюрократизма и однообразных штампов в общественном сознании нанесли немало вреда. Сталин фактически способствовал механическому перенесению советского опыта в страны с различным опытом экономического развития. Советские войска, остававшиеся на территории этих государств, помогали создавать режимы социалистической ориентации. Большинство этих стран также было втянуто в орбиту противостояния.

В этой обстановке в международных отношениях возникла двухполюсная структура, в которой роль главных антагонистов принадлежала СССР и США. Летом 1947 г. Европа оказалась окончательно разделенной на союзников США и союзников СССР. Оформление соответствующих военных и экономических альянсов становилось лишь делом времени. Граница между двумя «лагерями», как тогда называли раскол мира на 2 непримиримых социально-политические системы, проходила в Европе через территорию Германии по линии Западных и Восточной оккупационных зон, на Дальнем Востоке по 38-ой параллели в Корее и в Юго-Восточной Азии во Вьетнаме.

В результате процесса политического размежевания перестали действовать многие соглашения, принятые в конце войны, и учреждения, созданные для поддержания мира и сотрудничества. Была парализована работа в ООН по вопросам разоружения и мира.

Кульминацией «холодной войны» стали 1948 - 1950 гг. В апреле 1948 г. США, Англия, Франция, Бельгия, Голландия, Люксембург, Италия, Канада, Норвегия, Дания, Исландия и Португалия подписали договор о Североатлантическом союзе (НАТО). Позднее в него вступили Турция, Греция и ФРГ.

В 1948 - 1949 гг. США приняли законы о контроле над экспортом, которые являлись по своей сути «экономической войной» против СССР. Были составлены списки так называемых «стратегических товаров», запрещенных к вывозу в социалистические страны. Единый мировой рынок распался и образовались 2 параллельных мировых рынка.

Завершение Великой Отечественной войны оказало значительной влияние на общественно-политическое развитие общества. Возрастание роли

СССР в мировом сообществе, расширение международного научного и культурного сотрудничества как закономерного продолжения военного и политического взаимодействия стран антигитлеровской коалиции в годы войны создавали широкие возможности для активного включения советской страны в общечеловеческие процессы.

В течение трех с половиной послевоенных лет из Красной армии были демобилизованы и возвращены к мирной жизни миллионы бывших воинов. На родину вернулись свыше 4 млн. репатриантов (военнопленные, угнанные в неволю жители оккупированных районов, часть эмигрантов). Массовое возвращение советских людей на Родину началось после разгрома гитлеровской Германии на основе специального соглашения с союзными государствами (Англией, США и Францией) об обоюдной репатриации.

Принеся неимоверные тяготы военного времени, население ожидало улучшения условий труда и быта, положительных перемен в обществе, смягчения политического режима. Крестьяне надеялись на роспуск колхозов, интеллигенция – на ослабление политического диктата, население союзных республик (особенно в Прибалтике, Западной Украине и Белоруссии) – на изменение национальной политики. Как и в прежние годы, у большинства эти надежды были связаны с именем И. В. Сталина. Победа в войне поднимала на недостижимую высоту авторитет Сталина, еще более утвердилась непререкаемость его мнения. Абсолютное большинство населения страны воспринимало победу в войне как победу Сталина и возглавляемой им системы.

По окончании войны Сталин был освобожден от обязанностей наркома обороны, но сохранил за собой пост председателя Совнаркома. Он продолжал оставаться членом Политбюро и Оргбюро ЦК ВКП (б)). В 1946 г. Совет Народных Комиссаров СССР был преобразован в Совет Министров СССР. Председателем Совета Министров СССР был утвержден И. В. Сталин. Возросший за годы войны авторитет И. В. Сталина поддерживался всей системой административно-бюрократического и идеологического аппарата. Победа показала прочность политических, государственных и общественных институтов, созданных в предвоенный период, убеждала в их незыблемости, консервировала систему.

В 1946 - 1947 гг. по поручению И. В. Сталина велась разработка проектов новой Конституции СССР и Программы ВКП (б). Разработку новой Программы ВКП (б) Сталин поручает специальной комиссии под председательством А. А. Жданова. Программа должна была состоять из двух частей. Во второй части должны были формулироваться основные задания партии с точки зрения движения советского общества к коммунизму в

ближайшие 20 - 30 лет. Конституционный проект предусматривал некоторое развитие демократических начал в жизни общества. В ходе закрытого обсуждения проектов Конституции, Программы и Устава ВКП (б) были высказаны предложения о ликвидации специальных судов военного времени, освобождении партии от функции хозяйственного управления, ограничении срока пребывания на руководящей партийной и советской работе, об альтернативных выборах и т. д.

Решение задач восстановительного периода осуществлялось в условиях сложившейся в предшествующие годы командно-бюрократической системы. Политический режим в СССР, безраздельная власть строго иерархической партийной номенклатуры резко ужесточились. Опираясь на мощный аппарат репрессивно-карательных органов, получив из рук своих приближенных погоны Генералиссимуса, Сталин являлся никем и ничем не ограниченным диктатором. Им попирались все основные законодательные нормы и уставные правила внутренней партийной жизни.

Разработка всех законодательных актов и постановлений, формально утверждаемых затем Верховным Советом СССР, велась в высших партийных инстанциях. Руководство всеми сферами жизни общества сосредоточилось в Секретариате ЦК партии. Здесь определялись планы деятельности Верховного Совета, рассматривались кандидатуры на должности министров и их заместителей, утверждался высший командный состав Вооруженных сил СССР. Для этого времени были характерны частые реорганизации, слияния и разделения министерств и ведомств, формирование мощного блока органов управления военно-промышленным комплексом страны, который возглавлял Л. П. Берия.

Большинство вопросов хозяйственного строительства рассматривалось на партийно-хозяйственных активах. Постановления ЦК ВКП (б) обязывали первичные партийные организации контролировать работу администрации промышленных предприятий и колхозов, вскрывать «ошибки и промахи хозяйственных руководителей».

Что же касается КПСС, то в ее реальной политической практике подлинный демократизм, по существу, отсутствовал. Пленумы ЦК партии проводились в 1945 - 1952 гг. лишь дважды, а Политбюро ЦК из постоянно действующего высшего коллегиального органа превратилось в некое собрание узкого круга приближенных «вождя», созываемое только по его воле.

Сложилось расслоение коммунистов на партийную верхушку, руководящий слой и рядовую партийную массу. Резко была ослаблена роль выборных партийных органов. Реальная власть перешла к исполнительным

структурам КПСС – бюро, секретарям партийных комитетов, а зачастую просто к аппарату партийных органов. Парработники строго следили за исполнением спускаемых «сверху» директив и указаний. Логика административно-командной системы привела к тому, что руководящая роль КПСС трансформировалась в управленческую деятельность по решению текущих хозяйственных, социально-экономических, культурных, военных и других проблем. Партийные комитеты приняли на себя многие текущие оперативно-распорядительные функции. По существу, административно-распорядительная работа практически вытеснила политические методы руководства.

Залогом надежного функционирования этой системы являлась деятельность органов внутренних дел и государственной безопасности, роль и влияние которых было огромным и всеобъемлющим, а сами они превратились в важнейший регулятор отношений в обществе. В целях «эффективного» управления партийно-государственными структурами Сталин широко использовал репрессивные методы. Репрессии затронули часть партийных функционеров, стремившихся к самостоятельности и большей независимости от центральной власти. В начале 1948 г. были арестованы почти все лидеры ленинградской парторганизации. Общее число арестованных по «ленинградскому делу» составило около 2000 человек, 200 из них спустя некоторое время были расстреляны. Только после смерти Сталина Верховный суд СССР реабилитировал часть оставшихся в живых осужденных по «ленинградскому» и другим сфабрикованным делам.

Также были спровоцированы и организованы, «дело Еврейского антифашистского комитета», дело «врачей – вредителей» и др.

В этот период достигла своего апогея система ГУЛАГа. К сидевшим там с середины 1930-х гг. «врагам народа» добавились миллионы новых. В их число вошли военнопленные. После освобождения из фашистской неволи были направлены в сибирские и ухтинские лагеря, «чуждые элементы» из Прибалтики, Западной Украины, Белоруссии. По разным данным, в эти годы «население» ГУЛАГа составляло от 4,5 до 12 млн. человек. С 1948 г. были созданы лагеря «специального режима» для осужденных за «антисоветскую деятельность» и «контрреволюционные акты», в которых использовались особо изощренные методы воздействия на заключенных. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 июня 1948 г. местным властям было представлено право выселять в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве.

В рамках идеологии произошел разрыв с политическими традициями, установившимися после Октября 1917 г.: окончательно оформился культ

«вождя народов» и «величайшего из полководцев», усилились национал-патриотизм и пропаганда «советского образа жизни», были воссозданы многие символы имперского прошлого (например, погоны и звания, введенные в армии в годы войны, распространялись и на гражданские ведомства).

Советское государство все более остро нуждалось в создании качественно новой политической обстановки, в кардинальных политических, социально-экономических и культурно-идеологических реформах, в изменении всех сфер жизни и деятельности советских людей.

## Лекция №15

### ТЕМА 15. СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX В.: ПОПЫТКИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛИЗМА

1. Научно-техническая революция, ее влияние на общественное развитие.
2. Поиск путей общественного обновления после Сталина. XX съезд КПСС.
3. Нарастание кризисных явлений в середине 1960 - 80-х годов.

#### Краткое содержание лекционного материала

**1. Научно-техническая революция, ее влияние на общественное развитие.** Со второй половины XX века человечество вступило в этап научно-технической революции (НТР). Что такое НТР, каковы ее особенности? НТР — это коренное качественное преобразование производительных сил на основе превращения науки в непосредственную производительную силу и соответствующее этому революционное изменение материально-технического базиса общественного производства, его содержания и формы, характера труда, структуры производительных сил, общественного разделения труда.

НТР — это сложное общественное явление, для которого характерны следующие особенности: 1) глобальный характер (охватывающий в той или иной мере все страны мира); 2) комплексный характер (в ней органически сливаются и взаимодействуют радикальные изменения, происходящие в области науки и техники, наука становится непосредственной производительной силой, происходит как бы материализация научных знаний); 3) переход от экстенсивных к интенсивным факторам роста; 4) всеобъемлющий характер (т. е. воздействие на все сферы жизни общества).

В контексте изложения четвертой особенности НТР необходимо отметить, что она влечет за собой не только качественные изменения технологической базы, орудий и средств труда, но является также и социальным процессом. Она приводит к существенному изменению места и роли человека в производственном процессе, его трудовых функций; разворачиваются процессы, ведущие к изменениям социальным.

Большинство развитых капиталистических стран сумели быстро адаптироваться к условиям НТР и сделали заметный рывок вперед. Экономика Запада в 60-е г. развивалась в 2 раза быстрее, чем до войны. Со второй половины 70-х г. там начинается структурная перестройка экономики: понижается доля добывающих отраслей и, наоборот, растут наукоемкие производства, сфера обслуживания.

Если капиталистическим странам удалось «оседлать» НТР и ускорить развитие производительных сил, то странам социалистического лагеря, где нарастали внутренние трудности и обострились межгосударственные отношения, вступление в НТР далось значительно сложнее. Причинами этого были тоталитарные политические режимы, стремление навязывать универсальную советскую модель общественного развития, решительное неприятие всего, что происходило в мире капитализма. В начале 1950-х годов Советский Союз, несмотря на ряд несомненных достижений, продолжал отставать от Запада в области науки, техники, новейших технологий. Война усугубила отставание, затормозив все научно-исследовательские работы, непосредственно не связанные с требованиями фронта.

В первое послевоенное десятилетие успешно развивались науки, главным образом работавшие на оборонный комплекс, на создание ракетно-ядерного щита. Вслед за ликвидацией атомной монополии США 27 июня 1954 г. под г. Обнинском была пущена *первая в мире атомная электростанция*. В эти годы атомная энергетика, несмотря на предостережения отдельных ученых (П. Л. Капицы), представлялась единственной альтернативой тепловым и гидравлическим электростанциям, совершенно безвредным и экологически чистым. Поэтому в разных районах страны началось сооружение еще более мощных атомных электростанций — Новосибирской, Воронежской, Белоярской и др. Одновременно с этим создавались атомные силовые установки для промышленных и транспортных целей. В декабре 1957 г. был спущен на воду первый в мире атомный ледокол «Ленин», строились атомные подводные лодки.

С конца 1940-х гг. берет начало отечественная вычислительная техника. В 1951 г. группа ученых под руководством академика С. А.

Лебедева и С. А. Брука создает первую в СССР ЭВМ, получившую название МЭСМ — малая электронная счетная машина. На МЭСМ был решен ряд важных задач: проведен расчет линии электропередач Куйбышев — Москва, решены некоторые задачи по ядерной физике, ракетной баллистике и т. д.

Во второй половине 50-х г. в СССР развивается серийное производство вычислительной техники, что открывает путь к магистральному направлению НТР — автоматизации производственных процессов и управлению ими. Эти достижения научно-технической мысли стали возможны благодаря предельной концентрации усилий советского общества на ряде узких направлений: ядерной энергетике, космической технике, квантовой электронике. Большой оборонный потенциал этих направлений в условиях «холодной войны» обеспечил им приоритетный режим развития, в том числе для формирования совершенно новых направлений фундаментальных исследований в области физики, математики, химии. На эти направления привлекались наиболее талантливые ученые. В системе военно-промышленного комплекса были созданы хорошо оснащенные закрытые научно-технические организации — «почтовые ящики» и целые научные городки: «Арзамас-16», «Челябинск-70» и др.

В 1950-е гг. в приоритетных областях знаний советская наука значительно углубила и расширила фронт фундаментальных научных исследований. Электронные микроскопы, мощные радиотелескопы, синхрофазотроны значительно расширили возможности науки, позволили проникнуть в самые сокровенные и глубокие процессы в космосе, микромире, в органической клетке и человеческом мозге.

В области физики атомного ядра советская наука смогла занять одно из ведущих мест в мире. Советскими учеными были созданы новые типы ускорителей, которые позволяли получать потоки частиц высоких энергий. В 1957 г. в СССР был запущен самый мощный в мире ускоритель элементарных частиц — синхрофазотрон. В ходе исследования реакции ядерного синтеза сформировалось новое направление в науке — физика высоких и сверхвысоких энергий. Ее основоположниками стали Д. И. Блохинцев, Б. М. Понтекорво. Советские ученые в эти годы успешно вели исследование теории относительности и квантовой механики, заняли ведущее место в изучении проблем управления реакцией ядерного синтеза. Большой вклад в разработку теории цепных химических реакций, который внес академик Н. Н. Семенов, был признан мировой общественностью и отмечен в 1956 г. присуждением ему Нобелевской премии. Нобелевские премии получили также академик Л. Д. Ландау за создание теории сверхтекучести Н. Г. Басов



и А. М. Прохоров (совместно с американцем Ч. Таунсом) — за разработку и исследование молекулярных квантовых генераторов.

Реализация новых открытий в ядерной физике, математике вызвала к жизни новые отрасли науки и техники, способствовала решению крупных технологических проблем.

1950-е годы ознаменованы появлением реактивных пассажирских самолетов. Реактивный лайнер ТУ-104 первым в мире стал регулярно эксплуатироваться на авиалиниях, конструкторские бюро С. В. Ильюшина, О. К. Антонова и другие создали целую серию пассажирских самолетов мирового класса.

Триумфом советской науки и техники явилось создание под руководством С. П. Королева, М. В. Келдыша *первого в мире искусственного спутника Земли* и выведение его 4 октября 1957 г. на околоземную орбиту. Предварительно был решен ряд проблем, связанных с созданием мощных ракетносителей, оборудования для предстартовой подготовки. В короткий срок на территории РСФСР и Казахстана возникли три космодрома: Плесецк, Капустин Яр и Байконур. В период подготовки и осуществления первых космических стартов решались важные научные вопросы. Запуск в космос 12 апреля 1961 г. *первого в мире человека* Ю. А. Гагарина принес ответ на многие из них, в том числе на главный: человек может жить и работать в космосе.

Но это были в основном фрагментарные достижения, ставшие возможными благодаря способности командно-административной системы к концентрации усилий на главных направлениях. В несвязанных с «оборонкой» отраслях происходили иные процессы: старело импортированное в годы первых пятилеток промышленное и научное оборудование, крайне медленно осваивались новые типы машин, новые технологии, передовые методы труда. К 1955 г. лишь около 7% всех станков в машиностроении были автоматическими и полуавтоматическими. Непомерно велика была доля ручного труда. Из более чем 4 тыс. научных учреждений страны лишь единицы имели оборудование мирового класса.

После смерти Сталина в научной политике также начались перемены, были критически пересмотрены многие аспекты ее развития. В борьбу за восстановление генетики включились физики, химики, математики. Осенью 1955 г. в ЦК КПСС было направлено знаменитое «письмо трехсот» ученых против президента ВАСХНИЛ Т.Д. Лысенко, его монополии, против мракобесия в науке. Начали пересматриваться некоторые догмы в общественных и гуманитарных науках.

Опасность дальнейшего технического отставания была замечена новым руководством страны. На «закрытых» совещаниях резко говорилось о нашем отставании от Запада в области науки и техники, производительности труда, о тенденциях к технической стагнации, об отсутствии внутренних стимулов для саморазвития экономики. На необходимость широкого внедрения отечественной и зарубежной науки и техники было обращено серьезное внимание еще в 1953 г. Однако и тогда и много позже не был точно поставлен диагноз. По традиции отставание от мирового уровня объяснялось исторической отсталостью России и послевоенной разрухой.

НТР требовала глубоких структурных преобразований во всем народном хозяйстве, изменения места науки в системе общественного разделения труда, создания новых отраслей знаний и производства, требовала инициативного, грамотного, самостоятельного работника. Но ни на Всесоюзных совещаниях строителей, конструкторов и технологов, работников промышленности, проведенных по инициативе руководства страны в Кремле в 1954 - 1955 гг., ни на июльском (1955 г.) Пленуме ЦК КПСС, наметившем основы технической политики, несмотря на обилие критики недостатков, действительные причины отставания советской науки и техники от мирового уровня так и не были названы. Всемирно известный ученый, академик П. Л. Капица в своих письмах к Н. С. Хрущеву, Г. М. Маленкову прямо говорил об общем неблагополучии в советской науке, называл важнейшие причины ее глубокого отставания. Для успешного развития науки, считал великий физик, необходимо изменить отношение руководства к науке, «научиться уважению к ученым», провести серьезные преобразования в организации научных исследований. Голос крупного ученого так и не был услышан. В докладе Председателя Совмина СССР Н. А. Булганина на июльском (1955 г.) Пленуме хотя и было впервые упомянуто о вступлении страны в период научно-технической революции, но на руководящем уровне процессы НТР не были глубоко осмыслены, и радикальной смены характера развития страны не произошло. Науке, главному инструменту НТР, «мозгу общества», по-прежнему отводилась второстепенная роль.

Для руководства «внедрением» в народное хозяйство передовой науки, техники и технологии в мае 1955 г. был восстановлен Государственный комитет по новой технике (Гостехника СССР). Его руководителем был назначен В. А. Малышев, ранее осуществлявший общее руководство созданием ядерного и ракетного оружия. Создавались новые научные учреждения, расширялась сеть Академии наук СССР. С 1951 по 1957 г. было создано свыше 30 новых институтов и лабораторий: Институт

полупроводников во главе с А. Ф. Иоффе, Институт физики высоких давлений, Институт электронных управляющих машин и др. В Российской Федерации расширилась сеть высших учебных заведений на Урале, в Западной и Восточной Сибири, на Дальнем Востоке. Новые университеты были открыты в Новосибирске, Уфе, Дагестане, Мордовии, Якутии. С середины 50-х годов вузы страны получили возможность вести крупные теоретические исследования. Так в 19 университетах РСФСР с 1958 по 1965 гг. появилось 14 научно-исследовательских институтов, отделов, станций и 350 лабораторий.

С середины 1950-х годов были сделаны попытки преодолеть научный монополизм Москвы и Ленинграда, где было сосредоточено около 90% институтов АН СССР. НТР требовала формирования гибких структур организации исследований и управления ими, более равномерного территориального размещения научных учреждений. По предложению академиков М. А. Лаврентьева и С. А. Христиановича, с мая 1957 г. в районе Новосибирска началось строительство научного городка. В Сибирь на новое место работы переехали известные академики, а вместе с ними целые лаборатории. Через несколько лет Академгородок превратился в крупнейший исследовательский центр — Сибирское отделение АН СССР с филиалами в Красноярске, Иркутске, Якутске, Улан-Удэ, Томске. Уже в 1958 г. 16 его институтов развернули экспериментальные и теоретические работы в области математики, физики, биологии, экономики.

В целом организационные меры середины 50-х годов способствовали оживлению научной деятельности, ускорению технического прогресса в стране. За десятилетие почти в 4 раза увеличились расходы на науку. Более чем вдвое выросла численность научных работников (с 162,5 тыс. в 1950 г. до 354,2 тыс. в 1960 г.).

**2. Поиск путей общественного обновления после Сталина. XX съезд КПСС.** Во второй половине 1950-х - начале 60-х гг. Советское правительство предприняло ряд шагов, направленных на повышение эффективности советской экономики применительно к условиям развертывающейся НТР. Эти шаги были связаны с именем Н. С. Хрущева, который после смерти Сталина стал Первым секретарем ЦК КПСС.

Значительную роль сыграл Июльский пленум ЦК КПСС 1955 г., который специально рассмотрел вопросы научно-технического процесса и организации производства. С высоты сегодняшнего дня хорошо видна актуальность решений майского пленума ЦК КПСС, наметившего пути более быстрого развития химической промышленности. На нем было решено вновь

пересмотреть и реконструировать 257 предприятий химической промышленности.

С именем Хрущева была связана и первая попытка реформирования тоталитарной политической системы. Важное место в поисках путей общественного обновления занял XX съезд КПСС (14 - 25 февраля 1956 года). В его повестке стояли вопросы: отчет ЦК КПСС, директивы к составлению 6-го пятилетнего плана, выборы ЦК и вопрос о культе личности и его последствиях. До весны 1956 г. перемены в политической сфере советского общества были малозаметны. Даже то небольшое, что было сказано на Июльском (1953 г.) Пленуме ЦК КПСС о «серьезном ущербе, нанесенном культом личности Сталина делу руководства партией и страной», оставалось тайной для большинства советских людей. В глазах народа он был по-прежнему «продолжателем дела Ленина», классиком марксизма.

Устранение Берии сильно продвинуло развитие политических процессов. Люди, молчавшие годами, заговорили. Хлынул поток новых идей. Нарастающее снизу давление способствовало поляризации сил внутри высшего руководства страны. На общественное мнение сильное воздействие оказывали рассказы первых вернувшихся из тюрем и лагерей заключенных, слухи о забастовках и восстаниях заключенных в Сибири, на Урале, Коми АССР. Наиболее значительным из них было восстание в Кенгире весной - летом 1954 г.: заключенные требовали законности, пересмотра приговоров и амнистии. В 1954-1955 гг. было освобождено всего несколько тысяч политзаключенных. С них снимались ложные обвинения, но правда о массовых репрессиях еще не была сказано, не были названы их истинные виновники. Сотни тысяч жертв сталинского террора продолжали оставаться за колючей проволокой.

Некоторые перемены происходили в аппарате управления. Там развернулась борьба против канцелярско-бюрократических методов управления. Сокращался управленческий аппарат Президиума ЦК КПСС, Секретариата ЦК, Совета Министров СССР. На регулярной основе стали работать Президиумы Верховных Советов союзных республик. Была восстановлена роль Пленумов ЦК.

Но все дальнейшие преобразования в политической, идеологической и экономической областях все более упирались в необходимость решительного разрыва с прошлым. Следовало открыто сказать правду о массовых репрессиях, вскрыть причины глубоких деформаций советского общества.

К этому времени позиции Н.С. Хрущева в руководстве страны серьезно укрепились. Был персонально изменен состав карательных органов, они были поставлены под контроль ЦК КПСС. В начале 1955 г. Г. М. Маленков был

заменен на посту главы правительства Н. А. Булганиным. Все это дало возможность Хрущеву предпринять новую попытку очистить советское общество от сталинского наследия.

Незадолго до XX съезда была создана специальная комиссия по расследованию деятельности Сталина. Ее возглавил член ЦК, академик П. Н. Поспелов. Комиссия представила многочисленные факты преступлений и злоупотребления Сталина властью. В отчете говорилось: «1935 - 1940 гг. в нашей стране являются годами массовых арестов советских граждан. Всего за эти годы было арестовано по обвинению в антисоветской деятельности 1 млн. 920 тысяч 635 человек, из них расстреляно — 688 тысяч 503 человека». Хрущев считал необходимым сказать об этом на XX съезде. Умолчание, по его мнению, грозило отрывом партии от масс, утратой ею авторитета. Тем более что у большинства осужденных по политическим статьям заканчивались сроки заключения и их нужно было вернуть домой. Все это создавало определенное настроение в обществе. Из-за противодействия Молотова, Ворошилова, Кагановича, Маленкова, непосредственно причастных к массовым репрессиям, вопрос о роли Сталина не был поставлен в Отчетном докладе. В результате компромисса доклад *«О культуре личности и его последствиях»* был зачитан на закрытом заседании съезда 25 февраля 1956 г. и впервые опубликован лишь в 1989 г.

Доклад не отличался глубиной теоретического анализа, в нем было много умолчаний. Но он произвел глубочайшее впечатление на делегатов съезда. Хрущев говорил о личной причастности Сталина к массовым репрессиям, о жестоких пытках заключенных, о гибели выдающихся полководцев и руководителей партии. В секретном докладе было сказано и о политическом завещании В. И. Ленина, в котором он предлагал переместить Сталина с поста «генсека». Здесь же говорилось о полном пренебрежении Сталина принципами коллективности руководства, установленными Лениным. Именно на Сталина докладчик возложил ответственность за тяжелейшее положение сельского хозяйства, за поражения Красной Армии на начальном этапе Великой Отечественной войны, за грубые просчеты и извращения в национальной политике. Хрущев не сказал, да и не мог сказать всей правды о сталинских репрессиях, как по причине личной причастности к ним, так и нежелания лишиться возможных союзников в продолжающейся борьбе за власть. Оставаясь в плену идеологических догм, он, по существу, создал порочный круг. В докладе причины возникновения массовых репрессий объяснялись исключительно личными качествами Сталина, пресловутым «культом личности». Тем, что «Сталин настолько возвысил себя над партией и народом, что перестал считаться и с ЦК и с партией».

Осуждая преступления Сталина, Хрущев не затронул сталинскую систему, природу авторитарной власти. Из теоретических догм в секретном докладе были раскритикованы лишь концепция о «врагах народа» и «теория обострения классовой борьбы в период социализма».

Таким образом, критика сталинизма ограничилась на XX съезде КПСС разоблачением «культа личности», что сохраняло в неприкосновенности основные теоретические догмы тоталитаризма и закрыло на многие годы путь к реальной перестройке советского общества, лишило жизненной силы все последующие реформы Хрущева. Тем не менее историческое значение XX съезда огромно. Тоталитарное общество начало постепенно трансформироваться в авторитарное. Несмотря на то, что на работе съезда отразились прежние догмы, сложившиеся стереотипы, при рассмотрении вопросов внутренней и внешней политики был отмечен ряд новых принципиальных подходов. Прежде всего, съезд нанес первый удар по навязанной Советскому Союзу сталинизмом политической и экономической замкнутости, по теории «осажденной крепости», открыто призвав к мирному сосуществованию двух систем — социалистической и капиталистической, к экономическому, научно-техническому, и культурному сотрудничеству. Утверждение принципа мирного сосуществования двух систем было тесно связано с решением вопроса о возможности предотвращения войн. И здесь был осуществлен отход от сталинской догмы о том, что устранить неизбежность войн можно, только уничтожив империализм.

Хотя критика сталинизма носила первоначально поверхностный характер (причины многих аномалий сталинского периода сводилась, в основном, к личностному фактору), решения XX съезда КПСС о культе личности относятся к числу наиболее важных партийно-правительственных решений 1950-х годов. После XX съезда резко обострилось противостояние прогрессивных и консервативных сил в руководстве страны.

**3. Нарастание кризисных явлений в середине 1960 - 80-х годов.** Шестидесятые - восьмидесятые годы стали переломными в истории советского общества. В рамках данного периода развернулся всеобъемлющий кризис социализма, который захватил все сферы: экономику, политику, идеологию. С одной стороны, к началу 60-х годов в Советском Союзе был создан мощный индустриальный и научный потенциал, а с другой — экономика была плохо сбалансирована, имели место значительные диспропорции (развитые тяжелая и сырьевые отрасли, военно-промышленный комплекс, но хронически отстающие отрасли, производящие предметы потребления, и аграрный сектор). Были полностью исчерпаны возможности для экстенсивного развития экономики.

Советская система, отягощенная грузом неразрешимых противоречий, оказалась не готова к глобальным переменам в характере и тенденциях развития мировой экономики и человеческой цивилизации (например, «компьютерная революция»), начавшимися на рубеже 1950 - 60-х годов. Технологическое отставание не позволило быстро наладить выпуск нового поколения ЭВМ — персональных компьютеров, освоить ресурсосберегающие и так называемые «высокие» технологии.

Причем идеологические догмы и непосредственно связанные с ними ограничения на свободу слова, передвижения, индивидуальный выбор по своей сущности противоречили главному императиву НТР — наличию в обществе инициативной, самостоятельной, думающей личности.

Устойчиво обозначилась тенденция к падению промышленного и сельскохозяйственного производства, размеров национального дохода. Если девятую пятилетку (1971 - 1975 гг.) не выполнили по сельскому хозяйству, то десятую (1976 - 1980 гг.) и одиннадцатую (1981 - 1985 гг.) — фактически по всем показателям. Уже в 60-е годы начинается медленное, но верное саморазложение системы. Его признаками стали: консерватизм, неповоротливость административной системы, появлявшаяся ориентация общества на потребительские стандарты, «политическая геронтология» (старение высшего политического и хозяйственного руководства). По оценке историков, оказавшийся у руля Советского государства Л. И. Брежнев и по характеру, и по интеллекту не обладал качествами руководителя великой державы, необходимыми для реализации коренного обновления общества.

Выдвинутый Брежневым лозунг «стабильности» на деле означал отказ от всяких попыток радикального обновления общества. Слабость Брежнева, как руководителя великой державы, открывала широкие возможности для всевластия партийно-государственной бюрократии, роста коррупции.

## Лекция №16

### **ТЕМА 16. «Перестройка», провал попыток обновления социализма.**

1. Эволюция общественно-исторического опыта.
2. Периодизация перестройки.
3. Кризис политики Горбачева. Переворот августа 1991 г.

Краткое содержание лекционного материала

1. **Эволюция общественно-исторического опыта.** Литература, посвященная последующему после 1985 г. периоду, представлена главным образом работами политических деятелей, публицистов, журналистов. К научной исторической литературе она может быть отнесена весьма условно, в силу ее тенденциозности. Для многих статей характерен антиисторический подход - подбор фактов под соответствующую концепцию и отбрасывание всего, что этой концепции противоречит. В литературе этого периода можно проследить несколько этапов. В 1985-1987 гг. преобладала точка зрения о том, что процессы, происходящие в стране, идут в направлении совершенствования социализма, очищения его от извращений сталинского и брежневского периодов. Подчеркивалось единство интересов общества, то, что все мы находимся по одну сторону баррикад.

С 1987 г. начинается постепенный переход ряда авторов на антисоциалистические позиции, на критику самой "социалистической идеи" (А. Ципко, Ю. Буртин). Был поставлен под сомнение весь исторический путь, пройденный страной, начиная с 1917 года. Все более и более утверждается идея "тупикового пути развития", необходимости "возвращения на магистральный путь развития человеческого общества".

Начиная с 1990 года, с падения коммунистических режимов в Восточной Европе, эта точка зрения все более и более утверждается в общественном мнении. После августа 1991 г. и распада СССР она становится господствующей. В то же время идеал общественного устройства различные политические силы представляют себе по-разному. Лозунг "возрождения России", выдвинутый в политических целях, воспринимается или как переход к рыночной экономике и демократической модели развития общества западноевропейского и американского образца, или как возвращение к "истокам", к той России, которая существовала до 1917 г.

В первой половине 1993 г. в связи с обострением противостояния в обществе резко обострился и тон статей. Попытки деидеологизации, деполитизации исторической науки ушли в прошлое, история снова становится ареной острейшей политической борьбы. Вновь, как с той, так и с другой стороны, вошло в обыденную практику наклеивание ярлыков ("красно-коричневые", "масонский заговор", "агенты влияния" и др.). Все это требует чрезвычайно осторожных подходов не только к оценкам тех или иных событий, особенно в периодической печати, но и даже к изложению самих фактов, которые могут подбираться тенденциозно, в зависимости от позиции автора.



**2. Периодизация перестройки.** 1) Март 1985 г. – январь 1987 г. – период экономических преобразований, связанный с концепцией «ускорения социально-экономического развития» на основе директивного планирования

2) 1987 – 1988 гг. Это период от решений январского пленума ЦК КПСС о намерении демократизации до решений XIX Партконференции.

3) 1989 – 1991 гг. Это период размежевания и расколов в лагере «перестройки».

Избрание в марте 1985 года на пост Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева возродило надежду на возможность реальных перемен в жизни общества. Горбачев предпринял вторую попытку реформирования существующей политической системы. Ядром преобразований стала концепция «перестройки». Что такое перестройка? Каков ее замысел? В чем ее действительное содержание? Чтобы ответить на данные вопросы, необходимо, обратиться к решениям партийных органов, выступлениям М. С. Горбачева на Пленумах ЦК КПСС, в печати и массовой аудитории во время его многочисленных поездок по стране. Если судить по материалам апрельского (1985 г.) и январского (1987 г.) Пленумов ЦК КПСС, то замысел перестройки состоял в том, чтобы обновить социализм, придать ему «второе дыхание», реконструировать «обветшавшее здание» социализма, простоявшее уже 70 лет.

Но этот замысел в ходе перестройки претерпевал определенные изменения. Как отмечают современные исследователи, в частности В. В. Согрин — автор ряда работ по политической истории России 80-90-х годов, на первом этапе перестройки (1985 - 1988 гг.) ее идеологическим стержнем являлась своего рода «презумпция невиновности» социализма в обозначившемся экономическом и социальном застое СССР. Проблема, доказывал Горбачев, заключалась не в недостатках социализма, а в том, что потенциальные возможности социализма использовались недостаточно. Ключевым понятием первого этапа перестройки было «ускорение». Главная цель «ускорения» заключалась в том, чтобы вывести советскую экономику на мировой уровень. Достигнуть уровня Запада предполагалось при помощи традиционных командно-административных методов. Упор делался на укрепление производственной и исполнительной дисциплины, улучшение работы с кадрами, борьбу с пьянством, на жесткий контроль за производственным процессом, введение госприемки и т. п.

Практически все реформы первого этапа принесли результаты, прямо противоположные ожидаемым, и только усугубили экономические проблемы советского общества. Поэтому на рубеже 1987 - 1988 гг. Горбачев вынужден был признать неудачу выбранной стратегии реформ. Новая идеология и

стратегия реформ в концентрированном виде была изложена в решениях XIX партконференции. Политический выбор Горбачева вылился в попытку замены советской командно-административной модели социализма западной моделью «демократического социализма».

Однако и модель «демократического социализма» потерпела крах. Попытка введения рыночных механизмов в советскую экономику на практике не могла иметь успеха, ибо в стране совершенно отсутствовала инфраструктура, которая бы позволяла промышленным предприятиям пускаться в так называемое «свободное рыночное плавание».

Поэтому в СССР постепенно стал оформляться курс, альтернативный горбачевской перестройке. Он получил название «движения российского радикализма» и был связан с именами Травкина, Ельцина, Попова, Собчака. Весной и летом 1990 года произошел полный разрыв радикалов с социалистическим идеалом. Подавляющее большинство политических партий, созданных радикалами и вошедших в объединение «Демократическая Россия», стали ориентироваться на построение «народного капитализма».

**3. Кризис политики Горбачева. Переворот августа 1991 г.** Консервативные силы партийно-государственного аппарата стремились помешать преобразованиям в стране, созданию обновленного Союза суверенных государств. 19 августа 1991 г. группа государственных деятелей Г. И. Янаев, В. С. Павлов, В. А. Крючков, Д. Т. Язов и другие попытались отстранить президента СССР М. С. Горбачева от власти с целью восстановления порядков, существовавших в стране до 1985 года. Не поддержанной широкими слоями населения, заговор провалился, а 22 августа его организаторы были арестованы.

События 19 - 22 августа 1991 г. приблизили распад Советского Союза. В конце августа заявили о создании самостоятельных государств Украина, а затем и другие республики. В декабре 1991 г. в Беловежской пуще (БССР) состоялось совещание руководителей России (Б. Ельцин), Украины (Л. Кравчук) и Белоруссии (С. Шушкевич). 8 декабря они заявили о прекращении действия союзного договора 1922 г. и о создании СНГ - Содружества Независимых Государств. Так СССР перестал существовать. Перестройка завершилась самым непредсказуемым для ее инициаторов образом. Президент теперь уже не существующей страны ушел в отставку. Со второй половины 1991 г. в судьбе нашего Отечества наступил новый исторический этап государственно-политического развития.

## **ТЕМА 17. Российская Федерация в 1990-х годах.**

Конспект лекции по теме не дается, поскольку по ней предусматривается проведение лишь семинарского занятия. См. план семинара и рекомендуемую к нему литературу в разделе «Планы семинарских и практических занятий».