

Отечественная история Лекция 1

Колонизация славянами в VI-VIII вв. огромных пространств Восточно-Европейской равнины ускорила процесс разложения у них родового строя. Власть родоплеменной знати слабеет. На смену родовой общине приходит территориальная община или «вервь». Развивается хозяйство славян, ремесла, торговля. Города превращаются из военно-административных центров в экономические центры близлежащих территорий. Появляются своеобразные культурные традиции и обычаи. Наконец, нарастание богатства и ускорение имущественного расслоения населения городовых областей подвели к моменту, когда конфликт между имущими и неимущими потребовал создания защитных механизмов собственности.

Т.о., родоплеменная организация славян к середине IX в. постепенно уступает место территориальной общности. Она скреплена новыми военно-политическими интересами, хозяйственным и культурным единством. Предпосылки и условия для формирования государственных институтов были налицо. Тем более что постоянно возрастал интерес соседей к богатой Гардарики (как называли земли восточных славян скандинавы за многочисленность городов).

Раннефеодальное государство Киевская Русь сложилось на территории восточно-славянских племен в IX-X вв. Вначале, в IX в. сформировались два протогосударственных образования. Одним из них был союз славян с центром в Киеве. О начале Киева Нестор рассказывает следующее: «братья Кий, Щек и Хорив, с сестрою Лыбедью жили между полянами на трех горах, из коих две сливут, по имени меньших братьев, Щековицею и Хорвицею». Город же назвали, согласно преданию, в честь старшего брата, который его основал. К IX веку Киев уже был крупным торговым и политическим центром, вокруг которого складывается значительное протогосударственное объединение.

Другим подобным образованием стало объединение словен, кривичей и финноязычных племен на севере, в р-не озера Ильмень. Согласно той же летописи, в 862 году в него был приглашен на княжение выходец из Скандинавии Рюрик.

Приглашение иноплеменных наемников в качестве военных вождей и дружиинников было обычным явлением средневековья. Восточные славяне не были исключением. Еще до «призываия варягов» торговый путь «из варяг в греки» служил важным каналом проникновения скандинавов в славянские земли. Призвание же Рюрика с братьями на княжение в северные земли положило начало появлению «варяжских княжеств». Сначала Рюрик стал княжить в Ладоге, но в начале 60-х годов IX в., точнее, в 862 г. Рюрик утвердился в Новгороде Великом, сделав его, по сути столицей зарождавшегося государства. Один из братьев Рюрика, Синеус, стал княжить в Белоозере, другой, Трувор – в Изборске. После их скорой смерти Рюрик присоединил принадлежавшие им земли к своим территориям. Правда, существует и другая версия этих событий: с древнескандинавского «синеус» и «трувор» переводятся как «двор» и «дружина». Поэтому возможно еще и такое прочтение: «пришел Рюрик с двором и дружиной». В любом случае, в итоге Рюрик объединил под своей властью все земли на севере у восточных славян, а также соседствующие с ними финно-угорские племена и положил начало правящей династии на Руси – Рюриковичей, которая оставалась у власти до конца XVI в.

Приблизительно в это же время варяги-дружиинники Рюрика, Аскольд и Дир захватили власть в Киеве. По некоторым сведениям. Они приняли христианство и организовали первый поход славян и варягов на Константинополь около 860 года. Еще один соплеменник Рюрика, Рогволод, начал править в Полоцке.

Вокруг этого призываия на княжение варягов вот уже несколько веков идут жаркие споры. Еще в XVIII в. в России зародились две устойчивые исторические школы – норманская и антинорманская или славянская, которые по сути полярно противостояли друг другу. Приглашенные в XVIII в. в Россию немецкие ученые, будущие академики Российской Академии наук, Г.Байер и Г.Миллер утверждали, что древнерусское государство создали норманны, поскольку славяне были не готовы и не способны к этому. Они ссылались при этом на известные источники, в первую очередь, на первую русскую летопись – «Повесть временных лет». Даже само слово «Русь» – норманского происхождения, утверждали Г.Байер и Г.Миллер. Многие современные историки разделяют эту точку зрения. Германские памятники письменности убеждают, что «россы» – представители шведского племени,

а слова «росс» и «норманн» синонимичны. Многие отечественные историки считают, что слово «Русь» происходит от древнескандинавского глагола, означавшего «грести». Вначале так, якобы, так называли воинов-гребцов, потом название перешло на княжеских дружиныхников. М.В.Ломоносов, напротив, доказывал, что «Русь» – славянское слово. Происходит оно, по-видимому, от названия притока Днепра, реки Рось. Деятельность же варягов на Руси не имела сколько-нибудь существенного значения. А арабские источники X в. говорят о «руси» как народе, проживавшем в Причерноморье. Развитие исторической науки сгладило эти столь различные позиции.

Сегодня, несмотря на частные расхождения признано, что для образования древнерусского государства к IX в. созрели необходимые предпосылки. Ко времени призываивания варягов восточнославянские земли уже были подготовлены внутренним развитием к государственности и объединению, норманны могли лишь активизировать процесс. Вопрос же о происхождении слова «русь» имеет подобное значение, так как любое его решение не изменяет сущности исторических процессов, происходивших в то время.

После смерти Рюрика в 879 г. княжеский престол перешел к его сыну Игорю. Но так как тот был несовершеннолетним, за него стал править родственник Рюрика Олег, прозванный «вещим», т.е. «всеведущим». Олег первым делом расширил свои владения за счет Смоленска и Любеча. Аскольд и Дир в те же годы успешно отбили нападок печенегов и превратили Киев в центр объединения южных земель.

Ключевое положение Киева на общеславянском торговом пути по Днепру и рост его могущества определили стремление Олега захватить город. В 882 г. Олег убивает Аскольда и Дира и подчиняет себе Киев. Теперь Олег контролирует практически весь торговый путь, объединив под своей властью наиболее сильные княжества и перенеся в Киев столицу Руси. Этот год, – 882, – принято считать временем рождения древнерусского государства «Киевская Русь». Кстати, именно в это же время шло образование раннефеодальных государств в Центральной и Западной Европе: франкское – в VIII в., англосаксонское, моравское и сербское – в IX в., датское и чешское – в X в.

Уже в роли киевского князя Олег покоряет древлян, северян и радимичей, объединив, таким образом, большинство восточных славян и освободив значительную часть их от хазарской зависимости. Не ограничившись объединением славян, Олег стал проводить активную внешнюю политику. В 907 и 911 гг. Олег совершает два удачных похода на Царьград (Константинополь) и по преданиям прибил свой щит на его ворота, что означало полную победу. Результатом стало подписание выгодных торговых договоров с Византией. Согласно им, греки обеспечивали право беспошлинной торговли, обязаны были бесплатно снабжать купцов из Олеговой державы продовольствием и предоставлять им возможность пользоваться базой без ограничений. Купцы же из киевских земель имели право проживать в предместьях Царьграда,ходить в город группами не более 50 человек и без оружия, а также не совершать противоправных действий на территории Византийской империи. Это первые из известных на сегодняшний день договоров Киевской державы с другими странами, свидетельствующие о ее силе и независимости. Торговый договор Олега с греками от 911 г. – также первый по времени из дошедших до нас памятников письменности Древней Руси.

Сын Рюрика и воспитанник Олега князь Игорь (912–945), унаследовавший киевский престол, также предпринимает два похода на Царьград. Однако Игорь оказывается на этом поприще менее удачливым, чем его предшественник. Первый из его походов окончился поражением. Второй, совершенный при участии печенегов, завершился на пути к Царьграду торговым договором 945 г., гораздо менее выгодным, чем договоры Олега. Поладив с печенегами, не набравшими еще силу и кочевавшими в причерноморских степях от Волги до Дуная, князь Игорь не смог толком устроить внутренние дела. Игорь обложил зависимые от него племена и союзы данью, называемой «полюдьем». В 945 году, поддавшись на уговоры своих дружиныхников, он отправился вторично собирать дань в земли древлян. Это вызвало их возмущение и они перебили дружиныхников Игоря и убили самого князя.

Княгиня Ольга (945–964), оказавшись у власти ввиду малолетства Святослава – сына Игоря, проявила себя более мудрой правительницей. Жестоко отомстив древлянам за смерть мужа, опустошив их земли и предав огню их столицу – г. Искоростень – она начала укреплять единство Руси. За время правления Игоря и Ольги в зависимость

от Киева были поставлены уличи, тиверцы, древляне и дреговичи. Ольга установила взамен прежнего «полюдья» твердые нормы дани. В результате даже в неспокойных землях ее 12-летнее правление оставило добрую память. Это обстоятельство и ее «благочестивое» путешествие в Царьград в роли христианки (957) позже дали основание русской церкви причислить княгиню Ольгу к лику святых.

Княжение сына Игоря и Ольги, Святослава (964–972 гг.) ознаменовалось бесконечными военными походами. Он подчинил власти Киева вятичей, разгромил сам Хазарский каганат в середине 60-х гг., взяв его главные города Итиль и Саркел, создал киевские фактории в землях хазар – Белую Вежу на месте Саркела и Тмутаракань на Таманском п-ове, а также нанес поражение Волжской Булгарии. Одолев восточных соседей, Святослав сделал Киевскую Русь главной военной силой северного Причерноморья. Однако князь на этом не останавливается. В конце 60-х гг. он предпринимает попытку перенести столицу в г. Переславец на р. Дунай. Этим Святослав хотел приблизить центр своего государства к другим могущественным странам, а также установить контроль над грузопотоком по р.Дунай. Однако его действия вызвали недовольство императора Иоанна Цимисхия и привели к войне с Византией. Осуществить свои намерения Святославу не удалось. Не имея достаточно людей, оказавшись запертым в крепости Доростол, он заключает мир с Византией. Возвращаясь в Киев, Святослав попадает в засаду: у днепровских порогов его встречают печенеги. Считается, что о пути следования Святослава печенегам сообщил сам византийский император. Святослав в этой битве погибает. Из его черепа печенежский хан Кура сделал кубок для питья, что было в те времена знаком большого уважения к противнику.

В византийских источниках Святослав изображается храбрым воином, неприхотливым в быту, который ел и спал вместе с дружинниками. Своих противников он всегда предупреждал заранее о готовящемся нападении знаменитым «Иду на вы». В отличие от матери, он отказался принять христианство, объяснив это тем, что все его подданные – язычники.

Святослав, по существу, завершил 100-летний период объединения восточных славян и укрепления авторитета Киевской Руси военными средствами. Его преемники были в основном озабочены защитой огромного государства от внешних вторжений и усмирением непокорных регионов.

Еще при жизни Святослав передал права великого князя Киевского своему старшему сыну Ярополку. Среднему сыну, Олегу, досталась земля древлян. Младшему же – Владимиру – Новгородская земля. Владимир считался ниже своих братьев, т.к. был сыном рабыни – ключницы княгини Ольги. После смерти Святослава начинается междоусобица – это первое столкновение между князьями правящего дома. Ярополк идет походом на Олега. Причиной стали слухи о том, что Олег хочет захватить власть в Киеве. В состоявшейся битве побеждает Ярополк, Олег же погибает во время отступления. Владимир, опасаясь Ярополка, бежит из Новгорода к варягам, с которыми он состоял в дружбе. Через два года, собрав дружины, он идет походом на Киев. В результате Ярополк был убит, а Владимир стал великим князем в Киеве. Это произошло в 980 году. О княжение Владимира мы поговорим чуть позднее.

Подводя же итог деятельности первых киевских князей в этот начальный, дохристианский период русской истории, отметим, что их деятельность была направлена на решение трех основных задач: 1) объединение славянских племен и создание единого государства с центром в Киеве; 2) приобретение заморских рынков для русской торговли и охрана прилегающих к ним территорий; 3) защита своих земель от нападений степных кочевников.

Еще при жизни Святослав права великого князя киевского передал своему старшему сыну Ярополку. Среднему – Олегу – досталась древлянская земля, а младшему – новгородская. Владимир считался ниже своих братьев, так как был сыном рабыни – ключницы княгини Ольги. После смерти Святослава происходит первая междоусобица между князьями правящего дома. Ярополк идет походом на Олега. Причиной стали слухи о том, что Олег хочет взять власть в Киеве. В состоявшейся битве побеждает Ярополк, а Олег погибает во время отступления. Одновременно, Владимир, опасаясь Ярополка, бежит из Новгорода к варягам, с которыми он находился в дружественных отношениях. Через два года, собрав дружины, он идет походом на Киев. Люди Владимира убивают Ярополка и он становится великим князем в Киеве в 980 г.

Владимир пребывает великим князем в Киеве до 1015 г., когда он умирает. За время своего княжения Владимир поставил в данническую зависимость от Киева племена волынян и белых хорватов в Галиции. Он также совершил поход против вятичей и радимичей, которые хотели выйти из-под власти Киева, воспользовавшись междуусобицей. Из походов за пределы своего государства можно выделить походы в Волжскую Булгарию и на литовское племя ятвягов. Много внимания Владимир уделял защите своих земель от набегов кочевников – печенегов. Для этого он начитает строительство укрепленных городов по юго-восточным границам Руси на реках Десна, Трубеж, Сула, Стучна. Самым крупным из них был город Переяславль. В качестве гарнизонов в такие города привлекалось население с севера. Одновременно, возводятся земляные укрепления из длинных извилистых валов на десятки верст с глубокими рвами. Устанавливаются сторожевые вышки на расстоянии видимости друг от друга до самого Киева. В случае нападения кочевников сторожа обязаны были зажигать огонь на них, который по цепочке за короткое время распространялся до Киева, где быстро подготавливались к отражению нападения. Все это стало действенной мерой по борьбе с нападениями кочевников.

Главной же заслугой князя Владимира стала его религиозная реформа. Первоначально Владимир стремился сделать язычество государственной религией. С этой целью он объединил различные божества, которым поклонялись в разных частях его государства и создал пантеон славянских богов. Все они были поставлены на высоком берегу Днепра у Киева во главе с Перуном, который был с серебряной головой и золотыми усами.

К этому времени все соседи Киевской Руси приняли единобожие. Перед Владимиром всталая такая же задача. В итоге князь Владимир принял христианство византийского толка. Это во многом обуславливалось тем, что Русь имела с Византией давние торговые и военные связи. Кроме того, Византия была самым богатым государством того времени. Поводом к принятию христианства послужила желание князя Владимира жениться на дочери византийского императора Анне. В это время против императора выступила часть его стратегов. Он дал согласие на брак Владимира с дочерью, но при условии, что он поможет ему в борьбе с мятежными стратегами и примет христианство византийского толка. Владимир побеждает мятежников, но его просьбу о сватовстве император оставляет без внимания. Тогда Владимир занимает Херсонес и все крымские владения Византии. Только после этого император дает свое согласие на брак.

Владимир со своей дружиной крестится в Корсуне (сегодняшний Севастополь). В Киеве он сбрасывает в Днепр всех языческих богов и крестит население в христианскую веру. После чего Владимир получает прибавку к имени «Святой» или «Красное солнышко». Источники показывают, что после принятия христианства и женитьбы на дочери византийского императора Анне князь Владимир остепенился. Он оставил своих предыдущих пять жен и около 800 наложниц. Все эти события произошли около 988 г., который с того времени празднуется Русской православной церковью как год крещения Руси. Однако на Руси крещение шло довольно сложно, особенно среди простого населения, которое крепко держалось языческих традиций. Средствами борьбы с этим стало вытеснение языческих жрецов – волхвов из крупных городов и установка церквей на месте бывших языческих капищ, а также миссионерская работа.

После смерти князя Владимира «Красное Солнышко» в 1015 г., начинается новая полоса междуусобиц уже между его сыновьями. Святополк, усыновленный Владимиром сын его старшего брата Ярополка, захватил киевский стол, организовав убийство своих братьев Бориса и Глеба. Он убивает также еще одного своего брата – Святослава, который и не собирался вступать с ним в противостояние. Он предвидел намерение Святополка овладеть всей страной и собирался бежать в Венгрию. Святополк получает за свои злодеяния прозвище «Окаянный». Мученически умершие благочестивые Борис и Глеб были впоследствии канонизированы церковью как первые русские святые.

Ярослав, будущий Мудрый, младший из сыновей князя Владимира, будучи наместником в Новгороде, собрал большое войско из новгородцев и варягов, победил Святополка, которому помогал его тесть – польский король Болеслав. Произошло это в 1019 г. Святополк бежит в Польшу, где и погибает. Все остальные братья Ярослава к этому времени умерли. Остался один – Мстислав, который княжил в Тмутаракани.

Началась междуусобица между Ярославом и Мстиславом, которая завершилась тем, что Ярослав получил земли по правому берегу реки Днепр, а Мстислав по левому (Черниговские земли). Только поле смерти Мстислава в

1034 г. Ярославу удалось полностью объединить Киевскую Русь. Начался пик расцвета Киевской Руси, который совпал со временем княжения князя Ярослава Мудрого. Этот период продолжался до его смерти в 1054 г. Таким образом, первые княжеские междуусобицы между князьями великокняжеского дома (как правило, братьями) заканчивались не разделением страны, а гибелью или бегством побежденных и победой одного князя, почему-то часто младшего из братьев.

Ярослав в 1030 г. присоединил к Киевской Руси земли чуди и построил там город Юрьев (сегодняшний Тарту). Он был так назван по имени небесного покровителя князя Ярослава – Юрия. В то время князья имели два имени. Одно давалось при рождении, а другое при крещении. Христианским именем Ярослава стало Юрий. В 1036 г. Ярослав Мудрый нанес сокрушительное поражение печенегам, после которого часть из них ушла в Византию и стала подданными императора, а другая часть осела на окраинах Киевской Руси. Они сделались гораздо более смирными и оседлыми, получив общее название «черные клобуки» (по своим головным уборам). Они стали вести полукочевой образ жизни, пользовались самоуправлением и посылали, по требованию киевских князей, свои конные отряды в походы.

В 1043 г. Ярослав совершил поход на Византию, который окончился неудачей. Этот был последний военный поход Руси против Византии. Князь Ярослав отметился походами в литовские и мазовецкие (польские на среднем течении реки Вислы) земли.

Одновременно Ярослав вел активное каменное строительство во вверенных ему городах. Прежде всего, в Новгороде и в Киеве. Основными сооружениями были церкви. Вокруг Киева была возведена также и каменная оборонительная стена.

Много места уделял Ярослав установлению дружественных связей с правящими династиями в Европе. Для этого им была избрана тактика так называемой «брачной интервенции». Сам он был женат на дочери шведского короля Индигерде. Его дочь Анна была замужем за французским королем Генрихом I, дочь Елизавета – замужем за норвежским королем Гарольдом, а Анастасия – за венгерским королем. Сын Всеволод был женат на византийской принцессе, а сын Изяслав – на польской принцессе. Внучка князя Ярослава (дочь его сына Всеволода) была замужем за германским императором Генрихом IV.

Одним из самых больших достижений Ярослава Мудрого стало издание кодекса законов Древней Руси – «Русской правды», по которой строили свою законодательную деятельность князья в других землях. Древнейшая ее часть – Краткая правда – состояла из Правды Ярослава (около 1016 г.) и Правды Ярославичей (вторая половина XI в.).

В конце княжения Ярослава Мудрого происходят два значительных события. В 1054 г. состоялся раскол христианской церкви на православную (восточную) и католическую (западную). Главные споры вызвал догмат о непогрешимости папы римского. В этом же году на юго-восточных границах Руси впервые появились половцы. Кочевники, которые на протяжении почти столетия будут держать в напряжении южные границы государства из-за своих непрекращающихся набегов.

После смерти Ярослава Мудрого в 1054 г. основными его наследниками стали три старших сына. Отец, опасаясь будущих раздоров, разделил между ними территорию Киевской Руси. Старший Изяслав получил Киевское и Туровское княжество, а также Новгородскую землю. Среднему – Святославу – отошли Черниговское, Рязанское, Муромское княжество и Тмутаракань. Младшему – Всеволоду – Переяславское, Ростово-Суздальское княжество, Белоозеро и Поволжье. Если посмотреть на карту, мы увидим, что земли они получили чересполосно. Ярослав Мудрый видел в этом гарантию от возможных дроблений страны.

Сначала все трое братьев правили сообща. Они издали Правду Ярославичей, где смягчили многие дела об убийстве, заменив казнь денежным штрафом, вирой, запретили кровную месть. В 1060 г. ими были разбиты оставшиеся отряды печенегов. Правда, на их место в степи тут же пришли половцы (кипчаки), более сильные и многочисленные. В 1068 г. они разбили Ярославичей в битве на реке Альте. После этого в Киеве начался бунт

против Изяслава, который отказался начать новый поход против половцев. Народ освободил пленного полоцкого князя Всеслава и его объявили великим киевским князем в сентябре 1068 г.

Изяслав бежал, но через семь месяцев возвратился с войском польского короля Болеслава и возвратил себе велиокняжеский престол. Однако, в 1073 г. его брат Святослав умер, а Изяслав, помирившись со Всеволодом, вернул себе Киев. В 1078 г. Изяслав погибает и престол переходит Всеволоду. Всеволод правит до 1093 г., но в течение всего этого времени страну сотрясали междуусобные войны, которые шли не только между сыновьями великих князей - Святополком Изяславичем, Олегом и Владимиром (Святославичами), Владимиром Мономахом (сыном Всеволода), но и между князьями-изгоями, лишенными наследства.

В 1097 г. князья, (по инициативе Владимира Мономаха) съехались в город Любеч и решили каждому держать свою землю. Фактически это означало распад единого государственного образования с центром в Киеве. Формально велиокняжеская власть перешла в 1093 г. к Святославу (сыну Изяслава). Однако он был лишен талантов полководца, что ввиду участившихся набегов половцев было очень важным качеством. По данным летописей с 1061 г. по начало XIII в. насчитывалось 46 половецких вторжений. Половцы к началу XII в. уничтожили Тмутараканское княжество и полностью разорили город Переяславль. В 1103 г. состоялся совместный поход русских князей на половцев, где была одержана блестящая победа. Кроме того, Святослав продавал соль населению по ростовщическим ценам, что резко снижало его авторитет в глазах населения.

После смерти Святослава в 1113 г. киевляне не захотели принимать на киевский стол старшего из рода князей – Святославичей из Чернигова, а пригласили Владимира Мономаха из Переяславля. Фактически это было восстание. Тем самым народ нарушил порядок родового преемства велиокняжеского стола. Это привело к новому витку междуусобной борьбы. В качестве союзников привлекались силы извне: поляки, половцы и черные клобуки.

С началом княжения в Киеве Владимира Мономаха (1113-1125) междуусобица несколько поутихла. Владимир Мономах облегчил положение зависимого населения. Например, закупов, т.е. крестьян, работавших на землевладельцев за «купу» - взятую у него ссуду, - стало нельзя обращать в полных холопов. Им дали право уходить от своего господина для заработка откупных денег. Снизился процент по долговременным ссудам с 33 до 20%. Ввели запрет на превращение свободных в холопов за долги. Произведенные изменения вносятся в Русскую Правду. Наконец, при Владимире князья объединили свои силы в борьбе с половцами, что снизило число их набегов в период его княжения.

Последнему, кому удалось удержать видимое единство Киевской Руси был сын Мономаха Мстислав Великий (1125-1132 гг.). Ему удавалось одновременно поддерживать порядок в своей державе и вести достаточно активную внешнюю политику. Его походы «в степи половецкие» были столь же удачны, как и походы его отца, Владимира Мономаха. После смерти Мстислава Великого пошла борьба за престол между различными тремя ветвями велиокняжеского рода: Олеговичами (сыновьями и внуками Святослава, которые владели Черниговом и Рязанью), старшими Мономаховичами, владевшими Смоленском, Волынью и Переяславлем) и младшими Мономаховичами (которые владели Ростово-Сузdalским краем). В итоге, в середине XII в., Киевская Русь окончательно распалась на отдельные удельные княжества, между которыми происходила постоянная междуусобная борьба.

Политический и социальный строй Киевской Руси.

Управление городов, включая сам Киев, строилось примерно по одному принципу. Во главе города и зависящей от него области стоял князь, который выбирался по родовому принципу, исходя из старшинства. Князья каждого удела вершили внутренние дела своей земли и подчинялись киевскому князю только в период его расцвета. Однако власть князя не была монархической, так как ограничивалась вечем и проявлялась только в чрезвычайных ситуациях (в основном в период военных конфликтов).

Еще более ограниченной была власть князя в Новгороде и Пскове, где не было своих княжеских династий. Там князь приглашался на княжение на условиях, которые ему выдвигали городские власти.

Основная функция князя состояла в поддержании внешней безопасности, что предусматривало заключение договоров с другими государствами, сбор и формирование дружины, которая находилась на службе князя. В функции князя входило назначение руководителя народного ополчения (тысяцкого) и руководство дружиной и ополчением во время военных походов. Немаловажное значение имела законодательная деятельность. Примером может служить издание «Русской правды». Так как отсутствовало разделение властей, князь являлся также высшим судьей в своем княжестве. Одновременно он выполнял роль главы администрации в городах своего удела (назначал посадников, в руках которых находилась административная и судебная власти и т.д.). Князь контролировал деятельность чиновников, исполнявших на местах судебные функции и поддержание порядка в целом. Он возглавлял постоянный совет, состоящий из старших друдинников, на котором разбирались наиболее важные вопросы для княжества. Без согласия большинства совета князь не мог принимать самостоятельные решения.

Следующей важной структурой политического строя Киевской Руси являлась дружина князя. Она не была многочисленной. Максимальный ее состав определяется в 700-800 человек у киевского князя в период расцвета Киева. Друдинники были хорошо обученными профессиональными воинами, связанными с князем личным договором службы и верности.

При первых киевских князьях вся дружина кормилась и содержалась на княжеском дворе, получая средства с дани и военных походов. Поэтому вся дружина была заинтересована в их увеличении и постоянно подталкивала к ним князя. Впоследствии дружины разделились на две части. Старшие друдинники составляли постоянный совет при князе и назывались боярами (большими людьми) или же княжескими мужами. Со временем они стали получать за службу земли и обзаводиться хозяйством – вотчинами. На войну они выступали со своим войском. Постепенно эта часть дружины стала тяготиться военными походами и стремилась все свои силы отдать на укрепление благополучия своей вотчины. Вторую часть дружины составляли младшие друдинники. Их называли гриди или же отроки. Как правило, это были несвободные и полусвободные воины и работники. За службу они получали вознаграждение из дани или военной добычи. Собственной земли они не имели. Эта часть дружины, наоборот, постоянно выступала за участие в военных походах, которые для них являлись основным средством к существованию.

Третьей значимой структурой политического строя древней Руси было вече – народное самоуправление. Вече существовало практически в каждом городе. Никакой закон не ограничивал компетенцию вече. Вече криком высказывало свое мнение. Меньшинство не слушали, а нередко подавляли его силой если оно упорствовало. Вече собиралось по ударам колокола на главной городской площади. В компетенцию вече входили вопросы призыва на княжение и изгнания неугодных князей. Перемена князей была общепризнанным правом населения, которое признавалось и князьями и друдинниками. Также вече решало вопрос о начале военного похода и заключения мира с соседями. В компетенции вече был вопрос о праве на сбор народного ополчения в военный поход. Это происходило в тех случаях, когда князь стремился усилить свою дружины городскими ополченцами. Огромную роль на вече играли народные старейшины, которые имели право участия в княжеском постоянном совете (княжеской думе). Нередко их голос был главным в решении тех или иных проблем.

Однако в различных регионах страны те или иные структуры политической системы были выражены с различной степенью полноты. Так, по мере развития вотчинного землевладения в районах, прилегающих к Киеву (юго-западная Русь), возрастала роль бояр и их влияния на князя. Фактически они стали лоббировать те кандидатуры князей, которые им были выгодны. На крайнем северо-востоке, наоборот, вследствие малочисленности славянского населения, вече оказалось слабым. Поэтому сильно возрастила роль князя в решении всех основных вопросов жизни региона.

В Новгородской земле, после восстания 1136 г., когда население отвергло князя, присланного из Киева, фактически была провозглашена вечевая республика. В ней основную роль играли боярские группировки. Вече в Новгороде и Пскове само избирало архиерея (владыку), посадников и тысяцких, заключало договоры с иностранными государствами. Князь, как иноземец, не мог войти в состав новгородского общества. Он и его дружины не могли приобретать земли в Новгородской земле. Князь не имел права торговли без посредничества

новгородских купцов и не имел права изменять законов Новгорода. Князь не мог назначать своих дружиинников на выборные должности в новгородской земле. Князя постоянно сопровождал посадник. В отличие от других городских уездных центров резиденция князя в Новгородской земле была вне детинца. Это предусматривалось на случай, если князь захочет взять всю полноту власти в Новгороде. Кроме большой власти веча, в Новгороде огромными полномочиями обладал руководитель церкви (владыка). Он выступал примирителем в вечевых распрях, руководил правительенным советом, своей печатью скреплял договоры с иностранными государствами, в его резиденции – храме святой Софии – хранились архив и казна. Владыка в Новгороде имел также большое количество земель, принадлежащих церкви и отдельный от ополчения полк.

В социальной структуре населения Киевской Руси выделялось три слоя населения: высший, средний и низший. Высший слой населения являлся самым малочисленным. Он включал в себя князей, их роды и боярство. Выделялось служилое княжеское боярство, в которое первоначально входило много варягов, финнов, мадьяров и кочевников, которые находились на службе у князя и постепенно обрусили. Вторую категорию боярства представляли земские бояре. Это была местная аристократия, возникшая еще до образования великого княжества Киевского (потомки родовитых старейшин и племенных князьков). В состав земских бояр также входило вооруженное купечество больших торговых городов, которые охраняли и использовали путь «из варяг в греки». В течение XI-XII вв. происходит сближение и частичное слияние этих двух видов боярства. Все категории боярства стали приобретать и получать за службу земли – вотчины.

Средний слой населения был представлен младшими дружиинниками, зажиточными горожанами (лучшими или вятыми людьми) и средним купечеством.

Наиболее многочисленной были низшие слои населения. Основную массу населения в IX-XI вв. составляли свободные общинники – люди. Нет единого мнения, к какой категории отнести т.н. смердов. Одни авторы считают, что «смерды – полусвободные княжеские данники, сидевшие на его земле и несшие ему повинности» (А.К. Тихонов). Другие – что это «категория полувоенного, полукрестьянского населения, зависимого от князя» (авторский коллектив ВГПУ, учебник «История России. В 2-х т.» под ред. С.В. Леонова). Третьи считают, что смерды – свободные крестьяне-общинники, имевшие свое хозяйство и свою пашню. Зависимое население было представлено несколькими основными категориями. Закупы – люди, работающие на землевладельца за «купу» – т.е.за взятую у него ссуду. Рядовичи – люди, заключившие с землевладельцем «ряд» – договор об условиях работы у него. Обычно рядовичи выполняли различные поручения мелких административных агентов своих господ. Пущенники – отпущеные на волю холопы, пользующиеся покровительством церкви. Низшую ступень занимали холопы или челядь. Они делились на две группы неполных и обельных холопов. Неполные холопы или закупы являлись разорившимися общинниками, попавшими в долговую кабалу к князю или дружииннику. Они отрабатывали ссуду на пашне или как слуги в хозяйстве. Источником обельного холопства являлся плен, не заключение договора с князем или же брак с рабыней. Обельные холопы были единственными по юридическому статусу, но разнородными по своей социальной структуре. Основную массу составляли рядовые рабы, но обельными холопами могли быть и высокопоставленные княжеские слуги (тиуны).

В качестве отдельной социальной группы в древней Руси можно рассматривать и церковь. Она возглавлялась митрополитом, которого назначал константинопольский патриарх. До появления монголо-татар в пределах русских княжеств все они были греками и лишь двое – выходцы из славянской среды. Это митрополит Иларион, назначенный при активном участии Ярослава Мудрого в 1051 г., а также Климент (Клим Смолятич), поставленный в 1147 г.

В крупных городах с согласия местных князей ставились епископы, которые учреждали епархии. При них находился целый штат чиновников для суда и управления. В компетенции церковного суда находились дела о преступлениях против религии, нравственности, семейным отношениям. Только церковным судом судили церковнослужителей, членов их семей, юродивых и изгоев. Вместе с появлением православия стали возникать в городах и монастыри и появились монахи.

Изгои составляли также отдельную социальную группу населения. Это были люди, стоявшие вне своих социальных групп: князья, лишенные наследства, выкупившиеся из неволи холопы, разорившиеся купцы

(впоследствии «разгильдяи»), не выучившиеся грамоте священнослужители. Их положение было, прямо скажем, незавидным. Общество того времени было крайне замкнутым, любая социальная группа старалась не принимать к себе новых членов извне, поэтому изгои, утратившие свой социальный статус, оказывались как бы вне общества.

Культура древней Руси

Большие изменения произошли в культурной сфере после проникновения христианства на земли восточных славян. Возникла, прежде всего, необходимость в чтении священных книг и возведении культовых сооружений. Поэтому во второй половине IX в. в результате деятельности славянских просветителей Кирилла и Мефодия появляется кириллица, которая постепенно вытесняет глаголицу.

Постепенно это привело к появлению литературы и сравнительно систематического образования в основном для будущих священнослужителей. Так, при Ярославе Мудром была открыта школа для духовных лиц в Новгороде. Здесь учили письму, счету и богословию. При Киево-Печерском монастыре появляется школа высшего типа, где обучали богословию, риторике, грамматике. Все обучение велось на родном языке. В Софийском соборе в Киеве Ярослав Мудрый открыл первую библиотеку для жителей.

Древнерусская литература насчитывала несколько жанров. Основным из них был летописный. Появились родовые княжеские летописи и исторические повествования об отношениях между князьями. Одним из самых значительных памятников этого времени, первой дошедшей до нас русской летописью является «Повесть временных лет» летописца Нестора (первая половине XII в.). В ней нашел отражение начальный период нашей истории. Основным лейтмотивом «Повести» стал призыв к единству русских земель.

Следующим жанром стал жанр жития. Наиболее известными являются два произведения этого жанра, которые также приписываются летописцу Нестору. Это «Житие Феодосия Печерского» и «Чтение о житии и погребении Бориса и Глеба». В первом произведении повествуется о деятельности Феодосия – основателя Киево-Печерского монастыря, реформатора его устава, автора ряда книг и поучений. С его мнением считались сыновья Ярослава. Во втором произведении Нестор впервые в древнерусской литературе обращается к собственным, а не византийским святым. Третьим жанром древнерусской литературы стал жанр слова. Наиболее известное произведение этого жанра «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона. Он прославляет русских князей и, особенно, князя Владимира Красное солнышко за принятие христианства. Заметным последним жанром древнерусской литературы становится жанр хождений. Он включал в себя описание путешествий. В этом ряду выделяется «Хождение игумена Даниила», где последний описывает свое путешествие в святую землю Палестину и увиденные им там христианские святыни.

После появления христианства как официальной религии, в древней Руси возникает каменное строительство. Первыми каменными сооружениями были церкви, а их проектировщиками выступали византийцы. Поэтому преобладающим стал византийский крестово-купольный стиль. Большое место отводилось отделке и окраске зданий с чередованием различных строительных материалов (кирпича, извести и плинфы – тонкого и широкого обожженного кирпича с вкраплением дикого камня). Появляется монументальная живопись: фрески, мозаики, иконопись. Византийская техника возводилась в канон и строго оберегалась церковью. Основу ее составляло плоское изображение ликов святых на стенах храмов.

Одной из самых первых церквей, сооруженных на Руси, стала Десятинная церковь в Киеве в 90-е гг. X в. Церковь была посвящена Успеню богородицы. Название пошло от выделения на ее сооружение церковной десятины. Десятинная церковь возводилась из плинфы украшалась резным мрамором, мозаикой, глазурованными керамическими плитками и фресками. Десятинная церковь рухнула во время штурма Батыем Киева в декабре 1240г.

Следующим заметным сооружением в Киеве стал Софийский собор, который возводился в середине 30-х гг. XI в. Он сохранился до сих пор, но со значительными переделками. Это был единственный тринадцатикупольный храм в древней Руси. Внутри храм Святой Софии был украшен мозаикой, включая пол, и фресками. На фресках изображались не только святые, но и семья Ярослава Мудрого, бытовые сцены (борьба ряженых, охота на медведя и др.). Храм святой Софии в Киеве создавался по образу и подобию византийской Софии и должен был

стать главным храмом древней Руси. Храмы возводились и в монастырях. Так, одними из первых они появились в киевских монастырях Выдубицким и Киево-Печерском.

Храмы создавались и в других городах. Как правило, это были крупные центры княжеств. Стоит выделить такие города как Полоцк, Чернигов, Владимир, Вышгород. Вторым крупным собором в древней Руси, посвященном святой Софии, стал храм в Новгороде, который возводили с 1045 по 1050 гг. Новгородский храм имел много общего со своим одноименным киевским храмом. Однако, он был возведен не из кирпича, а из местного известняка и не имел мозаики внутри, а только фрески. Новгородская София была пятикупольной.

Больших успехов в древней Руси достигли ремесла: гончарное производство, обработка металлов и изготовление ювелирных изделий. С X в. в древнерусских землях появляется гончарный круг. По результатам раскопок, практически в каждой местности встречаются шиферные пряди (грузики для веретен). В небольших кузницах (домницах) изготавливали кузничный инструмент (молоты, клещи и гвозди) и всевозможные сельскохозяйственные орудия. Началось изготовление мечей и русских сабель. Мечи изготавливали как рубящие (с IX в.), так и колющие (с XIII в.). Все мечи были обоюдоострые.

При изготовлении ювелирных изделий использовалось золото и серебро. При проведении раскопок в различных регионах страны, чаще всего попадаются серьги, подвески-кольты, кольца и ожерелья. При их изготовлении применялась сложная техника работ. Уже в это время использовалась техника зерни – напайивание узора из тысяч мельчайших шариков на изделие. Еще одна техника украшения изделий, применяемая древними умельцами – скань: нанесение рисунка тонкой серебряной проволокой, которая также напаивалась на металлическую поверхность. Применялась также чернь – черный или темно-серый рисунок, нанесенный на металл (как правило, на золото или серебро) путем гравировки и заполнения штрихов черневым сплавом. В состав этого сплава входили жидкое серебро, медь, сера. Применялась также позолота. В древней Руси знали и два типа эмали: сканную и выемчатую. При технике сканной эмали перегородки между рисунками сканью заполнялись разноцветной эмалью. При технике выемчатой эмали краской заполняли выемки в литых изделиях.

Быт подавляющей части населения древней Руси мало чем отличался от догосударственного. Жилище на юге представляло собой полуzemлянки с земляным полом, а на севере – срубные наземные постройки (как правило, из сосны) с деревянным полом. Печи были глинобитные или каменные (но не кирпичные) и топились по-черному. Окон, в нашем сегодняшнем понимании, не было. Существовали лишь небольшие отверстия под потолком для выхода дыма. Горожане жили в двухэтажных деревянных срубах, где нижний этаж был хозяйственным, а верхний жилым. Знать проживала в усадьбах, площадью до 1000 м², которые назывались хоромами. Хоромы представляли собой целый комплекс срубных построек, соединенных сетью затейливых переходов с крыльцом на каждом из них и теремом. Большой редкостью были каменные княжеские дворцы.

Одежда основной массы населения также не отличалась большим разнообразием. Простолюдины ходили в домотканых рубахах, которые назывались власяницы (у женщин они были с вышивкой), у мужчин были узкие длинные штаны (порты), а у женщин – юбки. Верхняя одежда называлась свита. Это было длинное, плотно облегающее одеяние. Зимой носили шубы–кожухи. Знать ходила в плащах из дорогих восточных материй, шитых золотом. Верхнюю одежду князей составляли плащи (корзно) с золотыми застежками. Шубы были из дорогих мехов (соболь, горностай, чернобурая лисица) и шиты золотом. Рубахи были из дорогих восточных тканей. Обувью общинникам служили лапти. Горожане носили кожаные сапоги или туфли. Знать ходила в сапогах из дорогой кожи, покрытой инкрустацией и золотой вышивкой. Посуда у простолюдинов была деревянная и глиняная, у знати – золотая и серебряная. Большой популярностью пользовались в городах и селах скомороши представления. Скоморохи преследовались церковью, так как в их представлениях видели что-то дьявольское. Среди простого народа на всем протяжении существования Киевской Руси, наряду с христианством, существовали и языческие представления и обряды. Они причудливо смешались с христианскими праздниками, что нашло отражение в таком явлении как народное православие.

Подводя итог всему вышесказанному, следует сделать следующие выводы. Социально-политические и экономические процессы развития общества в IX – XIII вв. быстрее происходили на юго-западе и медленнее на северо-востоке. В итоге, Киевская Русь, окраина христианского мира, сохранила черты раннефеодальной

монархии со значительными элементами предшествующего ей родового строя. Эти черты выразились в существовании родовой демократии. Киевская Русь была своеобразной конфедерацией городов-государств. Города Киевской Руси были не княжествами-монархиями, а республиками. Города имели большую свободу и, в отличие от Западной Европы, всегда имели князя и были тесно связаны с пригородами. Постепенно они подчиняли себе округу, которая работала на них.

Государство являлось верховным собственником земли и природных богатств. Первоначально все получали жалование от государства или представляющего его князя. Поэтому на этом этапе феодальная аристократия не стремилась обособиться от своего князя. Господствовала коллективная форма собственности.

Выбор веры в пользу Византии, с которой имелись длительные торговые и дипломатические отношения, во многом определи особенности развития страны и ее культуры на долгие времена. Хотя по складу государственной власти и системы отношений в обществе Киевская Русь была ближе Чехии и Польше. В целом же христианизация Киевской Руси способствовала интеграции восточнославянского общества в семью христианских народов и приобщению ее к лучшим достижениям мировой культуры.

Особенностью государственной власти этого периода явилось большое влияние дружины (особенно старшей) на князя. Отношения князя со знатью строились на принципах вассалитета, а не холопства. Без согласия дружины князь не принимал никаких решений, а старшие друдинники имели право перехода от одного князя к другому.

Открытое дробление государства при сыновьях Ярослава Мудрого было подготовлено длительным развитием производительных сил и свидетельствовало не о кризисе державы, а о возвышении отдельных центров, способных существовать самостоятельно.

Лекция 2

Съезд в Любече обозначил по существу начало периода феодальной раздробленности на Руси.

Если для Западной Европы период феодальной раздробленности – это IX – XIII вв., то на Руси аналогичный период начался на рубеже XI-XII вв. Смена центростремительных тенденций центробежными, как и в Западной Европе, обусловливалась прежде всего экономическим и социальным развитием Киевской Руси. Во-первых, экономика развивалась в рамках феодального натурального хозяйства (независимо даже от успехов ремесел и торговли). Этим объяснялась определенная замкнутость отдельных территорий, своеобразное экономическое дробление единого государства. Во-вторых, общий подъем экономики крепнувшей Руси обеспечил повсеместное обогащение князей и знати. Они все меньше нуждались в покровительстве Киева, а, накопив силы, становились достойными соперниками киевских князей. В-третьих, укрепление древнерусского государства сопровождалось ростом феодального гнета и сопротивления простых русичей. Для низших слоев населения в отдаленных районах претензии Киева, экономическое и политическое давление, насилие со стороны центральных властей были непонятны. Поэтому они с особой неприязнью относились к Киеву и были опорой для сепаратистских настроений местной знати.

Подогревало процесс дробления древнерусского государства то, что южная и юго-западная Русь постепенно теряла прежнее могущество. Феодальные войны истощали казну и разоряли хозяйство. Киевские князья в XII – начале XIII вв. вели борьбу за престол не только с соперниками-князьями, но и с усилившимся боярством. Авторитет их власти падал в глазах простого люда, который, случалось, лишал князей престола (восстания в Киеве 1068 и 1113 гг.) Все это дополнялось постоянным внешним давлением, особенно со стороны Великой Степи.

К середине XII в. Киевская Русь распалась на несколько земель, внутри которых формировались более мелкие вассальные княжества. Границы земель не совпадали с границами славянских общностей догосударственного периода. К примеру, на территории бывших северян, частично вятичей, радимичей и дреговичей сложилась Черниговская земля. Верхнее Поднепровье заняла Смоленская земля, объединившая часть кривичей, радимичей и вятичей. Славяне (словене), кривичи и вятичи Волго-Окского междуречья стали населением Ростово-Сузdalской земли. Та же картина наблюдалась в западной части Руси, где пространство от верховий Западной Двины до Карпат заняли Полоцкая, Турово-Пинская, Волынская и Галицкая земли.

Если в XI в. князья легко меняли место княжения по воле киевского князя, по праву наследования или в результате междоусобных войн, то в XII в. происходит закрепление перечисленных территорий за определенными ветвями разросшегося рода Рюриковичей. Власть правителей этих земель в вопросах внутренней и внешней политики теперь, по сути, никем не ограничивалась. Не закрепились в XII в. за какой-либо княжеской ветвью лишь три бывших княжества.

Киевское княжество вплоть до середины XII в. (когда столица Руси перекочевала во Владимир-на-Клязьме) формально продолжало считаться старейшим. Но и позднее князей притягивали сюда, во-первых, соображения престижа, а во-вторых, престол митрополита. Его авторитет и поддержка делали киевское княжение весьма почетным. Другим «общерусским столом» был Новгород. Новгородская знать, обладала достаточной силой и самостоятельностью. Со второй трети XII в. она фактически сама выбирала князя. Все были не прочь княжить на богатой Новгородской земле, но ни одной из княжеских семей не удалось здесь закрепиться до 30-х гг. XIII в. Наконец, не стало чьей-либо «отчиной» и Переяславское княжество. На протяжении XII в. им владели потомки Мономаха, но, будучи представителями различных ветвей, они не желали уступать друг другу лакомый кусок.

XII в. сформировал и возвысил новые политические центры на Руси, каждый из которых имел основания претендовать на роль политического ядра будущего государства. Одним из таких центров стала Галицко-Волынская земля. Сохраняя свое значение Новгород. Исконно богатый и сильный, он в XII – начале XIII вв. продолжал наращивать свой потенциал, формировать специфичную систему власти. Новгородская земля,

удаленная от центра и не имевшая в XII в. особо агрессивных соседей, не испытывала нужды в покровительстве киевских князей. Наконец, важнейшим политическим центром северо-восточной Руси в XII в. стало Владимиро-Суздальское княжество.

Таким образом, развитие Руси в XII – первой трети XIII вв. проходило в целом в общеевропейском русле. Однако были и существенные отличия. Так западно-европейские этносы решали свои внутренние проблемы в условиях постепенно ослабевавшего внешнего давления. В XII в. сами начали активную внешнюю экспансию. В отличие от Запада Русь жила в атмосфере постоянного воздействия агрессивных соседей, обычно инаковерцев. Апогеем стало монгольское нашествие, нарушившее естественные процессы, разрушившее многие достижения предыдущей эпохи.

Монголо-татарское нашествие на Русь. Установление ига.

Огромное воздействие на многие страны Европы и Азии, в том числе и Русь, оказала политика образовавшегося в начале XIII в. монгольского государства. С самого начала государство у монголов носило военизованный характер, что объяснялось закономерностями развития хозяйства и монгольского общества. Монгольская держава складывалась как раннефеодальное государство с сильными пережитками первобытнообщинных и рабовладельческих отношений. Как и в других раннеклассовых обществах, большое значение в жизни монголов занимало стремление к захвату добычи, пленных, новых земель для ведения кочевого скотоводства. С раннего детства жизнь монголов была связана с лошадью. Мужчины «вырастали» в седле. Они были крепкими, ловкими, смелыми, неприхотливыми.

Первой целью монголов стал Китай – соседний и самый богатый источник добычи. К этому времени во главе монгольских войск стоял знаменитый Чингисхан, «Потрясатель вселенной».

После похода на Китай монголы повернули свои войска на Запад. В 1219 г. монгольское войско, выступив с берегов Иртыша, нанесло удар по Средней Азии, которая находилась под властью правителя Хорезма Мухаммеда. Древнее государство хорезм-шахов внутренне не было прочным. Средняя Азия была покорена. Вскоре после ее завоевания Чингисхан вернулся в Монголию.

В 1218 г. один из лучших полководцев Чингисхана Джэбэ завоевал государство киракитаев, простиравшееся от озера Балхаш в Казахстане до Тибета. Один из корпусов монгольской армии во главе с опытными военачальниками Джэбэ и Субэдэ продолжил поход на Запад, ведя дальнюю разведку. Войска прошли вдоль южного берега Каспийского моря и вторглись в Закавказье. Разбив армяно-грузинское войско, опустошив Грузию и Азербайджан, они прорвались через Дербентский проход на Северный Кавказ, где встретились с алантами (осетинами) и половцами. Монголы перехитрили врагов: они заверили половцев, что воюют только против алан, а с ними хотят заключить союз. Половцы бросили союзников, и оставшиеся одни аланы были почти все перебиты. После этого монголы разделались и с половцами. Они овладели Северо-Кавказской равниной и захватили Сурож (Судак) в Крыму.

Натиск половецких орд на Южную Русь был остановлен в XII в. Отношения русских с половцами на тот момент были довольно мирными. Русскую и половецкую знать сближали династические браки, часть половецких ханов принимали христианство. Половецкие ханы обратились за помощью к русским князьям. На княжеском съезде в Киеве было решено идти в степь против неизвестного нового противника. В съезде участвовали князья Мстислав Романович Киевский, Мстислав Святославич Черниговский, Мстислав Мстиславич Галицкий, Даниил Романович Волынский и др. Суздальские старшии князья Юрий и Ярослав уклонились от выступления против монголов, но отправили в Киев Ростовских князей с полками. Однако ростовская рать прибыла в Поднепровье слишком поздно.

Весной 1223 г. на Днепре у переправ собралась одна из самых многочисленных армий, когда-либо собиравшихся в Восточной Европе. В орде половецкого хана насчитывалось 40 000 всадников, в киевском войске числилось 10 000 воинов. Слабость русского войска заключалась в отсутствии единого командования. Ни один из русских

князей не желал подчиниться другому. Самый способный военачальник Мстислав Удалой мог распоряжаться лишь галицкими и волынскими полками.

Первая схватка с монголами оказалась удачной. Передовые монгольские отряды были частью перебиты, частью бежали к главным силам. Русские дружины, продвигаясь дальше в степь, стремились разбить противника подальше от своих земель.

31 мая 1223 г. на берегу р. Калки, впадающей в Азовское море, произошла печально знаменитая битва. Первыми в бой двинулись татары. Половцы почти с самого начала обратились в бегство, сметая шатры и обозы русского лагеря. Русские князья не знали характера нового противника, в их войске отсутствовало единство. В результате русское войско было разбито.

Одержав победу на Калке, пограбив окраины Руси, монголы повернули коней на восток на соединение с основными силами Чингисхана.

В последовавшие за битвой на Калке полтора десятилетия татары не беспокоили Русь своими набегами. Они были заняты другими делами. В 1227 г. умер «Потрясатель вселенной». В соответствии с завещанием Чингисхана огромные владения монголов были разделены на улусы (области) между его сыновьями и внуками. Главой западного улуса стал внук Чингисхана Батый («Несокрушимый»). В 1235 г. состоялся курултай, утвердивший давно ожидаемый поход на Запад. Поход был объявлен общим делом всего рода Чингизов. В конце 1236 г. Батый (Бату) двинул свою многотысячную армию в поход. Татары разорили Волжскую Булгарию. Осенью 1237 г. монгольские тумены вплотную подошли к юго-восточным границам Руси.

Первыми на границах своей земли встретили татар мужественные рязанские князья. Батый послал в Рязань посольство, которое потребовало десятой доли во всем. Рязанцы ответили: «Убьете нас – все будет ваше». Два войска сошлись недалеко от Рязани. Рязанцы отступили и заперлись в столице. После шестидневной осады Рязань была взята и разграблена.

На Руси не смогли оценить размеры опасности нависшей над страной. В глазах русских монголы, не имевшие городов, стояли ниже их по экономическому и техническому уровню. Однако монголы двинулись в Европу, располагая не только конницей, но значительным числом стенобитных и других орудий, которые они переняли у китайцев. К тому же русские князья были погружены в усобицы и не могли договориться о совместной обороне даже перед лицом опасности.

От побежденной Рязани Батый повел войска к Владимирскому княжеству. 7 февраля после ожесточенного штурма татары взяли столицу Северо-Восточной Руси. 8 февраля был взят Суздаль. В течение февраля монголы разгромили ряд городов, слобод и погостов на Владимирщине.

В марте 1238 г. отряд монгольского тысячуника Бурундая настиг на реке Сити к северо-западу от Ярославля войско владимирского князя Юрия. Все войско во главе с князем было уничтожено. Затем передовые отряды заняли Тверь и вступили в пределы Новгородской земли. 5 марта они приступили к осаде Торжка. Обороной города руководили бояре и воеводы Иванко. Две недели враги пытались разрушить стены города с помощью осадных машин. Жители города отчаянно защищались, но город был взят. Население было вырезано поголовно. После двухнедельной осады монголы взяли Торжок и двинулись в сторону Великого Новгорода. Но, не дойдя до него 100 верст, повернули обратно. Началась весенняя распутица, и ханское войско было сильно ослаблено в боях с русичами. Здесь, при движении на юг, особенно много хлопот причинил татарам г. Козельск. Семь недель ханские войска осаждали крепость. Батый приказал стереть «злой город» с лица земли. После взятия Козельска татары истребили всех его жителей вплоть до младенцев.

В начале 1239 г. монголы возобновляют действия против Руси. Они вторгаются в Донские степи. Весной 1239 г. войска Батыя разоряют Переяславль. В начале 1240 г. обрушаются на Черниговское княжество и разграбляют его.

6 декабря 1240 г. монголы захватили Киев. Его жители, покинутые князем Михаилом, под руководством тысяцкого Дмитрия защищали город. Татары проломили стену и бросились на штурм. Из-за наступления темноты штурм был приостановлен. Киевляне к утру построили укрепление около Десятинной церкви. Горожане укрылись в церкви, запомнили церковные хоры. Ветхие стены не выдержали нагрузки и рухнули. На утро бой на улицах возобновился, город пал. Возглавлявший оборону боярин Дмитрий был ранен и попал в плен. Бату (Батый) пощадил воеводу ради его мужества.

1241 г. монголы осуществляют поход на Галицко-Волынское княжество и проходят по землям Польши, Венгрии, Чехии, Трансильвании, Валахии, Молдавии, Хорватии и Далмации. Но тут произошло неожиданное. В 1242 г. войска «Несокрушимого» остановились и, выполняя приказ хана, начали отходить обратно на восток.

Главной причиной, заставившей монголов прекратить нашествие на Европу, было резкое ослабление их армии в результате упорного сопротивления народов Восточной Европы и в первую очередь – русского народа. По словам А.С. Пушкина: «России определено было высокое предназначение... Ее необозримые равнины поглотили силы монголов и остановили их нашествие на самом краю Европы; варвары не осмелились оставить у себя в тылу поработленную Русь... Образующееся просвещение было спасено растерзанной и издыхающей Россией». Войско Батыя возвратилось в низовья Волги. Здесь хан основал свою ставку, город Сарай-Бату – столицу его огромного улуса. Впоследствии государство получило название Золотая Орда.

После нашествия Батыя русские земли лежали в развалинах. Папский посол Плано Карпини, проезжавший в Монголию через русские земли в 1246 г., писал: «Когда мы ехали через их землю, мы находили бесчисленные головы и кости мертвых людей, лежавшие на полях». По данным археологов, из 74 городов, существовавших на Руси в XII – XIII вв., 49 были разрушены Батыем, причем 14 обезлюдили навсегда. Многие из уцелевших жителей, особенно ремесленники, были угнаны в рабство. Ремесленное производство пришло в упадок, исчезли целые специальности. На полвека замерло каменное строительство. Самый тяжелый урон был нанесен феодалам, князьям и дружинникам. Они, профессиональные воины, первыми встречали врага и первыми гибли на поле боя. Менялся состав имущего класса.

Главным же итогом похода Батыя на Русь стало установление монголо-татарского ига. Часто его называли золотоордынским игом – по названию улуса Монгольской империи – Золотая орда, который в 60-е гг. XIII в. стал самостоятельным государством.

Русские княжества не вошли непосредственно в территорию Золотой Орды. Их зависимость выражалась в уплате податей («выхода») и в верховном сюзеренитете золотоордынского хана, который утверждал русских князей на их столах.

Формы монголо-татарского ига не оставались неизменными. После Батыева разорения 1237 – 1242 гг. в течение нескольких десятилетий в русских городах распоряжались баскаки – ханские наместники, основными задачами которых были сбор дани и надзор за князьями. Именно тогда русские князья вынуждены были признать свою вассальную зависимость от Золотой Орды. Князья и митрополиты утверждались ханскими грамотами-ярлыками. Торжественное введение на великое княжество Владимирское осуществляли представители хана. Ханы широко применяли тактику заложничества, подкупов, убийств, террора. С целью учета плательщиков дани татары провели перепись населения. От налогов ханы освободили только духовенство, хотя во время набегов и церковные земли нередко подвергались разграблению.

С начала XIV в. ханские баскаки все реже появляются в русских землях. После подавления антиордынского восстания в Твери (1327 г.) силами Ивана Калиты (1325 – 1340 гг.) и ханскими отрядами, московских князей стали считать представителями хана.

Московские властители, правившие с санкции ханов, собирали дань с других русских князей и отвечали за своевременную доставку этой дани в Орду. Предпочтительнее было брать плату дани серебряной монетой – этот вид дани на Руси называли «ордынской тягостью». Размеры платежей колебались. Ханы неоднократно пользовались соперничеством русских князей из-за ярлыков, как для увеличения «выхода», так и для получения

богатых подношений от претендентов. Ханские послы, их приближенные и слуги кормились за счет местного населения. Монголо-татары постоянно вмешивались в усобные распри, поддерживая тех князей, кто по каким-либо причинам был более удобен ордынским ханам и вельможам. Русские князья и сами обращались в Орду за помощью, используя монгольские отряды в борьбе с конкурентами.

В XIV-XV вв. золотоордынские ханы продолжали регулярно вмешиваться во внутриполитическую борьбу на Руси, однако возможности непосредственного воздействия монголо-татар на жизнь покоренных территорий значительно уменьшились. Время от времени московские и иные русские князья отказывались от уплаты «выхода». Обычной реакцией на подобные действия русских были разорительные набеги ордынцев, опустошившие села и города Северо-Восточной Руси.

Монгольское иго изменяло общественное сознание, в первую очередь среди господствующего слоя, князей. Русские князья зачастую перенимали стиль правления монгольских ханов, жестокий, с неограниченной властью. Под влиянием монголов на Русь пришли телесные наказания, практика массовых казней. Однако такое поведение не было законом. Под влиянием монголов изменились и отношения между городами и князем. В новых условиях князь оказывался порой единственным защитником горожан, и горожане ради безопасности отказались от своих свобод – вольностей.

Монгольское влияние проявилось на некоторых других сторонах жизни русичей. Перешли в русский язык некоторые монгольские слова (казна, деньги, табун, армяк, кумач, базар, башмак и др.). Русские переняли у монголов навыки скотоводства, систему налогообложения. Но общее влияние монголо-татар на культуру Руси было незначительным.

В период ордынского ига резко возросла роль церкви на Руси; она способствовала объединению земель.

Для преодоления Ига русским понадобилось два с половиной века – оно было изжито лишь к концу XV столетия.

Угроза Руси с Запада. Отражение агрессии немецких и шведских феодалов.

Монгольский удар по Руси использовали рыцари Северной Европы – традиционные соперники Новгорода и Москвы в борьбе за контроль над Балтикой. Начало XIII в. было временем экспансии на восток западно-европейских стран и религиозно-политических организаций. Католическая церковь давала идеологическое обоснование такого рода политике. Она призывала к скорейшему крещению язычников, чтобы утвердить свое влияние во всем Балтийском регионе. В 1198 г. папа организовал крестовый поход против прибалтийского племени ливов. Специально для покорения Прибалтики был создан рыцарский Орден меченосцев. Позже он объединился с Тевтонским орденом; так возник Ливонский орден, который стал главной военной опорой Ватикана в Восточной Европе. По соглашению с Ватиканом треть всех завоеванных земель Прибалтики поступала в собственность Ордена. Местное население подвергалось беспощадному ограблению, а в случае неповиновения истреблялось.

В восточной части Прибалтики активно действовали Дания и Швеция. Датчане основали на месте современного Таллина крепость Ревель. Шведы желали утвердиться на побережье Финского залива. Действия Ливонского Ордена, шведов и датчан усилили опасность, нависшую над Новгородом и Псковом.

Летом 1240 г. шведская флотилия под командованием родственника короля Биргера неожиданно появилась в Финском заливе, прошла по Неве и стала в устье реки Ижоры. Появление шведов в Неве встrevожило новгородцев: закрепившись на берегах Невы, шведы с этого рубежа могли наступать на новгородские земли. Кроме того, именно Нева была главной дорогой внешней торговли Новгорода. Появление на этой дороге шведской заставы грозило подрывом благосостояния новгородцев. Старейшина племени ижора Пелгусий отправил в Новгород гонца с тревожной вестью.

В Новгороде княжил сын Ярослава Всеволодовича 19-летний князь Александр. Узнав о случившемся, Александр с «малой дружиной» и частью ополчения решил нанести противнику неожиданный удар. Шведы, не подозревая о движении новгородцев, стали лагерем в той местности, где ныне находится восточная окраина Санкт-

Петербурга. 15 июля 1240 г. здесь и напал на них князь Александр. Внезапное появление русских вызвало смятение в рядах шведов. В то время как конная княжеская дружила лагерь противника, пешее войско отрезало врагу путь к кораблям. Шведы были опытными, стойкими воинами, они оказали ожесточенное сопротивление. Однако в результате бесстрашия и героизма русских войск, талантливости их полководца более многочисленное шведское войско было разбито. Молодого князя Александра за победу на Неве прозвали Невским. Невская победа над шведами предотвратила потерю Русью выхода в Балтийское море и угрозу прекращения торговых связей с Западной Европой.

Вернувшись в Новгород победителем, Александр столкнулся с недовольством новгородского боярства, которое опасалось усиления власти князя. Источники умалчивают о подробностях конфликта, но результат известен: Александр покинул город вместе с семьей.

Отъезд князя Александра совпал с усилением немецкого наступления на Псков. Уже в 1240 г. крестоносцы штурмом овладели Изборском – одним из древнейших русских городов. Изборская крепость одна из немногих каменных крепостей тогдашней Руси была расположена всего лишь в 40 км к западу от Пскова. Вскоре немцы и датчане подошли к стенам Пскова. Хорошо укрепленный город был для рыцарей «крепким орешком». Однако измена посадника и других псковских бояр позволила чужеземцам войти в город. Следующий удар крестоносцы нанесли по новгородским землям. Отряды немцев появились в 30-40 верстах от Великого Новгорода.

Оказавшись перед лицом грозной опасности, новгородские бояре обратились за помощью к великому князю Владимировскому. Ярослав Всеволодович поначалу послал новгородцам князя Андрея, брата Александра. Но задача оказалась ему не по плечу. Вскоре сам новгородский архиепископ Спиридон явился к Ярославу с просьбой послать против немцев другого сына, Александра. Александр появился в Новгороде в 1241 г. и сразу организовал поход новгородской дружины на Копорье, опорный пункт крестоносцев на южном берегу Финского залива. Построенная немцами крепость была разрушена по приказу Александра, пленных отослали в Новгород.

В своем плане войны с крестоносцами князь сделал ставку на внезапность, стремительность ударов. Земли Новгорода были очищены от крестоносцев. Следующей задачей было освобождение Пскова.

Великий князь Владимирский Ярослав Всеволодович и сам Александр понимали, что захват немцами Пскова таил в себе опасность не только для Новгорода, но и для всей Руси. Ярослав Всеволодович с огромным трудом собрал в Сузdalской земле войско и отправил его под началом князя Андрея в помощь Александру. Александр и Андрей с новгородскими и суздальскими полками выступили на Псков. Были перекрыты все дороги, ведущие к городу. Своим любимым приемом – внезапной атакой – Александр овладел городом. После этого князь вторгся во владения Ордена. Передовой отряд новгородцев был разбит и полностью уничтожен. Узнав об этом, Александр стянул свои силы к Чудскому озеру и занял позицию на льду.

5 апреля 1242 г. состоялось знаменитое Ледовое побоище. Рыцари, по своему обыкновению, построились узким и глубоким клином – «свиньей». На концах и по сторонам этого живого треугольника встали закованные в латы конные рыцари, пехота двигалась внутри конной колонны. Александр Невский расположил в середине своего войска новгородских пеших ратников, а на флангах конную дружибу.

Осыпав противника дождем стрел, воины Александра раздвинулись, пропуская врага, а затем конница ударила с флангов. «И была сеча жестокая, и стоял треск от ломающихся копий, и звон от ударов мечей, и казалось, что двинулось замерзшее озеро, и не было видно льда, ибо покрылось оно кровью», – повествует неизвестный автор «Жития Александра Невского». Немецкие рыцари не выдержали и обратились в бегство. Апрельский лед трескался и проваливался под тяжестью закованных в латы всадников. Первыми шли ко дну самые знатные, богатые рыцари: их тяжелые доспехи весили по два-три пуда. Упав с коня, рыцарь, закованный в латы, уже не мог подняться без посторонней помощи. Русские преследовали отступавшего врага еще семь верст. Победа Александра была полной. Новгородская летопись сообщала, что погибло около 500 немцев, а 50 знатных рыцарей взято в плен. Ледовое побоище следует признать беспрецедентно грандиозным сражением. В самых крупных битвах средневековья погибало, как правило, не более нескольких десятков рыцарей.

Значение этой победы Александра Невского трудно переоценить. После этого сражения борьба с немцами продолжалась, но немцы уже никогда не могли нанести сколько-нибудь существенного вреда русским землям, а Псков оставался грозной твердыней, о которую разбивались все последующие нападения. Непосредственным результатом битвы на Чудском озере стало заключение договора между немцами и Псковом, согласно которому крестоносцы уходили из всех захваченных ими русских земель и возвращали всех пленных.

Победа над крестоносцами имела и иное значение: она положила предел попыткам навязать Руси католицизм. Монголы, будучи язычниками, отличались веротерпимостью, не вмешивались в религиозную жизнь русских. Опасность с Запада для православной церкви была совершенно реальной. Руси грозила утрата религиозного суверенитета. Невскому удалось его отстоять.

Положение «между двух огней», между двух сильных противников, делало задачу Александра чрезвычайно сложной. Ему неоднократно приходилось бывать в Орде, чтобы самому, лично разрешать наиболее деликатные вопросы. В 1252 году Александр второй раз отправился в Орду. Первый раз он ездил туда получать ярлык на княжение с братом, Андреем. Примечательно, что Александр - старший из братьев получил лишь Киевский стол, а Андрею досталось великое княжение Владимирское. Возможно, хан хотел тем самым поссорить русских князей. Но, может быть, он видел в этом как раз предпочтение Александру, так как Киев, несмотря на меньшую значимость, был старше Владимира. Но долго Александр в Киеве не пробыл, а вскоре отправился в Новгород.

Во время второй своей поездки в Орду Александр получил ярлык на великое княжение владимирское. Причины немилости Великого хана к Андрею, вызвавшие впоследствии нашествие карательной «Неврюевой рати» до конца не ясны. Свой новый пост Александр принял из рук Сартака - сына Батыя, с которым он подружился еще при первом посещении Орды. С ордынцами был заключен мирный договор, по которому Александр обязался самолично следить за сбором дани и за своевременной отправкой «выхода» в орду и выполнять прочие требования ордынцев. Подчас князю приходилось переступать через себя и ради спокойствия своих подданных совершать, что называется, непопулярные действия. Например, А. Невскому пришлось усмирять новгородцев, вместе с псковичами поднявшихся против княжеского произвола. Подстрекателем тогда выступил другой брат Александра, тверской князь Ярослав Ярославич. Правда, брат, не решившись вступить с ним в бой, бежал, и Новгород признал власть Невского.

Еще раз Невскому пришлось вступить в противостояние с новгородцами во время переписи, проводимой монголами. Вольнолюбивые новгородцы не хотели признать ее, считая этот акт ущемлением своих свобод. Понимая, что строптивость новгородцев может вызвать ханский гнев и новое нашествие на Русь, Александр в 1258 г. вновь отправился в Орду.

Успокоив ордынцев, Александр начал бескровную или, выражаясь современным языком, «психологическую» войну с новгородцами. В город был послан некий Михайло Пинешинич - новгородец, преданный Александру. Он уверил земляков, будто на них уже послано татарское войско. Оно, мол, стоит во владимирской земле и в любой момент готов двинуться на Новгород.

Перед лицом якобы «опасности» новгородцы обрели здравый смысл и согласились принять татарских «численников».

Подавив смуту новгородцев, Александр добился того, что теперь князь, который всходил на владимирский престол и утверждался на нем Ордой, становился и князем в Новгороде. Политика Александра открывала путь к упрочнению суздальской власти во всей Северной Руси.

Уладив восточные дела, Александр принялся за неспокойные северные и западные рубежи Руси. Но на этот раз он избрал путь переговоров, заключения договоров с соседями. Александр начал переговоры с Норвегией и добился того, что отношения с ней были поставлены на прочную основу государственных соглашений. Это был несомненный успех княжеской политики в Северной Европе. Заключенное Александром соглашение легло в основу окончательного русско-норвежского договора 1327 года.

Но далеко не везде можно было обойтись мирными соглашениями. Еще продолжались переговоры с Норвегией, когда в 1253 году Орден предпринял новый набег на Псков, рыцари пожгли его посад. Александр тотчас отправил новгородско-псковско-карельские силы на реку Нарву. Рыцари были разбиты и отступили.

Затем, воспользовавшись разладом между Орденом и немецкими городами, после долгих переговоров русские подписали мир с немцами на своих условиях.

На Севере, где все еще не было мира со Швецией, дела складывались хуже. Окрыленные захватом Финляндии, зная, что над Новгородом нависло татарское иго, шведы рискнули на еще один русский поход. На этот раз они заручились поддержкой Дании. Но планам шведов не суждено было реализоваться. Александр узнал о происходящем от новгородских послов и выслал навстречу рыцарям свои отряды. Шведские и датские рыцари не ожидали ничего подобного и, узнав о действиях Александра, отступили.

Александр еще не терял надежды сохранить южную Финляндию. Зимой 1256 года в он пришел в Новгород с полками из владимирцев; с ним был митрополит Кирилл. Перейдя по льду Финский залив, русские опустошили шведские владения. Насильственно крещенные и угнетаемые финны в большом числе присоединились к русским. Но закрепиться здесь русскому войску не удалось. Александр понял, что Финляндия утрачена, но все же считал поход оправданным: Швеция поняла, что татаро-монгольское нашествие не погасило заинтересованности Руси в делах Северной Европы.

Еще одним «западным» противником Руси стала Литва. Вскоре после подавления выступлений новгородцев и псковитян, из Новгорода Александру сообщили, что литовцы с полчанами подступили к Смоленску и взяли «на щит» лежащий южнее городок Войщину. Далее поступили вести о нападении литовцев на Торжок.

От ханов Орды не ускользнули эти набеги литовцев, и вскоре зимой ее рати вторглись в Литву. В этом походе большого татарского войска под главенством воеводы Бурундая было велено участвовать и галицинско-волынским князьям. Орда решила расколоть союз Даниила и литовского князя Миндовга. Волынско-литовский противоордынский союз рухнул, Галицко-Волынскую Русь включили в орбиту татаро-монгольского властования. Все шло к тому, что теперь Литва будет искать соглашения с Русью. И действительно, в самом скором времени Миндовг отправил свое посольство к Александру; был заключен мирный и союзный договор между Русью и Литвой, направленный против Ливонского ордена. Союз был недолгим. Но он впервые обозначил взаимное тяготение русских и литовцев к сближению для совместной защиты от Ордена и его союзников.

Важным деянием Александра во времена Великокняжения владимирского можно назвать договорную грамоту 1262г., названную «Докончанье» - это договор о дипломатическом урегулировании торговых отношений вдоль западной границы. «Докончанье» было одобрено вечем уже после смерти Александра и оказалось очень долговечным.

Известно, что накануне своей кончины Александр стоял на пороге еще одной дипломатической победы - заключения договора с монголами о совместном выступлении против сил Ордена. И князь уже начал подготовку к походу. Но в самый разгар ее, в 1263 году, возвращаясь из очередной поездки в Орду, князь скончался.

Историки выдвигают различные оценки этого «соглашательства» Александра с монголами, договоров с Ордой. Нам кажется наиболее корректной и близкой к истинному положению вещей точка зрения Н.С. Борисова. Борисов, в частности, пишет: «Что касается Александра Невского, то он в своем стремлении наладить мирные отношения с Ордой не был ни предателем интересов Руси, ни ее «добрым гением», «спасителем». Князь действовал, так как подсказывал ему здравый смысл». Опытный политик суздальско-новгородской школы, он умел видеть грань между возможным и невозможным. Подчиняясь обстоятельствам, лавируя среди них, Александр шел по пути наименьшего зла. Он был, прежде всего, хорошим хозяином и больше всего заботился о благополучии своей земли. В этой ситуации он счел предпочтительным пойти на соглашение с татарами, всеми силами пытаясь отстоять западные рубежи Отечества и сохранить религиозный суверенитет. Подводя итоги борьбы Руси с монголо-татарским нашествием и вторжением крестоносцев, следует отметить, что батыево нашествие оставило неизгладимый след в истории страны. Это нашествие поделило историю Руси на две эпохи –

Русь домонгольскую и Русь под владычеством монголов. Именно с этого времени началось отставание Руси от ряда европейских стран. Если там продолжался хозяйственный и культурный прогресс, строились прекрасные сооружения, не за горами была эпоха Возрождения, то Русь еще довольно долго лежала в руинах.

Ордынское иго на Руси сыграло, несомненно, отрицательную роль. Ордынские властители отнюдь не содействовали централизации Руси, объединению земель. Они, наоборот, препятствовали этому. В их интересах было разжигать вражду между русскими князьями. Нашествие и иго татар отбросило русские земли назад в их развитии. Власть Орды создавала серьезные проблемы для русского общества, деформировала многие государственные структуры. Политическая зависимость Северо-Восточной Руси (в меньшей степени Новгорода) от Золотой Орды искусственно изолировала эти земли от западного мира и Византии. Возможность культурного влияния греческой православной цивилизации на Русь резко уменьшилась, однако русская церковь полноценно развивалась и оставалась важнейшей культурной и политической силой, причем силой общерусской.

Из внутренних причин политического, культурного, экономического характера произрастали и объединительные тенденции, становившиеся все более заметными в XIV-XV вв. Подчинение татарам порождало дополнительные мотивы для объединения.

На развитие русской культуры второй половины XIII-XV вв. оказали влияние три важнейших фактора: монголо-татарское нашествие и установление монголо-татарского ига, объединение русских земель в единое государство, формирование великорусской народности.

Культура монгольского периода

Трагические события русской истории – нашествие на Русь монголо-татар и установление на 2,5 века золотоордынского ига – не могли не сказаться на развитии культуры в этот период. В результате истребления и увода в плен массы ремесленников была подорвана основа материальной культуры ремесло, основанное на ручной технике. Многие секреты ремесленного производства были утрачены. Так исчезли сердоликовые бусы, стеклянные браслеты, пропала полихромная строительная керамика, полтораста лет не было филиграны и тиснения металла, навсегда утратилось искусство тончайшей перегородчатой эмали и т.д.

Катастрофические последствия имело монголо-татарское нашествие для русского зодчества. Более чем на полвека вообще прекратилось каменное строительство. Были утрачены многие строительные приемы. В XIV – XV вв. кладка стен храмов осуществлялась из одного тесаного камня, хотя уже в XII – начале XIII вв. Владимиро-суздальские зодчие умели сочетать камень и кирпич, плотный известняк и известковый туф. Исчезло уникальное искусство белокаменной резьбы, потеряны приемы перекрытия сводов.

В результате вторжения монголо-татар погибло огромное количество памятников письменности. Летопись сообщает в 1382 г., что когда москвичи отбивали внезапное нападение Тохтамыша, горожане и жители окрестных сел принесли свои книги и сложили их в каменные церкви, чтобы защитить от огня. Книг было так много, что они заполнили помещения кремлевских храмов доверху. Все это погибло, когда Тохтамышу удалось ворваться в город. Пришли в упадок живопись, прикладное искусство и другие области культуры.

Прямое влияние на всю русскую культуру XIII – XV вв. оказала тяжелая борьба с внешним врагом и стремление к объединению страны для борьбы с завоевателями. Идея единства русской земли проходит через произведения письменности, живописи, образы, характеры. В XIV в. начинается процесс формирования великорусской народности, в основе которого лежало постепенное сглаживание этнических различий, складывание общей государственной территории, формирование общего языка, рост национального самосознания, особенно усилившегося после победы на Куликовом поле (1380). В целом, складывание великорусской народности оказалось важнейшим фактором, повлиявшим на развитие культуры.

Со второй половины XIV в. начинается хозяйственный подъем на Руси. Если на протяжении второй половины XIII – первой половины XIV в. все внешние связи русского государства, в том числе и культурные, были почти полностью прерваны, то постепенно на основе хозяйственной деятельности начинает преодолеваться замкнутость русской культуры.

Центральной темой литературы во второй половине XIII – XV вв. стали события монголо-татарских вторжений и героической борьбы русского народа против завоевателей. В составе летописей дошло до нашего времени несколько повестей об отдельных событиях битв на р. Калке, вторжении Батыя, разорении Рязани, обороне Козельска и т.д. Эти повести по характеру весьма близки произведениям народного эпоса.

В первые десятилетия после монголо-татарского нашествия летописание переживало упадок. Но, прервавшись на время в одних городах, оно возобновлялось в новых политических центрах. Летописи были важнейшим политическим документом, орудием в политической борьбе. В конце XIII в. развивается летописание в Твери, в Новгороде, Пскове, Ростове, Суздале, с XIV в. начинается в Москве. В этот период особенно ярко выступают локальные особенности, большое внимание уделяется местным событиям, откровенно тенденциозный характер имеет оценка одних и тех же событий в зависимости от политических симпатий и антипатий летописцев.

При всем различии политических тенденций во всех летописях отчетливо проявляется их общерусский характер. Какие бы местные интересы не защищались в той или иной летописи, единой темой является тема общности русской земли, ее борьбы против завоевателей, понимаемой летописцами как борьба в защиту православия. Даже война Москвы против Новгорода была представлена как борьба против отступничества Новгорода от православия. При этом указывался факт связей боярской аристократии Новгорода с Литвой и католической церковью. Подобный религиозно окрашенный патриотизм был своеобразной чертой русского летописания.

Первой жертвой монголо-татарское нашествия явилась Рязань, уничтоженная татарами в 1237 году. Этому горестному событию посвящена одна из русских воинских повестей «Повесть о разорении Рязани Батыем». Повесть состоит как бы из двух самостоятельных частей. В первой части рассказывается о разорении 1222 году монголо-татарами ряда городов в Крыму и перенесении из Корсуни в Рязань особо чтимой иконы Николы. Вторая часть собственно повесть о разгроме Рязани.

В литературе XIII –XIV вв. отразилась также борьба с немецкими и шведскими рыцарями. Этой теме посвящены дружинные повести об Александре Невском и Псковском князе Довмонте, недошедшие до наших дней. Они были переработаны в последствии в жития (после канонизации князей). Памятником Тверской литературы является «Повесть о Шевкале», написанная на основе народного сказания, возникшего после 1327 года , когда в Твери было подавлено восстание против монголо-татар. «Повесть о Шевкале» производит впечатление рассказа, записанного со слов очевидца восстания.

Мощным толчком к новому подъему русской литературы в конце XIVв. явилась победа русского народа над монголо-татарами на Куликовском поле, вызвавшая подъем национального самосознания. Под ее воздействием возник цикл произведений, которые объединяет одна главная мысль – о единстве Русской земли как основе победы над врагом.

Наиболее объемным и самым популярным произведением куликовского цикла было «Сказание о Мамаевом побоище». Повесть построена по четкому плану, послужившему образцом для последующих поколений на ту же тему. «Сказание о Мамаевом побоище» начинается о том, как Мамай решает на совете идти на Русь. Дальше сообщается об измене рязанского князя Олега, вставшего на сторону монголо-татар, литовском князе Ягайло, также спешившем на помощь Мамаю. Автор отдает должное полководческому таланту Дмитрия Донского, отмечает удачный выбор места для битвы, подчеркивает значение единства Русских князей и представляет победу на Куликовом поле как награду за христианские добродетели, как покровительство первых русских святых Бориса и Глеба.

В конце XIV в. появляется «Задонщина», автором которой был рязанец Сафоний. Автор не стремился дать последовательное и обстоятельное изображение событий. «Задонщина» – литературное произведение и его цель воспеть победу над ненавистным врагом.

Литература конца XIV – XV вв развивалась очень интенсивно, и можно различить большое количество стилей и тенденций, разнообразие жанров и местных особенностей. Один из жанров, возникших в это время, жанр витиеватых пышных похвал, обращенных первоначально к святым покровителям побед. В стиле этого нового литературного течения выдержано слово «О житии великого князя Дмитрия Ивановича, царя русского», посвященного Дмитрию Донскому. Наиболее известные агиографические произведения этого периода «Житие митрополита Петра», переработанное митрополитом Киприаном, «Житие Сергия Радонежского» и «Житие Стефана Пермского», составленные, видимо, одним из самых блестящих писателей конца XIV начала XV вв Епифанием Премудрым. Именно Епифанию Премудрому принадлежит торжественный, высокопарный литературный стиль.

Во второй половине XV в стал распространяться жанр сюжетной повести. Внешне произведения этого жанра вполне историчны, но в действительности, здесь уже появляются вымышленные сюжеты. Одно из наиболее ярких произведений этого жанра «Повесть о Петре и Февронии», возникшая вероятно в Муроме. В классическом жанре путевых записок выдержано «Хождение за три моря» тверского купца Афанасия Никитина. Повествование отличает правдивость, строгость и сккупость в отборе фактов, какие –либо фантастические сведения почти отсутствуют. Он пишет только то, что видимо наблюдал сам, а по рассказам – лишь о географии и торговле. Но больше всего его интересуют люди.

Как уже отмечалось выше в результате монголо-татарского нашествия на Русь на целых полстолетия прекратилось каменное строительство, возобновившееся лишь в самом конце XIII в. В 1285-1290 гг. был построен главный тверской храм Спасо-Преображеня, продолживший традиции владимиро-суздальского зодчества. Но

каменное строительство в Твери в XIV в не было значительным: была построена еще одна каменная церковь в 1323 г., но разгром Твери после восстания 1327 г. надолго ослабил ее.

Одним из крупнейших центров развития искусства в XIV-XV вв., имевшем не только русское, но и европейское значение, был Новгород, переживавший в это время экономический и политический подъем. Новгородские постройки возводились чаще всего на средства отдельных бояр, купеческих объединений и «уличан» (жители той, или иной улицы), поэтому в памятниках Новгорода ярче всего отражались вкусы заказчиков.

Новгородские зодчие также основывались на традициях архитектуры домонгольского периода, но при этом вели поиск новых художественных и строительных приемов. Это нашло воплощение уже в первой постройке, возведенной после длительного перерыва в церкви Николы-на-Липне. Одним из классических памятников новгородского зодчества является построенная по заказу посадника Семена Андреевича на Торговой стороне церковь Федора Стрателата (1360-1361 гг.). Четерехстолпный одноглавый храм был вместе с тем и хозяйственным помещением. В нем были устроены тайники и камеры для хранения ценностей. Новый стиль новгородского зодчества отличался нарядным внешним убранством храмов. Их фасады украшены декоративными нишами, скульптурными вкладными крестами. В этом стиле выдержаны церковь Спаса-на-Ильине (1374 г.), Петра и Павла в Кожевниках (1406-1407 гг.), Иоанна Предтечи на Опоках (1454 г.), центра знаменитой новгородской купеческой корпорации «Иваново сто».

Значительным своеобразием отличалось зодчество Пскова. Псковские сооружения XIV-XV вв. производят впечатление крепостных. Это естественно, так как Псков в течение столетий вел упорную борьбу против завоевателей. Именно во Пскове был возведен в XV в. самый большой каменный Кремль, стены которого протянулись на девять километров. Большинство псковских храмов XV в. представляют собой небольшие кубические постройки с одной главой, украшенной простыми поясами в виде треугольных и квадратных углублений. Внешний облик этих церквей прост и лаконичен. Псковские мастера разработали особую систему перекрытия зданий взаимно перекрещивающимися арками, что дало возможность в последствии строить бесстолпные храмы.

Начало каменного строительства в Москве относится ко второй четверти XIV в. При Иване Калите в московском Кремле строятся четыре каменных храма, не сохранившихся до наших дней. Есть основания предполагать, что выстроены они были в духе традиций Владимиро-суздальского зодчества. В 1367 г. в Москве возводится храм, единственный в то время в Северо-Восточной Руси, и с этого времени начинается полоса интенсивного каменного строительства. Отличительной особенностью московской архитектуры стало внимание к традициям строительства Владимира-Сузdalской Руси. Не случайно в конце XIV в. было предпринято восстановление древних сооружений во Владимире, Переславле-Залесском, Ростове. Древнейшим, сохранившимся памятником московского зодчества был Успенский собор в Звенигороде (1400 г.), собор Саввина Сторожева монастыря (1405 г.) и Троицкий собор Троице-Сергиева монастыря. Образцами для них послужили храм Покрова на Нерли и Дмитриевский собор во Владимире.

Вторую половину XIV – начало XV в. называют «золотым веком» стенной живописи Древней Руси. Со второй половины XIII в., с прекращением каменного строительства, фресковая живопись исчезает почти полностью и восстанавливается во второй половине XIV в. Но живопись как вид искусства не исчезает, а активно развивается в иконописи, в книжной миниатюре. Иконы в церкви должны были заменить стенную роспись, поэтому их старались размещать в определенной последовательности, в соответствии со сложившимися канонами, религиозными традициями. Постепенно складывается система иконостаса.

До середины XIII областные особенности живописи были выражены очень слабо, хотя уже начинают формироваться местные художественные школы. В XIV в. складываются новгородская, ростовская, тверская, псковская, московская и вологодская школы живописи. Несмотря на различия, все местные школы объединяет одна черта – внимание к человеческой психологии.

Высокого развития достигает новгородская живопись, использовавшая как достижения византийского и суздальского искусства, так и местные традиции.

Знаменитым художником XIV в. был Феофан Грек. Он приехал из Византии, работал сначала в Новгороде, а затем в Москве. Его живопись восприняла многое из русского искусства и в свою очередь оказала сильное влияние на русских художников. Его необыкновенной талант живописной импровизации, необычная уверенность письма, мудрость и глубина содержания, умение проникать в человеческую психологию, справедливо заслужили ему прозвище «философ». Лучшей работой Феофана считается фресковая роспись церкви Спаса-на-Ильине улице. Всему творчеству Феофана присущи духовная возвышенность, эмоциональность, экспрессивность. Его фрески исключительно выразительны и в них есть что-то сурвое, даже грозное.

Высокого расцвета достигла живопись в Москве в конце XIV начале XV вв. Здесь работал Феофан Грек, расписавший Благовещенский собор. Следы влияния Феофана отчетливо прослеживаются и в иконах и в книжной миниатюре. Наиболее ярким представителем национальной школы живописи этого периода был Андрей Рублев.

Несмотря на то, что творчество Рублева сыграло огромную роль в древнерусской живописи, о его жизни известно очень немного. Андрей Рублев, Феофан Грек и Прохор из Городца расписывали Благовещенский собор в Кремле. В 1408 г. Андрей Рублев вместе с Даниилом Черным работал над фресками Успенского собора во Владимире, а затем возвратился в Москву. В 1425-1427 гг. Андрей Рублев принимал участие в росписи Троицкого собора Троице-Сергиева монастыря, а затем работал над фресками Спасо-Андроникова монастыря. Умер Андрей Рублев в 1435 г. в глубокой старости. Из его произведений сравнительно неплохо сохранились фрески Успенского собора во Владимире, и самым замечательным произведением Рублева, выдающимся памятником мирового искусства является икона «Троица», написанная для иконостаса Троице-Сергиева монастыря. Изображение выполнено средневекового символизма. Вся композиция вписана в восьмиугольник, символизирующий вечность. Стол, за которым сидят ангелы, символизирует собой жертвенник и т.д. Однако символика изображения доступна лишь лицам с богословскими знаниями, а на первый же план выступает чисто человеческое содержание, грусть, навеянная сочувствием к страдающему человечеству, безмолвная беседа ангелов о грядущих судьбах мира. Настроение бесконечности присуще и окружающему пейзажу.

Огромную силу воздействия этого шедевра отмечали уже современники Рублева. В XVI в. глава русской православной церкви митрополит Макарий собрал собор, решением которого художникам предписывалось писать, как писал Андрей Рублев.

Культурное развитие русских земель в XIII –XV вв. было чрезвычайно важным этапом формирования общерусской культуры, вобравшей в себя достижение местных культур. Усиливающийся интерес к явлениям природы, появление сюжетной повести в литературе и блестящий подъем русской живописи XV в. – все это многообразные проявления того общего развития культуры, в котором зарождались рационалистические и гуманистические начала. Завершение этого процесса относится к следующему периоду, начавшемуся с конца XV в.

Лекция 3

После татаро-монгольского нашествия, после того, как русскую землю еще раз прошла с карательной миссией Неврюева рать, после столетий ига, Русь медленно приходила в себя, возвращалась к нормальной жизни. Однако постепенно жители вернулись в свои поселения, разоренные кочевниками, восстановили и вновь заселяли их, либо основывали новые поселки – починки. Люди распахивали пустующие земли, восстанавливали поголовье скота. С XIV в. наблюдается некоторый подъем сельского хозяйства Северо-Восточной Руси. Развиваются домашние деревенские ремёсла, которые обеспечивали селян утварью, орудиями труда, тканями. Развиваются промыслы – железные, соляные. С восстановлением промыслов восстанавливается торговля – железом, солью, мехами.

Основной формой феодального землевладения оставалась вотчина. В XIV-XV вв. растет феодальное землевладение князей, бояр. У Ивана Калиты, например, было 50 принадлежащих ему сел, а у его правнука Василия I – уже 125 сёл. Бояре требовали от князей все новых заселенных крестьянами деревень, угрожая в противном случае уйти от князя. Отдельным боярам удавалось таким образом обзавестись 50 вотчинами и даже больше. Важное отличие вотчины XIV – XV вв. от вотчины XI – XII вв. состояло в преобладающем количестве крестьянских наделов. Барщинное боярское поле было невелико. Т.е. основой деревенского хозяйства становится мелкокрестьянское хозяйство. Крупными землевладельцами являлись некоторые монастыри, например, Соловецкий, Троице-Сергиев.

Наряду с вотчиной все шире распространяется условное землевладение – поместья дворян и «детей боярских» – служилых людей князя. Чаще всего их земли являлись «пожалованием» князя. В XIV в. появляются сами термины – «крестьянин» и «дворянин».

Среди различных категорий крестьян помимо холопов появляются новые закабаленные люди: крестьяне-серебренники (которые взяли взаймы деньги), изорники (от слова «орать», т.е. пахать – те, кто работал на поле феодала), половники (должны были отдавать половину своего урожая) и т.д. Все большее количество крестьян становились зависимыми, но часть крестьянства остается свободной (особенно – на севере, в лесах). Черносошные (государственные) крестьяне платили налог князю.

С конца XIV в. землевладельцы все активнее пытаются ограничить право крестьян переходить к другому землевладельцу. В отдельных землях Руси это ограничение было уже законодательно закреплено. Крестьяне отвечали на попытки их закабаления бегством от феодалов, разбоем, грабежами.

Восстанавливались и города. Это диктовалось потребностью жителей в надежных укреплениях от врагов, а также потребностью сел в ремесленных изделиях. Строится новая Рязань. Развиваются Владимир, Новгород, Псков. Выдвигаются Москва, Тверь, Нижний Новгород. Князем Юрием Ярославичем в XIV в. был «обновлен» Муром. В городах появляется много плотников и каменщиков.

Центром города являлся кремль, где жили князь и воевода. Вокруг располагался посад, рядом с городом – слободы. Власть была в руках феодала. Жители города имели свои организации (в документах того времени упоминаются, например, старосты ремесленников). Все ремесленники селились по специальностям.

В политическом отношении Владимиро-Суздальская Русь в период раздробленности была разделена на несколько «великих княжеств»: Владимирское, Рязанское, Муромское, Суздальское, Переяславское (с Москвой), Рязанское, Новгородское, Черниговское, Смоленское, Киевское и др. Они представляли собой фактически самостоятельные государства. Княжества делились на уделы. В каждом княжестве был свой великий князь, в уделе – уделный князь. Продолжались усобицы.

Уже в XIII в. появляется, правда, тенденция к новому объединению всех враждующих между собой русских земель.

В XIV в. тенденция к объединению земель в одно централизованное государство стала доминирующей во внутриполитическом развитии Руси. Новым центром Руси претендовал стать Владимир, Рязань, Тверь, Новгород.

Но главными соперниками на роль центра Руси являлись Москва и Тверь. Первое упоминание о Москве относится к 1147 г. (год основания Москвы), о Твери – к 1208 г. Основана же она, видимо, была раньше – в 30-40-е гг. XII в. В 1247 г. Тверь становится центром княжества. Московское княжество возникло позднее – в 70-е гг. XIII в.

Основные предпосылки объединения русских земель:

1. Экономические. Развивалось хозяйство северо-восточных областей, росли города, процветали ремесла. Создавались условия для торговли между различными городами и деревнями. Экономическое развитие поднимавшихся русских земель приводило к заинтересованности в более тесных торговых связях между отдельными землями, образовании единого рынка. А эти связи, это образование общего рынка способствовали и политическому объединению русских земель.

2. Социальные. Растут силы, стремящиеся к объединению. Расширяется социальная база великокняжеской власти. В сильной власти великого князя были заинтересованы служилые феодалы, которые были одной из главных сил в объединении Руси. Дворяне и «дети боярские», широкие слои мелких и средних феодалов стремились из служилых людей превратиться в землевладельцев. Они тоже были заинтересованы в сильной власти, способной подавить крестьянские выступления и завершить закрепощение крестьян. В усиливии власти великого князя было заинтересовано и духовенство, которое имело земли с крестьянами, но не имело военной силы, чтобы сохранить их за собой.

Косвенной причиной, ускоряющей процесс объединения Руси, являлась классовая борьба феодалов и крестьян. Крестьянские бунты заставляли всех феодалов объединяться. Крестьяне же наивно верили в доброту и справедливость великого князя, видели в нем защиту от произвола феодалов, поэтому и они тоже активно стремились к объединению всех русских земель под сильной властью великого князя.

Еще одна социальная сила – горожане, заинтересованные в торговле с другими городами и страдающие от насилия феодалов. Горожане активно поддерживали сильную великокняжескую власть, способную обеспечить безопасность торговых путей и надежную защиту от произвола феодалов.

3. Политические. Основные чаяния всех слоев населения русских земель – дать отпор врагам, защитить границы Руси от новых нашествий. А для этого необходимо было объединиться всем враждующим между собой землям и княжествам в единое сильное государство, способное отстоять свою независимость от любого врага.

4. Психологические. Важную роль в процессе единения Руси сыграло наличие национального ядра и то, что все русские люди, жившие в разных землях и княжествах (в фактически самостоятельных государствах), воспринимали себя как один единый народ. Общие языки, обычаи, религия сохраняло все население Руси как единую этническую общность. Все князья были из одного рода.

Таким образом, в народе вызревала идея русской государственности. Экономический подъем, расширявшаяся социальная база великокняжеской власти, психологическая общность и менталитет русского народа подготовили необходимые условия для создания нового единого русского государства, способного освободиться от ордынского ига и развиться в экономически сильную независимую державу.

Причины выдвижения Москвы, возглавившей объединение русских земель, были следующие:

1. Центральное положение Москвы среди других русских земель. Здесь начал складываться новый этнос – великорусская народность.
2. Удаленность Москвы от окраин, которые подвергались разорению со стороны ордынцев. Москва избежала больших разрушений. Рост притока беженцев из окраинных районов страны в Москву. Ее население быстро увеличивалось.

3. Удобство торгового расположения Москвы: здесь пересекались торговые пути из северной, северо-восточной и западной Руси. Это делало Москву центром русских земель. Здесь складывался общерусский рынок.

4. Важное значение имела активная объединительная политика московских князей. Она объективно отвечала интересам всех жителей Руси Ее результатом явились быстрые темпы и успехи созидания единого сильного государства.

Первоначально Московское княжество было очень небольшим удельным владением младшего сына Александра Невского – Даниила. Именно князь Даниил Александрович сделал первые приращения к Москве, значительно расширив ее территорию. В 1301 г. к Москве присоединена Коломна, в 1302 г. – Переяславль. При Данииле Москва становится центром княжества. В 1303 г. Даниил умер, не успев получить ярлык на великое княжение Владимирское. В 1305 г. ярлык, согласно старшинству, был передан тверскому князю Михаилу, сыну младшего брата А. Невского – Ярослава. Московским же князем становится Юрий Данилович (1303 – 1325). Он вступает в борьбу с Михаилом за великокняжеский стол, даже несмотря на то, что Орда до 1317 г. однозначно поддерживала Михаила.

Юрий сумел использовать напряженные отношения тверского князя с Новгородом и с митрополитом Петром, а позднее также свое родство с золотоордынскими ханами – он женился на сестре хана Узбека – Кончаке (Агафье). После этого Юрий в конце концов сумел в 1317 г. добиться ярлыка и устранить своего конкурента. В следующем году Михаил был убит в Орде.

Далее примерно 10 лет соперничество шло с переменным успехом – Орда поддерживала то Москву (1317-1322), то Тверь (1322-1326). Перелом наступил в 1327 г. В Твери вспыхнуло восстание, вызванное бесчинствами отряда ордынского посла Чолхана. Тверской князь Александр Михайлович после безуспешных попыток остановить горожан, встал на их сторону.

Московский князь Иван Данилович Калита (1325-1340 гг.) подавил антиордынское восстание в Твери. Таким образом, он не только жесточайше разорил своего главного соперника тверского князя и получил от хана Орды ярлык на великое княжение. Он добился большего – хан доверил Ивану Калите самому собирать дань с Руси и передавать ее затем в Орду.

Иван I, он же Иван Калита, наиболее преуспел в деле возвышения Москвы. Его прозвище «Калита» означает «кошель», «сума с деньгами». Накапливая немалые средства, Иван Калита употреблял их на развитие хозяйства расширявшегося Московского княжества. При Калите в зависимость от Москвы попали Ростов, Галич, Белоозеро, Углич. Важное значение имело перенесение в Москву в 1326 г. митрополичьей кафедры и переезд сюда из Владимира митрополита Петра. В итоге Москва становится гражданской и церковной столицей Руси.

Присоединение русских земель к Москве происходило иногда добровольно, но чаще они насилием включались в состав Московского княжества. Для того времени это был обычный способ. Предметом справедливого осуждения историков явились методы борьбы московских князей за великокняжеский престол. Их главные соперники тверские князья в моральном отношении заслуженно получали гораздо более высокие оценки. По ложному навету московского князя Юрия Даниловича был казнен в Орде после многих унижений его родной дядя, князь Михаил Тверской. Ивана Калиту историки справедливо осуждали за то, что он «наводил татар» на Русь. Ордынцы, приведенные им, учинили страшный погром не только в Твери, но и еще в пятидесяти городах. Вместе с тем в исторической литературе достаточно распространена и такая оценка этих трагических событий: несмотря на очень высокую цену, заплаченную Иваном Калитой за будущее благополучие, он все же сделал верный выбор: после погромов ордынцы на длительный срок оставили Русь в покое. Объективным результатом великого княжения Ивана Калиты явились то, что благодаря его политике была заложена основа экономического и политического могущества Москвы.

Сыновья Ивана Калиты Семен Гордый и Иван II Красный (Кроткий) продолжали линию отца. Никакими особенно выдающимися деяниями они себя не проявили, однако они сохранили ярлык на великокняжеский Владимирский престол.

После смерти Ивана II Красного ярлык был передан не его 9-ти – летнему сыну Дмитрию Ивановичу (1350-1389), а суздальскому князю Дмитрию Константиновичу. Московские бояре и митрополит, воспользовавшись расприями в Орде, попытались вернуть ярлык Москве и преуспели в этом. Затем ярлык переходил из рук в руки, пока Дмитрий Константинович, видя бесполезность этой борьбы, не отказался от великокняжеского престола. Правда, он выдал-таки свою дочь за Дмитрия Ивановича.

В княжение Дмитрия, сына Ивана II и внука Калиты, объединительная политическая линия московских князей получила достойнейшее проявление. Именно в его княжение ордынцам был дан первый достойный отпор – сначала в 1378 г. на р. Воже, а затем 8 сентября 1380 г. на Куликовом поле. За эту победу князь получает прозвание «Донской». Сохранились славные имена героев этой битвы: богатыри Александр Пересвет и Родион Ослябя, воевода Дмитрий Боброк-Волынский, серпуховской князь Владимир Андреевич (последний получил после Куликовской битвы прозвище «Храбрый»). Известно, что в решающий момент битвы в бой вступил засадный полк под командованием Д. Бобрука и князя Владимира Андреевича, что обеспечило стратегическое превосходство русских и определило исход Куликовской битвы.

Ордынское иго длилось еще 100 лет, но победа на Куликовом поле подняла моральный дух русских людей, способствовала росту национального самосознания, ускорила процесс единения русских земель. При Дмитрии Донском утвердились главенство Москвы среди русских земель.

Старший сын Дмитрия Донского, Василий I, наследовал великое княжение по завещанию отца (первый случай в истории Руси). Ордынский хан позднее прислал ярлык, санкционировав подобный прецедент. Василий Дмитриевич, продолжая объединительную политику московских князей, присоединил к Москве Нижегородское, Муромское, Тарусское княжество, Вологду и земли Коми. В военных и дипломатических отношениях с Ордой и Литвой Василий I выступал уже от имени всей Северо-Восточной Руси.

После смерти Василия I процесс объединения был приостановлен тридцатилетней феодальной войной, развернувшейся между наследниками престола.

Дело в том, что после Василия I в 1425 г. великое княжество наследовал его десятилетний сын Василий, известный в историографии как Василий II Темный. Его права оспаривал младший брат Василия I Юрий Дмитриевич, а с 1434 г. – его сыновья: Василий Косой и Дмитрий Шемяка, которые являлись сторонниками прежних «удельных» порядков.

Итогом этой вражды стало разорение земель, упадок городов, набеги ордынцев. В ходе ее стали применяться массовые казни, жестокости. Василий II приказал выколоть глаза своим противникам, в т.ч. Василию Косому. Вскоре он сам попал в плен к Дмитрию Шемяке и тоже был ослеплен. Все же в итоге победил именно он.

Историческая правда была за Василием Темным, который продолжил объединение русских земель и укрепил великокняжескую власть. Известно, что и народ выступал, в основном, на его стороне, не оказывая поддержки Дмитрию Шемяке.

Становлению самостоятельного государства способствовало и отделение русской церкви. Назначенный византийским патриархом митрополит Руси грек Исидор подписал во Флоренции знаменитую унию (1439 г.), подчинявшую греко-православную церковь римско-католической. Вернувшись на Русь в сане римского кардинала, начал допускать во время богослужения отступления от православного канона. Великий князь Василий II Темный объявил эти новшества ересью, заключил Иисидора в тюрьму (откуда тот бежал, но Василий II не велел его преследовать). Митрополитом Руси 15 декабря 1448 г. Собор русских епископов независимо от Константинополя избрал епископа Рязанского и Муромского Иону. С 1448 г. русская церковь стала автокефальной, т.е. самостоятельной, независимой от Византии. Это укрепило авторитет Руси как независимого государства.

Заботясь о будущем созидаемого государства, Василий II, будучи слепым, заблаговременно назвал своим преемником сына Ивана, приучая свое окружение видеть в молодом княжиче будущего великого князя.

Эпоха Московского государства. Государь всея Руси Иван III.

В процессе формирования единого русского государства великое княжество Московское в XV в. превращается в Московское царство. Самый большой вклад в этот процесс внес Иван III (1462-1505) – выдающийся политический деятель пятнадцатого столетия.

С юных лет привык княжич Иван при слепом своем отце нести бремя ответственности. Ему не было 10 лет, когда он начал принимать участие в военных походах. К 17 годам он уже имел немалый опыт государственного и военного руководства. В 1462 г. после смерти отца двадцатидвухлетний Иван Васильевич принял великое княжение как опытный в государственных и ратных делах правитель. Именно Ивана III за твердость и непреклонность ко всему, что мешало становлению единого государства, много раньше, чем его внука Ивана IV, стали называть Грозным, а также Великим. Иван III не щадил и жестоко наказывал всякого, кто выступал против единовластия великого князя. Своего родного брата Андрея за противостояние центральной власти он заключил в тюрьму, где Андрей умер. Иван Васильевич искренне переживал его смерть. Но, даже принося покаяние, он, как свидетельствует летописец, убежденно сказал митрополиту, что нельзя ему, великому князю, иначе поступать, а надо и впредь так же действовать.

Иван III активно продолжал политику консолидации Русского государства. В 1462 г. к Москве присоединен Суздаль, в 1463 г. – Ярославль, в 1474 г. – Ростов. Новгородская республика оставалась для Москвы проблемой. Здесь существовала сильная антимосковская партия боярской верхушки, возглавлявшаяся вдовой посадника Марфой Борецкой и ее сыновьями, ориентировавшаяся на союз с Литвой. Иван III не мог смириться с потерей для Руси этой исконно русской земли. В 1471 г. он организовал поход на Новгород. В решающей битве на р. Шелони московский князь одержал победу. Было заключено перемирие, по условиям которого самостоятельность Новгорода была сильно ограничена. А в 1478 г. Новгород был присоединен к Московской Руси. Вечевой колокол – символ независимости Новгородской республики – был снят и вывезен из города. Часть заговорщиков казнена, другие сосланы. Территория Московского княжества сразу увеличилась почти вдвое. В 1485 г. утратила независимость Тверь. В 1489 г. были присоединены вятская земля и большая часть рязанских земель. Иван III стал именоваться «Великим князем всея Руси». В 1500-1503 гг. войны Московского государства с Великим княжеством Литовским за возвращение западных русских земель закончились победой России. Великий князь Литовский Александр возвратил Ивану III 70 волостей и 19 городов: Чернигов, Брянск, Путивль, Гомель и др.

Таким образом, к концу своего правления Иван III увеличил территорию Московского княжества в пять раз – с 400 тыс. кв. км до более 2 млн. кв. км, превратив сильное княжество в мощную централизованную державу, самую крупную в Европе. Недаром государство Ивана III именовали Московским царством. К концу XV в. все чаще использовалось новое название государства – Россия, хотя и старые наименования страны – Русь, Московия, Московское государство – не скоро ушли из обихода.

Крупнейшим событием правления Ивана III является крушение ордынского ига. Иван III был первым из великих князей, кто не ездил в Орду на поклон к хану. Осознавая себя государем могучей страны, он отказался платить дань. Хан Ахмат решил проучить непокорного князя Московского, добиться прежнего подчинения. Кстати, уже имя этого одного из последних золотоордынских ханов о многом говорит. Это мусульманское имя. Дело в том, что в начале XIV в. Золотая орда принимает ислам в качестве государственной религии. А, как известно, ислам активно влияет на многие стороны жизни принявших его государств. Не стала исключением и Орда, где начали ускоренными темпами формироваться феодальные институты, активизировалась политика в отношении соседей.

Летом 1480 г. во главе огромного войска Ахмат двинулся на Русь. Иван Васильевич был предупрежден об опасности. Русские отразили попытки ордынцев форсировать реку Угру. Оба войска надолго замерли на ее берегах. Этот случай вошел в историю под названием «великое стояние» на реке Угре. После долгого «стояния» ордынцы повернули назад. Они ушли без боя и, как оказалось позднее, навсегда. Русь избавилась от 240-летнего ига. Вскоре Ахмат был убит, а Золотая Орда в 1502 г. пала под ударами крымского хана Мингис-Гирея (Менгли-Гирея).

Несомненно, главной тенденцией политического развития русского государства при Иване III, «объединителе Руси» явилось становление сильной державной власти. Россия, как независимое государство, установило дипломатические отношения с папой римским, Германией, Венгрией, Молдавией, Турцией. Внутри государства Иван III учредил единовластие, порой подчиняя себе даже духовенство. Женитьба овдовевшего Ивана Васильевича на Софье (Зое) Палеолог, племяннице последнего византийского императора, укрепила международные позиции России.

Когда Константинополь пал в 1453 г. под ударами турок, Москву объявили преемницей Византии, центром православия. Византийский герб – двуглавый орел – стал гербом России. На своей печати Великий князь всея Руси Иван III объединил старый Московский герб (всадник, поражающий копьем змея) и древний герб Византии. Во время приема иностранных послов Иван III облачался в особо торжественные шитые золотом и серебром одежды. Особыми знаками великокняжеского достоинства являлись «шапка Мономаха», драгоценные оплечья – бармы и скипетр. Иван III первым из великих русских князей стал именовался «царем».

Меняются отношения Великого князя с другими феодалами. Иван III – единовластный Великий князь всея Руси. Удельные князья и правители бывших самостоятельных княжеств-государств – в основном, братья, дядья, племянники Великого князя, – теперь являются его вассалами. Прежде на Руси существовало право «отъезда» бояр: каждый из них мог служить какому угодно князю. Теперь вводится понятие «измены». Феодальное право «отъезда» бояр к другому князю было отменено. Бояре обязаны были служить Великому князю, и в этом ему присягали. Система удельного княжения сокращалась. Бывшие удельные князья пополняли ряды московского боярства. Вводилась круговая порука одних удельных князей за других.

При Великом князе существовала Боярская дума – высший совещательный государственный орган. В состав думы входили самые знатные бояре. Действовал принцип местничества: ближе к князю находились более родовитые бояре, дальше от князя и в более подчиненном положении находились менее родовитые.

Существовало два общегосударственных центральных учреждения – дворец (ведал великокняжескими землями) и казна, которая являлась центральной великокняжеской канцелярией и финансовым центром. Позже из казны выделяются избы (разрядная изба, ямская гоньба и т.д.). Так зарождались центральные правительственные учреждения общерусского характера. Они ведали отдельными отраслями управления на всех землях государства. Во главе избы стоял боярин, а канцеляриейправлял дьяк со своими помощниками. В сложный период перехода от раздробленности к единому централизованному государству серьезную роль сыграло исполнение феодальной аристократией важнейших функций в системе государственного управления. При Иване III феодальная аристократия заведовала казной, командовала войском, управляла областями, вела переговоры с иностранными послами.

Определенная система вводится в местном управлении. ТERRитория государства делилась на уезды, а уезды – на волости и станы. Управление на местах было сосредоточено у кормленщиков – наместников и волостителей, которые имели право «кормления» (поборов с населения). Вначале кормления ничем не ограничивались, позднее была определена предельная норма кормления.

В 1497 г. вышел Судебник – первый общий свод законов Российского государства. В Судебнике Ивана III закреплен принцип обязательного участия местных «миров» в деятельности присланных из Москвы на места управителей. Таким образом, объединитель России Иван III заложил основы сословно-представительной монархии в Русском государстве. Позднее, в Судебнике 1550 г., этот принцип получил дальнейшее развитие.

Первый общерусский Судебник 1497 г. утверждал единые юридические нормы, распространявшиеся на всю территорию централизованного государства. Кстати, Англия, Франция, Германия таких общегосударственных законов тогда еще не имели. Важнейшие дела передавались теперь великокняжескому суду, а в остальных случаях бояре должны были вершить суд вместе с выборными из местных дворян «судными мужами» и дьяками.

Статья 57 Судебника Ивана III закрепила начало юридического закрепощения крестьян. Согласно ей сроки ухода крестьян от феодала ограничивались неделей до и неделей после Юрьева дня (26 ноября). Демографический фактор сыграл не последнюю роль в этом решении. В Российском государстве земли было много, но обрабатывать ее было некому: плотность населения составляла лишь 1-2 человека на 1 кв. км (в европейских странах – 5-6, до 10 человек на 1 кв.км). Единственный выход в этой ситуации Иван III увидел в закрепощении крестьян. Выступления против феодального строя – «разбои», «татьба» – карались смертной казнью.

Таким образом, Ивану III удалось выполнить задачи, жизненно важные для будущего страны: освободить Русь от монголо-татарского ига и завершить формирование мощного единого централизованного государства. При Иване III Россия вновь входит в число ведущих европейских держав.

В 1505 г. после смерти Ивана III Великим князем всея Руси стал его сын от Софьи Палеолог Василий III. Отец успел женить его на боярской дочери Соломонии Сабуровой.

Василий III продолжал объединительную политику своего отца и завершил собирание всех русских земель в единое государство. В 1510 г. к Московскому царству был окончательно присоединен Псков. Вечевой колокол и здесь был снят. Все, в ком Василий III видел поборников псковских вольностей, – около 300 семей посадников, бояр, купцов – были высланы из Пскова. Важное значение имело возвращение Русскому государству Смоленска. 1 августа 1514 г. Василий III торжественно въехал в Смоленск. 110-летнее господство Литвы над городом было закончено. Василий III в ознаменование своей победы и возвращения Смоленска основал Московский Новодевичий монастырь. В 1521 г. была присоединена Рязань.

Василий III заботился об укреплении безопасности российского государства. Естественных заслонов от внешних вторжений у России не было. Был лишь один надежный барьер на севере – водные пространства Ледовитого океана и Белого моря, в зимнее время неудобные для плавания. Большая малонаселенная страна была окружена опасными противниками. Особую опасность представляли крупные государственные образования, возникшие на прежней территории Золотой Орды. Они располагались в непосредственной близости от развитых районов России. Складывание русского государства происходило в условиях непрерывной борьбы с ними. Наибольшую опасность представляли Казанское и Крымское ханства. На Западе для России сохранялась опасность со стороны Ливонского ордена. Василий III проводил активную внешнюю политику. На Казанский престол он стремился посадить дружественных ему ханов, в сложных отношениях с Крымским ханом использовал все возможности дипломатии. В 1508 г. Василий III заключил на 60 лет мирный договор со Швецией, который был подтвержден в 1513 и 1524 гг.; в 1509, 1521 гг. перемирие с Ливонией. Россия теперь имела связи со многими зарубежными государствами.

Объективной высокой оценкой правления Василия III явилось успешное экономическое и политическое развитие Русского государства и рост его престижа на международном уровне.

Первая половина XVI в. являлась благоприятной для роста населения России. В этот период население увеличилось приблизительно в полтора раза и составило 8-10 млн. человек, а территория страны - 2,8 млн. кв.км. В экономическом отношении Российское государство продолжало укрепляться. Центральные и северо-западные земли являлись главной материальной опорой государства. Их экономика, в основном, носила традиционный характер. Ведущей отраслью экономики оставалось сельское хозяйство: земледелие, скотоводство, промыслы, охота. С присоединением к государству новых территорий земледелие распространялось на север (но урожай там были невысоки – «сам-третий»), а также на юг. Продолжалась специализация областей: Псковская и Новгородская области занимались льном и коноплей, южное Поволжье – животноводством, Ярославль, Вологда - производством масла.

Закономерностью развития России являлось укрепление феодально-крепостнических порядков. Крестьяне делились на три группы: владельческие крестьяне (принадлежали различным светским и церковным феодалам); черносошные (государственные) крестьяне; дворцовые (удельные) крестьяне, принадлежавшие великокняжеской семье. Владельческие крестьяне все более закрепощались. Черносошные (государственные)

крестьяне жили общиной. Крестьянская община в XVI в. имела четко зафиксированные, хотя и ограниченные права.

С ростом населения России расцветают города. В Москве, по свидетельству авторов XVI в., жило 100 тысяч человек. В Нижнем Новгороде – 25-30 тысяч. В остальных городах – гораздо меньше. Города являлись центрами развивающегося ремесла, торговли, промыслов. В области ремесла получает развитие производство дегтя и поташа. Развиваются соляные промыслы: Соль Каменская, Соль Вычегодская. Появляются промышленные центры по выделке железа: Заонежье, Великий Устюг, Тульский район. В области ремесла углубляется специализация. Например, в сапожном деле различаются мастера: подошвенники, голенищники, сапожники.

Развиваются в первой половине XVI в. и торговые связи как внутри Российского государства, так и вне его. С падением феодальной республики Новгород Великий утратил былое торгово-промышленное могущество. Среди центров внутренней торговли выделяются Москва, Устюг, Холмогоры, Нижний Новгород. Еще Василий III, стремясь по возможности ослабить Казань, уменьшить ее богатства, учредил в 1524 г. ярмарку близ монастыря Святого Макария Унженского и приказал купцам съезжаться сюда вместо Казани, куда они прежде ездили на летнюю ярмарку. Так возникла Макарьевская (позже Нижегородская) ярмарка, которая приносила немалый доход государственной казне. Внимание русских купцов все более привлекал северо-восточный «проход» в иноземные страны, который начал осваиваться еще в конце XV в. Григорий Истома из Белого моря проехал в Данию, Василий Власов – в Испанию. Позже, в 1553 г., открылся морской путь в Англию через Белое море, что значительно увеличило обороты внешней торговли. Купечество пользовалось серьезным покровительством власти, его права и привилегии были законодательно закреплены.

Жизнь российского города первой половины XVI в. характеризовалась глубокими социальными контрастами. Богатая купеческая верхушка постоянно находилась в раздоре с неимущими низами, пытаясь переложить на них всю тяжесть государственных поборов. Поборы с городов были главным источником пополнения казны государства. Помимо денежных взиманий власть облагала горожан еще и тяжелыми натуральными повинностями. А в военное время города должны были снаряжать отряды вооруженных воинов. Постоянным предметом спора между купцами и «черным людом» городов являлся вопрос: кому нести воинскую повинность? Ухудшавшееся положение низших слоев населения выплеснулось в народное восстание в Москве в 1547 г.

Продолжался процесс формирования новой структуры власти, создания центрального аппарата. Усиливалась власть Великого князя. Бывшие удельные князья становятся его боярами. Из вассалов они превращаются в подданных. Василий III ограничил права владетелей самых последних уделов, но окончательно их ликвидировать не решился. Служилые князья обладали огромной властью в своих владениях, но на великое княжение они претендовать не могли. Введенная Василием III центральная система государственных налогов распространялась на бояр-вотчинников. Однако «тарханные грамоты», получаемые крупными феодалами от Великого князя, освобождали их владения от «тягла» (налога). Чтобы ослабить влияние на государственные дела княжеско-боярской аристократии и ограничить ее феодальные привилегии, Василий III выдвигал на государственные должности людей незнатного происхождения – дворян, «детей боярских».

Постоянно действовала при Великом князе Боярская дума – сословно-представительный орган феодальной аристократии. Боярская дума ограничивала власть государя: все важные вопросы и внутренние, и внешние решались только в думе. В результате позиции феодальной аристократии оставались достаточно сильными. Великокняжеской власти еще предстояла сложная борьба за внутреннюю централизацию страны.

Из прежних «изб» выросли приказы центральные органы гос. управления: Челобитный, Поместный (ведал наделением дворян земельными владениями), Разрядный (обеспечивал их жалованием, вел учет служилых людей), Посольский, Разбойный. Сохранялась система «кормлений»: наместники и властители, назначаемые из знатных бояр, сами собирали налоги на свое содержание. Бояре-кормленщики мало зависели от центральной власти.

Большую жизнестойкость проявили сословно-представительные структуры на местах. В 30-х годах XVI в. в правление Елены Глинской (матери малолетнего тогда Ивана IV) была осуществлена губная реформа (губой

называли округ). Были введены должности губных старост. Их выбирали из дворян и городовых приказчиков. В черносошных волостях и городах выбирались земские старосты из числа крестьян и посадских людей. Свои зафиксированные права были у сословных организаций крестьянских общин и низовых сословно-выборных организаций посадских людей.

Еще одной важнейшей реформой Елены Глинской являлась реформа денежной системы. С расширением торговли потребность в деньгах росла, но запас драгоценных металлов в России был мал. Началась фальсификация серебряной монеты, принявшая, несмотря на контрмеры, широкий размах. В этих условиях радикальным средством для устранения кризиса явилось изъятие из обращения старой разновесной монеты и перечеканка ее по единому образцу. Основной денежной единицей стала серебряная новгородская деньга – «копейка» (на ней чеканили изображение всадника с копьем), которая вытеснила старую московскую деньгу – «сабляницу» (на ней чеканили всадника с саблей).

Таким образом, в первой половине XVI в. главной тенденцией развития России являлось углубление процесса внутренней централизации, усиления единодержавия великокняжеской власти. Политическая система России продолжала развиваться в направлении, заданном еще Иваном III, – в форме сословно-представительной монархии.

Лекция 4

Россия в эпоху Ивана IV Грозного.

Переломный характер XVI в. ярко проявился в эпоху Ивана Грозного. Это была личность крайне противоречивая. Иван Грозный получил и самые высокие оценки («самый талантливый правитель XVI в.»), и самые уничижительные («тиран», «психически больной» и т.д.). Иван IV был первым в истории России правителем, официально принявшим постоянный титул царя и самодержца. Хотя, как мы отмечали, слово «царь» вошло в русский политический обиход уже с конца XV в.

Молодое русское государство в это время оказалось у рубежа: политическая централизация опережала экономическую. Единое государство уже существовало: при Василии III все русские земли окончательно объединились. А процесс политической централизации отнюдь не был завершен, аппарат управления молодым единственным государством только формировался. Сильные властные позиции в государстве занимала феодальная аристократия, особенно бывшие правители княжеств. За установление подлинного самодержавия России еще предстояла долгая и упорная борьба, которую Иван Грозный вел всю свою жизнь.

Иван IV – старший сын Василия III и Елены Глинской, происходившей по одной линии от татарских ханов, по другой – от литовских великих князей. Василий III женился на ней, разведясь с Соломонией Сабуровой после 20 лет бесплодного супружества. В три года княжич Иван Васильевич остался без отца. Его мать была активным политиком. В остройнейшей борьбе за власть противостоящих друг другу боярских группировок она одержала победу и стала правительницей при малолетнем сыне.

В 8 лет княжич Иван лишился и матери. Мальчик был свидетелем продолжавшейся ожесточенной борьбы за власть разных боярских фамилий – Бельских, Шуйских, Глинских. Крайнюю жестокость к соперникам проявляли все враждующие группировки бояр. Юного наследника престола они зачастую использовали в своих политических целях, в том числе для расправы с противниками. Свой первый смертный приговор Иван IV вынес в тринадцать лет. Боясь появления фаворитов, бояре изолировали Великого князя от его сверстников. Друзей у него практически не было. Младший брат Юрий был глухонемым от рождения и тоже не мог быть участником детских игр Ивана. Одиночество мальчик заполнял чтением. Читал он много. Какие идеи доминировали в литературе того времени? Одна из основных идей утверждала, что процветание государства зависит от силы и «грозности» монарха. «Грозен царь – и государство крепко, мягок правитель – и царство его ослаблено и может быть завоевано другим, более сильным правителем», – утверждал широко известный публицист того времени Иван Пересветов.

Другим доминирующим утверждением в литературе того времени являлась хорошо известная концепция псковского старца Филофея «Москва – третий Рим». В письме к правившему в его годы Василию III монах Филофей писал, что «первый» Рим пал из-за ересей, «второй» – Византия – из-за унии с католичеством. «Третий, истинно христианский Рим – Москва – стоит и будет стоять, а четвертому Риму «не быть».

Из этой идеи следовало два вывода: 1) Россия является наследницей двух великих царств – Древнего Рима и Византии, что обосновывает мировое значение Русского государства. 2) Сохранение православия – важнейшее условие национальной независимости, государственной мощи.

Эти идеи нашли благоприятную почву в уме Ивана, который уже в юности ощущал себя самодержцем, ведущим происхождение от самого кесаря Августа. Это самоощущение юного государя всячески поддерживал близкий Ивану человек – митрополит Макарий. Он тоже разрабатывал идеологию русского самодержавия и его особой миссии.

Таким образом, противоречивый характер Ивана IV формировался под воздействием, пожалуй, двух основных факторов. I – придворные интриги, где разные стороны искали милости взрослеющего наследника престола, где

поощрялось любое проявление жестокости и необузданности Ивана, лишь бы оно было направлено против их врагов. II - жадное чтение широкого круга книг.

В 1547 г. в жизни Ивана произошли три важнейших события. 16 января семнадцатилетний Иван был венчан на царство. Он первым из правителей России получил титул царя. Это событие должно было придать государственной власти и новый авторитет, и новую степень сакральности. Теперь Российский государь по своему титулу сравнялся с ханами, наследниками Золотой Орды, и императором «Священной Римской империи». Звание «царя» ставило Ивана IV выше всех европейских королей.

Через две недели, в начале февраля 1547 г., состоялась свадьба царя Ивана Васильевича с горячо любимой им боярышней Анастасией Романовной Захарьиной-Юрьевой. Женитьба в традициях Руси означала переход человека в зрелый возраст. Теперь совершеннолетний царь Иван должен был нести всю полноту ответственности государя мощной державы.

Однако сложность ситуации состояла в том, что бояре отнюдь не отказались от своей роли в управлении государством. А семнадцатилетний царь взять всю полноту власти в свои руки пока был не в состоянии. В результате Боярская дума продолжала играть фактически ведущую роль в управлении государством.

Эту невольную отстраненность царя от полновластного правления государством прервало третье событие – народные волнения лета 1547г. Непосредственным толчком к восстанию был большой пожар в Москве. Люди лишились крова, начался голод. В поджоге обвиняли Глинских – родственников царя по матери. Священник кремлевского Благовещенского собора Сильвестр укорял царя в допуске бояр к власти, что и привело к беде. Он обратился к нему с требованием взять правление страной в свои руки. Молодой царь проявил большой талант к расправе над бунтовщиками. Его действия были скрытыми и жестокими. Бунт был подавлен, но Иван IV на всю жизнь запомнил, насколько страшен народ, вышедший из-под контроля.

Воспользовавшись ситуацией, Иван VI также сумел отстранить от управления государственными делами Глинских, которые к тому времени сосредоточили в своих руках слишком большую власть.

Для царя была понятна необходимость коренного реформирования внутренней жизни страны. Он начинает приближать к себе людей реформаторского склада, которые были озабочены судьбой России. К 1549 г. вокруг молодого царя группируются его единомышленники. Это ровесник царя, дворянин из незнатного рода Алексей Адашев, священник Сильвестр Благовещенский, который был старше их на целое поколение, митрополит Макарий, думный дьяк Иван Висковатый, наконец, князь Андрей Курбский. Эти доверенные лица вошли в состав думы. Впоследствии, с легкой руки Андрея Курбского, эта группа получила известность как «Избранная рада». Это было фактически новое правительство, существовавшее как противовес Боярской думе

Задачи, стоявшие перед реформаторами, были очевидны: завершить формирование системы управления государством, укрепить центральную власть, реформировать управление на местах, создать единое для всей страны законодательство. Реформаторы, возвышенные царем, в течение десятилетия определяли направление развития России и успешно вели государство избранным курсом. Они были людьми разного возраста, разного социального положения. Но этих людей объединяли общие черты: широкая образованность, боль за будущее страны, готовность пожертвовать материальными благами ради будущего России. Они стремились сделать Россию государством, где царь был бы силен и справедлив, а народ благоденствовал. Идеал Избранной рады – справедливое общество, живущее по христианским законам.

Царь и члены Избранной рады сошлись в главном – России нужна сильная верховная власть. Ту же линию на укрепление единодержавной власти царя поддерживала и церковь. Еще при венчании Ивана IV на царство митрополит Макарий изложил программу будущей деятельности царя в союзе с церковью. Этот союз царя и церкви должен был укрепить «суд и правду», помочь Ивану IV усилить государство.

Начало реформ связано с I-м Земским собором, названным «Собором примирения», и новым судебником – судебником Ивана IV, названным «царским». В 1549 г. в Москве на Красной площади был собран первый Земский собор – авторитетный представительный орган, участники которого представляли разные слои

населения. Земский собор составляли: Боярская дума, Освященный собор (церковные иерархи), выборные от дворянства, купцов, зажиточных горожан и отчасти ремесленников (присутствовали старосты ремесленных цехов). На собор приехали жители разных регионов страны. На этом Соборе была намечена программа предстоящих преобразований и принято решение о подготовке нового Судебника.

Судебник Ивана IV (1550 г.) содержал единые для всей страны законы. Он ограничил права бояр-наместников и волостелей как в суде, так и в управлении.

Позднее, в 1555–1556 гг., наместники были заменены земскими и губными учреждениями. Сословно-представительными органами на местах стали земские и губные избы. Дворяне уездов избирали губных старост. В их ведение в т.ч. были переданы дела о «разбоях», которые раньше разбирались наместниками. Выборные самоуправляющиеся избы исполняли полицейско-судебную (губные избы) и финансово-налоговую (земские избы) функции. Компетенция этих органов была закреплена в губных грамотах, подписывавшихся царем. Это была реформа местного управления. С 1556 г. губные старосты стали главами уездных администраций.

В 1556 г. были также ликвидированы кормления. Они были заменены специальным кормленным откупом, который шел в казну.

Судебник 1550 г. содержал законы, направленные на укрепление центрального аппарата управления государством. Деятельность земских и губных изб контролировалась приказами. Расширялась сеть приказов. Часть их была отраслевыми (Разбойный, Стрелецкий, Разрядный, Посольский, Челобитенный), часть – территориальными (Нижегородский, Казанский, Сибирский приказы). Приказная бюрократия превратилась во влиятельное сословие. Таким образом, в России сложилась приказно-воеводская система управления. Это означало централизацию всего управления государством и ликвидацию дворцово-вотчинной системы.

Судебник сохранил право крестьян переходить к другому феодалу в Юрьев день, но затруднил условия перехода. Он ввел дополнительную плату «за повоз», договор о переходе мог заключаться только в крупном городе и т.п. Путем изъятия «тарханных грамот», предоставлявших крупным феодалам налоговые привилегии, правительство лишило их налоговых льгот. Теперь на вотчины крупных феодалов распространялись государственные налоги. Судебником 1550 г. впервые было введено наказание за взяточничество.

Логическим продолжением действий Ивана Грозного и Избранной рады явился собранный в феврале 1551 г. Знаменитый Стоглавый церковный собор. Свое название он получил от постановления, разбитого на 100 глав. Стоглав законодательно закреплял задачи Избранной рады: укрепление власти и проведение реформ. Правительство выступило на Стоглавом соборе с программой реорганизации церкви в духе нестяжательских учений. Предполагалось умаление судебных прав церкви, церковного землевладения. Однако программа встретила противодействие духовенства (в т.ч. Макария), которое выступало за крепкую и сильную церковь (придерживалось иосифлянских взглядов). В результате права церкви были ограничены незначительно. Монастырям запрещалось покупать новые земли. Боярам не разрешалось делать свои «земельные вклады» монастырям без дозволения царя. Часть земель, приобретенных монастырями в годы боярского правления или насильно отнятых, была возвращена государству.

Решения Стоглавого собора свидетельствуют о его направленности на централизацию и унификацию церковной жизни России. Объединялись все местные культуры. Подтверждалась и закреплялась решения прежних соборов о канонизации местно-читимых святых как общерусских. Унифицировались обряды. Например, было официально узаконено под страхом анафемы двуперстное сложение при совершении крестного знамения и т.д. Рекомендовалось также ограничить чтение светской литературы, отказаться от брадобрития, игры в шахматы, игры на музыкальных инструментах и т.д. Вводилось преследование скоморохов.

Т.е. Стоглавый собор своими решениями закрепил стремление Избранной рады к объединению русских земель и церковной централизации.

В рамках проводимых Избранной радой реформ было отменено «местничество» в войске: боярам было указано служить «без чинов». Это тоже серьезно подорвало позиции феодальной аристократии. В 1550 г. было создано

постоянное войско, находившееся в непосредственном подчинении царя. Сначала был создан трехтысячный отряд стрельцов, затем численность стрелецкого войска увеличилась до 12 тысяч. В том же 1550 г. принято решение о помещении поблизости от столицы «избранной тысячи» дворян, которая должна была стать опорой трона и поставлять кадры на руководящие должности в войске и в государственном аппарате. Дворянская поместная конница, до 75 тысяч всадников, составляла основную силу войск.

В целом реформы 50-х годов продвинули Россию далеко вперед и укрепили государство, в т.ч. его военную силу.

Успехи внешней политики в XVI в.

После распада Золотой Орды серьезную опасность для России представляли казанские и крымские ханы. Это пытался использовать в своих целях турецкий султан. Он предпринимал попытки создать единый фронт ханств на бывшей территории Орды. Много бед приносили набеги казанских татар, которые, проникая в глубь России, грабили, захватывали пленных. Борьба с Казанским ханством шла с переменным успехом. В результате похода на Казань в 1552г. 150-тысячное русское войско под командованием царя взяло город штурмом. Земли ханства были присоединены к России.

Сравнительно легко была побеждена Астрахань. В 1556г. Астраханское ханство было окончательно ликвидировано, а Ногайская орда, располагавшаяся в Приуралье и Северном Прикаспии, признала вассальную зависимость от России. В 1557 г. к России была присоединена Башкирия (прежде находившаяся под властью Ногайской орды, Казанского и Сибирского ханств). Все Поволжье, от устья до низовья Волги, а также часть Урала, теперь принадлежали России.

Еще одной важной внешнеполитической задачей России являлось обеспечение выхода к Балтийскому морю. Удобный морской путь в Европу был жизненно необходим для развития страны. Ливонский орден, в течение 300 лет угрожал северо-западным русским землям и перекрывал России этот путь. Дед Ивана IV, Иван III, сумел разгромить Ливонский орден, вынудил его признать права России на Юрьев (Тарту) и платить за него дань. Теперь, когда Ливонский орден отказался от уплаты дани и заключил в 1557г. антирусский военный союз с Литвой, война на западных рубежах России становилась неизбежной. В 1558г. Иван Грозный начал знаменитую Ливонскую войну (правда, в войне участвовал не только Ливонский орден, но и другие враждовавшие с Россией государства: Литва, Польша, Швеция).

Начало войны было успешным для России: штурмом были взяты Нарва и Юрьев, разгромлено войско Ливонского ордена и захвачена почти вся Ливония. Однако в военные действия вмешались шведы, датчане, польско-литовские войска. В результате война для России стала затяжной. Последний крупный успех – взятие русскими Полоцка (1563г.). В 1564г. русская армия потерпела тяжелое поражение на р. Уле (в январе) и под Оршой (в июле). В результате группа воевод попала в опалу, двое сразу были казнены за «измену».

Правительство Избранной рады фактически распалось. Вероятно, одной из основных причин разрыва царя с Избранной радой было стремление Ивана Грозного максимально ускорить процесс государственной централизации. Методами же Избранной рады, т.е. путем медленного и постепенного реформирования, быстро завершить начатое было невозможно. Руководители Избранной рады также подверглись опале: Адашев был отправлен в низком чине на Ливонскую войну, а позднее оказался в заточении. Священник Сильвестр принял постриг в одном из северных монастырей. Ситуацию усугубило бегство в Литву в 1564 г. одного из ближайших помощников царя, князя Андрея Курбского.

Огромные военные расходы, тяготы войны обострили внутренние противоречия, накопившиеся в стране. В этой обстановке все более вероятными становились чрезвычайные меры. Системой таких мер стала опричнина.

Опричнина.

Опричнику царь вводил, поражая современников театральностью своих действий. В декабре 1564 г. царь со своим двором и казной неожиданно покинул столицу. Царский поезд направился в Александровскую слободу. Оттуда, в первых числах января 1565 г., пришли две царские грамоты. В них Иван IV обвинил бояр, служилых

людей и церковных иерархов в «изменных делах» и нерадении. Вместе с тем Иван IV объявлял, что против простых людей он гнева и опалы не держит. Это был блестящий маневр. Царь этим своим поступком спровоцировал волнения среди простого люда. Под давлением купцов и горожан к царю была послана делегация из бояр и церковных иерархов. Делегаты умоляли царя не гневаться и вернуться на престол. Царь согласился при условии, что все его требования будут выполнены. Главные требования Ивана IV состояли в абсолютном его праве «опалы свои класть, а иных казнить». Вторым условием являлось «учинити... на своем государстве себе опричнину».

С января 1565 г. вся территория России была разделена на опричнину («опричью» - «кроме» остальной земли) и земщину. В каждой существовали свои органы управления, в том числе боярские думы, войска. Зачисленным в опричнину боярам выделялись земли в опричных уездах. Первоначально в состав опричного удела вошли дворцовые волости и некоторые другие, важные и наиболее обустроенные земли. Позднее в опричнину были взяты обширные земли в разных районах страны, в основном, имевшие стратегическое значение. Феодальная аристократия выселялась из опричных уездов. Земли бояр конфисковывались вместе с крестьянами и передавались опричникам. Взамен им давались земли в земщине, которые, обычно, еще надо было обустраивать.

Опричники набирались из разных слоев населения: были среди них князья, дети боярские, дворяне и «худородные». Численность опричного войска вскоре увеличилась с 1 до 5-6 тысяч человек. Эмблемой опричников была собачья голова и метла, в знак того, что они «аки псы» грызут врагов царя и выметают крамолу. В Александровской слободе Иван IV учредил среди них орден или братство. Он сам был там игуменом, его ближайшие сподвижники – М. Скуратов и А. Вяземский – пономарем и келарем, остальные же – иноками. В перерывах между казнями и дикими оргиями опричники замаливали грехи.

В исторической литературе широко распространилась известная точка зрения на опричнину, согласно которой Иван Грозный в целях ускорения процесса государственной централизации начал активное наступление на княжеско-боярскую оппозицию. При этом он опирался на опричное войско. И, как считается, царь достиг своей цели. Экономическое могущество феодальной знати в результате опричных земельных «переборов» было подорвано. Наиболее влиятельные представители феодальной аристократии были казнены. После смерти двоюродного брата царя Владимира Старицкого последний удел в России был ликвидирован. (Старицкий вместе со своей семьей по требованию Грозного принял яд, чтобы избежать позорной смерти от опричников). Были казнены 15 из 34 бояр – членов Боярской думы, трое насильственно пострижены в монахи. Хотя пострадали и более низкие думские чины: из 9 окольничих было казнено 4. В 1575г. было казнено еще 3 боярина и 2 окольничих. Дума пополнилась представителями дворянства и приказной бюрократии – думными дворянами и думными дьяками. Сторонники этой точки зрения утверждают, что такое экономическое и политическое ослабление феодальной знати в результате опричнины объективно способствовало централизации страны.

Однако другие исследователи обращают внимание на то, что казням и разорению подвергалась не только княжеская знать. Самый сильный удар опричнины обрушился на демократические слои населения – дворовых, ремесленников, простой люд России. Что же касается дворянства, то В.Б. Кобрин приходит к выводу, что именно при Иване Грозном «завершилось превращение русских дворян в холопов самодержавия». Поэтому точку зрения, противопоставляющую «реакционное боярство», с которым, якобы, боролся царь, «прогрессивному дворянству», нельзя рассматривать всерьез.

Если в начале опричнины террор был обращен против феодальной аристократии, то затем – против всех остальных слоев общества. В обиход вошли массовые казни, отличавшиеся особой жестокостью, изувечением. Людей «по суставам резали», поджаривали на медленном огне, обливали кипятком и т.д. Иногда в казнях принимал участие сам царь или его ближайшее окружение.

Недовольство опричниной началось с самого ее возникновения. Влиятельнейшие из бояр обратились к царю с просьбой прекратить его царской волей напрасные опалы и казни. Иван IV в ответ лишь усилил размах репрессий. Митрополит Филипп («филькина грамота»), открыто обличивший царя в терроре, был выслан из

Москвы, смещен, а затем по указанию царя задушен в собственной келье главой опричного террора Малютой Скуратовым.

Пик террора пришелся на 1569-1570 гг. Среди самых трагических страниц эпохи опричного террора – поход на Великий Новгород в 1570 г. Царь заподозрил город в измене и устроил там кровавый погром. Массовыми казнями были подвергнуты не только бояре, но и простые горожане. По некоторым оценкам, было подвергнуто пыткам и жестоко казнено порядка 10-15 тысяч человек, больше, чем в знаменитую Варфоломеевскую ночь в Париже 24 августа 1572 г. Город был разграблен и сожжен. Старинная столица феодальной республики с тех пор превратилась в заштатный город. С самостоятельностью Новгорода было окончательно покончено. Кстати, по дороге в Новгород опричники устроили побоища в Твери, Торжке, Пскове и в новгородских деревнях.

Подобные же кровавые расправы устраивались и в других городах страны неоднократно, например, в Москве. Позорным казням подвергались известные люди, гордость государства, много сделавшие для его процветания. Россия лишилась самого цвета нации.

Семь лет лютовала опричнина в России. Количество ее жертв измерялось десятками тысяч человек. В 1572 г. она была прекращена. Теперь за одно упоминание об опричнине полагалось жестокое наказание.

Каковы результаты опричнины? Как система чрезвычайных мер, направленных на усиление центральной власти, опричнина своей цели достигла: с раздробленностью было покончено окончательно, границы бывших княжеств-государств исчезли, сравнялись с землей. Процесс государственной централизации был Иваном Грозным завершен. Царь сосредоточил в своих руках всю полноту власти. Ликвидировав физически всех своих «соперников» вместе с их семьями, Грозный уничтожил даже потенциальную оппозицию на многие годы вперед. Однако последствия опричного террора были тяжелейшими. Самые ужасные и ничем не оправданные потери – это безвинно загубленные тысячи и тысячи людей. Экономические потери также были очень тяжелы. Были разорены прежде богатые, процветающие районы страны. Земли не обрабатывались. Так, в 1584 г. в Московском уезде распахивалось всего 16 процентов земли. Центральные уезды пришли в запустение, крестьяне массами бежали на окраины.

Тяжелейшие из отдаленных последствий – потеря Россией в годы опричнины значительной части своего интеллектуального потенциала, а также падение нравственного уровня российского общества. Легкость, с которой в годы опричнины людей лишали жизни, не могла пройти бесследно для общества. Резко снизился уровень нравственности. Вначале этот процесс охватил верхние слои общества, а затем распространился на низы. Истоки будущей российской смуты XVII в. уходят в опричнию Ивана IV.

Общее направление политики Ивана IV сохранилось и после ликвидации опричнины в 1572 г. до конца его царствования. В 1575 г. царь осуществил новый вариант опричнины. Иван IV вновь разделил страну: себе взял титул московского князя, а великим князем назначил крещеного татарского хана Симеона Бекбулатовича. По России прокатилась новая волна террора, причем среди прочих казнили и бывших опричников.

Завершающий период правления Ивана Грозного отмечен крупными внешнеполитическими поражениями. С 1564 г. победы русских войск сменились неудачами. Уже говорилось о череде поражений в Ливонской войне. Активизировали свои действия против России крымские татары, поддерживаемые Турцией. Крымский хан Девлет-Гирей в 1571 г. дошел до Москвы и сжег город. В 1572 г. Девлет-Гирей повторил набег, но безуспешно. При этом главную роль в разгроме татар сыграли земские воеводы и земские полки.

К концу 70-х годов силы России были подорваны, хотя в 1577 г. русские войска сумели захватить почти всю Прибалтику. Но в 1578 г. польско-литовский король (в 1569 г. Литва и Польша объединились в единое государство – Речь Посполитую) Стефан Баторий собрал большую армию и перешел в наступление. В следующем году после перемирия возобновила войну Швеция. Героическая оборона Пскова в течение пяти месяцев (1581 г.) остановила продвижение неприятеля в глубь страны. Россия вынуждена была заключить перемирие с Речью Посполитой (1582 г.) и со Швецией (1583 г.). В результате России были возвращены некоторые захваченные ее противниками земли. Однако она потеряла все свои приобретения в Прибалтике и Белоруссии и даже

вынуждена была отдать тот крохотный участок побережья, который исконно ей принадлежал. Страна фактически лишилась выхода к Балтийскому морю.

В противовес внешнеполитическим поражениям на западных границах России ее восточные рубежи стремительно расширялись. В 1582 г. началось покорение Сибири. Отряд казаков, в снаряжении которого участвовали уральские предприниматели Строгановы, под руководством Ермака разгромил войско Сибирского хана Кучума и занял столицу ханства. В конце XVI в. Сибирское ханство было окончательно разгромлено, народы Западной Сибири вошли в состав России. Таким образом, Россия формировалась как многонациональное государство. С XVI в. ее территория включала земли с неславянским населением.

К концу XVI в. стали очевидны характерные особенности российского общества, важнейшей из которых являлась огромная роль государства во всех сферах социально-экономической, политической и духовной жизни общества. Параллельно с формированием Российского государства складывалось и крепостное право. С 1581 г. введены «заповедные годы», т.е. временное запрещение перехода крестьян к другому феодалу и в Юрьев день. «Заповедным» был 1581/1582 г. и, очевидно, последующие годы. В 90-х гг. появился указ о бессрочном запрете перехода крестьян.

В 1582 г. нрав грозного царя привел к трагедии в его собственной семье: в порыве необузданного гнева в ссоре Грозный ударил своего старшего сына Ивана Ивановича посохом. Удар оказался роковым: через четыре дня наследник российского престола царевич Иван скончался. Царь глубоко и тяжело переживал кончину сына (именно тогда велено было во всех монастырях поминать царевича Ивана, а также и всех убиенных в период опричнины. Так и появились списки погибших в те трагические годы, по которым историки воссоздают подлинную картину масштабов опричного террора). Смерть сына, очевидно, ускорила и кончину самого Ивана Грозного.

Иван IV Грозный умер в 1584 г. Результатом его правления явилось формирование жестко централизованного государства, в котором уже четко проявились характерные специфические черты, отличавшие Россию от других европейских стран: сочетание самодержавия, крепостного права и огромной роли государства во всех сферах жизни общества. Эти особенности будут отличать Россию до середины XIX в.

Культура России в XVI вв.

Русская культура XVI в. в своем развитии опиралась на богатейшее наследие культуры Киевской Руси.

Две основные идеи вдохновляли русскую культуру XIV – XVI вв. 1) Идея освобождения от татаро-монгольского ига и 2) идея единения всей земли русской. Наиболее заметными среди литературных произведений этого времени являются «Повесть о разо-рении Рязани Батыем», содержавшая и народное сказание о подвиге Евпатия Коловрата; «Повесть о Щелкане Дудентьевиче», рассказавшая о народном восстании в Твери в 1327г.; «Задонщина» и «Сказание о Мамаевом побоище» рассказывающие о победе над полчищами Мамая в 1380г., а также повесть о нашествии хана Тахтомыша в 1382г. и обороне Москвы.

Эти две главные идеи отразились и в летописях. Москва, став политическим и культурным центром России, становится и центром летописания. Здесь в 1408г. был создан первый летописный свод общерусского содержания – Троицкая летопись. К сожалению, во время пожара 1812г. в Москве она сгорела. В 1480 г. составлен Московский летописный свод, утверждавший преемственность власти московских князей от великих киевских и владимирских князей. XVI в. – время интенсивного развития московского летописания. Было создано несколько больших летописных сводов, из которых наибольшее значение имеют Воскресенская летопись (в ней изложены события до 1541г.), а также Патриаршая, или Никоновская летопись, которая заканчивается 1558г. В обеих московских государствах представлены как единоличные правители всей русской земли. По стилю и содержанию московское летописание начинает приближаться к деловым бумагам московских приказов. На основе Никоновской летописи в 70-х гг. XVI в. создается огромный, богато иллюстрированный Лицевой свод. Закончен он не был. До нас дошла лишь часть свода, но и она содержит до 10 тысяч листов и 16 тысяч иллюстраций. Изложение в нем начинается с сотворения мира и доходит до 60-х гг. XVI в. Здесь описывается величие Московского царства, возникновение которого подготавливалось всей предшествующей историей человечества.

Однако на смену летописям уже приходят другие виды исторических сочинений. «Степенная книга» («Книга степенная царского родословия») вела изложение не по годам, а по «степеням». Акцент делается на генеалогической преемственности великих князей от Рюрика до Ивана Грозного. Всего выделено 17 степеней (граней). Каждая глава посвящена правлению того или иного великого князя. Книга создается к 1563г. по инициативе митрополита Макария. Она является попыткой систематического изложения истории Московского царства. Главная ее идея – что единодержавная форма правления присуща Руси еще со времен Киевских князей. Это своеобразный панегирик роду Рюриковичей.

Широко распространились хронографы – исторические сочинения, знакомившие средневекового читателя со всемирной историей от сотворения мира до правления византийских императоров и современных им событий славянской и русской истории. Первые хронографы, созданные на основе византийских хроник, появились на Руси еще в XI в. В 1512 г. была создана первая редакция Русского Хронографа. Составитель Русского Хронографа излагает единую историко-философскую концепцию. Царства у него последовательно сменяют друг друга: Иудейское, Вавилонское, Мидийско-Персидское, Римско-Греческое. Завершается повествование взятием Царьграда турками в 1453г. и падением Византии (Греческого царства). Большое место в Русском Хронографе занимают сведения о происхождении славян, крещении болгар, о переложении книг на славянский язык, о событиях русской истории. Автор-составитель Хронографа использует летописный принцип изложения исторических событий по годам. Таким образом, Русский Хронограф – это своеобразная историческая энциклопедия, включающая славянские, в том числе и русский, народы в общую концепцию всемирной истории. В 1599 и 1601 гг. создаются пространные редакции Русского Хронографа.

XVI век отмечен расцветом русской публицистики. Авторы публицистических произведений, являлись представителями разных сословий. Понятно, что каждое произведение несло на себе печать того общественного слоя, к которому принадлежал писатель. Распространенной формой публицистических произведений являлись челобитные (стилизация под «челобитные грамоты» – жалобы). Выдающийся писатель-публицист Иван

Семенович Пересветов в своих челобитных выступал с программой реформ, развивал свою концепцию крепкой самодержавной государственной власти. Жанры сочинений Ивана Пересветова – легендарно-публицистическая повесть; челобитная; астрологическое предсказание. Правда, в исторической литературе высказывается мнение, что произведения под этим псевдонимом писали многие выдающиеся люди XVI в., в том числе Иван Грозный. Другой известный публицист, Федор Иванович Карпов, происходивший из старинного княжеского рода, известен своими (дошедшими до нас) четырьмя посланиями (двумя Максиму Греку, а также митрополиту Даниилу и старцу Филофею, автору идеи «Москва – третий Рим»). Эти послания – малая часть переписки образованных и высоко ценивших знание книжников XVI в., посвященной богословию, астрологии, политике и другим проблемам.

Переводчик, писатель, публицист Максим Грек (в миру Михаил Триволис), будучи иноком православного монастыря на Афоне, сочинял изысканные эпитафии, эпиграммы, канон Иоанну Крестителю. В 1518 г. по просьбе Василия III он приехал в Москву, где проживал при кремлевском Чудовом монастыре. Он выполнил переводы Толковой псалтыри и других богослужебных книг. Видное место в наследии М. Грека занимала богословская полемика. Из ряда посланий и «слов» вырастает целая обличительная «энциклопедия», в которую вошли сочинения против иудаизма, мусульманства, «словá» на «армянское зловерие», «на Люторы», «на эллинскую прелесть». Выступал афонский старец и против суеверий. В публицистических работах М. Грек в духе «нестяжательских» идей осуждал церковное землевладение. Ученые насчитывают более 350 произведений Максима Грека. Святым он почитался уже при жизни. Как общерусский святой он был канонизирован в 1988 г.

Для сочинений священника и писателя-публициста Ермолая-Еразма (Ермолая Прегрешного) характерны демократические взгляды: он гневно обличал притеснения и междоусобную вражду вельмож, предлагал царю проекты разнообразных реформ. Основные идеи, изложенные Ермолаем-Еразмом в его произведениях «Моление к царю», «Благохотящим царем правительство и землемерие» и др., – следование идеалу милосердия и христианской любви; необходимое участие всех сословий в благоустройстве общества; сильная царская власть, ответственная за всех своих подданных перед Богом; рационализация землемерия и налогообложения. Центральное произведение Ермолая-Еразма – «Повесть о Петре и Февронии», написанная на основе устных муромских легенд. Повесть неоднократно привлекала к себе внимание деятелей культуры нового времени – Н.А. Римского-Корсакова, И.А. Бунина, А.М. Ремизова.

Ярким публицистическим произведением является переписка Ивана Грозного с князем Андреем Михайловичем Курбским, бежавшим в Литву (1564 -1578 гг.). А.Курбскому принадлежала и «История о великом князе московском» – большое историческое сочинение (1573 г.).

Во второй половине XVI в. был составлен «Домострой» - энциклопедия средневековой морали. Домострой представлял собой синтез нескольких жанров. Авторство окончательного текста связано с именем сподвижника Ивана Грозного, священника Сильвестра. В Домострое излагаются обязательные моральные и житейские правила, рекомендации к семейным отношениям, хозяйственные рекомендации, религиозные наставления. Домострой – типично средневековый документ. А характер, колорит текста, акценты, источники, использованные автором, – чисто русские.

В «Четьях-минеях» (месячные чтения) – сборниках поучительного чтения на каждый день, были собраны церковные и светские произведения. Это календарные сборники житий святых, расположенных по месяцам в соответствии с днями их памяти.

В XIV-XVI вв. большие успехи были достигнуты в развитии письменности и распространении грамотности. В XIV в. на Руси появилась бумага. Она заменила дорогой пергамент. Книги стали дешевле, доступнее. Среди горожан было немало грамотных людей. В середине XVI в. был создан первый древнерусский азбуковник – рукописный толковый словарь, в котором толкование имен нарицательных и имен собственных было расположено в алфавитном порядке.

Распространению грамотности способствовало книгопечатание. Первые печатные книги в Москве относят к 50-м годам XVI в. – это три Евангелия, две Псалтыри, Триодь Постная и Триодь Цветная. Их появление связывают с деятельностью московской анонимной типографии. В 1564г. в Москве дьякон Иван Федоров (Москвитин) со

своим помощником Петром Тимофеевым Мстиславцем напечатали первую точно датированную книгу «Апостол». В 1565 г. первопечатники выпустили вторую точно датированную книгу – «Часовник». Первопечатные книги сохраняли (с точки зрения графики, орфографии, орнамента) особенности близких к ним по времени рукописных книг. С переездом Грозного в Александровскую слободу там начинает работать «дворцовая печатня». Всего в России во II половине XVI в. было издано около 20 печатных книг.

Постепенно в городах России возобновлялось каменное строительство. Восстанавливались соборы во Владимире, Переславле-Залесском, Ростове. Продолжали строиться новые храмы в Новгороде. Возышение Московского княжества и усиление роли Москвы как центра объединения русских земель обусловили широкий размах культового и крепостного строительства. На основе переработки, в первую очередь, владимиро-суздальской и новгородской культурной традиции возникает в конце XIV – начале XV вв. московский тип белокаменного храма: церковь Иоанна Предтечи на Городище в Коломне и церковь в селе Каменском (вторая половина XVI в.), Успенский собор на Городке в Звенигороде (1399 г.), Троицкий собор Троице-Сергиевой лавры (1422 г.), Спасский собор Спас-Андроникова монастыря (ок. 1427 г.) и др.

При перестройке московского Кремля в конце XV в. сотрудничество местных мастеров с приглашенными итальянскими и псковскими зодчими позволило усовершенствовать технику строительства, обогатить формы древнерусской архитектуры. Центром Кремля стала Соборная площадь. На месте прежних храмов строились новые соборы. Так на месте Успенского собора Ивана Калиты знаменитый итальянец Аристотель Фиораванти в 1475-1479 гг. строит новый Успенский собор. Главной святыней собора была привезенная из Владимирского Успенского собора икона Владимирской Божьей Матери, ставшая палладиумом (защитой) Русского государства. Успенский собор Кремля являлся усыпальницей русских митрополитов и патриархов, местом венчания великих князей, а позже – коронации царей и императоров. В 1484-1489 гг. псковские мастера ставят Благовещенский собор на месте более древнего (конец XIV в.), расписанного Феофаном Греком, Прохором с Городца, Андреем Рублевым. Собор был домовой церковью русских государей. В 1505-1509 гг. Алевизом Новым был построен Архангельский собор. Собор был усыпальницей русских великих князей. В конце XV в. были построены каменный государев дворец с Грановитой палатой. Центром кремлевского ансамбля стала колокольня «Иван Великий». Вокруг Кремля были построены новые, ныне существующие, стены и башни, а со стороны Красной площади вырыт ров, облицованный камнем. Он соединил р. Москву с р. Неглинной. Московский Кремль к 1516 г. стал одной из самых мощных крепостей Европы.

XV в. связан с расцветом русского иконописания. Феофан Грек принес на Русь традиции византийского иконописания. Первым подлинно русским иконописцем, выразившим в своем творчестве русский национальный характер и русское видение мира, был инок Андрей Рублев. Идея красоты и нравственной силы человека воплотились в его иконах, наполненных глубоким философским содержанием.

В 1405 г. совместно с Феофаном Греком и Прохором с Городца Андрей Рублев расписывает Благовещенский собор Московского Кремля. В 1405 г. совместно с Даниилом Черным Рублев расписал Успенский собор во Владимире и создал иконы для его многоярусного иконостаса. Очевидно, последней его работой являлась роспись Спасского собора Спас-Андроникова монастыря в Москве. Фрески Дионисия – продолжателя традиций Рублева, сохранились в храме Ферапонтова монастыря.

С образованием централизованного государства появляется потребность в грамотных специалистах во всех отраслях хозяйства. Оживился интерес к математике, механике, астрономии, физике, географии, медицине. Для проведения переписи земель было разработано руководство по «земельному начертанию», составлялись чертежи отдельных городов и земель. При Иване Грозном был создан «чертеж государства» – первая географическая карта России. Значительны достижения этого периода в разных областях. По мнению исследователей, уровень мастерства русских кузнецов уже в XIV в. мало отличался от современного. Писались руководства по отдельным ремеслам (по солеварению, например). В XV в. были открыты многие рецепты составления красителей и красок, что способствовало развитию текстильного производства. Совершенствовалось огнестрельное оружие, порох и зажигательные смеси.

Судя по летописным источникам XV в., новейшие для своего времени астрономические открытия были русским известны. Велись астрономические наблюдения с целью уточнения церковного календаря. В летописях появились подробные описания лунных и солнечных затмений, падений метеоритов, движений комет.

Таким образом, русская культура XIV-XVI вв. была национальной по своему характеру, отличалась богатством и своеобразием. Расцвет русской культуры совпал по времени с формированием великорусской народности. Ядром образования великорусской народности стала Владимиро-Сузdalская Русь, а ее центром – Москва. В XIV – XV вв. складывается великорусский язык. Московский диалект, впитывая в себя местные диалекты, превращался в общерусский язык. В конце XV в. термин «Русь» заменяется наименованием «Россия».

Лекция № 5. Смутное время.

В чрезвычайно сложной обстановке вступала Россия в новый, XVII век. Введение крепостного права и усиление феодального гнета в конце XVI столетия вызвали массовое бегство крестьян на окраинные земли. Неурожай 1601 – 1602 гг. и, как следствие, начавшийся повсеместно голод усугубили и без того напряженное положение. В южных районах, от Дона до Яика, назревало восстание ка-заков и многочисленной голытьбы, бежавшей сюда от своих хозяев в поисках лучшей жизни. В последнее десятилетие XVI в. активизировалась борьба за власть между феодальной знатью и служилым дворянством, которая еще более обострила сословные противоречия и сузила политическую опору правительства. Экономический и политический кризис конца XVI – начала XVII в. подвел к началу Смуты – времени распада социальных связей, атомизации общества, когда встал вопрос о существовании самого государства.

Причины Смуты. Побудительной причиной Смуты явился династический кризис. По духовной 1572 года Иван Грозный назначил своим преемником старшего сына Ивана. Однако его гибель от руки отца упразднила это завещательное распоряжение. Нового завещания царь составить не успел, и после смерти Ивана IV трон занял средний его сын – Федор Иоаннович (1584-1598). В исторической литературе сын Грозного оценивается по-разному. Во многих исследованиях он представлен как недалекий умом, нерешительный и болезненный человек. Польский посол Сапега вспоминает, что царь был мал ростом, худощав, с нетвердой походкой, тихим, чуть ли не подобострастным голосом и простодушным опухлым лицом. Он имел привычку беспрестанно улыбаться. Ум же Федор Иоаннович, по словам Сапеги, имел скучный или, скорее всего, не имел никакого. Аналогичную оценку личности царя дают другие его современники. Но встречается и иное мнение о царевиче, согласно которому Федор Иоаннович был просто иным по своей душевной организации человеком, не похожим на типичных царедворцев. Больше всего его занимали мысли о высшем, духовном. Дела мирские, земные его мало интересовали.

Сам Грозный, не считая своего сына способным самостоятельно управлять государством, создал при будущем царе регентский совет, в состав которого среди других бояр входили дядя Федора Иоанновича – Никита Романов, двоюродный брат царевича – Федор Никитич Романов, Иван Петрович Шуйский – отец будущего царя Василия Шуйского, а также деверь Федора Иоанновича – Борис Федорович Годунов. Годунов начал службу еще во времена Ивана Грозного. Ему удалось войти в доверие к царю. Женившись на дочери его любимого опричника, Малюты Скуратова, Борис оказался среди царских приближенных. После того, как Иван IV выбрал в жены своему сыну Федору сестру Бориса Годунова, красавицу Ирину, Годунов стал боярином.

В годы царствования Федора Иоанновича, будучи умным и опытным царедворцем, Борис Годунов сумел постепенно устраниТЬ всех соперников из числа регентов и стал фактическим правителем государства. Сам Федор не хотел царствовать, он мечтал передать престол младшему брату Дмитрию, едва тот подрастет, и уйти в монастырь, чтобы все время проводить в молитвах. Однако в 1591 году 9-летний царевич Дмитрий, младший сын Ивана Грозного (от Марфы Нагой) погибает в Угличе при невыясненных обстоятельствах. Молва считала виновником его гибели Годунова, однако источники не дают однозначного ответа на вопрос о причине его смерти.

1598 г. умирает бездетный Федор Иоаннович, не оставив письменного завещания. Пресечение династии Рюриковичей явилось мощным толчком к Смутному времени в России. Смута – это кризисное состояние России на рубеже XVI-XVII веков, время фактического безвластия, крайней неустроенности общественной жизни. Этот кризис – явление чрезвычайно многоплановое, характеризующееся целым спектром проявлений: политических, морально-этических, экономических, социальных. И все они значимы относительно равноценно.

Смута была вызвана сложнейшим переплетением разнообразных противоречий – сословных, национальных, внутриклассовых и межклассовых; историки указывают их источник в обострении экономических, социальных, сословных, династических и международных отношений в конце правления Ивана Грозного и при его преемнике. Экономический кризис, истощение сил страны были вызваны разгулом опричнины, Ливонской

войной, непрекращавшимися набегами крымского хана. Центральная власть пыталась решить экономические проблемы путем закрепощения крестьянства. Это вызвало обострение социальных отношений.

Еще одной причиной Смуты являются большие издержки в проведении московскими князьями политики централизации: беспощадные расправы с соперниками, а попутно и с людьми сторонними нанесли удар по общественной нравственности, внесли сумятицу в умонастроения; массы простых людей заразились цинизмом, корыстью, забвением традиций и святынь.

С первого же дня междуцарствия после смерти Федора Иоанновича началась упорная и длительная борьба за трон. В числе главных претендентов на престол называли Федора Романова (племянника царицы Анастасии и двоюродного брата царя Федора), «принцев крови» Василия, Дмитрия, Александра и Ивана Шуйских, правнuka Ивана III Федора Мстиславского. И все же в трудной борьбе за корону победу одержал Б. Годунов (1598-1605).

За время управления государством еще при жизни Федора, Годунов избавился от многих политических противников и сумел окружить себя верными людьми. К концу царствования Федора Иоанновича в Боярской думе и в Государевом дворе было немало сторонников Бориса, обязанных ему своим выдвижением. В глазах русского общества Годунов имел репутацию хорошего правителя – его любили московские люди, зная еще при Федоре «разум его и правосудие». Тем не менее, со смертью Федора ситуация в Думе изменилась: сильно возросло влияние противников Бориса, группировавшихся вокруг Романовых. Поэтому Годунов хотел временно закрепить трон за своей сестрой, вдовствующей царицей, чтобы затем получить его из ее рук.

17 февраля 1598 г. в Кремле собрался Земский собор. При активной поддержке патриарха Иова, всецело обязанного Годунову своим избранием на патриарший престол, и московских иерархов Собор избрал на царство Бориса и принес ему присягу на верность. Однако, несмотря на то, что Годунов одержал явную победу над своими противниками и был избран на царство «правильным» Земским собором, многие современники считали его узурпатором державной власти.

Время царствования Б. Годунова. Оказавшись на престоле, Борис Годунов правил так же умно, осторожно и настойчиво, как и прежде, при царе Федоре. Годунов, безусловно, был крупным государственным деятелем, талантливым политиком. Он стремился к стабилизации своей власти путем консолидации всего господствующего класса.

Третьего сентября в Успенском соборе Кремля состоялась коронация Годунова. Многих представителей феодальной знати царь пожаловал по этому случаю новыми думными чинами. Что характерно, при этом он не только не обошел вниманием своих противников, но отметил их особо: боярство было «сказано» Александру Никитичу Романову, окольничими стали Михаил Никитич Романов и Богдан Яковлевич Бельский. Боярам, дворянам и дьякам было выдано тройное жалованье. Годунов торжественно объявил об амнистии и отмене смертной казни на пять лет.

Годунов мечтал стать родоначальником новой российской правящей династии. Сын его Федор должен был стать достойным преемником отца. Дочери – Ксении искали жениха из королевских домов Европы.

Годунов был первым русским царем, который попытался ликвидировать культурное отставание России от Запада. При нем успешно развивалось книгопечатание. Борис хотел создать в России школы и университет по европейскому образцу. Для этой цели в 1600 г. он послал в Германию немца И. Крамера, поручив ему подобрать и привезти в Москву профессоров и докторов. Планы царя не были реализованы из-за сильного противодействия ортодоксального духовенства. Церковные иерархи сочли неразумным доверить обучение юношей лютеранам и католикам. Годунов также первым из русских правителей послал детей дворянских за границу «для науки разных языков и обучения грамоте».

Царь Борис уделял много внимания строительству и благоустройству столицы. При нем русские мастера соорудили в Кремле водопровод с мощным насосом; вода теперь «великой мудростью» по подземелью поднималась на Конюшенный двор. Возле Архангельского собора были возведены обширные палаты для

военных приказных ве-домств. В Китай-городе на месте сгоревших торговых рядов были отстроены каменные лавки. Обветшалый мост через Неглинную заменили новым, широким мостом, по краям которого построили торговые поме-щения. На Красной площади было сооружено каменное Лобное место. Борис приказал надстроить столп колоколь-ни Ивана Великого и сам заложил крепость в Смоленске. Увенчанная 38 башнями, эта крепость стала мощным оборонительным форпостом на западе стра-ны.

Годунов еще при Федоре Иоанновиче, и особенно – после вступления на престол, ратовал за укрепление международных позиций России, поощрял экономические и культурные отношения с Западной Европой. Значительно расширились внешнеторговые связи государства. В 1589 г. в России было учреждено патриаршество, что стало крупным событием, укрепившим престиж и духовную независимость страны. Борису удалось не только стабилизировать внешнеполитическое положение России, но и вернуть в результате войны со Швецией 1590-1593 гг. Иван-город, Ям, Копорье и Корелу, а также получить выход к Балтийскому морю. Годунов также добился урегулирования всех спорных вопросов с воинственным польским королем. В 1601г. Россия подписала с Речью Посполитой 20-летнее перемирие. При этом Борис действовал со всей дипломатической осторожностью, чтобы не втянуть ослабленное государство в непосильную ему войну.

На восточных рубежах успехи русских были еще более зрымыми. Царские воеводы в нескольких схватках разбили сибирского хана Кучума и вынудили его откочевать с Ир-тыша в Барабинские степи. В 1598г. русские войска пошли по следам Кучу-ма, разгромили его становище, взяли в плен его семью и множество слуг. Сибирское ханство закончило свое существование. С крымским ханом и османским султаном Годунов поддерживал мир.

Внутренняя политика Бориса Годунова была направлена на социальную стабилизацию в стране. Поощрялась колонизация новых земель. Широкий размах получило строительство новых городов в Поволжье и на Урале.

Годунов поддерживал посадское население, облегчая положение тех, кто занимался ремеслом и торговлей. Для реанимации торговли, переживающей в России кризис, он дает льготы отечественным предпринимателям и иностранцам. Для оживления промышленности Годунов приглашает в Россию иностранных специалистов (особенно «рудознатцев»). Он заботится также об устранении разного рода административных злоупотреблений, об улучшении полицейского порядка.

Однако, дав некоторые льготы посадским людям и дворянству, царская власть шла по пути закабаления крестьян. По-видимому, в 1592-1593 гг. был издан указ, навсегда запрещавший крестьянам по всей стране переходить к новым хозяевам. Указ об урочных летах (1597) вводил 5-летний срок сыска беглых крестьян. Политика закрепощения крестьян была продиктована, в том числе, стремлением государственной власти предотвратить запустение центральных уездов страны вследствие колонизации новых земель и оттока населения на окраины. Правда, некоторые указы, касающиеся положения крестьян, носили «протекционистский» характер, например, установление для них определенного количества дней работ на земледельца (2-х дней в неделю).

Многогранную деятельность Годунова современники оценивали по-разному. Однако даже его политические оппоненты признавали царя Бориса незаурядным политиком, осторожным и проницательным, наделенным к тому же природным умом и непреклонной волей.

В судьбе Бориса Годунова роковую роль сыграло непредвиденное стихийное бед-ствие – неурожайные годы (1601-1602) и, как их следствие – страшный голод, косивший без пощады русских людей в течение трех лет подряд. Активные и многочисленные попытки Годунова поправить ситуацию с помощью раздачи денег, бесплатного хлеба из государственных амбаров и организации общественных работ к успеху не привели. Богатые монастыри и знатные бояре, имевшие запасы хлеба, не откликнулись на призывы правительства. Бесплатных раздач по примеру царя не последовало. Цены на хлеб выросли более чем в 100 раз. Люди умирали от голода и эпидемий – в одной только Москве умерло свыше 127 тысяч человек. Все это до предела обострило социальные противоречия. Попытки Годунова облегчить положение крестьян, в т.ч. разрешение холопам уходить от своих

господ, чтобы искать возможность прокормиться, не разрешили проблемы. Страна вступила в полосу всеобщего политического кризиса.

Урожай 1604 года положил конец голоду, но беспорядки, вызванные хаотичными перемещениями больших масс народа, не прекратились. По всей стране свирепствовали шайки. В России назревала крестьянская война. Ее предвестником явилось восстание холопов под предводительством Хлопка Косолапа. Восстание было жестоко подавлено, сам Хлопок казнен в Москве. Но многие его соратники бежали на южную окраину страны, где скопилось множество крестьян, холопов. Южные уезды России стали центром антифеодальной борьбы.

Все настойчивее распространялись слухи, что законный наследник русского престола царевич Дмитрий чудом спасся. Он жив и должен вернуться на трон. Царь Борис, изведенный этими слухами, стал подозрительным, его не покидал страх перед тайными кознями бояр. Он стал подстрекать холопов к доно-сам на своих господ. Возникла целая система слежки и доносов. Доносчики поощрялись вознаграждениями. Многие боярские семьи были отправлены царем в ссылку. Особенно пострадали Романовы, близкие родственники царей из рода Рюриковичей. Федора Романова постригли в монахи и сослали в монастырь под Архангельском под именем Филарета, а его жена вынуждена была принять постриг под именем Марфы.

Лжедмитрий I. После ссылки Романовых в Московском Чудовом монастыре принял постриг Григорий Отрепьев, их бывший холоп. Некоторое время спустя, Отрепьев начинает распространять слухи, что он не кто иной, как царевич Дмитрий, чудом спасшийся от смерти. Годунов приказывает схватить самозванца, но тому удается бежать.

В 1601 г. Отрепьев под именем Дмитрия появляется в Польше. Его покровителем становится воевода Ю. Мнишек. Дмитрий был представлен польскому королю Сигизмунду III. Доказательств своего царского происхождения Лжедмитрий предоставить не смог. Однако он был признан в качестве царевича и получил поддержку римской курии (которая жаждала подчинить Москву духовной власти Рима), а также польского правительства.

Лжедмитрий дал королю обещание в случае своего воцарения на русском престоле отдать в благодарность за поддержку Смоленск и Чернигово-Северскую землю. Мнишку были обещаны Новгород и Псков. Его дочь, Марину, Лжедмитрий хотел сделать русской царицей. Чтобы заручиться поддержкой католической церкви, Отрепьев принял католичество и дал согласие послу папы римского ввести на Русь католическую веру. После этого он получил право набирать в Польше добровольцев для похода на Москву.

Осенью 1604 г. Лжедмитрий I с четырехтысячным отрядом польской шляхты, русских дворян-эмигрантов, запорожских и донских казаков появился в Северской земле. В первом же сражении с царскими воеводами он был разбит и с немногими оставшимися своими сторонниками укрылся в Путевле. На том бы его поход и кончился. Но на юго-западе России в это время разворачивается мощное крестьянское движение (крестьянская война), и здесь самозванец получает необходимые подкрепления и припасы. Лжедмитрий понимал, что главной его силой в борьбе с Борисом являются обездоленные массы простого народа, недовольные крепостнической политикой Годунова. Поэтому он шел на Москву не только «с мечом», но и с подметными грамотами. В его войско вливались крестьяне, уверенные, что наконец-то появился истинный, «добрый» царь, спаситель. Южные города один за другим переходили на сторону «Дмитрия». Между тем действия бояр-воевод, возглавлявших царские войска, были крайне неспешными. Бояре хотели использовать самозванца для достижения своей цели – свергнуть «незаконного» царя Бориса.

В апреле 1605 г. Годунов неожиданно умирает. Царем был наречен сын Бориса, шестнадцатилетний Федор Годунов, отличавшийся недюжинным умом, царской статью. Но вскоре уже и царское войско перешло на сторону Лжедмитрия. Самозванца признали настоящим царем все высшие боярские роды. Юный царь Федор Годунов и его мать были тайно убиты, а патриарх Иов сослан в монастырь. Бояре открыли ворота Москвы самозванцу, и тот 20 июня 1605 г. торжественно вступил в столицу. Новым патриархом Игнатием самозванец был венчан на царство под именем царя Дмитрия Ивановича (1605-1606 гг.). Филарет был назначен Ростовским митрополитом.

О новом царе современники отзывались как о человеке прямодушном и мягкосердечном. Когда князья Шуйские были уличены в распространении слухов о его самозванстве, он отдал их «на суд всей земли». Земский собор вынес им смертный приговор. Однако Лжедмитрий заменил приговор ссылкой, а вскоре и вовсе вернул Шуйских в Москву и возвратил им боярство. Он обладал подвижным умом, многими дарованиями, был мастером говорить. Есть сведения, что Лжедмитрий I был деятельным управителем, во все вникавшим, каждый день бывавшим в Боярской думе, где он легко разрешал самые трудные вопросы. Он также сам, лично занимался обучением ратных людей (считается, что конем и мечом царь научился владеть у запорожцев). Самозванец обладал живым, даже пылким темпераментом, любил молодечествовать, был податливым на увлечения, имел «вкусы степного гуляки» (С.Ф. Платонов) и широкие политические замыслы (чуть ли не завоевать Турцию). Наконец, он совершенно изменил установленный и веками поддерживавшийся порядок жизни старых московских государей – «нарушал заветные обычаи священной московской старины, не спал после обеда, не ходил в баню, со всеми общался просто, обходительно, не по-царски», не посещал храмов, «водился с поляками» и очень их жаловал, запросто бродил по Москве.

Невзирая на некоторые сильные личные качества самозванца, определенную популярность среди населения и войск, ему не удалось закрепиться на Российском престоле. Он не оправдал надежд своих бывших союзников, не заручился поддержкой ни одной из реальных социально-политических сил. Из чувства самосохранения, а возможно и патриотизма, Лжедмитрий не спешил выполнять обещания, данные полякам: Россия не была расчленена, Сигизмунд III и Ю. Мнишек не получили ни Пскова, ни Новгорода, ни Смоленска, ни Чернигова. Было нарушено и соглашение с Ватиканом – строить католические храмы в России Лжедмитрий не позволил. Однако и православная церковь относилась к царю-католику настороженно, отказывая ему в кредитах и доверии. Тем более что в стране с воцарением Лжедмитрия начались бесчинства поляков.

Желая привлечь на свою сторону русское дворянство, самозванец первое время щедро раздавал земли и деньги. Но их запасы оказались не бесконечны. Боярство же поддержало и признало Лжедмитрия лишь постольку, поскольку увидело в этом возможность избавиться от Годунова. В более отдаленные планы бояр входило последующее отстранение от власти также и самозванца с тем, чтобы возвести на престол кого-то из своей среды.

Положение крестьян Лжедмитрий не облегчил, подтвердив принятые до него законодательные акты, закрепощавшие крестьян. Некоторое исключение составляло население юго-западных окраин России, освобожденное самозванцем от уплаты налогов сроком на 10 лет. Но в целом, вера крестьян в «доброго» царя значительно ослабла.

Недовольство Лжедмитрием I усилилось после его женитьбы на Марине Мнишек, которая не пожелала принять православную веру. Поляки, наводнившие Москву, становились все бесцеремоннее. Они вели себя в русской столице как в завоеванном ими городе. Ответом было восстание москвичей. Им воспользовались бояре во главе с В. Шуйским, у которых созрел свой заговор. В. Шуйскому удалось привлечь на свою сторону войска, стоявшие под Москвой. Правда он счел нужным обмануть народ и объяснить ввод в Москву отряда необходимостью защиты царя от поляков, якобы его обижавших. Однако вскоре все прояснилось. Царя объявили самозванцем, и утром 17 мая он был убит. Бывший «истинный царевич» сделался «расстригой», еретиком, «польским свистуном». Через 3 дня его труп сожгли, прах зарядили в пушку и выстрелили в ту сторону, откуда он явился. Во время этого переворота был свергнут патриарх Игнатий и убито до 3000 русских и поляков.

Нового царя Земским собором не избирали. В цари с Лобного места на Красной площади толпой был «выкрикнут» один из бояр-заговорщиков, 54-летний Василий Иванович Шуйский (1606-1610), опытный интриган и царедворец. Считается, что его выбрали царем немногие сторонники из титулованного боярства. «Прокричала» же его имя преданная ему толпа москвичей, которых он поднял против самозванца и поляков. Боярский царь Василий принадлежал к роду Рюриковичей (по линии брата Александра Невского – Андрея). Современники характеризовали его как человека неглупого, но более хитрого, чем умного, большого охотника до наушников, «донельзя изолгавшегося и изынтриганившегося». Тем не менее, его воцарение составило эпоху Российской политической истории.

Впервые, вступая на престол, русский царь принес присягу своим подданным с крестоцелованием. Он ограничил свою власть рядом условий, которые были изложены в разосланной по областям специальной записи. Шуйский обещал править не по своей царской прихоти, но по закону, никого не казнить без суда, не отнимать имущества у родственников осужденных и не слушать ложных доносов. Это был первый в истории России договор царя и общества, который царь, впрочем, впоследствии часто игнорировал. Патриархом Василий назначил Гермогена.

Став царем, Василий Шуйский быстро начал терять и без того весьма шаткий авторитет. В Смуту вливаются новые силы – среднее боярство и дворянство, столичное и провинциальное, недовольные новым царем и его полной зависимостью от узкого кружка бояр. Наконец, народ, утративший веру в возможность улучшения своего положения, также активно выступил против властей. Разгул народной стихии усиливался, учащались восстания. Крупнейшее из них – восстание И.И. Болотникова (1606-1607 гг.), которое справедливо считают пиком крестьянской войны начала XVII в.

Восстание И.И. Болотникова. Главный очаг народного движения находился на юге страны, там, где со времен Ивана Грозного возводился оборонительный пояс – «Засечная черта» – для защиты от разорительных набегов крымцев. Там же искали прибежища гонимые нуждой крестьяне и холопы, мелкий служилый и военный люд. Нужна была лишь искра, чтобы эти массы обратили свой гнев на московское правительство.

Такой искрой явилось дворянское восстание, охватившее юг России. Его зачинщиком был князь Г. Шаховской, сосланный воеводой в Путивль за его приверженность к Лжедмитрию. В Путивле Шаховской немедленно объявляет, что Дмитрий жив и ополчает тем самым против В. Шуйского весь город. По примеру Путивля вскоре поднимаются и другие города, в том числе Елец и Чернигов, где во главе восставших становится князь А. Телятевский.

После того, как царские войска, посланные усмирить мятежные города, были разбиты восставшими, к движению против Шуйского примкнули многие города, в том числе Тула, Рязань. Возникли беспорядки в Поволжье, Перми. Во многих местностях поднимались крестьяне и холопы. Смутой воспользовались и инородцы, чтобы сбросить с себя русский гнет. Они вливались в крестьянские и холопские шайки. Мордва, соединившись с крестьянами и холопами, осадила Нижний Новгород. В Астрахани бунтовали против царя народ и казаки. В самой Москве было заметно брожение, очень беспокоившее Шуйского.

В это время Шаховской находит себе помощника в лице бывшего холопа князя Телятевского, Ивана Исаевича Болотникова. Жизнь этого человека была полна приключений. Бежав в южные степи, Болотников стал одним из атаманов казачьей вольницы. В схватке с крымскими татарами он попал в плен, был продан в рабство в Турцию, несколько лет отработал гребцом на галерах. После освобождения и нескольких лет скитаний ему удается вернуться на родину, где он попадает в поле зрения Шаховского. Последний счел Болотникова полезным для их дела человеком и дал ему под командование отряд. Болотников показал себя талантливым организатором. Движение, поднятое дворянами, он «направил вглубь общества, откуда он сам вышел» (Ключевский). Вскоре он нашел легкое средство увеличить свое войско. Болотников призывает под свои знамена скопившихся на Украине гуляющих людей, разбойников, бездомных казаков, беглых крестьян, холопов и городские низы. Болотников умело разжигает их ненависть к господам, власть имущим.

На первых порах на стороне Болотникова выступали также недовольные правлением В. Шуйского дворянские отряды, состоявшие в основном из бывших сторонников Лжедмитрия I. Крупнейшими из них было Рязанское ополчение против Шуйского под предводительством дворянина П. Ляпунова и Тульское ополчение, во главе которого стал боярский сын И.Пашков.

В октябре 1606 г. армия И. Болотникова осадила Москву. Повстанцы расположились лагерем у села Коломенского. Одновременно другие отряды повстанцев расходятся по стране. К этому времени восстание охватило свыше 70 городов России. По мере вовлечения в движение широких народных масс восстание все более приобретало антифеодальный характер. Привлечению новых участников в армию Болотникова способствовала активная пропагандистская работа: в «листах», обращенных к крестьянам и холопам, Болотников

призывал уничтожать господ, забирать их землю и имущество, убивать, грабить торговых людей. Особо отличившимся обещалось боярство, воеводство, честь, богатство.

Однако в лагере восставших начинается раскол: дворянские ополчения, разочарованные контингентом и действиями отрядов Болотникова, покидают его лагерь и примыкают к армии Шуйского. Это ослабило силы повстанцев, царь же получил подкрепление накануне крупного сражения.

2 декабря у деревни Котлы происходит столкновение отрядов Болотникова с царскими войсками, в ходе которого восставшие потерпели поражение. Болотников отступил к Калуге. Там он был осажден и 5 месяцев держал оборону. Наконец, с помощью повстанческой армии его союзника, казачьего самозванца Петра (выдававшего себя за сына царя Федора), Болотникову удалось вырваться из осады и отойти в Тулу. Война продолжалась. К Болотникову на помощь подходили отряды из других городов.

Василий Шуйский, пытаясь добиться поддержки бояр и дворян, в марте 1607 г. издал «Уложение о крестьянах», вводившее 15-летний срок сыска беглых крестьян, щедро выдавал жалованье. В результате ему удалось «купить» большое число сторонников и собрать многочисленную рать. В мае 1607 г. огромная, в 100-150 тыс. человек, армия во главе с В. Шуйским двинулась к Туле. Царь сам возглавил осаду города. Царские войска полностью перекрыли подвоз продовольствия. Среди осажденных начался голод. Реку по приказу царя перегородили плотиной, и большая часть города оказалась затопленной. И все же взять Тулу не удавалось. Тогда Василий Шуйский прибег к прямому обману. Он пошел на переговоры с восставшими и дал свое царское слово, что в случае добровольной сдачи сохранит им жизни. В октябре 1607 г. обессиленные защитники Тулы, поддавшись на обещания царя Василия Шуйского, открыли ворота города, после чего началась жестокая расправа над повстанцами. Ивана Болотникова сослали на север, в Каргополь, где он был подвергнут жестоким пыткам и затем казнен. Шуйский с торжеством вернулся в Москву, где начались массовые казни восставших, попавших в плен.

Подавление крестьянской войны мало что изменило в стране. Болотников погиб, но его усилия всюду нашли отклик: везде крестьяне, холопы, поволжские инородцы, - все беглые, обездоленные, вся беднота поднялась теперь за самозванца – Лжедмитрия II от которого ждали завершения дела, начатого Болотниковым. Выступление этих классов придало Смуте новую направленность: если до сих пор это была политическая борьба, то теперь она приобрела до некоторой степени характер социального движения, превратилась в «истребление высших классов низшими» (Ключевский).

Мощные народные выступления начала XVII в. историки оценивают по-разному. Существует точка зрения, утверждающая, что крестьянская война задержала юридическое оформление крепостного права на 50 лет. Другие историки справедливо полагают, что народные выступления наоборот ускорили процесс юридического оформления крепостного права, который завершился принятием Соборного уложения 1649 г.

«Тушинский вор». Во время осады царским войском повстанцев И. Болотникова в Туле объявился новый самозванец – Лжедмитрий II (1607 – 1610 гг.). Личность его до сих пор вызывает споры. Найденные при нем после его смерти бумаги дают основания полагать, что самозванец происходил из церковной среды. Впервые его след появляется в Пропойске, приграничном литовском городе, где «царевич» сидел в тюрьме. Чтобы выбраться оттуда, он объявляет себя родней Нагих и просит отпустить его в Россию, в г. Стародуб. Стародубцы уверовали в самозванца, помогли ему деньгами и начали рассыпать грамоты о нем по другим городам. Вскоре вокруг него составилась дружина из казаков и польских авантюристов.

В ответ на призыв Болотникова помочь восставшим, Лжедмитрий II со своим отрядом двинулся к Туле, но опоздал – город был занят войсками Шуйского. Однако, не успев соединиться с армией Болотникова, новый «царевич Дмитрий» сумел набрать значительные силы из поляков и русских. В январе 1608 г. Лжедмитрий II идет походом на Москву.

Летом 1608 г. он подошел к столице, но взять ее не смог. Самозванец остановился в местечке Тушино (в 17 км от Кремля), за что получил прозвище «Тушинский вор». Здесь начала действовать своя боярская дума и свой «патриарх» – им стал взятый в плен в Ростове митрополит Филарет (Федор Романов). Марина Мнишек признала в нем своего мужа (за это ей было обещано 3 000 золотых рублей и доходы с 14 русских городов после воцарения самозванца в Москве).

В отличие от первого самозванца, Лжедмитрий II с самого начала был ставленником польских феодалов. Главную роль в тушинском лагере играли отряды шляхтичей из Речи Посполитой (Лисовского, Сапеги, Ружинского), занимавшиеся грабежами и разбоем по всей стране. Наряду с поляками, Лжедмитрия II поддерживали казаки Ивана Заруцкого – участника восстания И. Болотникова, а также недовольное боярским правлением дворянство. От имени «Тушинского вора» и польского наместника гетмана Гонсевского шла раздача поместий тем, кто их поддержал. Многие города присягнули самозванцу.

Однако ряд городов в полной мере сознавал опасность польской угрозы и выступал оплотом в борьбе с польской интервенцией. Полтора года осаждал «Тушинский вор» столицу, но взять ее так и не смог. Другое войско Лжедмитрия II в течение 16 месяцев пыталось захватить сильную крепость – Троицкий монастырь (Троице-Сергиева лавра). В Тушине хищнические задачи с самого начала преобладали над политическими; поляки были насыщены о неисчислимых богатствах монастыря.

Положение монастыря было тяжелым. Его гарнизон составлял порядка 15 тысяч человек, в их число входили, в основном, монахи, паломники и крестьяне из соседних деревень. Этому сборному войску пришлось противостоять целой армии чуть ли не в 30 000 человек под предводительством Лисовского и Сапеги. Поляки попытались взять монастырь приступом в сентябре 1608 г. Потерпев неудачу, они решились на осаду обители. Однако в монастыре имелись значительные запасы продовольствия, а его защитники были полны решимости стоять насмерть. Осада обители продлилась до начала 1610 г. Гарнизон, изнемогший от голода и болезней, так и не сдался, хотя осада унесла жизни почти всех его защитников. В живых осталось лишь 200 человек.

Героическое сопротивление монастыря приковало к себе значительные силы тушинцев. Оно также показало русским людям, что сопротивление иноземцам возможно и необходимо. Впрочем, это не мешало другим тушинским шайкам наводнить богатый русский север и бесчинствовать в русских городах – даже в тех, которые признали власть Тушинского Вора.

Архимандрит осажденного монастыря Дионисий в полной мере сознавал исходящую от поляков опасность для судеб русского государства и православной веры. В самые трудные для монастыря дни Дионисий составляет грамоту, обращенную ко всему русскому народу с призывом к объединению всех сословий в деле освобождения от иноземного нашествия. Дионисий собирает в своей келье переписчиков, размноживших его обращение. Списки с его грамоты были разосланы по всей стране с людьми, приходившими в обитель. Вместе с Дионисием трудился и Авраамий Палицын, тогдашний келарь Троице-Сергиева монастыря. Палицын также оставил описание печальных событий тех лет, происходивших на русской земле, в том числе – осады Троице-Сергиевой лавры.

Вскоре северные города вполне убедились в том, что отряды Лжедмитрия – не царские войска, а обычный «разбойничий сброд», и начали один за другим восставать против тушинцев. Города пересыпались между собой, посыпали друг другу свои дружины, сообща били тушинские отряды. Таким образом восстали против Тушина Нижний Новгород, Владимир, Вологда, Галич и другие города.

Однако если у городов хватало сил противостоять тушинцам, то у Шуйского этих сил недоставало. Во взаимной борьбе ни Москва ни Тушино пересилить друг друга не могли. Царь Василий, чья власть слабела день ото дня, стал искать средств для борьбы с Вором во внешней помощи. В 1608 году он посыпал своего племянника князя М.В. Скопина-Шуйского для переговоров со шведами о союзе. В феврале 1609 г. соглашение было достигнуто, в Выборге был заключен договор со Швецией. Россия отказалась от своих претензий на Балтийское побережье, а шведы давали войска для борьбы с Лжедмитрием II. Под командованием М.В. Скопина-Шуйского, оказавшегося

не только умным дипломатом, но и талантливым полководцем, начались успешные действия против польских захватчиков. Лжедмитрий II был разбит, осада Москвы и Троице-Сергиева монастыря снята.

Польско-шведская интервенция. Используя экономические неурядицы и резкое обострение классовой борьбы в России, на ее независимость посягнули Речь Посполитая и Швеция. Заодно с ними было папство, которое привлекали богатства русской церкви. Угроза одной интервенции возникла с севера: шведов Россия позвала сама, и шведское правительство Карла IX под предлогом помощи России ввело свои войска в Новгородскую землю. Другая интервенция была ответом на союз России со Швецией. Польша, состоявшая в войне со Швецией, объявила войну России. Сигизмунд III убедил сенат и сейм, что война с Москвой необходима в интересах Польши, и что сам он в этой войне будет преследовать только интересы государства, а не личную выгоду.

Осенью 1609 войска Сигизмунда вторглись в Россию, захватили западные районы страны и осадили Смоленск. Этот героический город во главе с воеводой боярином Михаилом Шеинным оборонялся более 20 месяцев, сковывая главные силы врага, препрятывая ему путь к центру государства.

Сигизмунд III не рассчитал свои силы, осаждая Смоленск, и был вынужден отправить посольство в Тушину – просить помощи. Однако многие тушицы, привыкшие смотреть на Московское государство как на свою законную добчу, остались недовольны уже самим фактом похода короля Сигизмунда на Россию и были не согласны идти на соединение с ним. Другие, включая Сапегу, склонились на сторону короля. Таким образом, в Тушине произошел раскол. Авторитет Вора упал окончательно. При таких обстоятельствах Лжедмитрий II попытался покинуть Тушину с 400 казаками, но его вернули и стали держать как пленника, под надзором. Ему, однако, удается бежать в Калугу вместе с Мариной Мнишек. В Калуге, вокруг него вновь начинает собираться казачество, туда же приходит Шаховской с отрядом.

С удалением Вора в Тушине начались брожение и неразбериха. Поляки частично отправились к королю, частично организовались в шайки и занялись грабежами. Казаки ушли к Вору; земские русские люди, которых тоже было немало при самозванце, либо шли в Калугу, либо – с повинной к царю Василию. Однако многие из таких русских избрали особый выход – обратились к королю Сигизмунду, чтобы он дал им в цари своего сына Владислава.

Посольство, отправившееся с этой просьбой к Сигизмунду III, было разнородным по своему составу. В нем были люди, имевшие вес и значение в Тушине: это Салтыковы, князья Масальские, Хворостинин, Плещеев. Они стояли во главе делегации. В посольстве участвовали дьяки: Грамотин и несколько других. Рядом с ними были и люди низкого происхождения: Федор Антонов, Молчанов. В начале 1610 г. посольство отправляется под Смоленск на переговоры с Сигизмундом. 4 февраля был подписан договор, согласно которому Владислав венчался на царство от русского патриарха. В договоре обозначался ряд условий, на которых Владислав обязывался править, оговаривалась неприкосновенность русских обычаем и православной веры, предусматривались внешний союз и внутренняя независимость и автономия Москвы и Польши.

Несмотря на обращение тушицев к королю, в Тушине продолжались смуты. Оно пустело, ему грозил и Лжедмитрий II из Калуги, и подошедший со своими войсками М.В. Скопин-Шуйский. Наконец гетман Рожинский, наиболее влиятельный из оставшихся в Тушине поляков, сжег «воровской городок».

Тушине было уничтожено, в Москву пришли войска, приехал Скопин-Шуйский, которому везде сопутствовали удачи. Москвичи ликовали. Если В. Шуйский праздновал падение Тушине, то народ – приезд молодого воеводы, в котором уже видели преемника царю Василию. Однако в апреле 1610 г. М.В. Скопин-Шуйский умер при загадочных обстоятельствах. Русская армия лишилась талантливого главнокомандующего. Молва обвинила в причастности к его смерти Шуйских.

Летом 1610 г. Сигизмунд оставляет в тылу осажденный Смоленск и идет к Москве. Под Клушиным возле Можайска состоялось сражение поляков с царскими войсками. Русские войска бились за царя неохотно, «союзники»-шведы изменили им прямо во время битвы. В результате польские войска под предводительством гетмана Жолкевского одержали победу над русскими. Путь на Москву был открыт; Жолкевский двинулся к столице, завладевая по пути русскими городами и приводя их к присяге Владиславу.

Это клушинское поражение определило судьбу Василия Шуйского. Про него в народе стали говорить, что он государь несчастливый, что «из-за него кровь многая льется». Против царя Василия вызрел заговор. 17 июня 1610 г. заговорщики во главе с З. Ляпуновым свергли Шуйского. Он был арестован и принудительно пострижен в монахи. К власти пришло боярское правительство семи бояр во главе с Ф.И. Мстиславским – «семибоярщина» (1610 – 1613 гг.)

Избрание Владислава. 17 августа 1610 г. новое правительство, несмотря на протесты патриарха Гермогена, заключило договор о призвании на русский престол польского королевича. Бояре открыли ворота Москвы и впустили польские войска в Кремль. 27 августа 1610 г. столица присягнула Владиславу.

К этому времени стало ясно, что Сигизмунд, прикрываясь именем сына, сам страстно желал стать московским царем. Положение усложнилось после того, как покинул Москву и вернулся на родину влиятельный Жолкевский, который много успел сделать в интересах Польши, но не желал участвовать в интригах Сигизмунда. После его отъезда польский гарнизон в Москве утратил дисциплину. Поляки вели себя в русской столице как хозяева, даже не скрывая этого. В таких условиях быстро нарастало народное возмущение. И раньше не жаловавшее Владислава, население Москвы стало требовать другого царя. Движение против поляков вскоре обратилось в пользу Вора, который вновь обрел в глазах людей притягательную силу. Однако именно в это время, когда дела Вора настолько улучшились, он был убит (в декабре 1610 г.) начальником своей же охраны, П. Урусовым, из-за личных счетов.

Народные ополчения 1611 и 1612 гг. После смерти Лжедмитрия II русские люди получают возможность соединиться для отпора интервентам. С этого времени смута в дальнейшем своем развитии приобретает характер национальной борьбы.

Московское государство этого времени являло собой тяжелое зрелище. По стране рассыпались шайки казаков, они грабили, жгли, вырезали скот, убивали. Северо-западная часть государства находилась в руках шведов. Их войско после Клушина отступило на север. С того времени, как Москва признала Владислава, она сделалась врагом Швеции. Шведы открыли враждебные действия против русских, стали завоевывать города.

Но и Польша не прекращала военных действий против России. Поляки осаждали Смоленск, разоряли юго-западные области. Сама Москва была занята польским гарнизоном. Интервенты разграбили казну, расхитили драгоценности из кремлевских дворцов, соборов, царских усыпальниц. Поляки бесчинствовали на улицах, не щадили ни стариков, ни женщин, ни детей. Страна оказалась перед угрозой потери национальной независимости.

Насилие интервентов вызвало ответное освободительное движение. Во многих городах по почину простых русских людей стали создаваться ополчения. Отряды партизан все чаще давали отпор интервентам в лесах и деревнях. Но для освобождения Москвы и полного изгнания интервентов из России разрозненных усилий было недостаточно. Борьба затягивалась, ей не видно было конца. В этих условиях во главе движения против поляков встал глава русской православной церкви, патриарх Гермоген, человек, к которому сохранилось безграничное доверие в народе. Гермоген прекрасно сознавал, что влияние католической Польши на православную Москву не ограничится лишь сферой государственной, но обязательно перейдет и в церковную. Патриарх действовал в этой ситуации как пастырь церкви. Впоследствии, поняв тайный замысел Сигизмунда – самому сесть на русский престол, присоединив Россию к Польше в качестве подвластной территории, – Гермоген стал решительно противодействовать польским планам и развернул мощную пропагандистскую кампанию против польского засилья.

Патриарх отказался благословить избрание на русский престол польского королевича, освободил москвичей от данной Владиславу присяги и призвал их подняться на захватчиков русской земли. Патриарх и москвичи писали призывные грамоты в города против поляков. Города заволновались, стали переписываться между собой «о совете и единении против поляков», против «Жигимонта короля». В январе 1611 г. в Москву прибыла делегация нижегородцев с тем, чтобы лично посмотреть, что там делается. Посланые убедились в том, что поляки сеют беспорядки, мародерствуют, притесняют русских людей. Они побывали у Гермогена и патриарх благословил их

на восстание против врагов. Вскоре против поляков восстали повсюду. На патриарха народ смотрел как на своего нравственного вождя.

Зимой 1611 г. было создано первое народное ополчение против интервентов в Рязанской земле, которое возглавил воевода П. Ляпунов. Ядром ополчения стали рязанские дворяне, к которым присоединились земские дружины из других городов и земель страны: из Мурома, Суздаля, из земли Северской, из северных областей, с Нижнего Поволжья и др. На сторону ополчения перешли казацкие отряды князя Дмитрия Трубецкого и атамана И. Заруцкого. Образуются ополчения и в других городах.

В марте 1611 г. первое ополчение подступило к Москве. По мере того, как ополчение приближалось к столице, обстановка в городе накалялась. Поляки, поняв серьезность положения, стали готовить Москву к осаде. Москвичи им в этом помогать отказались. Завязавшаяся по этому поводу уличная перепалка вскоре переросла в ожесточенную схватку, на место которой толпами сбегался народ. Поляки, постоянно находившиеся в напряжении, не выдержали, начались избиения и убийства безоружных людей. Погибло не менее 7 000 человек. Это переполнило чашу терпения москвичей. 19 марта 1611 г. в городе вспыхнуло восстание против интервентов. Сооружались баррикады – улицы перегораживались всем, что попадалось под руку. Все посады оказались в руках восставших. На многих улицах столицы разгорелись ожесточенные бои. Ворвавшиеся в этот момент в столицу передовые отряды земского ополчения под командованием князя Д.М. Пожарского вступили в схватку и заставили польские войска отступить к Китай-городу, однако сам Пожарский был при этом тяжело ранен.

Поляки подожгли Москву и укрылись за уцелевшими стенами Кремля и Китай-города. Ветер благоприятствовал пожару, в несколько дней Москва выгорела почти полностью. Поляки еще несколько дней совершили вылазки, затевали драки с москвичами. В эти дни шло открытое, беспримерное разграбление интервентами Москвы. Однако в канун Пасхи к Москве подошла стотысячная русская армия; к апрелю она обложила Кремль и Китай-город. Поляки оказались в осаде, а вместе с ними и служившее Сигизмунду московское боярство, смотревшее на ополчение как на «мятежное скопище».

Первое общерусское народное ополчение около четырех месяцев держало поляков в осаде, но победить ополченцы не смогли из-за плохой организации дела и внутренних разладов. Ополчение состояло из двух частей: земской и казацкой. Земскими дворянами отрядами руководил рязанский дворянин П.П. Ляпунов. Во главе присоединившихся к ополчению казаков был атаман И.М. Заруцкий. Главой всего ополчения стал казацкий вождь, князь Д.Т. Трубецкой. Как пишут летописцы, между этими воеводами стала «рознь великая». Распри между земским дворянством и казаками закончились тем, что казаки, поверив ложным слухам о намерении П.Ляпунова «истребить» их, вызвали его в казацкий «круг» и убили. После этого дворянские отряды ушли из-под Москвы. Первое ополчение фактически распалось. Лишь казаки остались стоять под Москвой. Официально главным над войском был князь Д.Т. Трубецкой, но на самом деле всем заправлял атаман Заруцкий. Он самовольно присвоил себе компетенцию награждать и наказывать, раздавать и отбирать имения по своему усмотрению. В перспективе И.М. Заруцкий видел себя «господином Русской земли».

3 июня 1611 г. после многомесячной осады пал Смоленск. В начале осады в городе насчитывалось до 80000 жителей, большие запасы провизии и оружия, прекрасные укрепления. Когда Смоленск был взят, в нем не осталось и 8000 человек. Теперь польские войска готовились к решающему походу на Москву. Сигизмунд III намеревался захватить русский престол силой.

К этому времени шведы взяли крепость Корелу. 16 июля они обманом вступили в Новгород и уже угрожали Пскову. Над государством нависла огромная опасность. Фактически, утратив свой центр, оно уже было близко к распаду: чуть ли не каждый город действовал особняком. Но с конца 1611 года, когда иссякают политические силы, начинают пробуждаться и действовать иные силы – религиозные и национальные, от которых пришло спасение гибнущей земле.

Рассыпаемые по всей Русской земле призывные грамоты архимандрита Троице-Сергиева монастыря Дионисия, келаря Авраамия и патриарха Гермогена осенью 1611 г. достигли Нижнего Новгорода. Город уже имел сношения с патриархом и знал ситуацию в Москве. Тут же начался сбор пожертвований на московский поход. Во

главе нижегородского ополчения стал земский староста, Кузьма Захарьевич Минин. Сам Минин отдал на организацию ополчения большую часть своего имущества, вплоть до золота и серебра с иконами. Люди несли деньги, драгоценности, одежду, оружие. По предложению Минина был установлен обязательный сбор – третья или пятая деньга «от всех пожитков и промыслов». Минин стал казначеем и распорядителем всех средств. Средства были собраны в кратчайшие сроки.

На призыв нижегородцев стали стекаться оставшиеся без дела и без жалования служилые люди, городовые дворяне, дети боярские, многие из которых в лихолетье лишились поместий. В качестве военного руководителя был избран князь Д.М. Пожарский, оправившийся к тому времени от ран, поскольку он уже зарекомендовал себя как военачальник и как человек, который «...не делал никакой неправды». В имение Пожарского, расположенное на Владимирщине, в ста двадцати верстах от Нижнего Новгорода, была послана делегация, которая просила его принять начальство над ополчением. Делегаты получили согласие князя.

По прибытию князя Д.М. Пожарского в Нижний Новгород была составлена грамота от него и от всех нижегородцев, которую в списках разослали с гонцами в Кострому, Вологду, Казань, Ярославль, Углич, Белоозеро, Владимир, Рязань и многие другие города. В городах, куда приходила грамота князя, собирали ополчения, готовили порох, оружие, запасы продовольствия. Скоро в Нижний Новгород стали сходиться служилые люди из соседних уездов. Их было уже 2-3 тысячи – хорошо вооруженных и обученных ратному делу воинов, они и составили ядро ополчения. Вместе с русскими в ополчении участвовали татары, марицы, чуваши и другие народы Поволжья. Движение, начатое в Нижнем Новгороде, вскоре стало общенациональным. В марте 1612 г. ополчение выступило из Нижнего Новгорода вверх по Волге – на Ярославль. По пути к нему присоединялись местные ополченцы – «из всех городов, всяких чинов выборные люди». Вскоре в распоряжении Минина и Пожарского была многочисленная и сильная армия.

Поляки, напуганные сведениями о собирании русскими сил, потребовали от патриарха Гермогена, чтобы тот повелел Минину и Пожарскому распустить ополчение. Гермоген отказался; за это поляки обрекли его на мучительную смерть от голода и жажды. Гермоген скончался в Чудовом монастыре 17.02.1612 г.

Когда ополчение было более или менее укомплектовано, оно выступило из Нижнего Новгорода и двинулось в Ярославль. Оно достигло города в марте 1612 г. и пробыло здесь до середины августа: нужно было обеспечить войско всем необходимым, достигнуть нейтралитета со стороны шведов, которые могли угрожать с тыла, очистить северный край от казачьих шаек. В Ярославле было создано временное правительство «Совет всея земли». На несколько месяцев город стал столицей России.

Из Ярославля ополчение шло через Ростов и Переяславль, собирая по пути добровольцев. Между тем на выручку осажденному в Кремле польско-му гарнизону из-под Смоленска спешили собранные королем Сигизмундом III новые силы – 12-тысячное отборное войско с опытным предводителем гетманом Ходкевичем. Ополчение Минина и Пожарского подошло к Москве и заняло позиции у Арбатских ворот, преградив путь к Кремлю с запада, со стороны Смоленской дороги, откуда ожидался Ходкевич. На следующий день после прибытия Пожарского на Поклонной горе появились войска Ходкевича. 22 августа, переправившись через Москву-реку у Новодевичьего монастыря, Ходкевич начал наступление у Чертольских ворот (ныне Кропотkinsкая площадь). Бой длился около восьми часов. В результате враги были отброшены.

Решительное сражение произошло 24 августа. Ходкевич решил пробиваться к Кремлю через Замоскворечье. Туда же передвинул часть своего войска и Пожарский. На рассвете войска Ходкевича обрушились на отряды ополченцев. Русские самоотверженно отбивали наступление врага. В первых рядах сражался сам предводитель ополчения, Д.М. Пожарский. В ходе боев удача склонялась то на одну, то на другую сторону. Самыми жаркими были схватки в районе улиц Пятницкой и Большой Ордынки.

Сражение продолжалось около 15 часов; силы ополчения уже были на исходе. И тут К. Минин совершил неожиданный маневр: взяв у Пожарского несколько сотен всадников, он переправился через Москву-реку у Крымского борда и ударили во фланг неприятельских войск. В лагере врага началась паника, которую усиливали действия казаков, ведущих бой на Пятницкой улице. Поляки были вынуждены спасаться бегством. Казаки

захватили польский обоз с продовольствием, оружие, знамена. Интервенты потерпели полное поражение: от всего войска уцелело не более 400 воинов. Ходкевич с остатками войск отступил к Донскому монастырю, а на следующий день отошел от Москвы. Поляки, запертые в Китай-городе и Кремле, были обречены. Ополченцы осадили Китай-город и начали готовиться к штурму.

В середине сентября Д.М. Пожарский послал полякам письмо, предложив сдаться, обещая сохранить им жизни и отпустить на родину. Поляки ответили на предложение Пожарского захвачивым бранным письмом с угрозами расправы в адрес самого военачальника.

22 октября русские приступом взяли Китай-город. Остатки поляков заперлись в Кремле, где их худшим врагом стал нестерпимый голод. Наконец, когда русские уже были готовы к штурму Кремля, поляки решили сдаться. 26 октября 1612 г. они отправили послов с заявлением о капитуляции и с просьбами о милости и пощады. Ворота Кремля были отворены, поляки выпустили всех бояр и дворян во главе с князем Мстиславским. Русские вступили в Кремль с торжеством. Москва была освобождена. Попытка Сигизмунда III вернуть себе русскую столицу успеха не имела – под Волоколамском он был разбит казаками и отступил.

Вскоре вся русская земля была очищена от последних отрядов интервентов. Таким образом, русский народ взял судьбу государства в свои руки перед лицом, казалось, неминуемой катастрофы и спас его.

В январе 1613 г. состоялся на редкость многолюдный (присутствовало около 700 человек) Земский собор в Москве, для избрания нового царя. В нем принимали участие выборные представители от бояр, дворян, духовенства, посадских людей, казаков, стрельцов, черносошных крестьян. Два месяца отбирали самого достойного из претендентов. Наиболее приемлемой для всех стала кандидатура 16-летнего Михаила Федоровича Романова (1613-1645), сына митрополита Филарета. Семейство Романовых устраивало все слои русского общества. Романовы были своими для родовитого боярства, для людей, связанных с опричниной Ивана Грозного и в то же время для пострадавших от опричнины, поскольку они не слишком усердствовали во время опричного террора. Еще одна причина избрания царя именно из Романовых состоит в их родстве с прежними царями. В продолжение Смуты на престоле неоднократно оказывались «неудачно выбранные» цари. Теперь в сознании народа прочно укоренилась идея, что лишь лицо, связанное с прежним царским домом, даст России желанную прочность и стабильность. Михаил Романов являлся двоюродным племянником царя Федора Иоанновича, последнего русского правителя из рода Рюриковичей, и, следовательно – природным, наследственным царем. Многие видели в нем определенное сходство с дядей и считали за благо его «умственную и физическую хилость», поскольку России после Смуты нужно было отдохновение – нужен был добрый кроткий царь.

21 февраля 1613 г. Михаил Федорович Романов вступил на престол, а 11 июля 1613 г. венчался на царство, положив начало правлению дома Романовых.

Лекция 6. Россия в XVII в. Первые Романовы.

Территория государства. Несмотря на тяжелые условия, государство не только устояло, но и продолжало развиваться. Росла территория России. В период правления последних Рюриковичей она увеличилась в 12,5 раз за счет включения земель Сибири, Южного Приуралья и земель к югу от Тулы – Дикого поля. В XVII в. площадьросла в среднем на 35 тыс. км ежегодно. Границы страны простерлись от Днепра до Тихого океана на востоке, от Белого моря до Сев. Кавказа, владений крымского хана и казахских степей на юге. Население к концу XVII в. выросло с 6-8 млн. человек до 10,5 млн.

Московское царство представляло собой огромную, разнообразную по своим географическим, национальным и бытовым особенностям территорию. Центр страны, кроме Москвы, представляли т.н. замосковские города. Это были крупные торгово-экономические центры - Ярославль, Владимир, Н.Новгород, Сузdal и т.д. Здесь была наибольшая плотность населения, высокая культура земледелия и промыслов. Через этот регион проходили крупнейшие торговые пути. Северо-запад - это районы Новгорода Великого и Пскова. Северные земли, Поморье, располагались по берегам Белого моря до Урала. Земли Среднего и Нижнего Поволжья, по Восточному региону пути назывались Низовьями. Земли бывшего Рязанского княжества сохранили свое название Рязанских земель. Между Доном, верхней Окой, притоками Днепра и Десны располагались земли Дикого поля. Это были плодороднейшие земли южнорусских и украинских степей. Их освоение затруднялось набегами крымских татар. Западнее - заоцкие города (за Окой), предмет спора России и Литвы.

В административном плане сохранялось деление на уезды и волости.

Экономическое и политическое развитие России в XVII в.

В результате гражданской войны и иностранной интервенции начала XVII в. страна буквально опустела. Много городов было полностью разорено. В некоторых уездах исчезло от 50 до 90% деревень, обрабатывалась лишь малая часть пашен. Вызванный Смутой политический кризис в 1613-1618 гг. был в основном преодолен. Из экономического кризиса страна выходила дольше. Лишь к 30-м гг. XVII в. удалось положить начало стабилизации. Быстрее восстанавливались южные районы с плодородными землями, высокими урожаями. Медленнее подъем хозяйства проходил в центральных областях, наиболее пострадавших во время польской интервенции и гражданской войны.

Важное значение для выхода страны из кризиса имело прекращение иностранной интервенции. В 1613 г. на оккупированных Швецией Северо-Западных землях началось движение против захватчиков. Были освобождены такие города, как Тихвин, Порхов, Гдов. В Россию были направлены крупные силы шведов во главе с королем Густавом Адольфом. В 1615 г. шведы осадили Псков, но взять его не смогли, несмотря на трехмесячную осаду. В 1617 г. в пределы России вторглись поляки, возглавляемые польским королевичем Владиславом. В октябре 1618 г. поляки подошли к Москве, но были отброшены. Кстати, с 1615 г. боевыми действиями против польских войск руководил князь Д.М. Пожарский.

Российская дипломатия активизирует усилия по заключению мира. Польша и Швеция тоже были истощены противостоянием с Россией. К тому же усиливалась напряженность в Европе, где, в конце концов, в 1718 г. разразилась тридцатилетняя война. В итоге России удалось добиться мирных договоров. В 1617 г. был заключен договор со Швецией, по которому Россия вернула себе Новгородскую землю, но потеряла выход к Балтийскому морю (р. Неву, Ижорскую землю, г. Корелу, Орешек и др.). В XVII в. отвоевать эти земли России так и не удалось.

В 1618 г. было подписано перемирие с Польшей. За Польшей остались Смоленские и Северские земли. Чтобы вернуть их, Россия безуспешно воевала с Польшей в 1632-1634 гг. Но эти земли были возвращены лишь после новой войны с Речью Посполитой в 1654-1667 гг. Тогда же, в 1654 году произошло воссоединение Украины с Россией.

Вообще, территориальные потери в результате Смуты были очень тяжелы.

Но главными вопросами оставались ликвидация разрухи и укрепление власти, т.е. решение внутренних проблем.

Основной отраслью оставалось сельское хозяйство, где господствовала трехпольная система земледелия. Хотя на Севере сохранялось еще даже подсечно-огневое земледелие. Постоянно росли размеры посевных площадей. За счет развития земледелия в Поволжье и Сибири Россия обеспечила себя основными сельскохозяйственными продуктами: зерном, мясом, овощами. Но в неурожайные годы население испытывало острую нужду. Поэтому даже в урожайные годы русское правительство неохотно разрешало экспорт хлеба в Западную Европу (изредка допуская это по политическим соображениям).

Новым явлением в экономической жизни России было появление первых мануфактур. К концу XVII в. число их достигло 30-ти. Первая мануфактура появилась в 1631 г. на Урале. Это был Ницинский медеплавильный завод. Позднее был основан комплекс железоделательных и оружейных предприятий в р-не Тулы, Каширы и Алексина. Во II половине XVII в. подобный комплекс железоделательных предприятий возник в Карелии около г. Олонца. Позже появились кожевенные, стекольные и писчебумажные заводы. В первой половине XVII в. возникли также металлообрабатывающие предприятия.

Появляются предприниматели, которые основывают свое «дело». Наиболее состоятельные из них в 20-е гг. XVII в. по указу Михаила Федоровича записываются в московскую сотню и переезжают в Москву. С 1634 г. купеческое сословие начинает активно пополняться за счет крестьянства. В объединение купцов стали принимать торгующих крестьян монастырских и патриарших вотчин, затем церковных крестьян и т.д.

Одним из интересных аспектов предпринимательства в XVII в. является участие иностранцев в развитии промыслов и мануфактурных производств России. Было распространено приглашение иностранных мастеров в уже действовавшие производства или при создании новых, когда требовалось использовать новейшую европейскую технологию и технику.

Одной из первых в России в XVII в. появляется нидерландская кампания. На ее организацию выдается государственная субсидия. Интерес к иностранцам объясняется необходимостью производства железа и развития оружейного производства для нужд страны. В 1632 г. казной было дано разрешение на монопольное строительство мануфактур в Тульской области. В 1636 г. мануфактура дала первую продукцию. Нидерландские купцы Андрей и Авраам Виниус и Юлиус Висконс были обязаны за «протекцию» продавать металл и оружие казне. В других частях страны тоже появляются подобные предприятия - немецкие, голландские, английские. Англичане в XVII в. основывают английскую Московскую кампанию, которая производила оснастку для кораблей, - например, канаты, и другую необходимую для страны продукцию.

Помимо частных мануфактур в России действовали и казенные. Например, в XV в. был основан Пушечный двор. В XV-XVI вв. были основаны также Оружейная палата и Печатный двор. Были заложены основы полотняного производства.

Конечно, крепостной труд, применяющийся на мануфактурном производстве, не был эффективен. Главной рабочей силой здесь были крепостные крестьяне, не заинтересованные в результате своего труда. Рабочая сила была дешевой; рынок вольнонаемного труда крайне узок.

Уже в это время выделяется ряд фамилий, которые вошли в историю Российского предпринимательства, например, знаменитые Морозовы.

Право вести торговлю закрепляется и за посадскими людьми. Правда, даже Соборное уложение 1649 г. еще не разделяло их на торговцев и ремесленников. Оно лишь разграничивало налогообложение в зависимости от богатства дворов по трем группам (по трем статьям). Особо выделяется привилегированная часть посадского населения, ведущая торговлю на внешнем рынке. Она освобождается от «тягла», т.е. от основных повинностей. Их привилегии закрепляются в особых царских грамотах. Наличие крупного капитала обеспечивало им защиту от суда местных воевод, давало право владеть вотчинами (хотя их количество было весьма незначительно). Оно давало ряд других привилегий, но и обязывало нести государственные службы. В середине XVII в. было не более 30 человек этого ранга. Всего в XVII в. гостиного имени было удостоено порядка сотни торговых людей. Как

правило, это приводило к переселению в Москву, где сосредоточилось большинство богатств России. Но часто сохранялись и хозяйствственные связи с местами их первоначальной деятельности.

За особые заслуги такие предприниматели, как Строгановы получили звание «именитых людей» По окладному списку 1632 г. гостей было 13 человек, гостиная сотня имела 175 человек, суконная - 128 человек. Члены гостиной и суконной сотен пользовались также большими привилегиями, занимали видное место в финансовой иерархии, но уступали гостям в «чести».

Благодаря деятельности крупных купцов происходит разделение оптовой различной торговли, устанавливаются связи между отдельными регионами страны, начинает складываться всероссийский рынок (!).

Из Москвы брали начало 6 основных торговых путей: Беломорский, Новгородский, Поволжский, Сибирский, Смоленский и Украинский, составлявших экономическую инфраструктуру страны. Исключительно важной становится роль ярмарок. Одним из главных центров торговли был Н.Новгород с располагавшейся рядом с ним Макарьевской ярмаркой. Важными пунктами торговли стали Свенская ярмарка под Брянском и Ирбитская за Уралом. Государство постепенно подчиняет себе деятельность купечества, берет таможенные сборы с ярмарок.

Постепенно в сферу предпринимательства втягивается все больше людей, расширяется география торговли. Особую роль начинает играть Сибирь. Обеспечение сибирских торгов товарами с Европейской части России и вывоз оттуда пушнины позволили ряду купеческих фамилий создать огромные состояния. Среди наиболее известных фамилий русских купцов - Строгановы, Хабаров, Босовы, Никитников, Ревякины Шорины, Задорины, Гурьевы. В честь купца М. Гурьева, построившего для обеспечения безопасности своего промысла крепость - Яицкий городок, - город впоследствии получает название Гурьев.

Особое место играет торговля со странами Средней Азии, с Ираном через Астрахань, со странами Западной Европы через Балтийское море и Архангельск. Русские торговые люди осваивают и новые пути. Так в XVII в. торговые караваны впервые достигли Китая. Основой русского экспорта в Европу на протяжении XVII в. были: кожа, пенька, пушнина, смола, поташ, сало, рыба, хлеб, холсты. На Восток отправлялись меха, кожи, ткани, металлы и т.д. Через Россию шла и транзитная торговля между Европой и странами Средней Азии, Кавказа, Ираном и т. д. Все это, безусловно, способствовало росту численности купечества и его богатства.

Правда, проникновение иностранных купцов на внутренний рынок (особенно англичан) лишает крупное купечество части доходов. В ответ на их жалобы, Алексей Михайлович высылает англичан из внутренних городов, а по Новоторговому уставу 1667 г. (А.Л. Ордын-Нащокина) ограничивает право торговли иноземных купцов порубежными портами. Лишь в редких случаях, при уплате дополнительных пошлин, им разрешается торговать во внутренних районах.

Купеческое сословие не было однородным. Низший разряд купечества представляли жители черных сотен и слобод. Это были преимущественно ремесленные самоуправляемые организации, сами производившие товары, которые потом продавали. Этот разряд непрофессиональных торговцев, составлял сильную конкуренцию профессионалам-купцам высших разрядов, так как «черные сотни», торгуя собственной продукцией, могли продавать ее дешевле. А посадские люди, имеющие право вести торговлю, делились на лучших, средних и младших.

Постепенно число торговых центров росло. Образовался ряд областных центров торговли: Москва, Устюг Великий, Ярославль, Вологда, Кострома. На Волге это были города Астрахань, Казань, Нижний Новгород. Важнейшими центрами оптовой межрайонной торговли стали ярмарки: Московская, Архангельская, Макарьевская, Ирбитская и Свенская. Оптовую торговлю в основном сосредоточивала в своих руках купеческая элита, которую составляли гости, торговые люди суконной и гостиной сотни. Строгановы, Никитникова, Шорины и другие купцы владели колоссальными средствами.

Конечно, в этих условиях остро стоял вопрос выхода к морям. Их отсутствие тормозило развитие русской торговли.

Говоря о предпринимательской деятельности XVII в., мы не должны забывать о таком важном институте духовной власти, как церковь. Общеизвестен факт, что крупнейшие монастыри часто оказывались втянутыми в торгово-предпринимательскую деятельность. Например, ряд промыслов существовало в Соловецком монастыре. Соляной промысел, «железное дело», разработка слюды, добыча жемчуга и рыбы, посредническая торговля хлебом и промышленными товарами - вот неполный список занятий этого монастыря. Монастырская братия не гнулась и ростовщичеством, и дачей денег в долг с последующей их отработкой в монастыре. Это являлось одним из методов найма рабочей силы.

Таким образом, в экономике России XVII в. господствующее положение все еще занимал феодальный уклад, но начинали просматриваться и раннебуржуазные элементы.

Социальное развитие России в XVII в. Все население страны в XVII в. делилось на три основные группы. Духовенство выделялось в особый разряд.

На самой верхушке социальной лестницы находились представители военно-служилых сословий, сформировавших группу «служилых людей по отечеству». Особое место занимало боярство - потомки бывших великих и удельных князей, московское и удельное боярство. Около 100 боярских семей владели вотчинами и занимали руководящие посты в государстве.

Другую многочисленную группу служилых людей по отечеству составляло дворянство, получавшее за службу земельные наделы «для прокорма», «дети боярские» и «городовые дворяне» - провинциальные малоземельные помещики.

Около 1200 служилых людей по отечеству состояло в «чинах» Государева двора. Думные чины - бояре, окольничьи, думные дворяне и «московские чины» - стольники, стряпчие, московские дворяне и жильцы получали поместный оклад и денежное жалование.

Постепенно, по мере укрепления государства, шел процесс консолидации боярства и дворянства. Древние фамилии оскудевали. Изменялось поместное право дворян - поместье сохранялось и после прекращения службы, его разрешалось менять, отдавать в приданое, т.е. оно приближалось к вотчине. Особое значение имел указ 1682 г. Федора Алексеевича об отмене местничества, т.е. назначения на должности и посты по древности и значимости рода. Процесс создания единого правящего сословия был завершен в XVIII в.

К низшему слою служилых людей относились служилые люди «по прибору» (по набору): московские городовые стрельцы, пушки, кузнецы, служилые казаки и т. д. Они получали хлебные и денежные довольствия («дачи») весьма нерегулярно. Поэтому обычно они владели небольшими участками земли и имели право заниматься ремеслом и мелкой торговлей.

Основная масса населения - тяглые люди, несущие повинности в пользу государства и обязанные платить налоги. К ним относились посадские люди и крестьяне. Сельское население - крестьянство - делилось на большие категории: владельческие, черносошные (государственные) и дворцовые.

Полное холопство в XVII в. было ликвидировано. Кабальное холопство постепенно эволюционировало в сторону его слияния с крестьянством.

В этот же период на Дону завершается процесс формирования казачества, в основном из беглых крестьян. Правительство поощряло рост казачества, использовало его для защиты южных границ от крымских татар, турок и т.д. Постепенно складывается особый слой - «служилое казачество».

Первые Романовы. Соборное Уложение 1649 г. Первый русский царь М.Ф. Романов (1613-1645) был довольно слабым, болезненным человеком. Поэтому особую роль в управлении страной играл его отец, патриарх Филарет. С 1619 по 1633 гг. он официально носил титул «великого государя» и подписывающий указы наравне с сыном. В первые годы правления Михаил постоянно апеллировал к Боярской Думе, искал поддержки и одобрения Земских соборов. Соборы в это время действовали почти непрерывно. Но затем их роль заметно уменьшается,

поскольку последующее развитие страны в XVII в. характеризуется постепенным усилением централизации и самодержавия. Умер Михаил в 49 лет. Его наследником стал один из 10 его детей, Алексей.

Царевич Алексей с 5 лет воспитывался под присмотром боярина Б.И. Морозова, который фактически встал во главе страны при 16-летнем царе. Алексей Михайлович был прозван «Тишайшим». Он получил великолепное образование, отличался здоровьем, любил роскошь. При этом он был очень набожен и считался примерным семьянином. Его сочинение о соколиной охоте «Урядник сокольничья пути» считается сильным литературным произведением.

С начала 50-х гг. молодой царь активно участвует в государственном управлении: он сам читает челобитные, редактирует и подписывает указы, принимает участие в военных походах и дипломатических переговорах.

Именно в период его правления окончательно закрепощаются крестьяне, развиваются торговля и мануфактурное производство. Россия все активнее выступает на международной арене. Особая заслуга Алексея Михайловича состоит в претворении в жизнь идеи неограниченной царской власти.

Его наследником стал Федор Алексеевич (1676-1682). Болезненный молодой человек был прекрасно образован, много времени уделял чтению, музыке. Правление страной он передоверил князьям Милославским. В годы его царствования был открыт доступ для управления страной дворянам и приказным людям. Своим приемником, не имея детей, он называет десятилетнего Петра.

В России в XVII в. формируется абсолютизм. Он находит проявление, например, в падении роли Земских соборов. В конце XVI-начале XVII в. власть опиралась на их авторитет. С 20-х гг. XVII в. они собираются все реже. Земский собор 1653 г., принявший решение о воссоединении Украины с Россией, стал последним собором полного состава. В 80-е гг. XVII в. уже не было Соборов как таковых, были лишь разного рода совещания. Затем и они прекратились.

Падает и значение Боярской думы. Из-за резкого (до 94 человек) роста ее численности, из нее начинают выделяться более узкие и работоспособные органы. В самой думе все большую силу набирали «неродовитые» думные дворяне и думные дьяки, хотя численно бояре по-прежнему доминировали.

В XVII в. усилилось значение приказной системы, составлявшей стержень госаппарата. Система эта в XVII столетии пребывала в несколько хаотичном состоянии. Приказы были государственные, дворцовые и патриаршьи, постоянные и временные, отраслевые и территориальные. Всего на протяжении XVII века действовало около 80 приказов. Их функции часто пересекались. Для контроля при Алексее Михайловиче был создан Приказ тайных дел, ведавший также политическим сыском.

Рост централизации и усложнение функции управления способствовали формированию нового слоя населения - бюрократии. Она быстро росла. С 1640 по 1690 гг., число приказных людей увеличилось в 3,3 раза. Так складывалась система управления государством.

Т.е. если начало века было расцветом сословно-представительной монархии, когда к государственному управлению привлекались представители разных сословий (через участие в Земских соборах), то уже в середине века ситуация меняется. Наметился переход к усилению личной власти царя, к формированию новой системы управления и в конечном итоге к абсолютизму, который окончательно оформится при Петре I.

Изменения в экономической и политической жизни страны в первую очередь требовали отражения новых реалий в правовых документах. 16 июля 1648 г. правительство совместно с собором духовенства принимает решение составить новый свод законов. Его проект создают известные деятели того времени: князья Н.И.Одоевский, СВ.Прозоровский, Ф.Ф.Волконский, дьяки Т.Леонтьев, Ф. Грибоедов. Ими были учтены «Русская Правда», Судебники 1497 и 1550 гг. и другие документы российского и местного значения. В 1648-1649 гг состоялся один из крупнейших в истории России Земский собор. В его работе участвовало 340 человек (в основном, дворяне и посадские люди). Он завершился принятием Соборного Уложения из 25 глав, разделенных на 967 статей. Впервые в истории России оно было отпечатано большим тиражом (2000 экз.), переведено на

множество языков. Оно действовало до 1832 г. Уложение установило правило считать закон действующим с момента его опубликования.

По расположению глав, нормам права можно судить о государственной системе того времени. Например, в I главе («О богохульниках и церковных мятежниках») уделяется внимание преступлениям против церкви и государства. Виновных наказывали сожжением. Следующие главы посвящены охране чести и безопасности царя. Предусматриваются тяжкие наказания даже за злой умысел против него (глава 3 «О государеве дворе»).

В 5 главе предусмотрено наказание за подделку государственных документов, печатей, изготовление фальшивой монеты.

Соборное Уложение регламентировало различные стороны жизни государства. Определялся порядок выдачи проезжих грамот для выезда за границу, таможенная политика государства, порядок выкупа пленных и т.д.

Правовые нормы фиксировали также сближение поместий и вотчин.

Важнейшим разделом становится глава 11 «Суд о крестьянах», которая фактически завершила процесс закрепощения и юридически оформила систему крепостного права. По Уложению вводился бессрочный сыск беглых крестьян, запрещались переходы к другому владельцу. Крепостнические порядки распространялись и на черносошных, и на дворцовых крестьян.

Соборное Уложение в главе 19 вносило изменения в жизнь городских людей. Ликвидировались «белые» слободы, все городское население обязывалось нести повинности в пользу государя. Население посада закреплялось за определенным городом. Под страхом смерти запрещалось переходить из одного посада в другой, брать жену из другого посада и т.д. Городское население получает право торговли в городах, возвращается ряд незаконно присвоенных городских земель.

Соборное Уложение 1649 г. становится главным кодексом русского права. Позднее оно включается в Полное собрание законов Российской империи.

Народные движения XVII в. «Бунтавший» век. После Смуты финансовое положение государства было крайне тяжелым. Чтобы пополнить казну, было усилено налоговое бремя. Помимо взимания поземельного налога правительство прибегало к чрезвычайным сборам - «пятичным деньгам», которые собирались с 1613 по 1644 г. 7 раз. Сильно возрос налог на содержание войск - «стрелецкие деньги». Население всячески сопротивлялось чрезвычайным налогам.

Посадская верхушка предпочитала перекладывать налоговое бремя на простых людей. Многие посадские тяглецы уходили в «белые» слободы (принадлежавшие феодалам), поскольку те освобождались от налогов. Доля налогов ушедших распределялась на оставшихся. Образовывались недоимки. Государство выколачивало их самыми суровыми методами. Противоречия между беднотой и феодальной знатью непрерывно росли, это привело к целому ряду восстаний. Поэтому XVII в. современники назван «бунтавшим». Всего в 30-е-50-е гг. произошло около 30 восстаний.

Потерпев неудачу со сбором недоимок, правительство боярина Морозова установило налог на соль. Народ оказался не в состоянии покупать соль по новым ценам. Вместо пополнения произошло сокращение доходов. В 1647 г. налог на соль отменяется. Морозов попытался сократить денежные расходы за счет уменьшения жалования стрельцам, пушкарям и др. Но эти меры обострили обстановку в городах. Летом-осенью 1648 г. волнения охватили 10 городов (Козлов, Курск, Воронеж и др.). Самым мощным было восстание в Москве в июне 1648 г. Город оказался в руках восставших. Алексей Михайлович вынужден был удовлетворить их требования, выдав некоторых особо ненавистных бояр на растерзание народу.

Принятие Соборного Уложения вызвало новую волну недовольства. В 1650 г. вспыхнули восстания в Пскове и Новгороде. В Пскове 4 месяца у власти стояла городская беднота.

В 1662 г. в Москве разразился Медный бунт, вызванный выпуском медных денег для покрытия военных расходов. За восемь лет их выпустили столько, что они совершенно обесценились. Серебряные деньги исчезали, налоги же принимались только ими. Все это привело к дороговизне и голоду.

Бунт был подавлен. Но от выпуска медных денег пришлось отказаться.

Усиление закрепощения крестьян и ухудшение положения городских низов приводит к росту народных выступлений. Их пик приходится на 60-нач. 70-х гг. Наиболее мощными стали поход казаков под руководством Василия Уса и «крестьянская война» С. Разина. Создавая на южных границах страны казачью вольницу, правительство преследовало цель обезопасить южные рубежи. Издавна существовало правило «С Дона выдачи нет». Оно притягивало беглых крестьян. Казаки предпринимали успешные походы против крымского ханства и Турции («за зипунами»). В 1658-1660-х гг. турки блокировали выход в Азовское и Черное моря, вынуждая казаков перенести свои походы на побережье Каспия.

В 1666 г. атаман Василий Ус повел казаков к Москве, желая предложить свои услуги в войне России с Польшей. Продвигаясь к Туле, отряд пополнялся беглыми крестьянами и представителями городских низов. Войско выросло с 500 человек до 3-х тысяч. Лишь с помощью регулярных войск удалось заставить казаков отойти на Дон. Это поход предварил восстание Разина.

Зачинателем крестьянской «войны» под предводительством С.Т. Разина (1670-1671) стали донские казаки. Сам Разин, поднимая народ, выступал от имени Алексея, сына царя Алексея Михайловича, к тому времени уже умершего. Крестьянская «война» охватила р-ны Дона, Поволжья, Приуралья, нашла отклик на Украине. Восставшие захватили Царицын, Астрахань, Саратов, Самару и др. Однако под Симбирском разинцы были разбиты, Разин взят в плен и казнен. Трудно оценить реальное значение восстаний для дальнейшего развития страны. По-видимому, они отчасти ограничивали злоупотребления властей, но в целом еще больше подталкивали к централизации и укреплению госаппарата.

Главной задачей России во внешней политике было возвращение потерянных в годы Смуты земель. В 1632 г. вспыхнула новая русско-польская война. В 1634 г. был подписан договор о мире. За Польшей остались Смоленские, Черниговские и Новгород-Северские земли. Но Владислав, наконец, отказался от притязаний на русский престол и признал Михаила законным царем.

Но на этом противоречия между Польшей и Россией не были исчерпаны. Обострялся вопрос о западнорусских землях. В результате Люблинской унии 1569 г. Польша и Литва объединились в Речь Посполитую; в нее также были включены большая часть Украины и Белоруссия. Украинцы и белорусы испытывали национальный и религиозный гнет. Католическая церковь начала массированное давление на православных. В 1596 г. им была навязана Брестская уния. Православные по ней должны были признать католические догматы и власть Папы Римского. Наряду с униатской церковью была создана православная митрополия. Уния расколола западнорусскую православную церковь. Владислав издал манифест, объявлявший православие вне закона. Начались преследования православных, закрытия их храмов.

Борцами за отеческую традицию стали православные братства в Киеве, Львове, Лупке и других городах. При братствах строили больницы, типографии, школы, развивалась благотворительность. Идейными центрами западнорусского православия стали Киево-Могилянская академия и Киево-Печерский монастырь.

Религиозный гнет сопровождался усилением крепостничества. Во многих районах крестьяне лишались земли. Тяжелейшие условия создавались для западнорусских купцов и ремесленников, задавленных бесчисленными пошлинами.

Сопротивление католичеству и шляхетскому угнетению вылилось в войну. Центром ее становится Запорожская Сечь, своего рода казацкая республика во главе с выборными атаманами. Во главе запорожцев стоял гетман. В 1648 г. гетманом избирают Богдана Хмельницкого, умного, талантливого руководителя, непримиримого противника Речи Посполитой.

В 1648 г. запорожским казакам удалось дважды разбить поляков. В 1651 г. поляки нанесли ответный удар, поставивший под вопрос судьбу западно-русского населения. Хмельницкий обратился к Алексею Михайловичу с просьбой принять Украину «под ...царскую руку». После колебаний Москва дала положительный ответ. Осенью 1653 г. была объявлена война Польше. В январе 1654 г. было принято решение о воссоединении Украины с Россией. Оно имело огромное значение. Оно освободило народ Украины от национального и религиозного гнета, способствовало формированию украинской нации. Этот шаг также повысил авторитет России среди славянских народов и государств Запада.

Начавшаяся в 1654 г. война поначалу была успешной для России. Русские войска заняли Белоруссию и Литву. Затем ситуация изменилась в силу вмешательства Швеции, эпидемии, серии измен казацкой верхушки. Истощив силы тяжелой войны, Россия и Польша в 1667 г. заключили перемирие. К Московии отошли Смоленск, Киев и Левобережная Украина, получившая в составе единого государства автономию в виде гетманства.

Успехи России во внешней политике позволили правителям православных Грузии и Молдавии просить ее помочь в борьбе с Турцией. Оказывая им моральную и дипломатическую поддержку, Москва тогда еще не была готова к прямому военному вмешательству.

На протяжении всего XVII в. острой была проблема юга. Последним осколком Золотой Орды оставалось Крымское ханство. Продолжались набеги на русские земли. Покончив с польско-шведской интервенцией, Россия занялась своей южной границей. Увеличили гарнизоны на Тульской засечной черте, с 1635 г. начали строить новую Белгородскую черту. Появились города-укрепления: Козлов, Тамбов и др.; был восстановлен Орел, заново построен Ефремов. Основная часть пограничной службы ложилась на казачество. Назревало военное столкновение с крымцами. Москва удержалась от войны после взятия казаками Азова. Но столкновение произошло: крымские татары в союзе с турками вторглись на Украину. В 1677-1681 гг. шли боевые действия, где русские имели перевес, но решающего поражения турецко-крымской армии нанесено не было.

В XVII в. царское правительство разрешило заселить низовья Волги калмыкам, перекочевавшим из Центральной Азии.

Сибирь в XVII в. Московское правительство закончило дело, начатое Ермаком в XVI в. - освоение Сибири. Удобное расположение сибирских рек облегчало задачу. Важнейшим пунктом в торговле мехами стал заполярный город Мангазея (1601). На плоскодонных однопалубных судах («кочах») ездили торговые люди из Архангельска и Тобольска. Процветание Мангазеи относится к первой половине XVII в., затем город запустел.

Из Мангазеи промышленные люди добрались к низовьям Енисея, где построили г. Туруханск. Важным стал южный путь на Енисей по р. Кети. Здесь был поставлен г. Енисейск (1619). Спустя несколько лет на верхнем течении Енисея возник г. Красноярск.

Русские промышленники рано проникли в бассейн Лены. Там был построен Ленский острог, позже г. Якутск (1632). Он стал центром управления Восточной Сибирью. Экспедиция С.Дежнева (1648) вышла к Северному Ледовитому океану. Дежнев открыл пролив, соединявший Северный Ледовитый океан с Тихим. Пролив назвали Беринговым. За промышленниками шли войска, всюду строившие укрепленные остроги.

К середине XVII в. русские отряды проникли в Забайкалье и в Приамурье. Экспедиция В.Пояркова по Зее и Амуру добралась до моря. Новую экспедицию на Амур совершили казаки под началом Хабарова. Они построили там городок (будущий Хабаровск) и успешно сопротивлялись написку китайцев.

В 1665 г. беглые казаки основали на Амуре Албазинский городок поблизости от китайских владений. Желая избавиться от соседства казаков, правительство Китая снарядило военную экспедицию. По Нерчинскому договору России с Китаем (1689), который стал I-ым русско-китайским договором, была установлена граница между государствами по реке Аргунь, Яблонову и Становому хребтам.

Завоевание Сибири сопровождалось обложением покоренного населения ясаком. Выплата ясака обычно производилась мехами. Официальные отчеты свидетельствуют, что русские часто обманывали коренное

население «и насильства им чинили многие». Поэтому сибирские народы отчаянно сопротивлялись правительенным войскам и промышленным людям. Наибольшее сопротивление оказали бурято-монголы, которые сожгли построенный на их земле Братский острог.

Вслед за промышленными и служилыми людьми в Сибирь направлялись крестьяне-переселенцы, главным образом из северных и приуральских уездов. Крестьяне оседали на пустых землях или захватывали земли ясачных людей. Размер пашенных участков, принадлежавших крестьянам, в XVIIв. не был ограничен. Кроме пашенной земли в него включались сенные покосы, а иногда и промысловые угодья. Центром крестьянских селений была слобода, где находились острог, церковь и жил государев приказчик.

Русские крестьяне принесли в Сибирь навыки более высокой сельхозтехники по сравнению с техникой местных народов. Главными сельхозкультурами Сибири стали рожь, овес и ячмень. Наряду с ними появляются технические культуры (конопля). Получает развитие животноводство. Крестьянская колонизация имела громадное значение для освоения обширных и полупустынных пространств Сибири. Крестьяне оседали, в основном, в четырех уездах Западной Сибири: Верхотурском, Туринском, Тюменском и Тобольском. В конце XVII в. в них жило 3/4 всего крестьянского населения Сибири.

Раскол Русской церкви.

К XVII в. в церковных книгах и в отправлении обрядов наблюдалось множество разнотений. Деятели церкви неоднократно указывали на различные упущения в церковной практике. В конце 40-х гг. XVII в. в Москве сложился кружок ревнителей древнего благочестия. В него входили: царский духовник Стефан Вонифатьев, настоятель Казанского собора в Москве Иоанн, царский постельничий Ф. Ртищев, деятели церкви Никон и Аввакум и др. видные деятели церкви. Вопрос об исправлении церковных книг и обрядов получил особое значение после того, как Никон стал патриархом. Никон (в миру Никита Минич) был человеком энергичным и талантливым, с детства тянулся к образованию. В 20 лет он стал священником и переехал в Москву. Смерть троих детей произвела на него такое впечатление, что он постригся в монахи под именем Никона и ушел в один из северных монастырей. Здесь он быстро обратил на себя внимание и стал игуменом. Позже Никон был переведен в архимандриты московского Новоспасского монастыря, где находилась усыпальница бояр Романовых. С этого времени Никон стал своим человеком в царской семье и другом царя Алексея Михайловича. Никон был возведен в новгородские митрополиты, а затем в патриархи (1652). Он был первым человеком в государстве после царя. Высокое положение патриарха подчеркивалось тем, что он получил титул «великого государя», как и митрополит Филарет. Церковную власть Никон ставил выше светской, сравнивая церковь с солнцем, а государство - с луной.

Одним из основных вопросов реформы Никона стал вопрос об исправлении церковных книг, по которым велись богослужения. При переписке в них было сделано немало ошибок. Их переводы на русский язык осуществлялись в разное время. Греческие подлинники не были одинаковыми, т.к. в них вносились изменения под влиянием сближения греческой церкви с западной. Из-за этого в церковных текстах накопилось множество разнотений. В русской церковной практике утвердились обычаи, неизвестные в греческих и южнославянских землях. Важнейшие разногласия касались вопроса о крестном знамении (двуперстном и троеперстном), взгласе «аллилуйя» и написании имени Иисус.

С помощью греческих и киевских монахов Никон приступил к церковной реформе. Среди русских людей, не подготовленных к нововведениям, она вызвала недоумение. К тому же реформа проводилась в период восстаний и бунтов, что вызывало недовольство бояр и иерархов церкви, боявшихся подрыва авторитета церкви среди народа. Произошел раскол между приверженцами «старого» и «нового». Противники Никона жаловались на него царю, но тот поддержал его, а Собор русского духовенства утвердил мероприятия патриарха.

Среди старообрядцев особую популярность приобрел протопоп Аввакум, человек талантливый и наделенный таким же неукротимым нравом, как Никон.

Трагически сложилась судьба главных участников раскола. Царь, недовольный поведением Никона, запретил патриарху именоваться великим государем. Это вызвало окончательный разрыв между ними (1656). Никон, покинул Москву и уехал в основанный им Воскресенский Новоиерусалимский монастырь. Собор 1666г. лишил его патриаршего сана. Никон был сослан в дальний монастырь на Белоозере простым монахом. Он пробыл в заточении 15 лет.

Низвергнув патриарха, Собор в то же время утвердил его реформы и предал анафеме тех, кто отказался их принять. С этого времени начинается деление русской церкви на православную (господствующую) и старообрядческую, не принявшую церковные реформы. И та, и другая церковь одинаково считала себя единственной православной. Официальная церковь называла старообрядцев раскольниками, старообрядцы православных - «никонианами», «щепотниками».

После Великого собора на раскольников обрушились гонения. Аввакум был сослан в Пустозерск (на Печоре) и провел 14 лет в тюрьме. После этого Аввакум был сожжен. Своим мученичеством он еще более укрепил старую веру. Преследования старообрядцев глубоко всколыхнули народ. Раскол стал формой социального протesta.

Тысячи крестьян бежали в Сибирь, на Урал и Север, в глухие леса и болота. Там они основывали старообрядческие поселения.

Особо яркой страницей борьбы с расколом стало восстание в Соловецком монастыре. На остров в Белом море, в обитель, защищенную крепкими стенами, имевшую большой запас продовольствия и оружия, стекались недовольные со всей страны. 9 лет (1668—1676) оборонялись восставшие. Только предательство позволило царским войскам захватить монастырь.

Среди старообрядцев появились учения о близком конце мира, о необходимости самосожжения, чтобы избежать «антихристовой» власти. В конце XVII в. самосожжения сделались массовыми явлениями. В них отражалось отчаяние народа, не видевшего выхода из тяжелого положения.

Русская культура в XVII в.

Русская культура в XVII в. развивалась в сложных условиях: Смута, крушение патриархальной изолированности разных районов государства, интервенция и народные восстания, церковный раскол отрицательно сказались на российской действительности. Но вместе с тем они дали толчок развитию новых культурных процессов. Завершение централизации государства, колонизация сословий и возрастание государственной регламентации общественной жизни, зарождение абсолютизма и окончательное оформление крепостничества также способствовали значительным переменам в области культуры и образования.

Традиционно считается, что XVII в. явился завершающим веком древнерусской культуры и временем «обмирщения», победы светского над церковным мировоззрением, зарождением элементов культуры Нового времени в России.

XVII в., как и предыдущий, был веком накопления знаний, связанных в основном с решением конкретных задач государства, развитием производства, строительства и торговли. Особое развитие получили прикладная математика, механика, медицина и география.

В торговле и быту широко использовались учебники «цифирной счетной мудрости» (арифметики), многие умели с большой точностью измерять площади, расстояния, сыпучие тела и т. д.

При строительстве и на первых русских мануфактурах широко использовались простейшие механизмы (ворота, блоки, водолейные колеса, деревянные домкраты, мельничные водяные колеса, приводившие в движение подъемные, сверлильные и др. механизмы). Опыт использования передовой техники нашел широкое отражение в составленном Анисимом Михайловым «Уставе ратных, пушечных и других дел».

Большие изменения произошли и в медицине. Вековой опыт народной медицины, обобщенный в «Лечебниках» и «Травниках», широко использовался народными целителями, но одновременно появились и первые аптеки и больницы. В 1654 г. при Аптекарском приказе открывается школа для подготовки лекарей со сроком обучения 5-7 лет, а несколько позже при царе Федоре Алексеевиче – 2 больницы для «служилых чинов, которые тяжелыми ранами на государственных службах изувечены».

Особое место занимали географические открытия, шел активный процесс освоения и изучения русских земель русскими землепроходцами. Экспедиция Семена Дежнева вышла к проливу между Азией и Северной Америкой за 80 лет до Витуса Беринга (1648). в 1649 г. Е.П. Хабаров составил карту Амурского края и основал первые русские поселения. В конце XVII в. Камчатку и Курильские острова обследовал сибирский казак В. Атласов.

До конца XVII в. не было заведено постоянных государственных школ. Только ко второй половине столетия появляются учебные заведения по подготовке служащих для центральных учреждений, печатного двора и т. д. Об интересе к грамоте свидетельствует издание большими тиражами «Букваря» В.Ф. Бурцева, «Грамматики» М. Смотрицкого и т. д.

Представители болгарского, сербского и греческого духовенства часто посещали Россию. Часть их с подарками возвращалась на родину, часть навсегда оставалась в русских монастырях и городах. Они занимались переводами книг, служили редакторами на Печатном дворе или учителями. Питомцы Киевской духовной Академии в конце XVII в. занимали ведущие посты в церковной иерархии.

В Москве ученые греки, братья Лихуды, открывают училище, а затем 1687 г. на его основе первое в России высшее учебное заведение – Славяно-греко-латинскую Академию. В Академии учили церковным и светским наукам, готовили священников и чиновников. В ней позднее учился и М. Ломоносов.

События действительности и развитие государства в значительной мере повлияли на развитие литературы в целом и особенно на развитие исторической мысли, что выразилось в исторической литературе того времени. Появляются произведения историко-публицистического характера, отражающие события Смутного времени и

дающие характеристики правителей и наиболее знаменитых людей России. Среди таких произведений можно отметить фундаментальный труд монаха Троице-Сергиева монастыря Авраамия Палицына «История в память предыдущим родам». В этом сочинении предпринята одна из первых в русской историографии попыток найти реальные причинно-следственные связи между событиями, и вместе с тем содержатся традиционные религиозно-предвиденциалистские рассуждения о божьем наказании за грехи.

XVII в. был временем заката древней формы исторических произведений - летописей. К последним сочинениям этого жанра относятся «Новый летописец», содержащий официальное толкование событий Смуты; «Летопись о многих мятежах», освещавшая роль церкви в событиях последнего столетия; «Раскольничья летопись»; сибирские летописи («Есиповская», «Строгановская»). С возрастанием роли городов, повышением грамотности, активном участии населения в важнейших событиях того времени интерес к истории, расширился слой читателей исторических сочинений. С этим связано и появление первого печатного исторического труда «Синопсиса в 1678 г.». Этот произведение долгое время было единственным учебником русской истории. Была сделана попытка объединить широкие картины и создать единое историческое полотно борьбы славянских народов с монголо-татарами и турками в труде Андрея Лызлова «Скифская история».

Среди более широких кругов русского народа – дворян и посадских людей – в XVII в. было немало грамотных. В среде посадских людей возникла своя литература, носившая характер светских романов. «Повесть о Фроле Скобееве», например, повествовала об удачливом мелком дворянине, женившемся на богатой невесте; «Повесть о горе-злосчастии», наоборот, описывала мрачную историю молодого человека, потерпевшего неудачу на жизненном пути.

Жанр сатирической повести тесно связан с «обмирщением» культуры. В «Службе кабаку», «Повести о куре и лисе», «Повести о Ерше Ершовиче» высмеивались пьянство, взяточничество, служебная волокита и т. д.

Одним из интереснейших явлений можно считать участие русских купцов в культурной жизни России. Это характерно не только для XVII в., но именно в это время помимо навыков письма и счета, необходимых для работы, широко распространяется и влияние купцов на всю культуру.

Помимо документов, собственноручных подписей под челобитными, сохранились сведения о том, что купцов интересовали и книги. Так известно, что первый экземпляр книги «Уложение 1649 г.», изданной Печатным двором, был куплен посадским человеком из Новгорода. В Москве Овощной ряд был знаменит тем, что там торговали книгами, гравюрами и другой печатной продукцией. Покупая азбуки, буквари, часословы в Москве и продавая их по всей России, купцы выполняли и просветительскую миссию. Известно, что многие крупные купцы имели собственные книги. Так Афанасий Гурьев имел медицинскую рукопись XVII в., гость Семен Задорин обладал рукописной книгой «Толковые пророчества», устюжский торговец Дмитрий Худяков владел Хронографом. Среди владельцев книг были жители Владимира, Углича, Новгорода и др. городов, что свидетельствует о росте умственных запросов торгово-промышленного слоя России. Наиболее начитанные из них имели собственные библиотеки, примером может служить собрание книг Аники Строганова и его потомков. Бережное отношение к архивным материалам выразилось и в создании на их основе знаменитой летописи, получившей у историка Н.М. Карамзина свое общеизвестное название - «Строгановская летопись». При Аптекарском приказе открывается первая общедоступная библиотека.

Широко распространяется и такой вид литературы, как путевые записки купцов. Наблюдательность, внимание к особенностям жизни в других странах характерны для этих книг. Они становятся своеобразным справочником, энциклопедией жизни XVII в.

Новыми жанрами были мемуары, наиболее известно «Житие протопопа Аввакума», и любовная лирика. Большим влиянием при дворе пользовался Симеон Полоцкий, учитель царевны Софьи Алексеевны. Он культивировал вкус к виршам (стихам) и к новому виду литературы, своего рода светскому роману, облеченному в назидательную церковную форму. Для печатания новых книг была создана особая типография при дворе - «у государя наверху».

Под влиянием Симеона Погоцкого при дворе возник первый русский театр, для которого в загородном царском селе Преображенском была построена «комедийная храмина». Здесь была разыграна пьеса «Артаксерково действие». За ней последовала «Комедия о блудном сыне», сочиненная Симеоном Погоцким. В ней изображалась история блудного сына, раскаявшегося после дурной жизни и принятого отцом обратно. Пьесы чрезвычайно понравились Алексею Михайловичу, а царский духовник избавил его от сомнений в греховности театра, указав на примеры византийских благочестивых царей, упивавшихся театральными зрелищами.

В Москве жило множество иноземцев, привлекаемые торговыми делами или царской службой. Первоначально они имели дворы в городах среди русских, а с середины XVII в. в Москве, «на Кокуе», за пределами Земляного города, возникла особая Немецкая слобода. Вскоре в ней числилось уже 200 дворов. Под немцами понимали всех протестантов: шотландцев, англичан, голландцев и т.д. Почти три четверти населения Немецкой слободы составляли поступившие на русскую службу военные люди, остальные принадлежали к ремесленникам. В Немецкой слободе жили широко, строили дома по западноевропейскому образцу, имели протестантскую церковь (кирку).

Культурный перелом, разрыв с традиционными и закостенелыми формами нашел свое отражение и в русском искусстве XVIIв. В архитектуре церквей преобладали пятиглавые соборы и небольшие храмы в одну или пять глав. Московские художники любили украшать стены церквей каменным узором кокошников, карнизов, колонок, оконных наличников, иногда даже из разноцветных изразцов. Главы, поставленные на высоких шеях, окончательно приняли вытянутую луковичную форму.

К концу XVII в. появляется новый стиль – «русское барокко», находившийся под явным влиянием украинских церквей. Храмы получили крестовидную форму, и главы их стали располагаться также крестовидно вместо традиционной расстановки по углам. Стиль подобных церквей, необыкновенно эффектных по их богатой внешней декорации, получил название «нарышкинского», потому что лучшие церкви этого стиля были построены родственниками второй жены Алексея Михайловича Нарышкиными. Стиль «барокко» входит в общий обиход в конце XVII столетия.

Отмечая огромную роль церкви в жизни купечества, можно говорить о постройке церквей и монастырей на средства русских предпринимателей. Православная религия резко отрицательно относилась к обогащению неправедными путями, чего конечно нельзя было избежать, занимаясь предпринимательством. Даже Соборное Уложение 1649 г. осуждало ростовщичество, как богопротивное дело. Благотворительность русского купечества как бы была искуплением нарушений нравственных устоев русского общества. Примером может служить знаменитая церковь Троицы в центре Москвы, построенная на средства богатейшего купца Г.Л. Никитникова, на фресках храма изображено семейство Никитникова за молитвой. Во втором после Москвы по торговой мощи городе - Ярославле, были построены несколько дивно украшенных посадских церквей. На местах старых монастырей и деревянных приходских церквей начинают подниматься стройные кирпичные церковные здания. В 1649 г. во Владимире на средства купцов была выстроена необычайно изящная многоярусная Богородицкая церковь с пятью куполами. В ее убранстве отразились народные вкусы: традиционные узоры, нарядность, а в изумительно стройном силуэте - тонкое понимание народными мастерами законов красоты и гармонии. Эта церковь стоит и поныне. В Успенском соборе г. Владимира почти одновременно с постройкой Богородицкой церкви был установлен 35-пудовый колокол торговыми людьми Радионовыми и посадскими людьми «по своим душах и по своим родителях в вечный покой».

Вторая половина XVII в. для Мурома, как и для многих других русских городов, характерна усилением купечества и обнищанием посадского населения, которое бежало «безвестно от бедности, от государевых великих податей и от большого оклада». Выделялись немногие купцы-оптовики, богатевшие в связи с возникновением всероссийского рынка.

Желая прославить свои имена, эти купцы начинают широкое строительство приходских храмов и монастырей. Простота, спокойная суровость построек предыдущих лет сменяется пышными украшениями, доходящими до излишества. Особенно ярко это проявилось в Муроме. Таков, например, Троицкий монастырь. Его красивый

ансамбль как бы подчеркивает силу и вкусы нарождавшегося класса. Основанный муромским купцом Тарасием Борисовым-Цветковым, монастырь строился 6 лет (1642-1648)

Один из знаменитейших и богатейших купцов Гороховца Семен Ершов, «гостиной сотни торговый человек» в 1679 г., воздвигает на свои средства каменный храм Знамения Богородицы за Клязьмой на территории основанного в 1598 г. мужского Знаменского монастыря. Его постройки вначале были деревянными и срублены на средства Петра Лопухина на «гороховецких тягловых людей земле».

На средства Ершова построена каменная церковь с приделом Иоанна Богослова и колокольней. Это самые ранние каменные постройки города, поэтому в архитектурных формах много не устоявшегося, архаичного, но основные черты архитектурного стиля, которые потом примут стабильный характер, уже налицо.

Тремя годами позже Ершов дает деньги на перестройку Троицкого собора в Никольском монастыре, который был основан при царе Михаиле Федоровиче Романове. В 1619 г. его сожгли «черкесы». После этого здесь и появился целый ансамбль деревянных монастырских построек, огороженных забором, рубленным «в замок». Дерево было дешевым стройматериалом и монастыри охотно использовали его. Самой значительной постройкой был Троицкий собор с Никольским приделом. Церковь была «рублена клецки, о пяти главах, главы крыты чешую».

В 1686 г. Семен Ершов обратился с челобитною к московскому патриарху Иоакиму и добился права на застройку самого «красного» места в городе. В ответной грамоте ему разрешили строить, но лишь с точным следованием новым правилам недавних церковных реформ Никона, и в 1699 г. собор был завершен. Шатровая колокольня этого собора имеет глубоко выраженное местное своеобразие, и впоследствии именно такой тип колокольни закрепился в Гороховецком зодчестве.

На этом благотворительность С. Ершова не кончается. Вскоре на средства купца закладывается соборный храм Благовещения пресвятой Богородицы. На посаде собор появился в начале XVII в. По переписным книгам Гороховца, в 1646 г. соборная Благовещенская церковь уже числилась «в острожном месте» и была «деревянна вверх шатром». В 1700 г. вместо нее был воздвигнут каменный Благовещенский собор, увенчанный пятью главами и крытый железом на четыре ската. Он высился на центральной городской площади, как бы раздвигая в стороны все разносилье толпящихся рядом построек и перекрывая мощью своего звучания суетную многоголосицу городской жизни. Именно таким хотел его видеть Ершов, когда был целом и давал немалые деньги на его постройку. Он одаривал собор как мог. Еще в 1685 г. купец сделал дорогостоящий по тому времени вклад в виде серебряных сосудов. На деньги Семена Ершова построены также Сретенский собор в одноименном монастыре и Воскресенская церковь. Можно представить, на какую широкую ногу жил, купец, если затеял столь грандиозное строительство.

Не отстает от Ершова и другой гороховецкий купец Ширяев, который также субсидировал строительство законченного в 1689 г. каменного храма Сретения Владимирской иконы Божьей Матери, подарил серебряный ковчег в виде церкви и серебряную чару в виде виноградной кисти Благовещенскому собору. Ширяев дает средства на постройку рядом с собором зимней церкви Иоанна Предтечи. Как бы соперничая с благотворительностью Ершова, он решил поспорить не громадой объектов, а изяществом отделки и пропорций. На его средства отстроена также церковь Иоанна Лествичника.

Увековечивая память о себе строительством каменных храмов, гороховецкое купечество не забывало и о своих насущных потребностях. В городе одновременно с каменными церквями строятся и каменные жилые дома. До наших дней дошло восемь гражданских каменных зданий, построенных в XVII в., «руку» к которым приложили городские купцы. Они возводили величественные хоромы, их щедрость не знала границ. Гороховец - один из немногих городов России, где можно воочию увидеть купеческие жилища XVII в. Причем среди сохранившихся палат посада нет двух одинаковых, у каждой свой «ранг».

Здесь и палаты знаменитого С. Ершова, ведшего хозяйство еще по старинке, с оглядкой на дедовский «Домострой». Его дом, построенный в 70-е гг. XVII в. напротив западного фасада Сретенского монастыря, будет

принадлежать в XVIII в. Ширяевым, XIX в. - Ларинным, а в конце XIX в.- Судоплатовым. Его усадебный дом, достроенный в 1680-х гг. перейдет во владение Ширяевым, а затем Сапожниковым. Есть здесь и дворцовые хоромы «купцов сибирских железных заводов» содержателей Ширяевых, людей современных, не чуждающихся иноземных новинок и светских вкусов. Григорий Ширяев занимал в городе должность земского старосты. Его дом возведен на центральной площади посада, вплотную примыкал к южной стене Сретенского монастыря в конце XVII в. Впоследствии им владели Канониковы и Шумилов.

Особенно активно процесс обмирщения культуры отразился в живописи. Хотя живопись находилась под пристальным надзором церкви, сохраняла традиционно консервативный стиль, что особенно заметно в работах «годуновской» и «строгановской» школ, но новые веяния проникали и сюда. Традиционно монументальную живопись первого периода XVII в. представляют фресками Успенского (1642-43) и Архангельского (1652-53) соборов, Ризоположенской церкви (1644) Московского кремля и др.

Второй этап развития живописи XVII в. характеризовался медленным отходом от догм и поиском новых сюжетов и форм. Сторонники нового стремились к более реалистическому воплощению художественного образа. Контроль за деятельностью живописцев осуществляла Оружейная палата Кремля, с XVII в. ставшая художественным центром страны. В ее мастерских выполнялись работы для царского двора: писали иконы, портреты, изготавливали посуду, мебель, игрушки. Художественное дело в Оружейной палате возглавлял в течение 30 лет Симон Ушаков (1626-1688), создавший свою школу. Для работ этого мастера характерен некоторый отход от канонических образов, интерес к изображению человеческого лица (икона «Нерукотворный Спас», «Насаждение древа государства Российского»). Лучший мастер-живописец эпохи Симон Ушаков стремился писать не отвлеченные, а реалистические образы. Новые сюжеты и манера письма сказываются в росписях ярославских церквей с их реалистическими и разнообразными композициями. Широко известны росписи кисти Гурия Никитина.

С XVII в. известны палехские иконописцы. В 1667 г. издается указ о выдаче жалования 46 иконописцам, работающим в Москве, жителям различных городов России. Несколько ранее в 1647-48 гг. по заказу патриарха Иосифа московскими государственными иконописцами «во главе с Марком Матвеевым (он же работал) над росписью Успенского собора в Кремле» расписываются стены Успенского собора Княгинина монастыря во Владимире. Артель Гурия Никитина расписывает собор в Спасо-Ефимиевском монастыре г. Суздаля в конце XVII в. Самобытность и мастерство отличают работы посадских иконописцев. В конце века XVII в. появились первые парсуны (портреты), написанные маслом на доске или холсте, получившие развитие в русском портретном искусстве XVIII в.

Наметившийся перелом во всех областях русской жизни предварял реформы Петра I.

Лекция 7. Россия при Петре I.

Европа и мир на пороге модернизации. Становление иных экономических, политических, социокультурных структур в XVIII в. является по существу вариантом модернизационного процесса, начавшегося в наиболее развитых странах Европы уже в XVI – XVII вв.

Его основные особенности состояли в том, что модернизация, во-первых, не приобрела еще четких форм и выступала скорее как тенденция, возможное направление развития, во-вторых, она не шла широким фронтом, а пробивала бреши традиционного общества на узких участках и в отдельных странах. Буржуазная революция в XVII в. в Англии привела к утверждению капитализма в стране. В результате революции были признаны принципы ответственности исполнительной власти перед парламентом, неприкосновенности личности, невмешательства государства в экономическое развитие. Ограничения абсолютистской власти, проводившиеся в XVIII в. посредством парламентских структур, радикальным образом изменили аграрную структуру страны. Возникли крупные интенсивные хозяйства, крестьянство в массе своей было вынуждено продавать свою землю и уходить в города. Промышленная революция, начавшаяся в 1780-х гг., возвестив о начале эры индустриализации, закрепила экономическое превосходство Англии и упрочило ее лидирующие позиции на континенте.

В большинстве же стран континентальной Европы, напротив, продолжали преобладать те экономические структуры, которые возникли в процессе так называемого «второго издания крепостничества». Европейский рынок, предъявляя спрос на зерно, укреплял решимость землевладельцев барщинным трудом крестьян гарантировать сохранение и увеличение собственных доходов.

Крестьяне – самый многочисленный общественный слой XVIII в., составлявший 80% населения во Франции и в германских государствах и свыше 90% в Восточной Европе. Свободными держателями земли они были лишь в Норвегии, Голландии и Гольштейне. Большинство же крестьян в Западной Европе получало землю на правах феодальной ренты, платило многочисленные подати (в том числе и церковные) и выполняло массу повинностей. К Востоку от Эльбы сохранялось крепостное право, и положение крестьян здесь было особенно тяжелым.

Тем не менее в XVII в. постепенно нарастают процессы, свидетельствующие о грядущих переменах. Быстрый рост населения (историки связывают его с увеличением продолжительности жизни) предъявлял высокие требования к аграрному производству. Отчасти они удовлетворялись за счет агротехнических новшеств, хотя и не столь значительных, как в Англии. Городская промышленность, страдавшая от притеснений и налогов, развивалась довольно быстрыми темпами особенно во Франции, Швейцарии, Фландрии, Силезии, Чехии. Росли объемы внутренней торговли, но несравненно большее значение имело развитие европейского и мирового рынков.

Начался новый этап в истории европейской колонизации: Испания, Португалия, Голландия отошли в тень, далеко вперед в деле освоения внеевропейского мира вырвались Англия и Франция. Их соперничество в Центральной и Северной Америке, Западной Африке и Азии не помешало обеим странам существенно (в пять – шесть раз за XVIII столетие) увеличить объемы заморской торговли.

Важнейшим фактором европейского промышленного и торгового развития была в этот период политика меркантилизма, проводившаяся практически всеми правительствами Европы. Согласно идеям меркантилизма, первой буржуазной школы политэкономии, основой богатства государства является накопление денег за счет активного баланса внешней торговли, вывоза товаров на чужие земли и препятствие ввоза иностранных товаров на свои. Отсюда высокие таможенные тарифы, жесткие правила импорта и экспорта изделий, защита интересов собственных купцов и поддержка мануфактурристов, изгнание конкурентов из максимально широких зон колониальной периферии, что приводило к колониальным войнам.

Накануне Великой французской революции абсолютизм господствовал на европейском континенте. Исключение составляли Англия, Голландия и несколько малых государств.

Тревожным сигналом абсолютизму прозвучало создание в результате войны за независимость (1775-1783 гг.) принципиально нового государства – Соединенных Штатов Америки – первой крупной республики с федеральным устройством, воплотившей идеи просветителей о народном суверенитете, «неотчуждаемых правах» и разделении властей.

В XVIII в. в большинстве европейских стран была предпринята попытка реформ в политической области, например, так называемый «просвещенный абсолютизм».

Фридрих II в Пруссии, Екатерина II в России, Иосиф II в Австрии, Густав I в Швеции, граф Аранда в Испании, министр Тюрго во Франции – каждый из них полагал, что развивающие просветителями идеи не только верны в качестве отвлеченных теорий, но и должны учитываться при проведении конкретных мероприятий.

При всех различиях, которыми была отмечена реформаторская деятельность в отдельных государствах, она, как правило, включала в себя: покровительство национальной промышленности, создание условий для развития земледелия, роста внутреннего рынка и усовершенствования налоговой системы, внедрение единобразия в административно-территориальное устройство, ослабление полицейской власти землевладельцев над крестьянами и наказание тех из них, чьи действия отличались особой жесткостью, попытки модификации законов и создание единой правовой системы, заботу о просвещении, прежде всего поощрение науки и высшего образования, веротерпимость. Тем не менее главной целью политики «просвещенного абсолютизма» являлось именно укрепление абсолютизма, дальнейшая централизация государства и власти.

Дата конца эпохи «просвещенного абсолютизма» в Европе хорошо известна – 1789 год – начало Великой французской революции, деятели и герои которой также считали себя учениками и последователями идей Просвещения. Именно Великая французская революция стала тем рубежом, оттолкнувшись от которого двинулось с разной степенью успешности большинство европейских стран по пути модернизации.

Россия в канун петровских реформ. Что представляла собой Россия на пороге нового времени? Огромная территория и «непохожесть» России на западные страны сразу бросалась в глаза иностранцам, побывавшим в России. Многим из них Московское государство представлялось отсталым и даже «полудиким». Это отставание было обусловлено рядом причин. Долгие годы ушли на преодоление разрухи, вызванной «смутой» и интервенцией начала XVII в., когда были разорены наиболее развитые в хозяйственном отношении районы страны. Но разорительные войны, разумеется, не единственная и не главная причина отставания. Решающее влияние на развитие страны, по мнению ряда историков (В.О.Ключевский, Н.И.Павленко), оказывали ее природно-географические и социальные условия. При незначительной численности населения и огромной территории в хозяйственный оборот постоянно вовлекались новые целинные земли, что не создавало заинтересованности в повышении производительности труда и способствовало естественному пути развития сельского хозяйства.

Огромные ресурсы государство направляло на нужды обороны (сооружение искусственных укреплений, засечных черт, содержание воинских контингентов), в результате чего сильное государство складывалось без соответствующей экономической базы. Отсюда – тенденция к превращению всех сословий в слуг государства, к формированию и усилению крепостничества, которое становилось, в свою очередь, тормозом материального и духовного прогресса общества.

Кроме внутренних, имелись и внешние факторы, на которые историки традиционно обращали особое внимание: отсутствие у русского государства выхода к морям и возможности использования дешевых путей сообщения. Два моря – Балтийское и Черное – были закрыты для внешних связей Швецией и Османской империей. Моря, омывающие страну с севера и востока, практически не могли быть использованы для хозяйственных нужд, ибо ресурсы Сибири и Дальнего Востока находились лишь в начальной стадии освоения. Единственными морскими воротами России оставался Архангельск – порт на Белом море, но и он большую часть года был скован льдами, да и путь сюда из Западной Европы был в два раза длиннее, чем через Балтику. На юге Астрахань обеспечивала России экономические связи лишь с Ираном и Средней Азией, а эти регионы тоже отставали в своем развитии.

Для проведения преобразований необходим был импульс, толчок. Опыт отечественной истории свидетельствует, что почти все эпохальные перестройки в России начинались сверху. А для этого нужна была личность. Такой личностью и стал Петр I. На характер его государственной деятельности оказал большое влияние такой субъективный фактор, как его личные качества. Так происходит всегда, когда в руках одного человека сосредоточена необъятная власть.

Петр являлся фигурой огромного исторического масштаба, фигурой сложной и весьма противоречивой. Он был умен, любознателен, трудолюбив, энергичен. Не получив систематического образования, он тем не менее обладал обширными познаниями в самых разнообразных сферах науки, техники, ремесла, военного искусства. Но многие личные качества Петра были обусловлены характером той суровой эпохи, в которой он жил, и в значительной мере определили его жесткость, подозрительность, властолюбие и т.д.

У царя Алексея Михайловича Романова (1645-1676) от первой супруги – Марии Ильиничны Милославской – было 13 детей. Но если дочери росли крепкими и здоровыми, то сыновья - хилыми и болезненными. При жизни царя три его сына скончались в раннем возрасте, старший сын Федор не мог передвигать опухшие ноги, а другой сын Иван был «скуден умом» и подслеповат.

Овдовев, 42-летний царь Алексей Михайлович женился и взял в супруги Наталью Нарышкину, которая 30 мая 1672 г. родила ему сына Петра. Петру было три с половиной года, когда царь неожиданно занемог и скончался. Престол занял Федор Алексеевич (1676-1682). Процарствовав 6 лет, болезненный Федор умер, не оставив ни потомства, ни памяти о себе у современников и последующих поколений. Преемником должен был стать Иван, старший брат Петра, но против слабого умом наследника выступили Освященный собор и Боярская дума. Положение осложнялось тем, что после смерти Алексея Михайловича родственники его первой жены – Милославские – стали хозяевами положения, отстранив от двора лиц, близких к царице-вдове Наталье Нарышкиной. Перспектива воцарения Петра не устраивала Милославских, и они задумали использовать недовольство стрельцов, которые жаловались на задержку жалованья. Милославские и сестра Петра царевна Софья сумели направить стрелецкий бунт в выгодное для себя русло – против Нарышкиных. Часть Нарышкиных была перебита, другие сосланы.

В результате стрелецкого мятежа первым царем был объявлен Иван, вторым – Петр, а их старшая сестра Софья стала регентшей при малолетних царях. В годы правления Софьи Петр и его мать жили преимущественно в подмосковных селах Коломенском, Преображенском, Семеновском. С трех лет Петр начал учиться грамоте у дьяка Никиты Зотова. Систематического образования Петр не получил (в зрелые годы он писал с грамматическими ошибками). Когда Петру исполнилось 17 лет, царица Наталья решила женить своего сына и, таким образом, избавиться от опеки Софьи. После женитьбы враждебность между Софьей и Петром усилилась. Софья снова попыталась использовать в своих целях стрельцов, однако новый стрелецкий бунт в августе 1689 г. был подавлен. Софья под именем сестры Сусанны была сослана в Новодевичий монастырь, где прожила 14 лет – вплоть до своей смерти в 1704 году.

Формально Петр стал править совместно с Иваном, но больной Иван не принимал никакого участия в государственных делах - за исключением официальных церемоний. Молодой Петр был поглощен военными забавами, и текущие государственные дела решали князья Борис Алексеевич Голицын, Федор Юрьевич Ромодановский и царица Наталья. Петр, хотя и чувствовал в себе неукротимую энергию, еще не представлял той роли, которую ему предстояло сыграть в истории России.

Внешняя политика Петра. Рождение Российской империи. Петр I вошел в историю не только как реформатор России, но и как выдающийся полководец и дипломат. Уже в начале своего царствования Петр понимал, что для устранения относительной международной изоляции России необходим выход к морям – Черному и Балтийскому или хотя бы к одному из них.

Еще в 1683 г. сложилась антиосманская коалиция, включающая в себя Польшу, Австрию, Венецию, Пруссию («священная лига»). В 1686 г. к ней примкнула и Россия. Союзнические обязательства, набеги татар на южные рубежи, да и предшествующая внешнеэкономическая традиция – все это толкало Россию к войне с Турцией. В

1695 г. русские войска осадили Азов, который закрывал непосредственный выход к Азовскому морю для русской торговли и был опорным турецким пунктом на Дону. Город удалось взять лишь на следующий год, во время второго похода, когда впервые был задействован российский военный флот, построенный в Воронеже. Это был первый крупный внешнеполитический успех Петра I. Тем не менее Османская империя продолжала контролировать Керченский пролив и Черное море.

Проблема выхода к магистральным морским путям оставалась нерешенной, а союзники России свертывали военные действия. С целью оживления коалиции и расширения ее состава в 1697 г. за границу было отправлено «Великое посольство». В посольство входило 280 человек, в том числе 35 волонтеров, ехавших для обучения ремеслам и военным наукам, среди которых под именем Петра Михайлова был и сам царь Петр. Вдохнуть новую жизнь в антиосманскую коалицию не удалось. Война с Турцией заканчивалась, а европейские державы начали уже готовиться к разделу огромных владений угасающей династии испанских Габсбургов (1700 – 1713 гг. в Европе шла «война за испанское наследство»). Однако «Великое посольство» сыграло немалую роль в судьбе России. За полтора года пребывания за границей Петр с посольством посетил Курляндию, Брандербург, Голландию, Англию и Австрию, встречался с владетельными князьями и монархами. Это дало ему возможность непосредственно познакомиться с европейской цивилизацией, культурой, идеями, образом жизни, получить важные уроки дипломатии, а также навигации и кораблестроения. Было принято 672 иностранных специалиста – офицеров, моряков, кораблестроителей, врачей и т.д. Наконец, встреча на обратном пути с польским королем и саксонским курфюрстом Августом II фактически положила начало новому, теперь уже антишведскому Северному союзу. В 1699 г. он был заключен Россией, Саксонией и Данией.

Истоки территориальных претензий России к Швеции ведут к столковому миру 1617 г., по которому Швеция получила территорию от Ладожского озера до Иван-города (Ям, Копорье, Орешек, Корелу). Основной ущерб для России заключался в том, что для нее оказался закрыт выход к Балтийскому морю.

Северная война (1700-1721 гг.) подразделялась на два этапа: первый с 1700 по 1709 гг. (до Полтавской битвы), второй – с 1709 по 1721 гг. (с Полтавской победы до заключения Ништадского мира). Война началась для России и ее союзников неудачно. Дания была сразу выведена из войны. А в ноябре 1700 г. под Нарвой 12 тыс. шведов разгромили 34-тысячную русскую армию, захватив всю ее артиллерию, множество генералов и офицеров. Это был серьезный урок, который Петр сумел извлечь для себя и для русской армии. И уже в 1702 – 1703 гг. русские войска стали наносить шведам поражение за поражением. Были взяты крепости Нотенбург (древнерусское название – Орешек), Ниеншанц. Вся Нева вновь стала российской. В мае 1703 г. на ее болотистых, лесистых берегах был заложен Санкт-Петербург, ставший через 10 лет столицей России и крупнейшим портом.

Тем не менее на первом этапе войны стратегическая инициатива оставалась в руках Швеции, войска которой заняли Польшу, Саксонию и вторглись в Россию. Поэтому на данном этапе Петр уделял главное внимание проблеме сохранения и преобразования армии, укреплению военного потенциала страны. Ценой огромных усилий и жертв эти задачи были успешно решены.

Рубежом в войне стала Полтавская битва (27 июня 1709 г.), где русские войска полностью разгромили шведскую армию. Шведы потеряли убитыми и пленными более 28 тыс. человек. Карл XII бежал в Турцию. Стратегическая инициатива перешла в руки России. В 1710 году от шведов были освобождены Карелия, Лифляндия, Эстляндия, взяты крепости Выборг, Ревель, Рига. Если бы не война с Турцией 1710 – 1713 гг., Северную войну удалось бы закончить быстрее. Союзники вытеснили Швецию из всех ее заморских территорий. Шведская империя рухнула.

Окончательная судьба Северной войны решалась на море в сражении при Гангуте (1714 г.), островах Эзель (1719 г.) и Гренгам (1720 г.). Более того, русский десант неоднократно высаживался на шведское побережье. Карл XII никак не мог смириться с поражениями и продолжал воевать вплоть до своей гибели в Норвегии в 1718 году. Мирный договор, окончивший долгую Северную войну, был подписан в городе Ништадте, в Финляндии. По Ништадскому миру (1721 г.) к России отошли Лифляндия и Эстляндия, а также Карелия и бассейн Невы. Таким образом, была достигнута основная цель войны, которой Россия добивалась в течение нескольких столетий. Берега Балтики на большом протяжении стали русскими. Россия превратилась в одну из могущественнейших на

континенте держав. Ништадский мир был торжественно отпразднован всей страной. Прямым следствием его явилось провозглашение России империей, а Петра I «императором всероссийским» (1721 г.).

После окончания Северной войны активизировалось восточное направление русской внешней политики. Цель заключалась в захвате транзитных путей торговли Индии и Китая. В 1722 -1723 гг. к России отошли Западное и Южное Прикаспие с городами Дербент, Решт и Астрабад, принадлежавшие ранее Персии. Внешние планы Петра заходили очень далеко – вплоть до захвата Индии и Мадагаскара. Однако предпринять попытки к их осуществлению Петр не успел.

Таким образом, внешняя политика России эволюционировала в сторону имперской политики. Именно при Петре I была создана Российская империя, сформировалось имперское мышление, сохранившееся в течение почти трех веков.

Экономическая и социальная политика Петра I. Основой беспрецедентных для России успехов на международной арене послужила внутренняя политика Петра I, на которую решающее влияние оказали два фактора: концепция меркантилизма и неудачное начало Северной войны. Политика меркантилизма предполагает вмешательство государства в сферу экономики: поощрение одних видов производства и ограничение других. В условиях России петровского времени роль государства в экономике становилась гипертрофированной.

Другим сильнейшим стимулятором активного государственного вмешательства в экономику стали поражения русских войск на начальном этапе войны со Швецией. Россия была лишена основного источника поставок скандинавского высококачественного железа. Владея большими по тому времени финансовыми и материальными ресурсами, землей, недрами и даже людьми, государство взяло на себя регулирование промышленного строительства. При его непосредственном участии и на его деньги стали создаваться казенные мануфактуры, прежде всего по производству военной продукции. Централизованное управление позволило оперативно и рационально определять районы размещения, масштабы производства, способы обеспечения всем необходимым.

Государство контролировало и торговлю путем введения монополии на заготовку и сбыт определенных товаров, причем круг таких товаров постоянно расширялся. Была введена монополия на продажу товаров за границу: на хлеб, сало, лен, пеньку, смолу, икру, мачтовое дерево, воск и др. Установление монополии сопровождалось волюнтаристским повышением цен на эти товары, регламентацией торговой деятельности русских купцов. Следствием стало расстройство, дезорганизация свободного, основанного на рыночной конъюнктуре, торгового предпринимательства. Государство добилось своей цели – поступления в казну резко возросли, но насилие над предпринимательством систематически разоряло наиболее зажиточную часть купечества. В результате такой политики количество «гостей» (высшего купечества) сократилось с 27 фамилий в 1705 г. до 10 фамилий в 1713 г.

К концу Северной войны, когда победа стала очевидна, Петр I пошел на поощрение частного предпринимательства, прежде всего купеческого. Однако и здесь не обошлось без диктата и насилия. К продаже в частные руки предназначались в первую очередь предприятия, а поэтому купцы не спешили вступать во владение ими. Тогда последовал указ о создании промышленных и торговых компаний в принудительном порядке, члены которых, отдав свои капиталы в общий котел, были связаны круговой порукой и несли общую ответственность перед государством. Компания фактически не обладала правом частной собственности. Это была своего рода аренда, условия которой определялись государством, имевшим право в случае их нарушения конфисковать предприятие. Выполнение казенных заказов стало главной обязанностью владельца завода, и только излишки продукции он мог реализовать на рынке. Это снижало значение конкуренции как главного стимула развития бизнеса. Кроме того, отсутствие конкуренции тормозило совершенствование производства.

Контроль за отечественной промышленностью осуществляла Берг-Мануфактур-коллегия, обладавшая исключительными правами: она давала разрешение на открытие заводов, устанавливала цены на продукцию, имела монопольное право на покупку товаров и мануфактур, осуществляла административную и судебную власть над владельцами и работниками.

Активное вмешательство государства в сферу экономики деформировало социальные отношения. Прежде всего это проявилось в характере использования рабочей силы. Нехватка рабочей силы была главной бедой российской промышленности. Особенно остро этот вопрос встал в начале 1720-х гг. в связи с ужесточением борьбы правительства с беглыми крестьянами, составлявшими до этого ядро работных людей. В условиях регламентированного петровского государства дело вновь решилось в централизованном порядке. Правительство нашло выход, начав приписывать крепостных крестьян к мануфактуре для сезонной работы на ней (в месяцы, свободные от сельскохозяйственных занятий). Но это не решало проблему полностью. Тогда было разрешено мануфактуристам покупать крестьян для своих заводов. Такие рабочие, получившие название посессионных, прикреплялись к предприятиям навечно, их нельзя было продавать, закладывать, передавать в наследство и т.д. Они навсегда теряли связь с землей и существовали лишь на жалование. Таким образом, мануфактура, потенциально являвшаяся капиталистическим предприятием, в России таковым не стала. Широкое применение подневольного труда превратило мануфактуры в предприятия крепостнической экономики.

В начале века в связи с потребностями развивающейся промышленности, населения, особенно дворянства, возникли новые виды ремесел.

Так, например, появился позументный промысел среди крестьян дворцовой Александровской слободы. Одним из древних и специфических промыслов Владимирского края было иконописание. Селения Палех, Мстера и Холуй Вязниковского уезда издавна были известны как центры русской иконописи.

Уже в ХУП в. в этих селах иконописание превратилось в основное занятие крестьян. Появились небольшие иконописные предприятия, где четко было выражено разделение труда (заготовка материала, разбивка процесса письма на ряд последовательных операций).

В то же время наблюдался значительный отход в города на крупные предприятия людей, обладавших определенными профессиональными навыками. Владимирская губерния входила в центральный промышленный район страны. Ее промышленный профиль сформировался в ХУШ столетии. Ведущей отраслью индустрии являлось текстильное производство. Оно превосходило другие отрасли по стоимости продукции, количеству занятой рабочей силы. Текстильная промышленность существовала в формах мелкого производства (домашние промыслы, ремесло, мелкое товарное производство) и мануфактуры. Хотя мелкие заведения численно преобладали, главная отрасль в области принадлежала мануфактуре – первой форме крупного производства. Мануфактура возникала на базе мелкой промышленности, в районах ее широкого распространения.

Ведущее место в текстильной промышленности принадлежало полотняному производству. Оно находило на месте сырье (льняную и пеньковую пряжу) и рабочие кадры в лице крестьян, получивших необходимые навыки в кустарных промыслах. Подавляющее большинство мастеровых и работных людей составляли крестьяне-отходники, работавшие по вольному найму; собственных крепостных, принадлежавших заводовладельцам, а также посессионных работников было немного.

Полотняные мануфактуры выделявали дешевую пеструю или полосатую ткань из пеньковой пряжи, толстый парусиновый холст, тонкое широкое фланское полотно и другие виды тканей. Парусные полотна большими партиями шли через Санкт-Петербургский порт за границу. Льняные и пеньковые ткани сбывались внутри губернии, в Москве, южных городах, на Украине и даже в Китае. Продукция других текстильных производств – шелкоткачества, суконного производства – расходилась на внутреннем рынке. Сукна большей частью поставлялись в казну, военному ведомству.

Второй отраслью, определявшей промышленный профиль губернии, было стеклоделие. Известный географ и экономист петровской эпохи И.К. Кириллов отметил наличие двух стекольных заводов во Владимирском уезде уже в 20-х годах ХУШ в.

В самом городе Владимире крупной промышленности не было, преобладало мелкое производство, в которое постепенно проникали капиталистические отношения.

Кожевенное производство в городе стимулировалось растущим спросом на русские кожи на внешнем рынке. Уже в середине XVIII в. владимирские кожевенные заводы поставляли красную юфть (особый род кожи комбинированного дубления) в Петербург для вывоза за рубеж.

Особое место во Владимире занимали огородничество и садоводство, которые в XVIII в. приобрели торговый характер. Выращивался на владимирских огородах обычный для центральной России набор культур: лук, морковь, огурцы, капуста, но наибольшее распространение имел лук, который большими партиями шел в Москву, Петербург и другие города. В садах разводили большей частью вишни, меньше – яблоки. Вишневые плоды в натуральном виде вывозились на ярмарки, торжки, в крупные города. Изготавливали и сок, который бочками отвозили в Москву, «от чего имеющие таковые сады жители получают немалый прибыток».

Развивались во Владимире портновское, сапожное, шорное, столярное, серебряное, медное и другие ремесла, существовали «кондитерское заведение» и шляпная «фабрика.»

В деревне укреплялись и расширялись крепостнические отношения. В ходе подушной переписи населения, проведенной в 1718 – 1724 гг., крепостное право было распространено на лично свободных «гулящих людей», а также на холопов, была создана новая категория крестьян – государственные. В нее вошли черносошные крестьяне Севера, однодворцы юга России, пашенные люди Сибири и т.д. Единицей налогообложения вместо крестьянского двора стала абстрактная «душа мужского пола». Казна имела дело с общиной или посадом в целом, а те вынуждены были платить за всех – младенцев, стариков, беглых или умерших после ревизии. В 1724 г. была введена в стране паспортная система. Это еще более затруднило формирование рынка рабочей силы, ужесточило административно-полицейский контроль за населением.

Политика Петра способствовала резкому усилению и консолидации дворянства. Оно выделилось из верхов служилого сословия. Дворянство оттеснило от власти боярскую аристократию и укрепило свое экономическое положение. Указ о единонаследии 1714 г. юридически уравнял вотчинную и поместную собственность. При этом всю недвижимую собственность мог получить один из наследников, а остальные – движимое имущество. Этими мерами Петр надеялся, во-первых, предотвратить дробление дворянских владений, а во-вторых, побудить дворян активнее заниматься военной и гражданской службой.

Указ о единонаследии мог в перспективе привести к появлению в России слоя дворянства, не зависящего от милости государства и самодержца. В Западной Европе это способствовало ограничению королевской власти. Однако в России при Петре I зависимость дворян от государства еще более выросла, а в дальнейшем этот указ под давлением дворян был отменен.

Указанные тенденции в развитии промышленности и торговли свидетельствуют о том, что экономика России не была в состоянии застоя. Речь идет лишь о характере «русского чуда» начала XVIII в. и о цене, заплаченной за него. В целом же потенциал крепостнической системы был далеко не исчерпан, что позволило империи сделать энергичный рывок, догнав по основным показателям наиболее развитые страны Европы. В 1725 г. в России насчитывалось около 100 мануфактур, а в начале царствования их было 15, причем не в ведущих отраслях промышленности. Выплавка чугуна увеличилась со 150 тыс. пудов до 800 тыс. Россия, ввозившая метал, с 1722 г. стала его экспортirовать. Уже к концу 40-х годов она выплавляла чугуна в 1,5 раза больше, чем Англия и вплоть до начала XIX в. удерживала мировое первенство в производстве металла.

Однако создание экономического потенциала сопровождалось деформацией тенденций развития страны. В конечном итоге государственное вмешательство в экономику страны, отсутствие рынка свободной рабочей силы предопределили отставание России от Европы.

Реформы органов власти, управления и армии.

Важнейшим направлением преобразований Петра I было реформирование государства. Прежняя система государственного управления, сохранившая в основном традиционный характер, не могла решить новых задач. Петр полностью перестроил государственный аппарат России, руководствуясь при этом как практическими

нуждами, так и новыми рационалистическими принципами, получившими распространение в Европе. Немалое влияние на Петра I оказал и конкретный опыт государственного устройства Швеции.

В 1711 г. вместо Боярской думы был создан Сенат, как временный, а затем и постоянный орган с широкими административными, судебными и законодательными полномочиями. Система приказов в 1717 – 1721 гг. была заменена двенадцатью коллегиями с четким разделением функций и коллективным принципом принятия решений (большинством голосов). Организация работы коллегий определялась Генеральным регламентом. Для контроля за деятельностью государственных учреждений в 1722 г. была создана прокуратура. Ее возглавлял генерал-прокурор П. Ягужинский, «око государево».

Была реорганизована система местного управления. В 1708 – 1710 гг. страна была разделена на 8 губерний. Ранее основной единицей административного управления были уезды. С 1719 г. ими стали провинции. В городах вместо Ратуш и земских изб были созданы Главный и городские магистраты, члены которых избирались из купцов пожизненно.

Города Владимирского края – Владимир, Сузdalь, Юрьев-Польский, Переславль, Муром и Шуя вошли в состав Московской губернии, а г. Гороховец, Вязниковская слобода (принадлежавшая дворцу) – в состав Казанской губернии. После второй территориально-административной реформы в 1719 г. все города Владимирского края(к ним были отнесены также Ростов и Лух) составили 4 провинции Московской губернии. В таком виде административное деление просуществовали до последней четверти XVIII в., до губернской реформы Екатерины П.

Чувствуя неприятие духовенством его реформ, Петр I после смерти патриарха Адриана (1690 – 1700 гг.) более 20 лет не проводил выборов нового патриарха, а его функции выполнял «местоблюститель патриаршего престола» Стефан Яворский. В 1721 г. патриаршество было ликвидировано, а для руководства церковными делами был создан Святейший Правительствующий Синод, состоявший из назначенных царем представителей духовенства. Тем самым церковь потеряла свою и без того весьма относительную самостоятельность и была поставлена под непосредственный государственный контроль. Это был второй после раскола, но гораздо более сильный удар по православной церкви. Тесная зависимость от государства (доходившая порой до требований раскрытия тайны исповеди «в государственных интересах») медленно, но неуклонно подрывала авторитет служителей церкви в народе.

Созданную Петром стройную систему государственного управления объединял новый порядок прохождения службы. Ее регламентировал принятый в 1722 г. «Табель о рангах». Разделив все гражданские и военные должности на 14 чинов, он поставил во главу угла не знатность происхождения, а личные достоинства дворян, расширил доступ к государственной службе (одновременно и к дворянству) представителей и других сословий. Оборотной стороной реформ государственного управления стал многократный рост бюрократии.

Одно из центральных мест в реформах Петра занимало создание мощных вооруженных сил. В конце XVII в. русское войско состояло из полков солдатского строя (в 1689 г. – 70% общей численности), стрелецких полков и дворянского ополчения. Солдатские полки были лишь зачатком регулярной армии, так как казна не могла взять их полностью на свое содержание, и в свободное от службы время солдаты занимались ремеслом и торговлей. Стрельцы больше превращались в полицейскую силу и орудие дворцовых интриг (Петр говорил о них: «Во истину пакостники, а не воины были»). Дворянская конница уже к середине XVII в. в значительной степени утратила свою боеспособность. Наиболее боеспособной частью войска были так называемые «потешные» полки – Преображенский и Семеновский – основа будущей гвардии. Не имея выходов к незамерзающим морям, Россия не имела и флота. Центральным вопросом в создании регулярной армии был вопрос о новой системе ее комплектования. В 1705 г. была введена рекрутская повинность: с определенного числа дворов податных сословий в армию должен был поставляться рекрут. Рекруты пожизненно зачислялись в сословие солдат. Дворяне начинали служить с чина рядового в гвардейских полках. Так была создана регулярная армия, обладавшая высокими боевыми качествами. Армия была перевооружена, с учетом зарубежного и отечественного опыта были модернизированы стратегия и тактика, введены Воинский и Морской уставы. К концу

правления Петра Россия обладала сильнейшей армией в Европе численностью до 250 тыс. человек и вторым в мире военным флотом (более 1000 кораблей).

Однако оборотной стороной военных реформ стала набиравшая темпы милитаризация имперской государственной машины. Заняв в государстве весьма почетное место, армия стала выполнять не только военные, но и полицейские функции. Полковник следил за сбором подушных денег и средств на нужды своего полка, а также должен был искоренять «разбой», в том числе пресекать крестьянские волнения. Распространилась практика участия профессиональных военных в государственном управлении. Военные, особенно гвардейцы, часто использовались в качестве эмиссаров царя, причем надеялись чрезвычайными полномочиями.

Из вышесказанного видно, что в России в первой четверти XVIII в. сформировалась мощная военно-бюрократическая система. Наверху громоздкой пирамиды власти находился царь. Монарх был единственным источником права, имел необъятную власть. Апофеозом самодержавия стало присвоение Петру титула императора.

Реформы Петра I знаменовали оформление абсолютной монархии. Российский абсолютизм, в отличие от классического западного, возник не под влиянием генезиса капитализма, балансирования монарха между феодалами и третьим сословием. Он вырос на крепостническо-дворянской основе. Его формированию способствовали традиции самодержавия, дальнейшее усиление централизации власти, а отчасти, напряженная международная обстановка и опыт западно-европейского абсолютизма.

Таким образом, созданное Петром I новое «регулярное» государство не только существенно повысило эффективность государственного управления, но и послужило главным рычагом модернизации страны. Многие петровские нововведения продемонстрировали удивительную живучесть. Государственные учреждения, основанные Петром I, составляли костяк российской государственности весь XVIII в., а отчасти и далее. Рекрутские наборы просуществовали до 1874 г., а большинство остальных преобразований - вплоть до революции 1917г.

Преобразования в области культуры и просвещения.

Наиболее очевидны были решительные преобразования, произошедшие при Петре I в области культуры. Великой его заслугой было создание в России гражданского образования. Единственное учебное заведение, возникшее в России в конце XVII в., Славяно-греко-латинская академия находилась в упадке после удаления из нее ученых братьев Лихудов, навлекших на себя немилость малообразованного высшего духовенства. Гражданских училищ не существовало вовсе.

В 1701 г. в Москве была основана Навигационная школа, помещавшаяся в Сухаревской башне. Там обучалась молодежь в возрасте от 12 до 17 лет (позже до 20) математическим наукам: арифметике, геометрии, тригонометрии, астрономии и геодезии. Одним из учителей был Леонтий Магницкий, автор первого русского учебника арифметики. Познания Магницкого современные русские люди оценивали выше, чем знания двух английских учителей, работавших вместе с ним в школе: «Те два хотя и навигаторы написаны, только и до Леонтия наукой не дошли». На первых порах в школе обучалось до 200 учеников. Первоначально в Навигационную школу принимали без различия сословий. Позже она была переведена в Петербург и преобразована в Морскую академию (1715 г.). Окончившие Навигационную школу сами становились учителями в провинциальных цифирных школах, устроенных при архиерейских домах и монастырях. В России при Петре I насчитывалось до 42 цифирных школ.

Во Владимирском крае лишь в Юрьев-Польском была создана цифирная школа, где обучалось 18 детей «из шляхетства». Посадские люди обращались с просьбами в Сенат не принуждать их детей к учению, так как они должны помогать дома родителям. В 1722 году во Владимире также была открыта цифирная школа. К 1727 году в Суздале, Юрьев-Польском, Переславль -Залесском и Владимире существовали школы Адмиралтейства «для обучения дьяческих, подъяческих детей и прочих чинов арифметике и геометрии.» В последующие десятилетия в России развивались преимущественно закрытые сословные учебные заведения.

Одновременно под надзором архиереев развивалась сеть духовных школ. Высшими духовными учебными заведениями оставались Киевская академия и Славяно-греко-латинская академия. Воспитание в школах велось грубыми, жестокими методами. Устроитель духовных школ новгородский архиепископ Феофан Прокопович в своем уставе для школ предлагал наказывать учеников розгами. Немудрено, что многие ученики спасались бегством от науки. Тем не менее мероприятия правительства Петра I по внедрению гражданского и духовного образования в России дали определенные плоды. Появились русские образованные люди и учителя. Школьное образование стало охватывать все большие слои русского общества.

Одним из средств скорейшего распространения знаний в русском обществе была отправка молодых людей за границу, главным образом, для обучения военным и морским наукам. Из их числа вышли некоторые замечательные деятели первой половины XVIII в., например, администратор и историк Татищев, оренбургский губернатор Неплюев и др.

Большую заботу Петр I проявлял о распространении просвещения через печать. Церковный шрифт с его сокращениями отдельных слов, что обозначалось особыми знаками («титлами»), оставлен был только для церковных книг. Гражданские книги стали печататься новым гражданским алфавитом, изобретенным при участии самого Петра I. Таким образом, книги сделались более доступными и удобными для чтения. В 1703 г. вышла первая русская газета «Ведомости о военных и иных делах» (первоначальное название «Ведомостей»). Большая забота проявлялась о переводе нужных книг с иностранных языков на русский. Характерно следующее письмо Петра I, направленное им в Синод: «Посылаю при сем книгу Пуфendorфа, в которой два трактата: первый – о должностях человека и гражданина, другой – о вере христианской, но требую чтобы первый токмо переведен был, понеже в другом не чаю к пользе нужда быть».

Петр I был решительным сторонником ломки отживших порядков. По царскому указу устраивались особые собрания – «ассамблеи». На них съезжались гости обоего пола. Собрания открывались около 5 часов вечера и

заканчивались не позже 10 часов. Гостям подавались угощение и разные напитки. Устраивались танцы и игры. Петр был постоянным посетителем подобных ассамблей и принимал участие в танцах и разговорах.

Для привития молодым людям светского обращения появилось особое руководство хорошего тона – «Юности честное зерцало». Правила хорошего тона звучат в «зерцале» утрировано грубо. При всей своей грубости мероприятия Петра I дали результаты. После петровских реформ русский дворянин был элементарно образован и умел себя держать в светском обществе. Однако культурный перелом на первых порах затронул только верхи русского общества и создал пропасть между образованным русским барином и русским крестьянином.

Петр I положил начало и русской науке. При нем впервые стали организовываться научные экспедиции для съемки и изучения различных районов России. Он разработал проект создания Российской академии наук, осуществленный уже после его смерти (1725 г.). После смерти Петра I была осуществлена великая северная морская экспедиция, установившая, что Азия и Америка разделены проливом. По имени руководителя экспедиции пропив был назван Беринговым.

Говоря о значении реформ Петра I, следует, прежде всего, отметить, что они означали начало процесса модернизации европеизации в мировом масштабе. При сохранении известной преемственности новая система учреждений, созданных в России в первой четверти XVIII в., означала в то же время радикальный разрыв с предшествующей практикой управления. Административные реформы Петра I воплощали в себя развитие, модернизацию и европеизацию, выступали первыми в ряду подобных преобразований нового времени, обнаруживая ряд устойчивых признаков, которые затем прослеживаются в реформах России и других стран вплоть до настоящего времени. Среди них – унификация, централизация и дифференциация функции аппарата государственного управления.

Петровские реформы, направленные на европеизацию России, грандиозны по своим масштабам и посвящением. Однако они не могли обеспечить долговременный прогресс страны, так как они проводились силовыми методами и закрепляли жесткую систему, основанную на подневольном труде.

Лекция 8. Эпоха дворцовых переворотов.

Отсутствие официального наследника Петра I и масштабность его преобразований, в ходе которых были разрушены многие традиционные устои, выдвинули новые политические силы, начавшие активно бороться за власть, породили длительный период политической нестабильности и дворцовых переворотов.

Еще в 1722 г. Петр I издал указ, по которому сам царь должен был определять себе наследника. Однако в 1725 г. Петр I умер, не оставив завещания. В записке он написал «Оставить всё...» и не указал кому. Поскольку царь не назначил себе преемника, то борьба за власть приобрела особую остроту. К этому времени из 11 детей Петра и Екатерины в живых остались две дочери – Анна и Елизавета. Но Анна, вступая в брак с герцогом голштинским, отказалась от русского престола за себя и свое потомство. Елизавета. Елизавета не признавалась наследницей престола как незаконнорожденная (она родилась до оформления брака Петра с Екатериной).

Оставались два претендента на престол – Петр Алексеевич, сын царевича Алексея и шарлоты, за которым стояли представители родовитой знати (Голицыны, Долгорукие) и Екатерина – вдова Петра I. Петр Алексеевич был прямым потомком царской династии. Екатерина – чужестранка низкого происхождения, но она коронована императрицей еще при жизни Петра. Екатерину поддерживала новая группа дворян во главе с Меншиковым, Толстым. Спор между соперничавшими вельможами решила гвардия, ставшая на сторону Екатерины

В короткое царствование Екатерины I (1725 – 1727 гг.) во главе правления стояли люди, выдвинувшиеся еще при Петре I, в первую очередь Александр Данилович Меньшиков. Однако большим влиянием пользовалась и старая знать, в особенности Голицыны и Долгоруковы. Борьба старой и новой знати привела к компромиссному решению о необходимости создания особого высшего государственного органа, которому было дано название «Верховного тайного совета» (1726 г.). В состав Тайного совета вошли 6 крупнейших сановников во главе с Меньшиковым. Совет получил большие права и оттеснил на второй план Сенат, переименованный из Правительствующего в Высокий. Решение важнейших государственных дел и непосредственное руководство главными коллегиями (Военной, Адмиралтейской и Иностранной) сосредоточились в руках Верховного тайного совета. Императрица почти не вмешивалась в дела правления и реальная власть, находилась в руках Меньшикова.

Его деятельность была направлена главным образом на всемерное обогащение и упрочнение собственных позиций. Он даже рассчитывал женить наследника престола Петра Алексеевича на своей дочери. Однако в результате заговора представителей старой знати Долгоруких и Голицыных Меньшиков вскоре после смерти Екатерины был арестован и сослан с семьей в Березов. Его огромное имущество, в том числе более 100 тыс. крепостных, было конфисковано.

Следующим императором стал 12-летний Петр II (1727 – 1730 гг.). В составе Верховного тайного совета возобладала старая аристократия. Но и это царствование оказалось недолгим. В середине января 1730 г. накануне своей свадьбы с Е.А. Долгоруковой Петр II простудился на охоте и скоропостижно умер.

По завещанию Екатерины I в случае смерти Петра II престол переходил к одной из ее дочерей, но члены Верховного тайного совета боялись утверждения на престоле старшей дочери Петра I. Кроме того, верховники надеялись во время нового царствования еще более укрепить свое значение в государстве, ограничив императорскую власть в пользу Верховного тайного совета. По предложению князя Дмитрия Михайловича Голицына верховники решили избрать на престол вдовствующую курляндскую герцогиню Анну Ивановну, dochь царя Ивана Алексеевича (брата Петра I), как представительницу старшей линии дома Романовых. Тем самым «верховники» надеялись посадить на трон человека, который всецело бы зависел от их воли. Новая императрица обязывалась подписать «кондиции», ограничившие ее власть. Важнейшими среди них являлись следующие: 1) править страной в согласии с Верховным тайным советом; без него не начинать войны, не заключать мира; не вводить новых податей и не назначать на высшие должности; 2) шляхетство без суда не казнить, не отнимать у него имений и не жаловать новых имений без согласия совета; 3) замуж не выходить и наследника себе не назначать. Кондиции, подписанные Анной, заканчивались словами: «А буде чему по сему обещанию не исполню, то лишена буду короны российской».

Гвардия и поместное дворянство, съехавшиеся в Москву на свадьбу Петра II, не хотели усиления аристократии. Узнав о «затейке» верховников, они потребовали, чтобы Анна Ивановна не принимала кондиций. Императрица при всех собравшихся надорвала кондиции и «учинилась в суверенстве», то есть провозгласила себя самодержицей. Так провалилась попытка верховников ограничить царскую власть, потому что они не были поддержаны дворянством, видевшем в самодержавной власти опору своего господствующего положения в государстве. Десятилетнее царствование Анны Ивановны(1730 – 1740 гг.) было тяжелым временем в жизни русского народа, известным под названием «бироновщины». Новая императрица ок-ружила себя немецкими дворянами из Курляндии, среди которых первое место занимал фаворит Анны Ивановны Бирон, впоследствии по настоянию императрицы избранный в курляндские герцоги. Это был грубый и невежественный человек, большой поклонник конской езды и охоты – любимых развлечений Анны Ивановны. Внешними сношениями России заведовал иностранец Остерман.

Первыми мероприятиями правительства Анны Ивановны явились упразднение Верховного тайного совета и возобновление деятельности тайной политической полиции, находившейся в ведении Тайной канцелярии или Канцелярии тайных розыскных дел. Для управления государством был организован «Кабинет», в который входили «кабинет-министры». Бывшие верховники подверглись преследованиям и ссылкам. Петр II не оставил завещания. По завещанию Екатерины I престол переходил (если у Петра II не будет наследников) Анне – старшей дочери Петра I – с её потомками, а затем Елизавете с её потомками, потом Наталье Алексеевне (сестра Петра II). Ко времени смерти Петра II Наталья умерла. У Анны родился сын в 1728 г. (будущий Петр III), к которому и мог перейти престол. Но «верховники» о них не думали. Долгорукие пытались возвести на престол невесту Петра II Екатерину Долгорукую, для чего подделали завещание Петра I в пользу невесты. Но этот план провалился.

Правительство Анны Ивановны строжайшим образом преследовало всех сколько-нибудь подозрительных людей. Тайная канцелярия наводила ужас на население внезапными арестами. Розыск в Канцелярии производился с обязательным применением пыток и наказаний не только к провинившимся, но даже и к заподозренным. Недоимки с крестьян взыскивались самыми жестокими способами. Наконец, пра-вящие круги во главе с Бироном, пользуясь полной поддержкой со стороны императрицы, открыто презирали русский народ.

Вступив на престол при поддержке дворянства, Анна Ивановна провела ряд мероприятий, направленных на еще больше усиление его роли в государстве и расширение дворянских вольностей. Дворянская обязательная служба перестала быть бессрочной, и срок ее был определен в 25 лет (1736 г.). Один из дворянских сыновей получал право оставаться в поместье «для содержания экономии». Для дворянских детей в Петербурге был учрежден Кадетский корпус, в котором обучали различным военным наукам, а также языкам. Особое внимание обращалось на предметы, связанные с пребыванием молодых людей при дворе и вообще в светском обществе (танцы, музыка, фехтование и пр.).

К концу царствования Анны Ивановны в руках Бирона и его ставленников оказался весь государственный аппарат. Бирон добился суда и казни своего основного противника-кабинет-министра Артемия Петровича Волынского. Не имея прямых наследников, Анна Ивановна вызвала в Россию свою племянницу по сестре принцессе Анну Леопольдовну с ее мужем принцем Антоном Брауншвейгским. Их сын, младенец Иван, был провозглашен наследником престола, а регентом назначен Бирон. Регентство Бирона вызвало всеобщее недовольство и продолжалось всего несколько недель. Дворцовый переворот произвел фельдмаршал Миних с помощью нескольких десятков солдат. Карабульные офицеры пропустили Миниха во дворец беспрепятственно. Разбуженный регент спрятался под кровать, но был схвачен, изрядно поколочен и арестован. Бирона лишили всех должностей и сослали в дальний город. Анна Леопольдовна была провозглашена правительницей от лица своего малолетнего сына Ивана Антоновича.

Однако основные правительственные должности по-прежнему оставались в руках немцев. Новый дворцовый переворот возглавили гвардейские полки, верные дочери Петра-Елизавете. Елизавета сама пришла в казармы Преображенского полка и во главе grenadierской роты двинулась ко дворцу. «Брауншвейгская фамилия», как называли правительницу с ее мужем и детьми, была арестована, Иван Антонович низложен с престола.

«Фамилию» отослали в заточение в Холмогоры, а Ивана через несколько лет отняли от родителей и заключили в Шлиссельбургскую крепость.

Воцарение Елизаветы Петровны (1741 – 1761 гг.) повлекло за собой значительные изменения в составе правящих кругов. Иностранцы Миних и Остерман, главные деятели предыдущего времени, были отправлены в ссылку. На их место выдвинулись русские дворяне. Наиболее выдающимися государственными деятелями стали Петр Иванович Шувалов, руково-дивший внутренней политикой, и Бестужев-Рюмин, ведавший иностранными делами. Ближайшими к императрице людьми были ее фавориты, сперва простой украинский крестьянин певчий придворного хора Алексей Григорьевич Разум, получивший титул графа Разумовского, позже молодой дворянин Иван Иванович Шувалов, брат Петра Ивановича. Разумовский, впрочем, не принимал никакого участия в политической жизни, а Шувалов занимался меценатством и покровительствовал наукам и искусству. Сенат был восстановлен в правах, а Кабинет министров расформирован. Дальнейшая централизация государства и развитие рыночных связей вызывали необходимость полного уничтожения внутренних таможенных сборов, мешавших свободному торговому обороту в стране. В своей записке об отмене внутренних сборов Петр Шувалов отмечал «неописанное зло и бедство», которое купцы терпят от сборщиков пошлин. Взыскание внутренних таможенных пошлин отменялось с 1 апреля 1754 г. Для кредитования купцов был учрежден Купеческий банк.

Правительство Елизаветы Петровны всячески старалось укрепить дворянство и его привилегии за счет крепостных крестьян. В ряде указов Сенат разъяснил, что дворянами следует считать только тех, кто сумеет доказать свое дворянское происхождение. окончательно было также подтверждено, что владение землей является исключительно дворянским правом. Таким образом, дворянство окончательно замкнулось в особое сословие, принадлежность к которому устанавливалась наследственными правами и царским пожалованием. Политика Елизаветы отличалась осторожностью, а в некоторых аспектах – и непривычной мягкостью. Отказываясь санкционировать смертные приговоры, она фактически первой в Европе отменила смертную казнь. В 1744 г. на Украине было восстановлено гетманство, упраздненное за 10 лет до этого. Был несколько снижен податной гнет (хотя и увеличились косвенные налоги на соль и вино).

Короткое правление племянника Елизаветы и внука Петра Великого Петра III (1761 – 1762 гг.) было ознаменовано пропрусскими симпатиями, а также Манифестом о вольности дворянства, упразднением Тайной канцелярии, запрещением преследования раскольников (усилившегося при Елизавете) и подготовкой указа о секуляризации церковных земель.

Одна из важнейших проблем дворцовых переворотов – участие в них гвардии. Гвардия, как самостоятельная политическая сила, начала формироваться при Петре I. Проводя реформы, которые большинство населения не понимало и не принимало, Петр должен был на кого-то опираться. Такой реальной опорой стала гвардия, выросшая из «потешных» Семеновского и Преображенского полков. Гвардейцы (помимо участия в военных походах) выполняли дипломатические поручения, руководили строительством верфей, занимались сбором податей, следили на местах за выполнением приходящих из столицы указов и т.п. Привлечение гвардии к выполнению гражданских (в основном контролирующих и управлений) функций для Петра I было вынужденной мерой: гвардия являлась единственной в обществе организованной и послушной силой. Постепенно гвардейцы начинали осознавать себя не просто «государевыми», но и государственными людьми. К тому же претенденты на престол гвардию откровенно подкупали, жалуя деньги, земли, крестьян. Никакой другой реальной силы, способной противостоять гвардии, в обществе просто не было. Только в результате реформ Екатерины II формировался чиновниче-бюрократический аппарат, который со временем стал опорой верховной власти.

В условиях частых дворцовых переворотов и смены лиц, стоявших во главе государственного управления, конечно, не могло идти речи о продолжении и развитии крупных реформ, осуществленных в царствование Петра I.

Тем не менее импульс петровских преобразований оказался настолько силен, что страна в основном продолжала развиваться по тому пути, на который ее направил царь-реформатор. Рост промышленности не только не

прекратился, но и еще более ускорился. В середине века в России насчитывалась уже около 600 мануфактур, в то время как при Петре I – около 100. Быстро росла легкая промышленность.

Однако развитие промышленности происходило главным образом за счет расширения принудительного труда. Доминированию принудительного труда в промышленности способствовала нехватка свободных рабочих рук, вызванная усилением крепостного права, введением паспортной системы и быстрым увеличением количества мануфактур.

Во внешней политике России после Петра I по-прежнему главными оставались три основные проблемы: балтийская, польская и черноморская.

Интриги Франции и Англии, недовольных усилением роли России в европейских делах, осложняли положение страны. Но русское оружие и дипломатия сумели в целом отстоять интересы государства. Однако внутриполитическая нестабильность снижала эффективность и последовательность внешней политики и не всегда позволяла в полной мере использовать те преимущества, которые давали России военные победы.

Социально-экономическое развитие России в середине-второй половине XVIII в. отмечается значительной противоречивостью. С одной стороны, в 30-40-е годы продолжалось строительство новых мануфактур, в значительной степени увеличился прирост продукции, особенно в металлургии, возникли новые промышленные центры. В легкой промышленности успехи оказались настолько существенными, что уже с середины 30-х годов спрос внутреннего рынка мог быть полностью удовлетворен без ввоза иностранных товаров. Новые мануфактуры создавались преимущественно за счет частных капиталов – купеческих и дворянских. Только на Урале казна продолжала строить новые металлургические заводы.

Вместе с тем, дворянское предпринимательство, попытки приспособить крепостное хозяйство к развивавшимся товарно-денежным отношениям не приносили ожидаемых результатов. Доходность дворянских поместий оставалась исключительно низкой, а это служило основой кризисных явлений в системе хозяйства в целом. Одновременно крепостнические порядки интенсивно проникали в формирующуюся крупную промышленность. В итоге в 30-40-е годы XVIII века принудительный труд стал господствующей формой во всех отраслях промышленности.

Начало процесса прикрепления наемных работников к мануфактурам положил указ 7 января 1736 года: за мануфактурами навечно закреплялись не только квалифицированные работники, но и члены их семей. Только в текстильной промышленности данным указом было закреплено одновременно 12,5 тыс. душ мужского пола, бывших до сего времени наемными. В то же время указ разрешал владельцам мануфактур покупать работников по одному человеку, без земли. Вскоре квалифицированные работники были закреплены за уральскими заводами Демидовых и другими металлургическим мануфактурами. Указ 1744 года вновь подтвердил право промышленников покупать к мануфактурам целые деревни (как в 1721 году), а по ревизии 1744 года за промышленными предприятиями были закреплены все «пришлые» люди – там, где их застала перепись.

Таким образом, труд крепостных в 30-40-е годы почти полностью вытеснил наемный труд в крупной промышленности.

Но в своей экономической политике правительство было вынуждено учитывать новые явления. В 1745 году крестьянам, в том числе и помещичьим, было разрешено торговать различными товарами, но только своими, а не перекупными. Таким образом усиливалась связь крестьянского хозяйства с рынком.

Во второй половине XVIII столетия Россия оставалась аграрной страной с господствующим типом феодально-крепостнических отношений. Однако в ее экономике происходили существенные изменения. Главной особенностью в экономической жизни страны стало начало разложения феодально-крепостнической системы и формирование капиталистического уклада. Основным признаком разложения феодальных отношений является разрушение натурального хозяйства. Этот процесс находит свое выражение в установлении крестьянскими и помещичьими хозяйствами относительно прочных связей с рынком. Проявляется это в размежевании форм ренты. Долгое время преобладали хозяйства со смешенной формой ренты (натуральной, отработочной,

денежной). Постепенно в южных уездах, где земледелие давало высокие доходы, помещики стремились расширить барскую запашку, захватывая крестьянские земли. Здесь получила распространение месячина, при которой крестьянин лишался своего надела, обрабатывая барскую запашку и получая за это месячное содержание в виде продовольствия и одежды. Фактически крестьяне лишались средств производства, низводились до положения рабов. Полученное зерно помещик либо продавал на рынке, либо использовал в винокурении (также с последующей продажей продукции).

Вотчинное хозяйство включалось в товарное производство и путем заведения крепостных мануфактур – чаще суконных и полотняных.

Эта форма промышленности, связывая помещичье хозяйство с рынком, одновременно усиливала крепостнические отношения, так как работа на вотчинной мануфактуре стала разновидностью барщины.

В центральных и западных нечерноземных районах, где урожайность была крайне низкой, и получить большую прибыль с земли было нельзя, помещики переводили крестьян на денежный оброк. Распространение денежной ренты ярче всего свидетельствует о разложении натурального хозяйства. Чтобы уплатить барину оброк, крестьянин должен был либо продавать то, что он выращивал на своем участке, либо заниматься промыслами и отправляться на заработки. В некоторых регионах промыслы (неземледельческие) достигали такого уровня, что крестьяне числились крестьянами лишь名义ально. Так, жители сел Валдай и Боровичи обслуживали водный путь по Вышневолоцкой системе, занимались судостроением и судовождением речных караванов. В селе Иваново Владимирской провинции (вотчина Шереметевых) крестьяне активно занимались текстильной промышленностью, а «первостатейные» крестьяне вели торговые операции на Ирбитской и Макарьевской ярмарках. В селе Павлово и Ворсма Нижегородской губернии крестьяне почти не занимались обработкой земли, зато обрабатывали привозное железо, причем общая стоимость произведенной за год продукции только в селе Павлово составляла приблизительно 240 тыс. рублей. В обширной Московской губернии почти 60% крестьян занимались промыслами.

Отрыв непосредственного производителя от средств производства, в данном случае – отрыв крестьянина от земли на промыслах или месячине – также свидетельствует о разложении феодальной системы хозяйства.

Феодально-крепостническая система характеризуется феодальной собственностью на землю, при которой все сословие феодалов является монопольным собственником земли. Во второй половине XVIII века земля в отдельных случаях становится собственностью купцов и крестьян. При этом сделки оформлялись на имя своего барина или знакомого дворянина, так как по закону никто, кроме дворянства, не имел права владеть землей (исключением был Север Европейской России, где не было помещичьего землевладения, и крестьяне издавна распоряжались землей.) Подрыв феодальной собственности на землю, даже в такой не деформированной форме, также свидетельствовал о разложении феодальных порядков.

Важнейшим показателем формирования капиталистического уклада является становление рынка наемной рабочей силы. Разумеется, наемный труд применялся и раньше, но во второй половине XVIII века применение наемного труда становится системой. Определяющую роль в этом процессе сыграло и государство. В 1762 году специальным указом было запрещено применение принудительного труда на недворянских мануфактурах. В данном случае правительство лишь хотело поддержать дворянское предпринимательство, оградив его от конкуренции. Однако последствия этого указа оказались значительно серьезнее: к концу столетия на предприятиях текстильной промышленности доля наемного труда составляла 92%. Наемный труд более продуктивен, поэтому больших успехов в производстве достигали именно купеческие мануфактуры, а дворянские, использующие принудительный труд, приходили в упадок. Именно на основе мануфактур с наемным трудом шло формирование капиталистического уклада, и становление капиталистических отношений стало необратимым процессом.

Вместе с тем формирующиеся в России капиталистические отношения в этот период имели свои особенности. Труд приходящих наниматься на мануфактуру крестьян нельзя считать чисто капиталистическим, так как сами крестьяне оставались крепостными, а часть полученных средств должны были отдавать помещику в виде оброка.

Кроме того, в экономике продолжали существовать так называемые «тупиковые формы». Они не несли в себе зародыша буржуазных отношений, но обеспечивали сравнительно длительный рост производства. Наиболее яркий пример подобных форм – крупное барщинное хозяйство товарного типа, которое все более распространяется в XVIII веке как результат возрастающего хлебного экспорта и углубления общественного разделения труда. Такое барщинное хозяйство – товарное, но не денежное; оно не только не имеет зародыша капитализма, но и сопротивляется его развитию, хотя и связано с рынком.

Другая разновидность «тупиковых форм» – крепостная мануфактура, утвердившаяся в 30–40-е годы XVIII века. Здесь увеличение товарности ведет лишь к расширению сферы феодальных отношений, так как превращение рабочей силы в товар возможно лишь при отмене крепостного права.

Необходимо отметить, что с 60-х годов XVIII века, с правления Екатерины II, наблюдается изменение в целом в традиционной политике регламентации экономики. Сам характер изменений свидетельствует о прагматическом характере этой политики и об отсутствии в ее основе каких-либо теоретических концепций. Верховная власть стояла перед сложным выбором: с одной стороны необходимо было укрепить экономические позиции дворянства, с другой – обеспечить дополнительные доходы огромной массы крестьянского населения Нечерноземья, позволяя им заниматься торговово-промышленной деятельностью. Первая линия вела к усилению крепостнических отношений, вторая – объективно – к формированию капиталистического уклада. Решить эту задачу могла только власть с весьма жесткими рычагами государственного механизма, так как основной ее задачей становилось перераспределение очень небольшого прибавочного продукта в интересах развития всего общества. Именно такая форма власти, близкая к деспотии, и существовала в России. В промышленном Нечерноземье постепенно побеждала тенденция либерализации экономики. Таким образом, преследуя чисто практические цели, правительство Екатерины II создавало условия для становления новых – капиталистических – отношений.

28 июня 1762 г. произошел очередной дворцовый переворот. В результате его Петр III, восстановивший против себя высшее общество своим пруссофильством, был свергнут и убит. На русский престол взошла его жена, Екатерина II Алексеевна (1762-1796), которая и сама принимала участие в заговоре. Ее воцарением закончился долгий период нестабильности. Она правила 34 года. Новая императрица выгодно отличалась от своих предшественников на троне, особенно от своего мужа, Петра III. Немка по происхождению, в девичестве Софья Фредерика Августа Анхальт-Цербстская, принцесса из мелкого германского княжества, Екатерина сумела понять страну, в которую приехала, и много сделать для реализации ее национальных интересов.

Императрица обладала выдающимися дипломатическими способностями. Она вела тонкую, сложную дипломатическую игру и неоднократно добивалась серьезных успехов. Начитанная и хорошо владевшая пером, Екатерина II старалась стать «философом на троне». Ей импонировала роль «северной российской Минервы». Она была знакома с просветительской философией Монтескье и Беккарии, вела переписку с Вольтером, Дидро, В. Гrimмом. Ее политика получила название «просвещенного абсолютизма». Такая политика была характерна для многих европейских государств этой эпохи. Обычно она привносila в феодализм буржуазные отношения и была направлена на примирение этих двух типов отношений. Для нее характерно покровительство экономике, искусству, науке. Тем не менее, возведенная на престол дворянской гвардией, она была дворянской императрицей. Видя оплот самодержавия в дворянстве, императрица ближе всего принимала к сердцу его интересы. Ее внутренняя политика была направлена на сохранение самодержавия и крепостничества.

Когда Екатерина пришла к власти, положение России было напряженным. Семилетняя война сильно отразилась на русских финансах. В казне не было денег, офицерам и чиновникам не платили жалованья. Провозглашенная при Петре III секуляризация церковных земель вызывала недовольство среди чинов Синода и высокопоставленного духовенства. Волнениями крестьян были охвачены значительные области. Указ о вольности дворянства породил надежды об освобождении крестьян от помещиков. В гвардии боролись разные группировки, а участники переворота, возведшие Екатерину на престол, подчеркивая свои заслуги, дерзко требовали наград, чинов и пожалований.

Екатерина в первые годы царствования не чувствовала себя прочно на троне, т.к. ее права на престол были сомнительны. Время от времени в столичной среде распространялись слухи, враждебные Екатерине, зрели заговоры. Поручик Мирович пытался освободить заточенного в Шлиссельбурге Ивана Антоновича (Ивана VI). Эта попытка не удалась, стража убила узника (1764г.). Мирович был казнен. Никита Иванович Панин, воспитатель цесаревича Павла, чьи позиции при дворе были весьма сильны, думал о провозглашении императором своего воспитанника. По его замыслам, Екатерина должна была стать только регентшей до совершеннолетия Павла. Власть на деле оказалась бы в руках сановной знати, которая правила бы с помощью задуманного Паниным «Императорского совета» из 6-8 лиц.

В такой обстановке Екатерине приходилось лавировать, идти на временные уступки. Хорошо понимая опасность обострения противоречий между крестьянами и помещиками, Екатерина пыталась упорядочить крепостничество, улучшить законодательство и административное управление.

Первые ее мероприятия были направлены на исправление неудачных и непопулярных политических действий Петра III. Прекращена была подготовка войны с Данией из-за Голштинии. Эта мера была встречена всеобщим одобрением. Вслед за тем Россия вышла из числа участников Семилетней войны. При этом был расторгнут заключенный Петром III военный союз с Пруссией, ненужный и вредный для России. Одновременно Екатерина II

подтвердила «Манифест о вольности дворянской», чем привлекла к себе симпатии дворянства. Наконец, желая заручиться поддержкой духовенства, Екатерина II осудила отношение своего мужа к русской церкви и на время приостановила действие его указа о секуляризации земельных имуществ церкви.

Закрепив за собой власть, завоевав симпатии дворянства, Екатерина стала проводить более смелую политику. Она отвергла проекты Панина. Было принято лишь его предложение о реформе Сената, которое укрепляло самодержавие. В 1763 г. единый Сенат был разделен на шесть департаментов (4 в Петербурге и 2 в Москве). Каждый получил особые функции, и только первый из них сохранил политическое значение. Затем Екатерина предприняла поездку по России, в результате которой родились ее первые распоряжения. Она подтвердила монопольное право помещиков на владение крепостными и имениями, снизила цены на соль, отменила некоторые виды откупа. Она издала жесткий указ против взяточничества. В 1764 г. все же была проведена секуляризация церковных владений. Лишенная экономической силы и власти над крестьянами, церковь попала в еще большее подчинение к государству.

Екатерина чувствовала потребность страны в реформах. Она пыталась продвинуть общество вперед по европейскому пути и избавиться от некоторых наиболее варварских его сторон.

Вторая половина XVIII в. – время веры во всемогущие законы и всепреодолевающее законопослушание. В 1767 г. в Петербурге по приказу императрицы собралась Уложенная комиссия для пересмотра российских законов (Уложения 1649 г.), составленная из депутатов всех сословий, кроме крепостных крестьян. Перед началом работы комиссии Екатерина обратилась к ней с посланием – «Наказом», в котором были использованы идеи Монтескье и итальянского юриста Беккариа о равенстве граждан перед законом и презумпции невиновности. Вместе с тем Екатерина обосновывала в нем необходимость для России самодержавной монархии, так как только такой строй, по ее мнению, обеспечит «общее благо народа». В духе просветителей Екатерина развивала положение об обязательном разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную, выступала против монополий и запретительных штрафов. Телесные наказания, смертная казнь, конфискация имущества осуждались «Наказом». Екатерина высказывается и против крепостного права, поскольку оно противоречит «закону естественному», но требования освобождения «рабов» не выдвигает. Т.о., программа Екатерины была внутренне противоречивой. С одной стороны, она провозглашала передовые истины просветительской философии, с другой – сохраняла самодержавие, господство дворянства, крепостное право. Вопрос об отмене крепостного права должны были решить члены Комиссии. В оглашенных в Комиссии наказах с мест и при их обсуждении вскрылись сложные социально-экономические противоречия. Единственным, в чем сходилось большинство депутатов, было желание владеть крепостными. Работа Комиссии закончилась в декабре 1768 г. безрезультатно. Российское общество оказалось не готовым не только к отмене крепостного права, но даже к более умеренным реформам.

Не желая осложнять отношения со свободными сословиями, императрица ограничилась лишь некоторыми смягчениями внутренней политики, расширением свобод для дворянства, купечества и печати. Были изданы указы, которые нанесли удар системе монополий в сфере торговли и промышленности. Была также объявлена свобода для развития городских промыслов. Принцип свободной промышленности провозглашался в манифесте от 17 марта 1775 г.: отменялись казенные сборы с промышленных предприятий, каждый получал право « заводить станы всякого рода и на них производить всякого рода рукоделия без других на то позволений и указаний».

При Екатерине II дворянство добивается почти безграничных полномочий в отношении своих крепостных. В 1763 г. было установлено, что крепостные крестьяне, которые решились на «многие своеольства и продержости», должны «сверх наказания» оплачивать все расходы, связанные с высылкой воинских частей на их усмирение. В 1765 г. императрица разрешила помещикам ссылать по своей воле крепостных в Сибирь на каторгу. Наконец, в августе 1767 г. был издан указ, который объявлял государственным преступлением любую жалобу крестьян на своих помещиков. Он предписывал подвергать жестокому наказанию тех, кто составлял и подавал жалобы. Т.о., дворянин становился полновластным судьей, и его действия в отношении крестьян не подлежали контролю со стороны органов государственной власти, суда и управления. В 1783 г. было юридически

оформлено крепостное право на Левобережной Украине. Своим приближенным императрица раздала 800 тыс. крепостных. Ее двор был одним из самых блестящих в Европе. На его содержание тратилось 13% государственного бюджета (на народное образование – 1,7%). Огромные средства тратились на многочисленные войны, которые вели Екатерина. Денег в казне не хватало. Для покрытия хронического дефицита государственного бюджета начали использовать бумажные деньги (с 1769 г.) и прибегать к иностранным займам. Однако важнейшим источником дохода стал быстрый рост налогового бремени на податное население.

Как бы в ответ на отказ от отмены или смягчения крепостного права Россию в 1773-1775 гг. потрясло мощное крестьянское восстание («крестьянская война») под руководством донского казака Е.Пугачева. Восстание охватило Урал, Среднее и Нижнее Поволжье и лишь с трудом было подавлено правительственные войсками.

Пугачевщина способствовала изживанию «либеральных иллюзий» императрицы и ужесточению внутренней политики. Важнейшими реформами явились «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи», «Жалованная грамота дворянству» и «Грамота на права и выгоды городам Российской империи».

Учреждение о губерниях (1775 г.) усилило аппарат местной власти и приблизило ее к населению. Вместо прежних 20 губерний было создано 50. Губернии делились на уезды, число которых увеличилось вдвое. И губерния, и уезд стали гораздо меньшими по масштабам административными единицами, нежели они были прежде. В связи с этим увеличилось число местных властей и возможность более прямого наблюдения за населением. В основе нового административного деления лежал статистико-демографический принцип: губерния заключала в себе 300 – 400 тыс. д.м.п. (душ мужского пола) уезд – 20 – 30 тыс. д.м.п.

Во главе каждой губернии был поставлен генерал-губернатор. Генерал-губернатор являлся представителем верховной власти на месте, был «государев наместник» и «оберегатель закона». Он имел право решать дела своей губернии непосредственно с монархом, а во время пребывания в столице заседать в Сенате. Иногда две-три губернии объединялись под властью такого наместника.

Новые органы местного управления построены были на принципах сословности, разделения власти и опеки над населением. Важнейшими из этих органов были: губернское правление, казенная палата, палаты гражданского и уголовного суда. Их дополняли еще два учреждения: приказ общественного призрения и совестной суд.

Губернское правление – исполнительный орган в губернии. Ему подчинены нижние земские суды – исполнительные органы в уездах. Губернатор возглавлял губернское правление. Во главе нижних земских судов стояли избираемые уездным дворянством из своей среды на трехлетний срок капитан-исправники. Таким образом, во главе исполнительной власти в уезде стояли выборные представители местного дворянства. В уездных городах полицейская власть была представлена городничим, назначаемым правительством. Казенная палата ведала финансовыми делами губерний. Уездные казначейства, ей подчиненные, вели те же дела в уездах.

Палата гражданского суда и палата уголовного суда были высшими губернскими судебными учреждениями. Свободные сословия получали свои сословные судебные инстанции: для дворян существовал верхний земский суд в губернском городе и уездный суд в уездном. Для купечества и горожан – губернский магистрат в губернском городе и городовые магистраты в уездных. Для некрепостного сельского населения (однодворцы, черносошные, экономические и другие крестьяне) – верхняя земская расправа в губерниях и нижняя земская расправа в уезде. Для участия в суде соответствующие сословия избирали в свои суды заседателей.

Приказ общественного призрения в губерниях ведал просвещением (школами), благотворительностью (богадельнями, приютами, сиротскими домами) и охраной здоровья (аптеками, врачебной помощью, больницами).

Совестной суд был верховной судебной инстанцией для полюбовного решения дел и примирения тяжущихся сторон, для разбора дел, совершенных малолетними или невменяемыми лицами. Он также являлся и третейским судом.

Надзор за всеми учреждениями осуществляли назначенные правительством губернские прокуроры со своими помощниками – стряпчими. Губернский прокурор обо всех делах сообщал в две инстанции – соответствующему генерал-губернатору и своему прямому начальнику генерал-прокурору, находящемуся в столице.

В реформе 1775 г. принцип назначения на должности сочетался с принципом выборности, поконившемся на сословном начале. Ряд важнейших выборных местных должностей предоставлен был дворянству; дворяне выбирали капитан-исправников, весь состав верхнего земского суда и представителей в уездный суд, совестной суд и нижний земский суд. Губернская реформа усилила и укрепила местную власть дворянства.

Эта крупная областная реформа придала единообразие, стройность системе государственного управления, разделила административные, финансово-хозяйственные, судебные полицейские функции, которые ранее были объединены в ведении губернаторов и воевод. Реформа узаконила участие сословий в местном управлении, выборность дворянами уездных органов и должностных лиц, возложила на сословия новые обязанности, предоставив им и новые права. Перестроенное местное управление позволило оперативно реагировать на социальные неурядицы, обеспечить своевременный сбор податей. Было выстроено четкое вертикально-иерархическое подчинение капитану-исправнику, генерал-губернатору, монарху. Был обеспечен контроль низших степеней высшими.

Ровно через десять лет, 21 апреля 1785 г., были изданы грамоты дворянству и городам. И в их основе лежали пожелания дворянских и городских (преимущественно купеческих) депутатов и наказов Учрежденной Комиссии. Эти грамоты значительно расширили сословные права и власть дворян, закрепили привилегированное положение дворянства и предоставили зажиточным слоям горожан важные права в городской жизни.

Грамота закрепила за дворянами исключительное право владеть землями с людьми и подтвердила прежде данные права и преимущества: свободу от обязательной службы, от уплаты личных податей, от телесных наказаний. Дворянское звание передавалось по наследству. Его обладатель мог быть лишен этого звания, чести, имущества и жизни только по решению суда равных ему лиц.

Уездные и губернские дворяне объединялись в уездные и губернские дворянские общества. Уездные дворяне раз в три года собирались для участия в уездном дворянском собрании, которое избирало уездного предводителя дворянства. Дворяне губернии, съехавшись в губернское дворянское собрание, выбирали из числа уездных предводителей губернского предводителя дворянства. Губернское дворянское собрание выбирало кандидатов на замещение местных административных должностей. Дворянство получило право представлять в своих сословных интересах перед генерал-губернаторами, Сенатом и императрицей. Жалованная грамота дворянству была венцом дворянских свобод и привилегий. Во-первых, интересы дворянства официально отождествлялись с государственными. Государство обеспечивало защиту чести, имущества, жизни дворянина, монопольное право на землю, крепостных, право на сословный суд. Дворяне получали также право распоряжаться своим имуществом, заводить фабрики, заводы, торги и т.д. Во-вторых, дворянство объединялось в свои сословные общества, своеобразные дворянские корпорации. Они защищали и реализовывали свои корпоративные интересы.

В-третьих, кроме государственного управления, создавалось параллельно ему особое дворянское самоуправление со своей системой органов, учреждений, действующих на уровне губернии, уезда.

Но, допустив уездные и губернские дворянские корпорации, Екатерина II, ревниво оберегавшая неограниченное самодержавие, не создала всероссийского дворянского объединения, которое неизбежно приобрело бы политическое значение. Самодержавие правило, опираясь на бюрократическую верхушку сановного дворянства.

Грамота на права и выгоды городам призвана была создавать преимущественное положение для городских торгово-промышленных людей. Она предоставляла горожанам право участия в городском управлении. Городские жители делились на шесть разрядов:

1) «настоящие городские обыватели» – владельцы зданий и земли в городе (лица всех сословий);

- 2) купцы всех трех гильдий;
- 3) цеховые ремесленники;
- 4) иногородние и иностранные гости, проживающие в данном городе постоянно;
- 5) «именитые граждане», к которым принадлежали все служившие дважды по городским выборам представители свободных профессий и городской интеллигенции, а также судовладельцы, банкиры, оптовые торговцы;
- 6) «посадские», «которые промыслом, рукоделием или торговлей кормятся» и не входят ни в один из предшествующих разрядов.

Разряды второй (купцы), третий (цеховые ремесленники) и шестой (посадские) составляли основную массу горожан. Цеховых ремесленников и посадских объединили под общим званием «мещан». Дворяне, имевшие дома в городах, получали права и в городском обществе. Они вошли в разряд «настоящих городовых обывателей» и в качестве таковых приобрели существенные права и в городском управлении.

«Общество городское» составляли все шесть разрядов. Раз в три года общее собрание «градского» общества, для участия в котором нужно было обладать цензом в 5 тыс. руб., избирало гласных в общую городскую думу – распорядительный орган городского управления, городского голову и лиц на должности в городском аппарате. Шестеро из этих гласных составляли так называемую «шестигласную думу». Шестигласная дума, избранная на очередное трехлетие, была исполнительным органом городского управления, собиравшимся еженедельно под председательством городского головы.

Правом быть избранными на городские должности пользовались от мещан только лица, имевшие не менее 5 тыс. руб. капитала. Благодаря такому имущественному цензу власть в городском управлении попадала в руки из купечества и зажиточных людей из других разрядов горожан. Грамота особо оговаривала права и преимущества каждого из шести разрядов городских обывателей. Гильдейские купцы освобождались от отбывания казенной службы. Купцы первой и второй гильдии освобождались от телесного наказания. Гильдейские купцы признавались свободными от отбывания рекрутской повинности; взамен рекрута они вносили соответствующую сумму.

Положение о ремесле, включенное в грамоту, давало право свободно заниматься ремеслом всем ремесленникам, записавшимся в тот или иной цех. Ни один из представителей шести разрядов горожан не мог быть лишен своего звания иначе как по суду.

Грамота городам дала горожанам несравненно большие права нежели те, которые дворянство получило по жалованной ему грамоте. Предусмотренные грамотой городам права и учреждения слабо реализовались на практике. Но все же она предоставила определенные права горожанам и надолго, вплоть до городского положения 1870 г., определила уклад жизни и быта русских городов.

Внешняя политика России в середине XVIII в.

Внешняя политика России в середине XVIII в. в целом продолжала традиции Петра I, однако была менее активной, а намеченные планы часто не осуществлялись. После заключения Ништадтского мира международное положение России значительно укрепилось. Французский посланник в России Ж.Ж. Кампредон писал, что «при малейшей демонстрации флота, при первом движении войск ни шведская, ни датская, ни прусская, ни польская короны не осмелятся ни сделать враждебного России движения, ни шевельнуть с места свои войска... Он один из всех северных государств в состоянии заставить уважать свой флаг».

Большая часть европейских государств отрицательно отнеслась к военно-политическим успехам России.

Англия опасалась возросшего военно-морского могущества России, боялась потерять посредническую роль в русской внешней торговле.

Франция не хотела усиления влияния России в европейских делах, особенно в Польше; усиленно распространяла ложные слухи об агрессивных намерениях России в отношении Германии.

Австрия занимала противоречивую позицию. С одной стороны, она была недовольна усилением России, с другой – стремилась использовать ее в качестве союзника против Турции и Франции.

И в тоже время каждое из государств было вынуждено считаться с могущественной Россией.

Основными внешнеполитическими проблемами России во второй четверти XVIII в. были следующие:

1. война за «польское наследство» (1733-1735 гг.)
2. отношения с Турцией (русско-турецкая война 1735-1739 гг.)
3. балтийский вопрос (русско-шведская война 1741-1743 гг.)
4. общеевропейский конфликт (Семилетняя война 1756-1763 гг.)

Война за «польское наследство» велась между Россией, Австрией и Саксонией с одной стороны, и Францией – с другой. Поводом к ней послужила смерть Августа II в 1733 г. Нового короля польские магнаты и шляхта по традиции должны были избирать. Этим воспользовались ближайшие соседи Польши. Франция предложила на польский престол Станислава Лещинского (он состоял в родственных связях с французским королевским домом), Россия в союзе с Австрией – Фридриха Августа, саксонского курфюрста, сына скончавшегося Августа II.

В сентябре 1733 г. на сейме Франции удалось добиться избрания Лещинского. Теперь вдоль российской границы мог быть сформирован блок государств, послушных Франции – Швеция, Польша, Османская империя. Для России подобный вариант был крайне нежелателен. Противники Лещинского обратились к России и Австрии с просьбой оградить польскую «форму правления» от вмешательства Франции. Россия ввела в Польшу свои войска, и в 1735 г. польским королем был утвержден Фридрих Август под именем Августа III. Влияние России на Польшу в результате этих событий значительно окрепло.

Однако война за «польское наследство» обострила русско-турецкие противоречия. Французские дипломаты с целью ослабления активности России на Западе постоянно подталкивали Турцию к конфликту, однако, пока шла ирано-турецкая война, открытого противостояния удавалось избежать. Тем не менее, осенью 1735 г. отряд крымских татар (Крым являлся вассалом Турции) был направлен для завоевания территории по западному и

южному побережью Каспийского моря. В ответ на это 40-тысячный российский корпус двинулся к Перекопу. Война продолжалась четыре года. По Белградскому договору (сентябрь 1739г.) Россия получала Азов (но должна была срыть его укрепления) и +небольшую территорию на Правобережной Украине – т.е. частично были отменены условия Прутского мира (1711г.). Выхода в Черное море у России по-прежнему не было.

Русско-шведская война 1741-1743 гг. была результатом не только русско-шведских, но и общеевропейских противоречий. Во время войны за «австрийское наследство» Франции и Пруссии необходимо было удержать Россию от вмешательства в этот конфликт. Кроме того, и сама Швеция мечтала взять реванш за поражение в Северной войне.

Швеция объявила войну России в июле 1741 год, однако в первом же сражении потерпела поражение. В 1742 г. русские войска заняли крепость Нейшлот, одержали ряд побед на море. В августе 1743г. в Або (Финляндия) был подписан Абоский мир, закрепивший положение России в Прибалтике. Были подтверждены условия Ништадтского мира. Россия, кроме того, получила крепость Нейшлот и часть Саволакской провинции Финляндии.

Наиболее крупным европейским конфликтом середины XVIII в. была Семилетняя война (1756-1763 гг.). Причины ее определяли два противоречия: борьба между Англией и Францией за колонии и борьба между Австрией и Пруссией за гегемонию среди германских княжеств. Прусский император Фридрих II сумел значительно ослабить Австрию. Кроме того, он намеревался присоединить к себе Саксонию и превратить Польшу в своего вассала. Дальнейшее усиление Пруссии угрожало как интересам Франции, так и владениям России в Прибалтике. В итоге сложилась коалиция государств в составе Австрии, Франции и России, которой противостояли Пруссия и Англия.

Летом 1755 г. Фридрих неожиданно напал на Саксонию, заставив ее капитулировать. На следующий год он нанес поражение австрийским и французским войскам. Россия вступила в войну в августе 1757г. В течение четырех лет ее военная кампания была удачной, несмотря на смену главнокомандующих (начинал войну С.Ф. Апраксин, которого сменил немец Фермор, затем П.С. Салтыков и, наконец, А.Б. Бутурлин). Осенью 1760г. русский войска взяли Берлин. Положение Пруссии было критическим. Есть сведения, что Фридрих II даже помышлял о самоубийстве. Однако случилось «браденбургское чудо»: после смерти Елизаветы в декабре 1761 года Петр III сразу стал союзником Фридриха II. С Пруссией был подписан мирный договор, и вся территория, завоеванная русскими войсками, возвращалась прусской короне. Петр III даже предложил Фридриху II военную помощь, и только дворцовый переворот предотвратил участие России в войне против прежних союзников.

Несмотря на то, что Россия не приобрела в Семилетней войне никаких территорий, ее престиж значительно укрепился. Прусская армия считалась лучшей в Европе, и победа над ней упрочила положение России как великой европейской державы.

Внешняя политика второй половины XVIII в. отличалась большой активностью, сопровождалась присоединением к России ряда территорий. Основным содержанием внешней политики стал восточный вопрос, определявший противостояние не только на Ближнем Востоке, но и в Европе. Для понимания сути проблемы следует вспомнить, что после 1453г. (падение Византии). Турция утвердила в Восточной части Средиземного моря. Под ее контролем оказался Балканский полуостров, Малая Азия, Северная Аравия, северная часть Африки (Египет, Триполитания, Тунис, Алжир). Самым неприятным для европейских держав являлось то, что в руках Османской империи оказались проливы Босфор и Дарданеллы – выход в Средиземное море, традиционные торговые пути между Европой и Азией. Это наносило ощутимый удар европейской торговле.

Долгое время страны Европы безуспешно боролись с Турцией. Во второй половине XVIII в. в Османской империи начался экономический и политический кризис. Ослаблением Турции сразу воспользовались развитые европейские державы – Англия и Франция, стремившиеся подчинить себе турецкие владения.

Так возник комплекс международных противоречий, получивший название «восточный вопрос». Появление «восточного вопроса» связано с размахом национально-освободительного движения на подвластных Турции территориях, политическим и экономическим кризисом самой Османской империи, а также усилением противоречий европейских держав в связи с развитием в них капитализма.

Для России вопрос «как быть с Турцией?» имел несколько аспектов:

1. Крым. Являясь с середины XV в. вассалом Турецкой империи, Крымское ханство было постоянной военной угрозой южным рубежам России. Плодородные земли Северного Причерноморья не могли вовлечься в хозяйственный оборот из-за постоянных набегов крымских татар. Захваченные во время набегов пленные продавались в рабство. Кроме того, Крымский полуостров был исключительно важен в стратегическом отношении. Окончательным решением было бы включение Крыма в состав Российской империи, но и объявление его независимым от Турции также заметно улучшило бы ситуацию на южных границах.
2. Черноморские проливы – Босфор и Дарданеллы, выход в Средиземное море. Утвердившись на берегах Балтики, Россия не утратила стремления вести торговлю и через Средиземное море как с Востоком, так и с европейскими государствами – это отвечало насущным интересам страны.
3. Дунайские княжества. Под властью Турции оказалась южная и восточная части Европы, на которых преобладало православное население. Россия, взявшая на себя миссию сохранения чистоты православной веры («Москва – третий Рим»), выступала покровительницей православных подданных турецкого султана, прежде всего – в Подунавье. Однако интересы России не сводились только к защите православия. Дунай обеспечивал выход через Черное в Средиземное моря из центральных районов Европы, был важнейшей торговой артерией. Поэтому тот, кто контролировал устье Дуная, мог контролировать значительную часть европейской торговли.
4. Кавказ. Так же, как и Крым, Кавказ был исключительно важен в стратегическом отношении, являясь естественным барьером в случае военных вторжений. Кроме того, в Закавказье проживали народы, исповедовавшие христианство (грузины и армяне). Турки систематически уничтожали местное населенное, полностью вырезали целые аулы.

Разумеется, Россия не просто занималась благотворительностью, противодействуя продвижению турок на Кавказе. Она обеспечивала и безопасность своих границ, и возможность сухопутной торговли со странами Ближнего Востока.

Таким образом, противостояние России и Турции в рамках «восточного вопроса» свидетельствовало как о стремлении России защитить свои интересы, так и расширить зону своего влияния, укрепить статус ведущей державы. Борьба с Турцией приобретала общенациональное значение.

Международная обстановка в 60-х гг. XVIII в. в целом благоприятствовала решению основных задач внешней политики России. В то же время, успех восточного направления политики во многом зависел от положения на западной и северной границах страны, т.е. в Швеции и Польше.

Хотя Швеция к этому времени утратила былую силу и престиж, опасность агрессии с ее стороны не исчезла. Польша в силу внутренних причин находилась в состоянии политического разрыва, и была объектом притязаний соседних государств, прежде всего Пруссии. Это задевало интересы России.

Реализация внешнеполитической программы России встречала противодействие европейских государств, особенно в вопросе укрепления на Балканах. Ситуация в Европе значительно осложнилась, когда в октябре 1763 г. умер Август III, польский король. Россия, как и во время войны за «польское наследство», стремилась возвести на польский престол своего ставленника. Для этого требовалось добиться невмешательства других европейских государств в польский вопрос. В 1764 г. Россия подписала договор с Пруссией, по которому стороны договаривались о сохранении в Польше существующего политического режима – выборной монархии. Слабость верховной власти давала возможность влиять на польскую политику, что устраивало и Россию, и Пруссию.

Австрия и Франция также имели своих кандидатов на польский престол, но России удалось добиться избрания в 1764 г. Станислава Понятовского. Это было большой победой, но именно после этих событий Россия «увязла» в польских проблемах.

Влиятельная партия князей Чарторыйских добивалась установления наследственной монархии в Польше. В случае поддержки Россией этого проекта они обещали улучшить положение православного населения Польши. Дело в том, что еще в начале XV в. католикам запрещалось занимать различные государственные должности, а после заключения Брестской унии в 1596 г. и создания греко-католической церкви положение православных в Польше еще более ухудшилось.

Россия, с одной стороны, была заинтересована в помощи диссидентам, но с другой – не хотела установления наследственной монархии и усиления тем самым верховной власти в Польше. Тем не менее, к 1768 г. вопрос был решен: католики наравне с католиками могли занимать все должности. Недовольная этим решением часть шляхты образовала в г. Баре т.н. конфедерацию и начала борьбу с Понятовским. Он обратился за помощью к России. Правительство Екатерины II ввело в Польшу свои войска. Барские конфедераты обратились за помощью к Австрии, Франции и Турции.

Одновременно в Польше началось мощное антифеодальное движение. Однажды отряд гайдамаков, преследуя барских конфедератов, захватил Балту – селение на турецкой границе, принадлежавшее крымскому хану. Турция обвинила в захвате Россию. Турецкое правительство потребовала вывода русских войск из Польши. Русский посланник в Константинополе А. Обресков отказался дать гарантии вывода войск без санкции Петербурга, и Турция сочла это удобным поводом для объявления войны (октябрь 1768 г.).

Начало войны было для России удачным. Уже весной 1769 г. русские войска заняли Азов и Таганрог, затем одержали победу под Хотином, освободили Молдавию, взяли Бухарест. Успешно сражались русские войска и на Кавказе, а в июне 1770 г. русский флот под командованием А.Г. Орлова разгромил турецкую эскадру в Чесменской бухте. Затем П.А. Румянцев одержал победы при реках Ларга и Кагул, в июне-октябре 1770 г. сдались крепости Измаил, Аккерман, Килия. В 1771 г. русские войска вступили в Крым.

Успехи русского оружия встревожили европейские державы. В 1771 г. Австрия заключила с Турцией оборонительный союз и постаралась привлечь на свою сторону Пруссию. Чтобы избежать создания мощного антироссийского блока (Турция, Австрия, Пруссия), Россия была вынуждена согласиться на предложение Пруссии о разделе Польши. В 1772 г. был подписан договор, по которому Россия получала польскую часть Ливонии (территория нынешней Литвы и южной Латвии) и часть Белоруссии. К Австрии отошла Галиция (современная Западная Украина); к Пруссии – часть Великой Польши.

Только в 1774 г. после долгих переговоров России удалось заключить мир с Турцией. По Кючук-Кайнарджийскому договору Россия: 1) получила право свободно проводить суда через проливы Босфор и Дарданеллы, 2) приобрела крепости Керчь и Еникале, 3) присоединила Кабарду, 4) гарантировала независимость Крыма, 5) получила крупную контрибуцию от Турции.

Однако условия договора стали основой для новых конфликтов. Самым болезненным для Турции явилась потеря Крыма. Турки попробовали посадить на крымский престол своего ставленника Девлет-Гирея. Екатерина II дала распоряжение Г.А. Потемкину ввести в Крым русские войска. В апреле 1783 г. был подписан манифест о вхождении Крыма в состав Российской империи.

В том же 1783 г. был подписан Георгиевский трактат, по которому Картли-Кахетинское царство (Восточная Грузия) поступало под протекторат России. В Тифлисе должны были находиться русские войска.

Османская империя не могла смириться с такими крупными потерями. В 1787 г. Турция предъявила России ультиматум, потребовав признания своих прав на Грузию и допуска в Крым османских консулов, а также проведения досмотра русских кораблей, проходящих через Дарданеллы. Это было явной провокацией. В августе 1787 г. турецкий флот напал на Кинбурн. Началась русско-турецкая война. Турция сразу начала терпеть поражения от войск под командованием А.В. Суворова. Опасаясь усиления позиции России в «восточном вопросе», Англия и Пруссия стали подталкивать к войне Швецию.

Летом 1788 г. Швеция неожиданно напала на Россию. Вся военная кампания 1788-1790 гг. была неудачной для шведской короны и в 1790 г. был заключен мир, подтвердивший довоенные границы России и Швеции.

На русско-турецком фронте Россия также одерживала победы. Был взят Очаков. А.В. Суворов разбил турецкие войска у Фокшан и под Рымником, взял казавшийся неприступным Измаил. Русская армия продвинулась к низовьям Дуная. Успешно действовал черноморский флот под командованием Ф.Ф. Ушакова. Потерпев крупнейшие поражения на суше и на море, в декабре 1791г. Турция подписала в Яссах мирный договор: 1) Россия получила Очаков, но вернула Турции Молдавию и Валахию; 2) граница между Османской империей и Россией устанавливалась по Днестру; 3) было подтверждено вхождение в состав России Крыма; 4) подтвержден протекторат России над Грузией, но русские войска оттуда выведены.

Вновь во время русско-турецкой войны обострилась польская проблема. В 1788г. в Польше собрался так называемый Четырехлетний сейм, который начал добиваться переориентации польской политики с России на Пруссию. После ряда частных реформ 3 мая 1791 года сейм принял конституцию Польши. Конституция укрепляла верховную власть, ограничивая привилегии магнатов.

Екатерину II известие о польской конституции сильно встревожило, так как усиление самостоятельности Польши Россию совершенно не устраивало. Недолго думая, императрица вновь ввела в Польшу русские войска, и уже к лету 1792г. вся территория Речи Посполитой находилась под контролем России. В апреле 1793г. был произведен второй раздел Польши. Пруссия получила города Гданьск, Торунь, Познань. К России отошли земли Восточной Белоруссии и Правобережной Украины.

Ответом на второй раздел стало восстание польского народа во главе с Тадеушем Костюшко (март 1794г.). Восстание продолжалось меньше года, так как русские войска под командованием А.В. Суворова разбили повстанцев, сам Т. Костюшко был взят в плен.

Результатом поражения восстания явился третий раздел Польши в октябре 1795г. Австрия получила город Люблин, Пруссия – часть Великой Польши с Варшавой, Россия – Западную Волынь, Литву, Курляндию. После третьего раздела Польша перестала существовать как самостоятельное государство. Она возродилась как государство лишь в 1918 г.

На фоне русско-турецких войн и разделов Польши разворачивались два важнейших международных события. В 1775 году колонии Великобритании в Северной Америке начали войну за независимость. Англия призвала европейские страны установить торговую блокаду мятежных территорий, стремясь, прежде всего, остановить поставки оружия. В 1780 г. Россия выступила с важной международной инициативой: была подготовлена Декларация о вооруженном нейтралитете. Суть ее сводилась к тому, что любое нейтральное государство имеет право свободного мореплавания и торговли со всеми странами, участвующими в войне. Суда нейтральных стран находятся под покровительством всех нейтральных держав и могут применять оружие для своей защиты. К Декларации присоединились Швеция, Дания, Голландия, Пруссия. Не вмешиваясь непосредственно в войну, они, в сущности, оказали серьезную помощь восставшим. Некоторые положения Декларации до сих пор используются в современном морском международном праве.

Самым острым международным вопросом конца XVIII в. в Европе была буржуазная революция во Франции (началась в 1789 г.). Поначалу Екатерине II казалось, что это лишь временные затруднения, простой бунт черни, подобный восстанию Пугачева. Однако вскоре было созвано Национальное собрание Франции, которое вынесло решение о ликвидации сословных прав дворянства и ограничении власти короля. С этого времени французские события стали восприниматься как бунт против самой идеи власти, что было опасно для всей монархической Европы. В начале 1793 г. поступило известие о казни Людовика XVI.

Екатерина открыто помогала французским эмигрантам, активно участвовала в создании антифранцузской коалиции, рассчитывая втянуть во французские дела Австрию и Пруссию. Лишь смерть императрицы помешала вступлению в войну с Францией специально подготовленной 60-тысячной русской армии. Итогами внешней политики России во второй половине XVIII в. стали значительные территориальные приобретения и окончательное закрепление за Россией статуса великой державы.

Культура II половины XVIII века.

Середина – вторая половина XVIII в. - важнейший период в развитии русской культуры. Светская направленность все более пронизывает общественно-политическую мысль, способствует становлению естественных и точных наук. Активизируются процессы складывания новой русской культуры, национального музыкального искусства, профессионального театра.

Особенностью развития культуры данного этапа является исключительно высокая активность государственной власти в регулировании этого процесса. Не случайно с середины XVIII века в России распространяются идеи Просвещения, ядром которых является учение о «просвещенном монархе», способном при помощи законов под влиянием мудрых советников создать новое гуманное общество.

Складывается идеология абсолютизма. Она воплощается в т.ч. в законодательстве того времени: в нем последовательно обосновывалась необходимость дальнейшей централизации власти, усиления контроля над подданными.

Выразителями настроений основной массы дворянства были выдающиеся деятели русской культуры 30-40 годов XVIII века: В.Н.Татищев, А. Д. Кантемир. В мировоззрении В.Н.Татищева преобладали рационализм, критическое отношение к богословским догматам. Хотя В.Н. Татищев признавал, что «все телесное» происходит от бога, он считал, что это еще требует доказательства человеческого разума. Поэтому развитие науки, просвещение он рассматривал как важнейшую государственную задачу. В.Н. Татищев положил начало научному исследованию истории России, с его именем связана постановка вопроса о происхождении крепостного права в России.

А.Д. Кантемир, талантливый писатель и дипломат, переписывался с Вольтером и Монтескье, переводил на русский язык произведения западно-европейских авторов. В своих сатирических произведениях Кантемир выступал против злоупотребления дворянами своей властью над крестьянами, но критика Кантемира не затрагивала основ крепостничества. Распространение науки, просвещения, улучшения системы воспитания дворянской молодежи он связывал с деятельностью «просвещенного» монарха.

Основы русского Просвещения были заложены в трудах гениального русского ученого М.В. Ломоносова. Именно он положил начало развитию просветительства как течения русской общественной мысли. Основной своей задачей Ломоносов считал борьбу против «духовной диктатуры» церкви. Он создал единую картину мира, развивающуюся по естественным законам и не нуждающуюся ни в «божественной воле», ни в «божественном толчке». Возможности человеческого разума он считал безграничными.

М.Ломоносов являлся сторонником «просвещенного абсолютизма» как единственной силы, которая в тех условиях могла обеспечить прогресс промышленности и торговли, науки и просвещения. В своем художественном творчестве он пропагандировал просветительские представления о благе государства и подданных, о значении науки и образования. Добиваясь независимости науки от церкви, Ломоносов требовал законодательно запретить преследование ученых со стороны Синода и духовенства, вмешательство церкви в науку. Благодаря усилиям М.В. Ломоносова в 1755 году был открыт Московский университет, в котором вплоть до первой четверти XIX века не преподавалось богословие. Дело Ломоносова продолжали его ученики и последователи.

Одним из самых ярких деятелей просвещения в России был Николай Иванович Новиков. Он издавал сатирические журналы «Трутень», «Живописец». В них высмеивались пороки существующей политической системы – взяточничество, казнокрадство, административный и судебный произвол, предрассудки и невежество

помещиков. Причиной всех пороков, по мнению Н.И. Новикова, являлось крепостное право, унижавшее человеческое достоинство крестьян и растлевавшее дворян своей безнаказанностью. Эпиграф журнала «Трутень» – «Они работают, а вы их труд ядите» – стал своеобразным лозунгом антикрепостнической общественной мысли.

Идейным противником Н.И. Новикова выступала сама Екатерина II, редактировавшая журнал «Всякая всячина». Журнал императрицы, хотя и назывался сатирическим, но в «улыбательном духе» лишь легко критиковал человеческие слабости – стяжательство, скупость, расточительство, лживость и т.п. Екатерина стремилась, чтобы «улыбательный» тон стал основой для всей сатиры, чтобы критика не имела политического звучания.

Русские просветители верили во всесилие просвещения, придавали огромное значение воспитанию людей в духе высокой нравственности. Именно развитие образования, подъем культуры, «правильное воспитание» приведут, по их мнению, к социальному прогрессу, созданию общества, основанного на принципах равенства и справедливости. Абсолютизм испытывал нужду в образованных людях для государственного аппарата и для армии, и в этом плане интересы верховной власти и просветителей совпадали.

В массе своей, просветители боялись народных выступлений, стремились предотвратить социальную революцию. Только во взглядах А.Н. Радищева присутствует идея революционного пути изменения социально-экономического строя и политических институтов. Перу Радищева принадлежит множество сочинений, наиболее известное из которых - «Путешествие из Петербурга в Москву». В этом произведении удивительно ярко показано положение крестьян, низведенных до состояния рабочего скота. Крестьяне «в законе мертвты», – подчеркивал Радищев. Их истязают, ссылают на каторгу, продают. Нищие, бесправные, голодные крестьяне, тем не менее, создают богатства «вертопрахам, распутникам, игрокам, щеголям», грабящим одновременно и государство, – т.е. дворянам, гордящимся своей родовитостью, судьям, чиновникам. В этой ситуации, полагал А.Н. Радищев, надежды на нравственное воспитание помещиков бессмысленны: освободить крестьян может только гибель угнетателей. Крепостничество опасно и для государства: оно более опустошительно, чем война, ибо войны кратковременны, а крепостничество «губит долговременно и всегда».

Одновременно с радикальными идеями А. Радищева в общественной мысли существовало и консервативное направление. Наиболее ярким его представителем был Михаил Михайлович Щербатов – сторонник монархии, крепостного права, незыблемости дворянских привилегий. «Оставим лучше крестьян в России в том состоянии, в котором они пребывают, в течении нескольких столетий», – говорил М. Щербатов. Без присмотра помещиков крестьяне впадут «в обленчивость», займутся разбоем. Но самая большая опасность в результате освобождения крестьян – разорение дворянства, которое, в свою очередь, приведет к ослаблению государства. М.М. Щербатов внес также большой вклад в развитие русской исторической науки.

В последние десятилетия XVIII века и в первые годы XIX века видную роль в общественно-политической мысли играл Н.М. Карамзин. Он принадлежал к той части образованного дворянства, которая поддерживала идеи Просвещения, считала необходимым воспитывать и просвещать людей независимо от их сословного положения, изменить бесправное положение крестьян. Карамзин полагал, что уровень развития общества определяется уровнем его просвещения и правоответственности. Поэтому наиболее разумной формой власти для России является «просвещенная монархия», к которой предъявляются большие требования. Крепостное право, по мнению Карамзина, не является злом само по себе; оно может быть основой благополучия крестьян, если помещик просвещен и гуманен. В идеале Карамзин видит помещика «заботливым отцом своих крестьян».

Ведущую роль в воспитании «спокойнейших и здравомыслящих граждан» Карамзин отводил литературе. Именно она должна способствовать нравственному совершенствованию дворянства, разбудить в нем дух патриотизма, любовь к Отечеству, всему русскому, нациальному. В начале XIX Н.М. Карамзин приступил к написанию своего основного труда «История государства Российского», центральной идеей которого являлась мысль о незыблемости самодержавия в России: «Самодержавие основало и воскресило Россию: с переменною государственного устава она гибла и должна погибнуть».

В XVIII веке общественно-политическая мысль оказала огромное влияние на развитие просвещения, науки, всех отраслей русской национальной культуры. В середине столетия воззрения русских мыслителей еще укладывались в рамки официальной идеологии; во второй половине помимо охранительных и либеральных появляются радикальные революционные идеи, развитие которых происходит уже в XIX веке.

Изменяющиеся условия жизни – начало разложения феодально-крепостнической системы хозяйства, складывание капиталистического уклада, расширение международных контактов – вызывали потребность в грамотных, образованных людях. Учитывая эти тенденции, государство активно способствовало развитию светского образования.

Начальный этап становления светской школы приходится на период реформ первой четверти XVIII в. Второй период – 30-е – 50-е годы XVIII в. – характеризуется возникновением закрытых сословных дворянских учебных заведений, созданием системы дворянского образования. В 1731 г. в Петербурге основан Корпус кадетов (с 1752г. переименован в Сухопутный шляхетный кадетский корпус); в 1758г. на основе гардемаринской роты, морской артиллерийской школы и морской академии возникает Морской корпус.

В 50-е годы, кроме того, развиваются петербургские Артиллерийская и Инженерная школа. Все эти заведения имели замкнутый сословный характер. И дело здесь не в нежелании дворян учиться вместе с простолюдинами. Просто дворянское государство заботилось об укреплении своей сословной базы, стремилось делать дворян более образованными «для совершенной пользы государственной».

Однако уже в 40-е годы появляются люди, считающие, что образование должно служить общенациональным задачам подъема хозяйства и культуры.

Прорыв в системе сословного образования произошел в 1755г., когда по инициативе и по проекту М.В. Ломоносова был основан Московский университет. Елизавета подписала указ об открытии Московского университета 12 января (по старому стилю) 1755г. – в день святой великомученицы Татьяны. Татьянин день в настоящее время отмечается в России как день студенчества. По замыслу Ломоносова в университет могли поступать люди всех сословий, кроме крепостных крестьян. Предусматривались бесплатность обучения и даже казенное содержание наиболее талантливых студентов из податных сословий. Преподавание всех наук происходило на русском языке, отсутствовал богословский факультет. Большое внимание Ломоносов уделял комплектованию библиотеки, открытой для «любителей чтения», становлению физической и химической лабораторий, созданию минералогического кабинета. Исключительно важным было основание при университете гражданской типографии, где издавалась учебная и научная литература. С 1756г. в ней же издается первая в Москве газета «Московские ведомости». Впоследствии типографию арендовал Н.И. Новиков, развивший активную издательскую деятельность. При университете возникло и первое в стране научное литературное общество.

Закрытые сословные учебные заведения не могли удовлетворить растущие потребности государства в образованных людях, в специалистах. Определенную тревогу вызывала и растущая в стране социальная напряженность, грозившая мощным взрывом. Попыткой разрешить назревающие противоречия явилось создание закрытых воспитательно-образовательных учреждений, в которых основное внимание уделялось воспитанию «нового человека». Третий период становления светской школы – 60-е – 80-е гг. XVIII в.

И.И. Бецкой, один из представителей педагогической мысли в России, взгляды которого формировались под влиянием идей Я.А. Каменского, Дж.Локка, Ж.Ж.Руссо, по поручению императрицы разработал «Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества». В соответствии с этим учреждением были открыты училище при Академии художеств (1764 г.), воспитательные дома для разночинцев в Москве (1764 г.) и в Петербурге (1770 г.), Общество благородных девиц в столице (1764 г.) с отделением для мещанских девиц, коммерческое училище (1772 г.). Среди созданных Бецким учебно-воспитательных заведений особое значение в истории русской школы и просвещения имело Общество благородных девиц (Смольный монастырь, или Смольный институт). Оно положило начало женскому среднему образованию в России. Воспитанницы делились на 4 возраста: 6 – 9, 9 – 12, 12 – 15 и 15 – 18 лет. Каждый возраст носил платья своего цвета: коричневого, голубого, сероватого и белого.

Прием в первый возраст проводился раз в 3 года. Учебная программа включала русский и иностранные языки, арифметику, географию, историю, рисование, стихотворство, геральдику, архитектуру, музыку, танцы. Давали девушкам некоторые знания в области домашней экономии.

Создание закрытых воспитательно-образовательных заведений должно было обеспечить «правильное воспитание», с тем, чтобы создать «новую породу людей» – просвещенных, гуманных дворян, купцов, промышленников и ремесленников. Просвещенные дворяне не озлобляли бы излишней жестокостью своих крестьян, купцы, промышленники и ремесленники достойно трудились бы на благо Отечества. Управлять таким обществом спокойно и приятно.

Однако созданные по проекту Бецкого воспитательно-учебные заведения охватывали слишком малое количество детей. В 1782 г. для проведения более масштабной школьной реформы была образована Комиссия об учреждении училищ. Основные документы и план реформы были разработаны австрийским педагогом сербом Ф.Н. Янковичем, который хорошо знал русский язык. По этому плану в городах создавались «народные училища» двух типов: главные – в губернских городах и малые – в уездных. Эти училища являлись всесословными и содержались за счет государства. В малых училищах изучались чтение, письмо, чистописание, арифметика, катехизис, а в главных – дополнительно Закон Божий, русский язык, география, история, естествознание, геометрия, архитектура, механика и физика, иностранный язык. Значение этой реформы трудно переоценить – речь шла о создании общероссийской системы общеобразовательной школы.

Учрежденная в 1763 г. Медицинская коллегия должна была готовить медицинских работников. В 1774 г. при Берг-коллегии открылось Горное училище, впоследствии реорганизованное в Горный институт. Появились и другие специальные учебные заведения, частные школы.

Созданием общероссийской системы образовательной школы, государственного народного образования начался четвертый этап в развитии просвещения (закончился в 1804 г. с очередной реформой).

Большой шаг вперед делает русская наука. Развиваются географические знания, оказывая существенное влияние на представление человека о мире и о своем месте в нем.

Две камчатские научные экспедиции Витуса Беринга (1725 – 1730гг. и 1733 – 1743гг.) позволили собрать обильный материал по исследованию Северной Азии, Камчатки и Сибири. Особое значение имело плавание В. Беринга и А. Чирикова на пакетботах «Св. Петр» и «Св. Павел», проложившее тысячекилометровый морской маршрут от Камчатки к берегам Америки. Научные географические экспедиции дали возможность Академии наук уже в 1745г. издать «Атлас российский» на 19 больших картах. (В это время из всех европейских государств только Франция имела подобный атлас).

Во второй половине XVIII в. по мере развития капиталистического уклада все больше возрастает потребность в экономико-географическом изучении самой страны. Были изданы сотни комплексных региональных исследований природы и населения страны: промыслов, рыболовства, агротехники, заводов, этнографических данных и т.п.

Большую роль в развитии науки и внедрении научных достижений в хозяйстве сыграло Вольное экономическое общество, созданное в 1765г. по инициативе М.Ломоносова. В «Трудах» ВЭО публиковались статьи по организации и рациональному ведению хозяйства, давались советы по выращиванию наиболее продуктивных для каждого региона культур и разведению скота. В конкурсах, проводившихся ВЭО, принимали участие не только русские, но и зарубежные ученые.

Интереснейшие достижения имелись в технической мысли России в середине – второй половине XVIII в. А.К. Нартов, начавший свою деятельность еще при Петре I, создал станки для сверления оружейного ствола, предложил новые способы отливки пушек, создал оригинальный станок для чеканки монет. К сожалению, целая серия созданных им токарных станков не нашла применения в промышленности.

И.И. Ползунов сконструировал первую в мире паровую машину, которая за два месяца работы на горных заводах Алтая дала прибыль в 12 тыс. рублей. Машина была заброшена из-за течи котла, который после смерти изобретателя не смогли починить.

Самоучка, сын мелкого торговца из Нижнего Новгорода И.П. Кулибин создал целый ряд оригинальных приборов, машин, часовых механизмов. В их числе – повозка-самокат, прообраз велосипеда; механические протезы ног; судно-водоход, поднимающееся против течения. Кулибин разработал проект уникального одноарочного моста через Неву, создал сейлку и прожектор (Кулибинский фонарь). Сохранились совершенно уникальные часы изумительной точности, показывавшие времена года, месяцы, часы, минуты, секунды, фазы луны, время восхода и захода солнца.

Важнейшее изобретение было сделано уральским мастером К.Д. Фроловым – первая гидравлическая машина, с помощью которой работали лесопильня, рудоподъемник, рельсовая внутризаводская система самодвижущихся и саморазгружающихся вагонеток.

В это же время Р. Глинков изобрел гребнечесальный прибор для обработки льна, заменивший труд девяти человек.

Значительный шаг вперед сделали естественные науки и медицина. Широко известны имена С.Я. Румовского (астрономия), М.В. Севергина (основоположник минералогии), Д.И. Виноградова (технология и химия производства фарфора). Вклад в развитие науки сделали и ученые – иностранцы, трудившиеся в Российской академии: гениальный математик Л.Эйлер (работы в области теории движения Луны, интегрального исчисления), Д. Бернулли (теория стрельбы, расширение газов).

Следует отметить, что становление и развитие русской науки происходило в рамках бурного развития в XVIII в. мирового естествознания.

Новым явлением в русской культуре XVIII в. стало развитие театрального искусства и музыки. Правда, русский театр и музыка еще не занимали заметного места в европейском искусстве.

Первый русский профессиональный общедоступный театр был создан в середине XVIII в. в Ярославле мещанином Ф.Г. Волковым. Вслед за этим появились любительские театры при московском университете и шляхетском корпусе Петербурге. К 50-80 гг. относится возникновение крепостных театров в дворянских усадьбах и городских особняках. Одним из самых известных является театр Шереметевых в селе Останкино, где раскрылся талант выдающейся крепостной актрисы П.И. Ковалевой – Жемчуговой. В XVIII в. были подготовлены первые театральные традиции, заложены основы русской драматургии, благодаря произведениям Ломоносова, Сумаркова и особенно Фонвизина и Крылова.

Значительную эволюцию претерпевает музыкальное творчество. В дворянской среде широко распространяется русская народная песня, появляются печатные песенники. К 70-м годам относится формирование русской национальной оперы. Появляются оперы «Мельник-колдун», «Обманщик и сват» И.Е. Фомина и «Санкт-Петербургский гостиный двор» Пашкевича, в которых отчетливо прослеживается связь с русскими народными песнями. Талантливым композитором и скрипачом был И. Хандошкин; украинский композитор Д. Бортнянский писал сонаты и церковные хоры.

В изобразительном искусстве после петровских реформ значительно усилилась светская направленность. Особого мастерства достигли портретисты. Портреты, выполненные русским художниками, стояли на уровне лучших образцов мировой живописи. Появлялись также пейзажные полотна, картины с историческими и бытовыми сюжетами.

Расцвет портретной живописи был обусловлен многочисленными заказами вельмож и дворян, стремившихся запечатлеть себя для потомков. Большую роль в подготовке российских художников сыграла Академия художеств, открытая в 1757 году. Среди портретистов этого периода, безусловно, выделялись Ф.С. Рокотов, Д.Г. Левицкий и В.Л. Боровиковский.

Ф. Рокотов писал парадные портреты многих знатных людей, в том числе Екатерины II и Павла I. Широко известны его портреты А.И. Воронцова, В.Е. Новосильцевой и др. Настоящую славу ему принесли неофициальные, интимные, полные психологизма портреты, как, например, портрет поэта В.И. Майкова.

Д. Левицкий стремился передать в портретах сущность и внутренний мир изображаемых. Кисти Д. Левицкого принадлежит знаменитый портрет Д. Дидро, а также серия портретов смольянок – выпускниц Смольного института благородных девиц. В каждом из портретов он смог отобразить непосредственность и обаяние девушек. Портрет богатейшего заводчика П.А. Демидова, прославившегося своими чудацествами, изображает человека в халате с колпаком на голове на фоне горшков с цветами и лейки.

Продолжателем традиций Левицкого был В.Л. Боровиковский. Он начинал церковным живописцем, и на него обратила, внимание Екатерина II. Боровиковский мастерски изображая человеческие чувства, был близок к сентиментализму. Хрестоматийную известность приобрел его портрет М.И. Лопухиной – мечтательной, поэтичной. Одним из лучших образцов жанра стал портрет Екатерины II, гуляющей в саду в простой одежде без всяких царских регалий.

Основоположником жанра исторической живописи стал А. Лосенко. Известны его картины «Владимир и Рогнеда», «Авраам приносит в жертву сына своего Исаака». Традиции Лосенко продолжил Г.И. Угрюмов, изобразивший «Торжественный въезд в Псков Александра Невского», «Взятие Казани», «Призвание Михаила Федоровича на царство».

Пейзажная живопись становится самостоятельным жанром в конце XVIII в. Родоначальником пейзажа стал С.Ф.Щедрин, специализировавшийся на парковых ландшафтах и видах Петербурга. Крупным пейзажистом был М.М. Иванов (виды Украины, Крыма, Закавказья).

Бытовой жанр в живописи еще не стал крупным самостоятельным течением, его расцвет придется на XIX в. В XVIII веке в этом жанре работал крепостной художник князя Потемкина М. Шибанов, создавший картины из крестьянской жизни: «Крестьянский обед», «Сговор» и др.

Следует отметить и достижения русских скульпторов XVIII столетия. Самым талантливым является, безусловно, Ф.И. Шубин. Ему принадлежат исключительно реалистичные портреты М.И. Ломоносова, Павла I. М.И. Козловский, родоначальник классицизма, создал скульптурные портреты Екатерины II в образе Минервы, А.В. Суворова в Петербурге в римских доспехах и одежде. Всемирную известность получили и скульптурные композиции Петергофа.

Славе российского ваяния способствовало и творчество Э.Фальконе, чей «Медный всадник» стал неотъемлемой частью Петербурга.

Бурное развитие архитектуры было вызвано градостроительством и переходом к регулярной планировке городов. Изменения в быту и культурной жизни дворянской аристократии и царского двора вызвали строительство зданий для правительственные учреждений в столицах и губернских городах, особняков и загородных резиденций.

В середине XVIII в. господствующим стилем в русской архитектуре было барокко, отличающееся пышностью декора, обилием лепнины и скульптуры, торжественностью. Наиболее яркими произведениями барокко являются созданные В. Растрелли ансамбли Зимнего дворца и Смольного монастыря, дворец в Петергофе. В. Растрелли, итальянец по происхождению, приехал в Россию 16-летним мальчиком вместе с отцом; он глубоко понял особенности национальной русской культуры. Настоящей лебединой песней архитектора является Зимний дворец в Петербурге. Дворец поражает сочетанием своей мощи, грандиозности, устремленностью вверх и разнообразием декора. Сам Растрелли говорил, что дворец построен «для славы российской».

Во второй половине XVIII в. на смену барокко в Россию приходит классицизм, возрождающий приёмы и формы античной архитектуры. Архитектуру России в этот период прославили выдающиеся мастера В.И. Баженов, М.Ф. Казаков, И.Е. Старов. Особенно щедро архитектура классицизма представлена в Москве.

До настоящего времени одним из красивейших зданий столицы является дом Пашкова. Построенное на холме, здание отличается изяществом, совершенством пропорций, прекрасно вписывается в находящийся рядом кремлевский ансамбль. К сожалению, судьба крупных проектов Баженова была трагической. Загородный дворец в Царицино, над которым архитектор работал девять лет, был разрушен по приказу Екатерины II – так она отомстила за близость зодчего к Н.И. Новикову; строительство Кремлевского дворца также было прекращено, хотя большая модель дворца была одобрена. Творчество В.И. Баженова отличалось новизной, «непохожестью» на архитектуру середины столетья; он широко применял новые круглые архитектурные объемы, гирлянды, элементы русской «псевдоготики».

Более удачно сложилась судьба творений М.Ф. Казакова. Им созданы здание Сената в Московском Кремле, Московский университет, Голицинская больница (ныне I Городская больница). В этих и других произведениях проявилась приверженность Казакова к купольным ротондам, являвшимся декоративным завершением всех его зданий.

В творчестве И.Е. Старова нашел новое выражение классицизм Петербурга. Лучшей постройкой является дворец Г.А. Потемкина, более известный как Таврический. В отличие от своих предшественников Старов сделал стены дворца совершенно гладкими. Величие зданию придают широко распахнутые крылья. Кроме Таврического дворца Старовым построен собор в Александро-Невской лавре, являвшийся мавзолеем над гробницей Александра Невского.

Одновременно с русскими зодчими в России успешно работали и иностранцы. Ими созданы замечательные сооружения: Академия наук, Ассигнационный банк (итальянец Д. Кваренги), дворец в Павловске (шотландец Ч. Камерон).

Можно отметить, что итоги культурного развития России в середине второй половины XVIII века были весьма значительны.

В этот период был все более заметным становится процесс формирования русской национальной культуры, вбирающей в себя достижения традиционной культуры, созданной многовековой деятельностью народа, и в первую очередь – крестьянства, и новой культуры, созданной, главным образом, привилегированными слоями общества.

Лекция 10. Россия в первой половине XIX века.

Царствование Павла I. На рубеж XVIII и XIX веков приходится царствование Павла I (1796-1801 гг.). Как это нередко бывает, следующий император России выступает политическим оппонентом предыдущего или прямо отвергает достижения своего предшественника. Так было с Павлом I, который занял Российский престол после своей матери.

Взойдя на престол, Павел I приказал освободить всех политических заключенных, арестованных при Екатерине II. Получили свободу Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, Т. Костюшко и многие жертвы Тайной канцелярии.

Важное место в законодательстве Павла I заняла новая система престолонаследия. В апреле 1797 года «Акт о порядке престолонаследия» и «Учреждение об императорской фамилии» восстановили принцип наследования престола только по мужской линии. Женщины могли получить это право лишь в случае пресечения всех мужских линий династии. В апреле 1797 года манифестом Павла I были введены трехдневная барщина для крестьян и установлен воскресный отдых. Была запрещена продажа дворовых крестьян без земли. Губернаторам было приказано следить за отношениями помещиков к крепостным. Принимались меры против жестокого обращения помещиков с крестьянами. Одновременно Павел I подавлял крестьянские восстания и раздавал казенных крестьян помещикам. Если Екатериной II за 34 года царствования было роздано не более 800 тыс. крестьян, то Павел I всего за четыре года раздал помещикам 530 тыс. душ обоего пола.

Будучи человеком религиозным и считая себя главой православной церкви, Павел заботился о положении духовенства. При нем были вновь открыты 2 духовные академии – в Санкт-Петербурге и Казани, а также 8 семинарий. Считая, что «свобода веры» – лучшее средство сохранить мир между представителями разных религиозных конфессий, Павел I повелел прекратить гонения на старообрядцев. Он предписал относиться к ним «ласково, с доброхотством и человеколюбием».

Павел I преследовал лишь секты, не признававшие гражданской власти или отличавшиеся изуверством (типа духоборов и скопцов). Благосклонно отнесся Павел I к католикам. Он принял на себя духовное покровительство над Мальтийским духовным рыцарским орденом и разрешил в Петербурге образовать особое его приорство (управление).

Позиция Павла I по отношению к светскому просвещению была разрушительной. В самом начале царствования он запретил въезд иностранцев в Россию, боясь «заразы французской революции». В страну был также запрещен ввоз книг, изданных за границей, а обучавшиеся там студенты были возвращены в Россию. Павел I преследовал всякие проявления либерализма. Причем это была война не только с идеями, но даже со всякими внешними проявлениями свободы, отступлениями от нормы. Отсюда его война против круглых шляп и сапог с отворотами, которые носились во Франции, против фраков и трехцветных лент. Мирные люди подвергались взысканиям, чиновники прогонялись со службы, частные лица подвергались аресту, многие – высылке из столицы, порой весьма дальней. Такие же взыскания налагались за нарушение старинного этикета, соблюдение которого было обязательно при встречах с императором. Встреча с царем стала считаться несчастьем, завидев его, подданные спешили укрыться за ворота и заборы.

Особенно тяжело гнет павловского времени отразился на армии, начиная с солдат и кончая офицерами и генералами. Бесконечная муштра, суровые наказания за малейшие погрешности во фронте, самая неудобная одежда, обязательное ношение париков – все это усложняло трудность и без того тяжелой солдатской службы, продолжавшейся тогда 25 лет.

Внешняя политика Павла I была направлена против Франции. Успехи Бонапарта в Италии, захват Ионических островов существенно изменили карту Европы и нарушили политическое равновесие. Павел I вступил в союз с Англией и Австрией. К этой коалиции было привлечено также королевство Сардиния.

В Европе России предстояло действовать против французских армий в союзе с австрийцами и англичанами. Павел I, следуя совету австрийского императора, назначил опального А.В. Суворова главнокомандующим соединенными армиями России и Австрии. А.В. Суворов с радостью принял это предложение. Этот поход А.В. Суворова ознаменовался блестящими победами в северной Италии над французами и знаменитым переходом через Альпы.

Но когда северная Италия была освобождена от французов, Австрия отказалась поддержать А.В. Суворова, который намеревался идти на Париж и сразиться с самим Наполеоном. «Австрийская измена» привела к поражению русского отряда генерала Римского-Корсакова. Павел пришел в негодование и отозвал армию. Война России с Францией фактически прекратилась. Был отозван и русский корпус из Голландии.

Павел I вступил с Наполеоном в переговоры о мире и о союзе против Англии. Одновременно он наложил эмбарго (арест) на все английские суда, запретив ввоз и вывоз товаров не только из Англии, но и из Пруссии, которая была ее союзником. Одновременно Павел I отправил 40 полков донских казаков на завоевание Индии, не снабдив их фуражом и картами местностей.

Павел I подготовил 10 марта 1801 года декрет, запрещающий торговлю с Англией, что грозило экономической катастрофой для страны. Среди дворянства созрел заговор против Павла I. Вечером 11 марта заговорщики под предводительством адъютанта Преображенского полка Аргамакова убили императора. Так закончился последний акт царствования Павла I.

Александр I (1801-1825 гг.). В начале своего царствования Александр I проявил большое реформаторское рвение. На первом плане были внутренние реформы, из которых важнейшими стали вопросы государственного строительства. В этой работе он опирался на две «партии», сложившиеся при царском дворе. Первая состояла из «екатеринских вельмож», старых чиновников, составлявших авторитетную основу центральных правительственные учреждений. С другой стороны Александр I решил выдвинуть к руководству страны партию «молодых друзей царя». Среди таковых были А.А. Чарторыйский, П.А. Строгонов, В.П. Кочубей, Н.Н. Новосильцев, которые образовали так называемый «Негласный комитет», где обсуждался проект будущей Конституции России.

Первые указы Александра I подтвердили законы Екатерины II. Были подтверждены дворянские привилегии, установленные в 1805 и привилегии для городов. Сохранялось крепостное право, подтверждалось получение титулов, званий и имущества только законным путем. Дворяне освобождались от обязательной службы, уплаты налогов, телесных наказаний и получали право свободного выезда за границу. Была восстановлена старая военная форма, что очень понравилось офицерству. Были отменены ограничения на экспорт и импорт. Ненавистная Тайная экспедиция была упразднена, в полиции были запрещены пытки, освобождено свыше 12 тыс. заключенных и амнистированы беглецы, скрывавшиеся при Павле I за границей. Был затронут и крестьянский вопрос. Академии наук России, которая тогда издавала в т.ч. ведомости и публичные объявления, было запрещено принимать объявления о продаже крестьян без земли.

В 1801 г. по указу Александра I была прекращена вековая практика раздачи помещикам земель с крестьянами. Тем самым была установлена преграда для расширения сферы крепостных отношений. Помещикам было запрещено ссылать своих крестьян на каторгу.

Александр I пробовал решить проблему ограничения крепостничества без опасности для трона, возбуждения враждебности со стороны помещиков или социального переворота в деревне. Поэтому он делал шаги, чтобы облегчить положение крепостных и уменьшить исключительное право дворян владеть землей и крестьянами.

Важнейшим актом этого времени был указ 20 февраля 1803 года «О вольных хлебопашцах». Этот закон разрешал помещику отпускать своих крепостных на волю в одиночку или целыми селениями с земельными наделами.

Помещики и крестьяне заключали при этом договор, который шел на утверждение Александру I. Крестьяне, освобожденные таким путем, получали наименование «вольных хлебопашцев». Их землей казна не могла уже распоряжаться, как она распоряжалась землей казенных крестьян.

Всего в царствование Александра I на основании этого указа было заключено 160 сделок при общем числе освобожденных в 47, 153 души мужского пола. Это был первый шаг. Другой шаг касался правил, утвержденных 20 февраля 1804 г. об устройстве крестьян прибалтийских губерний Российской империи. Крестьянам предоставлялись личные гражданские права, вводилось крестьянское самоуправление наследственных владельцев земельных участков, барщина ограничивалась двумя днями в неделю, помещики не могли произвольно увеличивать оброк.

Особое внимание Александр I уделил управлению землями империи с нерусским населением. На юге Российской империи быстро росла иностранная иммиграция колонистов.

Колонисты обеспечили быстрое экономическое развитие юга России. Были установлены торговые льготы сначала в Крыму (при Павле I), а затем в г. Одесса (при Александре I), разрешался беспошлинный привоз иностранных товаров и вывоз русских товаров. Город Одесса, основанный при Екатерине II, рос и развивался в крупный торговый город и порт.

Другим важным вопросом национальной политики Александра I был европейский вопрос. После трех разделов Польши в XVIII в. (при Екатерине II), Россия оказалась страной с многочисленным европейским населением.

Главнейшей задачей Александра I в области государственного строительства было создание эффективной системы управления Российской империей. Для этой цели он привлек молодых способных реформаторов М.М. Сперанского и А.А. Аракчеева.

«Гений российской бюрократии» – М.М. Сперанский родился 1 января 1772 года в селе Черкутино Владимирской губернии. Он покинул родительский дом в восемь лет - отец отвез его во Владимир, где определил на учебу во епархиальную семинарию. Эти годы были периодом расцвета для Владимирской семинарии. Там изучали не только богословские науки, но и историю, физику, географию, математику. Сперанский обучался в философском классе. 16 декабря 1788 года М. Сперанского, как способнейшего ученика, направляют на учебу в Александров-Невскую семинарию в Санкт-Петербург. После окончания ее М.М. Сперанский был преподавателем математики и физики. Но в январе 1807 года он отказывается от духовной карьеры и избирает путь чиновника.

В течение 1802-1804 гг. из-под пера Сперанского вышла целая серия политических проектов: «О коренных законах государства», «О постепенном усовершенствовании общественного», «О силе общего мнения», «Еще раз о свободе и рабстве», «Записка об устройстве судебных и правительственные учреждений в России». По уму и таланту Сперанский, несомненно, самый замечательный из государственных людей эпохи Александра I. Причем Сперанский сделал себя сам, без какой-либо протекции. Он напряженно учился, штудировал лучшие политические, экономические и юридические сочинения российских и зарубежных авторов, предлагал на разных уровнях свои проекты переустройства российского государства и общества. В итоге за 4 года из дом. секретаря кн. Куракина он возвысился, исключительно в силу своих дарований, в государственные секретари Александра I.

В этот период Россия обретает новые черты государственного управления. В 1802 году по разработанному «Негласным комитетом» проекту Александр I учредил министерства: финансов, народного просвещения и юстиции. По инициативе самого Александра I было добавлено министерство по коммерции. Одновременно было утверждено новое государственное учреждение – Сенат – высший судебно-административный орган, имевший право принимать законы и следить за действиями исполнительных органов в государстве. Кроме того, было формально установлено право возвращения закона царю Александру I на досмотрение, если Совет сенаторов сочтет его «неподходящим».

Важным было также стремление Александра I укрепить просвещение в государственном устройстве, провести реформу системы образования в России.

В 1803 г. Александр I создал новую общеобразовательную структуру, включавшую сельские школы и университеты. Страна была разделена на шесть образовательных округов. Во главе каждого стоял университет, который нес ответственность и наблюдение за школами на своей территории. Школьное просвещение было устроено следующим образом: приходские школы в каждом селе с одним годом обучения, уездные школы с двумя годами обучения; губернские школы (гимназии) с четырьмя годами обучения и университеты в шести больших городах. Во главе министерства просвещения был поставлен граф Л.В. Завадовский. В помощь ему был образован комитет - главное управление училищ. Из него были назначены попечители над шестью учебными округами. Попечителем Московского округа, куда входила и территория Владимирской губернии, был назначен М.Н. Муравьев, бывший учитель царя Александра I.

О росте значения образования, просвещения в это время говорят цифры ассигнований на нужды школ. При Екатерине I самый большой бюджет на нужды образования составлял 780 тыс. рублей в год. В 1804 году было отпущено на нужды просвещения 2 млн. 800 тыс. рублей. Это была огромная сумма, если принять в расчет стоимость тогдашней жизни. По сметам 1803-1806 гг. правительство Александра I на каждый из 6 университетов тратило по 120 тыс. руб., на каждую из 42 гимназий – по 65 тыс. руб., на каждое из 405 училищ – по 1600 руб. Помимо государственных в это время возникли частные учебные заведения – Демидовский лицей в г. Ярославле и гимназия высших наук имени Безбородко в г. Нежин (Украина).

В 1804 году был издан новый университетский устав, который был основан на принципе уважения к науке и к свободе преподавания. Он давал автономию университетским советам, которая была впоследствии ограничена, а потом отменена при Николае I в середине 50-х гг. Выдавались щедрые пособия на издание книг и журналов, пенсии лицам, посвятившим себя научным занятиям. Например, Н.М.Карамзину, историку и писателю Александр I назначил сумму в 2777 рублей в год, которая давала ему в то время возможность безбедно существовать и заниматься сочинением «Истории государства Российского».

Однако Европа стала главной заботой Александра I. Во Франции в 1802 году Наполеон объявил себя пожизненным консулом, а потом в 1804-м – императором. Франция начала революционную экспансию против Италии и Германии, стремясь к гегемонии в Европе. В 1805 году Австрия выступила против Франции, Россия присоединилась к ней. Но война была для них неудачна. При Аустерлице (ноябрь 1805 г.) русские и австрийские войска были наголову разбиты Наполеоном. Австрия запросила мира, но Россия вместе с Пруссией решила продолжить борьбу. В битвах при Йене и Ауэрштедте Пруссия потерпела поражение, Наполеон взял Берлин. Русские войска при Прейсиш-Эйлау (зима 1807 г.) отразили наступление Наполеона, но летом 1807 года Наполеону удалось разбить русских при Фридланде, и русская армия, оставив Пруссию, отступила на правый берег Немана. Александр склонился к миру. В 1807 году был заключен Тильзитский мирный договор. Наполеон вернул Пруссии 1/2 ее владений. Белосток уступили России. Александр согласился принять «континентальную блокаду», т.е. прекратить торговлю с Англией и прервать с ней сношения.

В обмен на дружбу Наполеон предоставил России усилиться за счет Турции и Швеции. Война с Турцией началась в 1806 г. В 1811 г. генерал М.И. Кутузов одержал над турками решительную победу при Рущуке. Мирный Бухарестский договор 1812 года закрепил передачу России Бессарабии. В Сербии образовалось автономное княжество.

Война со Швецией 1808-1809 гг. была успешна для России. Согласно мирному договору в г. Фридрихсгаме Швеция уступила России всю Финляндию и Аландские острова.

М.М.Сперанский после Тильзитского мира стал докладчиком и советником царя по всем делам управления и законодательства. Александр поручил ему руководство комиссией по составлению законов, а также дал ему поручение выработать общий план государственного преобразования. В основу своего плана Сперанский положил принцип разделения властей. Александр одобрил план Сперанского. 1 января 1810 года Государственный совет был разделен на четыре департамента: законов; военных дел; гражданских и духовных; государственной экономики

Отечественная война 1812 г. К этому времени могущество Наполеона сильно возросло. Наполеон самовластно распоряжался в Западной Европе, богатейшие европейские государства с 70-миллионным населением были ему подчинены. Он имел возможность в короткое время собирать и перемещать в определенном направлении огромные массы войск. + Властолюбие его не имело границ. В 1810 году Наполеон заявил: «Через 5 лет я буду владыкою мира, останется только одна Россия, но я раздавлю ее». Наполеон стал готовиться к войне с Россией. Между тем Россия тяготилась континентальной блокадой, с одной стороны резко уменьшился вывоз России за границу продуктов сельского хозяйства; с другой стороны, цены на заграничные товары резко поднялись. Большие расходы на военные нужды вызвали постоянные дефициты в государственном бюджете, росла дороговизна в России. Весной 1812 года Александр потребовал вывода французских войск из Пруссии и герцогства Варшавского. Наполеон признал это требование оскорбительным и решил начать войну. В июне 1812 года Наполеон во главе 600-тысячной армии перешел Неман и вторгся в Россию. Две русские армии М.Б.Барклая де Толли и П.И.Багратиона составляли около 200 тыс. человек и, конечно, вынуждены были отступать перед колossalными силами неприятеля. Имя Наполеона сеяло страх. Многие думали, что Россия погибнет. Однако общее настроение было таково: лучше погибнуть, чем покориться врагу. Это мнение разделял и Александр.

В июле произошли первые схватки русской армии с французами под Витебском и Смоленском. Под Смоленском обе русские армии соединились, но затем продолжили отступление в глубь страны, а французы продолжили наступление на Москву. Нашествие неприятеля на Россию вызвало подъем патриотических сил во всех слоях русского населения. Отступление же наших войск вызвало всеобщее недовольство главнокомандующим, Барклаем де Толли.

Уступая общественному мнению, Александр I назначил главнокомандующим любимого народом и армией генерала М.И.Кутузова, который только что успешно закончил турецкую войну. При продвижении внутрь России французская армия слабела, неся потери от военных действий и от болезней. Русское население уходило вместе с армией в глубь страны и предавало оставленные места огню и опустошению.

Кутузов видел, что отступление в данном случае - разумная тактика. Но общественное мнение требовало остановить неприятеля и не отдавать ему Москвы. Кутузов вынужден был остановиться и дать французам генеральное сражение. Оно произошло 26 августа 1812 г. при с. Бородино. На небольшом пространстве сошлось 132 тыс. русских и 135 тыс. французов, + там было более 60 тыс. лошадей и 1200 орудий. Когда сражение окончилось, то оказалось, что с обеих сторон выбыло из строя более 100 тыс. человек. У русских было около 50 тыс. убитых и раненых, погибло много генералов.

Осторожный Кутузов дал приказ об отступлении. 2 сентября французы вступили в Москву, оставленную русскими войсками и почти всеми жителями. Наполеон считал себя победителем и обратился к Александру I с предложением мира, но не получил ответа. Между тем в Москве начались пожары, вскоре охватившие весь город. Французы испытывали величайшие затруднения. 7 октября Наполеон дал приказ об отступлении и покинул Москву.

Началась народная война. Жители оккупированных территорий поголовно вставали на защиту родины и всячески старались вредить неприятелю. Они истребляли французские обозы, запасы продовольствия, вырезали целые отряды. Французы, пренебрежительно относившиеся к православной вере и святыням, обращавшие церкви в конюшни, оскорбляли религиозное чувство народа. Все сильнее было желание отомстить за поругание веры и разорение русской земли. Повсеместно создавались партизанские отряды (под руководством Д.Давыдова, старостихи Василисы Кожиной, крепостного крестьянина Г. Курина, А.Фигнера и А. Сеславина и др.). Они нападали на отряды французов и забирали их в плен. Между тем Кутузов с рязанской дороги перешел на калужскую, где были склады продовольствия для войска и Тула с оружейным заводом. К русскому войску постоянно приходили обозы с мясом, хлебом, вином, а также отряды ополченцев. К Москве подошли и донские казаки под предводительством атамана Платова. Своей удалью они наводили большой страх на французов. Для борьбы с Наполеоном подоспели еще две русские армии под командованием адмирала П.В. Чичагова и графа П.Х. Витгенштейна.

Наполеон едва не попал в плен у реки Березина. Из 600-тысячного войска, с которым он вторгся в Россию, назад возвратилось не более 60 тыс. человек. В конце ноября Наполеон покинул остатки великой армии около Вильно и поспешил в Париж, чтобы набирать новую армию. «От великого до смешного только один шаг», – сказал он в Вене своему послу в Австрии. 3 ноября 1812 года Александр I издал манифест об изъявлении российскому народу благодарности за избавление Отечества от нашествия неприятельского. Царский манифест от 25 декабря 1812 года объявил о полной ликвидации вражеского нашествия.

После уничтожения «великой армии» Александр взял на себя задачу освобождения Европы от ига Наполеона и двинул свои войска в Германию. Пруссия, а потом и Австрия примкнули к нему и начали общими силами в союзе с Англией борьбу против Наполеона. В марте союзные войска вступили в Париж, а в мае был заключен мир, по которому Франция отказалась от всех своих завоеваний в Европе. Европейские государи и дипломаты съехались в Вену на конгресс для устройства европейских дел после ликвидации наполеоновских завоеваний. В сентябре 1815 года был заключен Священный союз, который превратился в оплот европейской реакции, стремившийся к сохранению абсолютизма и подавлявший все свободолюбивые движения народов.

Николай I и общественные движения в России. Отечественная война и последовавшая за ней война за освобождение Европы создали в русском обществе и армии высокий патриотический подъем. Пребывание за границей ознакомило передовые круги русского офицерства с идеальными, политическими течениями европейских стран.

В передовых кругах офицерства в 1816-1817 гг. образовалось общество «Союз спасения», позднее переименованное в «Союз благоденствия». Члены Союза стремились к политическим и социальным реформам. В 1821 -1822 гг. образовалось два тайных союза, носившие явно революционный характер.

Во главе Северного общества в Петербурге стояли братья Муравьевы, князь С.П.Трубецкой, Н.И.Тургенев, Е.Н.Оболенский, поэт К.Ф.Рылеев. Во главе Южного общества – полковник П.И. Пестель. Политической программой Северного общества была конституционная монархия, а Южного – республика.

19 ноября 1825 года в Таганроге умер Александр I. Офицеры-заговорщики решили использовать создавшееся положение для агитации среди солдат против воцарения Николая. 14 декабря некоторые части петербургского гарнизона отказались от присяги и вышли с оружием на Сенатскую площадь. Диктатором революционных сил был назначен князь Трубецкой, но он потерял веру в успех восстания и не явился на Сенатскую площадь. Этим он внес растерянность и замешательство в ряды восставших. Генерал Милорадович был убит одним из заговорщиков; Николай I послал в атаку конную гвардию, приказал выдвинуть пушки и разгромить восстание. В январе 1826 года потерпело поражение также восстание в Чернигове, поднятое членами Южного общества.

В течение шести месяцев проводилось следствие о декабристах. Суд приговорил 36 человек к смертной казни, но царь утвердил приговор только в отношении пяти главных заговорщиков; остальные были сосланы в Сибирь на каторжные работы или на поселение, солдаты отправлены в действующую армию на Кавказ.

Декабристы выросли и были воспитаны на просветительных идеях XVIII века, на идеях равенства, веры в разум, просвещения. Они ощущали чувство вины перед угнетенными. Разумеется, знакомство с передовым западом сыграло свою роль. Декабристы использовали в своих проектах конституционный западный опыт, но он не был побудительной причиной для начала революционной деятельности. Главной причиной были впечатления от российской действительности. Почти во всех работах по данной теме обращается внимание на то, что декабристы были далеки от народа (В.Ленин, Д. Мережковский). Декабристы понимали, что крестьяне верят в царя и что они враждебны дворянству. Антидворянские настроения крестьян исключали возможность обращения декабристов к народу за помощью. Декабристы-офицеры стремились сблизиться с солдатами. Это им удалось, т.к. они хорошо знали тяготы солдатской жизни. В таких условиях декабристы делали ставку на сильную дисциплинированную тайную организацию.

После поражения восстания декабристов в общественной жизни России наступила полоса реакции. Новый царь, Николай I решил укрепить законодательство в России. Составление законодательного кодекса было поручено М.

Сперанскому. В 1830 году было закончено «Полное собрание законов Российской империи» в 45 томах, заключивших в себе законы и указы от Уложения 1649 года до воцарения Николая I. В 1833 году составлен и напечатан «Свод законов Российской империи» в 15 томах; в Своде были изложены в систематическом порядке действовавшие законы.

В 1837-1838 гг. для управления «государственными имуществами, включая казенных крестьян», было учреждено особое Министерство государственных имуществ.

В области народного просвещения граф С.С.Уваров, министр просвещения с 1833 по 1849 г., стремился насаждать «православие, самодержавие и народность» как коренные начала русской жизни.

В общественной жизни возникают новые общественные течения: учения западников (В.Г. Белинский, Т.Н.Грановский, К.Д. Кавелин) и славянофилов (А.С.Хомяков, братья Киреевские, братья Аксаковы, Ю.Ф. Самарин). Западники считали, что со времен Петра I Россия вступила на путь культурного развития, что ей необходимо изжить отсталость и азиатчину. Путь России – слияние с Западом в одну общечеловеческую культурную семью. Славянофилы считали, что русский народ живет самобытной жизнью, идейной основой ее является православие, а экономической основой – община как добровольный союз, основанный на взаимопомощи и поддержке.

Внешняя политика Николая I.

Внешняя политика Николая I продолжила политику Александра I по усилению влияния на Балканах и Кавказе. В 1828 г. Россия объявила войну Турции, захватила Карс и Эрзерум. Адрианопольский мир 1829 г. привел к автономии Молдавии и Валахии, Сербии и Греции. Россия получила восточное побережье Черного моря с портами Анапа и Поти. Проливы Босфор и Дарданеллы были открыты для торговых судов всех стран.

Одновременно Россия вела войну с Персией (1826-1828 гг.), которая закончилась Туркманчайским миром. Персия уступила России земли по левому берегу р. Аракса и обязалась уплатить контрибуцию.

Перед Россией встала задача покорения и усмирения Кавказа. Кавказская война, начавшаяся в 1801 г., продолжалась 50 лет и закончилась лишь при Александре II. Русские войска, долгое время которыми командовал гене-рал Ермолов, с величайшим трудом и с большими потерями медленно про-двигались в глубь Кавказских гор, устраивая линии небольших крепостей и опорных пунктов, принуждая к покорности аулы, подавляя восстания горцев. В Европе Николаю I пришлось столкнуться в 1830 г. с восстанием в Польше. Варшава была взята штурмом в 1831 г.

Вскоре после подавления польского восстания вновь обострился восточный вопрос. У турецкого султана возник конфликт с его египетским вассалом. В Лондоне в 1840 г. была заключена конвенция, по которой Турция становилась под общую защиту пяти великих европейских держав: России, Англии, Франции, Австрии и Пруссии.

Революции в 1848-1849 гг. на время отвлекли внимание европейской дипломатии от восточного вопроса. Когда в Венгрии вспыхнуло восстание, Австрия запросила помощи у Николая I. Он послал в Венгрию генерала Паскевича с войском. Он подавил восстание венгров и восстановил в Венгрии австрийскую власть. Вмешательство Николая I в европейские дела вызвало недовольство в европейских общественных кругах. Россия заслужила себе малопочетное звание жандарма Европы.

Т.о., в Европе боялись и не любили Россию и ее реакционера-царя. Там были бы рады были воспользоваться любым случаем, чтобы уничтожить силу и влияние России. Такой повод представился. Николай I считал себя покровителем православных в Палестине, а Франция выступила в качестве покровителей католиков. В 1851 году по просьбе Франции Турция приказала отобрать ключи от Вифлеемского храма у православного духовенства и отдать католикам. Николай I протестовал против этого, но Турция отклонила все протесты. Николай I в 1853 г. приказал своим войскам оккупировать автономные дунайские княжества. Турция объявила войну России. В ноябре 1853г. русская черноморская эскадра под командой адмирала П.С.Нахимова уничтожила турецкий флот в

бухте г. Синопа. Европейские страны - Англия, Франция и Сардиния, - открыто выступили против России. Австрия также потребовала от России освобождения Молдавии и Валахии.

В сентябре 1854 года Англия, Франция и Сардиния высадили 70 тыс. войск в Крыму и приступили к осаде Севастополя. Русский парусный флот не мог сопротивляться; он был затоплен русскими моряками при входе в севастопольскую бухту (чтобы затруднить вторжение в нее с моря). На суше офицеры, солдаты и матросы севастопольского гарнизона, которым помогало гражданское население, выдержали 11-месячную осаду крепости, отражая штурмы неприятеля и исправляя повреждения, причиняемые непрерывными бомбардировками. При защите крепости погибли доблестные адмиралы П.С.Нахимов, В.А.Корнилов и В.И.Истомин. Лишь в конце августа 1855г. союзникам удалось овладеть южной стороной Севастополя и принудить русские войска отступить на север. Однако геройские подвиги русских войск не могли скрыть полную несостоятельность царской империи Николая I, которую обнаружила Крымская война. Неудачи в Крыму были вознаграждены успешными военными действиями против турок в Азии. Здесь генерал Н.Н.Муравьев взял сильную турецкую крепость Карс. Николай I, располагая миллионной армией, оказался не в силах победить 70-тысячный неприятельский десант в Крыму. Причинами военных неудач, ставшими теперь очевидными для всех, являлись хаотическое состояние военного хозяйства, отсталость вооружения и недостатки снабжения. Отсутствовали также удобные пути сообщения, подготовленные и способные к самостоятельным действиям военачальники. Неудовлетворительным было состояние военно-медицинских частей. Наконец, вскрылось воровство интендантов и злоупотребления во всех звеньях военной и гражданской администраций.

Николай I скончался в феврале 1855 года, его старший сын, царь Александр II продолжил Крымскую войну. В августе последовала бомбардировка Севастополя, город превратился в руины. Союзники взяли приступом Малахов курган (главное севастопольское укрепление). Русские войска взорвали уцелевшие укрепления и оставили город.

Крымская война закончилась в 1856 г. Парижским миром, по которому Россия отдала Турции Карс взамен возвращенного Севастополя, и отказалась от устья Дуная и части Бессарабии. Черное море было объявлено нейтральным, проливы были открыты для торговли, но закрыты для военных судов всех держав. Россия потеряла право покровительства над христианским населением Турции, которое было поставлено под протекторат всех европейских держав. Судоходство по Дунаю было объявлено свободным, Россия обязалась срыть все севастопольские укрепления. Россия, и Турция обязались не заводить на Черном море ни военного флота, ни укрепленных военных портов. Это условие было отменено на Лондонской конференции 1871 года. Турция была принята в систему европейских государств, которые признали необходимым сохранить ее в целости. Она обязалась уравнять своих христианских подданных в правах с мусульманами. Румыния и Сербия, находившиеся под исключительным покровительством России, должны были впредь состоять под общим покровительством всех великих держав.

Крымская война, столь дорого обошедшася русскому народу, тем не менее осталась важной страницей в истории России. После нее новый царь Александр II вынужден был начать многие важные реформы, продвигавшие страну к ускорению ее политического, экономического, правового развития.

Культура и наука в I половине XIX в.

В первой половине XIX в. население России увеличивается с 37 млн. человек до 74 млн. человек. Быстро росли города, прежде всего за счет жи-лой застройки усадебного типа, а с конца XVIII – начала XIX вв. – и доходных домов. Интенсивно развивались культура и просвещение. Это вызывало необходимость строительства зданий учебных заведений, различных учреждений, институтов-пансионатов для дворянских и мещанских детей, театров, библиотек.

В условиях огромного для своего времени строительства, изысканно-сложные и пышные формы барокко XVIII в. оказались неприемлемыми. Декоративность этого стиля требовала слишком значительных материальных затрат и большого количества квалифицированных мастеров различных специальностей.

Таким образом, материальные и отчасти идеологические причины обусловили кризис барокко, его отмирание. Архитекторы и строители искали более экономичный стиль. Поэтому именно классическая архитектура античности, целесообразная, простая и ясная и вместе с тем выразительная, послужила эталоном красоты, стала идеалом, основой формирующегося в России классицизма.

Понятно, что античные формы приспособливались к Российской действительности. Оштукатуренные фасады окрашивали весьма устойчивыми земляными красителями на известковом молоке. Обычно это были серые, желтые, оранжевые, красные и синеватые тона. На фоне окрашенных стен четко выделялись белые колонны, наличники и прочие архитектурные детали.Осуществлялось распространенное и ранее золочение церковных куполов, главок, шпилей и крестов. В суровых климатических условиях средней полосы России включение в архитектуру цвета позволяло лучше выразить пластику зданий, композицию их фасадов. В данном художественном приеме нашла выражение национальная традиция русского народа, его любовь к цвету, к жизнеутверждающему буйству красок. В первой половине XIX в. в архитектуре господствует высокий классицизм.

Планы большинства городов с 1762 по 1798 гг. утверждались в Комиссии по каменным строениям Санкт-Петербурга и Москвы. В XIX в. с 1810 г. планировкой, благоустройством и частной застройкой городов по всей России занимался Исполнительный департамент Министерства полиции, а строительством казенных и церковных зданий ведал Департамент государственного хозяйства и публичных зданий Министерства внутренних дел.

В начале XIX в. во многих городах произошли опустошительные пожары, уничтожившие множество общественных и частных строений. Поэтому одним из важных требований была застройка городов строго по утвержденным планам. Однако это требование постоянно нарушали, и 15 мая 1810 г. был принят правительственный Указ «О непроизведении нигде строений без планов». В указе все обязанности, связанные с планировкой городов, были возложены на архитектора Вильяма (Василия) Гесте (1763 – 1832). Он по сути возглавил все градостроительное дело в России. Все планы губернских и уездных городов, присылаемые начальниками губерний в министерство, передавались для рассмотрения и исправления В. Гесте.

Проекты фасадов всех зданий и сооружений, строившихся в городах России, должны были присыпаться в Петербург на утверждение императором. Поскольку их число все возрастало, то вопрос о разработке образцовых проектов становился в XIX в. чрезвычайно актуальным.

Для большинства типов казенных зданий ко второму десятилетию XIX в. уже имелись готовые образцовые проекты. В 1808 г. были утверждены 12 образцовых фасадов губернаторских домов, присутственных мест для

губернских и уездных городов, винных и соляных магазинов, тюремных замков. Все их разработал архитектор А.Д. Захаров (1761 – 1811). В 1824 г. был издан гравированный альбом «образцовых» церквей, составленный архитектором А.А. Михайловым вторым (1773-1849). Военные сооружения в большинстве случаев строились по образцовым проектам, составленным в Инженерном департаменте Военного министерства.

Составление проектов образцовых фасадов для частных строений было возложено на архитекторов Строительного комитета В.И. Гесте, Л.И. Русака, а затем и на В.П. Стасова. Они разработали более 250 фасадов жилых домов, хозяйственных строений, оград и ворот. Среди этих проектов были фасады трехэтажных доходных домов, фабрик, заводских оград и ворот, торговых рядов, что было сигналом формирования новых капиталистических отношений в недрах феодальной России.

Авторами новых образцовых проектов были уже новые архитекторы: А.А. Тон, Л.И. и И.И. Шарлемани, Н.Н. Ефимов, К.А. Ухтомский, Ф.И. Русака и др.

Именно в XIX веке великая русская культура стала национальной. Она дала миру творения А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя. Первая половина XIX века стала временем формирования русского литературного языка, расширяется русская научная терминология. В 1804г. при русских университетах были открыты словесные отделения.

Кстати, в формировании литературного языка, близкого к современному, велика заслуга Н.М. Карамзина. Он сблизил литературный язык с разговорным; его девизом стало: «Писать, как говорят, и говорить, как пишут». Поскольку всякая культура, в том числе и русская, многослойна, то в XVIII веке сложилась языковая культура, ориентированная на церковно-славянский язык. Часть русских писателей – А.С. Шишков, Д.И. Хвостов, П.А. Ширинский-Шихматов (объединившиеся в общество «Беседа любителей русского слова» в 1811-1816), – выступали за сохранение старых, книжных форм XVIII века.

Последователи Н.М. Карамзина создали объединение «Арзамас» (1815-1818) в которой вошли В.А. Жуковский, К.Н. Батюшков, А.С. Пушкин, П.А. Вяземский, С.С. Уваров. Представители этого объединения создали новое художественное направление в русской литературе – реализм. Он стал одним из основных в культуре XIX века наряду с классицизмом, романтизмом. Кстати, и Отечественная война 1812 года потребовала сближения с простым народом – крестьянами, мещанами, купцами «Тогда – писал Д. Давыдов – я на опыте узнал, что в Народной войне должно не только говорить языком черни, но и приоравливаться к ней и в обычаях, и в одежде. Я надел мужичий каftан, стал отпускать бороду, вместо ордена св. Анны повесил образ св. Николая и заговорил с ними языком народным».

В 30-е годы XIX века получает развитие жанр повести (А.А. Бестужев, В.Ф. Одоевский, А.С. Пушкин) исторического романа (А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, И.И. Лажечников, М.Н. Загоскин). В русской поэзии выдвинулось целое созвездье ярких поэтов: М.Ю. Лермонтов, Е.А. Баратынский, Д.В. Веневитинов, П.А. Вяземский, Д.В. Давыдов, А.А. Дельвиг и др.

Все более заметную роль стал играть в России первой половины XIX века театр. В начале века на сцене шли русские и переводные пьесы. В популярных комедиях И.А. Крылова, А.А. Шаховского, Н.И. Хмельницкого, в трагедиях В.А. Озерова, П.А. Плавильщика играли русские талантливые актеры И.А. Дмитриевский, В.А. Каратыгин, П.С. Мочалов, Е.С. Семенова. Центрами театральной жизни дворян были Малый театр в Москве (с 1824) и Александрийский в Санкт-Петербурге (с 1832г).

В 1825г в Москве начал работать Большой театр оперы и балета. Театры существовали во многих городах России. При дворянских усадьбах существовали крепостные театры. Ставили «Горе от ума» А.С. Грибоедова, «Ревизор» Н.В. Гоголя. В этих пьесах играл великий актер М.С. Щепкин.

Русская культура была многослойна и в дворянскую культуру вторглась культура городская. Такие композиторы как А.А. Алябьев, А.Л. Гурилев, А.Е. Варламов писали романсы на стихи русских поэтов. В многочисленных дворянских домашних и публичных концертах выступали отечественные и зарубежные исполнители.

Интересным показателем театрализованности повседневной жизни является то, что широко распространенные в дворянском быту начала XIX века любительские спектакли и домашние театры.

В XIX в. формируется национальная композиторская школа. Ее родоначальник - М.И. Глинка (1804-1857). Он создал великолепные произведения: оперы «Жизнь за царя» («Иван Сусанин») в 1836, «Руслан и Людмила» в 1842, симфонические произведения и романсы. Его последователь, А.С. Даргомыжский (1813-1869) сочинил оперы «Русалка», «Каменный гость», оперу-балет «Торжество Вакха».

В живописи первая половина XIX века отмечена творчество художников – академиков К.П. Брюллова и А.А. Иванова, жанровыми художниками – А.Г. Венецианова, М.Н. Воробьев, П.А. Федотов. Важную роль сыграло Училище живописи, ваяния и зодчества, открытое в Москве в 1842 году. Портреты своих современников первой половины XIX века пишут О.А. Кипренский и П.А. Тропинин.

Столица России Санкт-Петербург украшается великолепными архитектурными сооружениями – Казанским собором (А.Н. Воронихин), зданием адмиралтейства (А.Д. Захаров), здание Главного штаба (К.И. Росси), ансамблем Александрийского театра, новым Эрмитажем, Исаакиевским собором.

Вторая столица России – Москва – украшается зданием Большого театра (О.И. Бове), Большим Кремлевским дворцом (К.А. Тон). Творением Тона является также здание храма Христа-Спасителя. + Благодарные потомки воздвигают памятники выдающимся деятелям России: в Москве были поставлены памятники А.В. Суворову (М.И. Козловский), на Красной площади – К. Минину и Д.М. Пожарскому (И.П. Мартос). В Санкт-Петербурге – героям Отечественной войны 1812 года – М.И. Кутузову и М.Б. Барклаю де Толли (В.А. Орловский). П.К. Клодт устанавливает конные статуи на Аничковом мосту в Санкт-Петербурге и памятник И.А. Крылову в Летнем саду.

Восприняв и творчески переработав достижения западноевропейской науки, крупных успехов достигли русские ученые – математик Н.И. Лобачевский, М.В. Остроградский, П.В. Чебышев, открыта Пулковская обсерватория в Санкт-Петербурге, которую возглавил В.Я. Струве.

В области техники прославили нашу Родину профессор В.В. Петров (электрохимия и электрометаллургия), академик Б.С. Якоби (гальваника), П.Л. Шиллинг (телефраф), П.П. Амосов, П.А. Обухов (металлургия). Новые идеи в медицине выдвинули Н.И. Пирогов и А.Н. Филомафитский.

Знание об истории России обогатили труды профессора Московского университета Т.Н. Грановский, М. Погодин, С.М. Соловьев.

Централами научной мысли в России стали Академия наук, университеты и научные общества (Общество истории и древностей Российских, Археографическая комиссия, Общество испытателей природы, Русское географическое общество), спланировавшие ряд научных географических путешествий как русских так и иностранных ученых. Многие иностранные ученые были избраны в Российскую академию наук.

Лекция 11. Великие реформы 60-80-х гг. XIX в.

Передовая общественная мысль России требовала ликвидации крепостного права еще в конце XVIII века. В первой половине XIX в. само правительство осознавало, что крепостное право – зло, и пытались найти пути решения крепостного вопроса. Но отменили крепостное право лишь в 1861 г.

Император Александр II не был человеком либеральных убеждений. Однако здравый ум, способность быстро оценивать ситуацию, видеть главное, сыграли свою роль. Поворот, по своим последствиям сопоставимый с европейскими буржуазными революциями, совершился сверху, по инициативе и при решающей роли государственной власти.

Отмена крепостного права.

Каково же положение в сельском хозяйстве России в первой половине XIX века, т.е. накануне коренных преобразований? Основой сельского хозяйства являлась феодальная собственность на землю. Монопольное право владения землей принадлежало лишь дворянству, крестьяне находились в личной зависимости от феодала. Главный признак крепостного права – прикрепление («крепость») крестьян к земле, чтобы гарантировать рабочие руки феодалу либо натуральные или денежные оброки в его пользу. Тип зависимости, выражаемый понятием крепостничество, утверждался на Руси постепенно (примерно с XI века). До конца XVI века крепостная форма эксплуатации (наиболее полная форма феодальной зависимости) охватывала лишь отдельные категории сельского населения. Завершающим этапом на этом пути стала вторая половина XVIII в. Крепостное право в России просуществовало значительно дольше, чем в любой европейской стране и приняло такие жестокие формы, что оно практически не отличалось от рабства.

Центром всей экономической жизни в деревне было помещичье имение. Земля, принадлежащая помещику, подразделялась на две части: барскую запашку, которая обрабатывалась крепостными, и крестьянскую, находящуюся в пользовании крестьян. Соотношение частей определялось хозяйственными соображениями помещика. В свою очередь крестьянская земля состояла из надела (пахотная земля, выгонная, сенокосная) и усадьбы.

Крестьяне России делились на три основные группы: помещичьи, государственные и удельные. Помещичьи составляли основную массу крестьянства. К середине XIX века их было 23 млн. человек обоего пола. Они разделялись на 2 подгруппы: собственно крестьяне, занимавшиеся сельским хозяйством на помещичьей земле, и дворовые, лишенные всяких средств производства и удовлетворявшие личные потребности помещика. Формами эксплуатации помещичьих крестьян были барщина и оброк. Нередко они переплетались между собой (смешанная повинность). В более тяжелом положении находились барщинные крестьяне, которые были сосредоточены в наиболее плодородных губерниях, так как барщина составляла 3-4 дня в неделю, а в отдельных случаях и больше. Барщина не освобождала крестьян от оброка (как денежного, так и натурального). Несколько лучше было положение оброчных крестьян, но и здесь размеры оброка непрерывно увеличивались. Крепостных крестьян помещик имел право продать или купить как с землей, так и без земли. Это была настоящая работторговля. Помещик был волен вершить над ними суд и определять наказание по своему усмотрению, переселять крестьян с одного места на другое, переводить в дворовые, лишив их земли.

Государственные крестьяне как юридически оформленное сословие возникло в начале XVIII века, в их состав вошли черносошные крестьяне, уральские, сибирские крестьяне (пашенные люди), жившие по окраинам пушкари, засечные сторожа, монастырские крестьяне после секуляризации церковного землевладения. Государственные крестьяне также были прикреплены к земле, но в данном случае земля была не личной, а государственной формой феодальной собственности, и крестьяне платили феодальную ренту не помещику, а государству. Государственные крестьяне составляли примерно 19 млн. человек обоего пола. По формам повинностей преобладали оброчные, но были и барщинные. Их положение было несколько лучше помещичьих, но они также были бесправны перед своим хозяином – государством.

Наконец, третья группа – удельные крестьяне, они являлись собственностью императорской фамилии (ранее именовались дворцовыми). Их количество было где-то около 2 млн. человек обоего пола. Все удельные крестьяне платили оброк в пользу царской фамилии, а также подушные подати и различные дополнительные сборы в пользу государства.

Передовая общественная мысль России требовала ликвидации крепостного права еще в конце XVIII века. В первой половине XIX в. само правительство осознавало, что крепостное право – зло, и пытались найти пути решения крепостного вопроса. Но отменили крепостное право лишь в 1861 г.

Император Александр II не был человеком либеральных убеждений. Однако здравый ум, способность быстро оценивать ситуацию, видеть главное, сыграли свою роль. Поворот, по своим последствиям сопоставимый с европейскими буржуазными революциями, совершился сверху, по инициативе и при решающей роли государственной власти.

Необходимо выделить глубинные причины, вынудившие монархию пойти на отмену крепостного права. Прежде всего, в связи с поражением в Крымской войне пришло понимание правящими кругами России, того, что крепостное право – главная причина военно-технической отсталости страны. Осознание угрозы для России быть отброшенной в ранг второстепенных держав, необходимость восстановить утраченный престиж на международной арене вынуждали Александра II встать на путь неотложных реформ.

Другая причина (экономическая) – нарастание кризиса крепостной системы. В основе его было неразрешимое противоречие. Большинство помещичьих хозяйств, втягиваясь в товарные отношения, не могли производить достаточное количество продуктов на продажу. Интенсивные пути расширения производства зерна, расширение посевных площадей были закрыты. Крестьянский пахотный клин сокращался. Это подрывало главный источник благополучия помещика – крестьянина-работника. А на пути интенсификации сельскохозяйственного производства, повышения производительности труда, стала система принудительного, крайне неэффективного крепостного труда. Именно этот конфликт лежит в основе кризиса крепостнической системы, а вовсе не ставший вдруг невыгодным барщинный принудительный труд. Бесплатный принудительный труд, расточительный для общества в целом, всегда выгоден тому, кто пожинает его плоды. Необходимо учесть, что симптомы несостоятельности существующей системы хозяйствования грозно заявили о себе в сфере особенно чувствительной для правительства, а именно в финансах, постоянно растущим дефицитом государственного бюджета.

И, наконец, вторая половина 50-х годов XIX века в социальной сфере характеризовалась усилением крестьянского протesta против крепостного права и ростом революционных настроений среди интеллигенции. Правящие круги, опасаясь угрозы превращения разрозненных крестьянских бунтов во «вторую пугачевщину», чувствовали необходимость провести преобразования, которые могли бы упрочить их положение. В 1856 году Александр II в речи, произнесенной перед представителями московского дворянства, заявил, что лучше отменить крепостное право сверху, чем ждать, когда оно само будет отменено снизу. Советская историческая школа (в частности академика М.В. Нечкиной) абсолютизировала фактор крестьянских выступлений, полагая, что реформы 60-70-х годов – результат исключительно классовой борьбы, что реформы были вырваны у режима под натиском интеллигенции и крестьян. Как бы не были важны вышенназванные факторы, сегодня большинство историков считает, что реформы и, прежде всего, отмена крепостного права, были длительным и сложным процессом, который нельзя свести лишь к ответной реакции на революционную ситуацию, на давление снизу.

Осознание правительством и Александром II кризиса николаевского внутриполитического курса также стало предпосылкой реформ. Цензурный террор, когда подвергались взысканиям даже вполне умеренные, благонадежные издания газет и журналов, карательные меры против просвещения, тотальный полицейский надзор над всей духовной жизнью общества стали постепенно смягчаться. Было снято множество запретов, суровых ограничений во всех сферах. Гласность – это то слово-понятие, слово-символ, которое характеризует 1856 год, первый год царствования Александра II. В стране оформляется либерально-оппозиционное движение среди дворянства, которое осознано необходимость проведения социальных и политических преобразований в стране. На рассмотрение Александру II было подано множество проектов, записок, где обосновывалась

необходимость отмены крепостного права, реформ органов управления, суда и т.д. В 50-е гг. XIX века сложились два идейных центра, возглавлявшие революционно-демократическое направление русской общественной мысли: А.И. Герцен и Н.П. Огарев в Лондоне (газета «Колокол») и Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов в Петербурге (журнал «Современник»). Т.о., подготовка крестьянской реформы проходила в обстановке общественного подъема.

Подготовка крестьянской реформы. Для начала Александр II дает поручение Министерству внутренних дел изучить возможные пути решения крестьянского вопроса. 3 января 1857 года он создает Секретный комитет по крестьянскому делу для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян. Правительство опасалось официально произнести слово освобождение, поэтому подготовка реформы еще являлась секретом для общества. Комитет находился в непосредственном ведении царя и состоял из виднейших сановников, ярых крепостников. Это были А.Ф. Орлов, В.Ф. Адлерберг, Д.Н. Блудов, П.П. Гагарин и др. Они выдвинулись в николаевское время. Комитет действовал нерешительно, но логика событий заставила правительство активизироваться.

Рескрипт (письменный ответ) царя виленскому генерал-губернатору В.И. Назимову 20 ноября 1857 года явился первой правительенной программой крестьянской реформы. Он был дополнен «Отношением» от министра внутренних дел к высочайшему рескрипту. В этих документах излагались мысли о реформе помещичьей деревни. Заявлялось об уничтожении крепостной зависимости крестьян, но не сразу, а постепенно, через установление переходного состояния на срок от 8 до 12 лет. В этот период крестьянская земля объявлялась собственностью помещика. Вотчинные права помещиков сохранялись. Однако крестьяне пользовались землей за отбывание ими барщины или оброка.

С момента опубликования рескрипта подготовка реформы была легализирована. В феврале 1858 года Секретный комитет был переименован в Главный комитет о помещичьих крестьянах, выходящих из крепостной зависимости.

Отношение самих помещиков к готовящейся реформе было различным. Большинство выступило против реформы, за сохранение в неизменном виде крепостных порядков. Остальная часть помещиков соглашалась на реформу, но на различных условиях. Одни отстаивали вариант освобождения без земли и за выкуп личной свободы крестьянина. Таких помещиков называли вошедшим в обиход словечком «реакки» – сокращение слова реакционеры. Другие, хозяйство которых было сильно втянуто в рыночные отношения, выступали за более либеральный ее вариант – освобождение крестьян с землей со сравнительно умеренным выкупом (их называли эмансипаторами).

Александр II настойчиво добивался, чтобы дворянство выступило с инициативой освобождения крестьян. При этом император руководствовался не только стремлением показать крестьянам благородство их владельцев. Он считал, что будет лучше, если непопулярное для массы помещиков предложение будет исходить от них самих. Добровольность под нажимом была проявлена губернаторами 46 губерний России, которым были разосланы рескрипты царя, в которых губернаторам предписывалось составить из представителей помещиков губернские комитеты для подготовки местных проектов реформирования деревень.

Губернские комитеты были явлением новым, необычным явлением для учреждений тогдашней России. Формировались они следующим образом: на уездных дворянских собраниях избирались по три представителя от уезда. Кроме избранных членов в комитеты входили два члена от правительства, т.е. назначенные властями. Председательствовал в комитете губернский предводитель дворянства. Для выработки положений комитетам определялся полугодовой срок. Было открыто 46 губернских комитетов. Как и следовало ожидать, их состав был неоднородным. Вместе заседали в одном комитете и ярые консерваторы, и либералы. Первые, как правило, образовывали большинство, а вторые – меньшинство.

К началу 1859 г. в губернских комитетах завершилась работа по составлению проектов. В марте 1859 г. при Главном комитете были учреждены Редакционные комиссии для рассмотрения материалов, подготовленных губернскими комитетами, и составления единого законодательного акта об освобождении крестьян. Одной

комиссии предстояло подготовить проект «Общего положения» для всех губерний. Другой – «Местные положения» (о поземельном устройстве крестьян применительно к разным регионам). Фактически эти комиссии слились в одну под общим названием Редакционные комиссии.

Это учреждение было нетрадиционным в системе абсолютной монархии, не зависимым даже от высших чиновников и государственного аппарата. Оно подчинялось лишь царю. Возглавил Комиссии генерал-адъютант Я.И. Ростовцев. Военный по роду деятельности он все же смог глубоко овладеть сутью крестьянской проблемы. Ростовцев в довольно короткий срок претерпел превращение из осторожного консерватора в ревностного прогрессиста и отчаянного эмансипатора. Это объясняют тем, что его потрясла просьба умирающего сына принять деятельное участие в освобождении крестьян. Но разумеется, здесь имела место совокупность факторов.

Ростовцев сформировал команду Редакционных комиссий: 17 человек – представители от министерств и ведомств и 21 – эксперты из сведущих людей. В целом он обеспечил реформаторское большинство для конструктивной работы, хотя в члены-эксперты попали и такие «крепостнические зубры», как Ф.И. Паскевич-Эриванский, П.П. Шувалов, А.Д. Желтухин. В составе Комиссий были видные ученые: ректор Киевского университета Н.Х. Бунге, ученый и путешественник П.П. Семенов-Тян-Шанский, крупные чиновники С.М. Жуковский, Н.А. Милютин, А.К. Гирс, В.А. Черкасский, Ю.Ф. Самарин и др. Лидером Комиссий по общему признанию был Н.А. Милютин, один из наиболее крупных государственных деятелей России периода буржуазных реформ. Все они обладали компетентностью, профессиональным подходом к сути предстоящей им работы, широким кругозором. Такую группу ярких личностей русское общество смогло выдвинуть в переломный момент истории страны, что особенно важно.

За год и семь месяцев существования Комиссии работали очень интенсивно. Было проведено 405 заседаний общего присутствия, в то время как Секретный и Главный комитеты за 1857 – 1858 годы заседали только 39 раз. К концу августа 1859 года проект «Положений о крестьянах» был Редакционными комиссиями в целом подготовлен. Основные его положения: в социально-политической сфере реформа сводилась к полной отмене крепостного права, наделению крестьян гражданскими правами и ликвидации вотчинной власти помещика, введению крестьянского общественного самоуправления на базе привычной сельской общины. В экономической области предлагалось сохранить за крестьянами усадебное устройство в рамках существующих размеров, передать в пользование крестьянам наделы с перспективой их выкупа, признав исключительность случаев отрезки от крестьянских наделов. За это крестьяне в переходный период (когда крестьяне уже не крепостные, но земля еще помещичья, не выкупленная) должны были нести определенные повинности, увеличить размер которых помещик уже не мог.

Теперь предстояло согласовать выработанный проект с губернскими дворянскими комитетами. Губернские комитеты избирали представителей для защиты своих проектов. Они должны были дать свои письменные отзывы на труды Комиссий. После этого начались заседания Редакционных комиссий для объяснений с авторами отзывов. Например, с депутатами первого призыва они шли целый месяц и имели характер очень острых столкновений.

Но Александр II по всем спорным вопросам, имеющим программный характер, утвердил мнение меньшинства, голосовавшего за проект Редакционных комиссий. Уступки большинству касались принятия предложения крупного землевладельца князя П.П. Гагарина о праве помещика предоставлять крестьянам (по соглашению с ним) немедленно в собственность и бесплатно (в дар) четверть надела, прекратив с ним всякие отношения. Впоследствии этот надел крестьяне называли «сиротским». Кроме того, Государственный совет добился дальнейшего понижения норм надела в черноземной полосе, где земля была особенно ценна. 19 февраля 1861 года «Положения» (они включали в себя 17 законодательных актов) были подписаны царем и получили силу закона. В тот же день царь подписал и Манифест к народу. Реформа вступала в действие.

Уже в июне 1861 года на местах начали действовать 1714 мировых посредника. Они назначались губернатором из дворян, но не были подчинены их корпоративной организации – дворянскому собранию. Они считались независимыми проводниками реформы. Центральной задачей мировых посредников было документальное

оформление новых отношений между помещиками и крестьянами. Они осуществляли и надзор над сельским самоуправлением, а также выполняли судебные функции по некоторым гражданским и уголовным делам. В мировые посредники первого созыва пошли многие либерально настроенные дворяне. Некоторые из них оставляли учебу в столичных университетах и воспринимали свою миссию как служение народу. Своей деятельностью они помогли сдержать помещичье своеволие в самый напряженный момент классового противостояния в деревне. Недаром масса помещиков видела в них узурпаторов своих прав, нередко ходатайствовала об отстранении наиболее ненавистных из них, предпринимала попытки на уровне правительства ликвидировать этот институт.

Итак, 19 февраля 1861 года по Манифесту крестьяне сразу обретали личную свободу. Бывшие крепостные получали статус свободных сельских обывателей. С этих пор на них распространялись общие положения гражданских законов. Имущественно бесправный крепостной получил право приобретать на свое имя собственность. Вводилось выборное крестьянское самоуправление, сельские и волостные сходы во главе с сельскими старостами и волостными старшинами. Крестьянам предоставлялось право самим распределять между собой предоставленную им в надел землю, раскладывать повинности, давать разрешение на прием или увольнение из обчины.

Если крепостное право было отменено сразу, то ликвидация феодальных экономических отношений в деревне растянулась на несколько десятилетий. По закону крестьяне в течение двух лет (до 19 февраля 1863 года) обязаны были отбывать те же самые повинности, что и при крепостном праве. Правда, несколько уменьшилась барщина и отменялись мелкие натуральные поборы (яйцами, холстом и пр.). До перевода крестьян на выкуп они находились на временнообязанном положении, т.е. были обязаны за предоставленные им наделы выполнять по установленным законом нормам барщину и оброк. Закон не определял срок этого положения, и он растянулся на целых 20 лет. В 1881 году временнообязанные крестьяне (их было еще 15 %) были переведены на обязательный выкуп.

Конкретные экономические условия освобождения крестьян (размер надела и повинностей) фиксировались в «уставных грамотах», которые имели силу юридического акта. Их составляли мировые посредники совместно с помещиками, а крестьяне подписями удостоверяли свое согласие на эти условия. Правительство поощряло добровольные соглашения между бывшими крепостными и помещиками. Если соглашения достигнуть не удавалось, то посредник вводил в действие установленные законом нормы без их согласия. Более половины грамот не были подписаны крестьянами.

Важное место в реформе 1861 года занимал земельный вопрос. Закон исходил из принципа признания за помещиком права собственности на всю землю в его имении, в том числе и на крестьянскую надельную. Крестьяне получали надел не в собственность, а в пользование за установленные законом повинности в виде оброка или барщины. Чтобы стать собственником своей надельной земли, крестьянин должен был выкупить ее у помещика.

Право на надел получали все крестьяне, пользовавшиеся землей и приписанные по ревизии к данному селению, а также дворовые. «Положение» указывало, что размер надела устанавливается по добровольному соглашению между помещиками и крестьянами. Если такое соглашение не могло состояться, размер надела определялся законодательно. Вся территория европейской России была разделена на три полосы – нечерноземную, черноземную и степную. В первых двух устанавливались высшая и низшая норма (треть от высшей). В степной – единая норма. Закон предусматривал отрезку от надела, если он превысил высшую норму и прирезку, если не достигал низшей. В результате этих отрезков крестьяне потеряли 1/5 часть своих земель, а в черноземных губерниях до 30-40%. Добавим, что обычно отрезались наиболее ценные для крестьян угодья.

Выкуп – заключительный акт процесса. Перевод крестьян на выкуп знаменовал собой полное прекращение феодальных отношений в бывшей помещичьей деревне. Из категории временнообязанных они переходили в разряд крестьян-собственников. Однако фактическими собственниками своих наделов крестьяне могли стать лишь в том случае, если они выплачивали всю выкупную сумму. Выкупная сумма должна была быть такого

размера, чтобы помещик, положив ее в банк, получал в виде процента доход, равный сумме ежегодного оброка, выплачиваемого крестьянами.

Разумеется, крестьяне были не в состоянии сразу выплатить выкупную сумму. Дело выкупа взяло на себя государство. Казна сразу выплатила помещикам деньгами и ценными бумагами основную часть выкупной суммы (другую часть удержала с помещиков в счет погашения их долгов казне), а затем уже взыскивала ее в виде выкупных платежей с крестьян. Крестьяне должны были платить казне ежегодно по 6% от всей суммы выкупа, причитающейся им бывшему владельцу. Срок окончания таких платежей был установлен в 49 лет. Погашение крестьянами выкупных платежей производилось сельскими обществами (общинами) на основе принципа круговой поруки. До 1907 г., когда выкупные платежи с крестьян были отменены, крестьяне уплатили свыше 1540 млн. руб., т.е. в 1,5 раза больше первоначально установленной с них выкупной суммы и все еще оставались должны казне. Таким образом, казна не субсидировала выкупную операцию, правительство получало больше того, что требовалось для покрытия процентов и основного капитала. Однако при всей тяжести и разорительности выкупа платежи по нему были ниже оброчных. Из двух зол (помещики и государство) предпочтительнее в данном случае была казна (государство), т.к. в год крестьяне должны платили выкупных платежей на 20% меньше, чем оброка.

Обнародование Манифеста и «Положений» 19 февраля 1861 года, обманувших надежды крестьян на «полную волю», вызвало взрыв крестьянского протesta весной – летом 1861 года. С точки зрения крестьян требование выкупных платежей за надельную землю было вопиющей несправедливостью. Русские крестьяне, как известно, полностью отвергали правительственную трактовку земельной собственности. По их понятиям, предъявлять претензии на владение пахотной землей столь же абсурдно, как претендовать на владение солнечным светом или Волгой. Земля принадлежит тем, кто ее обрабатывает, но является собственностью Бога, царя, т.е. ничьей. Исходя из этого, пахотная земля принадлежала крепостным крестьянам, которые ее обрабатывали, несмотря на то, что сами они принадлежали помещику. Они говорили помещикам: «Мы ваши, а земля наша».

Крестьяне считали обнародованные законы поддельными документами, которые составили помещики и чиновники с целью скрыть настоящую волю. В течение 1861 года произошло 1860 крестьянских волнений, более половины которых были усмирены с применением военной силы.

В 1863 году была завершена аграрная реформа в удельной деревне. Поземельное устройство государственных крестьян было определено законом 1866 г. Условия реформы были более благоприятными, нежели у помещичьих крестьян: наделы удельных крестьян оказались в полтора, а государственных в два раза выше, несколько меньше были и выкупные платежи.

Несмотря на грабительский для крестьян характер реформ 1861 г., значение ее для дальнейшего экономического и социального развития страны было велико. Реформа явилась гранью, отделявшей феодальную эпоху от капиталистической.

Реформы в области местного самоуправления, суда, образования, военного дела.

Отмена крепостного права в России вызвала необходимость проведения других буржуазных реформ: в области местного самоуправления, суда, образования, в военном деле. Со стороны самодержавия они были уступками капиталистическому развитию и в то же время стимулировали это развитие, но вместе с тем, в конечном счете, укрепляли позиции самодержавия путем приспособления его к новым социально-экономическим процессам. В итоге реформы 60 – 70-х годов XIX века были первым и весьма значительным шагом по пути превращения феодальной монархии в буржуазную.

Одна из таких реформ нашла свое отражение в изданном 1 января 1864 года «Положении о губернских и уездных земских учреждениях». После отмены крепостного права остро встал вопрос децентрализации власти: крестьянская реформа поставила население России в новые условия, которые требовали преобразования местного управления.

Земской реформе в правящих кругах империи придавали исключительно важное значение. Вот что писал о ней глава II отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии М.А. Корф: «Цель этой реформы, конечно не та только, чтобы на место одних присутственных мест учредить другие, хотя бы и в лучшем и правильном составе; сущность её, напротив, – в изменении самых коренных условий нашей системы управления, в разрушении её старых основ и построении её на начале почти совершенно ей до сих пор чуждом – децентрализации и самоуправления».

Земства утверждались как всесословные выборные органы местного самоуправления, вводимые на уровне губерний и уездов. Земские учреждения избирались на трехлетний срок по буржуазному принципу имущественного ценза. Выборы в уездные земские собрания проводились на трех избирательных съездах (по куриям). Первая курия уездных землевладельцев (преимущественно помещики – дворяне, а также богатые крестьяне – землевладельцы), вторая курия городских избирателей (главным образом городская торговая и промышленная буржуазия), третья – крестьянская, состоящая из представителей сельских обществ. Выборы по первым двум куриям были прямыми, по третьей – многоступенчатыми: от каждого сельского общества избирались представители на волостные сходы, которые избирали выборщиков, а последние – депутатов в уездное земство. Депутаты земских собраний назывались гласными (имеющими право голоса). Выборы гласных в губернские земские собрания проходили на уездных земских собраниях.

В уездах и губерниях земские органы делились на распорядительные и исполнительные. Распорядительные органы – собрания гласных – созывались на сессии один раз в год, они избирали исполнительные органы – земские управы, состоящие из председателя и нескольких членов. Гласные земских собраний никакого вознаграждения не получали, члены же земских управ, которые действовали на постоянной основе, за свою службу имели определенное жалованье. Председателями уездного и губернского земских собраний являлись уездный и губернский предводители дворянства.

Земские гласные были равноправны. Таким образом, в одном земском собрании или управе порой могли оказаться и крестьянин, и князь, имея по закону равные правовые возможности определять функционирование земств. Это способствовало изживанию крепостнических убеждений и настроений, производя своеобразную «революцию» в мировоззрении россиян.

На службе в земских учреждениях по найму содержались земские врачи, учителя, статистики, страховые агенты и прочие служащие, имевшие профессиональную подготовку. Они составляли так называемый «третий элемент» в земстве (первым считались гласные земских собраний, вторым – члены земских управ). К началу XX в. общая численность служащих по найму в земстве составляла около 85 тыс. человек.

Земства были лишены каких бы то ни было политических функций и сфера их деятельности ограничивалась исключительно хозяйственными вопросами местного значения. В ведение земств отдавались устройство и содержание местных путей сообщения, земской почты, благотворительных заведений, школ, больниц, богаделен и приютов, попечение о местной торговле и промышленности, ветеринарная служба, содержание местных тюрем. Однако и в пределах этой компетенции земства находились под контролем местной и центральной власти – губернатора (уездные земства) и Министерства внутренних дел (губернские земства). Создание земств не было завершено учреждением центрального представительного органа. Вводились запрещения на любые контакты между земствами разных губерний из-за опасения складывания единой оппозиции. Сами земства не обладали исполнительной властью: для выполнения своих постановлений они вынуждены были обращаться к местной полиции, которая не зависела от земств.

Земские учреждения вводились только в великорусских губерниях, в которых преобладало русское дворянство. Из 78 губерний России «Положение о земских учреждениях» 1864 г. распространялось на 34 губернии. Но и в этих губерниях земские учреждения вводились не сразу. К началу 1866 г. они были введены в 19 губерниях, к 1867 г. – ещё в 9, а в 1868 – 1879 гг. – в остальных 6 губерниях. Таким образом, введение земств растянулось на 15 лет.

И, тем не менее, земства сыграли немалую роль в решении местных хозяйственных и культурных вопросов: в повышении агрокультуры, ветеринарного дела, здравоохранения и просвещения. Земства содержали на своем жаловании по найму земских врачей, которые оставили о себе добрую память. Медицинские учреждения на селе были целиком созданы земствами. На земские средства была открыта сеть фельдшерских курсов для села. Земские врачи стали внедрять оспопрививание. Благодаря санитарным мероприятиям они предотвратили распространение ряда эпидемических заболеваний. За полвека своей деятельности земства открыли 28 тыс. школ, в которых получили образование до двух миллионов крестьянских детей. Земские школы считались лучшими. По образцу их стали выстраиваться учебные планы и школ Министерства народного просвещения.

Широкое признание получила земская статистическая служба. Земские статистики обследовали по преимуществу крестьянские хозяйства. При этом они применяли новейшие достижения статистической науки. Русская земская статистика считалась лучшей в мире по богатству, точности и ценности собранных ею сведений.

Введение земств и практическая работа земских учреждений способствовали усилению хозяйственной активности в стране, дальнейшему развитию общественно-политической жизни России.

Реформа в области местного самоуправления коснулась и городов. К началу 60-х годов XIX века в России насчитывалось около 700 городов. Основным законодательным документом, регламентировавшим городскую жизнь, была Жалованная грамота городам 1785 года, которая сильно устарела. 16 июня 1870 года было издано Городовое положение, по которому в 509 городах вводилось городское всесословное выборное самоуправление – городские думы, избираемые на четыре года. Городская дума избирала свой постоянно действующий исполнительный орган – городскую управу, состоящую из городского головы и двух и более членов. Городской голова был одновременно председателем городской думы и городской управы. Право избирать и быть избранным в городскую думу имели мужчины с 25-летнего возраста, которые обладали имущественным цензом, главным образом владельцы домов, торгово-промышленных заведений, банков и т.д.

В зависимости от размеров уплачиваемого налога избиратели делились на три курии. В первой курии находились наиболее крупные плательщики, на долю которых приходилась треть суммы налогов, уплачиваемых в городскую казну. Вторую курию, составляли средние плательщики, уплачивавшие также треть городских налогов, третью – мелкие плательщики, вносявшие остальную треть налогов. Каждая курия избирала равное число членов городской думы (гласных), что обеспечивало преобладание в городских думах и управах представителей крупной торгово-промышленной буржуазии города и дворянства. Таким образом, рабочие, прислуга, служащие, составлявшие основную массу населения города, были устраниены от участия в городском самоуправлении.

Городская дума подчинялась непосредственно Сенату, городской голова в крупном городе утверждался в своей должности министром внутренних дел, а в мелких – губернатором, губернатор осуществлял надзор за деятельностью думы.

Компетенция городского самоуправления, как и земского, была ограничена рамками хозяйственных вопросов: благоустройство города, организация рынков и базаров, попечение о местной торговле и промышленности, о медицине и народном образовании и др.

Несмотря на ограниченность реформы городского самоуправления, она явилась все же шагом вперед, так как заменила прежние феодальные, сословно-бюрократические органы управления городов новыми.

Значительной и наиболее последовательной из буржуазных реформ явилась судебная. Её задача, как отмечалось в царском указе, состояла в том, чтобы «...водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего». Судебные уставы 1864 года вводили бессловесный, гласный суд, провозглашали принцип несменяемости судей, независимость суда от администрации, гласность и состязательность судопроизводства.

Устанавливались два вида судов: мировые и общие. Мировой суд создавался в уездах и городах для разбора мелких уголовных и гражданских дел с упрощенным судопроизводством. Мировые судьи избирались на уездных земских собраниях или городских думах и утверждались Сенатом. Суд осуществлялся единолично мировым судьей, был скор в решении дел, прост, не облагался судебной пошлиной. Территория, подсудная мировому суду, составляла мировой участок, куда могли входить несколько волостей. Несколько мировых участков образовывали мировой округ. Всего было создано 108 округов. Решение мирового судьи могло быть обжаловано в более высокой инстанции – съезде мировых судей, который состоял из всех мировых судей данного округа.

Общий суд имел три инстанции: окружной суд (обычно один на губернию, составлявшую судебный округ), судебная палата (объединявшая несколько судебных округов) и, наконец, Сенат, который являлся высшей кассационной инстанцией, имевший право кассации (пересмотра или отмены) судебных решений. Председатели и члены окружных судов и судебных палат утверждались императором. После этого они могли быть уволены или даже временно отстранены от должности не иначе как только по решению суда.

В окружных судах и судебных палатах вводилась должность присяжных заседателей, которые принимали участие в судебном процессе, устанавливали виновность или невиновность подсудимого, а меру наказания определял суд. Присяжными заседателями могли быть лица, обладавшие значительным имущественным цензом. Ими не могли быть священники, военные и учителя народных школ. Решение, принятое судом с участием присяжных, считалось окончательным.

Судебные уставы 1864 года вводили институт присяжных поверенных – адвокатуру, а также институт судебных следователей, была реорганизована прокуратура. Реформа суда коснулась только 44 губерний и вводилась постепенно.

В судебной реформе 1864 г. наиболее последовательно были осуществлены принципы буржуазного права. Тем не менее, в новой судебной системе сохранялись черты сословного суда. Так, сохранялся суд по делам духовным и военные суды. В связи с подготовкой судебной реформы в 1863 г. была произведена отмена телесных наказаний. Однако телесные наказания окончательно не отменялись: они сохранялись для податных сословий (до ста ударов розгами взамен ареста) и для крестьян по приговорам волостных судов.

В 60-е гг. XIX века была проведена серия финансовых реформ. Расстройство финансов в ходе Крымской войны потребовало упорядочить все финансовые дела. Реформы были направлены на централизацию финансов и коснулись главным образом аппарата финансового управления. В 1860 г. был впервые учрежден Государственный банк, который получил преимущественное право кредитования промышленных и торговых заведений. По закону 1864 г. единственным ответственным распорядителем всех доходов и расходов стало Министерство финансов. Смета доходов и расходов государственного бюджета стала ежегодно проходить через Государственный совет. Гласность утверждения бюджета страны укрепила доверие к государственным финансам. В 1863 г. винные откупа были повсеместно отменены и заменены акцизной системой: продажа вина объявлялась свободной, но облагалась особым акцизным сбором. Эти меры благоприятствовали экономическому развитию пореформенной России, но не меняли общей сословной направленности финансовой политики правительства. Основная тяжесть налогов и сборов по-прежнему лежала на податном населении.

Капиталистическое развитие требовало увеличения числа грамотных людей и специалистов в различных отраслях народного хозяйства. Да и само осуществление буржуазных реформ также было невозможно без этого. Реформы в области образования начались в 1861 году и продолжались три года. Они провозгласили принципы светского образования и всесословной школы, предусматривали некоторую отмену дискриминации по признаку пола, гуманное обращение с детьми, запрещение телесных наказаний. В пореформенной России существовало несколько типов начальных школ: государственные, частные, земские, церковноприходские, воскресные. Срок обучения, как правило, не превышал трех лет. В них обучали закону божьему для утверждения в народе религиозных и нравственных понятий, грамоте (чтение и письмо), арифметике. Между начальным звеном образования и средними учебными заведениями не устанавливалось преемственности.

Средняя школа получила свой устав в ноябре 1864 года. В семилетние мужские гимназии принимали детей всех сословий, но обучение было платным. Гимназии были двух типов: классические и реальные. В первых предпочтение отдавалось гуманитарной подготовке, во вторых – математике и естествознанию. Окончившие классические гимназии получали право продолжить образование в университете без вступительных экзаменов, а гимназисты реальных гимназий могли поступать преимущественно в высшие технические учебные заведения. Создавались и прогимназии, которые приравнивались к первым четырем классам гимназии, но программа преподавания в них была отлична от гимназии (сокращены общеобразовательные дисциплины за счет введения курсов домоводства). Выпускники прогимназий могли без экзаменов поступать в следующий класс гимназии.

Школьная реформа способствовала расширению числа школ, гимназий и росту числа учеников в них, но несмотря на это, подавляющее число людей в России продолжало оставаться неграмотным. По переписи 1897 года удельный вес грамотных людей составлял всего 22,3 % населения страны.

Реформа коснулась и высшего образования. 18 июня 1863 года был утвержден новый университетский устав. Он предоставлял советам университетов широкую автономию в вопросах научных, учебных и административно-финансовых. Устав предусматривал выборы ректоров, деканов, профессоров, правда, с последующим утверждением их в должности министром просвещения. Женщины в университеты не допускались.

В 70-х годах было положено начало высшему женскому образованию посредством создания высших курсов по медицине, педагогике. Наиболее известные в Москве – Лубянские женские высшие курсы (1869 г.), в Петербурге – Бестужевские (открытые по инициативе профессора К.Н. Бестужева-Рюмина в 1878 г.), Владимирские.

В 1861 – 1874 гг. была проведена серия военных реформ. Они связаны с именем Д.А. Миллютина (братьем Н.А. Миллютина), который был поставлен во главе военного министерства. Будучи человеком высокообразованным, обладавшим прогрессивными взглядами, он сначала добился сокращения срока солдатской службы с 20 до 12 лет, отмены телесных наказаний в армии. Далее была начата постепенная реорганизация системы военного управления (в стране создано 15 военных округов со своим управлением, подчиненным лишь министру). В 1867 году был принят новый военно-судебный устав, согласно которому в армии устанавливались три судебные инстанции: полковой, военно-окружной и главный военный суды. На время войны учреждался военно-полевой суд. Проведена реформа военно-учебных заведений. Учреждались военные гимназии, создавались юнкерские училища для подготовки младших офицеров и военные академии – для высшего командного состава, происходило перевооружение русской армии: в первую очередь замена гладкоствольного оружия нарезным и скорострельным (винтовкой).

Но главной причиной военной отсталости России была изжившая себя феодально-сословная структура армии, устаревший, введенный еще Петром I, рекрутский принцип ее комплектования. 1 января 1874 года Александр II подписал устав о воинской повинности и специальный манифест по этому вопросу. Согласно ему в стране вводилась всеобщая воинская повинность. Она распространялась на все мужское население, достигшее 20-летнего возраста без различия сословий. Для сухопутных войск устанавливался 6-летний срок действительной службы и 9 лет пребывания в запасе, для флота – соответственно 7 и 3 года. Для получивших начальное образование срок службы сокращался до 4-х лет и окончивших городскую школу – до 3-х лет, гимназию – до полутора лет, а для имеющих высшее образование – до полугода. Призыву не подлежали единственный сын у родителей, единственный кормилец семьи, а также если старший брат призываника отывает или отбыл срок службы.

Подводя итог реформам, подчеркнем, что они захватили и сферу духовную – печать, искусство. Все пришло в движение, только высшие органы государственной власти монархия и всесильная бюрократия старой формации остались вне этого общего процесса перестройки, реформирования. Это явилось причиной медлительности в проведении реформ, искажения их характера. И все же, какие бы изъяны – ограниченность, непоследовательность, незавершенность – не усматривались в реформах 60 – 70-х годов, это были поистине великие реформы, имевшие огромное значение для социально-экономического и культурного развития России.

Период контрреформ.

1 марта 1881 г. многолетняя охота народовольцев за императором Александром II завершилась успехом. Осколком бомбы, заложенной студентом Гриневицким, Александр II был смертельно ранен. К власти приходит Александр третий. С.Ю. Витте, который ранее весьма тепло относился к будущему императору, вынужден был признать, что тот оказался человеком «ниже среднего ума, ниже средних способностей и ниже среднего образования». Правда, у императора оказался «громадный характер» и «прекрасное сердце». Но этого было недостаточно для государственного деятеля. Консерватор, верный семьянина, Александр во всем придерживался патриархальных взглядов. Он вошел в историю России также и как царь-миротворец. За время его царствования Россия не участвовала ни в одном крупном международном конфликте. Характер же он направил на борьбу с реформами своего предшественника. На 80-90-е гг. XIX в. приходится период, названный в исторической литературе контрреформами. Действительно, эти меры ставили своей целью ограничить или пересмотреть проведенные буржуазные реформы. Если Александр III и признавал какие-либо преобразования, то только постепенные. И они должны были совершаться в строго очерченных каждый раз пределах.

Утвержденное в 1889 г. «Положение о земских начальниках» носило продворянский характер. В соответствии с ним, уезды делились на 4-5 земских участков. Во главе каждого стоял земский начальник, назначавшийся Министерством внутренних дел по представлению губернатора из числа местных дворян.

Принятое в 1890 г. новое «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», как и закон о земских начальниках, предусматривало усиление позиций поместного дворянства на местах. С этой целью при выборах в земства создавалась особая курия дворян-землевладельцев. Крестьяне отныне могли выбирать лишь кандидатов в гласные земских собраний. Гласных же из числа этих кандидатов назначал губернатор, чьи права по отношению к земским органам были значительно расширены. Т.о. принципы всесословности и выборности земств оказались сильно урезанными.

В 1892 г. произошли изменения и в городском самоуправлении. Путём повышения имущественного ценза, дававшего право избирать гласных в городские думы, было сокращено число избирателей. Так же, как и земства, органы городского самоуправления оказались в большей зависимости от центральных, коронных властей, чем ранее.

Александр III отказывался когда-либо ввести в России выборное представительное начало. Он был убеждён, что самодержавие в 60-70-х гг. XIX в. ослабило свои позиции. Он стремился усилить централизаторские тенденции в управлении, личный контроль за деятельностью государственного механизма. Однако контрреформы не удалось реализовать во всем объеме. Реакция оказалась бессильной повернуть вспять объективный ход истории.

Лекция 12. Россия в начале XX в.

Начало XX века – это время великих потрясений в истории России. Противоречивые экономические, социальные, политические процессы сплелись к началу XX века в сложный узел. Распутать его обычными (эволюционными) средствами, т.е. в ходе постепенного развития, уже не представлялось возможным. Россия должна была догнать в своем развитии индустриальные страны, включиться в мировую экономическую систему и тем самым отстоять свои национальные интересы. Причем она должна была сделать это в очень сжатые сроки. Наконец, нельзя было допустить слишком большого отрыва Запада в военно-экономической области. Поставленные сложные задачи вели к напряжению всех сил страны, к усложнению социальных и политических проблем.

Решение этих вопросов требовало разработки определенной программы индустриализации страны. Еще в конце царствования Александра III основной упор был сделан на стабилизацию финансового положения. Главным разработчиком концепции финансового оздоровления был С.Ю. Витте, назначенный на пост министра финансов в 1892 году. Он начал свою деятельность при Александре, а продолжил при Николае II. Его программа включала в себя: жесткую налоговую политику, финансовую реформу (золотой рубль), развитие банковского дела, широкое привлечение в страну иностранного капитала, которое осуществлялось либо в виде непосредственных капиталовложений в предприятие, либо через рынок ценных бумаг в других странах.

Капиталы вкладывали в развитие приоритетных отраслей промышленности. По-прежнему превалировало строительство железных дорог. В 1883-1900 гг. было построено 22 тыс. км железных дорог, т.е. вдвое больше, чем за предыдущие 20 лет. Это требовало увеличения выплавки металла, добычи топлива, производства стройматериалов. В 1891-1900 гг. Россия совершила гигантский скачок в своем развитии. За 10 лет объем промышленного производства удвоился. Произошли сдвиги в размещении производства, особенно на юге страны (промышленное освоение Донбасса).

Вновь создаваемые промышленные предприятия использовали новейшие организационные формы крупного промышленного производства. Концентрация промышленного производства и рабочей силы в новых отраслях была изначально очень высока. В результате Россия практически одновременно с ведущими капиталистическими странами вступила в стадию империалистического развития.

Однако широкое привлечение иностранных капиталов делало экономику России зависимой от западноевропейского рынка. Это сразу же проявилось в 1900 г., когда Россия была втянута в мировой экономический кризис. В 1900-1903 гг. в стране было закрыто свыше 3 тыс. предприятий, на которых работало 112 тыс. рабочих.

В это же время целые пласти русской экономической жизни оказались вне промышленной модернизации. Индустриализация их не задела. Речь идет о кустарном, ремесленном и промысловом производстве. Они развивались в рамках сельскохозяйственного производства, были неразрывно связаны с ним и существовали наряду с фабричным производством. Число их было значительным. Например, в Среднерусской черноземной области на заводах и фабриках работало 127 тыс. человек; кустарей же насчитывалось 500 тыс. человек. Однако рост механизированного труда разорял кустарей.

Становление капитализма и его особенности проявились в развитии сельского хозяйства. На западе промышленному перевороту, как правило, предшествовал аграрный. В России же аграрные преобразования были «побочным продуктом» промышленных. Юридическое освобождение крестьян сопровождалось

процессом наделения землей по уравнительному принципу. Однако эта земля не была частной собственностью крестьян.

Уравнительность насаждалась сверху – помещиком и государством. Там, где гнет менее чувствовался, существовало т.н. захватно-заемочное земледелие. Здесь размер пашни и угодий определялся трудовыми возможностями крестьянской семьи.

Община определяла предельные границы наделов и исполняла административные функции. Основным недостатком предельной общины явились низкодоходность и неэффективность крестьянского хозяйства: при спасении слабых тормозилась деятельность крепких хозяйств. Экономический кризис 90-х гг. поставил деревню (4/5 населения страны) в угрожающее положение.

Кризисная ситуация возникла и в помещичьем хозяйстве. Частные латифундии по своим размерам и концентрации земли в руках отдельных лиц не имели равных в мире (кроме Латинской Америки). Но и после реформы 1861 г. помещикам не надо было спешить с перестройкой хозяйства. Прикрепление крестьян к ничтожному наделу обеспечивало помещикам возможность обрабатывать землю при помощи крестьянского труда. Именно это обстоятельство являлось экономической основой для выдвижения крестьянами требования ликвидации помещичьего землевладения.

Однако сельское хозяйство страны не было оторвано от общих процессов, протекавших в экономике. Основной чертой, свидетельствующей о развитии капиталистических отношений в сельском хозяйстве, является рост торгового предпринимательства и связанная с ним специализация отдельных экономических районов. Степные районы юга и Заволжья определились как зерновые. В северных, центральных, прибалтийских областях преимущественно развивались скотоводство, молочное хозяйство. Северо-западные специализировались на выращивании льна, а Украина и центральное Черноземье – сахарной свеклы.

Вообще, если говорить в целом по стране, промышленность и сельское хозяйство давали порядка 79 % всего национального дохода. Остальные 21 % давали торговля и транспорт. Т.е. сельское хозяйство России, несмотря на всю свою отсталость по сравнению с западноевропейским, продолжало оставаться одной из основных, приоритетных отраслей российской экономики. И оно требовало внимания – от его доходности зависело благосостояние нации.

Мы уже упоминали о растущей торговой специализации в сельском хозяйстве. С одной стороны, она способствовала разложению крестьянства, появлению сельской буржуазии и сельских пролетариев. С другой стороны, за счет разорившегося крестьянства пополнялся городской пролетариат. Крестьяне лишились выпасов, лугов и прочих угодий, а также запасов продовольствия. Эти явления, а также демографический взрыв, регулярный голод из-за неурожайных лет (о чем давно забыли в Европе) обострили положение крестьян в Европейской части страны.

Правительство вынуждено было заняться аграрными проблемами. Создается Особое совещание и комитеты на местах для выработки программ аграрных форм. В начале 1903 года были подведены итоги работы комитетов. В центре внимания стоял вопрос о крестьянской общине. Податной инспектор Воскресенский в своей книге писал, что предельную общину нужно разрушать. В ответ на эти заявления частью комитетов 23 февраля 1903 г. был опубликован манифест, который подтвердил «неприкосновенность общинного строя крестьянского землевладения».

Николай II не понял остроту возникшей ситуации. А когда через три с половиной года правительство начало аграрные преобразования, ситуация изменилась коренным образом. Во-первых, Николай II вынужден был пойти на этот шаг под напором революции. Во-вторых, аграрные проблемы стали предметом рассмотрения нового законодательного органа – Государственной думы – детища революции, которая предлагала свои аграрные программы, выходившие за рамки допустимого с точки зрения правительства (проект

42-х кадетов, проект 104-х трудовиков, проект 33-х трудовиков).

Во время революционного пожара 1905 г. правительство предложило политику частичных уступок. В ноябре 1905 года в царском манифесте было объявлено об уменьшении выкупных платежей, с 1907 года – об их отмене, о льготных условиях ссуды в крестьянском банке. Однако в радикально настроенном обществе эти меры не вызывали ничего, кроме раздражения

Уже с 1904 г. по инициативе Витте правительство взялось за разработку будущих аграрных преобразований. Один из вариантов подготовил главноуправляющий землеустройством и земледелием Н.Н. Кутлер. В основу своего либерального проекта он положил тезис об обязательном введении принципа принудительного отчуждения частновладельческих земель за справедливое вознаграждение. В январе 1906 года законопроект Кутлера обсуждался на заседании Совета министров. Царь наложил резолюцию на проект: «Частная собственность должна оставаться неприкосновенной». Н.Н. Кутлер получил отставку и («с горя») вступил в партию кадетов.

Вопрос о сохранении помещичьего землевладения все в большей мере становился вопросом политическим. Революционный взрыв в среде крестьянства явился реакцией на неблагополучное положение дел в сельском хозяйстве. С точки зрения крестьянства суть проблемы заключалась в несправедливом землеустройстве, ведущем к крестьянскому малоземелью. При этом крестьянство опиралось на свой моральный принцип: «Земля ничья – земля божья».

В период революции 1905 г. этот постулат превратился в программную установку, хотя все проекты почти не касались вопроса экономической целесообразности сохранения или уничтожения помещичьего землевладения. Тем не менее, главный вопрос революции аграрный требовал своего немедленного разрешения.

Социальная структура: тенденции и противоречия. Особенности развития российской экономики определили развитие социально-классовой структуры общества начала ХХ в. Пестрота социального состава, незавершенность классовой дифференциации, разобщенность социальных групп – таковы общие процессы, характеризующие «догоняющий капитализм» в социальной сфере. Существенным фактором продолжал оставаться прирост населения. По переписи 1897 г. его численность составляла 125,5 млн. человек. На 01.01.1915 г. она уже равнялась 182 млн. 182 тыс. 600 человек.

В начале ХХ в. с экономической точки зрения наиболее могущественным классом была буржуазия. Однако российская буржуазия включала в себя несколько неравнозначных и социально неоднородных групп. Они находились в сложных и часто враждебных отношениях. I – это «старая» торговая буржуазия (купечество). Она, в основном, равнодушно воспринимала происходившие перемены. Одна часть торговых фирм трансформировалась в торгово-промышленные фирмы, другая часть купечества уходила в дворянство.

Одновременно с размыванием купечества происходило формирование новых социальных категорий буржуазии: появился узкий слой финансовой олигархии, уже не из числа дворян, а из числа директоров и членов правлений акционерных предприятий и банков. Это небольшая группа была тесно связана между собой.

Особый характер имела московская и тяготевшая к ней провинциальная буржуазия: Рябушинские, Морозовы, Мамонтовы, Кнопы и др. У этой части буржуазии были сосредоточены в руках крупные капиталы. Она стала превращать семейные фирмы в акционерные товарищества. Московская буржуазия претендовала на роль выразительницы общих интересов российских торгово-промышленных кругов. Буржуазная элита не имела прочной социальной опоры. Лидеры оторвались от основной массы буржуазии, т.к. средний слой капиталистов был слаб. Крупный делец в начале ХХ в. был одинокой фигурой, не вызывавшей симпатий, не имевший социальной поддержки зачастую даже внутри своей среды.

Второй социальной группой, во многом определяющей экономическое, но еще больше политическое лицо России, было поместное дворянство. В его руках были сосредоточены гигантские средства в виде земельной собственности. В 1905 году она оценивалась 4 трлн. руб., что на 60 % превышало общую массу акционерных капиталов в стране.

Вместе с тем крупное землевладение теряло чисто дворянский характер. 1/3 землевладельцев относилась по своему происхождению к буржуазии. Быстрыми темпами шел процесс экономической дифференциации дворян-земледельцев. Дворянские поместья различались по размерам, по способам ведения хозяйства, по доходности имений. Крупные имения в основном вели хозяйство нерационально. Доход с десятины мог составлять 1,1 руб. (Нарышкины), но чаще составлял порядка 0,2 руб. (Струковы). В целом же огромная масса помещичьих хозяйств так и не сумела приспособиться к новым условиям. Расходы помещиков, как правило, превышали доходы. Землю продавали. Часть помещиков занялась предпринимательством и вошла в число лидеров монополистической буржуазии. Складывался единый буржуазно-помещичий класс. Набирали оборот и начавшиеся после отмены крепостного права изменения в среде русского крестьянства. Наиболее значительным событием, оказавшим существенное влияние на российскую деревню, стал демографический взрыв. С 1858 по 1897 г. только сельское население выросло на 50 %. Однако рост населения не сопровождался таким же увеличением ресурсов. Урожаи были по-прежнему низкие. В Нечерноземье сбор зерна на душу населения составлял 14 пудов (224 кг), а потребление по самым заниженным расчетам на взрослого едока составляло 17,4 пуда (278,4 кг). Это означало, что товарное зерно крестьянин поставлял на рынок от большой нужды, экономя на собственном питании. Доход крестьян Московской губернии от земли составлял чуть меньше 40 руб. в год. Если прибавить побочные заработки крестьянской семьи, то общий доход составлял 130-190 руб. В то же время лошадь стоила от 30 до 100 руб., корова – около 50 руб., свинья – 30, плуг – 20, соха – до 8 руб.

Низкая урожайность, все увеличивающиеся налоги (один из источников финансирования индустриализации), стремительный рост населения вел к тому, что крестьянину все труднее было прокормиться за счет земледелия. Хлебопашество покрывало только от 1/4 до 1/2 расходов крестьянина. Остальное приходилось зарабатывать иным способом: батрачеством, промыслами, ремеслами. Однако, как уже отмечалось выше, кустари и ремесленники не выдерживали конкуренции с промышленностью.

Рост фабричной и заводской жизни не мог не сказатьсь на крестьянском хозяйстве. В одних районах он разрушал его, в других – укреплял, создавая рынок для сельскохозяйственных продуктов. В деревне происходила внутренняя перестройка, усилился процесс экономической дифференциации. Новизна здесь заключалась в следующем: появились люди, главным источником богатства которых стал не сельскохозяйственный труд, а торгово-ростовщическая эксплуатация односельчан. Таких людей называли в деревне кулаками. К началу века они составляли 2-3 % крестьянского населения. К ним примыкали 7-8 % зажиточных крестьян (4 лошади, 4 коровы). Безлошадных хозяйств было 25 %, 10 % хозяйств не имели коровы.

Новым для деревни стало появление избыточного населения, число которого на начало века составило 23 млн. человек.

Наиболее типичной фигурой деревни был середняк. Осереднячивание деревни имело далеко идущие экономические и политические последствия. Именно среднее крестьянство, слабо связанное с рынком, явилось носителем патриархальных традиций. Оно бойкотировало столыпинскую реформу, не желая выходить из общины. В то же время среднее крестьянство явилось фактором разрушения традиционных устоев. Бедняк уходил в город и рвал связи с землей. На фабрику он посыпал и своих детей. Они были передаточным звеном в распространении городского влияния в деревне, в том числе политического. Крестьянин оказался в растерянности, его мир рушился. Деревня взбунтовалась.

Взятый правительством курс на индустриализацию привел к формированию наемного рабочего нового типа: потомственного пролетария. К началу века эта категория насчитывала 2,8 млн. человек. Среди них был высок процент грамотных.

Отличительной чертой рабочего класса России была его высокая концентрация. Вместе с появлением фабрично-заводского производства создавалось и рабочее законодательство. Вводилась фабричная инспекция. Рабочие выступали за сокращение рабочего дня, государственную систему страхования. Их заработка плата колебалась в зависимости от пола, возраста, характера производства, профессии, грамотности, местоположения предприятия. Средняя зарплата в легкой промышленности в 1900г. была 138 руб., в 1906г. - 157 руб. В 1904г.

спец. комиссия определила прожиточный минимум рабочих крупнейших военных заводов в столице: для одинокого мужчины 21 руб., для одинокой женщины 17 руб., для семейных 32 руб.

Уменьшали заработок штрафы, напряженность с квартирным вопросом. Фабричный инспектор С. Гвоздев писал, что в начале века только 25 % рабочих жили в своих домах, 31 % снимали квартиры у частных лиц, 44 % пользовались фабричными помещениями (казармы, описанные М. Горьким в повести «Детство», очень напоминали подобные фабричные помещения). К началу века в России насчитывалось от 7 до 9 млн. человек рабочих. Большинство из них относились к наиболее бесправным слоям населения, они ощущали свое бесправие острее других. В стране было 36200 нищих и бродяг, 96000 заключенных.

Специфика российской модернизации предопределила значительный удельный вес и автономное функционирование особой социальной группы чиновничества. Экономической базой существования этого слоя явилось наличие разветвленного государственно-капиталистического хозяйства: банков, казенных и частных железных дорог, казенных заводов, винных монополий и т.д. К 1917 г. в стране насчитывалось до 500 тыс. чиновников различных рангов. 14 % государственного бюджета уходило на содержание управлеченческого аппарата (для сравнения: в Англии – 3 %, Франции – 5 %, Италии, Германии – 7 %). Чиновничество, особенно высшее, пополнялось из среды дворян. При этом подавляющая масса чиновников властила жалкое существование.

В спектре российских социальных отношений начала ХХ в. выделилась еще одна группа, именуемая интеллигенцией. Слово «интеллигенция» обычно употребляется в двух смыслах. В широком смысле в отношении людей, занятых сложным, преимущественно творческим, интеллектуальным трудом, как говорили раньше, «образованный класс». По переписи 1897 г. процент грамотных в стране составлял 22,9 %. Ученых и литераторов - 3296 человек, лиц иных творческих профессий 18254, инженеров 4010, медработников 29636.

Однако в начале Первой мировой войны термин «интеллигенция» употреблялся в ином значении как категория политическая. «Интеллигент это человек, находящийся в глубокой оппозиции к существующему режиму и готовый принять активное участие в борьбе за его свержение» (Бердяев). С этой точки зрения интеллигенция была идеологической, а не профессиональной группировкой.

Подобный слой людей был порождением противоречий российской действительности. Самодержавие сдерживало творческие возможности интеллигенции, знания и талант оставались невостребованными. Длительная невозможность практической деятельности воспитала у интеллигенции особую любовь к теоретизированию. Их идеей стало разрушение старой России.

Итак, мы видим, что все слои населения были в той или иной степени недовольны властью и предъявляли свои требования к ней.

Россия в Русско-Японской войне.

Тяжелое внутриполитическое положение России в начале XX века ещё больше осложнилось войной с Японией (1904-1905 гг.). В конце XIX в. весь дальневосточный регион и, прежде всего, огромный по территории Китай, оказался в центре внимания великих европейских держав, а также США и Японии, стремившейся укрепить свои позиции в Северном Китае. Россия активно включилась в процесс экономической и политической экспансии. В 1896 г. она заключила с Китаем оборонительный союз против Японии и добилась права на строительство в Маньчжурии (Северный Китай) Китайско-восточной железной дороги (КВЖД). В 1898 г. она получила в аренду незамерзающий Порт-Артур с правом превращения его в военно-морскую базу. Эти и другие обстоятельства обострили противоречия России с державами-соперницами, особенно – с Японией.

США и Англия всячески старались подогнать Японию к войне с Россией. Они предоставляли ей займы на весьма выгодных условиях, поставляли оружие, боевые корабли. К началу Русско-японской войны японцы превосходили русские войска в артиллерию в 8 раз, а в боевых кораблях – в 2 раза. Несмотря на общий перевес России по численности сухопутных и морских сил, Японии удавалось сохранять доминирующее положение на Дальнем Востоке. Здесь русские войска составляли всего 98 тысяч человек, в основном, для защиты Приамурья, Владивостока, Порт-Артура, Маньчжурии. Японский контингент насчитывал порядка 150 тысяч солдат. В свою очередь, Германия подталкивала к войне с Японией Россию (и одновременно немецкие инструкторы занимались подготовкой японской армии).

В 1903 году на совещании высших чиновников России было выдвинуто предложение начать подготовку к войне. Против этого выступил С.Ю. Витте, который доказывал, что Россия к войне с Японией не готова, и что экспансия на Дальнем Востоке должна носить исключительно мирный характер. Однако Николай II и его окружение не прислушались к его мнению.

К этому времени Япония закончила подготовку к войне с Россией. Японское командование рассчитывало разгромить военно-морские и сухопутные силы русских в короткие сроки, до прибытия подкреплений. 22 января 1904 г. в Токио состоялось тайное совещание членов правительства под председательством микадо (императора), в ходе которого было принято решение о начале военных действий. В ночь на 26 января Япония без объявления войны атаковала русскую эскадру, стоявшую на рейде в Порт-Артуре. В тот же день 14 японских кораблей атаковали крейсер «Варяг» и канонерскую лодку «Кореец» в нейтральном корейском порту Чемульпо. Русские моряки сражались героически: за 45 минут боя было серьёзно повреждено два крейсера противника и уничтожен миноносец. Только один «Варяг» выпустил по кораблям противника 1105 снарядов. Однако силы были слишком неравными. После того, как «Варяг» получил четыре подводных пробоины, совет офицеров принял решение затопить крейсер и взорвать канонерскую лодку. Так началась русско-японская война, ставшая для России серьезным испытанием.

Япония в техническом отношении оказалась великолепно подготовленной к войне. Сказывалась всемерная поддержка, оказываемая ей Англией и США. Командный состав японской армии действовал весьма продуманно, решительно и энергично. Русские войска, напротив, оказались в весьма затруднительном положении. Незаконченное строительство Транссибирской магистрали помешало своевременной переброске в зону конфликта русских войск. Русское командование отличали пассивность, отсутствие инициативы. К этому следует добавить, что смысл и цели войны были совершенно непонятны ни солдатам, ни офицерам.

Вскоре после начала войны одна из японских армий осадила Порт-Артур, три другие стали активно действовать против русской Маньчжурской армии, которая пыталась снять эту осаду. Попытки противника овладеть Порт-

Артуром в начале августа 1904 г. окончились провалом. После этого основные японские силы сосредоточились в районе Ляояна. 11 августа три японские армии перешли в наступление, но встретили ожесточенное сопротивление русских дивизий и понесли большие потери. Тем не менее, командующий Маньчжурской армией А.Н. Куропаткин проявил нерешительность и принял ошибочное решение отступать к Мукдену.

В октябре японцы активизировали военные действия в районе Порт-Артура. Защитники крепости проявили невиданный героизм: 40 тыс. русских успешно сдерживали натиск 200-тысячной японской армии. Однако 2 декабря был убит начальник сухопутной обороны генерал Р.И. Кондратенко. Новый командующий, А.М. Стессель, несмотря на готовность солдат и матросов продолжать оборону крепости, принял решение сдать Порт-Артур японцам. Его действия впоследствии были расценены как предательство, Стессель был приговорен военным судом к смертной казни, замененной пожизненным заключением. Под Порт-Артуром потери японцев составили 110 тыс. человек, потери защитников крепости - 27 тыс. солдат и офицеров. Падение Порт-Артура стало переломным этапом войны.

Освободившиеся войска и тяжелую артиллерию японцы перебросили к Мукдену. С 5 по 25 февраля 1905 г. под Мукденом имело место самое крупное сражение в русско-японской войне. Из-за бездарности русского командования и это сражение было проиграно. Русская армия потеряла 90 тыс. человек, в том числе 20 тыс. пленными. Потери японцев составили 70 тыс. человек.

Столь же неудачно для России развивались и военные действия на море. В самом начале войны погиб талантливый флотоводец, командующий Тихоокеанским флотом вице-адмирал С.О. Макаров. Он находился на броненосце «Петропавловск», подорвавшемся на японской мине. На мине подорвался также броненосец «Победа». Попытки русской эскадры, запертой на рейде в Порт-Артуре, прорваться во Владивосток не имели успеха. Осенью 1904 г. на помощь Порт-Артуру была отправлена из Либавы 2-я, а затем и 3-я Тихоокеанские эскадры. Однако на Дальний Восток они прибыли лишь через пять месяцев после сдачи крепости.

В мае 1905 г. 2-я эскадра вошла в Цусимский пролив, где ее ждал в полной боевой готовности японский флот. Японские корабли новейших конструкций превосходили русские по скорости в полтора раза, по дальности стрельбы - в два раза. 14 мая русская эскадра потеряла четыре броненосца и крейсер. Адмирал З.П. Рожественский был ранен и взят в плен. На следующий день было потоплено еще 6 русских кораблей. 4 броненосца под командованием адмирала Н.И. Небогатова были окружены противником и сдались без боя. Остатки флота (7 броненосцев, 5 крейсеров и 4 эсминца) были затоплены. Русская эскадра была уничтожена: потеряно 19 кораблей, погибло и попало в плен 10 тыс. человек. Лишь одному крейсеру и двум эсминцам удалось прорваться во Владивосток, а трём крейсерам - в нейтральные порты. В июне японцы захватили остров Сахалин.

Россия потерпела жестокое поражение в войне с Японией. Она потеряла большую часть флота, 270 тыс. человек. Авторитету России, как великой державы, был нанесен серьезный удар.

27 июля 1905 г. в США, в г. Портсмуте начались мирные переговоры, которые продолжались около месяца. С русской стороны их вел С.Ю. Витте. Япония требовала передачи ей всего Сахалина, признания Кореи сферой её влияния, установления для Маньчжурии принципа «открытых дверей», передачи ей в аренду Ляодунского полуострова с Порт-Артуром и железной дороги от Порт-Артура до Харбина, а также выплаты контрибуции. Однако Витте удалось добиться в этой тяжелой ситуации неплохих результатов. По Портсмутскому миру 1905 г. Россия понесла, в сущности, минимальные территориальные потери. Она уступила японцам лишь южную часть о-ва Сахалин, а также потеряла Порт-Артур. Но, несмотря на относительно благополучные результаты мирных переговоров, война с Японией сыграла серьезную роль в дестабилизации внутриполитического положения в стране. И обществом, и народом она была воспринята как национальный позор.

Внутренняя ситуация в России в начале XX в.

Первая русская революция.

Начальный этап. Кризис промышленности 1900-1903 гг., безвыходное положение российской деревни, с её полуфеодальными порядками, деградация центральной власти – всё это привело к резкому обострению социальной и политической обстановки в стране. В конце 1904 – начале 1905 гг. в России сложилась революционная ситуация. Причины: незавершенность реформ, экономическая депрессия, русско-японская война 1904-1905гг., проигранная царизмом. Основные слои населения – крестьяне, рабочие, часть буржуазии, интеллигенция, солдатские массы, – требовали перемен. Попытки отдельных чиновников (С.Ю. Витте, С.В. Зубатов) решить аграрный и рабочий вопрос не привели к успеху.

Осенью 1904 г. в ходе банкетной компании в честь 40-летия судебной реформы либеральная оппозиция выдвинула довольно умеренные требования (амнистия политических заключённых, независимый суд и т.д.). Однако и они были пресечены указом Николая II от 12 декабря 1904 г., извещавшим о незыблемости основ самодержавного строя. Революционный взрыв стал неизбежен. Он произошёл 9 января 1905 г., когда в Петербурге была расстреляна мирная демонстрация рабочих, принадлежащих к обществу, созданному священником петербургской пересыльной тюрьмы Георгием Гапоном. С 1902 г. Гапон был связан с полицией, активно участвовал в создании «Собрания русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга», а в феврале 1904 г. возглавил эту организацию.

В разгар всеобщей стачки в Петербурге (в ней участвовало до 111 тыс. человек) Гапон предложил устроить мирное шествие к Зимнему дворцу для подачи царю петиции о нуждах рабочих. Она начиналась словами: «Государь! Мы, рабочие и жители г. Петербурга, наши жёны, дети и беспомощные старцы-родители пришли к тебе ...искать правды и защиты», – а заканчивалась требованиями созыва Учредительного собрания. Власти, знаяшие о предстоящей демонстрации, спешно подготовились к подавлению «беспорядков». Николай II уехал в Петергоф. Утром 9 января, когда рабочие с жёнами и детьми направились к Зимнему дворцу, полиция и войска открыли по ним огонь. Было убито около 1 тыс. и ранено более 2 тыс. человек. «Кровавое воскресенье» возмутило всю Россию, вере в царя был нанесён непоправимый удар. Более того, эти события стали началом первой русской революции.

События 9 января вызвали небывалый всплеск забастовок. В январе – марте 1905 г. бастовало 810 тыс. человек. От экономических требований всё чаще переходили к политическим. Рабочее движение стало всероссийским. В городах начались демонстрации и митинги, в которых активное участие принимали студенческая молодёжь и интеллигенция. К весне активировалось крестьянское движение, сопровождавшееся поджогами дворянских имений, захватом амбаров. Крестьянские выступления охватили до 1/5 всех уездов Европейской России. Российские власти пребывали в растерянности.

Весна 1905 г. стала временем дальнейшего нарастания оппозиционных настроений в обществе. Этому способствовали известия о поражениях российской армии под Мукденом в феврале и флота в Цусимском проливе в мае 1905 г. На арену выходят политические силы, стремившиеся заручиться поддержкой массовых движений.

Либеральное движение, имевшее своих сторонников среди дворян, земских деятелей, интеллигенции, промышленников, мещан, зажиточных крестьян, не нашло широкой поддержки у основной массы населения – городского и сельского пролетариата.

Весной 1905 г. в социалистических партиях шло уточнение программных формулировок, вырабатывалась тактика действия в условиях начавшейся революции. В основанной В.И. Лениным Российской социал-демократической партии (РСДРП) было два течения – большевики и меньшевики (и две тактики). Меньшевики считали двигателем революции элементы «политически освобождённого буржуазного общества», а её исход виделся ими в созыве всенародного Учредительного собрания. Они не делали ставку на вооружённое восстание. Большевики во главе с Лениным «отдали» руководящую роль в демократическом и революционном движении в России пролетариату (III съезд РСДРП, апрель-май 1905 г., Лондон). Они считали необходимым установление «революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства» и ставили вопрос о необходимости подготовки к вооружённому восстанию.

Революционное движение углублялось. В него вливались обширные массы народа. Началось революционное брожение в армии. Забастовки, длились неделями и охватывали тысячи рабочих. Движение требовало своих организационных центров. Начиная с мая 1905 г. такими центрами становились Советы рабочих депутатов. Первый в России общегородской Совет рабочих депутатов был создан в Иваново-Вознесенске. Знаменитая стачка иваново-вознесенских текстильщиков длилась более 2,5 месяцев. Совет уполномоченных из 151 человека не только руководил стачкой, но и выполнял некоторые функции революционной власти. Он установил порядок в городе, создал рабочую милицию, заставил считаться с собой местную администрацию и фабрикантов.

Волнения и открытые вооружённые выступления вспыхивали в армии и на флоте. 14 июня началось восстание на броненосце «Князь Потёмкин Таврический». В ходе стихийно вспыхнувшего восстания матросы овладели броненосцем и направили корабль к Одессе, где в это время происходила всеобщая стачка. «Потёмкинцы» не решились высадить десант и поддержать рабочих. После неудачной попытки привлечь на свою сторону экипажи кораблей, присланных для подавления восстания, «Потёмкин» ушёл в Румынию и сдалсяластям.

Восстание потёмкинцев ещё больше стимулировало революционную борьбу в армии и на флоте. Восстание перебросилось на броненосец «Георгий Победоносец» и другие суда. В июле имела место вооружённая демонстрация матросов в Либаве. В августе начинаются революционные выступления солдат в Варшаве, Радоме, Екатеринославе и других городах.

С октября по декабрь 1905 г. в вооружённых силах произошло 89 выступлений: в Киеве, Харькове, Ташкенте, Варшаве и др. Вспыхнули восстания среди матросов Кронштадта и моряков Черноморского флота. Наиболее значительным стало восстание в Севастополе в ноябре 1905 года. Здесь во время митинга матросы разоружили офицеров, избрали новых командиров. Руководителем восставших стал лейтенант П.П. Шмидт, избранный в октябре 1905 года в Севастопольский совет депутатов. Главной базой восставших стал крейсер «Очаков», на котором был поднят красный флаг. Вообще, влияние большевиков на матросские массы, где было больше грамотных рабочих, было значительно, чем на солдатские.

В условиях нарастания революции царское правительство пыталось начать преобразования государственного устройства. Рескрипт Николая II от 18 февраля 1905 г. возложил на министра внутренних дел А. Г. Булыгина выработку проекта закона о Государственной думе и выборах в неё. Дума должна была стать представительным органом, принимающим участие в разработке и обсуждении законопроектов. В конце июля 1905 г. работа над проектом была завершена, а 6 августа 1905 г. появился манифест о созыве Думы. Участников революционного движения не удовлетворили ни характер Булыгинской думы как исключительно засоносовещательного органа, ни Положение о выборах в Думу. Выборы были многостепенные, проводились по трём куриям: землевладельцы, горожане, крестьяне. Устанавливался высокий ценз для участия в выборах. В составе губернских избирательных собраний, на которых должны были избираться члены Думы, было 42% выборщиков от крестьянской курии, 34% – от землевладельческой и 24% – от городской. В конце концов, выборы в неё так и не состоялись.

С начала сентября происходит новый подъём рабочего движения. Начало ему на этот раз положили пролетарии Москвы, а именно – рабочие 89 московских типографий. В поддержку бастующих типографских рабочих выступили текстильщики и металллисты. Вскоре московская забастовка, вначале выдвигавшая чисто экономические требования, приобрела ясно выраженный политический характер.

По всей стране началось движение в поддержку московских рабочих. Особый размах оно приобрело в Петербурге. С октября начинается всеобщая забастовка на железной дороге. К железнодорожникам присоединилось большинство промышленных и городских предприятий, учебные заведения, больницы, аптеки, а также большинство частных и правительственные учреждений Москвы и Петербурга. За несколько дней революционная волна охватила всю страну. Революционными выступлениями было охвачено 66 губерний Европейской России, 120 городов, сотни фабричных и станционных посёлков. Политическая забастовка охватила и отдаленные районы страны – Сибирь, Дальний Восток, Среднюю Азию.

Октябрьская стачка отличалась не только огромным территориальным размахом, но и беспрецедентной массовостью. В ней приняло участие около двух миллионов человек. Повсеместно проходили демонстрации. Рабочие вооружались. Жизнь в столицах и в стране в целом была практически полностью парализована.

Перед Николаем II встало два возможных варианта дальнейших действий: либо введение военной диктатуры, либо провозглашение широких либерально-конституционных реформ, способных внести раскол в оппозиционно-революционный лагерь.

Под давлением С.Ю. Витте и великого князя Николая Николаевича 17 октября 1905 года Николай II подписал Манифест, который объявлял, во-первых, о необходимости «даровать населению незыблемые основы гражданской свободы»: неприкосновенность личности, свободу совести, собраний, союзов. Во-вторых, заявлялось о расширении состава думских избирателей за счёт тех классов населения, которые были лишены избирательных прав. В-третьих, устанавливалось, что отныне никакой закон не мог принять силу без одобрения Государственной думы. Провозглашалось создание объединённого Совета министров. За законностью действий министров должна была наблюдать Дума.

Создание политических партий.

Октябрьская стачка и Манифест подтолкнули создание традиционалистско-монархических партий и организаций. Сюда входили чисто сословные, дворянские организации: Русская монархическая партия, «Союз русских людей», «Всероссийский союз земельных собственников». Но возникает также всесословный «Союз русского народа». Общими для всех монархических организаций стали приверженность уваровской «триаде» («православие, самодержавие, народность»), отрицание права Государственной думы на законодательное вето, защита сословного строя. Издавалось 89 газет и журналов правомонархического уклона.

«Союз русского народа» стал наиболее массовой партией России, насчитывающей летом 1906 года 253 тыс., а в конце 1907 г. 410 тыс. человек. Рядовые члены СРН происходили из крестьян, низшего слоя городских собственников, духовенства, дворян, буржуазии, части рабочих.

Осенью 1905 г. партийно оформился либеральный лагерь. На базе консервативного меньшинства земских съездов в ноябре 1905 года возникла умеренно-либеральная партия – «Союз 17 октября» («октябристы»). Союз выступал за содействие правительству, идущему по пути спасительных реформ. Он ратовал за единство и нераздельность Империи, являющейся отныне «конституционной монархией», за обеспечение гражданских прав личности. В отличие от радикальных либералов октябристы возражали против отчуждения частных земель, права стачек и повсеместного введения 8-часового рабочего дня. Особое внимание уделялось созданию условий для развития торгово-промышленного дела. Рядовые члены Союза принадлежали к различным социальным слоям – дворянству, чиновничеству, верхним слоям интеллигенции, буржуазии, частично к крестьянству, и стояли на более консервативных позициях, чем столичное руководство. Численность партии в годы революции достигала 65 – 70 тыс. человек.

Левое, радикальное крыло либерального движения составила конституционно-демократическая партия, с 1906г. партия «народной свободы» (kadety), образовавшаяся на базе большинства земско-городских съездов и «Союза освобождения». Партийная программа включала требования правового государства в виде конституционной монархии с ответственным перед парламентом правительством. Она предполагала всеобщее гражданское и

политическое равноправие, культурное самоопределение наций, принудительное отчуждение частновладельческой земли по справедливой не рыночной оценке, 8-часовой рабочий день. Социальную базу кадетской партии составили средние городские слои, интеллигенция. В либеральный лагерь также входили партии мирного обновления, «Партия демократических реформ» и др.

Среди революционно-демократических партий ведущую роль играли РСДРП и неонародническая партия социалистов-революционеров (эсеры).

Принятая на II съезде в 1903 г. программа РСДРП состояла из двух частей – программы-миниум и программы-максимум. Первая часть предусматривала решение задач буржуазно-демократической революции: свержение самодержавия и установление демократической республики с правом самоопределения для всех наций, входящих в состав России. В области решения аграрного вопроса считалось необходимым возвращение крестьянам земель, отрезанных в 1861 г. от их наделов, отмена выкупных платежей за землю. Аграрная программа была пересмотрена в 1906 г. Новые требования предусматривали полную конфискацию всех государственных, помещичьих, удельных и церковных земель и национализацию земли (передачу ее в собственность государства). Вторая часть программы (программа-максимум) ставила целью победу пролетарской революции и социалистическое переустройство общества.

Партия эсеров выдвигала программу, основными позициями которой были: свержение самодержавия и установление республики, введение автономии областей и общин, применение федеративных отношений между отдельными национальностями, введение всеобщего избирательного права, бесплатное образование, свобода вероисповедания, свобода слова, печати, собраний, введение восьмичасового рабочего дня, замена армии «народной милицией». Центральное место в программе отводилось аграрному вопросу. Как и РСДРП, эсеры требовали отмены частной собственности на землю. Но в качестве следующего шага они предлагали не национализацию, а «социализацию», т.е. передачу земли в общегосударственное достояние. В перспективе предусматривалось обобществление земледельческого производства путем использования различных форм кооперации.

Тактика борьбы эсеров предусматривала пропаганду и агитацию, организацию стачек, бойкота и вооруженных акций, вплоть до восстаний и террора. Впрочем, террор они рассматривали как крайнее средство.

После вооруженного Московского восстания 6 декабря начался нисходящий этап революции. Силовая борьба принимала меньшие масштабы, а либеральные партии перенесли свои усилия в Думу.

Ленин считал, что Московское восстание подняло революционное движение «на высшую ступень». Не склонный считать жертвы, возлагаемые на алтарь революции, он рассматривал восстание как необходимый шаг в обретении опыта революционных боёв. Впредь нужно «более решительно, энергично и наступательно браться за оружие», – утверждал Ленин.

Среди либералов и даже многих социалистов Московское восстание, наоборот, было расценено как авантюра. Многие меньшевики считали его искусственно вызванным, а поражение – предопределенным.

Так или иначе, революция закончилась. Итогами её было расширение прав и свобод граждан, создание представительского учреждения общегосударского уровня, появление политических партий, была начата аграрная реформа, разрешена деятельность профсоюзов.

Под давлением революции самодержавие вынуждено было реформировать политическую систему России. С октября 1905 г. по февраль 1908 г. выходит ряд указов, обеспечивающих создание двухпалатного парламента. Государственный совет становится верхней палатой. Он формировался на 50% из чиновников, назначаемых царём, и из представителей земств. Нижней палатой была Государственная дума. Право выбирать в Думу получили все слои населения, но для буржуазии выборы были двухступенчатые, для рабочих – трёхступенчатые, а для крестьян – четырёхступенчатые.

Дума была законодательным органом, но император имел право распустить её, а его указы приравнивались к законам. В начале века Государственная дума созывалась четыре раза. I-й созыв: 27 апреля – 9 июля 1906 г. (председатель – кадет С.А. Муромцев); 2-й: 20 февраля – 2 июня 1907 г. (кадет Ф.А. Головин); 3-й: 1 ноября 1907 г. – 9 июня 1912 г. (октябристы Н.А. Хомяков, А.И. Гучков, М.В. Родзянко); 4-й: 15 ноября 1912 г. – 27 февраля 1917 г. (М.В. Родзянко).

Состав I Думы: 189 кадетов, 63 автономиста, 97 трудовиков (выражали интересы радикальной крестьянской демократии), 18 социал-демократов, 105 беспартийных. Кадетское большинство имело широкую программу преобразований: реформа Государственного совета, создание Думского министерства (т.е. министры из состава Думы), ответственного перед Думой, политическая амнистия и т.д. Однако камнем преткновения оказался аграрный вопрос. Кадеты и трудовики приготовили проекты отчуждения помещичьих земель. Правительство не пошло на уступки и распустило Думу.

Состав II Думы был сильнее поляризован: кол-во кадетов уменьшилось до 98, но правых депутатов было 54 (черносотенцы и октябристы), а левых – 65 (социал-демократы). Правительство предложило на рассмотрение Думы законопроекты о неприкосновенности личности, об упразднении земских начальников, о бессословной самоуправляющейся волости и др. Представители кадетов отказались почти от всех требований с целью сохранить Думу. Однако депутатов от РСДРП, особенно их большевистскую часть, и от «Союза русского народа» и других черносотенных партий это не устраивало. Они по-прежнему требовали возврата крестьянству всей земли и отмены столыпинской аграрной реформы. В результате 3 июня 1907 г. был издан царский манифест о распуске II Думы и об изменении Положения о выборах. Это событие вошло в историю под названием третьеиюньского государственного переворота. Избирательный закон от 3 июня 1907 г. коренным образом перераспределял число выборщиков в пользу помещиков и буржуазии. Резко были ограничены права нерусских народов.

Избранная по новому закону III Государственная дума стала проводником проектов, рождавшихся в столыпинском правительстве. Это происходило благодаря балансированию главы правительства между двумя большинствами – правооктябристским (283 члена) и октябристско-кадетским (225 членов). К 1911 г. столыпинская политика «бонапартистского лавирования» перестала удовлетворять и левых, и правых. 1 сентября 1911 г. П.А. Столыпин был убит.

Окончательный крах «бонапартизма» связан с появлением в 1912 г. партии промышленной буржуазии – партии прогрессистов. Она была учреждена капиталистами А.С. Вишняковым, А.И. Коноваловым, В.П. и П.П. Рябушинскими и т. д. В IV Думе сложился прочный прогрессивный блок, оппозиционный правительству. Его сформировали партии «центра» (прогрессивная, кадетская, левое крыло октябристов). С 1913 г. кадеты стали говорить об организации общественного давления на правительство. Короткий всплеск национального единства, связанный с началом мировой войны, закончился усилением оппозиционных настроений. Правительство шло на уступки, а царизм переживал состояние прогрессирующей деградации («распутинщина», «министерская чехарда»). Главным требованием Прогрессивного блока было формирование Думского министерства (правительства «общественного доверия»). Выступая с резкой критикой правительства, лидеры блока сделали очень много для дальнейшей дискредитации режима, а тем самым ускорили приближение революции.

Реформа Столыпина.

В день распуска I Государственной думы на пост Председателя Совета Министров был назначен Пётр Аркадьевич Столыпин. Общее направление его действий было сформулировано следующим образом: «Открытые беспорядки должны встречать неослабный отпор. Революционные замыслы должны пресекаться всеми законными средствами. Борьба ведётся не против общества, а против врагов общества. Поэтому огульные репрессии не могут быть одобрены. Намерения государя неизменны. Старый строй получит обновление».

После поражения революции острота аграрного вопроса отнюдь не ослабла. Правительство предложило свой путь его решения – аграрную реформу. П.А. Столыпин вложил в неё свои знания, организаторские способности,

опыт и всю душу, по-своему понимая пользу реформы для Отечества. В жёсткости его аграрной политики была своя логика. После революции подсчитали, что общие убытки от «аграрных беспорядков» составили 47 млн. руб. Помещичье землевладение из года в год сокращалось, разрушалась община. Аграрный сектор экономики оказался в кризисе, чему способствовал также мировой сельскохозяйственный кризис. Финансовая система государства, укреплённая ещё С.Ю. Витте, оказалась под угрозой. Необходимо было платить по иностранным займам, за счёт которых отчасти совершалась индустриализация, а средства можно было получить только из сельского хозяйства. С 1 января 1907 г. прекращалась выплата крестьянских выкупных платежей. Поправить общее положение дел в экономике, которая переживала состояние депрессии, могли, по мнению Столыпина, только решительные преобразования в аграрной области.

Наиболее дальновидные царские министры ещё со времён отмены крепостного права указывали на единственный, по их мнению, источник бедствий крестьян – общину. На рубеже XIX-XX вв. сложилась ситуация, когда у десятков миллионов крестьян неуклонно снижались доходы. Социальная напряжённость резко поползла вверх, что проявилось в крестьянской войне, ставшей важной частью революции 1905-1907 гг.

Столыпин видел в общине пережиток прошлого, источник аграрного перенаселения, форму землепользования, отвергающую прогрессивные способы ведения хозяйства, сдерживающую развитие производительных сил в деревне. Общинная организация также способствовала распространению революционных идей в крестьянской среде.

Столыпину не раз приходилось наблюдать за жизнью немецких хуторов – крестьянских хозяйств, отдалённых друг от друга на 3-5 км, находящихся в центре обрабатываемых семьёй земель. Успехи прусского сельского хозяйства в те годы были хорошо известны. При нём сохранилось помещичье землевладение. Столыпин попытался распространить прусский опыт среди литовских крестьян ещё задолго до занятия высокого поста. Когда он стал премьер-министром, аграрная реформа была уже в целом разработана его предшественниками. Столыпину предстояло дать ей жизнь.

Накануне столыпинской аграрной реформы земельные богатства Европейской России составили почти 400 млн. десятин земли и распределялись так: государственные, удельные, церковные, монастырские и т.п. – 155 млн. десятин; крестьянские (надельные) – 139 млн. дес.; различные частновладельцы – 102 млн. дес.

План Столыпина заключался в том, чтобы превратить крестьянские наделы в личную собственность хозяев. 9 ноября 1906г., 14 июня 1910г. и 29 мая 1911г. издаются указы и законы, суть которых сводилась к следующему:

1. Каждый крестьянин мог объявить частной собственностью надел земли, находящийся в его пользовании.
2. Каждый крестьянин мог свободно выйти из общины, свободно избирать своё место жительства и род занятий (крестьянам было обещано полное уравнение в правах с другими сословиями).
3. Любой крестьянин, закрепивший землю в частную собственность, мог потребовать соединить все его разбросанные полосы в один участок (отруб). Если на участок перенести усадьбу, то возникал хутор. Хутора фактически уничтожали прежнюю деревню.
4. Крестьяне, пожелавшие в связи с малоземельем переселиться на Урал, получали небольшие подъёмные и ссуды на обустройство.

Реформа разворачивалась в благоприятных условиях. В Европе закончился сельскохозяйственный кризис, цены на хлеб начали расти. С 1907г. были отменены выкупные платежи. После революции многие дворяне успели избавиться от поместий, что привело к уменьшению кабальных форм эксплуатации. Урожайные годы позволяли крестьянам продавать излишки хлеба. В перспективе, по мысли Столыпина, в России должен был сложиться многочисленный класс крепких сельских хозяев, средних и мелких собственников. Он будет надёжной опорой власти и сумеет вместе с помещичьим хозяйством обеспечить процветание аграрного сектора.

Однако реформа «споткнулась» о крестьянскую и помещичью психологию, чисто бюрократические методы её поведения. Община обладала достаточной степенью гибкости, приспосабливаясь к изменяющимся условиям. Она сочетала общественную собственность на землю с частным характером производства и присвоения результатов труда, что делало её достаточно жизнеспособной. Община являлась в определённой мере гарантом интересов крестьян, т.к. брала на себя заботу об обеспечении прожиточного минимума для каждого общинника, одиноких, престарелых, детей-сирот и т.д. Хуторяне такой возможности лишались. Кроме того, с разрушением общины уходила патриархальность быта.

Большинство крестьян не умели хозяйствовать единолично, по-фермерски, на свой страх и риск. У крестьян в основном отсутствовал достаточный стимул выхода из общины. Столыпин чувствовал сопротивление, но старался себя успокоить: народ, мол, тёмен, пользы своей не разумеет, потому следует улучшать его быт, не спрашивая его мнения.

Столыпин понимал, что плоды его трудов скажутся не скоро. В одном из интервью в 1909 году он заявил: «Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России».

Бюрократический подход к осуществлению реформы, прежде всего, наблюдался в насаждении отрубов и хуторов от западного края до Дальнего Востока. Нередко это происходило насилием: землемеры не хотели возиться с каждой землёй в отдельности. К тому же власти стремились к разобщению крестьян, чтобы предотвратить влияние революционеров. Насаждая насилием отруба, чиновники обрекали крестьян на полную зависимость от природной стихии. Крестьяне традиционно вели сев чересполосно, и это спасало их в засушливые и дождливые годы: в одном случае выручали поля в низинах, в других – на пригорках.

Даже многие зажиточные крестьяне не торопились выйти из общины, к тому же шёл интенсивный процесс постепенного собирания земель общины в руках сельской буржуазии.

Крестьяне сопротивлялись проведению аграрной реформы. Они жгли хутора, устраивали потравы и покосы у отрубников, которым часто доставались лучшие земли. Но главное недовольство крестьян было направлено против помещиков, чьи земли остались неприкоснутыми. Не очень эффективными оказались мероприятия Крестьянского банка по скупке части помещичьих и государственных земель и продаже их крестьянам. Этим могли воспользоваться лишь зажиточные хозяева.

Столыпинская реформа с наибольшим успехом прошла там, где был высок уровень интенсивного товарного сельского хозяйства: в Поволжье, Прибалтике, на юге Украины и т. д. Всего на хутора и отруба выделилось 26 тыс. общинных дворов (15-25 млн. человек). Из общины было изъято 22% земель. Многие крестьяне, купив землю в частную собственность, из общины, тем не менее, не вышли.

В результате политики переселения за Урал перебралось 3 млн. человек (правда, 500 тыс. из них вернулись назад). Оставшиеся осваивали новые земли, производили довольно много сельскохозяйственной продукции.

В целом итоги столыпинской аграрной реформы были положительными. Реформа укрепила положение сельской буржуазии. Кулаки не только поставляли половину товарного хлеба на внутренний рынок, но также начинали осваивать внешний через участие в кооперативах. В 1913г. Россия экспортировала 647,6 млн. пудов хлеба. Безусловно, аграрная реформа Столыпина была рассчитана на значительно больший срок, чем ей было отпущено историей. В перспективе её последствия могли благотворно сказаться на всём облике страны.

Столыпинская аграрная реформа положила начало юридическому оформлению прав собственности на землю многочисленного класса мелких земельных собственников. Право собственности, обеспечивающее экономическую свободу производителю, являлась важнейшей предпосылкой формирования гражданского общества и правового государства. Положение собственника объективно ориентирует человека на предпримчивость и активность, свободу личности. В этом смысле столыпинская реформа несла России прогресс буржуазной цивилизации.

В 1909г. в России начался экономический подъём. Он был связан с развитием передовых отраслей промышленности, интенсивной монополизацией. Однако в этот период создаётся большое количество и мелких предприятий, которые могли более мобильно реагировать на изменение рыночной конъюнктуры. Обеспечению хозяйственных реформ должны были служить административные мероприятия П.А. Столыпина. Он стремился развивать начальное образование на селе, реформировал земства в западных губерниях с целью увеличения в Государственном совете представительства от крестьян, создал и планировал создать ряд новых министерств (труда, вероисповеданий, здравоохранения).

Однако при ближайшем рассмотрении реформы Столыпина носили противоречивый характер. Крестьяне привыкли хозяйствовать совместно и не спешили разделяться. Общины пришлось дробить силовыми мерами. Более полумиллиона переселенцев вернулось обратно. Разорившиеся крестьяне могли быть лишь неквалифицированными рабочими, в то время как российской промышленности требовалась специалисты. Для создания новых министерств предполагалось серьёзно увеличить расходы бюджета. Реформами были недовольны помещичьи круги, к которым прислушивался царь.

Россия в первой мировой войне.

После столкновения России с Японией в 1904-1905 гг. противоречия между империалистическими державами продолжали углубляться. Более развитая в экономическом отношении Германия выдвинулась на одно из первых мест в мире. Обострилась борьба ведущих капиталистических стран за колонии. Германия стремилась по-иному разделить сферы влияния. Англия владела значительными территориями Азии, Африки, Австралии и Океании, поэтому борьба за передел мира была направлена прежде всего против нее. Англо-германские противоречия стояли в центре международных отношений в начале XX века. В Европе сложились две группировки держав, противостоящих друг другу: в 1882 году – Тройственный союз (Австро-Венгрия, Германия, Италия) и в 1904 году – союз между Францией, Англией и Россией (Антантой).

В борьбе с Германией Франция и Англия рассчитывали на значительную военную мощь России, армия которой являлась самой многочисленной в мире и имела неплохую боевую выучку. Россия в свою очередь, используя английское и французское партнерство, стремилась устраниТЬ угрозу германской гегемонии в Европе. Собственно, это было общей задачей Антанты. Кроме того, Россия пыталась реализовать в войне и собственные цели: присоединить нижнее течение Немана и Восточную Галицию, выбить Австрию с Балкан и добиться преобладающего влияния в этом регионе, овладеть проливами Босфор и Дарданеллы, или, по меньшей мере, гарантировать свободный проход через них российских судов.

Поводом для начала войны явилось убийство наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца Фердинанда конспиративной группой «Молодая Босния». Австрия под давлением Германии 15 июля 1914 года объявила войну Сербии. В России началась тотальная мобилизация. В ответ Германия 19 июля объявила войну России, затем 21 июля – Франции, а 22 июля Великобритания объявила войну Германии. 10 августа на стороне Антанты вступила в войну Япония. В целом же в войну было вовлечено 38 государств с населением 1,5 млрд. человек, или 3/4 населения Земли.

Основным фронтом войны стал Западный. Но русская армия неоднократно оттягивала на себя силы противника в критические для англо-французских войск моменты. В августе – сентябре 1914 года русское наступление в Восточной Пруссии 1-й и 2-й армий П.К. Рennenкампа и А.В. Самсонова, помогло спасти Париж и обеспечить успех французов и англичан на Марне. Наступление это было подготовлено наспех, до завершения общей мобилизации, и стоило России огромных жертв – обе армии были разбиты. Однако германский план быстрого последовательного разгрома сначала Франции, а затем России оказался сорванным.

Более того, вопреки всем расчетам, именно русская армия в 1914 году оказалась главной ударной силой Антанты. Потери австро-германских войск на Восточном фронте превысили их потери на западе. Этому способствовало успешное наступление русских войск на юго-западном направлении, в результате чего были заняты Галиция и часть Буковины. Вступившая в войну 16 октября на стороне Германии Турция потерпела поражение от русских войск в Закавказье. Германия была вынуждена перейти к обороне на всех фронтах.

В апреле 1915 года немецко-австрийские силы начали прорыв в районе Горлице (Южная Польша) на русском фронте. В результате чего в мае-июне русские отступили на линию Рига – Пинск – Дубно и оставили Галицию, Польшу, чать Прибалтики. В феврале 1916 года немцы начали наступление на Западном фронте – у Вердена. Русские снова отвлекли удар на себя. В мае армия под командованием А.А. Брусилова осуществила мощный прорыв на широком фронте, разгромила две австро-венгерские армии, овладела почти всей Буковиной. Но бездействие русского командования и союзников не закрепило успех генерала Брусилова. Тем не менее, явный перевес в пользу русских после прорыва в Галиции поставил Германию накануне 1917 года на грань поражения.

Вступление России в первую мировую войну первоначально привело к стабилизации внутриполитического положения. Объявление Германией войны России вызвало чрезвычайный всплеск патриотизма в различных слоях русского общества. В обеих столицах и в ряде других крупных городов прошли многолюдные манифестации под лозунгами «война до победного конца». Начавшаяся война была объявлена Второй Отечественной. Её смыслом провозглашалась борьба с германизмом, стремящимся поработить Россию и всё славянство. Усиливающиеся антинемецкие настроения нашли свое выражение в переименовании городов

(столица империи стала называться на русский манер Петроградом), в закрытии немецких газет, в немецких погромах. Так, например, в Петербурге было разгромлено посольство Германии. Эти настроения поддерживались газетными публикациями, сообщавшими о зверствах немцев в захваченных ими городах, о бесчеловечном обращении с военнопленными.

26 июля 1914г. на созванной по инициативе лидера националистов П.Н. Балашова однодневной сессии Государственной думы в едином патриотическом порыве объединились все – от радикалов до черносотенцев. Все фракции, за исключением воздержавшихся социал-демократов, проголосовали за военные кредиты. Это заседание стало демонстрацией единения власти и оппозиции перед лицом национальной опасности.

Гармонию общественного единства нарушали лишь социал-демократы, призывавшие к «международной солидарности всех трудящихся всего мира», и большевики. Последние не только протестовали против войны, но уже в сентябре 1914г. в манифесте «Война и российская социал-демократия» выдвинули лозунги поражения своего правительства и превращения империалистической войны в гражданскую. Однако в условиях патриотического подъема первых месяцев войны пораженческая позиция большевиков не встретила серьезной поддержки даже в рабочей среде.

В остальных социалистических партиях оформились различные течения по вопросу об отношении к войне. Активных оборонцев, призывавших «всеми силами, всем сердцем и всем помышлением» стремиться к победе России, возглавили меньшевик Г.В. Плеханов и правые эсеры Б.В. Савинков и Н.Д. Авксентьев. Умеренными интернационалистами являлись Бунд, лидер эсеровского центра В.М. Чернов, меньшевики из «Нашей зари» (Потресов, Череванин), к осени 1915 года принявшие идею минимальной самозащиты, меньшевики Грузии и Азербайджана. На позициях радикального интернационализма стояли А.С. Мартынов, П.Б. Аксельрод, Л. Мартов, Л.Д. Троцкий, левое крыло эсеров во главе с М.А. Натаансоном и др.

Однако морально-политическая сплоченность, которую продемонстрировало русское общество в самом начале войны, на деле оказалась эфемерной. Если первые месяцы войны характеризовались определенными успехами русских войск, то к марта 1915 года соотношение сил меняется в пользу противников России. 19 апреля начинается наступление немецких войск, в результате которого русская армия была вынуждена оставить ряд недавних «трофеев», включая Перемышль, Львов и другие города. Это было начало «Великого отступления» русской армии, в ходе которого были потеряны значительные территории, а войска понесли невосполнимые потери. Вынужденное отступление очень быстро породило озлобление против властей, как в окопах, так и в тылу.

Затяжные военные действия оказались непосильным испытанием для экономики страны. Мобилизационные запасы были исчерпаны за четыре месяца и уже в начале 1915г. наступил кризис боевого снабжения: не хватало ни пушек, ни снарядов, ни винтовок, ни патронов. Буржуазия начинает создавать организации для распределения военных заказов и поставок. Появляется объединённый комитет Земского и городского союзов («Земгор») для снабжения армии снаряжением. В 1915 году создаётся Центральный военно-промышленный комитет (организуются подобные комитеты и на местах) для организации военного производства. Правительство, стремясь ограничить сферу деятельности буржуазии, созывает для «мобилизации промышленности» в мае того же года Особое совещание под председательством военного министра. В работе Совещания кроме военных чинов принимали участие и представители общественности: члены Государственного совета и Государственной думы, ряд крупных финансистов и предпринимателей. По его рекомендации были образованы пять Особых совещаний для решения важнейших экономических вопросов, связанных с ведением войны: по обороне, топливу, продовольствию, перевозкам и по устройству беженцев. Таким образом, в период войны создавалась система государственно-монополистического капитализма, где государство играло роль заказчика и регулятора действий частнокапиталистического производства. Особые совещания, как и созданные приблизительно в это же время военно-промышленные комитеты стали достаточно эффективными органами управления военным хозяйством страны.

Но, несмотря на ряд усилий, направленных на укрепление боеспособности страны и сплочение русского общества, уже к лету 1915 года наблюдается рост числа недовольных результатами войны и политикой

правительства. Война тяжелым бременем легла на плечи всего населения страны. В армию была мобилизована значительная часть трудового населения. Иссякли источники доходов многих крестьянских и городских семей. Начался неудержимый рост цен. В то же время рост военных заказов обеспечивал баснословные прибыли многочисленным предпринимателям. На военных поставках делались огромные состояния. Это вызывало недовольство у тех, кто приносил немалые жертвы ради победы. В сознании народа война постепенно утрачивала ореол Второй Отечественной. Военным неудачам вскоре было найдено объяснение в «измене», которую подозревали и в среде буржуазии, и в правительстве, и даже при дворе. Оппозиционные настроения весьма быстро распространялись как в армии, так и в тылу.

19 июля 1915г., в первую годовщину войны, открылась очередная сессия Государственной думы. Но теперь с требованием перемен в правительстве выступили и кадеты, и партии центра (октябристы и прогрессисты) и даже правые (националисты). Оппозионеры объединились в «Прогрессивный блок», главным пунктом программы которого стало формирование «министерства общественного доверия» или «правительства национальной обороны», способного довести войну до победного конца. Требованием «Прогрессивного блока» было обязательное включение в правительство общественных деятелей из числа думских депутатов и представителей Земгора и ЦВПК, а также министров, пользовавшихся доверием не только императора, но и Государственной думы.

Объединение в рамках «Прогрессивного блока» фракций от кадетов до националистов и превращение его в думское большинство поставило правительство перед трудным выбором: пойти на соглашение с Думой и попытаться тем самым восстановить гармонию национального единства или проявить твёрдость и идти своим курсом, невзирая на оппозицию Думы. Эта дилемма вызвала серьезные разногласия в Совете министров. Положение усугублялось еще и решением Николая II о смещении с поста Верховного главнокомандующего великого князя Николая Николаевича. Желание Николая II самолично возглавить ставку вызвало «министерскую забастовку»: большинство министров сочло этот шаг монарха ошибочным. Ряд министров подписали письмо на высочайшее имя с просьбой отказаться от этой затеи. Николай II не только не внял их советам, но и поочередно отправил несогласных с его волей в отставку. Неуспех «министерской забастовки» знаменовал собой не только рассогласование между верховной властью и обществом, но и утрату правительством способности к согласованным действиям.

Нарастанию политического кризиса способствовала и традиционная для Николая II политика полууступок-полурепрессий. С одной стороны, он отправил в отставку Председателя Совета Министров Горемыкина, наказал новому председателю С.М. Штюрмеру не конфликтовать с Думой, нанес личный визит в Думу 9 февраля 1916 года. Вскоре в отставку был отправлен и Штюрмер, критиковавшийся «Прогрессивным блоком». Царь опасался окончательного распуска Думы и не решался ввести в стране режим военной диктатуры. С другой, – он упорно не желал согласовывать с Думой состав правительства, уволил многих популярных министров. Обычным делом стали перерывы и отсрочки думских сессий, запреты земских и городских съездов. Наконец, царь отказывался удалить из дворца Распутина и его наиболее ненавистного для либералов ставленника А.Д. Протопопова, возглавившего в сентябре 1916г. Министерство внутренних дел.

16 декабря во дворце князя Ф.Ф. Юсупова заговорщики во главе с В.Пуришкевичем убили Г. Распутина, надеясь таким образом изменить ход событий. Однако Николай II именно в этот момент всеобщего озлобления против власти решил перейти к более жесткой политике.

К началу 1917 года Россия оказалась в наиболее уязвимом положении среди стран Антанты. В течение двух с половиной лет войны общие потери России составили 6,5 млн. человек – больше, чем потери Англии и Франции, вместе взятые, и в 1,5 раза больше, чем потери Германии. Экономика России не была готова к выполнению военных задач. Война сказалась на производстве – сократились добыча угля, нефти, производство металла. Армия не была оснащена полностью всем необходимым. Транспорт оказался неприспособленным к военным перевозкам и снабжению армии. В сельском хозяйстве из-за нехватки работников уменьшились посевные площади и урожайность культур, сократилось поголовье скота. Росла спекуляция товарами первой необходимости. Помощь союзников увеличивала государственный долг России (к 1917 году он вырос до 33

млрд. рублей). Война, однако, ускорила развитие капитализма: усилилась концентрация производства и капитала, вместо синдикатов создавались тресты и концерны, рос финансовый капитал, возглавлявший военизированную промышленность.

Процесс модернизации вносил коренные изменения в уклад жизни российского населения, его психологию. В первую очередь менялся образ жизни городских жителей. Их численность быстро увеличивалась за счет миграции из деревни в город. Городское население выросло с 16,8 млн. жителей в 1897 году до 28,5 млн. жителей в 1914, т.е. почти на две трети.

Формировалась современная городская инфраструктура. В городской быт входили трамваи, автомобиль, электричество, телефон, телеграф. Экономическое развитие страны предъявило спрос на новые типы и виды зданий: промышленные предприятия, вокзалы, мосты, универмаги, многоэтажные жилые дома. В архитектуре началось применение новых материалов: железобетона, стекла, стали. Появились кафе, рестораны, гостиницы европейского типа.

В жизнь входил кинематограф. В 1916 г. в стране уже насчитывалось около 4 тысяч кинотеатров. Расцвело издательское дело (А.С. Суворин, И.Д. Сытин), оно приобрело характер самостоятельного бизнеса. По количеству издаваемых книг Россия занимала в 1908 г. III место в мире (после Германии и Японии). В 1901 г. на русском языке было издано 10,2 тыс. наименований книг. В 1913 г. – 26,6 тыс., тиражом свыше 100 млн. экземпляров. В 1901 г. в стране выходило 125 газет, а в 1912 – уже 1131.

Несмотря на рост начальных школ и увеличение численности учащихся, диктуемое временем всеобщее начальное образование в самодержавной России введено не было. Наиболее распространенным типом начальных школ были церковно-приходские школы, пользовавшиеся правительственной поддержкой. В 1905 г. насчитывалось около 43 тыс. церковно-приходских школ, что составляло почти половину всех начальных учебных заведений. Выросло число земских начальных училищ. В 1904 г. их было 20,7 тыс., а в 1914 – 28,2 тыс.

В 1900 г. в начальных школах Министерства народного просвещения обучалось более 2,5 млн. учащихся, а в 1914 – уже около 6 млн. Несмотря на успех в деле образования, 3/4 населения страны оставалось неграмотным, что затрудняло модернизацию страны.

Индустриальное развитие страны не могло не повлиять на систему среднего и высшего образования. Наряду со сложившейся сетью гимназий и реальных училищ по инициативе предпринимателей создавались коммерческие 7-8-летние училища, дававшие общеобразовательную и специальную подготовку. Возросло количество средних специальных учебных заведений: промышленных, технических, железнодорожных, горных, судоходных, землемерных, сельскохозяйственных и др. Множились высшие учебные заведения. В 1917 г. в стране было 124 высших учебных заведения: 65 государственных и 59 общественных и частных.

Россия в начале XX в. была страной величайшей духовной культуры. Ни одна страна не была богата в это время таким обилием великих талантов, как Россия. В музыке достигает полной зрелости талант Н. Римского-Корсакова, творит А. Глазунов, формируется музыкальный гений С. Рахманинова и А. Скрябина. Расцвет переживает театр: МХАТ, основанный В. Немировичем-Данченко и К. Станиславским, театр Комиссаржевской, Большой в Москве и Мариинский в Петербурге. В Малом театре блистали Ермолова, Федотова, Ленский. Мировое признание пришло к балетмейстеру М. Фокину.

В начале века появилась целая плеяда замечательных живописцев: В. Серов, И. Левитан, М. Врубель, К. Коровин, В. Васнецов, В. Суриков, В. Верещагин. В то же время возникло объединение художников «Мир искусства» во

главе с Н. Бенуа. «Черным квадратом» К.С. Малевича, полотнами В.В. Кандинского ворвался в русскую и мировую живопись абстракционизм.

В литературе существовало многообразие стилей. На это время приходятся последние годы творчества Л. Толстого и А. Чехова. Величайшими патриотами России, продолжателями традиций русской классической литературы XIX века были И. Бунин, А. Куприн, В. Короленко. Революционным идеям сочувствуют Л. Андреев и М. Горький.

Блестящая плеяда русских поэтов начала XX в. позволила назвать этот период серебряным веком русской поэзии. Необходимо отметить творчество таких известных поэтов, как А. Блок, В. Брюсов, В. Маяковский, В. Хлебников, К. Бальмонт, Н. Гумилев. В литературе, а особенно в поэзии, существовали различные направления: символисты (Блок, Брюсов), футуристы (Маяковский); Игорь Северянин обосновал собственное литературное направление – эгофутуризм. Известные писатели-сатирики А. Аверченко, Тэффи (Н. Лоховицкая) высмеивали пошлость буржуазного быта, остро сатирическими были стихи Саши Черного.

Широко распространенным направлением в искусстве этого периода был декаданс – направление, возникшее в период духовного кризиса общества, для которого характерен был пессимизм, поэтика увядания.

Большое развитие получили в России общественные науки, представленные крупнейшими историками В. Ключевским, С. Платоновым, философами Н. Бердяевым, С. Булгаковым, социологом М. Ковалевским. Россия была страной великих ученых в области естественных наук: И. Мечников, И. Павлов, К. Тимирязев, И. Сеченов и др. Великими учеными и изобретателями были Н. Жуковский (в области авиации), А. Попов (изобретатель радио), К. Циолковский (космические полеты).

Таким образом, русская культура в начале XX в. достигла выдающихся успехов и обогатила не только национальную, но и мировую культуру.

Мировой исторический процесс объективно подстегивал экономическую и социально-политическую модернизацию России. Решение тяжелейшей задачи догоняющего развития пришлось в России на рубеж XIX-XX вв., когда развитые страны начали готовиться к мировому конфликту. Тем самым модернизация России была поставлена в жесткие временные рамки.

В 1914 г. Россия была втянута в мировую войну, к которой она не была готова. На волне экономического и социально-политического кризиса, вызванного войной, в феврале 1917 года пало самодержавие. У власти оказались либералы и социалисты.

Лекция 13. Россия в 1917 году.

1917 - весьма насыщенный на всевозможные события год в российской истории.

Февральская революция 1917 года.

К концу 1916 – началу 1917 гг. в России сложился практически единый оппозиционно-революционный фронт всего общества (от великих князей – до большевиков и анархистов), противостоящий Николаю Романову и немногим высшим бюрократам, сохраняющим лояльность к самодержцу. Ситуацию усугубляла война, продолжавшаяся уже более двух лет, продовольственный кризис, повышение цен, перебои с топливом, транспортом. Патриотический подъем первых лет войны сменился апатией.

С начала войны в армию было мобилизовано свыше 15 млн. человек, потери на фронте достигли 9 млн. человек, в том числе 1, 7 млн. убитыми. Народное хозяйство испытывало нехватку рабочих рук. Свыше 650 промышленных предприятий остановили работу. К концу 1916 года экономика страны вступила в полосу серьезных испытаний.

На этом фоне начался массовый подъем забастовочного движения в промышленных центрах. Только осенью 1916г. в стране прошли 273 забастовки, в которых участвовало около 300 тыс. человек, причем большинство из них проводилось под политическими лозунгами. В начале 1917г. прошло 959 стачек, из них 912 политических. В то же время деревня, несмотря на распространившиеся среди крестьян антивоенные настроения, вплоть до февраля 1917 г. оставалась в целом политически стабильной.

Неразрешенные социальные противоречия, поражения уже во второй войне и десятилетие функционирования в России института легальной политической оппозиции с присущими ей инструментами воздействия на массы – прессой, думской кафедрой и т.п. сделали свое дело. Власть царя- самодержца лишилась в глазах самых широких слоев населения какого бы то ни было рационального оправдания. Распутинщина дискредитировала ее окончательно. На сторону оппозиции переходили даже гвардейские офицеры, аристократия, члены черносотенных союзов, для которых поддержка самодержавия десять лет назад являлась безусловным рефлексом. Для городского пролетариата важным фактором революционной, антиправительственной настроенности являлась память о событиях 9 января 1905 г.

В условиях войны любой промах власти оборачивался против нее. Населению везде и всюду мерещилась измена, даже отдельные члены правительства как, например, военный министр А.А. Поливанов, объясняли факты бесхозяйственности планомерным выполнением немецкой программы. Политика правительства в последние предреволюционные месяцы носила, как писал позднее один из лидеров октябристов М.В. Родзянко, характер «неумелых репрессий, соединенных с бездействием власти». Сессия Думы была отложена с 12 января на 14 февраля. 27 января был произведен арест Рабочей группы при Центральном Военно-промышленном комитете, которая издавала антиправительственные прокламации, с призывами к решительному свержению самодержавия и полной демократизации страны.

10 февраля М.В. Родзянко в последний раз использовал свое право личной аудиенции, чтобы уговорить царя ввести в стране институт ответственного министерства. На какой-то момент император заколебался: 20-21 февраля он вызвал некоторых министров во главе с князем Н.Д. Голицыным – последним Председателем Совета Министров Российской империи и заявил, что собирается выступить в Думе по поводу «дарования»

ответственного министерства. Однако 22 февраля Николай II объявил, что вновь передумал и немедленно выехал в Ставку, которая располагалась в Могилеве.

В то, что революция разразится так быстро, не верил практически никто. Тем не менее, в рабочих кварталах столицы нарастало недовольство, выливавшееся в забастовки. Однако к взрыву это не приводило. Так продолжалось вплоть до 23 февраля (8 марта по новому стилю), когда, отмечался Международный женский день. Тысячи работниц предприятий Выборгской стороны призвали тогда трудящихся города объявить забастовку в знак протеста против перебоев в снабжении хлебом и дороговизны. К забастовке присоединились рабочие заводов и фабрик Петроградской стороны и Васильевского острова. Всего бастовало 128 тыс. человек (более 30% от общего числа рабочих города) и 49 предприятий. Для разгона демонстрантов были вызваны полиция, казаки, и к исходу суток 23 февраля центр Петрограда был очищен. Командующий Петроградским военным округом генерал С.С. Хабалов обнародовал воззвание к жителям города, с заверением о том, что хлеба в столице достаточно и оснований для беспокойства нет. Власти полагали, что ситуация находится под контролем. Но в последующие дни забастовка разрослась как снежный ком. В уличных шествиях и демонстрациях участвовало уже 200 тыс. человек, причем к бастующим присоединялись все новые заводы и фабрики. Толпы демонстрантов шли к Невскому проспекту. Царь же только 25 февраля, получив тревожную телеграмму Хабалова, отдал приказ о подавлении беспорядков с применением оружия и кавалерии.

26 февраля центральные районы города и подступы к ним были заняты войсками. Однако это не остановило демонстрантов, забастовки переросли во всеобщую городскую стачку. Полиция и войска стали применять оружие. Была расстреляна крупная демонстрация на Знаменской площади. Многим казалось, что с революцией покончено, но именно в этот момент и начался принципиальный сдвиг в расстановке сил. По всему городу произошли кровавые столкновения между правительстенными войсками и демонстрантами. Однако уже сами солдаты не могли воспринимать свои карательные действия как «выполнение воинского долга»: три дня антивоенных рабочих выступлений не прошли для них бесследно.

27 февраля стало решающим днем революции. Рано утром восстало учебная команда Волынского полка. Унтер-офицер Кирпичников организовал среди солдат запасного батальона Волынского полка заговор, в результате которого они отказались повиноваться своему командиру и убили его. К ним присоединились Литовский, Преображенский и другие полки. Число восставших солдат уже утром составляло 25 тыс. человек, а к вечеру на их сторону перешло около 70 тыс. человек. Это составляло половину Петроградского гарнизона. Восставшие овладели ключевыми пунктами Петрограда (вокзалами, мостами, арсеналом, важнейшими правительственными учреждениями). Правительство во главе с князем Голицыным разбежалось.

Политический характер происходящего не вызывал сомнений. Царская символика и атрибутика уничтожались. Двуглавых орлов сбивали с фронтона зданий. Вопрос о замене прежней власти был уже предопределен размахом и силой выступлений.

В этот период буржуазия была наиболее подготовлена для того, чтобы взять на себя управление государством. Она контролировала большую часть экономики, а следовательно, и кадры, обладавшие опытом управления. Закономерно усиленное войной значение техники повысило роль буржуазии в административном аппарате: сам царизм вынужден был обращаться к ее «общественным» организациям. В то же время русская буржуазия вовсе не желала революции и не участвовала в ней. Более того, она всегда опасалась революции и пыталась предотвратить ее. В ней видели лишь ужасающий взрыв «анархии». Политические лидеры буржуазии постарались направить восстание по менее кровопролитному пути, надеясь привлечь восставших на свою сторону и удержать власть.

К вечеру 27 февраля начал функционировать Временный исполнительный комитет Государственной думы во главе с М.В. Родзянко, в который вошли также А.Ф. Керенский и Н.С. Чхеидзе. Первоначально руководство Временного исполнительного комитета не исключало компромисса с Николаем II. Свою задачу оно видело, прежде всего, в том, чтобы удержать ситуацию в Петрограде под контролем Думы.

В тот же день по инициативе меньшевиков был создан Временный исполнительный комитет Петроградского совета рабочих депутатов. К вечеру по его инициативе избран и сам Совет. Во главе Совета оказались меньшевики Н.С. Чхеидзе (председатель), М.И. Скobelев (заместитель председателя), другим заместителем стал трудовик А.Ф. Керенский.

В ночь с 1 на 2 марта между представителями обоих органов власти было заключено соглашение о создании Временного правительства, целиком состоящего из либералов, но проводящего в жизнь программу, одобренную Петросоветом. Главой правительства стал прибывший из Москвы князь Г.Е. Львов, членами кабинета – П.Н. Милюков (министр иностранных дел), А.И. Гучков (военный и морской министр), А.И. Коновалов (министр торговли и промышленности), М.И. Терещенко (министр финансов), А.И. Шингарев (министр земледелия), А.А. Мануйлов (министр просвещения), Н.В. Некрасов (министр путей сообщения). Вопреки первоначальному решению руководителей Петросовета не посыпал социалистов во Временное правительство, Керенский добился у общего собрания Совета санкции на занятие поста министра юстиции. Соглашаясь на компромисс с социалистами, либералы надеялись выиграть время. Они хотели укрепиться у власти, предотвратить скатывание России в хаос междуусобицы и довести войну до победного конца. Для части либералов была характерна определенная эйфория от победы над самодержавием, достигнутой совместно с социалистами. Однако в ту же ночь в солдатской секции Петросовета был составлен и на следующий день опубликовал Приказ № 1. Фактически он вывел всю армию из-под начала офицеров и подчинил петроградский гарнизон Петросовету. В фундамент будущего безвластия либералов был заложен краеугольный камень. Так сложился механизм двоевластия.

А как вел себя в это время император? Узнав о революционных событиях в столице, царь сместил Хабалова, заменив его генералом Н. Ивановым. Последний был наделен широкими полномочиями для установления порядка, имея в распоряжении снятые с фронта войска. Плохая информированность царя давала ему надежду, что он сможет лично справиться с этой ситуацией. Однако время было упущено.

28 февраля царь выехал из Могилева, в результате чего была потеряна связь между императором, Ставкой и Петроградом. Не доехав до Царского Села, Николаю II пришлось повернуть на Псков, в штаб Северного фронта, откуда по телеграфу можно было прояснить ситуацию.

Тем временем, для всех в столице было уже ясно, что происходит революция. Восставшие солдаты овладели городом, в их руках находилась Петропавловская крепость, Адмиралтейство, Зимний дворец и другие важные объекты. Царское правительство ушло в отставку, ряд министров был арестован. Думский лидер Родзянко 28 февраля и 1 марта постоянно находился на связи со Ставкой, главнокомандующими фронтами и флотами, информируя их о происходящем. Начальник штаба Верховного главнокомандующего генерал М. Алексеев, ставший главной фигурой в Ставке после отъезда Николая II, все больше склонялся к его отречению в пользу цесаревича Алексея при регентстве великого князя Михаила Александровича. В создавшейся ситуации императору пришлось пойти на уступки и согласиться на формирование правительства, ответственного перед думой. Но было уже поздно: во Временном комитете Государственной думы решили во имя спасения монархии пожертвовать Николаем II и передать власть 13-летнему Алексею.

Кроме того, генерал Алексеев по своей инициативе связался с главкомами всех фронтов и флотов, чтобы заручиться их поддержкой. Все оповещенные Алексеевым военачальники, за исключением командующего Черноморским флотом вице-адмирала А. Колчака, оставившего циркуляр Алексеева без ответа, согласились на отречение Николая II в пользу царевича. Т.о., позиция армейской верхушки оказала определяющее воздействие на царя. В ночь со 2 на 3 марта Николай II подписал манифест о своем отречении в пользу младшего брата Михаила Александровича. Манифест был принят думскими эмиссарами И. Гучковым и В. Шульгиным. Брат царя, в свою очередь, также подписал манифест об отречении, в котором отметил, что решение вопроса о власти в государстве должно быть возложено на Учредительное собрание. 7 марта Николай II и его семья были арестованы и содержались под стражей в Царском Селе. Попытки выехать всей семьей в Крым и в Великобританию не увенчались успехом.

События 3 марта фактически означали упразднения монархии в России. Никто из царствующей династии не мог претендовать на трон в обход Михаила, а тот передал всю полноту власти Временному правительству.

Т.о., февральская революция была закономерным явлением. Оно было обусловлено тяжелым общенациональным кризисом, уже оформившимися революционными традициями и объединением простого трудового народа с буржуазией и значительной частью высшего дворянства в борьбе против дискредитированного себя царского режима. Это была революция, прошедшая в основном мирным путем. Лишь в Петрограде погибло в результате революционных событий около 300 человек. На остальной же территории страны установление демократической власти прошло мирным путем.

Февральская революция повлекла за собой взрыв слишком долго подавлявшейся свободы: нескончаемый поток речей, митингов, резолюций, листовок и прокламаций. Все политические партии получили возможность действовать легально. Страна могла пойти по пути демократического развития. Однако экстремальная ситуация, война, наличие большого количества малокультурных, склонных к простым решениям слоев создали условия для установления диктатуры - военно-буржуазной или пролетарской.

Перед страной стояли три основные проблемы: война, аграрная реформа, и созыв Учредительного собрания. Кадеты, контролирующие Временное правительство, считали, что аграрный вопрос должно решать Учредительное собрание, а оно может быть созвано лишь после окончания войны, которую правительство собиралось вести до победного конца. Уставшие от тягот войны широкие массы населения были недовольны таким решением проблем, и в этом основная причина следовавших один за другим кризисов Временного правительства.

Победа февральского восстания внесла радикальные изменения в социально-политическую ситуацию в стране. Главным ее итогом стало то, что развитие революционного настроения среди пролетариата приняло такие формы, борясь с которыми уже не представлялось возможным. Тем более, не имея поддержки в вооруженной силе - выбитая из колеи, она отказалась подчиняться Государственной думе и Временному правительству. Исчезли целые звенья и структуры прежней государственной власти, прежде всего, – власть самого императора. Разрушились правопорядок и массовое правосознание. В качестве органов публичной власти установились институты гражданского противостояния, различного рода «советы» и «комитеты». Все это позволило всерьез рассчитывать на мирный исход начавшегося процесса борьбы за власть.

Однако, как писал один из лидеров Прогрессивного блока С. Шидловский, «надеяться на то, что революция в России может пойти в более культурной форме, чем проходили в других странах, не было ни малейших оснований в силу присущих русскому народу свойств, заставляющих его находить известную прелесть в самом процессе разрушения».

Российское общество в период общенационального кризиса 1917 г.

Февральская революция, свержение самодержавия поставили Россию перед выбором пути дальнейшего развития. Ситуация в стране радикально изменилась, но перспективы еще были не ясны. Период с 02. по 09.1917г. - время борьбы классов и партий за определение путей развития страны.

После Февральской революции в России насчитывалось более 50 партий. Монархические партии были разрушены. Либеральные партии октябристов и прогрессистов сходили с политической арены. Единственной крупной либеральной партией оставались лишь кадеты. После Февральской революции в их рядах было до 70 000 человек. Однако они значительно уступали основным социалистическим партиям. Кадеты после революции высказались за республику, за «войну до победного конца». Они стремились оттянуть крупные реформы до Учредительного собрания, созыв которого все откладывался.

Вовлечение в политику широких масс привело к росту социалистических партий. Выросла партия эсеров (по разным оценкам от 400 до 720 тыс. человек). Она привлекала крестьян своей радикальной аграрной

программой. Они требовали федеративного устройства государства, республиканского строя. По многим важным вопросам эсеры смыкались с меньшевиками.

Выросла и численность меньшевиков. В апреле-мае она была около 100 000, к осени превышала 200 000 человек. Основой политической доктрины меньшевиков и эсеров была уверенность, что Россия не готова к социализму. Меньшевики выступили за компромисс с либеральной буржуазией и (условную) поддержку Временного правительства. По вопросу о войне они объявили себя революционными оборонцами.

Росла и численность партии большевиков. К осени она достигла 240 000 чел. После февраля руководство партии не сразу выработало новую стратегию и тактику. Новая линия определилась после приезда Ленина в Петроград 03. 04. 1917.

4 апреля он изложил руководителям партии свои «Апрельские тезисы», в которых выдвинул курс на установление диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства. Учитывая доверие масс к Временному правительству, Ленин выдвинул тактику мирного перехода ко второму этапу революции, в котором ведущую роль должен был сыграть лозунг перехода всей власти Советам, а также широкое разъяснение массам сущности Временного правительства и империалистической войны. Экономическая программа предусматривала конфискацию помещичьих земель, национализацию земли, введение контроля Советов за производством и распределением.

Важным фактором, влиявшим на развитие событий, явилась деятельность Временного правительства. Вначале оно пользовалось популярностью, с ним массы связывали надежды на решение вопросов о земле, мире и т.д. Временное же правительство откладывало решение кардинальных социально-экономических реформ до Учредительного собрания.

С мая 1917 г. все составы правительства были коалиционными, т.е. включали представителей как буржуазных, так и социалистических партий, а так же беспартийных.

Пребывание в правительстве почти всех министров было кратковременным. Большая часть министров исполняли свои обязанности от 1 до 2-х месяцев. За такой короткий срок пребывания они успевали лишь опубликовать основную декларацию о намерениях. Никакой серьезной перспективной работы они выполнить не могли.

Временное правительство являлось высшим исполнительно-распорядительным органом и выполняло также законодательные функции. Местными органами власти Временного правительства были комиссары, которые сменили губернаторов. К маю в стране было 57 губернских и 353 уездных комиссаров. Правительство и комиссары назначались и пользовались правами упраздненных губернаторов. Главными опорными пунктами комиссаров были комитеты общественных организаций, представлявшие антиимонархический фронт. С момента создания комитетов общественных организаций перед ними сразу же встали неотложные задачи: слом сопротивления старой власти, отстранение царских чиновников, формирование новых органов управления, организация охраны порядка, налаживание снабжения продовольствием. Эти задачи оказались настолько сложными, что успешно решить их можно было только совместными силами.

Временное правительство имело экономическую программу, которая предусматривала государственное регулирование важнейших отраслей народного хозяйства, повышение роли государства в регулировании экономики. Власть унаследовала систему государственных регулирующих органов: в центре – четыре особых совещания, на местах заводские совещания и районные уполномоченные. Цели, которые преследовало правительство, были очевидны: регулирование социальных отношений, формирование стабильности, мира в стране. Однако в условиях продолжения войны, нарастания разрухи и голода, обострения конфликтов в обществе социальная политика временного правительства была малоэффективной. Левая оппозиция начала его яростную критику, указывая на неспособность правительства управлять страной.

В марте 1917 г. практически во всех городах страны были созданы Советы рабочих и солдатских депутатов, чуть позднее – крестьян и трудящегося казачества. Они создавались по инициативе снизу. Это было проявление

самоорганизации угнетенных масс, стремившихся защитить свои права и найти представительство в органах общегражданской власти. Советы стали историческим прототипом советской системы государственного управления. Петросовет стал руководителем советов страны. Советы провинции строились по его образцу и поддерживали с ним устойчивую связь.

Большое значение имели совещания и съезды Советов. 27 мая 1917 г. в Петрограде состоялся Первый Всероссийский съезд крестьянских депутатов, а 3-24 июня Первый Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Съезд объединил Советы в масштабе всей страны.

Отношение к Советам у разных партий было разное. Умеренные социалисты считали советы общественной организацией. Левые радикалы считали Советы властью. Большевики выдвинули лозунг «Вся власть – Советам!» и рассматривали их как политическую форму диктатуры пролетариата.

25 августа вспыхнул Корниловский мятеж. Он имел целью установление твердой власти буржуазно-помещичьих кругов. Корниловщина усилила большевизацию советов. 30.08 большевистским стал Петросовет (председатель Л.Д. Троцкий), а 05.09 – Московский (председатель В.П. Ногин). К октябрю 250 Советов требовали передачи им власти. Страна стала покрываться целой сетью Советов. По неполным данным осенью 1917 г. действовало 1,5 тыс. Советов в городах и деревнях. Тогда же была сформирована вооруженная опора Советов – Красная гвардия (более 100 тыс. бойцов).

В I половине октября по стране прошли съезды местных Советов, которые требовали созыва Всероссийского съезда и избирали его депутатов. Власть намеревалась вывести из Петрограда революционные полки. Для противодействия этой попытке 12 октября 1917 г. при Петросовете был создан Военно-революционный комитет по обороне Петрограда. Под влиянием большевиков и левых эсеров он стал органом подготовки свержения правительства А.Ф. Керенского.

Советское движение в марте – октябре не было вызвано к жизни какой-то одной партией или классом. Это было движение трудового народа, который брал управление разоренной страной в свои руки.

Политика Временного правительства вызывала нарастание недовольства солдат и рабочих. В начале апреля обсуждался жгучий вопрос – отношение к войне. Временное правительство подтвердило обязательство России вести войну до победного конца. На этой основе произошел апрельский кризис. Он вскрыл слабость социально-политической опоры Временного правительства и привел к формированию нового коалиционного его состава. В правительство вошли 6 социалистов: меньшевики, эсеры, трудовики.

Временное правительство не смогло стабилизировать положение в стране. Экономическая ситуация стала ухудшаться. С мая началось падение производства. Солдаты требовали прекращения войны, рабочие повышения зарплаты, крестьяне разделяли помещичьих земель. Забастовочное движение вновь усилилось. Участились выступления крестьян (март-июнь – 2944 крестьянских выступления). Большую популярность приобрел лозунг «Вся власть Советам!». Возрастало влияние большевиков. Но более всего дестабилизировала обстановку продолжавшаяся война.

О дальнейшем падении авторитета Временного правительства свидетельствовал Июньский кризис. Правительство устояло благодаря поддержке со стороны I съезда Советов. Он прошел 3-24 июня в Петрограде. На этом съезде Ленин впервые открыто заявил, что большевики готовы взять на себя всю полноту власти в стране.

Период передышки для Временного правительства был кратким. В июле ряд министров-kadетов подали в отставку с целью давления на правительство, чтобы побудить его занять твердую позицию против большевиков и революционной стихии.

Правительственный кризис ускорил взрыв недовольства солдатских и рабочих масс. 3 июля весь Петроград был охвачен демонстрациями и митингами. Первый пулеметный полк и другие части требовали перехода власти к Советам и призывали к вооруженному восстанию. 4 июля на улицы вышло 0,5 млн. человек. Демонстрация была

расстреляна, 700 человек убито. Временное правительство разгромило редакцию газеты «Правда», типографию газеты «Труд». Началось разоружение матросов, солдат, рабочих. Был отдан приказ об аресте Ленина, Троцкого, Зиновьева и других.

Было сформировано второе коалиционное правительство из социалистов, кадетов. В новой обстановке Ленин пересмотрел тактику большевиков и предложил временно снять лозунг «Вся власть Советам!» Популярность большевиков росла, а меньшевиков и эсеров падала. Причиной этому была приверженность этих партий к компромиссам с буржуазией. Чтобы освободиться от контроля Советов, обеспечить поддержку своему правительству, Керенский предложил созвать Государственное совещание. Совещание не привело к консолидации сил. Оно подтолкнуло Корнилова и Керенского к разработке мер по ограничению политических свобод и установлению диктатуры. Каждый надеялся использовать друг друга в своих целях.

Корнилов, поощряемый кадетами и частью офицеров, решил предпринять попытку переворота. Он двинул свои войска на Петроград. Против него решительно выступили Советы, большевики и все другие социалистические партии. Практически без единого выстрела мятеж был ликвидирован.

В политическом плане мятеж резко изменил ситуацию. Кадеты были дискредитированы. Возрос радикальный настрой масс. Усилился распад общества и государства. Активное участие большевиков в разгроме корниловщины способствовало росту их авторитета. В октябре численность их партии составила уже 350 000 чел. В армии мятеж окончательно подорвал доверие к офицерам. Власти не могли контролировать волнения крестьян в деревне. Крестьяне захватывали земли, грабили и жгли поместья имения.

Продолжалась большевизация Советов. Ленин увидел в этих событиях уникальную возможность возобновления мирного развития революции. В начале сентября он предложил пойти на соглашение с меньшевиками и эсерами, чтобы те сформировали правительство, ответственное перед Советами. Большевики отказались бы от требования о немедленном переходе власти к пролетариату и беднейшему крестьянству.

Политический кризис в стране нарастал. Правительство не могло справиться с резко усиливающейся дезорганизацией экономики. Ее нараставший паралич был вызван продолжавшейся войной, расстройством железнодорожного транспорта, экономическим саботажем предпринимателей, забастовками. Война «съедала» 86% всех бюджетных расходов. За первое полугодие 1917г. было закрыто 799 предприятий. Росла инфляция. Нарушился товарооборот между городом и деревней. В конце августа хлебный паек в Москве и Петрограде был сокращен до 0,5 фунта в день. На 5 октября запасов муки оставалось на 6-15 дней. Российская экономика потерпела крушение задолго до октября 1917г.

Октябрьская революция 1917 г.

Ухудшение материального положения и крах надежд на Временное правительство способствовали резкому усилению экономической и политической борьбы народных масс.

Большевизация Советов, а также нежелание лидеров подавляющей части меньшевиков и эсеров идти на компромисс с большевиками побудили Ленина отказаться от предложения объединиться. 15 сентября ЦК партии получил письма Ленина «Большевики должны взять власть» и «Марксизм и восстание», в которых он предложил взять курс на вооруженное восстание. 10 октября ЦК РСДРП(б) принял решение о курсе на вооруженное

восстание. Ленин считал, что оно должно произойти до открытия II съезда Советов. Следовало срочно назначить дату проведения II съезда Советов и тщательно готовить восстание.

Восстание ни для кого не было секретом. Меньшевики- интернационалисты и левые эсеры, пытаясь помешать восстанию, предложили Временному правительству немедленно заявить о начале мирных переговоров с Германией и передаче земли крестьянам. Но Керенский не согласился. Он безуспешно пытался нейтрализовать революционные части. В ночь на 24 октября Керенский приказал закрыть газеты большевиков «Рабочий путь» и «Солдаты».

В ответ на разгром юнкерами типографии газеты «Рабочий путь» большевики перешли в наступление. Вечером 24 октября Красная гвардия и солдаты заняли невские мосты, почты, телеграф, вокзалы. Держался только Зимний дворец. Утром 25 октября было опубликовано воззвание «К гражданам России». В нем говорилось, что Временное правительство низложено. В ночь на 26 октября Зимний дворец было взят, Временное правительство арестовано.

Вечером 25 октября открылся II съезд Советов. Большинство голосов на съезде принадлежало большевикам и эсерам. Там был принят Декрет о мире, в котором всем воюющим народам и их правительствам предлагалось начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире.

Декрет о земле отменил частную собственность на землю и передавал ее в распоряжение местных Советов. Каждая крестьянская семья должна была получить в среднем 2-3 дес. земли.

На II съезде было создано первое советское правительство, Совет Народных Комиссаров. Председателем этого правительства стал Ленин.

2 ноября Советская власть утвердила в Москве и далее распространилась по всей стране без серьезного сопротивления. К концу февраля 1918 г. новая власть, вопреки прогнозам, укрепилась в большинстве губерний России.

Россия в годы гражданской войны. Формирование советской государственности. Первоочередными задачами большевиков после октябрьских событий стало разрушение старых общественных структур и формирование советской государственности. Совнарком во главе с В.И. Лениным приступил к реформам в экономике. Согласно Декрету о земле от 26 октября 1917 г. навсегда отменялась частная собственность на землю. Она объявлялась всенародным достоянием. Для руководства народным хозяйством и государственными финансами 2 декабря 1917 г. был создан Высший Совет Народного Хозяйства. Его председателем стал В.В. Осинский, а затем А.И. Рыков. ВСНХ обладал большими полномочиями: национализированные предприятия передавались в ведение ВСНХ и его местных органов.

К весне 1918 г. В.И. Ленин счел необходимым дальнейшую национализацию промышленности. Он сделал ставку на четкую организацию управления производством, всесторонний учет и контроль за производством и распределением продукции, на укрепление производственной дисциплины. Особое внимание уделялось повышению производительности труда. Вместо курса на демократическое рабочее управление предприятиями вводится единоличное, централизация.

К лету 1918 г. завершилась реализация Декрета о земле. Крестьянство безвозмездно получило земли, принадлежавшие ранее помещикам, буржуазии, царской семье, монастырям. Крестьяне освобождались от ежегодных платежей за аренду земли, был ликвидирован их трехмиллиардный долг банкам. Вместе с тем, преобразования обострили социальную напряженность в деревне, так как каждая социальная группа стремилась провести раздел земли в свою пользу. Советское государство выступило на стороне бедноты. В ответ на это зажиточные крестьяне, главные держатели товарного хлеба, отказывались сдавать его государству. Ситуация усугублялась потерей многих зерновых районов по условиям Брестского мира. Положение с продовольствием резко обострилось.

Советское правительство попыталось вначале получить хлеб через товарообмен с деревней. Но он провалился из-за нехватки промтоваров, и из-за сопротивления кулачества. Острота политической ситуации, предубеждение против рынка подтолкнуло руководство большевиков к ужесточению хлебной монополии и введению продовольственной диктатуры (май 1918 г.). У зажиточного крестьянства стали изыматься хлебные запасы. При этом использовались специальные продотряды из рабочих и солдат, которые опирались на образованные в июне 1918 г. комитеты бедноты. У кулаков было конфисковано около 50 млн. га земли. Тем самым был нанесен удар по производительным силам сельского хозяйства. Недовольство действиями властей охватило, в т.ч. середняков.

Советская власть провела ряд кардинальных преобразований в социальной сфере: упразднила сословия, уравняла в правах женщин с мужчинами, ввела 8-часовой рабочий день, бесплатное образование и медицинское обслуживание.

Однако большевики не решились сразу выступить против одной из популярных идей революции – идеи Учредительного собрания. После Октябрьских событий большевики рассчитывали, что им сразу удастся провести выборы в Учредительное собрание с перевесом в их пользу. Это позволило бы законодательным путем передать власть Советам. В действительности получилось по-другому. На выборах в ноябре 1917 г. большевики получили только 25% голосов. Столкновение между ними и Учредительным собранием становилось неизбежным. Учредительное собрание отказалось признать законной Советскую власть и утвердить её Декреты. Тогда большевики и эсеры ушли с заседания. Учредительное собрание было разогнано. Его члены перешли на сторону контрреволюции и начали активную борьбу против большевиков.

Не принес успокоения стране заключенный в марте 1918 г. Брестский мир. Мир был заключен на унизительных для России условиях. Он вызвал острое недовольство во многих слоях общества. Против мира выступили союзники большевиков, левые эсеры. Через несколько месяцев они предприняли попытку сорвать мирные переговоры, организовав убийство германского посла Мирбаха. Даже среди самих большевиков образовалась сильная оппозиция заключению мира из «левых коммунистов». Последние выступали за революционную войну с германским империализмом. Однако в результате Брестского мира страна получила, правда на очень короткое время, мирную передышку.

Гражданская война в России. В исторической литературе существует несколько точек зрения по вопросу о том, когда началась гражданская война в России. Ряд западных историков считает, что начало гражданской войне положил приход к власти большевиков. Однако большая часть ученых придерживается точки зрения. Они относят начало гражданской войны к весне – лету 1918 г.

Сторонники последней точки зрения подчеркивают, что до весны 1918 г. военные действия носили в основном локальный характер: мятежи генерала А.И. Дутова на Южном Урале, генерала А.М. Каледина на р. Дон, генерала П.Н. Краснова в р-не Петрограда и т.д. Свергнутому Временному правительству сначала не сочувствовали не только рабочие и крестьяне, казаки, но и офицерство. Из 250-тысячного корпуса офицеров в вооруженную борьбу против Советской власти в первые месяцы ее существования выступило не более 3%.

Кто виноват в развязывании гражданской войны? Советские авторы утверждали, что вина целиком лежит на белогвардейцах. Но в действительности корни гражданской войны лежали в особенностях произошедшей в России революции. Один из лидеров белого движения А.И. Деникин рассматривал гражданскую войну как неотвратимую трагедию России. В сложившейся обстановке вооруженное столкновение различных сил было неизбежно. Гражданская война носила жестокий, кровопролитный, беспощадный характер. Немалая вина в этом лежит на большевиках с их проповедью классовой непримиримости. Но не меньшая вина лежит и на тех, кто не хотел поступиться своими привилегиями, кто не учитывал изменившихся условий. Однаково жестоким был и красный, и белый террор. Советские историки делали упор на белом терроре. Сегодня больше рассказывается о преступлениях красных, белые предстают мучениками за Россию. Раньше писали о покушении на Ленина, Урицкого, теперь – о казни царской семьи. Объективно следует признать, что действие было равно противодействию. На территориях, занятых белыми, творилось не меньше злодеяний, чем в Советской России. Целенаправленную политику массового террора большевики стали проводить лишь с сентября 1918 г.

К исходу 1917 г. стало ясно, что старая русская армия утратила свою боеспособность. В январе 1918 г. Совет Народных Комиссаров принял Декрет о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии на добровольной основе.

Одновременно создавали свои вооруженные формирования противники Советской власти. Из пробравшихся на Дон антибольшевистски настроенных офицеров генерал М.В. Алексеев начал формировать в Новочеркасске Добровольческую армию. Во главе ее встал генерал Л.Г. Корнилов. В Донской области генерал П.Н. Краснов формирует Донскую казачью армию.

В марте-апреле 1918 г. на территории Советской республики появились первые контингенты войск Англии, Франции, США, Японии (в Мурманске, Архангельске, во Владивостоке, в Средней Азии). Контингенты этих войск были сравнительно невелики и не могли сильно влиять ситуацию в стране. Германия оккупировала Прибалтику, Белоруссию, Закавказье, Северный Кавказ и Украину.

В этих условиях верховный совет Антанты решил использовать чехословацкий корпус, находящийся в его подчинении. 45 тыс. чехословацких солдат, бывшие военнопленные, с оружием двинулись на восток. В ночь с 25 на 26 мая 1918 г. чехословаки предприняли вооруженное выступление и вскоре совместно с белогвардейцами захватили почти всю Транссибирскую магистраль. Советская власть в занятых районах была свергнута. С мая 1918 г. на территориях, контролируемых чехословацким корпусом и десантами интервентов создаются преимущественно эсеровские правительства. 17 июля 1918 г., когда белочехи подходили к Екатеринбургу, большевики расстреляли царскую семью.

Вооруженное выступление чехословацкого корпуса вынудило Совнарком создать 13 июня 1918 г. Реввоенсовет Восточного фронта. В сентябре ВЦИК постановил превратить страну в военный лагерь и создать высший орган военной власти – Реввоенсовет Республики (РВСР). Под председательством В.И. Ленина был создан Совет Рабочей и Крестьянской обороны (30 ноября 1918 г.).

По мере развертывания гражданской войны происходила поляризация политических сил. Социалисты, выступавшие за крупные социальные реформы в интересах трудящихся, все более не устраивали белое офицерство. 18 ноября в Омске группой офицеров, с согласия кадетов, был совершен переворот. «Верховным правителем российского государства» стал адмирал А.В. Колчак. Вскоре против коммунистов, эсеров и других социалистов начались репрессии вплоть до арестов и расстрелов. В Сибири, а затем на Юге (добровольческая армия под командованием Деникина) были установлены военные диктатуры.

С ноября 1918 г. начинается новый этап гражданской войны и интервенции. Германия и ее союзники потерпели поражение в мировой войне. 28 июня 1919 г. был заключен Версальский мир. Поражение Германии позволило Антанте направить больше войск для интервенции в России.

В конце ноября 1918 г. англо-французская эскадра вошла в Черное море. Первоначально в вооруженной интервенции против Советской России ведущую роль играла Франция. Революционное брожение на французском флоте весной 1919 г. заставило Францию отказаться от непосредственного вооруженного вмешательства. Она перенесла центр тяжести на восстановление против Советов вновь образовавшихся согласно Версальному договору стран: Польши, Литвы, Латвии, Эстонии.

Постепенно ведущую роль в помощи российской контрреволюции стала играть Англия. Несмотря на враждебность к большевикам, страны Антанты не смогли действовать полностью согласованно. Их цели не всегда совпадали. Численность войск интервентов на Юге была около 130 тыс., на Севере – 20 тыс., на Дальнем Востоке – 150 тыс. На Дальнем Востоке интервенты в первую очередь стремились установить свое влияние в экономике.

Осенью 1918 г. Красная Армия нанесла ряд поражений своим противникам в Поволжье и на Урале. Значительны были успехи на Южном фронте, особенно на Украине. Пока Красная Армия одерживала эти победы, разгорелся новый виток гражданской войны.

Сначала осенью 1918 г. против Советской власти поднялись рабочие Ижевского и Воткинского заводов на Урале. Это выступление было подавлено. К 1919 г. «Верховный правитель России» адмирал Колчак на время становится

главным врагом новой власти. В марте 1919 г. Колчак начал наступать на Урал, пытаясь пробиться к Волге, чтобы первым войти в Москву. Большевики направили против его войск ударные части. Колчак, разбитый войсками С.С. Каменева, вынужден был отступать в тяжелых условиях. Крестьяне Сибири восстали против его правительства, которое подписало приказ о возвращении земли бывшим владельцам. Преследуемый партизанами, Колчак был взят в плен и расстрелян в Иркутске в феврале 1920 г.

На Юге генерал А.И. Деникин объединил все контрреволюционные силы и в апреле 1919 г. начал наступление по трем направлениям. В сентябре его войска дошли до Воронежа, Курска, Орла. Деникину оставалось 400 км до Москвы. В это время войска генерала Н.Н. Юденича выступили со стороны Прибалтики. На Севере наступление вели войска генерала Е.К. Миллера.

Для борьбы с Деникиным был укреплен Южный фронт. Получив подкрепление, Красная Армия перешла в наступление. Белые отступали к Крыму, где Деникин передал командование оставшейся армией (менее 40 тыс.) барону П.Н. Врангелю. Большую помощь Красной Армии оказывало повстанческое и партизанское движение, развернувшееся в тылу белых армий.

21 сентября 1920 г. для борьбы с врангелевской армией был образован Южный фронт под командованием М.В. Фрунзе. В конце октября Красная Армия перешла в наступление. 16 ноября после взятия Керчи Южный фронт был ликвидирован. Гражданская война была закончена.

Основными причинами поражения контрреволюции в России были следующие. 1) Белое движение представляло разрозненные и довольно пестрые силы. Эти силы не могли выработать конструктивные задачи. 2) Политика, проводимая белогвардейскими правительствами на занятых территориях. Она сводилась к проведению карательных экспедиций, расстрелам, возвращению старых порядков, которые и привели к революции. Обычно переход территорий из рук в руки сопровождался сведением счетов. От этого страдало мирное население. По мере того, как в рядах белых усиливалось влияние реакционных и монархических элементов, от них отходили сторонники демократии. В экономической и социальной области мероприятия белых сводились к возвращению собственности прежним владельцам, «усмирению» рабочих, грабежам и поборам со стороны воинских команд. Недальновидной и самоубийственной была и национальная политика белых генералов, выступавших под лозунгом «единой и неделимой России». Революция породила бурный подъем национального движения. Не видеть этого было политической слепотой. Большевики выгодно отличались от своих противников пусть формальным, но признанием права наций на самоопределение.

Причинами побед Красной Армии были акты, провозглашенные советским правительством в начале 1919 г. В этот период были окончательно ликвидированы комбеды, объявлен союз с середняком, прекращено рассказчивание. Для службы в рядах Красной Армии привлекали профессиональных военных из бывших царских офицеров (к началу 1919 г. в армии числилось 30 тысяч военспецов). Красная гвардия в 1917 г. насчитывала в своих рядах около 10 тыс. солдат, но в разгар войны в Красной Армии уже сражалось 5 млн. Армией командовали известные военачальники: С.С. Каменев, М.Н. Тухачевский, С.М. Буденный, М.В. Фрунзе.

Крестьянство не оказалось большой поддержки белому движению. Это с горечью признавал А.И. Деникин в своих «Очерках по истории русской смуты». Поставленные перед суровым выбором рабочие и после колебаний крестьяне склонялись все же к большевикам, рассматривая их как меньшее из зол (дали землю, воюют против прежних порядков, против «бар» и «буржуев»).

Экономическая политика Советской власти в годы гражданской войны. Важным условием победы Советской республики были и проводимые в годы войны социально-экономические меры, получившие название «политика военного коммунизма». В промышленности это выражалось в широкой национализации предприятий, переориентации заводов на выпуск военной продукции.

Снабжение Красной Армии требовало слаженности и единства действий различных органов. Возникла целая система учреждений, в задачи которых входило подчинение всей экономики нуждам фронта. По началу все они создавались в традициях революционного времени на основах коллегиальности и широкого представительства

различных органов и организаций. Однако постепенно в них усиливается тенденция к персонификации, личной ответственности. Совет Обороны определял главные направления работы ВСНХ, его главков и центров. Совет Обороны назначал и своих комиссаров, обладающих чрезвычайными полномочиями. Например, председатель ВСНХ А.И.Рыков был назначен чрезвычайным уполномоченным Совета Обороны по снабжению Красной Армии. Он был наделен правами смещения и ареста должностных лиц, реорганизации и переподчинения учреждений и т.д.

Централизация управления во время войны сопровождалась и приспособлением трудовой деятельности к военной обстановке. К концу 1917г. вся промышленность была на военном положении. Проводились мероприятия по осуществлению трудовой повинности, обеспечению рабочей силой военных заводов. Происходило ужесточение трудовой дисциплины. Было принято постановление о рабочих дисциплинарных судах, где среди прочих мер воздействия предусматривалась и отправка в концентрационный лагерь.

Комплекс проводимых мер вел к неизбежной централизации производства, снабжения, распределения. Крайнее истощение и скучность ресурсов также способствовали централизации. Центральные органы стремились сконцентрировать в своих руках все ресурсы и распределять их по нарядам и ордерам, подписанным комиссарами. Сам коммунизм начинал отождествляться с централизмом, вопреки теории о развитии самоуправления.

Еще одним признаком военного коммунизма стала натурализация экономики. Поставив своей целью ликвидацию товарно-денежных отношений и рынка, большевики понимали, что добиться этого быстро невозможно. Но на практике эта идея стала быстро воплощаться в жизнь в силу того, что произошел развал финансового хозяйства + обесценивание денег. Купля и продажа отмели. Свободная торговля хлебом запрещалась. Деньги в обращении были, но существенной роли не играли. Специальным декретом Совета Народных Комиссаров на Наркомпром была возложена задача снабжения населения товарами первой необходимости. Вся произведенная продукция, получаемая путем конфискаций и реквизиций, размещалась на складах. Отпуск товаров осуществлялся централизованно, обычно без оплаты. Железные дороги были обязаны перевозить грузы бесплатно. Политика «военного коммунизма» включала в себя отмену платы за городской, железнодорожный транспорт, за топливо, фураж, продовольствие, за предметы широкого потребления, за медицинские услуги, за жилье и т.д. Одновременно натурализировалась плата за труд в виде пайков. Широко распространилась уравнительная оплата труда. Всячески поощрялось ведение хозяйства заводами и фабриками на специально выделенных им участках земли.

Для крестьян продовольственная диктатура в начале 1919г. перерастает в систему продразверстки. Вся произведенная крестьянами продукция подлежала отчуждению в пользу государства, заготовительные государственные органы оставляли крестьянам продукты в пределах «потребительской нормы» + посевной фонд. Тех, кто укрывал зерно, относили к кулакам. К ним применялись суровые меры. Взамен в деревню должны были направляться промышленные товары, ткань, соль, сахар, керосин, плуги и т.д. Ввиду разрухи и войны за весь рассматриваемый период товаров в деревню было поставлено очень мало. Политика военного коммунизма была вызвана суровым временем беспощадной войны и во многом диктовалась осознанной необходимостью. Но большевики несут ответственность за затягивание этой политики в изменившихся условиях.

Важную роль в победе Советской республики в гражданской войне сыграла и тактика большевиков по отношению к крестьянству. Чуть уловив назревавший в деревне политический перелом, коммунисты на VIII съезде партии в марте 1919г. сняли лозунг «нейтрализации» середняка и провозгласили тактику союза с середняком. Эта тактика дала Советской власти большие преимущества. К лету 1919 г. в деревне уже преобладали просоветские настроения. Однако это не означало, что повстанческое движение исчезло совсем.

Победе большевиков способствовали и причины международного характера. Расчеты коммунистов на мировую революцию не оправдались, но все-таки Советская республика получила поддержку от международного пролетариата. На Западе развернулось массовое движение против интервенции под девизом «Руки прочь от Советской России!». Международная солидарность с русской революцией подрывала единство действий держав Антанты.

Гражданская война и военный коммунизм наложили сильный отпечаток на общественное сознание, придав ему большую жестокость. В сознании людей удивительным образом уживалась вера в светлые идеалы, революционный романтизм с пренебрежением к человеческой жизни.

Крупные просчеты были допущены В.И. Лениным и партией в строительстве государства. Надежда, что через Советы трудящиеся массы сами могут управлять государством и избавиться от бюрократизма, не оправдалась. Уровень политического, культурного развития масс оказался весьма низким. Пришлось прибегнуть к услугам бюрократии. Ошибкой было слияние партийных и советских аппаратов. Партия подмяла под себя органы Советской власти.

Гражданская война стала величайшей трагедией для России. Ущерб, нанесенный нар. хозяйству, превысил 50 млрд. золотых руб. Производство сократилось к 1920г. в сравнении с 1913 г. в 7 раз, сельское хозяйство – на 40 %.

Однако большевики собрали Россию в единое, целостное государственное образование. Россия сохранила государственность, однако сложность обстановки предвещала новые потрясения в стране.

Становление Советской системы управления. Формирование новой системы государственного устройства в России началось на II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов. Он открылся 25.10.1917г. в Петрограде. На съезде было зарегистрировано 649 делегатов. В ходе работы съезда его состав изменился: собрание покинули бундовцы (представители националистической партии), правые эсеры, часть меньшевиков. Большевики же получили дополнительно более 80 голосов за счет прибытия опоздавших.

Съезд сформировал новые органы власти. Верховным органом власти объявлялся Всероссийский съезд Советов. Между съездами функции этого органа возлагались на Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК). Из 101 его члена 62 были большевиками, 29 - левыми эсерами, 6 - меньшевиками-интернационалистами. Председателем ВЦИК был избран Л.Б. Каменев, которого сменил Я.М. Свердлов. ВЦИК создавал отделы, которым принадлежало право контроля, смещения правительства или изменение его состава.

Съезд сформировал правительство – Совет народных комиссаров. Характерной отличительной чертой новой власти было соединение законодательных и исполнительных функций. Левые эсеры и меньшевики-интернационалисты отказались войти в правительство. Они стремились к созданию широкой социалистической правительственный коалиции. Совнарком был сформирован из одних большевиков при много многопартийном ВЦИКе. Председателем Совета народных комиссаров стал В.И. Ленин.

Советская власть не могла бы упрочиться без решения коренного вопроса революции – вопроса о земле. При работе над «Декретом о земле» Ленин использовал эсеровский наказ о «социализации земли», составленный на основе 242 местных крестьянских наказов. Т.о., сами крестьяне решили аграрный вопрос. В наказе содержалось требование частной собственности на землю. Декрет означал конфискацию земли помещиков, отмену их частной собственности без выкупа. Победил общинный принцип распределения земли, который означал изъятие ее из торгового оборота и уравнительный раздел между крестьянами.

Деревня того времени была в основном бедняцкой и середняцкой. Декрет о земле привлек все крестьянство на сторону революции.

Вместе с тем декрет содержал предложение компромисса партии левых эсеров. Левые эсеры вошли в состав правительства.

Заключение блока позволило более эффективно воздействовать на управляемые процессы, расширить социальную базу государственной власти России, рационализировать управление страной.

Социальной основой левого блока был союз крестьян и рабочих. За ними стояло подавляющее большинство населения страны. Не только большевики, но и левые эсеры входили в органы управления борьбой с мятежниками.

Зенитом левого блока был III Всероссийский съезд Советов, проходивший в январе в 1918г. С помощью левых эсеров большевики решили на съезде важнейшую управлеченческую задачу – создание единых органов рабоче-крестьянской власти. На III Всероссийском съезде объединились Советы рабочих и солдатских депутатов. Съезд утвердил «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Однако распад левого блока после Съезда был неизбежен из-за раскола сил, составляющих его социальную основу.

К началу 1918г. были распущены старые органы власти и управления, в основном были сформированы наркоматы. Был образован Высший Совет народного хозяйства, который был призван руководить хозяйственной и экономической жизнью страны. 28 октября 1917г. было принято постановление о создании Рабоче-крестьянской милиции. 15 января 1918г. Ленин подписал декрет «О рабоче-крестьянской Красной Армии». Сначала она строилась формировалась из добровольцев. Упрочение советской власти на большей части территории России привело к необходимости принятия основного закона страны – Конституции. Конституция РСФСР была принята на V Всероссийском съезде Советов (июль 1918 г.).

С июля 1918 г. в Советской республике установилась однопартийная система. Однопартийность таила в себе огромную опасность. Партия большевиков получила неограниченное влияние в государственных и общественных структурах.

В июле 1918г. законодательно был оформлен переход к всеобщей воинской повинности в условиях гражданской войны. Численность армии возросла с 360 тыс. до 800 тыс. в ноябре 1918 г., а в конце 1920 г. в ее рядах было 5,5 млн. человек. Непосредственное руководство армией и флотом осуществлял Реввоенсовет Республики (РВСР), созданный в 1918г.

В жизни страны возрастала роль профсоюзов. Они играли большую роль на производстве, имели право выбирать 1/3 членов фабрично-заводских управлений. Они осуществляли нормирование труда, зарплаты, продовольственного пайка.

В налаживании действенности государственных органов важен был контроль за исполнением законодательных актов. Это усиливало роль партийного контроля. Ленин предложил слить контрольные партийные учреждения с контрольными учреждениями Советов. Центральная Контрольная Комиссия (орган партии) и Рабоче-крестьянская инспекция действовали совместно.

За первые три года советской власти численность управлеченческого аппарата увеличилась почти в пять раз. Причина роста бюрократизма – ликвидация рыночных механизмов саморегулирования и замена их огромным числом непрофессиональных новых управленцев.

Лекция 14. Экономическая политика Советской России в 20-30-х гг.

Экономическая политика Советской России периода «военного коммунизма».

Политика «военного коммунизма» (1918-1921) – система социально-экономических мер, направленных на построение социализма и коммунизма и обусловивших ожесточенность гражданской войны в стране.

Характерные черты политики «Военного коммунизма»: 1. Усиление натурализации хозяйственных отношений. Подготовительные меры к уничтожению денег. Бесплатное пользование жильем, транспортом, коммунальными услугами. 2. Продовольственная диктатура. Запрещение свободной торговли. Введение продразверстки почти на все виды продовольствия. 3. Введение всеобщей трудовой повинности, создание трудармий. 4. Национализация банков и всей промышленности. Централизация управления экономикой государства.

Значение и последствия политики «Военного коммунизма»: 1. Антибольшевистские выступления матросов Кронштадта, стачки и демонстрации рабочих; 2. Рост недовольства продовольственной политикой со стороны крестьян. Жестокое подавление крестьянских восстаний в Среднем Поволжье, на Дону, Кубани, западной Сибири. 3. Укрепление однопартийной политической системы в стране. 4. Складывание социально-экономической системы с тотальным руководством государства. 5. Концентрация материальных и трудовых ресурсов в руках советской власти позволила ей выдержать и победить в гражданской войне. 6. Формирование определенной социальной психологии: уверенности большинства большевиков в возможности быстрого строительства социализма методами диктатуры.

Социально-политический кризис власти большевиков заставил их в 1921 году перейти к новой экономической политике (НЭП).

Таким образом, политика «военного коммунизма» -в области экономики это были: полная национализация промышленности, продразверстка в деревне, запрет частной торговли, отказ от рыночных форм ре-гулирования экономики, принудительные трудовые мобилизации. В области политической — диктатура, опиравшаяся на чрезвычайные органы, подменившие Советы. В области идеологии — представление о социализме как об общественном строе с бестоварным производством и господством государственной формы собственности, идея быстрой победы мировой революции, курс на строительство социализма в СССР.

Советская Россия в 1920-1928 гг. Новая экономическая политика, ее основные черты и экономические итоги.

НЭП — новая экономическая политика, сменившая «военный коммунизм» в 1921 г., преследовала цель преодолеть массовое недовольство политикой «военного коммунизма».

Цели НЭПа: 1. Преодоление политического кризиса власти большевиков; 2. Поиск новых путей построения экономических основ социализма; 3. Улучшение социально-экономического состояния общества, создание внутриполитической стабильности.

Были осуществлены следующие меры: 1. продразверстка заменена продналогом (в 2 раза меньше), 2. Денационализация мелкой и части средней промышленности; 3. Децентрализация управления хозяйством; 4. Начало планирования экономического производства; 5. Допущение вкладывания в экономику иностранного капитала; 6. Развитие сельскохозяйственной кооперации; 7. Аренда земли и право использования наемной рабочей силы; 8. Отмена всеобщей трудовой повинности.

Сравнение «военного коммунизма» и нэпа может, идти по линии общего и отличного.

Общее между ними связано с природой советской власти и сущностью ее политики: в стране сохранялся жесткий однопартийный режим, для которого было характерно подавление всего «классово чуждого» для пролетариата, нетерпимость к другим партиям и слоям; в обществе сохранялись ограничения прав (например, избирательного) представителей дворян, буржуазии, служителей церкви и др.; дореволюционный образ жизни отвергался, осуждался с позиций большевистской идеологии, обществу навязывалось представление о социалистическом (коммунистическом) обществе как «лучшем будущем».

НЭП и «военный коммунизм» объединял ряд общих черт: национализация промышленности, транспорта, связи; жесткая административная система управления в главных отраслях экономики; неэквивалентный обмен с деревней и отсутствие условий для свободного развития крестьянского хозяйства.

«Военный коммунизм» и НЭП сближала также общую цель — строительство социалистической модели общества в условиях диктатуры пролетариата (а фактически — диктатуры партии большевиков).

Главное отличие НЭПа от «военного коммунизма» — попытка использовать рыночные отношения в переходный от капитализма к социализму период.

Для периода «военного коммунизма», кроме того, характерны: неустроенный быт, голод, эпидемии, рост смертности; «человек с ружьем» и его поведение определяли образ жизни и образ мысли в годы Гражданской войны — мобилизации, конфискации, «чрезвычайки», «скорый» приговор, «красный» и «белый» террор; настроение страха, ненависти, разрыв семейных и дружеских связей, готовность сражаться, убивать и быть убитым.

Для периода НЭПа: налаживание быта, преодоление последствий голода и болезней; втягивание в мирную жизнь, надежды на процветание» на успешное хозяйствование.

Итоги: однако новая экономическая политика, осуществлявшаяся советской властью, не во всем отвечала интересам общества: население (особенно крестьяне, новые НЭПманы) хотело большей свободы торговли и предпринимательства, получения максимальной прибыли, увеличения собственности, а власть по-прежнему ограничивала эти стремления; хлебозаготовки и продналог противоречили интересам крестьян; население пугали расстрелы, преследование инакомыслящих, появление первых концлагерей, высылки за границу ученых и писателей; не совпадали интересы значительной части населения и власти в политике преследования Православной церкви, других религий.

Хотя НЭП больше соответствовал интересам населения, чем «военный коммунизм», он тем не менее во многом представлял собой жесткую, недемократическую политику.

НЭП потерпел поражение в силу обострения присущих ему внутренних противоречий:

экономических — нехватка капиталов для реконструкции промышленности, отсутствие притока капиталов извне в условиях дипломатической изоляции СССР. Капиталы могла дать мелкая и средняя промышленность, а главное — крестьянские хозяйства. Но власть сдерживала рост частных высокопроизводительных хозяйств, душила их запретами и налогами;

социальных — политика партии в социальной сфере была направлена против роста частнопредпринимательского сектора, который стремился обеспечить условия для своего развития и требовал политических свобод. Существование свободного предпринимательства в городе и деревне препятствовало проведению форсированной индустриализации и насильственной коллективизации в интересах развития государственной промышленности, требования либерализации общественной жизни угрожали однопартийной системе власти.

Индустриализация в СССР в конце 20-30-х гг.

Осуществление индустриализации (преимущественного развития тяжелой промышленности) в любой стране связано для населения с лишениями из-за сокращения средств, выделяемых на его нужды.

Цели индустриализации:

1. Преодоление технико-экономической отсталости;
2. Превращение страны из аграрной в индустриальную;
3. Ликвидация отсталости аграрного сектора экономики;
4. Создание мощной оборонной системы. Укрепление международного статуса. Поставленные цели предполагали необходимость форсированных темпов индустриального строительства. Основные направления индустриализации:
 1. Строительство крупных предприятий группы «А» (производство средств производства);
 2. Создание военной промышленности.

Источники средств на индустриализацию:

1. Налоги с непмансов, займы государства у населения;
2. Доходы, получаемые с сельского хозяйства (основной источник);
3. Прибыль государственной монополии на внешнюю торговлю. Доходы с легкой промышленности.

Периодизация индустриализации в СССР: 14 съезд ВКП(б) дек.1925 г. Реконструкция и переоснащение старых предприятий 1926-1928 гг; пленум ЦК ВКП (б) от 29 ноября 1928 – форсированные темпы индустриального строительства промышленных предприятий группы «А» 1929-1937 гг.

Особенности индустриализации в СССР: 1. Отсутствие внешних резервов (нет притока капитала извне, внешних займов) и расчет только на внутренние; 2. Установка на максимальные темпы – форсированная индустриализация; 3. Главный источник накопления средств – коллективизация сельского хозяйства.

В годы первых пятилеток был совершен гигантский индустриальный скачок: СССР вышел на второе место в мире по объему промышленного производства; резко увеличился объем производства на душу населения, разрыв с Западом по этому показателю сократился (в 5–10 раз в 1920-е гг., 1,4–4 раза в конце 1930-х гг.).

В стране появились новые отрасли промышленности, транспорта, энергетики, связи и т. д. (СССР стал одной из трех-четырех держав в мире, способных производить любой вид промышленной продукции). Внедрение достижений мирового научно-технического прогресса.

Благодаря этому, скачку был создан мощный экономический потенциал, обеспечивший победу в Великой Отечественной войне.

Цена индустриализации: 1.Отставание по темпам развития легкой промышленности и сферы потребления; 2. Насилье над свободным крестьянством, политика сплошной коллективизации, обусловившая застой в сельском хозяйстве, беспрестанно поставлявшем в город продовольствие и сырье по номинальным ценам, а также бесплатную рабочую силу (раскулаченные узники поселений в Сибири); 3. Голод 1932–1933 гг. в южных районах, высокая смертность населения (до 8 млн человек); 4. Насильственная ломка векового уклада жизни большинства населения; 5. Сверхцентрализация и огосударствление экономики, жесткое планирование, окончательный слом механизма саморегуляции экономики и замена его административно-командной системой управления; 6. Слабое материальное стимулирование труда, привлекшее за собой падение уровня жизни населения, рост психологической напряженности в обществе.

СССР совершил рывок от аграрного общества к индустриальному за счет выбора сопряженного с большими трудностями и потерями варианта развития и ценой установления тоталитарного режима.

Коллективизация сельского хозяйства в СССР в конце 20-30-х гг.

Созданное в СССР в процессе индустриализации и коллективизации индустриальное общество имело ряд отличий:

1. Модернизация в СССР развивалась неравномерно — она охватывала лишь главные отрасли промышленности;
2. Процесс модернизации не был завершен и продолжался долгие десятилетия.

Курс на коллективизацию был взят партией в ноябре 1928 г. Начиная с зимы 1929/30 г. в стране развернулась сплошная коллективизация, призванная создать условия для проведения форсированной индустриализации. Промышленность нуждалась в рабочей силе и дешевом сырье, увеличившееся население городов необходимо было обеспечить продовольствием по номинальным ценам.

Цели коллективизации: 1. «Ликвидация кулачества как класса»; 2. Обобществление средств производства; 3. Централизованное управление сельским хозяйством; 4. Повышение эффективности труда; 5. Получение средств на индустриализацию в стране.

Темпы коллективизации в СССР: северный Кавказ, Средняя и Нижняя Волга – осень 1930-весна 1931 гг.; Украина, Центрально-Черноземный район, Сибирь, Урал, Казахстан – осень 1931-весна 1932; остальные регионы к 1933 году.

Коллективизация не была случайной мерой, она предусматривалась программными установками партии («создание социалистического сельского хозяйства»), законом о социализации земли и политикой сдерживания нэпа. Коллективизация в корне разрушала привычный тип хозяйства и уклад жизни большинства среднего и зажиточного крестьянства, лишала его лишь 10 лет назад полученного земельного надела, скота, инвентаря, навязывала иной характер труда (коллективный) и распределения (уравнительное). Крестьянин, таким образом, переставал быть хозяином. Большинство крестьян не могло с этим смириться и противилось политике коллективизации. Поэтому одновременно с курсом на коллективизацию было принято решение о ликвидации кулачества как класса.

Средства и методы борьбы с кулачеством:

1. Использование печати для проведения антикулацкой компании;
2. Административное принуждение в целях привлечения к участию в колхозном строительстве;
3. Исключение из кооперации и конфискации вкладов и паев в пользу фонда бедноты и батрачества;
4. Выселение кулачества (согласно 3-м категориям) из родных мест;
5. Конфискация имущества, построек, средств производства в пользу колхозов;
6. Натравливание партийными и советскими органами власти бедняцких слоев населения на зажиточное крестьянство (ставка на раскол деревни).

По оценкам ученых, число раскулаченных составило от 3 до 15 млн. человек. Их ожидала ссылка, а в случае открытого сопротивления — ГУЛАГ. Насилие стало главным методом осуществления политики коллективизации. Насильственная коллективизация привела к нарушению естественных связей в сельском хозяйстве, запустению земель, массовой гибели скота. И как ко-нечный результат — страшный голод 1930-х гг., унесший от 3 до 8 млн. жизней.

Коллективизация и раскулачивание в ряде районов приняли форму массового геноцида против крестьянства.

Лекция 15. Великая Отечественная и Вторая Мировая войны.

Большинство историков предлагают следующую пе-риодизацию войны:

первый этап — июнь 1941 — ноябрь 1942 г.;

второй этап — ноябрь 1942 — декабрь 1943 г.;

третий этап — январь 1944 — май 1945 г. В качестве особого периода выделяется участие СССР в войне против милитаристской Японии в соот-ветствии с союзническими обязательствами в июле—августе 1945 г. Кроме этого следует упомянуть и о периоде сен.1939 - июнь 1941. 1 сентября 1939 года Германия начала запланированную войну против Польши. 3 сентября 1939г. Англия и Франция начали ответную войну против Германии, так как они были связаны оборонительным договором с Польшей.

С сентября 1939 г. и до весны 1940 г. в Западной Европе ве-лась так называемая «странная война». 110 англо-французских дивизий, стоявших против 23 немецких, ничего не предпринимали для облегчения участия Польши. «Странная война», разгром Польши при фактическом попустительстве ее западных союзников яр-ко показали возможный ход событий в случае подписания англо-франко-советского соглашения. Затишье было ложным, т.к. немцы просто опасались войны «на два фронта». Разгромив Польшу, Гер-мания высвободила значительные силы на Востоке и нанесла ре-шающий удар в Западной Европе. В апреле 1940 г. немцы почти без потерь оккупировали Данию и высадили воздушные десанты в Норвегии.

В мае 1940 г. немецкие войска, захватив Голландию, Бельгию и Люксембург, обошли с севера Мажино и через север Франции вышли к проливу Ла-Манш. 22 июня Франция капитулировала. Однако после поражения Франции Германия была все меньше заинтересована в мире с СССР. Уже в августе — сентябре 1940 г. про-изошло первое ухудшение советско-германских отношений, вы-званное предоставлением Германией после советской аннексии Бес-сарабии и Северной Буковины внешнеполитических гарантий Ру-мынии. Она направила очень значительную военную миссию для

подготовки румынской армии к войне против СССР. Венгрия тогда же присоединилась к фашистской коалиции. В сентябре Германия направила свои войска в Финляндию.

По поручению Гитлера с конца июля 1940 г. велась разработка плана молниеносной войны против Советского Союза, а в конце авгу-ста была начата переброска на восток первых войсковых соедине-ний. Провал полного стратегического подчинения СССР дипломати-ческим путем привел Гитлера к принятию 5 декабря 1940 г. оконча-тельного решения по поводу СССР, подтвержденного 18 декабря «Директивой 21», назначившей на 15 мая 1941 г. начало осуществле-ния плана войны с СССР «Барбаросса». Вторжение в Югославию и Грецию заставило Гитлера 30 апреля 1941 г. перенести эту дату на 22 июня 1941 г.

План «Барбаросса» с нач. 1941 г. – Ставка на молниеносную войну: развитие мощного наступления и захват жизненно важных центров. Завершение войны к зиме 1941 г.

Направления ударов немецко-фашистских войск летом 1941 г. Группа «Север» Прибалтика-Ленинград, группа «Центр» Минск –Смоленск- Москва, группа «Юг» Западная Украина- Юго-Восток.

Первый этап — начальный период войны. Пора-жения Красной Армии, потеря огромных территорий — Прибалтики, Белоруссии, Украины, Молдавии. Битвы за Смоленск, Киев, Одессу и потеря этих городов. Бит-ва под Москвой — первое поражение противника и срыв плана молниеносной войны. Оборона Ленингра-да, завершившаяся его блокадой. Весна—лето 1942 г.: начало боев за Сталинград и битва за Кавказ.

Второй этап — период коренного перелома в войне, перехода стратегической инициативы к СССР. Разгром немцев под Сталинградом (февраль 1943 г.). Победоносные сражения на Курской дуге, битва за Днепр и освобождение Левобережной Украины. Крупные операции партизанских соединений С. А. Ковпака и А. Ф. Федорова.

Третий этап — завершающий период войны. Освобождена от гитлеровских войск вся территория СССР, Красная Армия вышла к государственной границе. Начало действий Красной Армии (вместе с народно-освободительными армиями) по освобождению от нацистских захватчиков территории Польши, Чехословакии, Венгрии, Болгарии и других стран. Берлинская операция, закончившаяся взятием Берлина. Полная капитуляция Германии.

Боевые действия на фронтах: 1 период с 22 июня 1941 г. по 18 ноября 1942 г.

22 июня 1941 нападение фашисткой Германии на СССР. Начало Великой Отечественной войны.

Июль-ноябрь 1941 – Мощное наступление немецко - фашистких войск, оккупация Прибалтики, Белоруссии, Украины, Молдавии, наступление на Донбасс.

Июль-сентябрь – героическая оборона Смоленска, июль-август – героическая оборона Киева, сентябрь – начало блокады Ленинграда, август-октябрь – героическая оборона Одессы, ноябрь – начало героической защиты Севастополя, сентябрь – ноябрь 1941 г. наступление немецко - фашистких войск на Москву, 5-6 декабря 1941 г. Контраступление советских войск под Москвой. Освобождение Калуги, Орла, Калинина. Крушение плана молниеносной войны Германии

Весна-осень 1942 – Поражения советских войск на юге страны (под Харьковым и Крыму), обусловленные стратегическими просчетами ставки, полагавшей, что главный удар германская армия нанесет снова на Москву. Вермахт вышел к Северному Кавказу и к Волге, поставив СССР на грань военной катастрофы.

Второй период с 19 ноября 1942 г. до конца 1943 г. Коренной перелом в Великой отечественной войне.

19 ноября 1942 – Успешное контраступление советских войск под Сталинградом.

Июль 1943 г. Битва на Курской дуге. Овладение стратегическими инициативой Советской Армией. Развитие наступления по всему фронту.

Август-сентябрь 1943 – Освобождение Орла, Белгорода, Харькова, Смоленска, Киева.

Третий период с января 1944 по 9 мая 1945 Изгнание немецко-фашистких войск с территории СССР, освобождение стран Европы от немецко-фашистских захватчиков, капитуляция Германии.

Январь 1944 – Снятие блокады Ленинграда.

Февраль 1944 – Корсунь-Шевченковская операция советского командования, в ходе которой была уничтожена мощная группировка войск противника.

Апрель 1944 – Операция «Багратион». Разгром группы «Центр». Освобождение Белоруссии.

К осени 1944 – освобождены Советской Армией Молдавия, Карелия, Закарпатская Украина, Прибалтика, Заполярье, Румыния, Болгария, Югославия, Словакия.

Зима-весна 1945 – Освобождение Польши, Венгрии, Австрии, Чехословакия.

Апрель-8 мая 1945 Берлинская операция. Капитуляция Германии.

Итоги и последствия войны:

1. Огромные людские и материальные потери в войне. Экономическая разруха.

2. Ликвидация угрозы порабощения человечества фашизмом.
3. Возрастание международного авторитета СССР. Превращение СССР в сверхдержаву.
4. Рост антиколониального движения в мире.
5. Усиление соперничества и противостояния стран-союзниц в борьбе за сферы влияния в Западной Европе и на Востоке.

СССР и союзники в годы Второй мировой войны.

Антигитлеровская коалиция — это политический союз государств и народов, сложившийся в годы Второй мировой войны в ходе борьбы против нацистской Германии и ее союзников.

Причины создания антигитлеровской коалиции — стремление стран и народов к сохранению своей независимости в борьбе с нацизмом.

Уже в первые дни после нападения Германии на СССР и Англия (в заявлении У. Черчилля), и США (в заявлении Ф. Рузвельта) поддержали СССР в войне с Германией.

Основные шаги по созданию коалиции:

июль 1941 г. — соглашение между СССР и Англией о сотрудничестве в борьбе против нацистов (14 июля), переговоры в Лондоне между СССР и эмигрантскими правительствами Польши и Чехословакии о формировании на территории СССР вооруженных сил этих стран; сентябрь 1941 г. — принято решение о взаимных поставках военной техники и сырья, позднее — соглашение о ленд-лизе;

14 августа 1941 г. — опубликование Ф. Рузвельтом и У. Черчиллем Атлантической хартии о сотрудничестве против агрессора;

1 января 1942 г. — принятие Декларации Объединенных Наций, которую в течение войны подписали более 40 стран.

Противоречия и сложности в деятельности союзников.

Союзники провели несколько конференций. В Тегеране в 1943 г. впервые встретились И. Сталин, Ф. Рузвельт и У. Черчилль, вторая конференция прошла в Ялте в феврале 1945 г., третья (Сталин, Г. Трумэн, Черчилль) — в Потсдаме в июне 1945 г.

На этих конференциях решались вопросы: о военных операциях, об открытии второго фронта в Европе (оно произошло в июле 1944 г. в Нормандии), об участии СССР в войне против Японии, о послевоенных границах Германии и Польши, о репарациях, о демилитаризации и денацификации Германии, ее разделе на четыре оккупационные зоны, о проведении международного суда над главными военными преступниками.

Союзники договорились о создании ООН, и 25 апреля 1945 г. в Сан-Франциско прошла ее учредительная конференция.

Важное значение имели решения о послевоенной границе между Германией и Польшей (по Одеру и Нейсе), о переходе Калининграда (бывшего Кенигсберга) и части Восточной Пруссии к СССР, признание союзниками советско-финляндской (1940) и советско-польской (1939) границ.

Создание антигитлеровской коалиции — одно из важных условий победы демократических сил во Второй мировой войне.

Лекция 16. СССР во второй половине XX в.

Послевоенная история западных стран характеризуется противоборством разных тенденций во внутренней и внешней политике. После смерти президента Рузвельта в 1945 г. в правящих кругах США стали набирать неоконсервативные направления, стремившиеся навязать и не без успеха другим странам свои доктрины развития мира. Возросшей экономической мощи США, ее экспансии не могли противостоять ослабленные войной Англия, Франция, а тем более побежденные — Германия, Япония. Агрессивный курс США стал основой разжигания “холодной войны”, хотя это не снимает вины с других стран, в том числе и с СССР.

Восстанавливая свою экономическую мощь, страны Запада занимали подобающее им место в мировой торговле и политике, что временами обостряло межкапиталистические отношения. Но противоборство с СССР и лагерем социализма, а также с набирающим силу национально-освободительным движением объединяло правящие круги развитых стран капитала. Успехи в экономике объяснялись эффективным использованием достижений научно-технического прогресса, гибкостью политической системы так называемых демократических стран, позволяющей безболезненно разрешать социальные конфликты.

Вторая половина XX в. в истории Отчества — это время, когда победа над фашизмом дала импульс к демократическому обновлению системы. Это проявлялось то в попытках реформ, то чередовалось с периодами “закручивания гаек”, общественной апатии. Эти явления сопровождали советское общество на протяжении всей его послевоенной истории. В рассматриваемый период страна прошла путь от окончательного оформления тоталитарно-бюрократической системы до ее разложения и краха.

1. Общественно-политические процессы

После победы в Великой Отечественной войне среди общественных настроений доминировала надежда на лучшую жизнь. Война изменила частично общественное сознание. Она приучила многих критически мыслить, инициативно действовать, брать на себя ответственность. Особенно это коснулось молодого поколения, в среде которого возникают молодежные группы (в Москве, Воронеже, Свердловске, Челябинске и др. городах). Они занимали антисталинские, но просоциалистические позиции. Среди солдат, возвращавшихся в деревню, ходили упорные слухи, что крестьянам раздадут землю, облегчат налоги, выдадут на руки паспорта.

Таким образом, в обществе зрело понимание необходимости перемен. Это субъективное ощущение накладывалось на особую духовную атмосферу первых послевоенных лет.

Даже значительной части партийно-государственного аппарата (существенно обновленного за годы войны) война показала невозможность сохранения в прежнем виде всех довоенных порядков. В 1946—1947 гг. при составлении и обсуждении (закрытом) проектов новых Конституции СССР и Программы ВКП (б) номенклатурными работниками были высказаны многие прогрессивные по тем временам предложения: о

децентрализации управления экономикой, о ликвидации судов и трибуналов военного времени, о расширении внутрипартийной демократии, разработке принципов ротации кадров и т. п.

Обострение социально-экономической ситуации поставило руководство страны перед дилеммой: либо — реформы, либо — террор, возвращение к довоенному жесткому курсу. Сталин выбрал последнее.

Уже в 1946 г. прокатились процессы над молодежными группами. В августе 1946 г. было принято постановление ЦК ВКП (б) “О журналах “Звезда” и “Ленинград”, ставшее началом похода против вольномыслия. С 1947 г. развертываются погромные “дискуссии” по философии, биологии, языкознанию, политэкономии, приструнившие интеллигенцию.

Перелом наступил в 1948 г. Была развернута кампания “борьбы с космополитизмом”. Она преследовала цель — вытравить из народного сознания возникший интерес и симпатии к Западу, усилить идеологическую изоляцию страны, разжечь шовинистические и антисемитские чувства, а в целом — срочно воссоздать пошатнувшийся в войну образ внутреннего врага. С 1948 г. возобновляются массовые репрессии, открытые процессы, чистки (“Ленинградское дело”, “дело врачей” и др.). Цель репрессий — поставить на место военное поколение, задушить ростки демократизма, подавить выросшее за годы войны чувство самоуважения народа.

Суть происшедшего поворота заключалась в возвращении тоталитарно-бюрократической системы к нормальному для нее состоянию. В целом тоталитарно-бюрократическая система в конце 40-х — начале 50-х гг. еще более укрепилась и окончательно оформилась. Культ Сталина достиг своего апогея.

Со смертью Сталина 5 марта 1953 г. возник кризис власти, встала проблема лидера. Борьба за лидерство определялась отношениями между Маленковым Г.М., Хрущевым Н.С. и Берия Л.П. Маленков стал Председателем Совета Министров, Хрущев возглавил Секретариат ЦК партии. Берия встал во главе объединенного Министерства внутренних дел (МВД и МГБ). Страх перед Берия и бесконтрольными действиями органов МГБ — МВД с целью устранения политических конкурентов привели к изоляции Берия и единому выступлению всех членов Президиума ЦК КПСС против него. Благодаря решительным действиям Хрущева и поддержке армии 26 июня 1953 г. Берия был арестован и в декабре суд вынес ему смертный приговор.

МВД — МГБ были поставлены под контроль партийных органов. В сентябре 1953 г. Хрущев стал Первым секретарем ЦК КПСС.

Следующий этап борьбы за власть был связан с оттеснением Маленкова. Занимаемый им пост Председателя Совета Министров утрачивал свое значение. Центр власти перемещался в секретариат ЦК КПСС, т.е. к Хрущеву. В январе 1955 г. Маленков был смешен со своего поста.

Период в истории страны во время лидерства Хрущева Н. С. (1953—1964 гг.) получил название “оттепели”. Еще в марте 1953 г. по инициативе Маленкова был поставлен вопрос о необходимости “прекратить политику культа личности”. ЦК КПСС стал превращаться в коллегиальный орган.

Высшим пиком либерализации явился доклад Хрущева на XX съезде КПСС в 1956 г. с разоблачением культа личности Сталина и связанных с ним массовых репрессий. Доклад произвел огромное действие на умы широких слоев общества. В то же время он не затрагивал сущности тоталитарно-бюрократической системы.

Либерализация проявилась также в сфере государственного строительства. Происходило расширение прав союзных республик в экономической и правовой сферах.

Была проведена реабилитация репрессированных народов (балкарцы, чеченцы, ингуши, калмыки, карачаевцы). Был ликвидирован ГУЛАГ и началось освобождение миллионов политических заключенных.

Однако деятельность Хрущева вызвала противодействие ближайших соратников Сталина. В июле 1957 г. они предприняли попытку сместить Хрущева с поста Первого секретаря ЦК КПСС. Но Хрущева поддержала значительная часть обновленного ЦК, армия и КГБ. Противники Хрущева (Маленков, Каганович, Молотов, Шепилов, Булганин) были сняты со своих постов.

В новой общественно-политической атмосфере прошел XXI съезд КПСС (1959 г.), который констатировал, что социализм в СССР одержал полную и окончательную победу. В 1961 г. XXII съезд КПСС принял программу строительства коммунизма. Выдвинутые задачи уже тогда выглядели нереальными для страны.

В дальнейшем власть все более концентрировалась в руках Первого секретаря ЦК КПСС. Однако партийная номенклатура, быстра консолидируясь и набирая силу, претендовала на самостоятельную политическую роль. Это было невозможно при многочисленных попытках Хрущева реформировать тоталитарную систему, создававшую угрозу благополучию и надежности положения партийно-государственной бюрократии. В результате в октябре 1964 г. Хрущев был смешен консервативными силами, а политический курс изменен в сторону укрепления тоталитарно-бюрократической системы. Произошел откат к сталинизму, но без массовых репрессий. Откат означал стабилизацию системы, неизбежно ведущую к загниванию и распаду.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Брежнев Л. И. (1964—1982 гг.) стал выразителем интересов партийного аппарата и связанного с ним мощного слоя хозяйственной бюрократии.

Особую роль в утверждении консервативного курса сыграли события в Чехословакии 1968 г. Даже в умеренных реформах советская партократия усмотрела угрозу тоталитарной системе и поэтому осуществила вооруженное вторжение в ЧССР.

Со свертыванием “оттепели” завершилась эпоха “коммунистического романтизма”.

Вскоре, после смены высшего партийного руководства началось закручивание “идеологических гаек”. Была выдвинута формула перманентного обострения идеологической борьбы двух систем. Проводятся акции устрашения интеллигенции, вызвавшие, однако, ответную реакцию в виде целого движения инакомыслящих. Происходит ужесточение цензуры.

В общественно-политической жизни теория все больше отрывалась от социальной практики. Проблемы нарастали и углублялись, но решительных шагов для их решения не предпринималось.

В политической системе партия фактически превратилась в элемент государственной структуры. Представительные органы имели декоративное значение. Исполнительный аппарат продолжал законодательствовать, выпуская бесчисленные инструкции и приказы. Он же фактически командовал и судом.

В идеологической сфере нереальная задача построения материально-технической базы коммунизма в течение двух десятилетий стала тихо “забываться”, т.к. велик был разрыв между теорией и окружающей действительностью. Для заполнения идеологического вакуума была выдвинута концепция развитого социализма. Благодаря этой концепции коммунизм отодвигался в неопределенное будущее. В 1971 г. XXIV съезд КПСС констатировал, что в СССР построено развитое социалистическое общество.

Вершиной теоретических установок стала принятая в 1977 г. Конституция СССР — Конституция “развитого социализма”. В 6-й статье она закрепляла монопольное положение КПСС в политической системе.

Усилия в области идеологии сопровождались постепенным разложением общества сверху донизу. Утвердились двойная мораль и двойной стандарт жизни. Партиапарат обрастал все новыми привилегиями. Разрыв в уровне и условиях жизни рабочих и номенклатуры все увеличивался. Все более иллюзорной становилась одна из основных задач — обеспечить превосходство в экономическом соревновании с капитализмом.

Первые попытки перемен в обществе связывают с именем Ю. В. Андропова (1982—1984 гг.), который после смерти Брежнева в ноябре 1982 г. был избран Генеральным секретарем ЦК КПСС. Андропов был ярким представителем жесткой, “силовой” политики. С его приходом появились реалистические оценки, победные реляции стали уступать место критике, впервые прозвучала тревога за будущее страны. Но во многом вся позитивная программа Андronова была сведена на практике к укреплению дисциплины. Именно в безответственности, недисциплинированности, расхлябанности он усмотрел корни и причину всех наших бед и трудностей. Таким образом, налицо было явное стремление добиться быстрого результата с помощью воли и твердости. За 15 месяцев пребывания Андропова у власти было смешено 18 союзных министров, 37 первых секретарей обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик.

В целом деятельность Андропова была попыткой реанимировать административно-командную систему. Приближение кризиса было замедлено, но не остановлено.

Приход к руководству К. У. Черненко (1984—1985 гг.) означал возврат к прежним устоявшимся порядкам. Эти месяцы политического руководства страной Черненко стали последним доводом, убедившим группу руководителей в необходимости крутого поворота.

2. Экономическое положение

За годы войны Советский Союз потерял 27 миллионов человеческих жизней и 30 % национального богатства страны.

Восстановление народного хозяйства начали с тяжелой промышленности. Эта задача была решена в кратчайшие сроки. Уже в 1948 г. объем промышленного производства достиг довоенного уровня. Этому способствовали самоотверженный труд людей, а также максимальная концентрация ресурсов, достигнутая за счет “экономии” на сельском хозяйстве, легкой промышленности и социальной сфере. Немалую роль сыграли и reparations с Германией (4,3 млрд. долларов).

В 1949 г. в максимально короткие сроки в СССР была создана атомная бомба, а в 1953 г. — водородная.

Успехи в промышленности и в военном деле базировались на жестком нажиме на деревню, на выкачивании из нее средств. Доходы от колхоза составляли в среднем лишь 20,3 % денежных доходов семьи крестьянина, 22,4 % колхозов в 1950 г. вообще не выдавали денег на трудодни. Жили крестьяне главным образом за счет своего приусадебного участка. Они не имели паспортов, поэтому не могли покинуть деревню. За невыполнение нормы трудодней им грозила судебная ответственность. Поэтому не случайно к 1950 г. деревня только приблизилась к довоенному уровню.

Избранный в СССР вариант форсированного восстановления с опорой на внутренние ресурсы (а Западная Европа получила по плану Маршалла от США 13 млрд. долларов) и сверхконцентрация средств в тяжелой промышленности замедлили повышение жизненного уровня. К тому же в 1946 г. в результате сильной засухи страну постиг голод. Отмена карточной системы в 1947 г. и денежная реформа серьезно ударили по широким массам. Многие товары продавались по коммерческим ценам и были для них недоступны.

После смерти Сталина Председатель Совета Министров Маленков предпринял попытку проведения нового экономического курса, выразившегося в перенесении приоритетов с тяжелой промышленности на легкую и на сельское хозяйство, жилищное строительство. В сельском хозяйстве намечались мероприятия по повышению урожайности, включению фактора заинтересованности колхозников, а также распашка целинных и залежных земель.

Однако после прихода Хрущева к власти акцент сместился на освоение целины в надежде на быструю отдачу. Отвергнут был и курс на существенное перераспределение капиталовложений между отраслями в пользу отраслей группы “Б”. Но различия в экономической политике Маленкова и Хрущева не могли быть кардинальными в рамках существующего режима.

В период лидерства Хрущева проводились многочисленные реформаторские эксперименты. Все они сводились в основном к государственным программам (освоение целинных и залежных земель — освоено 40 млн. гектаров, эпопея по распространению посевов кукурузы, программа по животноводству) и реорганизации управленческих структур.

В 1954 г. было принято решение, направленное против разбухания управленческих штатов, ведомственности, бюрократизма. Было упразднено 200 главков и отделов министерств, десятки трестов, сотни снабженческих организаций.

В 1956 г. с целью децентрализации ряд министерств из союзных были реорганизованы в союзно-республиканские. В ведение республик было передано около 15 тысяч промышленных предприятий. Политику децентрализации венчала реформа 1957 г. по ликвидации отраслевых министерств и созданию территориальных со-ветов народного хозяйства (совнархозов). Однако реформа не внесла качественных изменений в условия хозяйствования.

В целом в середине 50-х — начале 60-х годов развитие основных отраслей народного хозяйства было динамичным. В 1956—1958 гг. темпы развития промышленности составили 10—15 %. В годы семилетки (1959—1965 гг.) удвоились основные промышленные фонды. Но вместе с тем снизились темпы развития легкой и пищевой промышленности. Это было связано с отставанием сельского хозяйства. Сыграли роль нарушение принципа материальной заинтересованности колхозников, ограничение подсобного хозяйства, волонтизм в управлении.

В социальной сфере были крупные позитивные сдвиги: рост заработной платы и потребления товаров. В 1964 г. были введены пенсии колхозникам. Жилой фонд страны вырос за годы семилетки на 40 %.

Таким образом, реорганизации середины 50-х — начала 60-х гг. отвечали назревшим потребностям. Объективно они были натравлены на ослабление командно-административной системы. Но в то же время они не предусматривали ее радикального преобразования. Менялись лишь формы функционирования этой системы, но существо ее оставалось незыблемым.

В середине 60-х гг. специалисты и хозяйствственные руководители пришли к выводу о необходимости глубоких экономических реформ. Новое руководство во главе с Брежневым вынуждено было пойти на хозяйственную реформу (1965 г.). Суть ее заключалась в усилении экономических рычагов, расширении самостоятельности предприятий. Сокращалось число директивно планируемых показателей, в распоряжении предприятий оставалась доля прибыли, провозглашался хозрасчет. Одновременно был восстановлен отраслевой принцип управления промышленностью. Реформа дала импульс развитию экономики, несколько повысив темпы роста производства в восьмой пятилетке. Однако будучи непоследовательной и выхолощенной в ходе реализации, реформа свертывается.

В 70-е гг. происходит неуклонное скатывание советской экономики к стагнации (т.е. застою). От восьмой (1966—1970 гг.) к одиннадцатой (1981—1985 гг.) пятилетке неуклонно снижались основные экономические показатели, темпы роста валового общественного продукта.

Особенно неблагоприятно выглядело экономическое развитие СССР на фоне мировой экономики. Развитые страны Запада переходили в 1970—1980-е годы к новому информационному (постиндустриальному) обществу, характеризующемуся резким увеличением роли непроизводственной (особенно образовательной) сферы, индустриализацией потребления.

В отличие от аграрного и индустриального общества, где главным богатством был “осозаемый” капитал (земля, фабрики и т.д.), на эту роль все более начинают претендовать знания, информация. В промышленности происходит свертывание “традиционных отраслей” (добывающая промышленность, металлургия, некоторые сферы машиностроения и т. д.). Осуществляется переход к ресурсосберегающим технологиям, научноемким производствам (микроэлектроника, информатика, робототехника, новые материалы, биотехнология). СССР по-прежнему осуществлял расширенное воспроизводство индустриальной структуры с упором на традиционные отрасли. Экстенсивный характер развития советской экономики резко ограничивал возможности решения социальных задач. Доля средств, шедших на социальные нужды, из-за нараставших экономических трудностей, продолжавшейся концентрации средств в тяжелой и военной промышленности, снижалась. С начала 70-х гг. в СССР перестала увеличиваться средняя продолжительность жизни и начала расти детская смертность.

Конечно, в годы “застоя” произошел сдвиг в повышении благосостояния советских граждан. Тем не менее доля фонда заработной платы в национальном доходе, созданном в промышленности, составляла на Западе 60—80 % (в США в 1985 г. — 64 %), а в СССР в 1985 г. — 36,5 %. По уровню потребления на душу населения СССР занимал лишь 77-е место.

Таким образом, начиная с 60-х гг. страны Запада оказались в состоянии перманентных, сменяющих друг друга технологических переворотов. Прогресс этих стран основывался на гибкой рыночной системе и на научноемкой продукции. В СССР же воспроизводились устаревшие производства. Обострившаяся демографическая ситуация, распыление капиталовложений, падение фондоотдачи вели к исчерпанию возможностей экстенсивного роста. Для выхода из состояния кризиса необходимы были коренные, радикальные изменения и сдвиги, принципиально новые формы развития.

3. Внешняя политика

В годы второй мировой войны сложилась антигитлеровская коалиция. Решения Тегеранской, Крымской, Потсдамской конференций заложили основу послевоенного мирного урегулирования. Была создана ООН. СССР стал полноправным членом мирового сообщества.

Однако период сотрудничества стран антифашистской коалиции сменился периодом конфронтации. Уже в марте 1946 г. У. Черчилль призвал западные державы к совместной борьбе против мирового коммунизма. Эта речь дала толчок для раздувания антисоветизма. Она создавала образ врага и явилась психологической основой

“холодной войны”. (“Холодная война” — это политическая, экономическая, идеологическая конфронтация между двумя системами, “балансирование на грани войны”).

На Западе первой операцией “холодной войны” считают “дело Вольфа-Даллеса”. Это были переговоры между эмиссарами США и Англии и обергруппенфюрером СС Карлом Вольфом о том, что немцы открывают англо-американским войскам западный фронт и усиливают сопротивление на Востоке.

После войны поводом для охлаждения отношений стал польский вопрос. Сталин отказался включить в будущее правительство Польши представителей эмигрантского правительства в Лондоне. С Польши началось создание “пояса безопасности” СССР в Европе. В восточно-европейских странах Сталиным были созданы послушные ему режимы. В них образуются однопартийные правительства, насаждается административно-бюрократическая система, проводятся преобразования, аналогичные советским.

В свою очередь США также стремились распространить свое влияние на Европу. Был разработан “план Маршалла” — план восстановления разрушенной экономики западно-европейских стран. Давались крупные займы на покупку американских товаров, вырученные деньги не вывозились из стран, а вкладывались в строительство новых и восстановление старых предприятий. Чтобы гарантировать политическую стабильность, под давлением США коммунисты были удалены из правительств западно-европейских стран. В 1947 г. в США была взята на вооружение “доктрина Трумэна”. В ней провозглашались задачи борьбы с коммунизмом во всем мире, “сдерживания коммунистического наступления” и “отбрасывания коммунизма в границы СССР”. Все революции и общественные движения рассматривались как результат коммунистической агрессии.

Создав атомную бомбу, США стали проводить политику атомного шантажа. Здесь на первый план вышла доктрина Г. Гувера:

“Пока мы и только мы, имеем атомную бомбу, мы можем всему миру диктовать нашу политику”. Начиная с 1945 г., разрабатывались планы нанесения ядерного удара по СССР, а вокруг Советского Союза были созданы американские военные базы. В 1949 г. был образован Североатлантический блок НАТО, направленный против СССР.

Советский Союз в ответ предпринимал аналогичные меры. В 1949 г. была создана советская атомная бомба. В мае 1955 г. образован Варшавский военно-политический договор, включавший СССР и восточно-европейские страны.

Создание атомного оружия в СССР внесло определенный элемент равновесия. Однако абсолютизация этого элемента породила одно противоречие политического мышления. В ноябре 1949 г. Маленков заявил, что “если империалисты развязут третью мировую войну, то эта война явится могилой уже не для отдельных ка-питалистических государств, а для всего мирового капитализма”. Такие взгляды еще в большей степени разъединяли страны и народы.

После смерти Сталина в условиях возрастания ядерной угрозы началось переосмысление стереотипов. Была сделана попытка по-новому взглянуть на последствия ядерной войны. 12 марта 1954 г. Маленков заявил, что новая мировая война “при современных средствах войны означает гибель мировой цивилизации”. Однако через месяц Маленков был вынужден отказаться от этого вывода. В феврале 1955 г. Молотов открыто осудил заявление Маленкова подчеркнув, что в случае мировой войны “погибнет не мировая цивилизация” в целом, а только система капитализма.

Таким образом, в послевоенное десятилетие произошел раскол мира на два лагеря. Противостояние этих лагерей определяло на долгие годы всю мировую политику. Раскол мира сказался и на экономических связях. После принятия “плана Маршалла” и образования в 1949 г. Совета экономической взаимопомощи сложились фактически два мировых рынка, изолированных друг от друга, что отрицательно сказалось на экономике СССР и Восточной Европы.

Геополитический раскол Европы, мира в целом в условиях появления ядерных вооружений на длительное время обеспечил относительную стабильность европейских границ, постепенно сдвигая военно-политическое противоборство появившихся сверхдержав и их блоке в “третий мир”.

Период “оттепели” не мог не отразиться и на внешней политике СССР. Некоторому изменению международной обстановки способствовал и приход нового политического руководства в США (Эйзенхауэр, Кеннеди). В результате, хотя “холодная война” и продолжалась, были предприняты попытки к некоторому снижению ее уровня. Хрущев внес во внешнюю политику новый стиль. Он был основан на личных контактах глав государств.

СССР выступил с рядом масштабных инициатив по разоружению. За период с 1955 г. по 1959 г. Советский Союз в одностороннем порядке сократил свои вооруженные силы на 2 млн. 140 тыс. человек. В 1960 г. численность советских войск составила 2 млн. 423 тыс. человек. В 1958 г. был объявлен односторонний мораторий на ядерные испытания.

Однако ответного отклика у Запада эти инициативы не вызвали. Одной из причин было недоверие Запада к СССР, особенно после его прямого военного вмешательства в Венгрию в 1956 г.

События в Венгрии следуют рассматривать в связи с общемировой политикой. Запад также проводил политику с позиции силы. Это проявилось в тройственной агрессии Израиля, Англии и Франции против Египта в 1956 г., после того как Насер объявил о национализации Суэцкого канала. Лишь требование СССР остановило агрессоров.

Много усилий прилагало советское руководство для улучшения отношений с США. В сентябре 1959 г. состоялась поездка Хрущева в США. Впервые советский руководитель прибыл в эту страну. Однако ответная поездка президента США Эйзенхауэра в СССР не состоялась из-за полета американского самолета-разведчика У-2 над территорией СССР, сбитого 1 мая 1960 г. в районе г. Свердловска. Советско-американские и международные отношения оказались надолго “заморожены”.

С начала 60-х гг. произошло дальнейшее ухудшение отношений между США и СССР. Это было связано с ситуацией в Германии и в Карибском бассейне.

В 1961 г., разразился Берлинский кризис, связанный с ситуацией вокруг Западного Берлина и возведенной "Берлинской стеной".

В 1962 г., последовал "Карибский" кризис, поставивший мир на грань ядерной войны. Кризис возник в результате размещения на Кубе советских ракет средней дальности. Конфронтация между СССР и США дошла до небывалой остроты. Все же обе стороны смогли пойти на взаимные уступки и решить проблему не военными, а политическими средствами.

После этой кульминации "холодной войны" начался медленный процесс улучшения отношений между странами Востока и Запада. Но разрядке мешало то, что распад колониальной системы и образование множества независимых стран "третьего мира" сопровождались попытками СССР установить в них влияние прокоммунистических режимов.

В целом в середине 60-х гг. произошла определенная стабилизация послевоенного мира и снижение международной напряженности.

К концу 60-х — началу 70-х годов политика противостояния двух лагерей и гонки вооружений все более и более изживает себя. Потерпела провал военная интервенция США во Вьетнаме. Обострились отношения СССР и Китая. Изменилась и экономическая ситуация. Из-за наступившего энергетического кризиса Запад был заинтересован в развитии торговли с СССР, в увеличении закупок советской нефти и газа. Освободившиеся от колониальной зависимости страны начинают играть все большую роль в мировой политике. К этому времени после изнурительной гонки вооружений на Западе и на Востоке стороны зашли в тупик. Арсеналы ядерного оружия оказались перенасыщенными. И СССР, и США получили возможность многократного гарантированного уничтожения друг друга. То есть ядерная война между СССР и США стала невозможной, т. к. победителей в ней не оказалось бы.

Все эти факторы привели к тому, что с 1970 г. начинается период разрядки международной напряженности. Были подписаны крупномасштабные соглашения между СССР и США по вопросам ограничения вооружений: 1972 г. — Договор об ограничении систем противоракетной обороны — ПРО, Соглашение об ограничении стратегических наступательных вооружений — ОСВ-1, Соглашение о предотвращении ядерной войны и др. Эти соглашения не означали прекращения гонки вооружений. Они лишь отсекали ее наиболее опасные направления.

Значительный шаг был сделан в области обеспечения европейской безопасности. В течение 25 лет после войны правительство ФРГ не признавало происшедших в результате войны территориальных изменений; требовало возвращения к границам 1937 г. В 1970 г. были подписаны договоры ФРГ с СССР, Польшей, Чехо-словацкой. В 1971 г. — четырехстороннее соглашение СССР, США, Англии и Франции по Западному Берлину, Тем самым был ликвидирован очаг напряженности в центре Европы.

Кульминацией разрядки явилось проведение в Хельсинки в августе 1975 г. Совещания глав правительств 33-х европейских государств, США и Канады. На нем был подписан Заключительный акт, который регламентировал основные принципы взаимоотношений между государствами (мирное сосуществование, уважение суверенитета всех государств, незыблемость существующих границ, неприкосновенность личности).

Однако и в годы разрядки противостояние двух военно-политических лагерей продолжалось. Невиданный масштаб принял гонка вооружений. СССР фактически превзошел США по численности армии, количеству танков, самолетов, подводных лодок, стратегических ракет. Эта гонка вооружений катастрофическим образом отражалась на советской экономике: США превосходили СССР по валовому национальному продукту в 3—4 раза, а затраты на вооружение были равнозначны.

Начало резкому обострению международной обстановки, возвращению к политике “холодной войны” положило решение о вводе советских войск в Афганистан в 1979 г. для оказания помощи афганской революции. Это решение привело к десятилетней войне, стоившей СССР 15 тысяч жизней и миллиардных затрат. Данное решение было воспринято на Западе как отказ от разрядки. Советский Союз оказался в международной изоляции.

В это же время было принято решение о модернизации советских ракет среднего радиуса СС-20, направленное против Западной Европы. В ответ западно-европейские страны обратились с просьбой к США разместить в Европе американские ракеты подобного типа. Советский Союз, в свою очередь, разместил тактические ракеты с ядерными боеголовками в ГДР и Чехословакии.

На Западе также взяли верх милитаристские тенденции. Были прекращены все переговоры о сокращении вооружений. Президент США Рейган выдвинул доктрину “ограниченной ядерной войны против СССР”. Она предусматривала нанесение первого обезоруживающего удара по пусковым установкам ракет и центрам управления. По его инициативе развернулись работы по созданию системы космической противоракетной обороны (СОИ). Гонка вооружений поднялась на новую высоту.

К началу 80-х гг. внешняя политика СССР зашла в тупик. Гонка вооружений разоряла страну. Нужны были перемены.

Таким образом, во второй половине XX в. до середины 80-х гг. СССР прошел сложный исторический путь: от укрепления тоталитарной системы до попыток ее либерализации, от свертывания либеральных начинаний периода “оттепели” и стабилизации, укрепления позиций партийной и хозяйственной бюрократии до скатывания в состояние экономической стагнации, массовой коррупции управляемых кадров, все большего отрыва официальных идеологических установок от общественной практики.

Неконкурентоспособность экономики пытались компенсировать экспортом нефти и газа, других видов сырья, что привело к массовой распродаже национальных богатств и к скатыванию великой державы к роли слаборазвитой страны. Импорт продовольствия и потребительских товаров на основе “нефтедолларов” лишь маскировал скатывание экономики в состояние кризиса.

В результате внешней политики советского руководства, а также жесткого курса американской администрации Р. Рейгана человечество на рубеже 70-х — 80-х гг. оказалось близко к третьей мировой войне.

Внутренняя и внешняя политика советского руководства постепенно вела к национальной катастрофе, к глобальному общественному кризису. Происходит разложение тоталитарно-бюрократической системы. Становилась все ясно необходимость изменения существующих порядков.

Лекция 17. Перестройка в СССР.

Вторая половина 80-х — начало 90-х годов XX в. стали време–нем масштабных, коренных изменений в мире, которые, вероятно, будут в течение многих десятилетий оказывать определяющее влияние на международные отношения, на внутреннюю политику государств. Важнейшей вехой на пути установления новых политических, экономических, культурных отношений не только между европейскими странами, США и Канадой, но и всеми цивилизованными государствами мира явилось подписание летом 1975 г. Заключительного акта совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Это стало продолжением и следствием изменения соотношения сил в мировом масштабе. Дорогостоящая и безуспешная война во Вьетнаме подорвала американскую мировую гегемонию, в то же время Западная Европа и Япония, успешно преодолевшие последствия второй мировой войны и вновь превратившиеся в процветающие государства, стремились занять высокие места в миро–вой иерархии. Неизбежно нарастало экономическое противостояние трех центров: США — Западной Европы — Японии.

Постепенно изживает себя оценка международных событий исключительно через конфронтацию между Востоком и Западом. Деидеологизация внешней политики, приоритет общечеловеческих ценностей привели к повороту в международных отношениях. Развал социалистического лагеря, растущие острые внутренние проблемы в бывших странах социализма позволили вытеснить их на второстепенные роли в международной политике.

Научно-технический прогресс привел мировую экономику к более высокой производительности труда, новейшим технологиям. Экономика СССР в силу ряда причин пережила застой и стагнацию, вошла в тяжелейший кризис. Кризис охватывает все стороны общества. Поиск выхода из кризиса затянулся, страну залихорадило, СССР распался. Все это крайне обострило социально-экономическую и политическую жизнь государства.

1. Объективная необходимость перемен. Реформы политической системы

Нарастание негативных тенденций привело к тому, что страна к середине 80-х годов оказалась на грани серьезного политического, экономического, социального и духовного кризиса. Именно в это время с небывалой остротой ощущается противоречие между потребностью радикальных перемен и неумением оперативно решать назревшие проблемы в экономике, социально-политической и духовной жизни.

Переломным для страны стал апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС. В своем выступлении Горбачев М.С. сделал вывод — если радикально не изменить положение, это будет иметь самые серьезные последствия для судьбы социализма в нашей стране и его позиций в мире. На Пленуме был выдвинут курс на ускорение социально-экономического развития СССР. Выдвижение “курса на ускорение” свидетельствовало о том, что не было еще осознания всей сложности проблем, стоявших перед страной. Считалось, что достаточно принять энергичные меры, исправить те или иные деформации, и страна будет успешно развиваться.

Постоянно расширяющаяся гласность стала двигателем преобразований в стране, формировала понимание необходимости радикальных перемен. Постепенно и руководство страны и партии осознавало ограниченность принимаемых мер по переустройству общества и заговорило о необходимости его революционной перестройки, но всегда запаздывало с принятием решительных мер и становилось объектом яростных нападок быстро растущей оппозиции.

Новые идеи и настроения стали высказываться в журнале “Ого-нек”, газете “Московские новости”, в выступлениях “диссидентов”, академика А.Д. Сахарова и др. К переосмыслению существующих порядков подтолкнула и катастрофа на Чернобыльской АЭС в апреле 1986 г.

На XIX Всесоюзной конференции (1988 г.) впервые за годы Советской власти был поставлен вопрос о необходимости глубоких реформ политической системы. Решения конференции предусматривали создание в стране правового государства, парламентаризма, разделение властей, повышение роли Советов, расширение гражданских и политических прав человека.

После конференции были приняты законы, открывшие возможность альтернативных политических выборов. Эти законы создали моральную основу для образования народных фронтов и других политических организаций, перешедших в оппозицию руководству страны и заявивших уже весной 1989 г. о своих притязаниях на власть. Набирали силу различные формы прямой демократии, в первую очередь массовые народные митинги. В большинстве регионов оформились народные фронты и движения, сделавшие ставку на национализм и антисоветизм.

В период 1985—1989 гг. руководство КПСС выступает инициатором реформ, хотя выдвигаемые лозунги “Больше социализма” (1985—1987 гг.), “Больше демократии” (1987—1989 гг.) были проникнуты романтизмом, маниловщиной. Оно все больше отрывалось от действительности и теряло контроль над происходящими событиями, в то же время оппозиция, используя свой растущий авторитет и гласность, постоянно набирала силу. Радикальные последствия политических реформ раскрылись уже на мартовских выборах народных депутатов СССР в 1989 г. Оппозиционно настроенные депутаты объединились в Межрегиональную депутатскую группу, куда вошли Б. Ельцин, А. Сахаров, Г. Попов, Ю. Афанасьев и др. Консервативные силы объединились вокруг Российской коммунистической партии, националпатриотических организаций, объединений. Одним из таких стала необольшевистская партия во главе с Н. Андреевой.

Оппозиция добилась в начале 1990 г. отмены 6-й статьи Конstitutionции СССР о руководящей роли КПСС в нашем обществе, что привело к прекращению монополии одной партии на политическую власть. В стране сформировалась многопартийная система, возникли социал-демократическая, демократическая, конституционно-демократическая и другие партии. Сама КПСС раскололась на ряд течений. Перестройка на основе социалистического выбора зашла в тупик, а от М.С. Горбачева отошли и государственно-партийные структуры.

К осени 1990 г. оппозиция сплотилась вокруг Б. Н. Ельцина и возглавляемого им Верховного Совета РСФСР. Противодействия М. С. Горбачева и его сторонников, выступающих за определенное обновление политического и экономического курса, за сохранение, хотя и обновленного, Союза ССР, с одной стороны, Б. Н. Ельцина и его сторонников, выступающих за коренной пересмотр взаимоотношений республик, децентрализацию экономической и политической системы, с другой стороны, определяли весь ход политической борьбы вплоть до декабря 1991 г.

Драматические по своим последствиям события 19—21 августа 1991 г. породили разные оценки: “либерально-демократическая ре-волюция”, “криминальная революция”, “путч заговорщиков” и пр. Для более объективной исторической оценки прошедшего требуется длительное время. Но можно однозначно отметить, что вторая половина 1991 г. явилась временем коренного поворота в истории народов СССР. Объявление большинством республик себя независимыми, решение “тройки” в декабре 1991 г. о денонсации договора 1922 г. об образовании СССР окончательно похоронили проект нового союзного договора.

В поиске ответов на вопрос о причинах распада СССР некоторые исследователи указывают следующие: 1) этносоциальные причины — разница в уровне развития культуры народов, в их стремлении к национально-культурной, государственной независимости;

2) экономические причины — определенная исторически обусловленная неравномерность экономического развития, объясняемая центробежными силами как неравноправность и несправедливость единых народнохозяйственных связей; 3) политические причины — неумение руководства СССР провести назревшие реформы, затянувшийся процесс демократизации, приход к власти на местах радикальных сил.

При неочевидных положительных моментах распада СССР, пока со всей силой проявляются негативные последствия — углубляется процесс дезинтеграции некогда единого экономического пространства. Многие республики бывшего Союза ССР на грани экономической катастрофы, в них растет политическая нестабильность, изменилась геополитическая ситуация на огромном пространстве Европы и Азии.

Несмотря на все политические зигзаги, есть долговременные факторы, сложившиеся в течение многих веков совместного проживания в одной "империи" и работающие на интеграцию бывших территорий СССР: 1) морально-психологический как чувство принадлежности к великой стране; 2) уникальное расселение наций и народностей, не совпадающее с административным делением (примерно 70 млн. человек из 300 млн. человек проживали за пределами своих национально-государственных образований); 3) практически неразрешимая в ближайшее время проблема внутренних границ и территориальных споров; 4) военный; 5) экономический — исторически сложившееся разделение труда, единая система транспорта, связи, энергетической системы и т.д.

На месте ликвидированного СССР бывшие республики учредили Содружество независимых государств (СНГ), не имеющее статуса государства. Цель Содружества — облегчить переход бывших республик в качественно новое состояние. Его основная функция — согласование политики государств — членов СНГ в областях, представляющих взаимный интерес. Преодолевая сложные противоречия, Содружество перейдет к новому, более прочному образованию или превратится всего лишь в ширму, прикрывающую острые конфликты и амбиции: Первые годы существования СНГ еще не дали ответа на эти вопросы.

Обостряющаяся политическая борьба в Российской Федерации могла осенью 1993 г. перерасти в широкомасштабные гражданские столкновения. Насильственный распуск указом Президента от 21 сентября 1993 г. Верховного Совета РСФСР и события 3—4 октября 1993 г. в Москве привели к дальнейшей поляризации политических сил, оставили меньше простора для политического согласия. Но особенно сильный удар был нанесен идеи демократического развития страны. Ярким показателем кризиса подлинно демократических сил явились итоги выборов 12 декабря 1993 г. в Федеральное собрание (Государственную Думу и Совет Федерации). Радикально настроенные кандидаты получили значительное число голосов и достаточное количество мандатов, позволяющих им влиять на законодательную практику. Определенной гарантией от неожиданных потрясений служит новая Конституция Российской Федерации, получившая через референдум поддержку части населения страны.

Итак, заслугой радикальных реформ явились попытка создания трех ветвей власти — законодательной, исполнительной и судебной, взаимно дополняющих друг друга. Однако в конце 1993 г. изменилось соотношение между ними в пользу исполнительной власти. Несомненной заслугой политических изменений в стране является законодательное закрепление определенных гражданских прав, утверждение многопартийности. Радикальные реформы политической системы вызвали множество противоречий и проблем, в их числе проблем национальных, экономических, культурных, социальных. Противостояние законодательной и исполнительной властей привело к расколу общества.

2. Поиск путей перехода к рыночной экономике:

проблемы и решения

Осмысление политических процессов в стране возможно лишь при условии четкого представления об экономическом состоянии нашего общества к середине 80-х гг. С одной стороны, за семь десятилетий на месте бывшей полуполуфеодальной Российской империи была создана одна из могущественных держав мира. Только за последние четверть века семикратно увеличились производственные фонды народного хозяйства.

Национальный доход вырос почти в 4 раза, промышленное производство в 5 раз, сельское хозяйство в 1,7 раза. Реальные доходы населения за 25 лет увеличились в 2,6 раза.

И в экономическом соревновании с Западом были достигнуты впечатляющие успехи. Если в 1950 г. промышленное производство СССР составляло менее 30 % от уровня промышленного производства США, то в 1985 г. — уже 80 %, а в сельском хозяйстве — 85 %. Среднедушевые показатели производства стали, угля, электроэнергии, цемента в нашей стране стали такими же (или даже выше), как в США, ФРГ, Японии, Англии, Франции.

С другой стороны, сохранение основных начал административно-командной системы мешало решению главной задачи народно-хозяйственного развития — общей интенсификации экономики, развертыванию НТР, переходу от индустриального к научно-индустриальному производству. СССР оказался перед угрозой нового стадиального отставания по уровню народнохозяйственного роста, отчасти напоминающего то, какое существовало до 30-х годов. Тогда у нас преобладало доиндустриальное производство, в промышленно более развитых государствах — индустриальное. К началу 80-х годов наша экономика все еще оставалась по преимуществу на индустриальной стадии, между тем как экономика развитых капиталистических стран поднялась на стадию научно-индустриальную или приблизилась к ней.

Вместо ускорения социально-экономического развития темпа прироста общественного производства в 12-й пятилетке (1986 -1990 гг.) продолжали падать и в 1989 г. достигли нулевого уровня. Наследие административно-командной системы, непоследовательность и половинчатость осуществляемых мер вызвали экономический кризис. Сокращение производства сопровождалось разрушением хозяйственных связей, растущим дефицитом бюджета, достижением критической величины платежеспособности государства, стремительным падением уровня жизни населения.

Этап развития страны я 1985—1990 гг. показал бесперспективность существующей социально-экономической системы. К осознанию необходимости перехода к рыночной модели развития общественно-политические силы пришли не сразу, а пройдя ряд этапов:

- 1) ускорение и перестройка на основе плановой экономики при существующей политической надстройке;
- 2) обновление социализма через реформы экономической и политической системы;
- 3) переход к “демократическому социализму” на путях становления регулируемой рыночной экономики;
- 4) отказ от социализма и переход к рыночной экономике западного образца.

Спад производства, ситуация в финансовой сфере, бюджетный дефицит и внутренний государственный долг, снижение платежеспособности государства на внешнеэкономическом рынке, отсутствие товаров на потребительском рынке толкали руководство страны на принятие радикальных экономических мер.

Летом 1990 г. неправительственной комиссией под руководством академика С. Шаталина и Г. Явлинского был подготовлен проект перехода к рынку за 500 дней. Под давлением консерваторов М. Горбачев отказался от поддержки этой программы. Сторонники Б. Ельцина продолжали выступать за курс радикальных экономических реформ, за возврат России в мировую систему экономики и культуры.

Августовские события 1991 г. и победа российского руководства развязали руки радикальным реформаторам. Правительство России пошло на реальные шаги, ведущие к рыночной экономике: либерализовало цены, начало приватизацию, т.е. разгосударствление собственности и т.д. Либерализация цен привела к их повышению до уровня (на отдельные товары и услуги даже превысила) мировых цен при росте средней заработной платы в значительно в меньшей степени.

Сократилось потребление у большей части населения, усилилось расслоение общества по уровню доходов. У более чем 80 % населения России сократились реальные доходы и многие из них опустились ниже черты бедности. Вследствие структурной перестройки хозяйства, разрыва хозяйственных связей и других причин

нарастало снижение объемов общественного производства и к началу 1994 г. составило в среднем 50 %. Возникло недовольство значительной части населения сложившейся экономической ситуацией.

Обновленное правительство России с осени 1993 г., не отказываясь от курса реформ, стремится усовершенствовать некоторые методы государственного регулирования производства. Страна вновь оказалась перед выбором своего пути. Смысл его заключается в следующем: либо, преодолев тяготы и лишения переходного периода, вернуться в лоно мировой цивилизации, либо, не выдержав трудностей этого периода, попытаться возвратиться на неизвестное время назад, к тоталитарному, авторитарному режиму.

Исторический опыт российского реформаторства свидетельствует, что успех будет зависеть от того, удастся ли осуществить радикальные преобразования в минимальные сроки и предотвратить социальный взрыв в стране. Судьба реформ зависит от меняющегося соотношения сил в правящей элите, различных событий внутренней и внешней политики, особенностей национально-государственного устройства России.

А пока нет в стране четкой программы выхода из экономического кризиса. Высокий уровень инфляции привел к неуверенности и тревоге большинства населения о завтрашнем дне, падению авторитета руководства страной, свел на нет накопления населения в сберкассах. Спад производства сопровождают рост безработицы и разгул преступности. Это заставляет правительство ужесточать антиинфляционную политику.

Кризисные явления в экономике не обошли стороной и Башкортостан. Составляя единое экономическое пространство с Российской Федерацией, он занимает десятое, место по объему производства промышленной и четвертое место — сельскохозяйственной продукции, седьмое — по объему основных фондов. В Башкортостане производится 25 % общероссийского объема производства нефтеаппаратуры, 44 % — кальцинированной соды, 16 % — химических средств защиты растений, более 10 % — моторных топлив.

Из-за разрыва экономических связей, взаимных неплатежей в 1992 г. объем промышленного производства в республике сократился на 9 % (по РФ — на 18,8 %). В 1993 г. спад производства (кроме продукции сельского хозяйства) продолжался.

Определенные надежды на укрепление взаимовыгодных связей со всеми регионами страны, на урегулирование отношений с центром возлагаются на Федеративный договор и Приложения к нему.

Результатом многолетнего поиска путей дальнейшего политического, экономического и социально-культурного развития Башкортостана стало принятие Верховным Советом нашей республики 11 октября 1990 г. Декларации о государственном суверените Республики Башкортостан. Оставаясь в обновленной России, Башкирия пытается по-новому строить с ней отношения, самостоятельно решать вопросы, касающиеся судьбы нашей республики.

Важными событиями стали принятие 24 декабря 1993 г. новой Конституции РБ и подписание 3 августа 1994 г. Договора Российской Федерации и Республики Башкортостан, практически разрешающего многие вопросы взаимоотношений и разграничитывающего предметы ведения, взаимного делегирования полномочий между сторонами.

Таким образом, начавшаяся в 1985 г. перестройка экономических отношений в стране в 1994 г. оказалась далекой от завершения. Из множества концепций перехода к рыночной экономике ни одна из них не стала государственной политикой. Трудности поиска путей и осуществления экономических преобразований со всей тяжестью, как и прежде, легли на плечи большинства населения России.

3. Новые подходы во внешней политике

Застой в экономике и общественно-политических областяхоказал негативное воздействие и на советскую внешнюю политику.

Как отмечалось на XIX конференции КПСС: "Добиваясь военно-стратегического паритета, в прошлом не всегда использовали возможности обеспечить безопасность государства политическими средствами и в результате

дали втянуть себя в гонку вооружений, что не могло не сказаться на социально-экономическом развитии страны и на ее международном положении". Нередко решения в области внешней политики принимались без учета возможной реакции мирового сообщества. Примером этого может служить ввод советских войск в Афганистан в декабре 1979 г.

После 1985 г. начинается новый внешнеполитический курс советского государства на основе так называемого нового политического мышления. Этот курс исходил из тезиса о многообразном, взаимозависимом и целостном мире. Провозглашалась невозможность решения международных проблем силовыми методами. Универсальным способом решения международных вопросов объявлялся баланс интересов, приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми. Советское руководство осознано реальную угрозу ядерного самоуничтожения человечества, невозможность экономики дальше выдержать колоссальную нагрузку холодной войны.

В ходе обновления внешней политики СССР были выведены советские войска из Афганистана, нормализованы отношения с Китаем. Заключенные с США договоры об уничтожении ракет средней и малой дальности и о сокращении стратегических вооружений означали начало принципиально новой тенденции к сокращению ядерного оружия.

Однако, несмотря на серьезный поворот от конфронтации к со-трудничеству между государствами с различными социальными системами и отказ от идеи мировой революции, новое политическое мышление складывалось постепенно и еще медленнее переводилось на язык конкретных политических инициатив. В 1985—1988 гг. в ней продолжал оказываться пропагандистский налет. Тем не менее СССР выступил инициатором ликвидации международной конфронтации и "холодной войны" в отношениях между государствами.

С 1989 г. идеологические принципы стали оказывать все меньшее влияние, на внешнюю политику СССР. На первый план во внешней политике выступили не идеи мировой революции, а общечеловеческие, мировые глобальные проблемы: спасение человечества от ядерной войны, экологической катастрофы, нищеты, голода, болезней и т. д.

Глобальные проблемы человечества можно решить лишь сообща на основе взаимодействия всех государств, а для этого нужно сбросить с плеч народов бремя милитаризма. На гонку вооружений в мире ежегодно расходуется около 1 триллиона долларов, этих денег с избытком хватило бы на решение всех проблем экологии.

Конструктивное решение международных проблем возможно только путем мирных переговоров, путем учета законных, национальных интересов всех стран мира. В этих условиях неизмеримо возрастает роль ООН в решении международных проблем.

В связи с демократическими революциями в странах Восточной Европы изменились отношения между ними, распался военно-политический союз социалистических государств — Варшавский договор. Эти драматические события, а также распад СССР потребовали от России налаживания новых международных отношений, переоценки имеющихся прежних связей и договоренностей. Прежние союзные республики, став самостоятельными государствами и членами ООН, потребовали от России строить свои отношения с ними на равноправных основах как с субъектами международного права. Налаживание отношений с "ближним Зарубежьем" для России стало одним из главных.

Таким образом, в области внешнеполитических отношений произошло фундаментальное переосмысление всех прежних опенок с перспективой мирного существования. "Третий мир" перестал быть сферой конфронтации между великими державами, между Востоком и Западом. Россия выступила правопреемником обязательств СССР в международном масштабе. Это потребовало согласования в разрешении международных проблем.

Всеобъемлющий и углубляющийся кризис сопровождает наше государство в последние два десятилетия. Неприятие реформ руководством страны до середины 80-х годов, а позже — нерешительность в принятии и осуществлении назревших перемен привели к полному отрицанию семидесятилетнего опыта политического и социально-экономического развития, к хаотическому процессу изменений. В области экономики страна отброшена в разряд "третьестепенных" государств и может превратиться в сырьевой придаток Запада. Развал СССР несет в себе последствия, сила и тяжесть которых будут проявляться еще длительное время. Вместе с тем продолжают набирать силу центростремительные силы. Новое политическое мышление послужило основой для пересмотра внешнеполитических задач. Однако еще предстоит большая работа для восстановления авторитета и значимости России на международной арене.

Лекция 18. Россия в 90-е гг. ХХ в.

С конца 1991 г. на международной политической арене появилось новое государство — Россия, Российская Федерация (РФ). В его составе находились 89 регионов, включая 21 автономную республику. Руководству России предстояло продолжить курс на демократическое преобразование общества и создание правового государства. В числе первоочередных задач было принятие мер по выходу страны из экономического и политического кризиса. Надлежало создать новые органы управления народным хозяйством, сформировать российскую государственность.

Продолжение курса реформ. Государственный аппарат России в конце 80-х годов состоял из двухступенчатой системы органов представительной власти - Съезда народных депутатов и двухпалатного Верховного Совета. Главой исполнительной власти являлся избранный всенародным голосованием президент Б.Н. Ельцин. Он же был Главнокомандующим Вооруженными силами. Высшей судебной инстанцией являлся Конституционный суд РФ. Преобладающую роль в высших структурах власти играли бывшие депутаты Верховного Совета СССР. Из их числа были назначены советники президента - В. Шумейко и Ю. Яров, председатель Конституционного суда В.Д. Зорькин, многие главы администраций на местах.

Деятельность государственного аппарата протекала в условиях жесткой конфронтации законодательной и исполнительной власти. Состоявшийся в ноябре 1991 г. V Съезд народных депутатов предоставил президенту широкие полномочия для проведения экономических реформ. Большинство депутатов российского парламента в этот период поддерживали курс социальной экономической реформы. К началу 1992 г. правительство, возглавляемое ученым-экономистом Е.Т. Гайдаром, разработало программу радикальных реформ в области народного хозяйства. Центральное место в ней занимали меры по переводу экономики на рыночные методы хозяйствования (меры "шоковой терапии").

Основная роль в процессе перехода к рынку отводилась приватизации (разгосударствлению) собственности. Ее результатом должно было стать превращение частного сектора в преобладающий сектор экономики. Предусматривались жесткие меры налогового обложения, либерализация цен и усиление социальной помощи малоимущей части населения.

Проведенная в соответствии с программой либерализация цен вызвала резкий скачок инфляции. За год потребительские цены в стране выросли почти в 26 раз. Снизился уровень жизни населения: в 1994 г. он составлял 50% от уровня начала 90-х годов. Прекратились выплаты гражданам их денежных сбережений, хранившихся в Госбанке.

Приватизация госсобственности охватила прежде всего предприятия розничной торговли, общественного питания и службы быта. В результате политики приватизации в руки частных предпринимателей перешли 110 000 промышленных предприятий. Тем самым государственный сектор потерял роль ведущего в индустриальной сфере. Однако изменение формы собственности не повысило эффективности производства. В 1990-1992 гг. ежегодное падение производства составляло 20%. К середине 90-х годов тяжелая промышленность оказалась практически разрушенной. Так, станкостроение работало лишь в половину своих мощностей. Одним из последствий приватизационной политики явился спад энергетической инфраструктуры.

Экономический кризис тяжело отразился на развитии аграрного производства. Недостаток сельхозтехники, особенно для фермерских хозяйств, организационная перестройка форм хозяйствования повлекли за собой падение уровня урожайности. Объем сельскохозяйственного производства в середине 90-х годов упал на 70% в сравнении с 1991-

1992 гг. На 20 млн. голов уменьшилось поголовье крупного рогатого скота.

Конституционный кризис. Курс на либерализацию экономики, продолжавшийся экономический кризис и отсутствие социальных гарантий вызывали неудовлетворенность и раздражение у значительной части населения. Недовольство результатами реформ выражали многие должностные лица. В декабре 1992 г. под давлением законодательной власти ушло в отставку правительство Е.Т. Гайдара. Новым премьером Кабинета Министров РФ стал В.С. Черномырдин, в течение многих лет находившийся на руководящей хозяйственной работе. Но это не сняло напряженности в обществе и во взаимоотношениях президента Б.Н. Ельцина и парламента. Отсутствие четкого разделения обязанностей между законодательной и исполнительной ветвями власти вело к обострению конфликта между ними. Многие члены депутатского корпуса выступали за возвращение страны на путь прежнего политического развития и за восстановление СССР. В декабре 1992 г. Б.Н. Ельцин в обращении к народу заявил о превращении парламента в "реакционную силу".

Противостояние властей особенно усилилось осенью 1993 г. К этому времени президентом и его советниками был подготовлен проект новой Конституции РФ. Однако депутаты парламента, стремясь ограничить всевластие президента, откладывали ее принятие. 21 сентября 1993 г. Б.Н. Ельцин объявил о роспуске представительных органов власти — Верховного Совета РФ и Съезда народных депутатов. На 12 декабря были назначены выборы нового парламента. Часть депутатов отказались признать законность действий президента и заявили об отстранении его от власти. Был приведен к присяге новый президент - А.В. Руцкой, до того момента занимавший пост вице-президента РФ.

В ответ на антиконституционный акт президента в Москве силами оппозиции были организованы демонстрации, в ряде мест возведены баррикады (2-3 октября). Была предпринята неудавшаяся попытка штурма мэрии и Останкинского телецентра. В попытке изменить курс социально-экономических реформ участвовали несколько десятков тысяч человек. В столице было объявлено чрезвычайное положение, в город введены войска. В ходе событий несколько сот его участников погибли либо получили ранения.

Внутренняя политика. В декабре 1993 г. состоялись выборы в новый орган государственной власти - Федеральное собрание Российской Федерации, состоящее из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы. В канун выборов возникли несколько политических блоков и коалиций. Широкую известность приобрели блоки "Выбор России" и "Явлинский, Болдырев, Лукин" ("Я-Б-Л"), Российское движение демократических реформ, предвыборное объединение "Отечество".

Большинство объединений и партий выступали за многообразие форм собственности, усиление социальной защиты населения, за единство и целостность России. Однако в вопросах национально-государственного строительства их позиции основательно расходились. Блок "Я-Б-Л" отстаивал идею конституционной федерации, КПРФ - восстановление на новой основе союзного государства, ЛДПР - возрождение российского государства в рамках до 1977 г.

В результате проведенных на многопартийной основе выборов в парламент вошли представители 8 партий. Наибольшее число получили "Выбор России", ЛДПР, Аграрная партия и КПРФ.

Первым председателем Совета Федерации стал В.Ф. Шумейко, в прошлом директор одного из крупных промышленных предприятий страны. Государственную Думу возглавил И.П. Рыбкин. С первых дней работы Госдумы в ее составе возникли несколько партийных фракций, наиболее многочисленной среди которых являлась фракция "Выбор России" (председатель Е.Т. Гайдар).

12 декабря 1993 г. всенародным голосованием была принята Конституция Российской Федерации. Россия объявлялась демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Главой государства являлся избираемый всенародным голосованием президент. В состав РФ входили 21 республика и 6 краев, 1 автономная область и 10 автономных округов, 2 города федерального значения (Москва и С.-Петербург) и 49 областей. Были определены принципы построения высших органов государственной власти и управления. Законодательно закреплялась двухпалатная структура Федерального собрания - постоянно действующего законодательного органа РФ. К ведению высших органов власти России были отнесены: принятие

законов и контроль за их выполнением, управление федеральной государственной собственностью, основы ценовой политики, федеральный бюджет. Им принадлежало решение вопросов внешней политики и международных отношений, объявление войны и заключение мира, руководство внешнеэкономическими связями. Подчеркивалась самостоятельность органов трех ветвей власти - законодательной, исполнительной и судебной. Законодательно закреплялись политическая многопартийность, право свободы труда и право частной собственности. Конституция создавала условия для достижения в обществе политической устойчивости.

Высшие исполнительные органы власти РОССИИ! (с декабря 1993 Глава государства - Президент Российской Федерации

Центральное место в работе Госдумы I созыва занимали вопросы экономической и национальной политики, социального обеспечения и международных отношений. В течение 1993-1995 гг. депутаты приняли свыше 320 законов, подавляющая часть которых была подписана президентом. Среди них - Законы о правительстве и конституционной системе, о новых формах собственности, о крестьянском и фермерском хозяйстве, об акционерных обществах, о свободных экономических зонах.

На выборы в Государственную Думу 1995 г. общественные объединения и партии шли с четкими требованиями в экономической, политической областях. Центральное место в предвыборной платформе КПРФ (председатель ЦК КПРФ - Г.А. Зюганов) занимали требования восстановления в России мирным путем советского строя, прекращения процесса разгосударствления и национализации средств производства.

КПРФ выступала за расторжение внешнеполитических договоров, которые "ущемляли" интересы страны.

Сформировавшиеся накануне выборов Всероссийское общественно-политическое движение "Наш дом - Россия" объединило представителей исполнительных структур власти, хозяйственных и предпринимательских слоев. Главную экономическую задачу участники движения видели в формировании смешанной экономической системы на принципах, присущих рыночной экономике. Роль государства должна была заключаться в создании благоприятных условий для развития мелкого и среднего предпринимательства, деловой активности населения.

В состав Госдумы II созыва было избрано 450 депутатов. Подавляющую их часть составляли работники законодательных и исполнительных органов власти, многие из них являлись членами предыдущего депутатского корпуса. 36% общего числа мест в Думе получила КПРФ, 12% - "Наш дом - Россия", 11% - ЛДПР, 10% - блок Г.А. Явлинского ("ЯБЛоко"), 17% - независимые и 14% - другие избирательные объединения.

Состав Госдумы предопределил острый характер межпартийной борьбы по всем рассматриваемым в ней внутриполитическим вопросам. Основная борьба развернулась между сторонниками избранного пути экономического и политического реформирования и оппозицией, в рядах которой находились фракции КПРФ, ЛДПР и блок Г.А. Явлинского. Особую остроту и драматичность событиям придавала нестабильность внутриполитической жизни, вызываемая, в частности, напряженностью в межнациональных отношениях. Один из очагов межнациональных конфликтов находился на Северном Кавказе. Лишь при помощи российской армии удалось прекратить возникшие из-за территориальных споров вооруженные столкновения между ингушами и осетинами. В 1992 г. состоялось разделение на две самостоятельные республики Чечено-Ингушетии. Развитие сепаратистского движения в Чечне привело к расколу в руководстве республики и вооруженным конфликтам сепаратистов с официальной властью. В декабре 1994 г. на территорию Чечни были введены Вооруженные силы России. Это положило начало чеченской войне, завершившейся лишь в конце 1996 г. Подписанное в ноябре 1996 г. между российским и чеченским руководством соглашение о мире предусматривало вывод федеральных вооруженных сил из Чечни и проведение в республике президентских выборов.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ РОССИИ

Принципы внешней политики. Распад СССР изменил положение России на международной арене, ее политические и экономические связи с внешним миром. Внешнеполитическая концепция Российской Федерации выдвигала приоритетными задачами сохранение территориальной целостности и независимости, обеспечение благоприятных условий для развития рыночной экономики и включения в мировое сообщество. Предстояло

добиться признания России в качестве правопреемницы бывшего Советского Союза в ООН, а также помочь западных стран в проведении курса реформ. Важная роль отводилась внешней торговле России с зарубежными странами. Внешнеэкономические связи рассматривались как одно из средств преодоления хозяйственного кризиса в стране.

Россия и страны дальнего зарубежья. После августовских событий 1991 г. началось дипломатическое признание России. Для переговоров с российским президентом прибыл глава Болгарии Ж. Желев. В конце того же года состоялся первый официальный визит Б.Н. Ельцина за рубеж - в ФРГ. О признании суверенности России, о переходе к ней прав и обязанностей бывшего СССР заявили страны Европейского Сообщества. В 1993-1994 гг. были заключены соглашения о партнерстве и сотрудничестве между государствами ЕС и Российской Федерацией. Правительство России присоединилось к предложенной НАТО программе "Партнерство во имя мира". Страна была включена в состав Международного валютного фонда. Ей удалось договориться с крупнейшими банками Запада об отсрочке платежей за долги бывшего СССР. В 1996 г. Россия вступила в Совет Европы, в компетенции которого находились вопросы культуры, прав человека, защиты окружающей среды. Европейские государства поддерживали действия России, направленные на ее интеграцию в мировую экономику.

* Совет Европы, созданный в 1949 г., объединял в указанное время 39 европейских государств.

Заметно повысилась роль внешней торговли в развитии экономики России. Разрушение народнохозяйственных связей между республиками бывшего СССР и распад Совета Экономической Взаимопомощи вызвали переориентацию внешнеэкономических связей. После долгого перерыва России был предоставлен режим наибольшего благоприятствования в торговле с США. Постоянными экономическими партнерами являлись государства Ближнего Востока и Латинской Америки. Как и в предшествующие годы, в развивающихся странах при участии России строились тепло- и гидроэлектростанции (например, в Афганистане и Вьетнаме). В Пакистане, Египте и Сирии возводились металлургические предприятия и сельскохозяйственные объекты.

Сохранились торговые контакты между Россией и странами бывшего СЭВ, по территории которых пролегали газо- и нефтепроводы в Западную Европу. Экспортируемые по ним энергоносители продавались и этим государствам. Ответными предметами торговли выступали медикаменты, продовольственные и химические товары. Доля стран Восточной Европы в общем объеме российской торговли сократилась к 1994 г. До 10%.

Отношения с государствами СНГ. Развитие взаимоотношений с Содружеством Независимых Государств занимало важное место во внешнеполитической деятельности правительства. В 1993 г. в состав СНГ входили, кроме России, еще одиннадцать государств. На первых порах центральное место в отношениях между ними занимали переговоры по вопросам, связанным с разделом имущества бывшего СССР. Устанавливались границы с теми из стран, которые ввели национальные валюты. Были подписаны договоры, определившие условия перевозки российских грузов по их территории за рубеж.

Распад СССР разрушил традиционные экономические связи с бывшими республиками. В 1992-1995 гг. падал товарооборот с государствами СНГ. Россия продолжала поставлять им топливно-энергетические ресурсы, прежде всего нефть и газ. В структуре импортных поступлений преобладали товары народного потребления и продовольствие. Одним из препятствий на пути развития торговых отношений являлась образовавшаяся в предшествующие годы финансовая задолженность России со стороны государств Содружества. В середине 90-х годов ее размер превышал 6 млрд. долл.

Российское правительство стремилось сохранить интеграционные связи между бывшими республиками в рамках СНГ. По его инициативе был создан Межгосударственный комитет стран Содружества с центром пребывания в Москве. Между шестью (Россией, Белоруссией, Казахстаном и др.) государствами был заключен договор о коллективной безопасности, разработан и утвержден устав СНГ. Вместе с тем Содружество стран не представляло собой единой оформленной организации.

Межгосударственные отношения России с бывшими республиками СССР складывались непросто. Велись острые споры с Украиной из-за раздела Черноморского флота и владения Крымским полуостровом. Конфликты с правительствами государств Прибалтики вызывались дискриминацией проживающего там русскоязычного населения и нерешенностью некоторых территориальных вопросов. Экономические и стратегические интересы России в Таджикистане и Молдавии явились причинами ее участия в вооруженных столкновениях в этих регионах. Наиболее конструктивно развивались взаимоотношения между Российской Федерацией и Белоруссией.

Деятельность российского правительства внутри страны и на международной арене свидетельствовала о его желании преодолеть конфликты в отношениях с государствами как дальнего, так и ближнего зарубежья. Его усилия были направлены на достижение стабильности в обществе, на завершение перехода от прежней, советской, модели развития к новой общественно-политической системе, к демократическому правовому государствству.

Экзаменационные вопросы

1. Восточные славяне в VII – IX вв.: образ жизни, занятия, верования.
2. Киевская Русь в 9 в: общественный строй, политическое устройство.
3. Русь в 10-11 вв. Введение христианства на Руси.
4. Русь на рубеже 11-12 вв. Княжеские междуусобицы. Владимир Мономах.
5. Культура и быт Руси в 7-12 вв.
6. Период феодальной раздробленности на Руси (12-13 вв.)
7. Владимиро-Сузdalское княжество – крупнейший феодальный центр Северо-Восточной Руси.
8. Борьба народов против монголо-татарского нашествия.
9. Отражение Русью угрозы с запада. Александр Невский.
10. Объединение русских земель вокруг Москвы.
11. Россия при Иване Грозном.
12. Реформы Ивана Грозного. Опричнина – эпоха террора.
13. Культура и быт России в 14-16 вв.
14. Смута в России в начале 17 в.
15. Раскол в Русской православной церкви в 17 в.
16. Россия при первых царях династии Романовых.
17. Социальные движения. Городские восстания. Крестьянская война Степана Разина.
18. Внешняя политика России в 17 в.
19. Культура и быт народов России в 17 в.
20. Россия на рубеже 17-18 вв. Петр I.
21. Северная Война.
22. Развитие России в первой четверти 18 в. Реформы Петра I.
23. Культура России в первой половине 18 в
24. Дворцовые перевороты 1725-1762.
25. Российская империя во второй половине XVIII века. <Просвещенный абсолютизм> Екатерины II.
26. Внешняя политика России во второй половине XVIII века.
27. Россия в первой половине XIX. Поиск новых направлений социально-экономической политики.
28. Внешняя политика России первой половины XIX века. Отечественная война 1812 года.
29. Декабристы и общественно - политическая мысль России первой половины XIX века.
30. Культура России первой половины XIX века.

- 31.Падение крепостного права. Реформы 60-70 годов XIX века.
- 32.Социально-экономическое развитие России второй половины XIX века. Реформы С.Ю.Витте.
- 33.Общественно – политическая жизнь России во второй половине XIX века.
- 34.Политический строй России в конце XIX в.Политическая реакция 80х-90х годов XIX века. Эпоха контрреформ.
- 35.Внешняя политика России во второй половине XIX века- начале XX века.
- 36.Культура России во второй половине XIX века - начале XX века.
- 37.России в начале XX в. Социально – экономическое развитие . Обострение политических противоречий в стране.
- 38.Революция 1905-1907 гг. Формирование политический партий.
- 39.Россия в 1907-1913 годах. Реформы П.А.Столыпина.
- 40.Россия в первой мировой войне.
- 41.Февральская революция 1917года. Стратегия и тактика политических партий после сражения самодержавия.
- 42.Октябрьская революция 1917 года в России. Становление советской власти.
- 43.Россия в годы гражданской войны и иностранной интервенции. <Политика Военного коммунизма>.
- 44.Кризис 20-х годов. НЭП и ее сущность. Причины свертывания НЭПа.
- 45.Теория и практика построения нового общества в СССР в 20-30е годы.
- 46.Политическая система Сталинизма.
- 47.Международное положение и внешняя политика СССР в 20-30е годы XX в.Договоры СССР с Германией 1939 г.
- 48.Великая Отечественная война советского народа -составная часть борьбы против фашизма. Начало войны. Причины первых неудач .Битва за Москву .
- 49.Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны.
- 50.Победа над фашизмом. Заключительный этап в ходе Великой Отечественной и второй мировой войны. Итоги и уроки войны.
- 51.Альтернативы послевоенного развития(1945-1953гг). Восстановление и развитие экономики. Попытки Реформировать страну в 50е-60е годы XX в.
- 52.Социально-политическое развитие СССР в 1964-1984гг.
- 53.Перестройка в СССР (1985-1991гг.)
- 54.Россия в 1992-2009 гг.