

Древнерусское государство в IX-XI вв.

План

1. Восточные славяне в древности.
2. Предпосылки образования государства у восточных славян. Основные периоды развития Древнерусского государства.
3. Политика первых киевских князей. Принятие Русью христианства.
4. Социальная структура и политический строй Древней Руси.

1. Вопрос о времени появления славян на Балканском полуострове и в Центральной Европе до сих пор не решен однозначно. Это связано, во многом, с тем, что археологические источники не дают полных сведений об этом сложном и противоречивом процессе. По предположению, 2-1,5 тыс. лет до н.э. от миграционной волны индоевропейцев отделились племена, говорившие на близком балто-славянском диалекте.

Балто-славянская языковая общность сохранялась очень долго, и лишь к V в. до н.э. разделились балтийские и славянские племена. Большинство историков считает, что на большей части территории Восточной Европы славяне появляются в VII – VIII в.в. н.э. Их продвижение шло двумя путями: Приднепровье заселялось выходцами с Карпат, а Север – с побережья Балтийского моря.

В VII – VIII в.в. славяне составили уже большую часть населения Восточной Европы. Их взаимодействия с местными племенами носило мирный характер, что приводило к постепенному ославяниванию большей части местного угро – финского населения.

Отношения славян с кочевниками, обитавшими в непосредственной близости от славянских племен носили совершенно иной характер, чем с местным населением. В IV – VI в.в. из степей Центральной Азии в Европу вторглись орды кочевников.

В середине VI в. возник Аварский союз кочевых племен. Авары были тюрками, но в их состав входили монгольские и угро – финские племена. Авары подчинили тюрков – болгар, кочевавших в Приазовье. Аварский каганат распался в 626 году, потерпев поражение от Византии. Одно время Аварский каганат подчинял славянские племена дулебов.

В середине VII века в южных степях возникло Болгарское государство. После его распада часть болгар откочевала на Дунай, а другая часть двинулась на северо – восток и осела в среднем течении Волги, создав государство Волжскую Болгарию.

В VII в. на юге появился другой племенной союз – хазары. Хазарский каганат расположился на севере Кавказа, Нижнем Поволжье и Северном Причерноморье. Хазарам удалось установить контроль над многими славянскими племенами и собирать с них дань.

Таким образом, соседство с агрессивными политическими образованиями обусловило необходимость общеславянского единства, став одной из предпосылок формирования Древнерусского государства.

Одним из основных источников изучения восточных славян в догосударственный период является древнейшая из дошедших до нас летописей – «Повесть временных лет», авторство которой принадлежит монаху Киево – печорского монастыря Нестору (XIV в.).

По его мнению, славяне в древности жили на Дунае, затем на них напали кочевники и притесняемые славяне начали широкое расселение по Центральной и Восточной Европе. Выделяются три группы славянских племен: западные, восточные и южные.

Восточные славяне, по данным Нестора, насчитывали около полутора десятков племенных союзов.

Поляне (среднее течение Днепра, территория современного Киева), северяне (на востоке от полян, Полтава). На запад от полян жили волыняне и бужане, на северо – запад – древляне. На юге у Черного моря и у Дуная находились уличи и тиверцы. Дреговичи обитали на территории современной Белоруссии, в лесной зоне. Радимичи и вятичи – по реке Оке и в Подмоскowie.

Самым северным союзом славянских племен были словене (бассейн озера Ильмень. На их земле возник Новгород).

Восточные славяне жили родо – племенным строем. Как и у других народов, живших родо-племенным строем, главными занятиями их были земледелие и скотоводство. Основная система ведения хозяйства – подсечное (огневое) земледелие. Эта архаичная форма ведения земледельческих работ существовала приблизительно до VIII – IX вв. Для посевов выбирался участок леса, на котором вырубались и сжигались деревья. Образовавшаяся зола служила естественным удобрением почвы. Землю обрабатывали таким образом, 2 – 3 года, а когда она переставала давать урожай, её забрасывали и обрабатывали новый участок леса.

Особенности хозяйства определяли общественный строй славян. Подсечное и залежное земледелие требовало больших трудовых затрат, поэтому необходимы были усилия большого трудового коллектива, который существовал на основе коллективной собственности.

В северо - восточных территориях в VIII – IX вв. подсечное земледелие постепенно вытеснялось пашенным.

На втором месте стояло скотоводство. Подсобными отраслями хозяйства являлись охота, бортничество, рыбная ловля.

По своим религиозным представлениям восточные славяне были язычниками. К числу основных особенностей языческой религии относятся многобожие (политеизм), тесная взаимосвязь верований с природой и выполняемыми родом и племенем хозяйственными работами. Культ славянский языческих богов был различным у разных племенных объединений, многие божества носили многофункциональный характер. Главными божествами восточнославянского пантеона являлись Перун – бог грома и молнии и одновременно покровитель княжеской дружины, Велес – бог скота, Ярило – бог солнца, Мокошь – богиня плодородия и др. Языческий культ был тесно связан с древними родовыми славянскими праздниками, многие из которых сохранились и после принятия Русью христианства как государственной религии. Так, например, праздник масленицы, день Ивана Купалы сохранялись на протяжении многих столетий.

2. Процесс складывания у восточных славян первых признаков государственности на рубеже VIII – IX вв. имел в основе своей эволюционный характер и был вызван объективными социально-экономическими предпосылками, которые можно свести к следующим основным положениям.

1. Процесс разделения труда внутри соседской общины, который заключался в отделении ремесла от других видов хозяйственной деятельности. Раньше всего обособились две отрасли ремесла: металлообработка (кузнечное дело) и производство керамических изделий.

2. Появление денежной системы как результат развития обмена. Этому способствовал рост объемов торговли как внутренней, так и внешней. Известны два крупных торговых пути, которые использовали древние славяне для обмена товарами с другими странами и народами. Первый путь проходил через бассейн Волги. По нему шла торговля восточными странами. Но наиболее значимым и известным был знаменитый торговый путь «из варяг в греки». Этот путь превращал Русь в посредницу между Западом и Востоком, соединяя два крупных древнерусских центра – Киев и Новгород. Экономический, политический и культурный рост Киева во многом был обусловлен тем, что этот город по своему географическому положению находился в центре этого пути. Путь «из варяг в греки» вовлекал в орбиту торгового обмена как страны Западной Европы, так и огромную Византийскую империю. Он соединял бассейны рек Нева, Волхов, Ловать и через Днепр выходил в Черное море. Крупным результатом развития торговли и ремесла стало появление городов как торговых и ремесленных центров. Среди них помимо Киева и Новгорода выделяются Чернигов, Суздаль, Ростов, Полоцк, Любеч.

3. Важной предпосылкой образования Древнерусского государства стала социальная дифференциация и появление классов.

Возникновение новых орудий труда, новых технологий хозяйствования и приемов земледелия способствовало тому, что необходимость в ведении хозяйства большим коллективом отпала. Одна семья могла самостоятельно выполнять все хозяйственные работы и обеспечивать себя всем необходимым. Старая родовая община, состоявшая из больших семей и родов, распадалась. Ей на смену пришла соседская община.

Социальная дифференциация проявлялась в формировании знати (верхушки племени). Причиной этого процесса стало имущественное неравенство соседских общин. К родоплеменной

знати переходили земли разорявшихся общинников. Это создавало необходимость формирования аппарата управления обществом, подавления сопротивления эксплуатируемых классов.

4. Большую роль в процессе консолидации разрозненных славянских племенных союзов в единое государство сыграла внешняя опасность. На юге Русь граничила с опасным соседом - Византией. Кроме того, славяне находились в постоянном окружении кочевых племен, совершавших набеги на их земли. Это обстоятельство требовало создания военной организации для обороны своей территории, что во многом обусловило появление института княжеской дружины.

К VIII – IX вв., по мнению большинства историков, у восточных славян появляются первые признаки государственности.

Выделяют следующие периоды развития Древнерусского государства:

Первый период охватывает IX – X вв. Он характеризуется завершением процесса объединения славянских народов в единую древнерусскую народность. На данном этапе происходит формирование аппарата управления обществом и военной организации в лице княжеской дружины.

Второй период (конец X – первая половина XI вв.) – это период расцвета Киевского государства. На данном этапе происходит зарождение боярского землевладения, рост городских центров, принятие христианства, возникновение писаного права.

Третий период включает вторую половину XI – начало XII вв.. Он характеризуется ослаблением власти киевского князя, усилением самостоятельности отдельных частей государства, ростом центробежных тенденций. . Итогом завершающего этапа развития Древнерусского государства стал Любечский съезд князей в 1097 г., где было провозглашено разделение Руси на ряд самостоятельных княжеств.

3. Вопрос о начальных этапах русской истории и первых киевских князьях традиционно является одним из самых остродискуссионных в отечественной историографии. Корень проблемы заключается в очевидной скудности письменных источников, способных пролить свет на события тех древних времен. Поэтому вопрос о природе Древнерусского государства и времени его возникновения является объектом споров исследователей на протяжении двух с половиной столетий. Большой резонанс в исторической науке вызвала возникшая в 30-е гг. XVIII в. норманнская теория. Ее основоположниками являлись немецкие историки, жившие и работавшие в России (З. Байер, Г. Ф. Миллер и А. Л. Шлецер). Основным положением этой теории стала идея о том, что государственность на Руси имеет не славянскую природу, а искусственно привнесена извне, со стороны северных скандинавских народов (норманнов). Главным аргументом сторонников этой теории стала летописная легенда о «призвании» Рюрика на княжение в Новгород в 862 г.. Согласно этой легенде приильменские славяне, раздираемые внутренними противоречиями, не могли избрать себе князя и обратились к варягам со словами: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Придите и владейте нами». Варяги прислали на Русь своего военачальника Рюрика, который стал новгородским князем и основателем первой династии монархов на Руси. Данная теория встретила большое количество как сторонников, так и противников. Одним из основателей антинорманизма стал великий русский ученый М. В. Ломоносов, который в ряде исторических работ подверг нещадной критике основные положения этой теории, доказывая славянскую природу древнерусского государства. Советская, как и современная российская историография, также базируются на антинорманизме, считая образование государства процессом длительным и эволюционным, происходящим не по воле отдельных людей, а являющимся результатом формирования объективных социально-экономических и политических предпосылок.

Первый русский князь, историчность которого не вызывает сомнений у большинства историков - *Олег* (879-912гг.), правивший в Новгороде. Он захватил Киев, убил Аскольда и Дира и объединил под своей властью два крупнейших центра русской земли. В дальнейшем Олег подчинил власти Киева другие восточнославянские племена: древлян, северян, радимичей. Успешно воевал с Византией.

Князь *Игорь* (912-945гг.) подчинил Киеву уличей и тиверцев, воевал с Византией и заключил с ней ряд крупных военно-политических договоров. Он был убит древлянами во время сбора дани (полюдья).

Первой женщиной на княжеском престоле стала княгиня *Ольга* (945-964гг.). Она окончательно подчинила древлянские земли, провела реформу взимания дани, установила её норму. В историю Руси Ольга вошла также тем, что она первой из русских князей приняла христианскую веру.

Отличительной особенностью правления князя *Святослава* (964-972 гг.) является то, что основное внимание он уделял укреплению внешнеполитического положения Руси. Святослав подчинил Киеву вятичей, мордовские племена, разгромил Волжскую Болгарию, отразил набеги печенегов. Он был убит печенегами во время военного столкновения их с княжеской дружиной.

Князь *Владимир Святославович* («*Красное солнышко*») (980-1015) в отличие от своего отца сосредоточил основные усилия на внутренней политике. Главным государственным мероприятием князя Владимира является крещение Руси.

Главная причина этого важнейшего государственного мероприятия заключается в том, что языческая религия уже не отвечала потребностям сформировавшегося государства. Языческая религия обожествляла силы природы и поэтому языческие боги были тесно связаны с выполняемыми родом и племенем хозяйственными работами. С усложнением социальной структуры общества и образованием государства язычество оказалось неспособным идеологически обосновать произошедшие перемены, объединить общество. Возникло противоречие между новым общественным и государственным строем и старой религией, которая соответствовала прежнему родо-племенному строю.

Дата принятия христианства – 988 год. Новая религия утвердилась далеко не сразу. Православной церкви пришлось вести долгую борьбу с дохристианскими верованиями. Старая языческая религия настолько укоренилась в народном сознании, что христианство соединило в себе некоторые его черты. Например, культ богов сменился культом святых с прежними функциями. Перешли в христианство многие языческие праздники, например, масленица, как уже отмечалось выше.

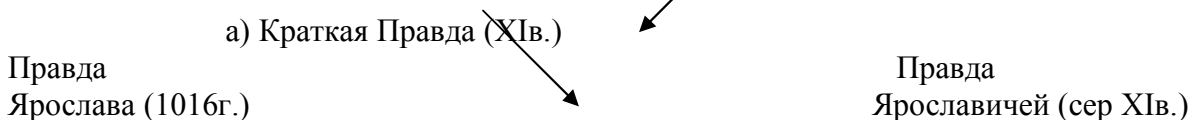
Историческое значение принятия христианства было очень велико. Укрепились международные связи и авторитет Руси с Византией и Западной Европой. Христианство ускорило изживание местных племенных различий, что способствовало консолидации общества на базе единой религии. Кроме того, новая религия идейно закрепила существование сформировавшихся государственных институтов, придав им характер богоустановленности. На основе христианских ценностей стала развиваться духовная и культурная жизнь Руси.

Ярослав Мудрый (1019-1054 г.г.) пришел к власти в результате долгой междуусобной борьбы со своими братьями. Его правление считается периодом наивысшего расцвета Киевской Руси как во внутренней, так и во внешней политике.

В 1036 году он разгромил печенегов и они перестали нападать на Русь, присоединил Южную Финляндию, в прибалтийских землях построил крепость Юрьев. В стране началось ширококомасштабное строительство. В 1037 г. был воздвигнут Софийский собор в Киеве, ставший крупным памятником древнерусского зодчества. Новый этап начался и во внешней политике государства. Стали широко практиковаться династические браки членов княжеской семьи с представителями монархических родов Европы. Сам Ярослав был женат на дочери шведского короля Индигерде, а его дочери были супругами королей Франции, Норвегии, Дании, Венгрии.

В 1051 году Ярослав сам выдвинул кандидатуру на пост главы православной церкви – митрополита. До этого митрополит назначался в Византии. Первым Митрополитом, избранным русскими, стал священник Илларион. Этот шаг Ярослава способствовал приобретению независимости Руси от Византии. В 1015 году Ярослав ввел первый на Руси свод законов - «Русская Правда».

4. Главным источником изучения социального и политического строя Древней Руси является «Русская Правда», которая дошла до нас в двух редакциях:



б) Пространная Правда (вт. пол. XII в.)

Анализ статей «Русской Правды» показывает, что в Древнерусском государстве сохранялись черты родоплеменного строя. Правда Ярослава допускает кровную месть. Однако, в статье о кровной мести явно видна тенденция к её ограничению. (Был четко ограничен круг родственников, имевших право мстить. Это отец, сын, брат и племянник). В Правде Ярославичей кровная месть уже запрещена, а взамен её введен денежный штраф (вира) за убийство, размер которого зависел от социального положения убитого.

В Древней Руси ещё сохранились пережитки родоплеменного строя, но они постепенно изживали себя (носили переходящий характер). Свидетельством сохранения первобытно-общинных институтов в древнерусском обществе является существование крестьянской общины (верви). Но это была уже не родовая, а соседская община. Она обладала определенной территорией и в ней выделились самостоятельные крестьянские хозяйства.

Вопрос о времени возникновения феодального землевладения на Руси остается спорным. Большинство историков считает, что его появление относится лишь к XI – XII вв. (появляется феодальная вотчина). До этого существовали лишь отдельные княжеские села, хозяйство которых носило скотоводческий характер. В крупном княжеском землевладении не было необходимости. Князья и дружинники полностью обеспечивали себя всем необходимым за счет сбора дани с зависимого населения (полюдье). Собранную дань князь делил между дружинниками. Дань собиралась с крестьянского населения, отдававшего князю и его дружине часть своего продукта. Поэтому большинство историков характеризует Древнерусское государство как раннефеодальное. Но, вместе с тем, в нем существовали элементы и родоплеменного и рабовладельческого уклада.

Политический строй Древней Руси сочетал в себе элементы новой феодальной формации и старой первобытнообщинной. Во главе государства стоял князь. Его власть была наследственной. Киевскому князю подчинялись владельцы других княжеств. Князь был военным предводителем, законодателем и верховным судьей.

Наряду с князем существовала княжеская дружина. Дружинники вместе с князем участвовали в походах, делили с ним собранную дань, жили на княжеском дворе, пировали вместе с князем.

Князь советовался с дружиной по всем вопросам государственного управления. Дружина имела большое влияние на князя. Несколько наиболее уважаемых, приближенных к князю дружинников составляли так называемую «думу» (т.е. постоянный совет при князе) и назывались боярами.

У некоторых из бояр могла быть своя дружина (младшая дружина). Для её обозначения использовались термины: отроки, чадь, гриди.

Княжеская власть была ограничена элементами сохранявшегося народного самоуправления. Для политической жизни Руси было характерно существование веча – народного собрания, куда входили все свободные общинники. Собиралось вече в случае острой необходимости для решения наиболее важных государственных проблем. Руководители веча – народные старейшины (старцы градские) входили в состав княжеской думы. Постепенно роль веча падает (за исключением Новгорода и ряда других княжеств).

Все население Древней Руси можно условно разделить на три категории: свободное, полусвободное, зависимое. Основной категорией свободного населения были «люди». Это крестьяне – общинники, которые вели самостоятельное хозяйство в рамках соседской общины. За убийство «людина» полагался штраф 40 гривен. Промежуточное положение между свободным и зависимым населением занимали закупы и рядовичи. Закупы (необельные, т.е. неполные холопы) – это разорившиеся общинники, пошедшие в долговую кабалу к князю или его дружиннику. Он отличался от раба тем, что мог выйти на волю, если возвращал купу. Кроме того, закуп вел свое, отдельное от господина хозяйство. По своему социальному статусу закуп был близок к положению крепостного крестьянина.

К полусвободному населению в Древнерусском государстве относят также рядовичей. Это люди, служившие по договору (ряду) в доме господина и исполнявшие разные хозяйственные функции.

Древнерусскими рабами традиционно считаются холопы (более древнее название - челядь). Они находились в полной личной зависимости от господина и были полностью бесправны. Главным

источником холопства являлся военный плен. Кроме того, дети, рожденные от холопов, сами автоматически пополняли эту категорию населения.

Таким образом, Древнерусское общество и государство по своему характеру было многоукладным. Оно сочетало в себе элементы разных социально-экономических укладов: родо-племенного, рабовладельческого, феодального. Однако, потенциальные возможности для развития имел именно феодальный уклад, поэтому большинство исследователей рассматривают Древнерусское государство как раннефеодальное.

Лекция 2

Русские земли в период феодальной раздробленности в XII – XIII вв.

План

1. Основные причины обособления русских княжеств на рубеже XI – XII вв.
2. Особенности социально – экономического и политического развития русских княжеств в XII – XIII вв.

1. На рубеже XI – XII вв. единое Древнерусское государство распалось на целый ряд отдельных самостоятельных княжеств. С этого времени начался период феодальной раздробленности (удельный период) в истории России. Процесс обособления княжеств был обусловлен рядом объективных социально экономических причин:

Главной причиной явилось появление и развитие феодального землевладения (княжеского и боярского). Если раньше (IX – X в.в.) князь и его дружинники не имели крупных земельных наделов, а существовали за счет собираемой дани с подчиненных ими земель, то с середины XI в. князья начинают наделять своих дружинников земельными наделами за службу. Получают распространение боярские и княжеские вотчины. Главным источником дохода боярства стала теперь не дань, а эксплуатация местного крестьянского населения внутри боярских вотчин. Это приводило к постепенному оседанию княжеской дружины на отдельные земли. Бояре и дружинники стремились заниматься внутренними хозяйственными проблемами, менее охотно ходили в военные походы с князьями. Так как хозяйство было натуральным, то в каждой боярской вотчине производилось достаточное количество продуктов для самостоятельного развития. Это породило у бояр и дружинников стремление обособиться от власти киевского князя.

Рост городов и развитие отдельных земель также способствовал раздроблению Руси. Вместо одного центра (Киева) появляется несколько центров, которые не уступали Киеву по своему экономическому развитию и стремились к независимости от киевского князя.

Кроме того, центр европейской торговли в результате крестовых походов переместился в Средиземное море. Вследствие этого существенно упало значение торгового пути «из варяг в греки», а значит и экономическая роль Киева, находившегося в центре этого пути. Русь перестала играть роль посредницы между азиатским, греческим и западноевропейским миром. Это приводило к ослаблению власти Киевского князя и усиливало центробежные тенденции в Древнерусском государстве.

Основными политическими предпосылками раздробления княжеств являлись междукняжеские усобицы. Они существовали и раньше, но с конца XI – нач. XII вв. их характер меняется. Если раньше главной целью междусоборной борьбы князей был Киевский великокняжеский престол, то теперь – стремление расширить границы собственных владений.

В 1054 г. умер Ярослав Мудрый. После него осталось 5 сыновей: Изяслав, Святослав, Всеволод, Игорь и Вячеслав. Изяслав (старший сын) получил по завещанию отца Киев, Новгород и Туровское княжество, Святослав – Черниговскую землю, Рязань, Муром и Тьмутаракань, Всеволод – Переяславль Киевский, Ростово – Суздальскую землю, Белоозеро и Поволжье.

Игорь и Вячеслав (младшие сыновья) получили менее значимые земли. Они оба вскоре умерли. Таким образом, сложился триумvirат братьев Ярославичей. Ни у одного из братьев не было

единого княжества, а их земли были расположены чересполосно. Таким образом, Ярослав Мудрый пытался преодолеть возможность будущего раздробления государства и создать условия, при которых братья зависели бы друг от друга.

На первых порах триумvirат Ярославичей был действенным. Братья совместно выступали против общих врагов. В 1065 г. они боролись против Всеслава Полоцкого, который попытался захватить Псков и Новгород. Всеслав был разгромлен совместным выступлением братьев Ярославичей, взят в плен и заключен в Киеве в тюрьму. Последующие события привели к распаду триумvirата Ярославичей.

В 1068 году в битве на реке Альте половцы разбили Ярославичей, а в самом Киеве вспыхнуло восстание. Изяслав бежал из Киева, и князем был провозглашен Всеслав (находившийся в Киевской тюрьме). Вскоре Святослав разгромил печенегов, а Изяслав с помощью польских войск подавил восстание в Киеве.

В 1073 году вспыхнули усобицы между братьями Ярославичами. В 1078 году в битве на Нежатиной ниве Изяслав был убит. Великим князем киевским стал Всеволод. После смерти Всеволода в 1093 году киевский престол занял сын Изяслава Святополк.

В 1097 году по инициативе сына Всеволода переяславского князя Владимира Мономаха состоялся съезд русских князей в городе Любече. На этом съезде был установлен совершенно иной принцип организации власти на Руси. Князья провозгласили: «Каждо да держит отчину свою». Таким образом, русская земля больше не считалась единым владением киевского князя, а стала совокупностью отдельных «отчин», наследственных владений ветвей княжеского дома. С этого момента и фактически и юридически перестало существовать единое Древнерусское государство, началась феодальная раздробленность.

Княжеские усобицы продолжались с новой силой. Во время этих усобиц князья широко привлекали иностранные военные силы. Правление в Киеве Владимира Мономаха (1113 – 1125) и его сына Мстислава (1125 – 1132) были временем, когда ненадолго удалось прекратить усобицы. Но после их смерти конфликты между князьями вновь возобновились.

Таким образом, к началу XII в. на территории бывшего Древнерусского государства образовалось около 1,5 десятков самостоятельных княжеств: Киевское, Переяславское, Турово – Пинское, Полоцкое, Галицкое и Волынское (эти княжества впоследствии объединились в одно), Новгородское. В XIII в. из Новгородского княжества выделилось Псковское.

2. Развитие каждого из образовавшихся на территории Древнерусского государства княжеств имело свои экономические и политические особенности.

Ростово – Суздальское княжество в XI – XIII вв. располагалось на северо – востоке от Киева. От остальных русских земель этот край отделяли труднопроходимые леса. Первоначально столицей княжества был Ростов. В XI – XII вв. в этот регион широким потоком шло мощное колонизационное движение из юго-западной Руси. Одной из главных причин этого являлась половецкая опасность в южных землях, которые неоднократно подвергались набегам со стороны южных кочевых племен. Рост народонаселения в южной и юго-западной Руси также побуждал большие людские потоки к переселению на северо-восток. Этому процессу также способствовало усиление феодальной эксплуатации в связи с зарождением боярского землевладения на юге Руси. На северо-востоке боярское землевладение появилось лишь во второй половине XII в.

Приток населения на северо-восток привел к образованию здесь новых городов: Переяславль, Галич, Ярославль, Суздаль. В 1108 году Владимир Мономах на реке Клязьме основал город Владимир.

На северо-востоке Руси была высока роль князя. Вечевые порядки не были прочными. Боярство находилось в зависимости от княжеской власти. При князе Юрии Долгоруком фактической столицей княжества стал Суздаль. Юрий активно участвовал во всех княжеских усобицах, не раз захватывал Киев. С его именем связывают основание Москвы. С именем сыновей Юрия Долгорукова - Андрея Боголюбского и Всеволода Большое Гнездо связан подъем северо-восточной Руси.

Андрей Боголюбский вел успешную борьбу с Волжской Болгарией и в 1164 году одержал победу над этим агрессивным государством. Он стремился овладеть другими княжествами и объединить их под своей властью. В 1164г. Андрей Боголюбский захватил Киев, стремился взять Новгород

военной силой, но потерпел поражение. Тогда он установил контроль над Новгородом другим способом. В неурожайный год Андрей запретил вывозить туда суздальский хлеб. В 1174 году Андрей Боголюбский был убит в результате заговора своих приближенных.

После смерти Андрея Боголюбского развернулась борьба за власть между его братьями. В этой борьбе победил Всеволод Большое Гнездо. В 1176 году он стал Владимирским князем. Всеволод продолжил политику своего брата: успешно воевал с Волжской Болгарией, подчинил своей власти Рязанское княжество. После смерти Всеволода Большое Гнездо в 1212 г. Владимиро-Суздальское княжество разделилось на 7 княжеств между его сыновьями.

Всеволод Большое Гнездо завещал владимирский престол не старшему сыну Константину, а младшему - Юрию. Константин вступил в борьбу за престол. В 1216 году в Липицкой битве ополчение князя Константина наголову разбило войска Юрия. Константин стал Владимирским князем. После его смерти в 1218 году княжеский престол вновь перешел к Юрию. Однако теперь положение владимирского князя изменилось. Он стал первым среди равных князей Владимиро – Суздальской земли.

В социально-политическом строе Владимиро Суздальской земли было одно отличие от южных княжеств. Княжеская власть была здесь значительно сильнее. Бояре и дружинники целиком подчинялись князю, что обусловило здесь высокую степень влияния монархических традиций.

Галицко – Волынское княжество в XII – XIII вв. располагалось на крайнем юго-западе Руси. Галицкая земля – в Прикарпатье, Волынская – по соседству с ней – у берегов Буга.

Благодаря плодородным землям здесь очень рано возникло феодальное землевладение, поэтому именно для этих земель характерно мощное в политическом отношении боярство.

Раньше всех обособилась Волынская земля с центром во Владимире Волынском. Это княжество долго переходило от одного князя к другому. В 1134 году здесь стал князем внук Владимира Мономаха - Изяслав Мстиславович. Он стал основателем местной княжеской династии.

Позднее обособилась Галицкая земля с центром в Галиче. Галицкие земли стали независимыми от Киева только в XII в. (при князе Владимире Володаревиче). Особого могущества это княжество достигло при его сыне Ярославле (1152 – 1187). Вместе с тем, на период его княжения приходятся наиболее острые столкновения княжеской власти с боярами.

Для борьбы с князем бояре использовали его запутанные семейные дела. Ярослав был женат на дочери Юрия Долгорукова Ольге. Вместе с тем, у него была любовница Настасья и незаконнорожденный сын Олег. Олега он пытался сделать наследником Галицкого престола. Бояре арестовали Ярослава, а Настасью сожгли на костре. Ярославу удалось победить в этой борьбе и после его смерти Олег стал Галицким князем. Однако бояре составили заговор, изгнали Олега и провозгласили князем законного сына Ярослава - Владимира.

Но надежды бояр на то, что Владимир будет послушной марионеткой в их руках, не оправдались. Князь повел политику, направленную на подчинение бояр, и они при помощи венгерского короля свергли Владимира. На престоле оказался венгерский принц Андрей. Но вскоре Владимиру вновь удалось захватить Галицкий престол.

После смерти Владимира (1199 г.) Галицким князем был провозглашен Владимиро-волынский князь Роман Мстиславич. Таким образом, произошло объединение волынского и Галицкого княжеств в одно Галицко – Волынское.

Роман Мстиславич проводил активную внешнюю политику, вмешался в междуусобицу польских князей и в 1205 году погиб в одном из военных походов. Наследнику княжеского престола Даниилу было только 4 года. Власть захватили бояре и вновь начались усобицы. Галицко-Волынское княжество раздробилось на ряд небольших уделов.

В 1238 году Даниилу удалось расправиться с боярской оппозицией. В 1245 г. он разбил объединенные силы Венгрии, Польши, Галицких бояр и завершил борьбу за восстановление единства княжества. Боярство было сломлено и ослаблено.

Уникальным явлением не только истории русских земель, но и всего средневекового мира, являлась Новгородская феодальная республика. Она располагалась на северо-западе Руси. В состав Новгорода входил и Псков. Новгородская территория включала в себя бассейн озера Ильмень и рек Волхов, Мста, Ловать, Шелонь, Молога. Территория простиралась от Финского залива до Урала, от Ледовского океана до верховьев Волги.

Более суровый по сравнению с другими русскими территориями климат определил слабое развитие здесь земледелия. Князь в Новгороде всегда был вторичен по отношению к городскому населению. Княжеской династии здесь не было. Особенностью политической жизни Новгорода была традиция призвания князя на престол. Функции княжеской власти в Новгороде сводились к следующему:

1. Князь являлся главой боевой дружины.
2. Был связующим звеном между Русью и другими землями.
3. Принимал дань.
4. Был высшей судебной инстанцией.

Главенствующую роль в новгородской республике играло народное самоуправление. Это выразилось в том, что новгородцы могли прогнать неугодного князя. Кроме того, наблюдалось постепенное ограничение княжеской власти в Новгороде. С 1036 года получает распространение приглашение новгородцами князя на определенных условиях.

Претенденту на княжеский престол запрещалось подвергать новгородцев регрессиям без вины, вмешиваться в дела городского самоуправления, приобретать собственность в Новгородских волостях. Все эти условия содержались в специальном договоре – ряде, который заключался с князем при его вступлении на престол.

Высший орган власти в Новгороде – вече. Оно состояло не из всего мужского населения, а из владельцев городских усадеб (400 – 500 человек). На вече избирались и городские власти. Это посадник, тысяцкий, архимандрит новгородский. В обязанности посадника входила помощь князю в руководстве военными походами, ведение дипломатических переговоров, заключение договоров с князем. Тысяцкий – главный организатор сбора налогов. (Весь город делился на 10 сотен во главе с сотскими. Сотские подчинялись тысяцкому). Архимандрит – глава новгородской церкви.

Основные категории населения в Новгороде:

1. Боярство. («мужи», «большие люди») Это высшее городское сословие. Его представители вели свое происхождение от родоплеменной знати, имели крупные земельные владения.
2. «Меньшие люди». Это феодалы небоярского происхождения. Как правило, они получали земли на условиях государственной службы.
3. Купечество (торговое сословие).
4. «Черные люди». Низший слой населения в социальной иерархии. В среде городского населения к ним относились ремесленники, а в деревне – крестьяне-общинники.
5. Смерды. Это древнерусские рабы, которые жили в особых поселениях в полной личной зависимости от своих господ.

Уникальные традиции городского самоуправления, сложившиеся в Новгородской республике, тем не менее не стали определять тенденции политического развития других русских княжеств, где преобладала монархическая форма правления и ведущую роль играл институт княжеской власти.

Лекция 3

Борьба русских княжеств с иноземной агрессией в XIII в.

План

1. Монголо – татарское нашествие и золотоордынское иго.
2. Борьба русских княжеств с агрессией немецко – шведских феодалов.

1. С конца XII в. у монгольских племен, кочевавших в Центральной Азии, шел процесс разложения родоплеменного строя и возникновения классового общества. Во главе монголов встал Темучин, которому в 1206 г. было дано имя Чингисхан. Одно из крупных монгольских племен

называлось татарами. (Вскоре так стали называть всех монголов). Чингисхан создал войско с железной дисциплиной. Оно делилось на десятки, десятки объединялись в сотни, сотни - в тысячи. Десять тысяч составляло так называемый тумен (тьму).

Монголо – татары повели активную завоевательную политику, направленную на покорение соседних государств и народов. Причины активной завоевательной политики сводились к особенностям социально-политического развития монгольских племен. На стадии возникновения классового общества монгольская знать стремилась к обогащению за счет других народов. Кроме того, многие государства, подвергавшиеся монгольской агрессии, (в частности Русь) находились в условиях феодальной раздробленности и не могли дать действенного отпора захватчикам. В начале XIII в. монголы завоевали часть Сибири, захватили северный Китай. В 1219 – 1221 гг. войска Чингисхана завоевали Среднюю Азию, затем покорили Иран и Закавказье. С юга монголы пришли в половецкие степи и разгромили половцев.

Половецкий хан Котьян обратился к русским князьям за помощью в организации отпора монголо – татарам. Русские приняли предложение половцев. 31 мая 1223 г. на реке Калке произошла битва объединенных русско – половецких войск с полчищами Чингисхана. Русско – половецкие войска потерпели сокрушительное поражение. Главная причина поражения заключалась в несогласованности действий русских войск. (Не все князья откликнулись на призыв половцев). Это являлось одним из последствий феодальной раздробленности.

В 1231 г. монголо – татары вторглись в Закавказье. В течение нескольких лет были покорены Азербайджан, затем - Грузия и Армения. К 1243 году все Закавказье оказалось в руках захватчиков.

В эти же годы другая часть монголо – татарского войска приступает к завоеванию Руси. Во главе монгольских войск оказался внук Чингисхана Батю (Батый). В 1236 году войска Батю двинулись на Рязанское княжество. Рязань пала под натиском монголо – татар после пятидневного сопротивления. Во время обороны города погиб рязанский князь (Юрий) и большая часть жителей. Город был сожжен и разграблен. После взятия Рязани войска Батю двинулось к Коломне. Навстречу им вышел небольшой отряд русских, возглавляемый владимирским князем. Состоялось сражение, в котором русские войска потерпели поражение. После этого монголо – татары захватили Москву, а 3 февраля 1238 года Батый со своим войском подошел к Владимиру и начал его осаду. Во время осады Владимира Батый отправил отряд своих войск к Суздалью. Суздаль был штурмом взят, разграблен и сожжен. 7 февраля 1238 года монголами был взят Владимир. Во время штурма город был подожжен. От огня погибло огромное количество жителей. Таким образом, к весне 1238 г. вся Владимиро-суздальская земля от Ростова до Твери была разорена и разграблена. Оставшихся в живых людей увели в рабство.

4 марта 1238 года состоялась битва на реке Сити (северо-западнее города Углича) между монголо-татарами и войском владимирского князя Юрия Всеволодовича. Битва закончилась поражением русских войск. С этого момента судьба Владимиро-Суздальской земли была решена. Весь северо-восток Руси оказался покоренным монголами. В то же время другой отряд Батю осаждал город Торжок. Город монголы не могли взять в течение двух недель. В самом Торжке начался голод. Тогда монголы решили применить стенобитные машины и 5 марта 1238 г. город был захвачен.

После взятия Торжка монголо-татары повернули на северо-запад - к Новгороду. Однако, не доходя ста верст до Новгорода (возле местности Игнач – Крест) Батый отдал приказ своему войску повернуть назад. Главной причиной такого неожиданного решения стала изможденность и обескровленность войск монголов после завоевания северо-востока Руси.

На обратном пути войска Батю захватило город Козельск после долгой осады. Осада Козельска была очень показательна. Там княжил малолетний князь Василий. Жители города приняли решение защищать себя и малолетнего князя до конца. Во время осады города его защитники неоднократно совершали вылазки в стан врага и уничтожили несколько тысяч монгольских воинов. Тем не менее, Батый взял город и приказал уничтожить всех его жителей, включая детей.

В следующем 1239 году Батый предпринял новый поход на Русь. Захватив Муром и Гороховец, войска Батю двинулись на юг. В декабре 1240 г. был захвачен Киев. Киевский князь Михаил Всеволодович бежал из города. Киевляне защищали город в течение трех месяцев, но Киев пал. После этого монголы вторглись в пределы Галицко-Волынского княжества, взяли Владимир Волынский и Галич.

В 1241 году Батый двинул войска в Польшу, Венгрию, Чехию, Молдавию. Тем не менее, в Западную Европу монголо-татары пришли уже ослабленными и менее многочисленными из-за мощного сопротивления со стороны русских княжеств. Установить свое иго в Западной Европе им не удалось. Это было прямым следствием мощного сопротивления русских земель.

Причины поражения Руси можно свести к следующим основным положениям:

а) Снижение вследствие феодальной раздробленности военной мощи Руси.

б) Численное превосходство монголо-татарских полчищ.

в) Широкое использование при завоевании Руси монголами военно-технических достижений покоренных ими ранее народов. В частности, широко применялась китайская военная техника – стенобитные машины, камнеметы, сосуды с горячими жидкостями.

Монголо-татарское нашествие имело негативные последствия для дальнейшего хода исторического развития Руси. Оно привело к значительному сокращению численности населения русских княжеств. (Много людей было убито и уведено в плен). Были уничтожены многие города, некоторое из них не подлежали восстановлению. Кроме того, Разорительное нашествие батыевых полчищ привело к замедлению темпов социально-экономического развития. Гибель многих дружинников-феодалов (профессиональных воинов) привела к тому, что процесс формирования феодального землевладения, возникновения боярских вотчин был временно приостановлен и начался заново только после нашествия. Уничтожение большого числа ремесленников привела к тому, что некоторые уникальные отрасли ремесла перестали существовать. При сожжении городов погибли многие культурные ценности.

Тем не менее, нашествие затормозило, но не остановило социально-экономическое развитие русских княжеств. Главной целью завоеваний явилось подчинение Руси и получение дани с русских земель. Внутренний общественный уклад оказался незатронутым монголами.

2. В конце XII – первой половине XIII вв. северо-западной Руси пришлось столкнуться с опасностью с запада – наступлением немецких рыцарей-крестоносцев, а так же шведских и датских феодалов.

Ареной борьбы стала Прибалтика. Здесь издавна жили местные балтские и финно-угорские племена, которые поддерживали с Русью тесные экономические, политические и культурные связи.

Во второй половине XII в. в Прибалтику вторглись немецкие рыцари-крестоносцы и подчинили местные племена. В 1198 году состоялся первый крестовый поход немецких рыцарей против племени ливов. На завоеванной территории католический священник Альберт в 1201 г. в устье реки Двины основал крепость Ригу и стал первым рижским католическим епископом. В 1202 году был создан Орден меченосцев, подчиненный рижскому епископу. Главной задачей создания Ордена стало вовлечение в католическую веру всей Прибалтики и распространение здесь своего геополитического влияния.

Пытаясь укрепиться в прибалтийских землях, рыцари столкнулись с интересами Новгородского княжества. Новгородский князь Мстислав Удалой не раз совершал успешные военные походы против Ордена. Но в целом, борьба шла с переменным успехом. Главная причина этого заключалась в том, что позиции русских князей были ослаблены соперничеством и внутренними конфликтами. С 1237 г. Орден Меченосцев, переименованный в Ливонский орден, стал отделением более крупного Тевтонского ордена.

Летом 1240 г. в устье Невы вошли шведские суда. Новгородский князь Александр Ярославич (впоследствии Невский) с дружиной наголову разбил шведское войско. Продвижение шведов было остановлено.

Вскоре в 1240 г. немецкие рыцари-крестоносцы заняли псковскую крепость Изборск, а затем сам Псков. В 1241 г. немцы вторглись в пределы Новгородской республики. Зимой 1242 г. Александр Невский освободил Псков, а затем новгородская дружина двинулась к Чудскому озеру, на льду которого 5 апреля 1242 года произошло решающее сражение («Ледовое побоище»). В результате битвы войско Александра Невского нанесло сокрушительное поражение немецким рыцарям.

Это сражение имело решающее значение для исторического развития русских земель. В условиях монгольского ига, распространявшегося на северо-восточную, южную и юго-западную Русь, Новгородской земле удалось отстоять независимость северо-западной территории. Дальнейшее

продвижение крестоносцев было остановлено. «Ледовое побоище» не только решило важнейшую геополитическую задачу для Руси – обеспечение безопасности её западных границ, но и стало одной из ярких героических страниц русской военной истории.

Лекция 4

Русские княжества в XIV – XV вв. Образование единого Русского государства.

План

1. Особенности золотоордынского ига.
2. Основные подходы к изучению проблемы образования Русского государства в XIV – XV вв.
3. Предпосылки и особенности объединения русских земель.
4. Основные этапы формирования единого Русского государства в XIV – XV вв.

1. В результате монголо-татарского нашествия Русь стала вассальной территорией по отношению к Золотой орде. Политическая зависимость Руси выразилась в том, что ордынские власти поставили русских князей под свой контроль. Русские князья должны были ездить в Орду и получать там так называемые ярлыки (право на владения своим княжеством). Для ордынских властителей раздача ярлыков была средством политического давления на русских князей. Главной формой экономической зависимости от Орды был сбор дани в пользу ордынцев (ордынский выход). Дань собирали с каждого отдельного хозяйства. Для сбора дани была проведена специальная перепись русского населения («число»). Сборщиками дани являлись баскаки, приезжавшие на Русь в сопровождении вооруженной охраны.

К концу XIII – началу XIV вв. на Руси сложилась новая политическая система. Столицей русских земель стал город Владимир. На западе возникло Великое княжество Литовское, в орбиту влияния которого попали западные и юго-западные земли Руси. Кроме того, ордынское иго способствовало упадку таких городов как Ростов, Суздаль и др. Политические господство стали приобретать окраинные города: Тверь, Нижний Новгород, Москва.

2. По мере развития отечественной исторической науки сложилось несколько концептуальных подходов к изучению проблемы образования Русского государства:

а) Концепция дворянских историков XVIII – начала XIX вв. (В.Н. Татищев, Н.М. Карамзин). Создание русского государства, с их точки зрения, – это исключительно результат деятельности отдельных князей, прежде всего Ивана III. Дворянские историки подчеркивали, что именно монархическое устройство Руси дало возможность преодолеть раздробленность. Главный недостаток этого подхода – отсутствие внимания к социально – экономическим предпосылкам и роли народных масс в процессе объединения русских земель.

б) Школа либеральных историков второй половины XIX – начала XX вв. (С.М. Соловьев, В.О. Ключевский) Стержнем их теоретических построений стала концепция выделения государственного начала, которое пришло на место началу вотчинному. Эту точку зрения предложил С. М. Соловьев. В. О. Ключевский дополнил её исследованием социально – экономических процессов в русских княжествах в XIV –XV вв.

в) Концепция советских историков. (И.Я. Фроянов, А.Ю. Дворниченко, Б.А. Рыбаков и др.) В их трудах получили большое развитие проблемы социально – экономического развития, феодального землевладения, роли отдельных классов в процессе объединения Руси.

3. На рубеже XIII – XIV вв. сложилась особая политическая система Великого княжения Владимирского. Владимирский князь стоял во главе всей иерархии русских князей. Поэтому русские князья вели ожесточенную борьбу за выдававшийся в Орде ярлык на владимирский престол.

В XIV в. наметились основные предпосылки политического объединения русских княжеств. В северо-восточной Руси развивалось крупное феодальное землевладение. Боярам было тесно в рамках отдельных княжеств, т. к. покупать земли в других территориях они не имели права. Кроме того, феодальная раздробленность не порвала давних экономических связей между отдельными землями, а социально-экономическое развитие в большинстве княжеств было одинаковым по своему уровню.

Однако, при всех благоприятных условиях для начала объединения, следует все же отметить, что социально-экономические предпосылки этого процесса были выражены достаточно слабо. Главным же фактором, обусловившим начало центростремительных тенденций в русских землях, стала необходимость решения общенациональной освободительной задачи – свержение ордынского ига. Реализация этой задачи была невозможна при отсутствии политического единства.

Особенностью объединительного процесса на первых его этапах стало выделение нескольких центров, претендовавших на роль политического лидера в русских княжествах. Утверждение отдельными княжествами своих претензий на политическое лидерство шло в форме борьбы за владимирский великокняжеский престол. Выделилось три основных претендента, имевших реальные возможности возглавить процесс объединения русских земель. Это Суздальско-Нижегородское, Тверское и Московское княжества. Наименьшие шансы одержать победу в этой борьбе были у Суздальско-Нижегородского княжества, так как оно располагалось близко к Орде и часто становилось жертвой набегов. Небезопасное географическое расположение препятствовало концентрации там населения. Политические же возможности Тверского и Московского княжеств были примерно одинаковыми. Эти княжества стояли на перекрестке торговых путей, а их территории были хорошо защищены густыми труднопроходимыми лесами и другими княжествами от набегов ордынцев. При равных объективных условиях завоевания политического лидерства двух основных соперников – Москвы и Твери решающую роль в этой борьбе сыграла политика московских князей, не брезговавших никакими методами для достижения своих целей.

4. Выделяют следующие периоды образования единого Русского государства. Каждый из этих периодов, в свою очередь, включает в себя ряд этапов.

1) XIV в. Это период борьбы отдельных княжеств за лидерство в процессе объединения русских земель. В рамках этого периода выделяется два этапа:

а) До сер. XIV в. В этот период формируются основные центры, претендующие на роль объединителя Руси (Москва и Тверь). В рамках этого этапа шла ожесточенная борьба московских и тверских князей за политическое лидерство.

б) Вторая половина XIV – начало XV вв. В это время происходит окончательное закрепление за Москвой роли центра политического объединения. В рамках этого этапа православная церковь выдвинула идею общерусского объединения (Сергий Радонежский), а Москва окончательно устранила своих политических соперников.

1) XV в. – второй период образования Русского централизованного государства. В рамках этого периода выделяется два этапа:

а) Феодальная война 1431 – 1453 гг.

б) Вторая половина XV – начало XVI вв. - завершение процесса объединения Руси.

В начале XIV в. территория Московского княжества существенно расширилась за счет присоединения Коломны и Переяславля. Затем московский князь Юрий Данилович отвоевал у Смоленского княжества Можайск и начал борьбу за великое княжение.

После смерти Юрия московским князем стал его брат Иван Данилович (Калита) (1325 – 1340). Он усиливал княжество при помощи Орды. В 1327 году в Твери вспыхнуло народное восстание против ордынцев. Иван Калита вместе с ордынцами пришел в Тверь и жестоко подавил восстание. В награду за это он получил от ордынского хана ярлык на великое княжение и право монопольного взимания дани с русских земель в пользу ордынцев. Это привело к усилению экономической мощи Московского княжества. Кроме того, в нарушении норм тогдашнего права Иван Калита скупал земли в других княжествах и раздавал их своим людям. Политику Калиты продолжили его сыновья: Симеон Гордый и Иван Красный.

В 60-е гг. активную деятельность, направленную на удержание политического лидерства за московским княжеством стал проводить Дмитрий Иванович (впоследствии Донской) – сын Ивана

Красного. Главным соперником Москвы продолжала оставаться Тверь. В 1375 году началась московско-тверская война. В результате успешной дипломатической деятельности Дмитрия сложилась мощная антитверская коалиция, в которую вошли Ярославль, Ростов, Суздаль и Новгород Великий. После безуспешной обороны Тверь капитулировала. Был заключен московско-тверской договор, по которому Тверь стала удельным владением Москвы.

Со второй половины 70-х гг. XIV в. главной задачей для Москвы стала борьба с монголо-татарами. Только так Москва могла закрепить за собой роль лидера. Обстановка благоприятствовала этому. В самой Орде шла борьба за власть. Фактически правителем Орды стал хан Мамай. Князь Дмитрий Иванович отказался платить дань в Орду под предлогом того, что Мамай не принадлежал к династии Чингизидов и поэтому не имел законных прав собирать выход с русских земель. Новое большое столкновение с монголо-татарами было неизбежно.

Под знаменами Дмитрия оказались воины из большей части Руси (не было только Нижегородцев, воинов из Твери и Новгорода). Войско включало не только дружинников, но и народное ополчение. В Коломне московские войска соединились с остальными и двинулись к Дону. 7 сентября 1380 года на берегу Дона состоялся военный совет. Было решено переправиться на другой берег Дона – на Куликово поле. В лесу был укрыт запасный полк. 8 сентября 1380 года произошла знаменитая Куликовская битва. В ходе ее татарам удалось уничтожить несколько русских полков. Но внезапно появился засадный полк со свежими силами и ударили в тыл обескровленному и усталому войску Мамаю. Это решило исход сражения. Монголо-татары бежали, а князь Дмитрий после этого был прозван Донским.

Историческое значение победы было огромным. Главный ее итог – за Москвой окончательно укрепилась роль политического центра Руси. Но это не привело к полному снятию ордынского ига. К власти в Орде пришел хан Тохтамыш. Он двинул свои войска на Москву и взял её, поэтому Дмитрию Донскому пришлось вновь платить ордынский выход. Монгольское иго хотя и ослабло, но задержалось ещё на столетие.

После смерти Дмитрия Донского великим князем Московским стал его сын Василий Дмитриевич (1389 – 1425). Он присоединил к Москве Нижегородское княжество, а также Муромское и Тарусское. В период его правления начала складываться общерусская система местного управления. Появились административно – территориальные единицы – уезды (бывшие независимые княжества). Каждым уездом управляли великокняжеские наместники. Московский князь реально руководил вооруженными силами всей страны и определял ее внешнюю политику.

Процесс политического объединения страны во второй четверти XV века был замедлен Феодалной войной (шла более 20 лет). После смерти Василия претендентами на московский великокняжеский престол выступили его 9-ти летний сын Василий II и младший брат Юрий. Великим князем стал малолетний Василий. Фактической правительницей была его мать Софья (дочь великого князя Литовского Витовта). В этой ситуации Юрий не решался начать борьбу.

В 1430 году умер Витовт и Юрий начал готовиться к борьбе за великое княжение Московское. В 1433 г. он напал на Москву, разбил войско Василия и занял великокняжеский престол, а Василию дал в удел Коломну. В Коломну к юному князю стало стекаться московское боярство, опасаясь, что Юрий оттеснит их от власти. Таким образом, князь Юрий в Москве оказался фактически лишен опоры в лице местных бояр и был вынужден уехать из города. Через год он вновь стал великим князем, но вскоре умер. Великим князем стал Василий. Сын Юрия Дмитрий Шемяка повел с ним борьбу за обладание московским великокняжеским престолом.

В 1445 году казанский хан совершил набег на Русь. Василий обещал хану выплатить огромный выкуп за свою свободу, и был отпущен. Вскоре он вернулся в Москву и вновь занял престол. Шемяка заручился поддержкой Суздальско-нижегородских князей против Василия (обещал им предоставить независимость Суздальско-нижегородского княжества). Шемяке удалось захватить Москву, а Василий был арестован, ослеплен и отправлен в ссылку в Углич. После этого он получил прозвище Темный.

Вновь заняв Московский престол Шемяка предоставил независимость Суздальско-нижегородскому княжеству и возвратил суздальским боярам вотчины, отняв их у московских бояр. Это вызвало недовольство со стороны московского боярства. В этой ситуации Василий Темный

заручился поддержкой Твери и вновь захватил Москву. Московские бояре перешли на сторону Василия Темного. Шемяка был свергнут, и в 1453 году умер.

Особенность Феодалной войны было то, что борьба велась не между отдельными княжествами за роль объединителя земель, а уже между самими Московскими князьями за обладание Московским княжеством. Таким образом, война показала неизбежность объединения русских земель вокруг Москвы.

К середине XV века были заложены основы для окончательной ликвидации феодальной раздробленности и создания единого государства. На втором этапе объединения Руси (вторая половина XV – нач. XVI вв.) произошло завершение политического объединения Русского государства. В это же время было окончательно свергнуто монголо-татарское иго. Это время образования единого государства в результате слияния северо-восточной и северо-западной Руси. Данный период связан с правлением князя Ивана III (1462 – 1505 гг.) Ему удалось практически бескровно объединить все земли северо-восточной Руси: Ярославское, Ростовское и Тверское княжества. В 1478 году к Московскому княжеству был присоединен Новгород. Этому предшествовала битва на реке Шелонь в 1471 году. В 1478 г. из Новгорода в Москву был вывезен вечевой колокол - символ независимости Новгорода. Новгородское княжество подчинилось Москве.

В 1480 году произошло знаменитое стояние на реке Угре, положившее конец монголо-татарскому игу. После 1476 г. Иван III оказался послать дань в Орду. Ордынский хан Ахмат собрал огромное войско и двинулся к Москве. В начале октября русские и ордынские войска оказались друг напротив друга на противоположных берегах реки Угры (приток Оки). Ни одна из сторон не решалась начать сражение, так как силы были равные. 11 ноября 1480 г. Ахмат увел свои войска обратно. Ордынское иго пало. Это укрепило влияние Москвы и авторитет Московского князя.

При приемнике Ивана III Василии III (1505 – 1533 гг.) были присоединены к Московскому государству Псков (1510) и Рязань (1521). Кроме того, в результате войны с Великим княжеством Литовским были присоединены Северская и Смоленская земли.

Таким образом в первой четверти XVI в. был закончен процесс собирания земель и создания единого государства с центром в Москве.

Лекция 5

Социально – экономическое и политическое развитие России XVI в.

План

1. Основные тенденции социально – экономического развития.
2. Реформы Ивана IV Грозного.
3. Опричнина и её последствия.

1. На рубеже XV – XVI вв. продолжался бурный рост территории страны. В состав России вошло Поволжье, Урал и Сибирь (до реки Енисей). Общая численность населения составила 8 млн. человек. 2% населения проживало в городах, 98% - в деревнях. Страна была аграрной. Основа экономики – сельское хозяйство. Здесь наблюдался заметный прогресс: улучшалась обработка почвы, совершенствовались орудия труда. Наряду с сохой стали использовать плуг. Эти успехи были вызваны исчезновением фонда свободных земель, пригодных для сельского хозяйства. Господствующим в социально-экономических отношениях являлся феодальный уклад, но уровень развития феодально-крепостнических отношений был различным в разных районах России. В центральных районах имело место так называемое условное землевладение (дворяне получали землю за службу государю). Здесь господствовало землевладение типа дворянского поместья. Основной формой крестьянской повинности была отработочная рента (барщина). В южных землях преобладал оброк. И в боярских вотчинах и в дворянских поместьях крестьяне были прикреплены к

земле. На севере жили в основном государственные (черносошные) крестьяне и крестьяне, принадлежащие царскому двору (дворцовые).

Ещё с XV в. в России шел процесс закрепощения крестьянства. Феодалы (в первую очередь дворяне) должны были нести военную службу в пользу государства. Им давались земли с закрепленными за ними крестьянами.

По Судебнику 1497 года право перехода крестьянина от одного владельца к другому ограничивалось Юрьевым днем (26 ноября) и специальной выплатой феодалу (пожилое), размер которого был значительно увеличен по Судебнику 1550 г. В 1581 г. был отменен Юрьев день, и крестьянин полностью терял личную свободу. В 1597 г. был издан указ «об урочных летах», вводивший пятилетний срок сыска беглых крестьян.

Таким образом, развитие экономики в XVI в. привело к складыванию феодально-крепостнической системы и закрепощению крестьянства.

2. Иван IV Грозный (1533 – 1584) – сын Василия III и Елены Глинской. Вступил на престол в 3-х летнем возрасте после смерти своего отца. Регентом была его мать Елена Глинская. В 1538 году она умерла (предположительно её отравили). Началась борьба боярских группировок за власть. Соперничали два боярских рода - Шуйские и Бельские. Самостоятельное правление Ивана IV началось со второй половины 1540-х гг.

Суть его внутривластного курса – ограничение боярского сепаратизма, укрепление личной власти монарха. В 1546 г. была создана Избранная рада – совещательный орган при государе. В Избранную раду входили Алексей Адашев, Андрей Курбский, Священник Сильвестр и др. При их участии Иван IV провел целую серию государственных реформ, которые привели к укреплению царской власти и формированию сословно-представительской монархии в стране.

В 1547 году произошел обряд коронации Ивана IV. Великий князь Московский провозглашен царем всея Руси. Царскому титулу придавался божественный смысл, что имело важное внутривластное значение.

В 1549 году в стране были учреждены Земские соборы. Это органы сословно-представительской монархии. Введение Земских соборов фактически закрепило за дворянством функцию социальной опоры царской власти. Земские соборы собирались нерегулярно и формировались путем выборов на местах представителей различных сословий. Соборы носили совещательную функцию – их члены высказывали свое мнение по важным вопросам государственной жизни. В состав Земских соборов входила Боярская дума.

В 1550 году был принят новый Судебник. Его рассматривал первый Земский собор. Судебник ограничивал полноту власти наместников. Дела наместники могли решать только в совете с дворянами. Впервые вводились наказания наместников за должностные преступления. Кроме того, принятие Судебника было новым шагом по пути закрепощения крестьян.

Следующей реформой стала отмена кормлений (1556 г.). Кормления - система содержания должностных лиц (наместников, волостелей) за счет местного населения. Теперь население должно было платить общегосударственный налог – «кормленничий окуп». За счет него служилым людям стали платить так называемую «помогу» (единое общегосударственное жалование).

Важным государственным шагом было принятие «Уложения о службе». По этому документу регламентировался порядок исполнения боярско-помещичьей знатью своих воинских обязанностей. С каждых 100 четвертей земли (около 165 га.) должен был выходить на службу один вооруженный конник. С первых 100 четвертей должен выходить сам землевладелец, со следующих – его военные холопы. Те, кто выводил больше людей, получали «помогу», а те, кто выводили меньше – платили штраф.

К числу преобразований системы местного управления относится губная реформа. В каждом уезде дворяне избирали из своей среды губных старост. Им была поручена борьба с разбоями. Губные старосты и городовые приказчики составили местную администрацию.

Были приняты меры, направленные на централизацию церковного управления. В 1551 г. разработан так называемый Стоглавый собор. По этому документу в государстве стал существовать единый пантеон святых, были унифицированы многие церковные обряды.

При Иване IV формируются органы исполнительной власти – приказы: посольский приказ, поместный приказ, приказ казанского дворца и т.д. Это были отраслевые органы центральной власти.

Значительные изменения произошли в формировании вооруженных сил страны. Началось формирование первых пехотных полков – стрелецких войск. Это были ополченческие, нерегулярные войска, формировавшиеся из горожан. В отличие от дворян стрельцы не получали поместий с крестьянами. Они лишь освобождались от налогов и торговых пошлин.

Эти реформы были большим шагом по пути централизации и преодоления пережитков феодальной раздробленности. В 1560 г. правительство Избранной рады пало, многие бывшие приближенные Ивана IV подверглись политическим преследованиям, попали в опалу и были вынуждены покинуть страну. Вместе с тем, главные задачи государственных преобразований 40-х – 50-х гг. XVI вв. были реализованы в результате деятельности Избранной рады. В стране сложилась специфическая система власти, названная впоследствии сословно-представительской монархией и в то же время был значительно укреплен институт царской власти.

3. В 1565 г. Иван IV неожиданно покинул Москву, объявил о своем уходе с престола и поселился в Александровской слободе. Народу было объявлено, что царь не может больше мириться с коварством изменников. Вернуться на престол Иван IV согласился только при условии беспрепятственной расправы с изменниками.

Всю территорию страны царь разделил на две части: опричнину и земщину. Опричнина – территория, выделенная Иваном IV в свое личное владение. Из неё царь раздавал земли лично преданным людям, вошедшим в опричный корпус. Проживавших на этой территории бояр стали силой выселять, а их земли отдавать опричникам. Земщина стала облагаться непосильными налогами.

Одновременно с введением опричнины Иван IV создал опричное войско, которое призвано было силой подавлять сопротивление боярской знати власти царя. Последовали кровавые репрессии против бояр. С этого времени Иван IV стал именоваться Грозным. Был казнен митрополит Филипп, выступивший против опричнины, ряд видных государственных и религиозных деятелей. Опричники к седлам своих коней привязывали собачьи головы и метлы, что означало собачью преданность царю и готовность вымести всю скверну из государства.

Заподозрив новгородцев в измене, царь двинул опричное войско к Новгороду и Пскову. Новгород был подвергнут разгрому, террору опричников подверглись не только бояре, но и значительное количество мирных жителей.

Однако опричники, преуспевшие в расправе над боярами и мирными жителями, оказались совершенно не способными к борьбе с внешними врагами. В 1571 г. полчища крымского хана Дивлет – Гирея осадили Москву. Против них было послано опричное войско, которое было наголову разбито татарами. После этого в 1572 году опричнина отменена, и даже под страхом смертной казни было запрещено упоминать о ней.

Политика опричнины представляла собой попытку силового насаждения тиранической модели государственной власти. Главным её результатом стал подрыв политического влияния боярской аристократии. Вместе с тем, опричнина привела к глубокому моральному кризису в обществе, последствия которого оказали существенное влияние на дальнейший ход исторического развития страны.

Лекция 6

Экономическое и социально – политическое развитие России XVII в.

План:

1. Общенациональный кризис в Московском государстве в начале XVII в. «Смута».

2. Социально – экономическое развитие.
3. Государственный строй. Формирование абсолютизма.

1. Рубеж XVI – XVII вв. был отмечен глубоким общенациональным кризисом российского общества. Этот кризис можно определить как структурный, охвативший все сферы общественной жизни. Причины кризиса, приведшие к так называемому «смутному времени» условно подразделяются на политические, экономические, социальные.

Политические причины «смуты» своими корнями уходят еще в XIV – XV вв. В процессе собирания земель Московское княжество превратилось в обширное централизованное государство. На протяжении XVI в. существенные изменения претерпела социальная структура российского общества. Русское государство уже перестало быть собранием разрозненных земель, но еще не превратилось в единое целое. В этой связи, со всей остротой встал вопрос о правовом статусе отдельных сословий и групп населения. Тираническая модель власти, навязанная Иваном Грозным, углубляла это противоречие между государством и обществом.

Политический кризис усугублял кризис династический, связанный с пресечением династии Рюриковичей на российском престоле. Экономический кризис был тесно связан с хозяйственным, порожденным Ливонской войной, опричниной и ростом феодальной эксплуатации. Положение усугублялось рядом неурожайных лет в 1601 – 1603 гг., что вызвало голод в ряде уездов и способствовало дестабилизации обстановки.

Социальные предпосылки смуты связаны, главным образом, с усилением крепостничества, что вызвало недовольство крестьян, холопов, посадского населения. Социальную неудовлетворенность испытывало и дворянство, возросшая роль которого мало соответствовала его положению. Дворяне были заинтересованы в расширении возможностей продвижения по служебной лестнице, ограниченных чиновными рамками и местничеством.

Нельзя не учитывать также тяжелых последствий опричнины Ивана Грозного, которые, по определению В.О. Ключевского, «расшатали духовные скрепы общества». Опалы и казни без суда возвели в норму насилие, вели к обесцениванию человеческой жизни. Таким образом, кроме социально – экономического и политического кризиса в России к началу XVII в. возник также кризис морально – нравственный.

Период Смуты начался с авантюры Лжедмитрия I, выдававшего себя за спасшегося сына Ивана Грозного Дмитрия. К этому времени Борису Годунову и его сторонникам возникла оппозиция из родовых боярских фамилий: Шуйских, Милославских, Голицыных. К ним примкнули также Нагие и Романовы.

По поводу происхождения появившегося в 1604 г. в Речи Посполитой самозванца до сих пор идут дискуссии среди историков. В любом случае, это был авантюрист, выдвинутый московским боярством в борьбе против Бориса Годунова и поддержанный польскими магнатами, которые с его помощью рассчитывали получить земли на Западе России.

Со смертью Бориса Годунова в апреле 1605 г. закончился первый период смуты (1604 – 1605 г. – период борьбы за царский престол). 20 июня 1605 г. Лжедмитрий вступил в Москву. С этого момента начался второй этап смуты (июнь 1605 – август 1610 г.) Новоявленный царь ловко использовал благоприятную для него ситуацию, щедро раздавал многочисленные обещания, стремясь заручиться поддержкой всех слоев населения. Крестьянам и посадским людям он обещал освободить их от крепостной зависимости, дворянам – новые поместья и крепостных, боярам – новые вотчины и политическое влияние при дворе, польской шляхте – богатые земельные пожалования. Взойдя на престол, Лжедмитрий сразу же забыл все свои обещания, за исключением тех, которые давал польским магнатам. Только своей невесте Марине Мнишек в качестве свадебного подарка Лжедмитрий отдал Новгород, Псков, Смоленск и Чернигов.

Воспользовавшись недовольством народа, боярин Василий Иванович Шуйский в июне 1606 г. спровоцировал восстание. Лжедмитрий был убит, а трон перешел к новому царю – В.И. Шуйскому. Новый царь вступил на престол не по праву наследства и не по избранию Земским собором. Его возвела на трон Боярская дума. Этим объяснялась слабость царской власти. Население России восприняло Шуйского именно как боярского царя, что обострило внутренний кризис в государстве. Все недовольные новой властью собрались под знамена нового самозванца –

Лжедмитрия II, на стороне которого выступили и отряды польской шляхты. В стране разгорелась гражданская война.

Апогеем гражданской войны стала осада Москвы войсками Лжедмитрия II в 1608 – 1610 гг. Резиденцией его стало село Тушино под Москвой, поэтому нового самозванца стали называть Тушинским вором. В 1609 г. молодой русский полководец М. Скопин-Шуйский нанес поражение польским отрядам под Тверью и Александровской слободой. Осада с Москвы была снята, но и Шуйскому удержаться у власти не удалось. В августе 1610 г. он был свергнут с престола московскими боярами.

После развала Тушинского лагеря обстановка в стране заметно меняется. Если до этого момента было два политических центра: Москва и Тушино, то теперь не существовало ни одного. Страна разваливалась на отдельные области. Обособились Новгород, Астрахань, Казань.

В третий период Смуты (август 1610 – январь 1613) страна вступила в крайне тяжелом состоянии полного развала и ликвидации государственной власти. В этой опаснейшей ситуации сказалась одна из ведущих закономерностей исторического развития России. Когда нависла угроза национальной независимости страны в народе усилились тенденции к укреплению государства. По инициативе народных масс на местах начала восстанавливаться государственная власть. В городах возрождались народные собрания, формировались отряды народных ополчений.

По-своему попыталось выйти из Смуты и гражданской войны и московское боярство. Группировка из семи наиболее влиятельных бояр («Семибоярщина») свергла Шуйского и избрала царем польского королевича Владислава. Став царем он должен был передать всю полноту власти Земскому собору. «Семибоярщина» ввела в столицу польский гарнизон. На выручку Москве устремилось собранное в Рязани первое народное ополчение под командованием Истома Пашкова и Прокопия Ляпунова.

Началась длительная осада Москвы. Но внутри самого ополчения не было единства, дворянская его часть не желала признавать право казачьих и крестьянских отрядов. Произошел раскол, и в конце июля 1611 г. ополчение распалось.

Осаду Москвы продолжили крестьянские и казачьи отряды, которые более года сдерживали польский отряд у стен Кремля, препятствуя его захвату. Блокада Кремля позволила собрать в Нижнем Новгороде второе народное ополчение во главе с К. Мининым и Д. Пожарским и двинуть его к столице. Ополчение приняло на себя функции государственного управления. Высшим органом государственной власти стал так называемый Совет всея земли. Сформировались свои приказы, местные органы власти.

В августе 1612 г. у стен Кремля был разгромлен отряд литовского гетмана Ходкевича, а в октябре того же года капитулировал польский гарнизон в Москве.

Освобождение столицы позволило поставить вопрос и об избрании нового царя. В январе 1613 г. собрался Земский собор, на котором после ожесточенных споров был избран 16-ти летний боярин Михаил Федорович Романов.

«Смутное время» в очередной раз проявило характерную особенность исторического развития России, когда борьба с внешней опасностью стала главной причиной возрождения централизованного государства на основе принципов сословно-представительской монархии. Кроме того, события начала XVII в. стимулировали в российском обществе рост национального самосознания, способствовали завершению формирования русского народа как самостоятельной нации.

2. XVII в. являлся качественно новым этапом социально-экономического развития России. Новые тенденции в экономике и социальной структуре, возникшие в XVII в., во многом определили закономерности исторического развития российского общества в последующие периоды.

В это время значительно расширилась территория России от Днепра до Камчатки. В результате экспедиций русских землепроходцев вся территория Сибири от Урала до Тихого океана стала неотъемлемой частью Российского государства. Включение в состав страны огромного по площади региона, богатейшего земельными ресурсами, природными ископаемыми и пушниной, дало новый импульс экономическому развитию, способствовало притоку средств в государственную казну.

В XVII в. в России происходит окончательное оформление феодально-крепостнических отношений и начинает зарождаться буржуазный уклад. Внутри класса феодалов постепенно стиралась грань между боярством и дворянством. Боярские чины все чаще стали давать дворянам. Кроме того, дворянские поместья нередко переходили по наследству от отца к сыну. Таким образом, шел процесс стирания грани между поместьем и вотчиной и консолидации правящего класса.

Крестьянство, как и прежде, делилось на три категории: черносошные (выполняли повинности в пользу государства), дворцовые (были собственностью царского дворца), и частновладельческие. Последние работали на феодала и одновременно несли государственное тягло. Другим слоем населения было казачество, формировавшееся в основном из беглых крестьян и селившееся вдоль южных и восточных границ государства. Признавая власть царя, казаки пользовались автономией, управлялись общеказацким войсковым кругом и выборным атаманом. Царское правительство использовало казаков для обороны границ и в качестве даровой военной силы.

В связи с ростом городов и развитием ремесла в России сформировалось сословие горожан, которых называли «посадские люди». Они были втянуты в формирующиеся рыночные отношения. Вместе с тем, данная категория населения была также прикреплена к земле и не имела право менять место жительства. Значительную категорию населения составляли так называемые «гулящие люди». Это беглые крестьяне и посадские, лишенные постоянного места жительства и существовавшие случайными заработками. Они составили основную рабочую силу на мануфактурах и промыслах.

В аграрном секторе экономики преобладало замкнутое крестьянское хозяйство и помещичье, основанное на труде крепостных. Барщина доходила до 4-5 дней в неделю. Постепенно помещики стали переходить к оброку продуктами и даже деньгами.

В рассматриваемый период имели место тенденции социальной дифференциации крестьянской общины. В её среде выделяется зажиточная верхушка, в зависимость которой попадали разоряющиеся общинники. Крестьянские и помещичьи хозяйства эпизодически представляли свою продукцию на рынок.

Все эти новые тенденции в социально – экономическом развитии России XVII века дали основания ряду историков (Н.В. Устюгов, А.А. Преображенский, Ю.А. Тихонов) выдвинуть гипотезу о генезисе (зарождения) капиталистических отношений. Однако данная точка зрения разделяется не всеми исследователями. Главными аргументами противников этой теории является то, что первые российские мануфактуры, в основном, принадлежали царской казне, на них широко использовался подневольный труд крепостных крестьян, что не позволяет их отнести к капиталистическим предприятиям.

Характерной чертой экономики России в XVII в. был рост специализации отдельных районов на выпуске продукции определенных видов. Так, Европейский север специализировался на таких видах товаров как соль и рыба, Сибирь славилась пушным промыслом, центральные районы поставляли ремесленные изделия и хлеб, южные степи – скот и кожи. Крупными торговыми центрами являлись Москва, Астрахань, Вологда.

Внешняя морская торговля шла через порт Архангельск. Основными торговыми партнерами России были Дания, Голландия, Швеция, Польша. В 1668 г. - заключен торговый договор с Францией. Для защиты отечественной торговли от конкуренции иностранных купцов в 1667 г. - принят Новоторговый устав А.Л. Ордина-Нащокина. Он запрещал иностранцам розничную торговлю и вводил высокие пошлины на иностранные товары.

Однако, новые явления в экономике, проявившиеся в XVII в., не определили господство буржуазного уклада. Феодально-крепостническая система, основанная на крупном помещичьем землевладении и крепостном крестьянском труде, продолжая играть ведущую роль в социально-экономическом развитии России.

3. Формой государственного устройства России в XVIII в. являлась сословно-представительская монархия. Это такой вид монархического устройства государства, при котором монарх правит страной в опоре на выборные по сословному признаку политические институты. В изучаемый период в России органами сословного представительства являлись Земский собор и входящая в его состав

Боярская дума. Вместе с тем, главной тенденцией политической эволюции страны в XVIII в. стало постепенное отмирание сословно-представительских учреждений и появление первых признаков абсолютизма.

Стабилизация внутреннего положения в стране после Смуты позволила совершенствовать структуру государственного управления. Решающую роль в этом процессе сыграло Соборное уложение 1649 года, которое явилось отражением усиливающейся власти царя.

Самым красноречивым показателем формирования абсолютной монархии стало прекращение деятельности Земских соборов. Последний Земский собор был созван в 1653 году для решения вопроса о восстановлении Украины с Россией. Боярская дума превращалась в орган, лишь фиксировавший и подтверждавший все распоряжения монарха.

Отмирание органов сословного представительства Боярской думы и Земских соборов проходило параллельно с усилением роли и бюрократизации государственного аппарата. С целью централизации управления приказами был создан Приказ тайных дел, являвшийся царской канцелярией.

В области местного самоуправления были ликвидированы выборные дворянские органы власти в уездах, а также наместники, имевшие значительную самостоятельность. Вся власть сосредотачивалась у воевод, подчиненных разрядному приказу.

Решающий удар по сословному представительству был нанесен в 1682 году отменой местничества. При занятии государственных должностей теперь на первый план выдвигались принцип личных заслуг, а не аристократичность рода.

В формировании вооруженных сил государства сословный принцип также начал отходить на второй план. Появились первые воинские формирования, носящие черты регулярной армии. В 1632 г. появились солдатские и драгунские полки «нового строя», сформированные на основе специальных наборов населения. К 1686 г. полки «нового строя» составляли уже 60% численности вооруженных сил, дворянское ополчение составляло лишь 8%, 32% составляли стрельцы, пушкари и прочие воинские соединения. Вместе с тем, полки «нового строя» еще нельзя назвать регулярной армией. Они создавались, главным образом, на период военных кампаний, а затем расформировывались. Отсутствовал единый регламент и устав, не было общей структуры, вооружения, обмундирования и обучения.

Одним из главных явлений в политическом развитии XVIII в. стало столкновение двух влиятельных сил в русском обществе: церкви и светской власти, что привело к церковному расколу. В 1653 г. патриарх Никон провел ряд реформ, направленных на укрепление авторитета церковной власти и унификацию обрядов. Главной целью Никона явилось установление церковной власти выше монархической. Это привело к острейшему политическому конфликту. В 1666 г. Никона лишили патриаршего сана и сослали в монастырь. Реформы Никона и собор 1666 г. привели к расколу русской православной церкви и появлению т.н. старообрядчества.

Подводя итог рассмотрению эволюции политической системы России в XVIII в. следует отметить, что в этот период складываются предпосылки формирования абсолютизма как нового типа монархии, окончательное утверждение которого в России относится к первой четверти XVIII в. и связано с петровскими преобразованиями.

Лекция 7

Российская империя в XVIII веке.

План

1. Государственные реформы Петра I.
2. Политическая борьба в России 1725 – 1762 гг. Дворцовые перевороты.
3. Внутренняя политика России в период правления Екатерины II.

1. Конец XVII – начало XVIII вв. – качественно новый период исторического развития России. В первой четверти XVIII века в России были проведены преобразования, в результате которых произошли изменения во всех сферах общественной жизни. Эти преобразования связаны с деятельностью Петра I. Основная причина преобразований Петра I – необходимость преодоления отставания России от передовых европейских стран по уровню социально – экономического и политического развития.

Исходя из этой цели, перед Петром I стояли две главные задачи: 1) Отвоевать у Швеции выход к Балтийскому морю (решению этой задачи была подчинена Северная война 1700 – 1721 гг.). 2) Усовершенствовать систему центрального и местного управления, реформировать государственный аппарат в соответствии с потребностями времени.

Первой реформой Петра I стала реформа армии 1700 года. Главная причина – необходимость создания регулярной армии для борьбы со Швецией. Стрелецкое войско было реформировано. Новая система формирования армии – рекрутские сборы (набиралось по одному человеку с определенного количества крестьянских и посадских дворов).

Следующая реформа – городская 1699–1700 годов. Главная цель – сделать более эффективной систему сбора налогов и обеспечить их регулярное поступление в государственную казну.

С этой целью в Москве была создана Бурмистерская палата, позднее переименованная в Ратушу, в остальных городах – земские избы. Это были выборные органы городского самоуправления. Они отвечали за сбор налогов с горожан и не зависели от центральных учреждений. Ратуша стала центральным казначейством.

В ходе Северной войны к маю 1703 года удалось отвоевать у Швеции все побережье р. Невы. У её устья 16 мая 1703 г. была заложена Петропавловская крепость и началось строительство г. Петербурга (с 1713 г. он стал столицей России).

В 1705 – 1711 гг. прошла целая серия народных восстаний. Они показали, что существующая система управления территориями из центра неэффективна. Это явилось главной причиной проведения областной реформы (1708 – 1710 гг.).

Между уездами и центральной властью появилось новое административное звено – губерния. Страна была разделена на 8 губерний (Московская, Ингерманландская, Смоленская, Киевская, Азовская, Казанская, Архангелогородская, Сибирская).

Губернии подразделялись на провинции, провинции – на уезды. Во главе губернии стоял губернатор (назначался царем). Губернатор был наделен всей полнотой административной и судебной власти.

Вслед за реформой местного управления была проведена реформа центральных органов власти. В 1711 г. была ликвидирована Боярская дума и учрежден новый орган власти – Сенат. Это был высший исполнительный, распорядительный и судебный орган. Сенаторы назначались лично царем.

В 1717 – 1721 гг. были ликвидированы приказы и вместо них введены новые органы центральной власти – коллегии. Всего их было 11-ть (вместо 44-х приказов): (Военная, Адмиралтейств, Иностранных дел, Камер, Штатс, Ревизион, Мануфактур, Берг, Коммерц, Вотчинная, Юстиц).

Коллегии отличались от приказов тем, что в них были четко распределены обязанности. Каждую коллегию возглавлял президент. Решения принимались большинством голосов. Коллегиам подчинялись губернская, провинциальная и уездная администрации.

В 1722 г. при Сенате была учреждена должность генерал – прокурора, при коллегиях – прокурора. Они обладали контролирующими функциями.

Очень важным шагом было создание высшего церковного органа. Им стал Священный Синод. Это был государственный орган, в ведении которого находились все церковные дела. Возглавил Синод обер-прокурор (светское лицо). Цель этого шага – сделать церковь неотъемлемой частью государственного механизма.

В итоге административных преобразований в России было завершено оформление абсолютной монархии. Царь получил возможность неограниченно управлять страной при помощи зависящих от него чиновников. Внешним выражением утвердившегося в стране абсолютизма стало то, что в 1721 г. Петр I принял титул императора Всероссийского. Россия стала империей. Важнейший признак абсолютизма – централизация и бюрократизация государственного аппарата.

В 1722 г. был опубликован «Устав о наследовании престола», который изменил порядок престолонаследования. По новому порядку император еще при своей жизни мог самостоятельно назначать наследника из числа своих детей.

Важным внутривластным мероприятием Петра I было введение Табели о рангах (1722 г.). Этот документ вводил новый порядок продвижения дворян по служебной лестнице. В прошлом главным условием для занятия государственных должностей была знатность происхождения. По Табели о рангах главным условием стала государственная служба. Служебная лестница теперь состояла из 14 классов (военные и гражданские ведомства).

В результате этих реформ из среды людей незнатного происхождения выдвинулись талантливые государственные деятели: А.Д. Меншиков, Ф.М. Апраксин, П.А. Толстой и др.

Для упорядочения системы поступления налогов была реализована налоговая реформа. В 1718-1724 гг. проведена перепись населения. По ее итогам была введена подушная подать. Единицей налогового обложения стал теперь не двор, а мужская душа.

Большие преобразования были осуществлены в области быта. Цель – приобщиться к достижениям европейской цивилизации. Отсюда – насаждение в России европейских обычаев (бритье бород, распространение европейской одежды). В результате проведения реформы летоисчисления Россия перешла на юлианский календарь.

Главными итогами преобразований Петра I стало возникновение Российской империи, формирование абсолютизма и выход России к Балтийскому морю, что заложило основу для поступательного развития российского общества. Вместе с тем основная тяжесть реформ ложилась на плечи широких слоев тяглого населения, поэтому социальная цена петровских преобразований была очень высока.

2. Со второй четверти XVIII в России началась борьба придворных дворянских группировок за власть. В исторической литературе период после смерти Петра I и до воцарения Екатерины II назван эпохой дворцовых переворотов.

28 января 1725 г. умер Петр I. Вопреки установленному им самим порядку престолонаследования, наследника престола он так и не назначил.

Обозначились две противоборствующие политические силы.

1) Представители аристократических родов, отстраненные от государственной власти при Петре I. Они хотели видеть на престоле внука Петра I Петра Алексеевича (сына царевича Алексея).

2) Дворяне незнатного происхождения, получившие при Петре I высшие государственные должности благодаря своим способностям (А.Д. Меншиков, П.А. Толстой и др.). Они были сторонниками возведения на престол жены Петра I Екатерины.

Решающую роль в этой борьбе начинают играть гвардейские полки (Семеновский и Преображенский). При поддержке гвардии Меншикову удалось возвести на престол жену покойного императора Екатерину I (1725 – 1727 гг.) Фактическая власть в стране при Екатерине I принадлежала Меншикову. Сама Екатерина была неспособна к государственной деятельности. В 1725 г. при императрице был создан специальный орган – Верховный тайный совет. Ему были подчинены ведущие коллегии и Сенат.

В 1727 г. Екатерина I умерла, оставив завещание в пользу внука Петра Великого, Петра II (1727 – 1730), (ему было только 12 лет). Меншиков не сопротивлялся этому. Он хотел женить малолетнего царя на своей дочери и стать фактическим правителем России. Однако он просчитался. Большое влияние на царя стали оказывать соперники Меншикова – князя Долгорукие. Против Меншикова возник заговор и в сентябре 1727 г. он был арестован и сослан в Березов.

Отстранение от власти Меншикова означало и изменение политических сил в Верховном тайном совете. Ведущую роль в нем стали играть представители аристократии (Голицыны, Долгорукие). Они намеревались частично пересмотреть итоги петровских преобразований и стремились вернуться к допетровской Руси. Чтобы укрепить свои позиции на престоле представители аристократии намеревались женить императора на дочери князя Долгорукого. Однако их также постигла неудача. Петр II во время охоты простудился и умер.

В этой ситуации Верховный тайный совет решил пригласить на престол племянницу Петра I Анну Ивановну (дочь брата Петра I Ивана). Она была вдовой герцога Курляндского и жила в Миттаве. Предлагая ей трон представители знати сделали все, чтобы ограничить власть императрицы и поставить ее в зависимость от верховников. С этой целью ими были составлены т.н. кондиции, ограничивающие власть монарха. Анна подписала эти кондиции, но приехав в Петербург и узнав, что большая часть дворянства не поддерживает идею ограничения царской власти, публично порвала этот документ. Верховный тайный совет был упразднен, а Голицыны и Долгорукие высланы из столицы, а впоследствии подвергнуты репрессиям.

Главная черта правления Анны Ивановны (1730 – 1740) - небывалое засилье иностранцев в России. Фаворит императрицы был курляндский герцог Бирон. Он оказывал большое влияние на Анну Ивановну. Поэтому ее правление часто называют бироновщиной. При занятии государственных должностей приоритет отдавался иностранцам. Это вызывало протесты со стороны русских дворян. Анна Ивановна умерла в 1740 г. и завещала престол сыну дочери своей племянницы Ивану Антоновичу (он был грудным ребенком), а регентом назначила Бирона. Дворянство и гвардия были недовольны Бироном (их возмущало засилье иностранцев на высших постах).

25 ноября 1741 г. совершен новый государственный переворот, и на престол при поддержке гвардии была возведена Елизавета Петровна (дочь Петра I). Младенец Иван VI был заключен в Петропавловскую крепость.

В царствовании Елизаветы Петровны (1741 – 1761) был достигнут ряд успехов во внутренней политике. Однако главная заслуга в этих достижениях принадлежала ее фаворитам. Сама императрица больше всего была занята различными увеселениями и заботой о своей внешности.

После ее смерти в 1761 г. императором стал Петр III (внук Петра I, сын его дочери Анны Петровны). Еще при жизни Елизаветы Петровны Петра III женили на немецкой принцессе Софье Августе (будущая императрица Екатерина II). Она еще до приезда в Россию вынашивала мечту занять Российский престол.

В дворянских кругах стало расти недовольство непредсказуемыми поступками Петра III этих условиях 28 июня 1762 г. Екатерина II при поддержке гвардейских полков совершила государственный переворот и отстранила от власти своего мужа Петра III.

3. Политику Екатерины II (1762 – 1796) принято считать политикой «просвещенного абсолютизма». Это была политика, нацеленная на мирное устранение устаревших феодальных отношений. Теоретические основы «просвещенного абсолютизма» были заложены в трудах французских просветителей (Вольтер, Руссо, Монтескье).

В рамках этой политики в 1766 г. по поручению Екатерины II началась подготовка нового Уложения. Новое Уложение должно было привести все законы в стране в соответствие с потребностями времени. С этой целью начались выборы в Уложенную комиссию (Правом голоса пользовались все сословия кроме крестьян). В итоге в Уложенную комиссию было избрано 450 депутатов (33 % - дворяне, 36% - горожане, 20% - выборные от сельского населения, 11 % правительственные чиновники). Депутатам выплачивалось жалование, предоставлялись существенные льготы и привилегии.

Императрица сама написала «Наказ», в котором нашли отражение ее взгляды на задачи Уложенной комиссии. В этом документе содержались идеи Ш. Л. Монтескье из его произведения «О духе законов». Екатерина II считала, что единственно приемлемой формой государственной власти для России является монархия. Это она объясняла обширностью территории страны. Отдельные статьи «Наказа» предохраняли общество от деспотизма самодержавной власти. Ряду учреждений было дано право обращать внимание государя на то, что тот или иной указ противоречит Уложению.

В «Наказе» были зафиксированы основные принципы экономической политики правительства (строительство новых городов, развитие торговли и промышленности).

«Наказ» предусматривал реформу системы судопроизводства. Запрещались пытки в качестве способа судебного доказательства, содержание под стражей человека, вина которого не доказана.

Вместе с тем, в «Наказе» есть и ряд существенных противоречий. Провозглашался принцип равенства всех перед законом, а это противоречило сословному делению общества. Большое внимание было уделено крестьянскому вопросу, однако крепостное право сохранялось (это

противоречило либеральным идеям, лежавшим в основе «Наказа»). Существовала система т.н. наказов избирателей депутатам Уложенной комиссии. Эти указы подавались от каждого сословия. Наказы депутатов разным сословиям противоречили друг другу, т.к. интересы сословий были различными.

16 декабря 1766 г. был обнародован Манифест о созыве Уложенной комиссии. 30 июля 1767 г. состоялось ее торжественное открытие. Однако реализовать цели, поставленные перед комиссией, не удалось. Комиссия проработала чуть более одного года. В октябре 1768 г. Османская империя начала войну с Россией. По этой причине в декабре работа комиссии была приостановлена. Однако после войны и подавления пугачевского бунта Екатерина II работу комиссии так и не возобновила.

Качественно новым этапом во внутренней политике Екатерины II стал период после подавления пугачевского бунта (1775-1789). Крестьянская война обнаружила слабость местных органов власти. Поэтому важное значение имели реформы органов местного управления.

В ходе областной реформы была ликвидирована провинция как административная единица. Местное управление стало двухступенчатым

(губерния- уезд). В итоге проведения реформы вместо 23 губерний стало 50. Административную власть стал возглавлять генерал-губернатор, назначаемый императрицей. Он управлял 2 – 3 губерниями. Во главе каждой губернии стоял губернатор. Исполнительным органом губернатора являлось губернское правление. Были введены элементы выборности в органы власти. Если губернское правление назначалось правительством, то в уездах администрация избиралась из числа местного дворянства. По реформе создавались уездные дворянские собрания. Уездные дворяне раз в три года избирали высшее должностное лицо уезда – капитан - исправника.

В каждом уезде должны были существовать такие же сословные учреждения, как и в губернии: уездный суд (для дворян), городской магистрат (для горожан), нижняя расправа (для государственных крестьян). Эта реформа значительно увеличила штат чиновников. Одновременно с ее проведением Екатерина II осуществила ряд мер в поддержку купечества. Манифестом 1775 г. было объявлено о введении в стране свободы предпринимательства. Были ликвидированы внутренние монополии, увеличены таможенные тарифы на ввозимый в Россию иностранный товар. Провозглашалась свобода открытия предприятий. (Теперь их можно было открывать без разрешения правительства). Купцы, владевшие капиталом свыше 500 руб., освобождались от подушной подати. Для них устанавливался сбор в размере одного процента с капитала. Кроме того, купцы освобождались от рекрутской повинности при условии уплаты с каждого рекрута 360 руб. Названные меры превратили купечество в полупривилегированное сословие.

Следующим шагом было опубликование двух грамот: «Жалованной грамоты дворянству» и «Жалованной грамоты городам» 21 апреля 1785 г. Целью этого шага стало стремление самодержавия консолидировать силы, на которые оно опиралось: дворянство и верхушку городского населения. «Жалованная грамота дворянству» подтвердила все привилегии дворян существовавшие ранее. Новой привилегией дворян стало запрещение производить конфискацию их имений за уголовные преступления. Дворянство стало называться «благородным сословием».

В «Жалованной грамоте городам» были перечислены все права и привилегии горожан, существовавшие ранее. Но было немало новшеств. Все городское население делилось на шесть разрядов, каждый из которых обладал определенными правами. Привилегированную группу горожан составили т.н. именитые граждане. Это купцы с капиталом не менее 50 тыс. руб., богатые банкиры, городская интеллигенция. Именитые горожане освобождались от телесных наказаний. Представителям третьего поколения именитых граждан разрешалось возбуждать ходатайство о присвоении дворянства. Другой привилегированной группой являлось гильдейское купечество. Купцы первых двух гильдий освобождались от телесных наказаний.

«Жалованная грамота городам» вводила сложную систему городского самоуправления. Важнейший орган самоуправления – «Собрание градского общества». На нем проводились выборы должностных лиц. Исполнительным органом являлась Шестигласная дума. Она состояла из городского головы и шести гласных от каждого из разрядов городского населения.

Концом политики «просвещенного абсолютизма» стал 1789 г., когда стало известно о начале революции во Франции. С этого времени началась полоса реакции. Россия стала прибежищем эмигрировавших из Франции аристократов. Была установлена жесткая цензура за печатной

информацией о событиях во Франции. Одновременно усилились политические преследования внутри страны.

Важным направлением внутривластного курса Екатерины II стала церковная политика. Главным мероприятием в этой области была секуляризация церковных земель. 26 февраля 1764 г. был обнародован Манифест о секуляризации церковных владений. Он имел два важных последствия. Во-первых, судьба церковных вотчин была решена в пользу светской власти. Во-вторых, в государственную собственность вместе с церковными землями перешло около одного миллиона крестьян. Духовенство оказалось в полной зависимости от государства как в экономическом, так и в административном отношении.

Таким образом, эпоха Екатерины II явилась качественно новым этапом исторического развития России. Приобщение страны к европейской культуре способствовало распространению просвещения в русском обществе, а государственные реформы – укреплению социальной опоры самодержавной власти.

Лекция 8

Внутренняя политика России в первой половине XIX в.

План

1. Государственные реформы Александра I.
2. Особенности внутривластного курса в эпоху Николая I.

1. Первая четверть XIX в. - переломный этап отечественной истории. Главной его особенностью стали мучительные и продолжительные по времени попытки самодержавия приспособиться к переменам в мире, осуществить адекватную реакцию на постепенное вхождение страны в русло европейской цивилизации.

Этот период связан с правлением Александра I (1801-1825). Новый император пришел к власти в результате дворцового переворота в марте 1801 г. и убийства Павла I. Этот последний в истории Российской империи дворцовый переворот имел ряд существенных отличий от тех, которые имели место в XVIII в. Если раньше сутью политической борьбы являлось стремление к власти отдельных группировок господствующего класса, то новый переворот стал результатом конфликта между самодержавием и дворянством в целом. Дворянство было недовольно попытками Павла I вмешиваться в сферу частной собственности, а именно - в отношения между помещиками и крестьянами. Во главе заговора стояла группа гвардейского офицерства, возглавляемая графом Палленом. Есть аргументированные предположения историков о том, что заговорщики имели связи с английскими дипломатами. Павел I в последний год своего правления повернул руль внешнеполитического курса к союзу с Наполеоном, что было не выгодно Англии.

Восшедший на престол Александр I в качестве одного из главных приоритетов своей политики провозгласил возврат к «славным временам» своей бабушки Екатерины II. Первые мероприятия нового императора в целом подтверждали его приверженность провозглашенному курсу. Были восстановлены в званиях 12 тысяч чиновников и офицеров, ослаблены цензурные запреты, вновь разрешен выезд русских людей за границу. Важным шагом стало восстановление отмененных при Павле I «Жалованной грамоты дворянству» и «Жалованной грамоты городам». Российское общество постепенно возвращалось к либеральным традициям «просвещенного абсолютизма».

Зарождающиеся новые явления в экономике и общественной жизни требовали перестройки всей внутренней политики государства. К моменту прихода к власти Александра I государственный аппарат, сложившийся еще при Петре I, уже не отвечал потребностям времени.

По вопросу о темпах и характере назревших в обществе преобразований в высших придворных кругах сложилось три группировки, представители которых по разному оценивали перспективы государственных реформ в России.

Представители радикального направления (Воронцов, Панин, Чичагов, Мордвинов) выступали за немедленное и форсированное преобразование основ существующей политической системы. Они ратовали за ограничение монархии и введение в России Конституции.

Главным идеологом умеренного направления в кругах высшего чиновничества был граф М.М. Сперанский. По его мнению, государственный аппарат Российской империи остро нуждался в изменениях, но эти изменения должны проводиться властью постепенно, без радикальных скачков. Резкая ломка устоявшейся системы чревата хаосом и дестабилизацией общественного порядка.

Идейным лидером контрреформаторской группировки был выдающийся русский историк и писатель Н.М. Карамзин. Будучи убежденным консерватором, Карамзин выступал категорическим противником любых изменений основ Российской государственности. Самодержавная монархия, с его точки зрения, - это исторически сложившаяся и единственно приемлемая форма государственного устройства России, в наибольшей степени соответствующая национальному духу русского народа. Любые изменения этой системы неминуемо приведут к непредсказуемым отрицательным для страны последствиям.

На разных этапах реформаторского курса Александра I степень влияния той или иной придворной группировки была различной. Этим во многом объясняется противоречивость и непоследовательность проводимых преобразований.

Преобразовательная деятельность нового императора началась формированием в 1801 г. т.н. Негласного комитета, в который входили представители молодого поколения родовитой дворянской знати: П.А. Строганов, Н.Н. Новосильцев, граф В.П. Кочубей, А.А. Чарторыйский. Этот комитет не имел официального статуса правительственного учреждения, но оказывал большое влияние на внутреннюю политику и определил в основных чертах программу преобразований.

Основное внимание в период 1802 по 1811 г. было уделено перестройке государственного аппарата. Отжившие свой век петровские коллегии постепенно были заменены европейской формой исполнительной власти - министерствами. Изначально было создано 8 министерств: иностранных дел, финансов, военно-сухопутных сил, морских сил, юстиции, коммерции, народного просвещения и внутренних дел. Вместо коллегиальной вводилась персональная ответственность высокопоставленных чиновников. Каждое министерство наделялось определенными властными полномочиями и правом создавать свои отраслевые ведомственные органы на всех уровнях управления. Для координации деятельности министерств был создан Комитет министров, ставший позднее высшим административным органом. Главным результатом данной реформы стала бюрократизация всех структур и уровней государственного управления. Была создана более эффективная и рациональная система центрального управления, просуществовавшая с небольшими изменениями до 1917 года.

Одной из самых последовательных реформ этого периода являлась реформа образования (1803-1804 гг.). Помимо единственного Московского были открыты в национальных окраинах четыре университета (Казанский, Харьковский, Дерптский и Виленский). В 1819 году учрежден Санкт-Петербургский университет. Для подготовки государственных служащих были созданы привилегированные лицеи - Царскосельский и Демидовский. Кроме того, был открыт доступ в учебные заведения представителям всех сословий, устанавливалось бесплатное обучение в приходских и военных училищах, губернских гимназиях, утверждался принцип преемственности образования.

Острейшей проблемой был крестьянский вопрос. В отличие от образовательной реформы решение этого вопроса не отличалось последовательностью. В 1803 году был принят указ «О вольных хлебопашцах», разрешавший помещикам отпускать крестьян на волю по обоюдному согласию за выкуп. Выкупная сумма была слишком высока при низкой платежеспособности крестьян. Поэтому данный указ не решил крестьянского вопроса и перенес в будущие десятилетия острейшие социальные противоречия в аграрной сфере. Всего за годы царствования Александра I по данному указу освобонилось 50 тысяч крестьян (0,5 % от числа всех крепостных). Новыми указами была формально запрещена раздача в частные владения государственных крестьян, запрещались ссылки крепостных в Сибирь за незначительные проступки. Кроме того, помещикам запрещалось продавать крестьян на ярмарках без семьи, и вводилась обязанность для дворянства кормить крестьян в голодные годы.

После роспуска Негласного комитета начинается следующий этап реформаторской деятельности Александра I (1803-1812). Этот этап связан с именем Михаила Михайловича Сперанского. М.М.Сперанский (1772-1839) был сыном приходского священника Владимирской губернии. После окончания Петербургской духовной академии он сделал стремительную карьеру чиновника МВД. Благодаря своим способностям и трудолюбию, прошел все ступени Табели о рангах и в 1801 году получил чин действительного тайного советника. С 1807 года Сперанский стал ближайшим советником Александра I и принял участие в подготовке многих его указов.

Свои планы обновления государства Сперанский обозначил термином «перестройка». В 1809 году по поручению императора им было составлено «Введение к уложению государственных законов», известное как первый в истории России правительственный проект Конституции. В основу конституционного проекта Сперанского была положена идея так называемого «правительственной монархии», т. е. такой формы монархического устройства государства, которая опирается на закон и служит в наибольшей степени благу населения.

Помимо формируемых императором государственных структур предполагалось введение выборных институтов центральной власти. Для реализации этой идеи, по мнению Сперанского, населению должны быть предоставлены гражданские права.

Ведущее место в конституционном проекте занимала идея разделения властей на исполнительную, законодательную и судебную. Законодательная власть должна принадлежать императору и Государственной думе, избираемой дворянством и так называемым «средним сословием» (купцы, мещане, государственные крестьяне) на основе имущественного ценза. За монархом закреплялось исключительное право инициативы подготовки и утверждения законов. Проект предусматривал ответственность исполнительной власти во главе с правительством, назначаемый императором перед законодательной властью, а так же независимость судебной власти, представленной Сенатом. Для координации деятельности всех ветвей власти в центре и на местах должен быть создан Государственный совет, назначаемый императором. По замыслам Сперанского, принцип разделения властей должен был постепенно распространяться и на местное самоуправление, где создавались бы избираемые волостные, уездные и губернские думы с совещательными функциями. Предполагалось также ввести избираемые вплоть до губернской инстанции суды. Для повышения качества работы государственных чиновников Сперанский предлагал ввести их обязательную аттестацию.

Таким образом, несмотря на то, что проект Сперанского носил, несомненно, либеральный характер, он все же не разрушал основ и традиций российской государственности. Он предоставлял, так называемому, «среднему сословию» только гражданские, но не политические права.

Однако большая часть замыслов Сперанского было встречена враждебно дворянской аристократией, заинтересованной в сохранении незыблемости существующего государственного порядка. Выразивший взгляды консервативных кругов российского дворянства Н.М.Карамзин подверг проект Сперанского уничтожающей критике. Начались придворные интриги против «светила русской бюрократии», которые закончились его отставкой и ссылкой в Пермь в 1812 году. Единственным мероприятием из плана Сперанского, реально воплощенным в жизнь - это учреждение в 1810 году Государственного совета, состоявшего из общего собрания членов совета и четырех департаментов. Председателем совета являлся один из членов по назначению императора. Государственный совет был высшим законосовещательным органом при императоре.

Качественно новый этап внутриполитического курса Александра I наступил после победоносного для России завершения Отечественной войны 1812 года. Этот этап характеризуется новыми попытками самодержавия ввести в России элементы конституционного порядка и решения крестьянского вопроса.

В 1818 г. Александр I поручил министру юстиции Н.Н. Новосильцеву подготовить Государственную Уставную грамоту, в которой были широко использованы принципы польской Конституции 1815 г. Текст был готов к 1820 г, но в связи с поворотом царя к реакции этот проект так и остался на бумаге.

В том же 1818 году несколько царских сановников получили секретное поручение разработать проекты отмены крепостного права. Один из проектов подготовил А.А. Аракчеев. Он предусматривал постепенный выкуп помещичьих крестьян государством.

Среди реакционных мер тех лет следует отметить введение т.н. военных поселений, получивших широкое распространение с 1816 года. Эта мера диктовалась необходимостью поисков новых форм комплектования армии и разрешения острых финансовых проблем. Было решено часть армии «пересадить» на землю, чтобы они наряду с несением военной службы занимались земледелием и тем самым содержали себя. Вся жизнь в военных поселениях строго регламентировалась установленными нормами.

Таким образом, в годы царствования Александра I были сделаны первые крупные попытки модернизации российской политической системы, однако непоследовательность либеральных реформ и сопротивление консервативной части дворянства являлись препятствием на пути решения насущных вопросов времени.

2. Тридцатилетний период царствования Николая I (1825 – 1855) определяется в литературе как период наивысшего могущества самодержавной власти. Новый самодержец может быть отнесен к числу государственных деятелей, которых современная политология называет «охранителями» общественной системы.

Царствование Николая I принято условно делить на два этапа. Начальный этап включает в себя первое пятнадцатилетие его правления и характеризуется сочетанием политики охранительства и умеренных реформ. На втором этапе преобладающими являлись в основном консервативные тенденции, проявившиеся во всех сферах общественной жизни.

Успехи первого периода связаны во многом с деятельностью М.М. Сперанского, П.Д. Киселева, С.С. Уварова и других государственных деятелей, выдвинувшихся еще в Александровские времена.

Личную волю Николая I стала проводить в жизнь специально созданная Собственная его императорского величества канцелярия, разделенная на пять отделений.

Под контроль второго отделения переходили все законодательные дела. Главной заслугой этого ведомства стала осуществленная под руководством М.М. Сперанского в 1832 году кодификация российского законодательства, начиная с Соборного уложения 1649 года и до последних законов.

Третье отделение наделялось особыми правами «исправления умов» и выполняло функции политического надзора над всеми учреждениями и частными лицами. Ведомством политического сыска стал созданный при нем специальный корпус жандармов. Помимо штатных сотрудников Третье отделение имело значительное количество нештатных, внедрявшихся в те или иные тайные антиправительственные организации с целью их выявления и ликвидации. В обществе насаждалась практика доносительства, преследование инакомыслящих. Во главе Третьего отделения был поставлен граф А.Х. Бенкендорф. Помимо основной государственно-охранительной функции данное ведомство занималось надзором за исправительными учреждениями, исполняло цензурные функции, а также вело статистику.

Определяющей тенденцией развития государства стала милитаризация всей системы управления. Военизация, жесткая централизация и регламентация всех управленческих структур достигли предельных масштабов. К концу царствования Николая I из 55 членов Государственного совета 27 были генералами, а из 11 министров – 8. Сенат на треть состоял из военных, даже во главе Священного Синода стоял кавалерийский генерал. Из 53 губерний во главе 41 были поставлены военные губернаторы.

Особое место в политике Николая I занимал крестьянский вопрос. В 1837 году была проведена одна из немногих успешных реформ за все годы его царствования, названная в литературе по имени её инициатора графа П.Д. Киселева. По реформе создавалась новая система управления государственными крестьянами, подчинившая их Министерству государственных имуществ. Результаты этой реформы оказались противоречивыми. С одной стороны, крестьянам были предоставлены юридические права, окончательно узаконившие крестьянское общинное самоуправление, уменьшены их податные повинности. Но при всем при этом, крестьяне оказались в полной зависимости от многочисленного чиновничества, чей гнет признавался современниками не лучше помещичьего.

В попытках разрешения вопроса о крепостном праве было создано 9 секретных комитетов, из которых наиболее успешно работал комитет 1839 года под руководством П.Д. Киселева. Его «Проект

об обязанных крестьянах» предусматривал постепенное высвобождение крепостных с земельным наделом, за который они должны были выполнять различные повинности, но могли договориться с помещиком и о полном выкупе. Однако в результате двухлетнего обсуждения данный проект так и не был принят, встретив жесткое сопротивление в помещичьих кругах.

В николаевскую эпоху был выдвинут новый вариант самодержавно– монархической доктрины, ставший основной государственной идеологией России вплоть до 1917 года. Она была выражена в 1832 году в известной триаде министра народного просвещения России графа С.С. Уварова.

«Самодержавие, православие, народность», названной современниками теорией официальной народности. Данная теория сугубо охранительная по своему содержанию и целям, была сознательно противопоставлена европейскому и зарождающемуся российскому либерализму. Самодержавие в данной теории рассматривалось как исторически сложившаяся традиционная и неизменная форма правления, которой изначально привержен русский народ. Православие - нравственная основа жизни русского народа. Народность – единение царя и народа, ограждающее Россию от революционных катаклизмов, характерных для Европы. Однако весь ход истории России показал, что новая доктрина не стала общенациональной идеей и приняла в итоге смысл «казенного патриотизма».

Принцип борьбы с «вольномыслием» нашел естественное воплощение в политике по отношению к печати и образованию. Был издан новый цензурный устав из 200 статей, который интеллигенция назвала «чугунным уставом». Как отмечали современники, он давал литераторам только одно право – право на молчание. По уставу цензор мог по своему усмотрению сокращать текст, заменять в нем целые предложения и даже страницы. Лица, не прошедшие цензуру, ставились под негласный надзор полиции.

Изменились цели и содержание всей системы просвещения. Во всех университетах впервые вводился курс богословия, а изучение теории «официальной народности» становилось обязательным.

К середине XIX века в России утвердился политический режим, названный историком М. Раевым «регламентирующим государством». Однако с 1840-х годов николаевская система вступила в противоречие с потребностями социально – экономического развития страны, поскольку оказалась не в состоянии выдержать соревнование с европейскими странами, интенсивно развивающимися по капиталистическому пути.

Лекция 9

Либеральные реформы 60-х - 70-х гг. XIX в.

План

1. Крестьянская реформа 1861 г.
2. Реформы 1863-1874 гг. и их историческое значение.

1. Эпоха 60-х – 70-х гг. XIX в. – переломный период отечественной истории. Развитие буржуазных отношений в недрах феодально-крепостнической системы к концу 1850-х гг. привело к структурному кризису в российском обществе и заставило самодержавную власть пойти на либеральные преобразования. Эти преобразования современными историками названы Великими реформами Александра II (1855-1881). Из всех преобразований 60-х - 70-х гг. XIX в. Главным является крестьянская реформа 1861 г., отменившая крепостное право и давшая мощный импульс развитию капитализма. Для понимания сути проводимого царским правительством внешнеполитического курса необходимо рассмотреть основные предпосылки крестьянской реформы.

В последние десятилетия перед реформой 1861 г. углубились социально-экономические процессы разложения крепостничества. Возможности крепостного хозяйства уже на исходе первой четверти XIX в. были исчерпаны, и оно вступило в полосу глубокого кризиса.

Крепостное право стало серьезным тормозом развития промышленности, торговли и крестьянского предпринимательства. Помещичьи хозяйства, базировавшиеся на подневольном

крестьянском труде, приходили в упадок. Кризис в первую очередь затронул барщинные имения, в которых к середине XIX в. находилось более 70% крепостных крестьян, выразился в заметном падении производительности барщинного труда. Кроме того, начиная с 20-х гг. XIX в. повсеместно растут недоимки в оброчных имениях.

Показателями упадка помещичьих хозяйств был рост задолженности помещиков кредитным учреждениям и частным лицам. Распространенным явлением стало закладывание помещиками своих «крепостных душ». Если в начале XIX в. помещиками было заложено 5% крепостных крестьян, то к 1859 г. – 65%.

Помещичьи имения, чьи хозяева не могли расплатиться с долгами, продавались с аукциона. К 1833 г. из 127 тыс. дворянских семей 18 тыс. уже не имели крепостных, а к 1859 г. число семей, лишившихся крепостных крестьян, увеличилось до 27 тысяч. Сумма долга помещиков, заложивших свои имения, в государственных кредитных учреждениях достигла 425 млн. руб., что в два раза превосходило годовой доход в бюджете страны.

Другой причиной, заставившей правительство пойти на реформу, стало нарастание социального протеста крестьянства, выразившееся в крестьянских бунтах. За первую четверть XIX в. было зарегистрировано в среднем по 26 крестьянских волнений в год, за вторую четверть – 43, а за последнее десятилетие перед реформой: убийства помещиков и управляющих имениями, распространение слухов о воле, заведомо плохое выполнение барщинных работ, неуплата оброка и т.п.

Мощным внешним фактором, сыгравшим роль катализатора начала реформ стало поражение России в Крымской войне 1853-56 гг. В прошлом Россия вела многочисленные войны и выходила из них победителем, но соперниками ее были остальные феодальные государства. В Крымской войне Россия столкнулась с индустриально развитыми государствами – Англией и Францией, намного превосходившими ее по военно-техническому потенциалу. Поражение в войне выявило огромную эпохальную дистанцию, существовавшую между Россией и Европой по уровню социально-экономического развития. По мнению В. И. Ленина, это было поражением не только в войне, но и поражением всей феодально-крепостнической системы России.

Война показала, что самодержавие не справляется с главной функцией любого государства – защитой внешних рубежей страны. Это заставило правящие круги страны задуматься над причинами поражения и стало побудительным мотивом начала либеральных преобразований. Одним из последствий Крымской войны стала дипломатическая изоляция России, а также большой ущерб ее международному авторитету. Изменение общественного мнения в Европе могло произойти только при условии проведения в России либеральных реформ.

Отмене крепостного права в России предшествовала первая в истории России революционная ситуация. Ее хронологические рамки включают 1859 – 1861 гг. Понятие революционной ситуации впервые ввел В.И. Ленин в статье «Крах II Интернационала» и определил ее применительно к России как глубокий формационный кризис крепостнического строя. В.И. Ленин выделил три признака революционной ситуации, обозначившихся в России на рубеже 50-х – 60-х гг. XIX века. Первым признаком являлся «кризис верхов», выразившийся в неспособности самодержавия контролировать ситуацию в обществе. Вторым признаком стало обострение нужды и бедствий народных масс свыше обычного. Из первых двух признаков вытекал третий – рост революционной активности общества, выразившийся в многообразных формах протеста крестьянства.

Революционная ситуация, сложившаяся в России в 1859 – 1861 гг. не переросла в революцию и была устранена реформами Александра II. Социальных, идеологических и культурных предпосылок для буржуазной революции в России во второй половине XIX в. не было.

Центром подготовки крестьянской реформы стало Министерство внутренних дел, на базе которого 3 января 1857 г. был образован Секретный комитет под председательством князя А. Ф. Орлова. Последовали рескрипты генерал-губернаторам о создании местных губернских комитетов для выработки предложений по проведению реформы. Комитеты формировались из числа местных помещиков, поэтому проекты крестьянской реформы отражали интересы дворянства различных районов страны.

19 февраля 1861 г. Александром II был подписан Манифест об освобождении крестьянства, основные положения которого отражали суть крестьянской реформы. Манифест предполагал личное

освобождение крестьянства и переход его на временнообязанное состояние. Крестьяне получали также гражданские права: право иметь собственность, выступать в суде, получать образование. Необходимо особо подчеркнуть историческое значение самого факта получения крестьянами личной свободы. Бывшие крепостные, являвшиеся до этого фактически полной собственностью помещика, получили не только возможность свободно распоряжаться своей личностью, но и ряд гражданских и имущественных прав. Это способствовало крестьянскому предпринимательству, росту отхода на заработки и складыванию рынка рабочей силы.

Однако, вопрос о личном освобождении крестьян не получил еще окончательного разрешения. На протяжении долгого времени сохранялось временнообязанное состояние, при котором крестьяне должны были выполнять все прежние феодальные повинности: платить оброк и отрабатывать барщину. Сохранялись черты сословной неполноправности крестьянства, которое продолжало оставаться низшим, податным сословием. Крестьяне обязаны были нести подушную и другие денежные и натуральные повинности, подвергались телесным наказаниям, от которых были освобождены другие сословия.

Манифестом были определены также структура и порядок крестьянского общинного самоуправления. Низшей единицей самоуправления объявлялся крестьянский сход. На нем решались вопросы внутренней жизни крестьянской общины. Выбираемый на сходе староста делегировался в волостное правление. Этот орган ведал управлением сразу нескольких крестьянских общин. Однако, на деле, крестьянское самоуправление фактически полностью было подчинено уездной администрации и стало неотъемлемой частью чиновничье-бюрократического аппарата. Сохранение крестьянской общины было сопряжено и с определенными ограничениями в свободе передвижения крестьянства.

Одной из главных проблем при разработке реформы был вопрос о порядке и нормах наделения крестьян землей. Право определения размера крестьянского надела предоставлялось помещику. При этом были определены минимум и максимум крестьянского надела для черноземной, нечерноземной и степной полосы. В нечерноземной полосе высший надел колебался от 3-х до 7-ми десятин, низший – от 1 до 2,5 десятин. В черноземной зоне высший надел мог составлять $2\frac{3}{4}$ - 4 десятины, низший – от 0,9 до 2-х десятин. В степной полосе размер крестьянского земельного надела варьировался от 2-х до 12-ти десятин.

Так как право определения размера крестьянского надела принадлежало помещикам, результатом реформы стал передел земли в пользу землевладельцев. В целом по России, у крестьян было отрезано свыше 20 % земли. Этот процесс В.И. Ленин уподобил английским огораживаниям. Одним из отрицательных последствий реформы стала т.н. чересполосица, когда земельный надел крестьянину предоставлялся не в компактном виде, а из нескольких удаленных от себя и друг от друга клочков. В этих условиях крестьянин вынужден был арендовать часть помещичьей земли, что ставило его в еще большую зависимость от помещика.

Неотъемлемой частью крестьянской реформы 1861 г. стала выкупная операция. В основу выкупа была положена не рыночная цена земли, а стоимость феодальных повинностей. Цена крестьянского надела приравнивалась к капитализированному оброку, к которому прибавлялось 6 % банковского капитала. Итоговая сумма была очень высока и фактически непосильна для крестьян. По условиям реформы предполагалось, что крестьянин одновременно должен был выплатить помещику 20% всей суммы. Остальные 80% выплачивало государство в виде ссуды, которая давалась крестьянину на 49 лет. В течение этого времени крестьянин должен был погашать эту ссуду ежегодно в размере 6%. До 1905 г. крестьяне выплатили государству 4 миллиарда 108 миллионов 500 тысяч рублей. Выкупная операция спасла многих помещиков от разорения, так как крестьяне платили 20% землевладельцам твердой валютой.

Феодальные пережитки, сохранившиеся в деревне после отмены крепостного права, дали основания советским историкам утверждать, что крестьянская реформа не решила аграрного вопроса, а усугубила многие существовавшие ранее противоречия. Крестьянство в целом встретило реформу отрицательно. Первой реакцией стал рост крестьянских волнений. Только за 1861 г. произошло свыше 300 крестьянских бунтов в разных районах страны.

Тем не менее, реформа имела огромное прогрессивное значение. Она открыла эпоху буржуазной модернизации российского общества и положила начало целой серии либеральных реформ 60-х – 70-х гг. XIX века.

2. Отмена крепостного права в России вызвала необходимость проведения и других реформ – в области финансов, образования, местного управления, цензуры, суда и военного дела. Необходимо было перестроить систему управления разными сферами общественной жизни в соответствии с потребностями времени.

Финансовая реформа была первой после отмены крепостного права, ее проведение растянулось на четыре года (1862 - 1866 гг.). Основными ее направлениями стали централизация финансового дела и упорядочение госбюджета. В связи с нарастанием роли кредитования и реорганизацией кредитной системы учреждалась единая государственная касса. Старая феодально-крепостническая система откупов заменилась акцизной, по которой продажа вина объявлялась свободной, но облагалась особым акцизным сбором, взимаемым государственными акцизными учреждениями.

Параллельно с финансовой реформой осуществлялась и реформа в области образования. Учреждались семилетние гимназии для девушек, в мужских гимназиях провозглашался принцип равенства независимо от вероисповедания и сословности. Однако высокая плата за обучение определяла социальный состав гимназистов, делало образование достоянием лишь привилегированных сословий.

Ко второй половине XIX в. в России возникла острая потребность в преодолении феодализма в политической сфере. Стояла задача модернизации государственных институтов российского общества, преодоления огромной дистанции между обществом и властью. Решению этой задачи призваны были способствовать реформы в области местного самоуправления. Они должны были приспособить самодержавный политический строй к потребностям капиталистической перспективы, сохранив при этом его дворянско-помещичью сущность.

Земская реформа 1864 г. стала естественным продолжением крестьянской реформы. С этого времени в ряде губерний и уездов вводились выборные органы местного самоуправления – земства. Они состояли из распорядительных (уездных и губернских земских собраний) и исполнительных (уездных и губернских земских управ). И те и другие избирались на трехлетний срок. Члены земских собраний получили название «гласных». В разных уездах количество гласных колебалось от 10 до 96, а в губерниях – от 15 до 100. Уездные и губернские управы состояли из 4-6 членов.

Выборы в земские собрания проводились на трех избирательных съездах по куриям. Все избиратели делились на три курии: 1) землевладельцев, 2) городских избирателей, 3) выборных от сельских обществ. В первую курию входили все землевладельцы, имевшие не менее 200 десятин земли. При формально бессловном характере выборов, первую курию, тем не менее, составляли преимущественно землевладельцы – дворяне и торгово-промышленная буржуазия. Вторую курию составляли купцы всех трех гильдий, владельцы торговых и промышленных заведений в городах с годовым доходом свыше 6 тысяч рублей, а также владельцы городской недвижимостью стоимостью не менее чем 500 руб. Вторая курия была представлена, таким образом, городской буржуазией.

Если по первым двум куриям выборы были прямыми, то по третьей, не предусматривающей имущественного ценза, многоступенчатыми: сначала сельский сход выбирал представителей на волостной сход, на котором избирались выборщики, а затем уже уездный съезд выборщиков избирал гласных в земское собрание. Многоступенчатость выборов по третьей курии преследовала цель провести в земства наиболее состоятельных и благонадежных гласных из крестьян.

Согласно «Положению» о земстве председателями уездного и губернского земских собраний становились уездный и губернский предводители дворянства. Председатели управ избирались на земских собраниях, при этом председателя уездной управы утверждал в должности губернатор, а губернской – министр внутренних дел.

Земства вводились только в великорусских губерниях, в которых преобладало русское дворянство. Из 78 губерний России «Положение» о земских учреждениях распространялось на 34 губернии. Земская реформа не распространялась на Сибирь, Архангельскую, Астраханскую и Оренбургскую губернии, в которых не было или почти не было дворянского землевладения, а также

на национальные окраины России – Литву, Польшу, Белоруссию, Правобережную Украину, Кавказ, Казахстан и Среднюю Азию.

Земства были лишены каких либо политических функций. Сфера их деятельности ограничивалась лишь хозяйственными вопросами местного значения. В ведение земствам отдавалось устройство и содержание местных путей сообщения, земской почты, земских школ, больниц, богаделен, приютов, попечение о местной торговле и промышленности, ветеринарная служба, а также содержание церквей, тюрем и домов для умалишенных.

Земства находились под контролем центральной и местной власти – министра внутренних дел и губернатора. Однако не смотря на ограничения земства сыграли огромную роль в решении местных хозяйственных и культурных вопросов: в устройстве почт, дорожном строительстве, развитии страхования, народного просвещения, организации медицинской помощи, статистическом учете местного хозяйства.

В 1870 г. стала осуществляться городская реформа. Было введено новое «Городовое положение», которое регламентировало систему городского самоуправления, которое фактически полностью копировало земское. В 509 городах России вводились новые выборные органы власти – городские думы, избираемые на 4 года. Городские думы в свою очередь избирали на тот же срок постоянно действующие исполнительные органы – городские управы в составе городского головы, его «товарища» (заместителя) и нескольких членов. Избирательным правом пользовались мужчины с 25-ти летнего возраста, обладавшие имущественным цензом платильщики городских налогов: владельцы торгово-промышленных заведений, банков и городской недвижимости. Была принята прусская система распределения городских избирателей на три курии в зависимости от размеров уплачиваемых сборов. В первой курии находились крупные плательщики, на долю которых приходилась 1/3 общей суммы налогов, во второй – средние плательщики уплачивавшие также 1/3 городских налогов, в третьей – мелкие плательщики, уплачивавшие остальную треть налогов. Рабочие, служащие, интеллигенция, являвшиеся основным по численности населением, но не имевшие собственности, устранились от участия в выборах.

Компетенция городского самоуправления, как и земского, была ограничена рамками чисто хозяйственных вопросов: благоустройство городов, попечения о местной торговле и промышленности, общественное призрение. Как и земства, городские органы власти были лишены политических функций и находились под жестким контролем губернской администрации, являясь, по сути придатком бюрократической системы. Не смотря на ограниченность городской реформы, она, тем не менее явилась крупным шагом вперед, поскольку заменила прежние сословные органы управления городами новыми, основанными на буржуазном принципе имущественного ценза.

В основу судебной реформы 1864 г. были положены принципы нового для России буржуазного права: равенства всех перед законом, разделение судебной и административной властей, бессословность судопроизводства, состязательность судебного процесса, создание суда присяжных, гласность и открытость суда. Вместо заочного разбора судебных дел вводилось их рассмотрение в присутствии и с участием сторон.

Судебные уставы вводили институт судебных следователей, адвокатуру и присяжных заседателей, определявших виновность или невиновность подсудимого. Состав присяжных в целом отражал социальный состав населения: к середине 1880-х гг. 14,9% присяжных состояло из дворян и чиновников, 9,4% – из купцов, 18,3% – из мещан, 57% – из крестьян.

Вместе с тем, для крестьян сохранялись социальные волостные суды, в которых существовали телесные наказания. Дела по отдельным вопросам были изъяты из компетенции гражданских судов. Специальными судами рассматривались дела высших чиновников, духовенства, военных. Из компетенции гражданского судопроизводства впоследствии были изъяты и дела по политическим вопросам.

Важным изменением стал принцип гласности судебного процесса. Решение суда и его ход стали широко освещаться в периодической печати. Судебная реформа приблизила правосудие страны к признанным европейским образцам и создала реальные условия для начала формирования правового сознания у населения.

Реформы коснулись и организации печатного дела в стране. В 1865 г. были приняты «Временные правила» о цензуре. Отменялась предварительная цензура для изданий, выходивших в

Москве и Петербурге. Полностью от цензуры освобождались правительственные и научные издания. Однако новый цензурный устав распространялся только на Москву и Петербург, для провинциальной же прессы и массовой литературы цензура полностью сохранялась.

Последней в серии либеральных преобразований Александра II явилась военная реформа 1874 г. Поражение Царской России в Крымской войне, вскрывшее военно-техническую отсталость николаевской армии, дальнейший рост вооружений и развитие военной техники в Европе настоятельно требовали коренных реформ в организации военного дела в России. Кроме того, освобождение крестьян из крепостной зависимости поставило необходимость изменения старой рекрутской системы формирования армии. В ходе реформы был сокращен срок военной службы, который стал составлять 6 лет (действительная служба) и 9 лет в запасе. На флоте срок действительной службы стал составлять 3 года и 7 лет в запасе. До достижения 40-летнего возраста человека могли призвать в ополчение. Главной составляющей реформы являлось введение всеобщей воинской повинности, которая пришла на смену рекрутской системы формирования армии. Каждый мужчина, достигший 20-ти летнего возраста, обязан был служить в армии. Тем не менее, существовала система исключений и льгот при призыве на действительную военную службу. От военной службы освобождался единственный сын или внук, а также брат, если он был кормильцем семьи. Не подлежали призыву лица духовного звания, дипломаты, ограниченный контингент инородческого населения. Был сокращен срок военной службы для лиц, имевших высшее образование.

Реформы 1860-х – 1870-х гг. имели огромное историческое значение. Они открывают эру модернизации Российского общества, переход его от традиционной к индустриальной цивилизации. Важным последствием реформ стал бурный процесс развития капиталистических отношений в экономике и эволюция социальной структуры. Реформы расширили каналы участия разных слоев населения в местном управлении и тем самым положили начало формированию гражданского общества в России.

Вместе с тем, реформы носили непоследовательный, противоречивый и незавершенный характер, сохраняли огромное количество феодальных пережитков во всех сферах общественной жизни. Незавершенность либеральных преобразований 1860 - 1870-х гг. стало одной из главных причин революционных потрясений в России в начале XX в.

Лекция 10

Российская империя в начале XX в.

План

1. Основные тенденции социально-экономического развития
2. Революция 1905 – 1907 гг.
3. Третьеиюньская политическая система
4. Столыпинская аграрная реформа

Россия в конце XIX – начале XX вв. была аграрно-индустриальной страной. Общая численность населения составляла 130 млн. человек, из которых 75 % проживало в сельской местности. По оценкам исследователей, Россия являлась среднеразвитой страной второго эшелона капиталистического развития. Однако в отличие от многих стран, Россия имела своеобразные, особенные черты развития, к числу которых относится сравнительно позднее вступление страны в капиталистическую стадию. Бурное развитие буржуазных отношений в российской экономике началось лишь во второй половине XIX в. в результате либеральных реформ. Для России был характерен догоняющий характер экономического развития, проявившийся не только в быстрых темпах проникновения капиталистического уклада, но и в определенной деформации его фаз и стадий. В экономике все возрастающую роль играло государственное регулирование. Кроме того, для

России была характерна высокая степень социальной напряженности, вызванной противоречивостью социально-экономической обстановки в стране.

Особенностью российской экономики было то, что черты монополистического капитализма на рубеже XIX – XX вв. стали проявляться в условиях, когда не была пройдена еще мануфактурная стадия развития. Фабричное производство еще не вытеснило в полной мере ручного труда. Легкая промышленность давала более 50 % всей валовой продукции российской промышленности и являлась сосредоточением 43% всей рабочей силы. Эти цифры соответствуют мануфактурной стадии. Данная особенность отражалась и на формах организации промышленного производства. Крупные промышленные предприятия с числом рабочих свыше 500 человек составляли лишь 3 % от общего числа. 26, 5 % составляли предприятия, на которых работало от 50 до 500 человек. Львиная доля в промышленности приходилась на предприятия с числом рабочих менее 50 человек. Они составляли 75 % от общего числа всех промышленных предприятий.

Неразвитость производства, большие издержки при условии узости внутреннего рынка толкали предпринимателей к образованию монополистических союзов. Первые монополии в России стали возникать еще в 80-е гг. XIX вв. (Союз сахарозаводчиков, Союз пермских солезаводчиков, Союз мостостроителей-фабрикантов). В 1890-е гг. наступил промышленный подъем и эти союзы распались. На этом закончился первый этап монополизации российской промышленности.

На втором этапе монополизации (начало 1900-х гг.) процесс образования монополий принял необратимый характер. В начале XX в. произошел мировой экономический кризис, который в России принял особо тяжелые формы. Основными формами монополий в России стали картели и синдикаты. В 1901 г. Возникли первые синдикаты в транспортной отрасли: транспортные компании «Надежда» и «Кавказ и Меркурий». В это же время произошло объединение 10 заводчиков металлургической промышленности в крупный синдикат «Продамет», который контролировал 2/3 производства железнодорожных рельсов.

Особое место в экономической структуре России занимало сельское хозяйство. Начало XX в. характеризуется дальнейшим ростом сельскохозяйственного производства за счет экстенсивного фактора. Увеличение площадей, вовлекаемых в хозяйственный оборот, имело следствием рост валового сбора зерна. За 90-е гг. XIX – начало XX вв. валовый сбор пшеницы возрос в 1,5 раза. Однако численность крестьянского населения за счет естественного прироста опережала рост сельскохозяйственной продукции, что приводило к уменьшению производства продуктов питания на душу населения. Для сельского хозяйства России в рассматриваемый период был характерен крайне низкий уровень обеспеченности техникой. Из 18,4 млн. сельскохозяйственных орудий 9 млн. составляли сохи. На 12 млн крестьянских хозяйств приходилось лишь 166 тракторов и около 1 млн. жаток и косилок.

Основными способами ведения сельского хозяйства были двуполье и трехполье, но применялся также и перелог. Специфической чертой аграрного сектора экономики в начале XX в. было то, что наряду с интенсивным проникновением капиталистических отношений, в деревне сохранялась целая серия феодальных пережитков, являвшихся следствием незавершенности крестьянской реформы 1861 г. Это помещичье землевладение, община, малоземелье и чересполосица, сословная неполноправность крестьянства. Все эти явления были объективными препятствиями на пути трансформации российского общества из аграрного в индустриальное и обуславливали постоянно нарастающую социальную напряженность в деревне.

1. В 1905 г. закончился мирный период развития капиталистических отношений в России и началась эпоха революционных потрясений. Новую эпоху в историческом развитии страны открыла революция 1905 – 1907 гг.

Главной причиной революции стало противоречие между потребностями капиталистической модернизации российского общества и невозможностью ее реализации в условиях существующей общественно-политической системы. В основе данного противоречия лежала незавершенность буржуазных реформ 60-х – 70-х гг. XIX в. Сохранение феодальных пережитков во всех сферах общественной жизни ставило задачу буржуазных преобразований, что определило характер революции.

Кризис самодержавной системы стал наиболее очевиден в ходе русско-японской войны 1904 – 1905 гг., ставшей мощным катализатором революционных событий.

Исследователи дают разную периодизацию первой русской революции, но наиболее приемлемой, на наш взгляд, является периодизация, согласно которой выделяется два основных этапа революционных событий. Первый этап (подъем революции) начался 9 января 1905 г. и продолжался до кульминации революционной борьбы, т.е. до декабрьского вооруженного восстания 1905 г. После его поражения революционная борьба еще продолжалась, однако она носила эпизодический характер, и ее уровень свидетельствовал о спаде революционного движения. Поэтому второй этап (спад революции) – это 1906 – июнь 1907 гг. Завершением революционных событий традиционно считается 3 июня 1907 г., когда была распущена II Государственная Дума и опубликован новый избирательный закон, резко увеличивавший представительство в Думе помещиков и сокращавший возможность проникновения в парламент демократических слоев населения. Каждый из этих этапов революции имеет свой подэтапы, качественно отличающиеся друг от друга. Так, первый этап характеризуется мощной баррикадной войной после кровавых событий 9 января, огромным размахом стачечного движения по всей стране. Весна и лето 1905 г. связаны с массовыми выступлениями рабочих промышленных центров, созданием в Иваново-Вознесенске первых Советов, ставших результатом революционного творчества народных масс. На данном этапе усиливаются массовые крестьянские выступления, к движению подключаются национальные окраины, начинается повсеместное революционное брожение в армии.

Революционная борьба осенью 1905 г. характеризуется дальнейшим ростом стачечного движения. Всероссийская октябрьская политическая стачка 1905 г. стала кульминацией этого движения. В этих условиях царское правительство вынуждено было пойти на уступки. Манифест 17 октября 1905 г., подписанный Николаем II, даровал народу основные гражданские и политические свободы. Главным ее итогом стало превращение российского самодержавия из абсолютной монархии в парламентскую. Манифест декларировал свободу образования политических партий и провозгласил создание высшего представительного органа власти – Государственной Думы. Всероссийская октябрьская политическая стачка вплотную подвела революционные массы к высшей точке революции – декабрьскому вооруженному восстанию 1905 г. После его поражения наступил период спада революции. Хотя на последнем этапе стачечное движение еще продолжалась, тем не менее, политическая борьба перешла в парламентскую плоскость, что проявилось в ходе созыва и работы I и II Государственных Дум. Третьеиюньский государственный переворот 1907 г. поставил последнюю точку в революционной борьбе.

Революция 1905 – 1907 гг. в России потерпела поражение. Одна из главных причин этого заключается в отсутствии единства тех групп населения, которые являлись главными движущими силами революции. Рабочему классу не удалось создать прочного союза с крестьянством в борьбе против царизма. Крестьяне действовали стихийно, неорганизованно. Либерально-буржуазный лагерь был непоследователен, лавируя между правительственными и революционными силами.

Первая русская революция имела огромное историческое значение. Под напором революционных сил самодержавная политическая система была преобразована в сторону конституционной монархии. Революция положила начало российскому парламентаризму. Самодержавие вынуждено было пойти на уступки народным массам во всех сферах общественной жизни. Вместе с тем, потерпев поражение, революция не решила коренных социально – экономических и политических противоречий в обществе, что в конечном итоге обусловило революционные потрясения 1917 г.

3. 3 июня 1907 г. была распущена II Государственная Дума и обнародован новый избирательный закон, существенно ограничивавший степень представительства в парламенте демократических слоев населения. Это событие считается завершением первой русской революции и началом периода третьеиюньской монархии. Премьер-министром России стал П.А. Столыпин, с именем которого связано проведение аграрной реформы, ставившей целью переход от общинного землевладения к частной собственности на землю. Фигура П.А. Столыпина в отечественной историографии в разное время преподносилась с противоположных точек зрения. В советской исследовательской литературе его деятельность оценивалась исключительно с отрицательных позиций, как реакционная и

антинародная. В настоящее время историкам также подчас не удается избежать влияния политической конъюнктуры, поэтому в современной науке исторические труды, посвященные П.А. Столыпину, отличаются не всегда оправданной идеализацией проводимых им преобразований. Для того, чтобы дать объективную оценку столыпинской политике, необходимо рассмотреть основные особенности политического развития страны, а также наиболее существенные социально-экономические мероприятия, проводимые правительством.

По новому избирательному закону существенно расширилась в парламенте квота от дворянства. Если раньше от 2000 дворян избирался один представитель, то теперь один депутат представлял интересы лишь 230 дворянских избирателей. По замыслу разработчиков закона доля дворянства в Думе должна была составить 51%. Увеличивался также удельный вес представителей крупной буржуазии. В соответствие с законом один депутат должен был избираться от 1000 предпринимателей. (По старому законодательству данное соотношение составляло 1:4000). Доля владельцев крупных промышленных предприятий в новой Думе должна была составить, таким образом, 13,2 %. Удельный вес наемных фабрично-заводских рабочих не должен был превышать 2,4 % (один депутат от 125000 человек), крестьян – не более 22,4 % (один представитель от 60000). Смысл нового избирательного законодательства заключался в создании нужного царскому правительству лояльного большинства, на которое могла опереться власть при проведении внутривнутриполитического курса.

Расклад политических сил в III Государственной Думе был достаточно пестрым. Из 442 депутатских мест 50 принадлежало право-монархическим партиям (Союз русского народа, Союз Михаила Архангела), 154 – октябристам, 54 – кадетам, 28 – прогрессистам, 19 – социал-демократам, 14 – трудовикам. Остальные места принадлежали беспартийным депутатам. Таким образом, в III Думе сложилось два большинства. Первое большинство – октябристы. От них зависел исход рассмотрения того или иного вопроса. Если они качнутся вправо, то образуется правооктябристское большинство, которое выступало с позиций сохранения незыблемости монархического строя и беспощадной борьбы с революционным движением. Правые, как правило, голосовали за все карательные мероприятия царского правительства. В национальном вопросе они выступали за жесткую русификацию национальных окраин.

Второе большинство – либерально-кадетское объединяло все политические силы, выступавшие за проведение буржуазных преобразований. Правительство в своей политике очень ловко использовало эти два большинства в своих интересах. Оно могло лавировать и играть на противоречиях между этими блоками, что дало возможность самодержавию развязать себе руки в проведении внутривнутриполитического курса. Политику лавирования правительства между основными социальными группами, характерную для России в период третьей империи, В.И. Ленин назвал политикой бонапартизма (по имени французского императора Наполеона III Бонапарта, проводившего во Франции в 50-е – 60-е гг. XIX в. схожий внутривнутриполитический курс). Данная политическая система просуществовала вплоть до 1914 г., однако она была достаточно шаткой и неустойчивой. Как в право-монархическом, так и в либеральном лагере отсутствовало единство, а партии, входящие в состав этих блоков, нередко расходились во взглядах по тем или иным вопросам государственной политики.

4. Аграрный вопрос был основным вопросом первой русской революции. Большой размах массового крестьянского движения в 1905 – 1907 гг. ускорил проведение реформ в аграрном секторе экономики. Сельское хозяйство, составлявшее основу экономической системы России в начале XX в. находилось в состоянии кризиса, одной из главных причин которого было то, что возможности развития аграрного сектора по экстенсивному пути были во многом уже исчерпаны. Кризис в сельском хозяйстве отражался и на развитии промышленности. Таким образом, причинами аграрного кризиса и причинами реформы являлось экстенсивное ведение сельского хозяйства, составной частью которого было общинное землевладение. Община консервировала феодальные пережитки в деревне, препятствовала внедрению новой техники, ограничивала крестьян в передвижении, практиковала принудительные севообороты и периодические переделы земли.

Целью нового курса аграрной политики стал переход от общины к индивидуальному ведению хозяйства. Исходя из этой цели, П.А. Столыпин ставил следующие задачи реформы:

- ; обеспечить условия для перехода от наделной земельной собственности к индивидуальному крестьянскому землевладению
- ; создать социальную базу для осуществления программы аграрных преобразований в лице крестьянина-собственника
- ; умиротворение деревни, снятие ее социальной напряженности, ликвидация почвы для распространения в крестьянской среде социалистической пропаганды
- ; добиться ускоренного роста промышленности и развития внутреннего рынка.

Вместе с тем, столыпинская реформа должна была учесть и интересы дворян-землевладельцев, сохранив незыблемость крупной помещичьей земельной собственности.

Подготовка реформы началась еще в 1905 г., когда был создан комитет для разработки аграрного законодательства под руководством Кутлера и Кауфмана. Первый законопроект предполагал ликвидацию помещичьего землевладения и, вызвав сопротивление дворянства, был отклонен, а С.Ю. Витте, поддержавший этот проект, смещен с поста премьер-министра. Новый аграрный закон был принят 9 ноября 1906 г. и стал основой проведения реформы.

В соответствии с законом, каждый крестьянин имел право выйти из общины и приобрести земельный надел в свою личную собственность. В целях предотвращения спекуляции землей ее разрешалось продавать только крестьянам, входящим в состав той или иной общины. В тех обществах, где в течение 24 лет не было переделов, за крестьянами, выходящими из общины, закреплялись все излишки земли без всякой доплаты, а там где были переделы, излишки закреплялись при условии уплаты по ценам 1861 г.

Закон определял также порядок выхода крестьян из общины. Крестьянин подавал заявление о выходе на мирской сход, который должен был принять соответствующее решение. Если оно было отрицательным, то крестьянин мог подать на опеяцию земскому начальнику, а затем мог выходить на уровень уездного съезда. Таким образом, общинная демократия ставилась под контроль уездных органов власти, что создавало условия для массы злоупотреблений.

Статья 12 данного закона гласила, что крестьянин имеет право требовать предоставления ему надела в компактном виде, а если у общины не было такой возможности, она должна была компенсировать в денежной форме неудобства, вызванные чересполосным расположением земельных отрезков. На землях выделившихся из общины крестьян создавались хутора и отруба. Однако динамика выхода крестьян из общины шла очень медленными темпами. За 9 лет (1907 – 1915) из 12 млн. крестьянских хозяйств из общины выделилось лишь 2,5 млн. Причем основная масса тех, кто воспользовался правом выхода из общины, не собиралась связывать свою жизнь с сельскохозяйственным трудом, а спешила продать свою землю и переехать в город. По данным исследователей, 52,2 % крестьян вышли из общины с целью продажи земли, 27,3% - с целью сохранения излишков, 18,7% - с целью улучшения хозяйства. Одним их последствий реформы стал возврат, крестьян обратно в общину, который составил 10%. Таким образом, главная цель реформы – изменение статуса крестьянской собственности, не была решена. Большая часть земель продолжала оставаться в общинном землевладении.

Одним из важнейших инструментов разрушения общины стало массовое переселение крестьян за Урал. Царское правительство пыталось таким образом ослабить земельный голод во внутренних губерниях России и сгладить социальную напряженность в деревне, вызванную малоземельем. С 1906 по 1914 г. В Сибирь переселилось более 3 млн. человек. Однако переселенческое ведомство плохо подготовилось к перевозке и устройству на местах огромной массы людей. Кроме того, на местах крестьяне как правило получали не самые пригодные для сельского труда земли и поэтому часть крестьян возвратилось назад. По разным данным, число вернувшихся обратно составило от 500 тыс. до 1 млн. человек.

Хотя столыпинская реформа и не решила главной своей задачи, тем не менее, имели место и положительные результаты в области развития сельского хозяйства. Накануне первой мировой войны оно переживало полосу подъема. Увеличилось население Сибири за счет притока переселенцев, освоивших не менее 30 млн. десятин пустующей земли. Существенно увеличились посевные площади, поднялось производство хлеба на душу населения. По вывозу хлеба Россия обгоняла многие страны, в том числе США, Канаду и Аргентину, экспортируя от 25 до 40% зерна, производимого в мире.

Лекция 11

Россия от Февраля к Октябрю 1917 г.: альтернативы развития

План

1. Февральская революция 1917 г. и установление двоевластия
2. Социально-политическая обстановка в России в период между Февралем и Октябрем 1917 г.
3. Октябрьская революция 1917 г. и установление Советской власти.

1. Февральская революция 1917 г. в России была вызвана теми же причинами, носила тот же характер, что и революция 1905 – 1907 гг. В стране продолжали остро стоять задачи демократизации общества – свержение самодержавия, введение демократических свобод, решение аграрного, рабочего, национального вопросов. Это были задачи буржуазно-демократического преобразования страны, поэтому Февральская революция, также как и революция 1905 – 1907 гг. носила буржуазно-демократический характер. Однако Февральская революция происходила в иной обстановке. Резко обострились социально-политические противоречия, вызванные тяготами первой мировой войны, в которой Россия участвовала с 1914 г. Порожденная войной экономическая разруха вызвала острую социальную напряженность в стране, рост антивоенных настроений и резкое недовольство политикой царизма всех политических сил от левого до правого спектра. Это привело к падению в глазах общества авторитета царской власти. Затяжная и неудачно развивающаяся для России война способствовала падению нравственных устоев общества, вызвала небывалое ожесточение среди солдат, которые легко поддавались революционной пропаганде и готовы были идти на крайние меры. Прекращение войны неизбежно связывалось с ликвидацией существующего политического режима. Таким образом, российская монархия потеряла опору в лице своего главного оплота – армии. Ближайшим поводом к началу революционных событий послужило резкое ухудшение снабжения столицы продовольствием. Из-за разрухи на транспорте хлеб не мог быть своевременно доставлен в город. 18 февраля рабочие Путиловского завода начали забастовку, требуя надбавки к зарплате в связи с дороговизной. Путиловцев поддержали рабочие других предприятий, и 23 февраля началась всеобщая забастовка, в которой участвовало 128 тыс. рабочих 50 предприятий Петрограда. На следующий день бастовало уже 214 тыс. рабочих. Сначала лозунги бастующих не носили политического характера, но уже 25 февраля, когда численность участвующих в забастовках достигла 300 тыс. человек, стали раздаваться призывы: «Долой монархию!», «Да здравствует республика!». 26 февраля по приказу командующего петроградским военным округом генерала С.С. Хабалова полиция открыла огонь по демонстрантам и митингующим.

В Петрограде находился гарнизон солдат численностью 180 тыс. человек. Сосредоточение в столице большой массы солдат, испытавших все тяготы войны и поэтому легко поддававшихся революционной пропаганде, было существенной ошибкой властей. Расстрел демонстрантов 26 февраля вызвал сильное возмущение среди солдат столичного гарнизона и оказал решающее воздействие на переход их на сторону революции. Утром 27 февраля на сторону восставших перешло 10 тыс. солдат, а уже вечером – 67 тыс. 28 февраля на стороне восставших оказалось 127 тыс. солдат, а 1 марта – уже 170 тыс. 28 февраля были взяты Зимний дворец, Петропавловская крепость, захвачен арсенал, из которого было роздано рабочим 40 тыс. винтовок и 30 тыс. револьверов. Были арестованы многие царские министры и сановники.

Еще 27 февраля думские депутаты приняли решение сформировать из своей среды Временный комитет Государственной Думы для водворения порядка в столице, а вечером 28 февраля, в условиях уже победившей революции этот орган объявил о взятии на себя правительственных функций. Однако более действенной политической силой стали возродившиеся в ходе революции Советы. 27 февраля представители рабочих групп, вместе с группой депутатов от социал-демократической

фракции и представителями левой интеллигенции собрались в Таврическом дворце и объявили о создании Временного исполнительного комитета Петроградского Совета трудящихся. Комитет обратился с призывом немедленно выбрать депутатов в Совет – по одному от тысячи рабочих и по одному – от роты солдат. Было избрано 250 депутатов, которые в свою очередь избрали Исполнительный комитет Совета, председателем которого стал лидер социал-демократической фракции Государственной Думы меньшевик Н.С. Чхеидзе. Большинство в Исполнительном комитете и Совете меньшевикам и эсерам – двум наиболее влиятельным социалистическим партиям того времени.

Петроградский Совет начал действовать как орган революционной власти в столице, приняв решение о создании районных комитетов Совета, формировании военной и продовольственной комиссий, вооруженной милиции, установлении контроля над типографиями и железными дорогами. 1 марта 1917 г. Совет издал знаменитый Приказ №1, который вводил в воинских частях выборные военные комитеты, отменял титулование офицеров и выводил Петроградский гарнизон их подчинения старому командованию. Этот акт, подчинявший офицеров военным комитетам, мало компетентным в военном деле, нарушал необходимый в армии принцип единоначалия, способствовал падению воинской дисциплины и приводил к еще большей деморализации армии.

С образованием 27 февраля Петроградского Совета и Временного комитета Государственной Думы в стране фактически сформировалось двоевластие. В ночь с 1 на 2 марта начались переговоры между представителями Петросовета и Временного комитета Государственной Думы о создании Временного правительства. 2 марта оно было сформировано, а 3 марта обнародован его состав. Во временное правительство вошло 12 человек – 10 министров и 2 приравненные к ним управляющие центральными ведомствами. Председателем временного правительства стал крупный помещик, кадет, князь Г.Е. Львов, а наиболее значимые министерства возглавили П.Н. Милоков, А.И. Гучков, А.И. Коновалов, Н.В. Некрасов, А.Ф. Керенский. 7 наиболее крупных министерских постов получили кадеты, 3 – октябристы, 2 – представители других партий. Временное правительство объявило себя на переходный период (до созыва Учредительного собрания) верховной властью в стране.

Под воздействием необратимых революционных событий в стране Николай II вынужден был подписать 2 марта манифест об отречении от престола не только за себя, но и за наследника – царевича Алексея. Согласно манифесту, престол передавался младшему брату Николая II – великому князю Михаилу Александровичу. Однако 3 марта Михаил также подписал манифест о своем отказе от короны.

Февральская буржуазно-демократическая революция открыла новую страницу отечественной истории, когда под напором революционных сил рухнуло самодержавие, и перед страной открылись реальные возможности демократизации всех сфер общественной жизни.

2. Февральская революция 1917 г. имела своим результатом падение монархии и установление двоевластия в лице Временного правительства и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. После Февраля перед Временным правительством стояли ряд следующие задачи:

- 1) Создать стабильную государственность;
- 2) Решить аграрный и национальный вопрос и тем самым стабилизировать социально-экономическую обстановку;
- 3) Вывести Россию из затяжной и кровопролитной войны.

Решение этих проблем затруднялось низкой политической культурой населения, отсутствием гражданского общества и условиями военного времени.

Ликвидация самодержавия породила острейший политический кризис в стране, и вызвала перестановку политических сил. С политической арены ушли в подполье монархические партии. Либеральные и социалистические партии существенно пересмотрели свои программно-тактические установки в новых политических условиях. Кадеты, составившие большую часть членов Временного правительства и оказавшиеся весной 1917 г. на правом фланге политических сил, отказались от идеи конституционной монархии и стали республиканцами. Они выступили за единый блок с левыми социалистическими партиями и проведение демократических реформ в стране. Лидеры кадетской партии стали активными проводниками идеи созыва Учредительного собрания, которое, по их мнению, и должно окончательно решить вопрос о будущем страны. Однако кадеты были

сторонниками продолжения войны до победного конца, что в конечном итоге оттолкнуло от партии широкие демократические слои, желавшие скорейшего прекращения военных действий. По своей численности кадетская партия к весне 1917 г. достигала 70000 чел. и включала в себя в основном интеллигентские круги.

Наиболее массовыми были партии эсеров и меньшевиков. Эсеры (социалисты-революционеры) насчитывали в своих рядах около 800 тыс. членов. Широкие крестьянские массы привлекала идея социализации земли, которая являлась основой аграрной программы эсеровской партии. Кроме того, большой поддержкой партия пользовалась и в национальных окраинах России, так как программа эсеров предусматривала создание федеративного государства с широкими правами автономии для национальных меньшинств. Умеренное крыло эсеровской партии было готово к сотрудничеству с либеральной буржуазией и также как и кадеты выступало за скорейший созыв Учредительного собрания.

Партия меньшевиков к весне 1917 г. в своих рядах насчитывала около 200 тыс. членов и в тот период времени ее программные установки фактически полностью совпадали с программными установками эсеров.

Большевики весной 1917 г. еще не имели того влияния в массах, как в последующее время. Февральская революция привела к существенной корректировке их политической программы. 3 апреля 1917 г. в Россию из эмиграции вернулся В.И. Ленин и выступил со знаменитыми апрельскими тезисами. Их основная идея заключалась в том, что начавшаяся в стране буржуазная революция является прологом революции социалистической. Для обоснования своей политической платформы В.И. Ленин выдвинул два основных аргумента. Во-первых, по его мнению, буржуазное Временное правительство будет неспособно решить социально-экономические проблемы в интересах трудящихся. Во-вторых, у российского пролетариата есть организованная политическая сила в лице партии большевиков, которая способна выступить руководителем пролетарской революции.

Первый кризис власти наступил уже весной 1917 г. и был вызван грубой внешнеполитической ошибкой Временного правительства. В обстановке роста антивоенных настроений в обществе министр иностранных дел П.Н. Милюков направил ноту союзникам России по Антанте с официальным заверением в том, что страна будет выполнять взятые ранее союзнические обязательства, т. е. вести войну до победного конца. Реакцией на это стали вспыхнувшие в столице массовые антиправительственные демонстрации и митинги с антивоенными лозунгами, что свидетельствовало о потере Временным правительством авторитета в массах. В результате первого правительственного кризиса министр иностранных дел П.Н. Милюков и военный министр А.И. Гучков были вынуждены уйти в отставку. 6 мая был создан коалиционный кабинет, в который наряду с 10 кадетами вошли первые 6 социалистов. Пост военного министра в новом правительстве занял А.Ф. Керенский.

С 3-го по 24-е июня в России проходил I Всероссийский съезд Советов, целью которого было создание легитимных органов советской власти. Большинство делегатов этого съезда – эсеры и меньшевики. На съезде был сформирован Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК), который должен был выполнять функции постоянно действующего органа в период между созывом съездов. Съезд поддержал деятельность коалиционного Временного правительства и предложил программу социально-экономической стабилизации, которая сводилась к усилению централизации управления экономикой. Однако ожидания народных масс шли значительно дальше этих мероприятий.

О том, что политика Временного правительства шла вразрез с нуждами и чаяниями основной массы населения, наглядно свидетельствует рост рабочего и крестьянского движения. На промышленных предприятиях столицы создавались фабрично-заводские комитеты (фабзавкомы), которые находились под влиянием большевиков и выдвигали требования установления рабочего контроля над производством. Одновременно с этим, к лету 1917 г. обостряется ситуация в деревне. В рамках отдельных уездов стихийно стали возникать крестьянские комитеты, которые выступили инициаторами и руководителями т. н. черных переделов помещичьих земель. Летом 1917 г. число крестьянских выступлений в 10 раз превышало их количество весной того же года. Однако окончательное решение аграрного вопроса Временное правительство отложило до созыва

Учредительного собрания и тем самым лишило себя поддержки крестьянства – самой многочисленной категории населения страны.

Таким образом, к лету 1917 г. рухнувшие государственные устои и слабая верховная власть объективно толкали общество к радикализму. В этих условиях с целью укрепления своего положения Временное правительство решило начать активные действия на фронте. Предполагалось, что успешная военная операция против австро-германских войск вызовет подъем боевого духа армии и приведет к консолидации общества. 18 июня войска Юго-западного фронта перешли в наступление и прорвали оборону противника, продвинувшись далеко на Запад. Однако благоприятные возможности не были использованы командованием, и наступление русских войск было остановлено, а затем превратилось в беспорядочное бегство.

Весть о военной аванюре Временного правительства произвела в обществе эффект разорвавшейся бомбы. 3 июля в Петрограде состоялась грандиозная демонстрация солдат и рабочих. К ним присоединились прибывшие балтийские моряки. Число демонстрантов достигло 500 тыс. человек. Напуганное размахом стихийного движения Временное правительство прибегло к насилию. И когда на следующий день, 4 июля демонстрации продолжились, по вышедшим на улицы людям был открыт огонь. В результате событий, вошедших в историю как «июльские дни» погибло несколько сотен человек. Июльские события свидетельствовали об очередном кризисе Временного правительства. Их результатом стало формирование нового коалиционного кабинета, в составе которого было уже лишь 6 кадетов и 10 социалистов. Председателем правительства стал А.Ф. Керенский.

В условиях неуправляемого роста революционного движения Временное правительство все больше склоняется к установлению в России военной диктатуры. 12 – 14 августа в Москве прошло Государственное совещание, в работе которого помимо членов Временного правительства участвовал генералитет и бывшие депутаты IV Государственной Думы. Все они были едины в том, что для стабилизации обстановки в стране необходимо усиление государственной власти. В качестве будущего военного диктатора стала рассматриваться кандидатура Л.Г. Корнилова, который имел большой авторитет среди военных. С его именем совещание связывало надежды на скорейшее наведение порядка в стране. Корнилов был назначен верховным главнокомандующим вооруженными силами и, получив поддержку монархистов, решил действовать. Однако, испугавшись последствий прихода военных к власти, А.Ф. Керенский вскоре отстранил Корнилова от командования армией. Не подчинившись этому приказу, 25 августа 1917 г. Корнилов двинул на Петроград 3-й конный корпус генерала Крымова и некоторые другие части. Против корниловцев объединились Советы, остатки Временного правительства, профсоюзы, отряды Красной гвардии. Корниловский мятеж провалился, так и не начавшись. Генерал Крымов застрелился, а Корнилов и другие мятежные генералы были арестованы.

Провал корниловского путча имел исключительное значение для дальнейшего развития событий. Право-монархические, либеральные и умеренно-социалистические партии окончательно утратили доверие общества. Кроме того, быстрыми темпами росло влияние большевистской партии. Начинается процесс массовой большевизации советов.

В этой сложной обстановке Керенский пытался удержать власть, предпринимая ряд отчаянных шагов. 1 сентября по его инициативе был создан новый орган управления – Директория из пяти членов. Вскоре Россия была объявлена республикой, хотя для этого не было никаких легальных оснований. 14 сентября открылось Демократическое совещание, призванное узаконить перемены государственной власти. Работа совещания продолжалась до 22 сентября, но никаких принципиальных решений вопроса о власти принято не было. Демократическое совещание ограничилось избранием Совета республики, на который и возложило решение вопроса о власти.

В конце сентября Керенский объявил о формировании третьего по счету коалиционного кабинета. В его состав были включены представители дискредитировавшей себя кадетской партии. Новое правительство не могло рассчитывать на поддержку общества.

В условиях полного распада государственной власти партия большевиков берет курс на вооруженное восстание, успеху которого способствовал ряд объективных факторов. Во-первых, большевики имели большинство в советах и фабзавкомах, во-вторых – их поддержали на данном этапе левые эсеры и левые меньшевики. Кроме того, к осени 1917 г. большевики оказались

единственной организационно монолитной силой, способной использовать изменившуюся политическую обстановку для захвата и удержания государственной власти.

3. Общенациональный кризис в российском обществе, отчетливо проявившийся после провала корниловского мятежа, первым почувствовал В.И. Ленин. Уже в конце августа 1917 г. в соответствии с решениями VI съезда партии большевиков В.И. Ленин выступил с требованием незамедлительной подготовки к вооруженному восстанию. 12 -14 сентября им были написаны два письма: «Марксизм и восстание» и «Советы постороннего», в которых содержалось прямое обращение к ЦК и Советам. В этих письмах был изложен ленинский план вооруженного восстания. Эти письма членами ЦК партии были восприняты неоднозначно. Главными оппонентами Ленина выступили Г.Е. Зиновьев и Л.Б. Каменев. Они были убеждены в том, что демократическая альтернатива развития политических событий полностью себя не исчерпала и еще возможно создать коалиционное социалистическое правительство. В конце сентября, еще находясь в эмиграции, В.И. Ленин отправляет в Петроград ряд писем, в которых в ультимативной форме требует от своих соратников принятия плана вооруженного восстания, угрожая в случае отказа своей отставкой из состава ЦК.

7 октября В.И. Ленин тайно вернулся в Петроград из Финляндии. С его возвращением подготовка к восстанию стала стремительно нарастать. 10 октября состоялось заседание ЦК РСДРП(б), на котором была принята резолюция о немедленном вооруженном восстании. Для осуществления этой задачи был создан Военно-революционный комитет (ВРК) при Петросовете. Однако точная дата восстания так и не была определена. 16 октября ЦК большевистской партии провел второе, расширенное заседание, на котором В.И. Ленин выступил с докладом о необходимости установления диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства. Против идеи восстания вновь выступили Каменев и Зиновьев. Они предостерегали от поспешности действий и опасались за судьбу не только русской, но и мировой революции. Собрание отвергло сомнения Каменева и Зиновьева и подтвердило свой прежний курс на вооруженное восстание.

Большевики планировали овладеть властью до открытия II Всероссийского съезда Советов, намеченного на 25 октября. Организаторы восстания во главе с Лениным действовали наступательно по всем направлениям. Они собрали внушительные вооруженные силы. На их стороне выступили отряды Красной гвардии и моряки Балтики. 21 октября на сторону большевиков перешел петроградский гарнизон. ВРК стал рассылать своих комиссаров во все районы города, и предписал всем воинским частям не выполнять никаких распоряжений Временного правительства.

Приказы правительства игнорировались. Попытки Керенского спасти положение не увенчались успехом. По его распоряжению было создано несколько подразделений из числа прапорщиков, курсантов и юнкеров. Одному из них Керенский приказал захватить большевистскую типографию, однако силами красногвардейцев этот план был сорван. Это событие стало непосредственным поводом к началу восстания.

Пользуясь подавляющим преимуществом в силах и средствах, революционные части быстро овладели положением. По указанию ВРК они заняли важнейшие государственные учреждения, вокзалы, мосты, почту и телеграф. К вечеру 24 октября почти весь город оказался в руках восставших. Утром следующего дня Керенский покинул столицу и отправился в штаб Северного фронта.

Вечером 25 октября открылся II Всероссийский съезд советов. На съезде преобладали большевики и левые эсеры. Меньшевики и правые эсеры осудили вооруженное восстание и в знак протеста покинули съезд. Ночью пришло известие о падении Зимнего дворца и аресте Временного правительства.

Важное значение имели принятые съездом по докладу В.И. Ленина «Декрет о мире» и «Декрет о земле». «Декрет о мире» содержал предложение сем воюющим державам немедленно прекратить военные действия и начать мирные переговоры. Советская власть выступила с обещанием заключить справедливый демократический мир, т. е. без аннексий и контрибуций. В «Декрете о земле» В.И. Ленин обосновал необходимость радикальных аграрных преобразований. В основу данного декрета легла эсеровская идея социализации земли, пользовавшаяся большой популярностью в крестьянской среде. Декрет объявлял конфискацию всех помещичьих земель. Частная собственность на землю, а также продажа и аренда земельных угодий отменялась.

На заключительном этапе работы съезда было образовано первое советское правительство – Совет народных комиссаров (СНК) во главе с В.И. Лениным. В его состав вошли только большевики. Левые эсеры уклонились от участия в работе правительства. Съезд избрал также Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК), в состав которого вошли 101 человек от разных партий. Среди них 62 большевика, 29 левых эсеров, 6 меньшевиков, 3 украинских социалиста и 1 эсер-максималист. Председателем ВЦИК стал Л.Б. Каменев, но спустя несколько дней из-за разногласий он ушел в отставку и на этот пост был избран Я.М. Свердлов.

Вслед за Петроградом Советская власть стала быстро распространяться по всей стране. Революция сравнительно легко одерживала победу над сторонниками Временного правительства. Только в Москве большевики натолкнулись на серьезное противостояние. Здесь в течение нескольких дней шли тяжелые бои, но к началу ноября большевики полностью взяли под контроль ситуацию в городе. С октября 1917 по март 1918 г. Советы утвердились почти на всей территории страны. Это был, по словам В.И. Ленина, период «триумфального шествия Советской власти».

Октябрьские события 1917 г., вызывающие в настоящее время неоднозначную оценку среди исследователей, явились эпохальной вехой в исторической судьбе страны. В силу целого комплекса объективных условий и субъективных факторов в период между февралем и октябрём 1917 г. власть не смогла реализовать демократическую альтернативу развития России. Этим умело воспользовались большевики, предложившие обществу радикально-революционный путь выхода из кризиса. Приход большевиков к власти в октябре 1917 г. знаменует начало качественно нового – советского периода отечественной истории.

Лекция 12

Гражданская война в Советской России (1918 – 1922 гг.)

План

1. Понятие и причины гражданской войны в России.
2. Основные этапы гражданской войны и их общая характеристика.
3. Причины победы Красной армии и основные итоги гражданской войны.

1. Гражданская война в России в 1918 – 1922 гг. – это вооруженная борьба между различными группами населения, имевшая в своей основе глубокие социальные и психологические противоречия, длившаяся в течение трех лет, сопровождавшаяся активным вмешательством иностранных держав и включавшая различные формы столкновений: от локальных выступлений до крупных военных конфликтов.

Главные предпосылки гражданской войны определила Октябрьская революция 1917 г., обусловившая раскол общества на два враждебных лагеря – сторонников и противников большевистской власти. В результате установления большевистской диктатуры были отстранены от политической власти дворянство, духовенство, буржуазия, офицерство, часть состоятельной интеллигенции. Это породило стремление свергнутых социальных групп восстановить свое господствующее положение в обществе. Свержение власти Временного правительства и разгон большевиками Учредительного собрания вызвали протест многих категорий населения, выступавших за легитимные средства политической борьбы.

Кроме того, основными мероприятиями большевиков в области решения аграрного вопроса стала национализация земли и ликвидация помещичьего землевладения, что обусловило сопротивление не только помещиков, но и зажиточной части крестьянства (кулачества). Ликвидация товарно-денежных отношений и установление государственной монополии на распределение продуктов и товаров ударило по интересам средней и мелкой буржуазии.

К числу политических причин гражданской войны следует отнести отчетливо проявившийся после Октябрьской революции 1917 г. курс большевиков на монопольное осуществление власти. В стране поэтапно были ликвидированы все политические партии кроме большевистской. Это оттолкнуло от советской власти большинство умеренно социалистических партий и демократических общественных

организаций. Меньшевики, часть эсеров и анархистов отказались от сотрудничества с новой властью и приняли участие в гражданской войне на стороне антибольшевистского лагеря.

Большую роль в развязывании гражданской войны сыграла иностранная интервенция. Стремление иностранных государств предотвратить «расползание революции», вернуть национализированный иностранный капитал его бывшим владельцам обусловили тот факт, что несколько ведущих мировых держав активно вмешались во внутренние дела России, оказав военную и финансовую помощь белому движению. Иностранная интервенция в советскую Россию носила широкомасштабный характер, в ней участвовали Франция, Англия, США, Германия и Япония. Это обстоятельство придало гражданской войне наиболее острый характер. Кратковременные, локальные военные выступления, характерные для начала военных действий, сменились образованием постоянных фронтов с использованием регулярных армий. Гражданская война приобрела общенациональный масштаб, ее целью стала не только борьба за власть, но и за освобождение страны от интервентов.

2. Периодизация гражданской войны в России – одна из самых дискуссионных проблем отечественной историографии. Советская историческая наука период гражданской войны ограничивала 1918 -1920 гг. Нижней временной границей гражданской войны считался белочешский мятеж (май 1918 г.), верхней – разгром остатков армии генерала Врангеля в Крыму (ноябрь 1920 г.)

В настоящее время исследователи значительно расширяют хронологические рамки гражданской войны. В большинстве работ современных историков в качестве пролога гражданской войны рассматриваются события октября 1917 г., а ее завершением – 1922 г., когда были ликвидированы последние локальные очаги антибольшевистского сопротивления. Выделяется шесть основных периодов рассматриваемых событий:

1) октябрь 1917 – апрель 1918 гг. В это время происходят первые антибольшевистские выступления: мятеж Керенского – Краснова в октябре 1917 г., мятеж казачьего атамана Каледина на Дону, мятеж казаков во главе с генералом А. Дутовым на Урале. Эти очаги сопротивления были разрозненны, плохо организованы и быстро подавлялись.

2) май – ноябрь 1918 г. – начало интервенции и образование основных фронтов гражданской войны.

3) ноябрь 1918 – март 1919 гг. – расширение военной интервенции Антанты в связи с завершением первой мировой войны. Срыв попыток интервентов уничтожить Советское государство.

4) апрель 1919 – март 1920 гг. – провал попыток комбинированного удара белогвардейцев и интервентов по Советской республике. На данном этапе произошел переход стратегической инициативы к Советской армии.

5) апрель – ноябрь 1920 гг. – ликвидация армии Врангеля в Крыму. Советско–польская война.

6) весна 1921 – конец 1922 гг. – устранение последних очагов сопротивления советской власти.

Рассмотрим ход событий гражданской войны поэтапно.

В марте 1918 г. был заключен Брестский мир с Германией, по которому Россия вышла из первой мировой войны. Это ударило по интересам союзников России по Антанте, так как прекращение военных действий на восточном фронте позволяло Германии сосредоточить основные силы против Франции и Англии, что существенно затрудняло их военное положение. Заключение большевистским правительством Брестского мира послужило непосредственным поводом к началу военной интервенции стран Антанты в Советскую Россию.

6 марта 1918 г. в Мурманске высадился англо-французский десант, который через несколько дней овладел Архангельском. На этих территориях советская власть была свергнута и при поддержке интервентов создано марионеточное правительство во главе с эсером Н. В. Чайковским. В апреле того же года во Владивостоке высадились японские и американские войска. Летом 1918 г. англичане вторглись в Закавказье, захватили Баку. Одновременно на Дону возникла т.н. Добровольческая армия, создателями которой стали генералы Л.Г. Корнилов, И.В. Алексеев, А.И. Деникин.

Германия оккупировала часть Белоруссии и Украины. Немецкие войска продвинулись в районы Закавказья и Северного Кавказа. При поддержке немцев генерал П.Н. Краснов поднял мятеж донских казаков. Советская власть на Дону была полностью свергнута, начались военные действия против большевиков.

Начало широкомасштабной гражданской войны связано с мятежом солдат чехословацкого корпуса. Этот корпус был сформирован на территории России из военнопленных чехов и словаков,

выразивших желание воевать против Австро-Венгерской империи на стороне Антанты. Было принято решение вывести 40-тысячное формирование через Дальний Восток во Францию. Эшелоны с вооруженными частями корпуса растянулись на огромном пространстве от Волги через Урал и Сибирь до берегов Тихого океана.

На пути следования произошло несколько столкновений с солдат с местными властями. По приказу Л.Д. Троцкого была предпринята попытка разоружить военнопленных. В ответ на это 25 мая 1918 г. солдаты и офицеры корпуса подняли мятеж. Выступления чехословаков явилось сигналом к взрыву мощных антисоветских сил. На сторону белочехов перешла значительная часть местного населения. Объединенные силы белочехов и их сторонников вскоре захватили Казань, Самару, Симбирск и ряд других городов. В Самаре было создано антисоветское правительство Комитет членов Учредительного собрания (Комуч), ведущую роль в котором играли меньшевики и эсеры. Таким образом, Советская республика оказалась в кольце фронтов.

Главную опасность для Советской России представлял Восточный фронт. Задача белогвардейцев на территории Сибири и Дальнего Востока – соединиться с армией Краснова на юге, а затем совершить бросок через Волгу в центр Европейской России и покончить с Советами. Важная роль отводилась подрыву тыла Советской армии путем организации антисоветских заговоров. 6 июля 1918 г. в Москве произошел левоэсеровский мятеж. С целью срыва Брестского договора эсеры убили немецкого посла Мирбаха. Эти мятежи и восстания были быстро ликвидированы.

Усложнившаяся обстановка заставила советское правительство пересмотреть принципы формирования армии. На смену принципу добровольности пришла всеобщая воинская повинность. Это позволило увеличить численность армии до одного миллиона человек. Был создан Революционный Военный Совет Республики (РВС) и Совет Рабочей и Крестьянской обороны, которые стали высшими органами военной власти. Против военных сил Урала и Сибири был создан Восточный фронт под командованием И.И. Вацетиса. В начале сентября 1918 г. Красная армия перешла в наступление и к концу ноября вытеснила белогвардейцев за Урал. В Приуралье и Поволжье была восстановлена Советская власть.

Конец 1918 – начало 1919 гг. ознаменованы началом нового этапа гражданской войны. В это время белое движение достигло максимального размаха. В Сибири власть захватил адмирал А.В. Колчак, который впоследствии был объявлен верховным правителем России. На Кубани и Северном Кавказе А.И. Деникин объединил Донскую и Добровольческую армии в Вооруженные силы юга России. На севере при помощи Антанты свою армию сформировал генерал Е.К. Миллер. В Прибалтике генерал Н.Н. Юденич начал активную подготовку к походу на Петроград.

Кроме того, положение советов осложнялось также тем, что с ноября 1918 г., когда завершилась первая мировая война, союзники усилили свою помощь белому движению. Значительно расширились объемы поставок боеприпасов и обмундирования, а также военное присутствие интервентов в России. Англичане вновь заняли Баку, высадились в Батуме и Новороссийске, французы – в Одессе и Севастополе.

С ноября 1918 г. Колчак начал наступление в Приуралье с целью соединения с армией Миллера. 25 декабря его войска взяли Пермь, но 31 декабря 1918 г. его наступление было остановлено силами Красной армии.

К началу 1919 г. лидерами белого движения был создан план одновременного удара по Советской республике с трех направлений: с востока (А.В. Колчак), юга (А.И. Деникин), запада (Н.Н. Юденич). Однако осуществить комбинированное наступление не удалось. В марте 1919 г. Колчак начал новое наступление от Урала к Волге. В апреле войска Н.В. Фрунзе остановили его, а летом вытеснили обратно в Сибирь. В Сибири началось мощное крестьянское движение против правительства Колчака, что помогло Красной армии установить в регионе Советскую власть. А.В. Колчак был арестован и в феврале 1920г. по приговору Иркутского ревкома расстрелян. Таким образом, восточный фронт был ликвидирован и на всей территории от Урала до Тихого океана была восстановлена Советская власть.

В мае 1919 года войска генерала Н.Н. Юденича двинулись на Петроград, но были остановлены и отброшены в Эстонию. Второе наступление Юденича на Петроград тоже закончилось поражением.

В июле 1919 г. А.И. Деникин захватил Украину и начал наступление на Москву. В сентябре его войска заняли Курск, Орел, Воронеж. Для борьбы с ним Советским правительством был создан

Южный фронт под командованием А.И. Егорова, который в октябре 1919 г. перешел в наступление. Одновременно с этим на Украине против армии Деникина развернулось мощное крестьянское движение во главе Н.И. Махно. В декабре 1919 – начале 1920 гг. войска Деникина потерпели поражение. Советская власть была восстановлена на юге России, Украине и Северном Кавказе. Остатки Добровольческой армии укрылись в Крыму. Командование ими Деникин передал генералу П.Н. Врангелю. В 1919 г. в войсках интервентов началось революционное брожение, поэтому Антанта вынуждена прекратить свое военное присутствие в России.

С апреля 1920 года начинается новый, завершающий этап гражданской войны. Главными событиями данного этапа стали советско-польская война и борьба с остатками Врангеля в Крыму.

Советское правительство признало независимость Польши и вело переговоры об установлении государственной границы. Переговоры зашли в тупик, так как польское правительство во главе с Ю. Пилсудским предъявило непомерно высокие требования восстановления т.н. «Великой Польши». В мае 1920 г. польские войска вторглись в Белоруссию и Украину. Красная армия под командованием М.Н. Тухачевского и А.И. Егорова в июле 1920 года разгромила поляков и начала наступление на Варшаву. Польским народом это наступление было воспринято как вооруженная интервенция. Однако, из-за просчетов командования, советским войскам не удалось воспользоваться стратегической инициативой, поэтому в августе 1920 г. наступление захлебнулось. Советско-польская война завершилась в марте 1921 г. подписанием мирного договора, по которому Польша получала земли западной Украины и западной Белоруссии.

Одновременно с советско-польской войной велась борьба с последним оплотом белогвардейцев – «Русской армией» генерала Врангеля в Крыму. Для отпора ей были брошены все силы Южного фронта под командование М.В. Фрунзе. В ноябре 1920 г. части Красной армии штурмом овладели укреплениями перекопского перешейка, форсировали озеро Севаш и ворвались в Крым. Остатки войск Врангеля и часть гражданского населения в спешном порядке эвакуировались в Турцию.

Таким образом, в ноябре 1920 г. гражданская война в России была в основном завершена. Однако, последние разрозненные очаги антибольшевистского сопротивления окончательно ликвидированы лишь к 1922 г. На территории бывшей Российской империи (за исключением Литвы, Латвии, Эстонии, Польши и Финляндии) победила Советская власть.

3. Гражданская война в России, ставшая одной из самых трагических страниц отечественной истории, привела к огромному количеству человеческих жертв и истощению производительных сил страны. По подсчетам исследователей, людские потери с обеих сторон за три военных года составили 13 млн. человек, а общие потери народного хозяйства – 50 млрд. золотых рублей. Свыше полутора миллионов российских граждан вынуждены были покинуть страну и отправиться в эмиграцию.

Исход гражданской войны был предопределен историей. Крах антибольшевистского движения явился ее закономерным следствием. Лидеры белого движения были хорошими военными, но оказались плохими политиками. Для их программ был характерен крайний консерватизм и монархизм. Колчак, Деникин, Юденич, Врангель всячески декларировали стремление восстановить дореволюционные порядки (отмена Декрета о земле, возврат земельных владений в руки помещиков), что оттолкнуло от них широкие массы крестьянского населения.

Национальные программы белых офицеров, в основу которых была положена идея единой и неделимой России, не находила поддержки у представителей национальных окраин, стремившихся к независимости.

Финал белого движения во многом был предопределен противоречиями в его среде и амбициозностью его лидеров. Каждый из белых военачальников стремился стать полновластным правителем России и возглавить антибольшевистское движение.

Кроме того, вмешательство иностранных государств во внутренние дела России на стороне белогвардейцев вызвало повсеместное возмущение и дискредитировало белое движение в глазах общественности. Не только патриоты страны, но и солдаты войск Антанты открыто протестовали против этой акции. В англо-французских войсках дело доходило до мятежей и восстаний, что в конечном итоге вынудило командование вывести воинские формирования интервентов из России.

Большевики в ходе гражданской войны переиграли своих противников. Лозунги «Земля крестьянам!», «Заводы рабочим!», «Мир народам!», «Власть Советам!», «Свободу народам России!»

импонировали широким массам населения. Их внутренняя политика, несмотря на ошибки и промахи, отличалась целеустремленностью и давала практические результаты.

Режим жесткой диктатуры позволил большевикам мобилизовать все потенциальные возможности страны для защиты революции. Промышленность, транспорт, сельское хозяйство служили целиком нуждам войны. Советский тыл надежно снабжал фронт необходимыми материалами, людскими и продовольственными ресурсами.

Успехам большевиков во многом способствовало создание мощных вооруженных сил. Несмотря на массовое дезертирство, Красная армия к концу войны насчитывала свыше 5 млн. человек. По своим идейным, организационным и боевым качествам она превзошла армии белых генералов.

На исход гражданской войны серьезное влияние оказало партизанское движение. Большевики придали стихийным выступлениям населения против белогвардейских войск организованный характер. На оккупированных белыми территориях была развернута широкая сеть подпольных организаций и просоветских военных формирований, что способствовало подрыву сил и морального духа белогвардейцев и во многом определило победу Красной армии.

Лекция 13

Политические процессы в СССР в 1930-е гг.

План

1. Понятие и основные признаки тоталитаризма как политического режима
2. Предпосылки и основные этапы формирования сталинской политической системы.

1. Термин тоталитаризм происходит от латинского слова *totales* (всеобщий, всеохватывающий). Это понятие итальянского происхождения и впервые было употреблено фашистским диктатором Б. Муссолини в 1920-е гг. В отличие от современной трактовки этого термина, первоначально слово тоталитаризм употреблялось исключительно в позитивном смысле. В частности, Муссолини отождествлял тоталитаризм с сильным государством, которое не только способно обеспечить стабильность внутри страны, но и имеет авторитет на международной арене.

В негативном смысле данный термин стал употребляться в западной политологии только после окончания второй мировой войны. Исследователи З. Бжезинский, Х. Арндт, Ф. Хайек провели сравнительный анализ основных исторических типов тоталитарных государств, выделили главные признаки данного политического режима. В трудах западных политологов в качестве двух классических типов тоталитарных режимов рассматривались гитлеровская Германия и СССР в период правления И.В. Сталина.

Советское обществоведение не признавало ни западных концепций тоталитаризма, ни самого этого термина. Труды зарубежных авторов, посвященные политическим процессам в СССР в 1930-е гг., оценивались не иначе как буржуазная фальсификация истории и клевета на советский общественный строй. Пересмотр концептуальных подходов к исследованию советского прошлого в нашей стране произошел только в конце 1980-х гг. в связи изменением политической ситуации в обществе.

В современной науке под тоталитаризмом понимается политический режим, при котором государство осуществляет тотальный, т.е. всеохватывающий контроль над всеми сферами общественной жизни. Данный режим характеризуется фактической ликвидацией конституционных прав и свобод, отсутствием гражданского общества.

Выделяются следующие признаки тоталитарного политического режима:

1. Абсолютная и бесконтрольная власть, сосредоточенная в руках одной харизматической личности. Любовь народа к вождю формируется при помощи мощного пропагандистского аппарата.
2. Господство единственной политической партии, которая, по сути, сращивается с государственным аппаратом в единое целое. На основе слияния правящей партии и государственных структур

формируется особый правящий класс – партийно-государственная номенклатура. Монопольное положение в обществе одной партии не позволяет сформироваться плюрализму мнений и создает почву для политической пассивности общества.

3. Единая и обязательная для всех государственная идеология, претендующая на роль абсолютной истины в последней инстанции. Идеология любых тоталитарных режимов всегда нацелена на создание светлого будущего, некоего идеала общественного устройства, достижение которого позволит реализовать принцип всеобщей гармонии.

4. Монополия власти на информацию. Все средства массовой информации при тоталитаризме находятся под контролем государства и являются проводниками официальной идеологии.

5. Наличие мощного репрессивного аппарата (тайная полиция, тюрьмы, концлагеря), главной функцией которого является выявление и изолирование от общества неугодных режиму людей.

6. Жестко централизованная экономика, как правило, носящая плановый характер. В условиях политической диктатуры экономические стимулы повышения производительности труда вытесняются внеэкономическими. Главным источником всех крупных успехов является энтузиазм широких слоев населения, получающий мощную подпитку за счет идеологической пропаганды.

Тоталитарный режим функционирует на основе коллективистских принципов, принимающих форму воинствующего антииндивидуализма. Отдельная личность полностью нивелируется в коллективе, группе людей, а из личных качеств больше всего ценятся преданность режиму, дисциплина, готовность к самопожертвованию во имя общего дела.

Важной особенностью массового сознания при тоталитарном режиме является фанатизм, который может проявляться в форме национализма, революционной целесообразности, или приверженности какой либо религиозной идее. Официальная идеология целенаправленно формирует и возводит до уровня мировоззрения ненависть ко всем противникам режима и инакомыслящим.

2. При анализе особенностей формирования и функционирования сталинской модели тоталитарного государства, большое значение имеет рассмотрение вопроса о предпосылках свертывания либеральных начал в политической жизни СССР и складывания режима личной власти И.В. Сталина к середине 1930-х гг.

По мнению большинства историков, складывание тоталитарной модели социализма во многом было обусловлено особенностями модернизации советского общества из аграрного в индустриальное, и явилось своеобразной платой населения за форсированные темпы этого процесса. В отличие от западных стран, где процесс индустриализации шел эволюционно и занял многие десятилетия, в Советском Союзе была поставлена цель за максимально короткие сроки создать крупную машинную промышленность и сделать ее основой экономики. Достижение этой цели было возможным только при условии жесткой централизации управления народным хозяйством, максимального напряжения сил и привлечения всех ресурсов, в том числе и внеэкономических. Это объективно вело к свертыванию демократических начал в общественной жизни.

Складывание тоталитарной системы в нашей стране имело в своей основе и глубокие социально-психологические корни. На протяжении многих веков существования крепостничества в царской России в массовом сознании культивировались рабские верноподданнические черты, в полной мере проявлявшиеся в отношении населения к власти, обусловившие стремление широких масс к т.н. «сильной руке». В обществе отсутствовали демократические традиции: короткие периоды либерализации политической жизни, как правило, сменялись свертыванием демократических начал. Таким образом, самой историей была подготовлена благодатная почва для утверждения в стране тоталитарного режима.

Кроме того, начало XX в. – это период острых социальных противоречий и конфликтов. Целая серия кровопролитных войн и революций за сравнительно короткий период времени привела к обесцениванию человеческой жизни, способствовала возведению насилия в обычную повседневную практику.

В становлении сталинского тоталитаризма большую роль сыграло формирование однопартийной власти. Прежние партии социалистической ориентации – анархисты, эсеры, меньшевики к середине 1920-х гг. перестали существовать. Власть безраздельно перешла к большевикам. Оппозиционных партий и легальных антисоветских политических движений в стране уже не было.

В самой Коммунистической партии был взят курс на свертывание демократии. Критика в адрес Центрального Комитета и других руководящих партийных органов пресекалась самым решительным образом. Уже на XV съезде из рядов ВКП(б) были исключены троцкисты, зиновьевцы, сторонники других оппозиционных групп в количестве 100 человек. XV съезд объявил принадлежность к оппозиции и пропаганду ее взглядов несовместимым с пребыванием в партии.

С именем Сталина связано насаждение режима личной власти в партии. Находясь на посту Генерального секретаря ЦК ВКП(б), он получил возможность подбирать и назначать на ведущие посты своих ставленников. Старая ленинская гвардия растворилась в массе молодых коммунистов и утратила свое влияние. Окружив себя преданными сторонниками, Сталин завладел необъятной властью. Он перестал считаться с нормами внутрипартийной жизни, предал забвению внутрипартийную демократию. Конференции и пленумы ЦК стали созываться редко, выборность подменялась кооптацией. Систематически проводились партийные чистки, посредством которых Сталин избавлялся от неугодных ему людей.

Монопольное положение партии и культ личности Сталина сковали общественное сознание. Свободомыслие было подменено единым для всех мировоззрением. Марксистско-ленинская идеология в сталинской интерпретации, возведенная в ранг догмы, стала господствующей. В 1938 г. вышел в свет «Краткий курс истории ВКП(б)», объявленный могучим идейным оружием большевизма.

С помощью организационных и идейно-политических средств партия насаждала в обществе жесткий режим власти. Происходило сращивание партийного и государственного аппарата. Советы, профсоюзы, комсомол утрачивали свою самостоятельность. Они превращались в винтики огромной государственной машины, рычаги управления которой прочно держала партия. Выстраивалась гигантская пирамида власти, на вершине которой находился Сталин. Все промежуточные властные структуры заполнялись исключительно из чиновников, слепо преданных сталинскому режиму. Назначение на ответственные посты производилось только с разрешения соответствующих партийных инстанций. Партийно-государственный аппарат достиг огромных размеров и контролировал весь механизм государственного управления.

Самым страшным порождением тоталитарного режима явился переход к массовому террору и политическим репрессиям. Первыми жертвами репрессий стали выходцы из буржуазной среды, старые специалисты. В 1928 г. было организовано т. н. «шахтинское дело». К судебной ответственности привлекли инженеров и техников Донецкого угольного бассейна, обвиненных во вредительстве. Этому процессу придали политический характер.

Развязыванию политического террора Сталин придал и теоретическое обоснование. В 1928 г. он выступил с утверждением о том, что по мере продвижения страны к социализму классовая борьба будет обостряться. Данный тезис ориентировал партийные инстанции на усиление политической бдительности. С этого момента борьба с т. н. «врагами народа» стала принципом государственной политики.

В пропагандистскую кампанию по поиску и выявлению «врагов народа» включились периодическая печать и радио. В обществе искусственно насаждалась атмосфера подозрительности и недоверия. В начале 1930-х гг. прошли судебные процессы над представителями «Трудовой крестьянской партии» и «Промышленной партии». Затем преследования распространились на партийных работников, наиболее ярким показателем чего стало «дело Рютина».

Драматическим рубежом в переходе к массовым репрессиям стал XVII съезд партии, состоявшийся в начале 1934 г. На съезде возникла скрытая оппозиция сталинским методам руководства. Среди делегатов вынашивалась мысль сместить Сталина с поста Генерального секретаря ЦК ВКП(б). На его место предполагалось поставить руководителя Ленинградской партийной организации С.М. Кирова. В результате тайных выборов в ЦК против кандидатуры Сталина проголосовало 270 делегатов, а против Кирова только 3. Счетная комиссия фальсифицировала итоги голосования и тем самым помогла Сталину сохранить власть в партии.

1 декабря 1934 г. в Ленинграде был убит С.М. Киров. Сталин воспользовался этим обстоятельством, чтобы начать кампанию массового террора. В день убийства Кирова был установлен особый порядок ведения судебного процесса по делам террористов и изменников Родины.

Одновременно декретом ЦИК разрешалось привлекать к уголовной ответственности детей, начиная с 12 лет.

Под предлогом борьбы с «врагами народа» Сталин перешел в решительное наступление на оппозицию. Жесткие репрессии обрушились на делегатов XVII съезда партии. Из 139 членов и кандидатов в члены ЦК ВКП(б), избранных на съезде, было репрессировано 98 человек, т.е. 70 % всего состава. А из 1961 делегата с решающим и совещательным голосом пострадали 1108 человек.

Начатая волна «большого террора» вскоре охватила всю страну. Руководитель НКВД Н.И. Ежов и генеральный прокурор А.Я. Вышинский подчинили свои ведомства выполнению главной задачи: поиску и наказанию «изменников» Родины. При их активном содействии было сфабриковано несколько открытых политических процессов над «врагами народа».

Первый московский процесс над лидерами оппозиции состоялся в 1936 г. На скамье подсудимых оказались бывшие соратники В.И. Ленина: Г.Е. Зиновьев и Л.Б. Каменев. Все они были приговорены к высшей мере наказания и расстреляны. Вторым московским процессом состоялся в начале 1937 г. Подсудимыми на этот раз стали видные хозяйственные деятели: Г.Л. Пятаков, Г.Я. Сокольников, К.Б. Радек. Большинству из них также был вынесен смертный приговор. Вслед за этим в 1938 г. состоялся третий московский процесс. В контрреволюционных преступлениях обвинялись Н.И. Бухарин, А.И. Рыков и др., всего 21 человек. Большинство обвиняемых было приговорено к расстрелу, часть – к длительным срокам заключения.

Политика «большого террора» продолжалась вплоть до начала Великой Отечественной войны и нанесла огромный ущерб государству. Ее жертвами пали сотни тысяч партийных, государственных, военных деятелей. По официальным данным, за период с 1930 по 1953 гг. в контрреволюционных преступлениях были обвинены 3,8 млн. человек, из них 786 тыс. расстреляны.

В декабре 1936 г. VIII Всесоюзным съездом Советов была принята новая Конституция СССР. В ней объявлялось, что построение социализма в нашей стране в основном завершено. Конституция провозглашала возможные права и свободы советских граждан. Основным законом СССР характеризовался как самый демократический в мире. Однако в действительности все провозглашенные права и свободы оставались исключительно на бумаге. Сложившаяся в стране репрессивно-карательная система не соответствовала никаким демократическим принципам, задекларированным в Конституции.

Сталинский тоталитарный режим фактически изолировал советских граждан от политической жизни и управления собственностью. Сельские жители были лишены паспортов и тем самым, по сути, прикреплены к земле. Демократические права и свободы граждан оказались скованными жесткими цепями цензуры и произволом правоохранительных органов. Избирательная система существовала лишь формально. Выборы в органы советской власти были безальтернативными и сводились к простому опусканию бюллетеня в урну для голосования.

Подводя итог анализу политических процессов в СССР в 1930-е гг., следует отметить, что тоталитарный режим в нашей стране в этот период достиг своего апогея. Политическая система основывалась на монопольном положении Коммунистической партии, на единой для всех государственной идеологии, на массовом применении к населению насилия и террора.

Лекция 14

СССР во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг. Хрущевская «оттепель».

План

1. XX съезд КПСС и демократизация общественно-политической жизни
2. Экономическое развитие страны
3. Внешняя политика СССР: противоречия и кризисы.

1. Период после смерти И.В. Сталина (5 марта 1953 г.) и до отставки Н.С. Хрущева (октябрь 1964 г.) в истории нашей страны назван политической «оттепелью». Термин «оттепель» применительно к хрущевскому периоду впервые ввел писатель и общественный деятель И.Е. Эринбург. Смысл данного понятия заключается в предпринятых в это время попытках реформирования сталинской

репрессивно-карательной системы путем либерализации и демократизации всех сфер общественной жизни. Половинчатость, непоследовательность, а иногда и откровенно авантюрный характер проводимых реформ, имевшие в основе своей как объективные, так и субъективные факторы, не позволили Н.С. Хрущеву в полной мере реализовать поставленные перед ним задачи. Комплекс мер, проводимых Хрущевым и его окружением, ни в коей мере не вел к полному изменению и разрушению существующей общественно-политической системы. Поэтому другой известный писатель и экономист Г. А. Арбатов назвал хрущевское десятилетие периодом «затянувшегося выздоровления».

Характеризуя причины реформ, следует отметить их объективный и закономерный характер. Перед советским обществом остро стояла необходимость решения целого комплекса задач: ликвидация тоталитарного режима и переход к коллективному руководству в партии, прекращение массовых репрессий и реабилитация жертв сталинского террора, изменение экономической политики, повышение социального и культурного уровня населения, изменение внешнеполитической доктрины.

После смерти Сталина в марте 1953 г. развернулась острая борьба за власть среди его ближайшего окружения. Претендентами на роль лидера в партии и государстве были Л.П. Берия, Г.М. Маленков и Н.С. Хрущев, причем шансы последнего оценивались как наименьшие. Однако, в течение двух лет Хрущеву удалось постепенно устранить с политической арены всех своих конкурентов и занять в 1955 г. пост первого секретаря ЦК КПСС.

Самым значимым событием «оттепели», которое по праву считается звездным часом Н.С. Хрущева, стал XX съезд партии, на котором из уст первого лица в государстве прозвучал доклад о культе личности Сталина.

Съезд состоялся в феврале 1956 г. Доклад Хрущева «О культе личности и его последствиях» заслушивался делегатами съезда на закрытом заседании и не подлежал публикации в прессе. В докладе была приведена масса примеров сталинских репрессий, предприняты попытки раскрыть причины возникновения культа личности. Главными факторами, обусловившими нарушения законности при Сталине, по мнению разработчиков доклада, являлось то, что социалистическое строительство проходило в условиях среднеразвитой страны, вынужденной проводить новый политический и экономический курс в капиталистическом окружении. Этим объясняется большое количество допущенных ошибок и просчетов.

Однако такое объяснение причин культа личности и массовых репрессий нельзя назвать глубоким анализом сложных политических процессов в СССР в 1930-е гг. Доклад Хрущева, по сути, не содержал каких-либо серьезных обобщений и выводов. Главными виновниками всех злоупотреблений властью назывались отдельные личности (главным образом, Сталин и Берия). Сталинское окружение было полностью выведено из под удара. В докладе совершенно не содержалось попыток связать нарушения законности с особенностями советской политической системы, сложившейся еще при Ленине. Декларировалась идея необходимости борьбы с отдельными недостатками для того, чтобы усовершенствовать советскую систему.

Однако, несмотря на недостатки доклада Н.С. Хрущева, он имел огромное историческое значение. К числу его важнейших последствий следует отнести изменение политической атмосферы в стране, начало реабилитации как отдельных граждан, пострадавших от сталинского террора, так и целых народов.

Началась либерализация всех сфер общественной жизни, затронувшая в первую очередь, сферу государственного строительства. Происходило расширение государственных прав союзных республик в экономической и правовой сферах. В феврале 1957 г. были восстановлены автономии балкарского, чеченского, ингушского, калмыцкого народов, упраздненные в период сталинских репрессий. Рост социальной активности отразил процесс возникновения различных общественных организаций, многообразных форм общественного самоуправления. В 1957 г. произошла реорганизация ВЦСПС, что привело к расширению прав первичных профсоюзных организаций, сокращению штатного аппарата. Новая общественно-политическая атмосфера особенно повлияла на молодежь и вызвала во второй половине 1950-х гг. новый всплеск коммунистического энтузиазма: освоение целины, молодежные стройки по комсомольским путевкам и т. д.

Деятельность Хрущева по преодолению последствий сталинизма вызвала противодействие со стороны лиц из ближайшего сталинского окружения, продолжавших занимать ведущие посты в

партии и государстве. Против Н.С. Хрущева выступили Г.М. Маленков, В.М. Молотов, Л.М. Каганович, которых поддержали К.Е. Ворошилов, Н.А. Булганин, М.Г. Первухин и Д.Т. Шепилов. Все они упорно сопротивлялись тем мероприятиям, которые проводил ЦК по ликвидации последствий культа личности. Многие из них были связаны со Сталиным десятилетиями совместной работы, а также ответственностью за грубые нарушения законности. Они не могли принять и не приняли решения XX съезда партии.

В июне 1957 г. борьба перешла в открытое противостояние, в результате которого большинство членов Президиума ЦК приняли решение о смещении Хрущева с поста первого секретаря ЦК КПСС. Однако Хрущева поддержал КГБ, армия, возглавляемая Г.К. Жуковым, а также значительная часть обновленного аппарата ЦК партии. На июньском пленуме ЦК действия сталинистов были квалифицированы как фракционные, а сама группа – антипартийной. Все участники антихрущевского заговора были лишены своих постов и отправлены в отставку.

Либерализация режима благотворно повлияла на развитие духовной сферы. Шел процесс расконсервации «закрытого общества». Расширились международные контакты. В 1957 г. в Москве состоялся Всемирный фестиваль молодежи и студентов. Росло число научных учреждений. В 1957 г. был создан крупный научный центр – Сибирское отделение Академии наук. В 1956 г. был создан крупный международный исследовательский центр – Объединенный институт ядерных исследований. В 1957 г. на космическую орбиту был выведен первый искусственный спутник земли, а в 1961 г. состоялся первый в истории полет человека в космос.

Общественный подъем сопровождался рождением новых направлений в культуре и искусстве. Возросла тяга людей к поэзии, литературе. Возникли новые журналы: «Юность», «Наш современник» и др. Особая роль в литературно-общественной жизни того времени принадлежала журналу «Новый мир», который объединил вокруг себя многих талантливых писателей, критиков, публицистов.

Однако в годы «оттепели» наука и культура в целом оставались под контролем режима и развивались в пределах, определяемых им потребностей и приоритетов. Таким образом, не смотря на некоторые послабления, тоталитарная система продолжала жестко контролировать духовную сферу общества.

2. Достигнув с помощью курса на некоторую либерализацию режима высшей власти в стране, Хрущев столкнулся с трудноразрешимыми социально-экономическими проблемами. Первостепенной задачей для страны, по мнению Хрущева, являлся подъем сельскохозяйственного производства. Финансовые вложения в аграрный сектор экономики стали возрастать. Сборы зерновых культур на первых порах заметно увеличились за счет подъема целины. Идея разработки и вовлечения в хозяйственный оборот целинных и залежных земель была высказана еще в начале XX в., а реализовываться начала только в 1950-е гг. Освоение целины было проведено в ущерб традиционным зерновым районам, однако производство зерна в СССР за два года (1954 – 1956) выросло почти в полтора раза.

В социальной сфере обозначились крупные позитивные сдвиги: быстро росли заработная плата и потребление товаров. В 1964 г. впервые были введены пенсии колхозникам, жилой фонд страны возрос за годы семилетки (1959 – 1965) на 40 %.

В то же время на рубеже 1950-х – 1960-х гг. были допущены грубые просчеты в аграрной политике: ликвидация малых деревень, сокращение личных хозяйств, «кукурузная» кампания. С начала 1960-х гг. СССР начал покупать зерно за границей. Повысились розничные цены на продукты. Хрущев и его ближайшее окружение медленно, но верно возвращались к прежним методам подавления остатков крестьянской свободы, сохранившимся в виде крестьянского подворья. Участки колхозников и рабочих совхозов урезались, коровы и другая живность отбирались. С каждым годом увеличивался отток населения из деревни, чему во многом способствовала пропаганда «великих строек».

Пытаясь преодолеть неудачи в аграрном секторе экономики, Хрущев решил обратиться к опыту США, объявив программу усиленной химизации. Однако, не видя ощутимых успехов в области сельского хозяйства, он возложил всю вину сельские партийные организации. В конце 1962 г. районные и областные партийные комитеты были разделены на городские и сельские. Произошло фактическое разделение партии на две части.

Среди значительной группы партийного аппарата росло недовольство политикой Хрущева. Номенклатуре среднего звена не нравились, во-первых, постоянные нападки лидера страны на неумение аппаратчиков работать эффективно. Во-вторых, они опасались, что раздел аппарата приведет к потере управляемости обществом. В-третьих, в адрес Хрущева стали тихо звучать обвинения в том, что он пытается создать новую крестьянскую партию эсеровского типа, а это было уже подозрением в идеологическом отступничестве.

Обострилась также ситуация в управлении промышленностью. Хрущевское десятилетие пришлось на период бурного развития научно-технических достижений. Хрущев правильно определил, что существующая ведомственная структура министерского управления промышленным производством, сложившаяся еще в 1930-е гг. фактически изжила себя. Он попытался создать иную систему управления хозяйством. В 1957 г. вместо отраслевых министерств стали создавать региональные органы управления – советы народного хозяйства (совнархозы). Перенос центра тяжести в управлении промышленностью со столичной бюрократии на региональную также не принес ожидаемых улучшений.

Уже с начала 1960-х гг. начался перевод некоторых средних предприятий на принципы экономической самостоятельности, материальной заинтересованности, хозрасчета. Однако они не получили правильного развития и не дали зримого эффекта. Большого распространения экономические новации не получили.

3. «Оттепель» не могла не отразиться на внешней политике СССР. Некоторому изменению международной обстановки способствовал также приход нового политического руководства в США (Д. Эйзенхауер, Д. Кеннеди). Хотя «холодная война» продолжалась, были предприняты попытки, если не преодоления конфронтации, то некоторого снижения ее уровня. Уже в августе 1953 г. в выступлении Г.М. Маленкова впервые прозвучало слово «разрядка». Означающее, что в ядерный век стремление уничтожить капитализм любой ценой может привести к гибели всего человечества.

Следующим этапом на пути преодоления прежних внешнеполитических стереотипов стал отчет Н.С. Хрущева XX съезду партии, во внешнеполитической части которого были сформулированы два основных принципа: признание многовариантности путей построения социализма (что означало отказ от жесткого диктата в отношении социалистических стран) и восстановление принципа мирного сосуществования стран с различным общественным строем. Наряду с юридическим оформлением военно-политического блока восточноевропейских стран социалистического лагеря (Организация Варшавского договора, созданная в 1955 г. и противостоящая НАТО), СССР выступил с рядом масштабных инициатив по разоружению. В качестве дипломатического аргумента использовались крупные односторонние сокращения вооруженных сил.

В 1958 г. был объявлен односторонний мораторий на ядерные испытания. Однако адекватного отклика у Запада эти инициативы не вызвали. Дело заключалось не только в декларативности выдвигавшихся СССР проектов, но и в недоверии к нему со стороны западных стран, особенно усилившихся после прямого военного вмешательства в Венгрию в 1956 г. Не менее серьезным кризисом были события в Германии в 1961 г., когда была возведена «берлинская стена».

Наибольшей остроты внешнеполитическая ситуация достигла в период карибского кризиса 1962 г., когда размещение советских ядерных ракет на Кубе вызвало резкую ответную реакцию Соединенных Штатов, едва не обернувшуюся военной катастрофой. Телефонные переговоры на высшем уровне между Н.С. Хрущевым и президентом США Д. Кеннеди привели к ликвидации кризиса. Одним из его следствий было постепенное изменение ситуации в мире. Был подписан ряд договоров, в том числе о нераспространении ядерного оружия и о запрете его испытаний в трех сферах: в воде, атмосфере и космосе.

Проявлением кризисных явлений в социалистическом лагере стало неприятие коммунистическими партиями Албании и Китая критики сталинизма в СССР. Курс руководства этих стран на изоляцию привел к обострению отношений с Советским Союзом.

Полной разрядке мешало и то, что распад колониальной системы после второй мировой войны и образование множества независимых стран «третьего мира» сопровождалось попытками СССР установить здесь прокоммунистические режимы.

Вооруженное вмешательство США во Вьетнаме (1964 г.) и резкое противодействие этому Советского Союза привели к новому обострению внешнеполитической ситуации.

Лекция 15

Социально-экономическое и политическое развитие СССР в годы «застоя». (Вторая половина 1960-х – начало 1980-х гг.)

План

1. Общественно-политическая жизнь в СССР. Диссидентское движение.
2. Социально-экономические процессы.
3. Внешнеполитический курс.

1. Период пребывания во главе партии и государства Л.И. Брежнева (1964 – 1982 гг.) – один из самых сложных и противоречивых в истории советского общества. В научно-публицистической литературе это время часто называют периодом «застоя». С одной стороны, вторая половина 1960-х – начало 1980-х гг. – это время, когда СССР достиг крупных успехов в разных областях (наука, образование, культура, космонавтика, военная промышленность), с другой – в стране нарастали негативные тенденции во всех сферах социально-экономического, политического и духовного развития.

Отставка Н.С. Хрущева на октябрьском Пленуме ЦК КПСС (1964 г.) и приход к власти нового руководства во главе с Л.И. Брежневым вызваны целым комплексом объективных и субъективных причин. СССР стоял перед необходимостью кардинальных изменений во всех сферах жизни общества. Несмотря на попытки реформ, предпринятые Хрущевым, страна еще не располагала возможностями для резкой смены вектора социально-экономического и политического развития. Кроме того, партийную номенклатуру среднего звена не устраивала импульсивность, непредсказуемость лидера партии, постоянные реформы в области управления не позволяли партийной бюрократии чувствовать себя спокойно.

Отставка Хрущева означала существенные изменения в руководстве страны, что выразилось в приходе к власти консервативных сил и отказе от бесконечных хрущевских реформ. Л.И. Брежнев стал первым секретарем, а с 1966 г. – генеральным секретарем ЦК КПСС. В высшем партийном руководстве произошли кадровые изменения. На ведущих государственных постах оказались сторонники свертывания реформаторского курса: Н. А. Подгорный, А.Н. Шелепин, М.А. Суслов, К.У. Черненко, А.Я. Пельше.

Л.И. Брежнев пришел к власти без своей программы развития страны. Как человек глубоко консервативный, он вполне устраивал партийную элиту. В деятельности Брежнева не было открытого поворота к сталинизму, но и не было продолжения либерального курса. По мнению некоторых ученых, это был «центристско-консервативный курс, в котором неосталинизм прикрывался новыми политическими лозунгами о научном руководстве обществом, о стабилизации».

Проявлением застойных явлений в политической сфере стала т. н. геронтократия (т.е. власть старцев) в высших эшелонах власти. Партийная верхушка быстро старела. К концу 1970-х – началу 1980-х гг. средний возраст членов Политбюро составлял 72 года. Как правило, высшие партийные руководители пребывали на своих постах вплоть до своей физической смерти.

Особенность этого периода заключалась в том, что не отказываясь от конечной цели развития страны – коммунизма, Л.И. Брежнев и его сторонники сделали все, для теоретического обоснования жизненности этого положения. Программа строительства коммунистического общества, принятая на XXII съезде партии еще в 1961 г. и рассчитанная на двадцать лет являлась утопическим популистским документом. К концу 1970-х гг. стала ясно, что она не будет реализована, и руководство страны стало искать новое теоретическое обоснование правильности выбранного политического курса. Так появилась концепция «развитого социализма», впервые изложенная в 1967 г. в докладе Л.И. Брежнева, посвященном 50-летию Октябрьской революции. В 1971 г. XXIV съезд КПСС официально

закрепил вывод о том, что за годы социалистического строительства в стране возникла новая историческая общность – советский народ.

В Конституции СССР, принятой в 1977 г. констатировалось построение в Советском Союзе общенародного государства. Статья 6 закрепляла монопольное положение КПСС как руководящей и направляющей силы советского общества, ядра его политической системы.

В отличие от всех предыдущих лет советской истории, когда во главе государства стоял явный лидер, Л.И. Брежнев не обладал ярко выраженными лидерскими качествами. Несмотря на то, что он был удостоен всех высших постов, наград и званий, реально руководило страной его окружение. Это вело к постепенному моральному разложению общества, что выразилось в коррумпированности ряда высших государственных и партийных чиновников, взяточничестве, хищении государственной собственности, массовой спекуляции. Все это не могло не вызвать у населения недоверия и неуважения к руководству страны.

Другой характерной чертой брежневской эпохи стало появление т. н. диссидентского движения, которое распространялось в основном среди интеллигенции крупных городов. Несмотря на деятельность карательных органов, число диссидентов, т. е. людей, выступающих против существующей политической системы и в разных формах противостоящих ей, постоянно увеличивалось. По данным КГБ, за период с 1967 по 1971 гг. в стране было выявлено 3906 групп «антисоветских элементов». Как правило, группы диссидентов имели собственные программные установки, выступали с требованиями их реализации в мирных, легальных формах. Диссидентство имело место и в более ранний период, но именно в 1960-е – 1970-е гг. оно приобрело постоянный характер и достаточно широкий размах. Исходя из целей и задач диссидентского движения, в нем можно выделить несколько направлений: правозащитное (А.Д. Сахаров, С.А. Ковалев, Л. Богорас, А. Марченко), движение отказников (лидер – Н. Щаранский), неославянофильское (А.И. Солженицын) и др.

Ряд исследователей и публицистов особо выделяет т. н. диссидентство в творчестве. Идеологический диктат лишал творческую интеллигенцию проявления самостоятельности. Произведения многих писателей, поэтов, композиторов, художников не увидели свет. Часть интеллигенции вынуждена была покинуть страну, другая часть создавала свои произведения нелегально или полуполюгально (А. Галич, В. Высоцкий, Б. Окуджава, Ю. Любимов). Однако их творчество вызывало огромный интерес и любовь многих советских людей.

2. К началу 1960-х гг. стало очевидно, что административно-командная система управления экономикой фактически исчерпала себя. Актуальной стала задача интенсификации производства, ускорения темпов научно-технического прогресса, повышения производительности труда. Для этого требовалось улучшение организации управления экономикой, повышение трудовой активности населения.

К началу 1960-х гг. в СССР был создан мощный индустриальный и научный потенциал. Только на территории РСФСР функционировало свыше 400 отраслей промышленности, включая автомобилестроение, нефтехимию и электронику. Страна первой в мире осуществила выход человека в открытый космос, овладела новейшими военными технологиями. Одним из результатов модернизации по советскому образцу стала демографическая революция, изменившая не только характер естественного воспроизводства населения, но и род занятий советских людей. Общество стало не только индустриальным, но городским и образованным.

Тем не менее, в брежневскую эпоху модернизационные процессы в СССР были далеки от завершения. И в экономике и в социальной сфере было еще много доиндустриальных, архаичных черт. Экономика была плохо сбалансирована, требовала для своего роста постоянного наращивания производственных ресурсов. Тяжелая и сырьевая отрасли промышленности, а также ВПК, развтались успешно, чего нельзя было сказать о гражданских отраслях машиностроения, практически лишенных притока новейших технологий.

К 1970 г. СССР превосходил США по уровню производства угля, кокса, тракторов, цемента. Железной руды добывалось в 6 раз больше, чем в США, и примерно во столько же меньше производилось предметов потребления.

Хронически отставал аграрный сектор экономики. Страна, имея более половины площадей черноземов, развивала сельское хозяйство по остаточному принципу, не могла создать надежную базу для развития индустрии и сферы услуг. СССР покупал хлеб за рубежом, хотя нередко собственный урожай уходил под снег.

При достаточно высоком удельном весе внутреннего продукта СССР, составлявшего 10 % мирового, на долю Советского Союза приходилось лишь 4 % объема мировой торговли, тогда как на долю США – 14 %.

Не меньшую опасность для стабильного развития советского общества представляли диспропорции, подспудно накапливающиеся в социальной сфере. В результате форсированной урбанизации численность городского населения быстро росла, но общество по-прежнему оставалось полугородским. Советская урбанизация не сопровождалась также формированием развитой городской среды, ростом полноценного, инициативного и экономически независимого среднего класса. В период с начала 1960-х до начала 1980-х гг. при росте численности населения почти на 25 % наметилась тенденция к снижению рождаемости и увеличению смертности населения. Прирост численности населения СССР за эти годы происходил за счет народов Средней Азии

В эти годы продолжался, постепенно затухая, структурный сдвиг в занятости и расселении населения. Миграция сельских жителей в города составляла около 2 миллионов человек в год. Если в 1939 г. в городах проживало 60,4 млн. человек, то к началу 1980 г. городское население составило уже 163 млн.

С 1970 по 1985 гг. численность рабочих в стране увеличилась на 16,8 млн. человек, что более или менее обеспечивало возможности для экстенсивного развития экономики вширь. Из года в год прирост трудовых ресурсов сокращался, а их качество неуклонно снижалось. В общей численности рабочих и служащих в начале 1980-х гг. женщины составляли 51 %, тогда как даже в послевоенный период этот показатель был равен 47 %.

Таким образом, не смотря на существенные успехи, советская экономическая система, отягощенная грузом неразрешимых противоречий, оказалась объективно не готова к глобальным переменам в характере и тенденциях развития мировой экономики 1960-х – 1970-х гг.

3. Основные направления внешней политики СССР во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг. определялись теми же противоречивыми и сложными процессами, которые были характерны для социально-экономического, политического и духовного развития нашей страны. С одной стороны, Советский Союз на всех уровнях декларировал приверженность миролюбивым принципам мирного сосуществования стран с различным общественным строем, что предполагает уважение суверенитета других государств, невмешательства в их внутренние дела. Однако, с другой стороны, для этого периода была характерна жесткая конфронтация с Западом, обострение международных отношений, осложнение отношений СССР с рядом социалистических и развивающихся стран, гонка вооружений, вооруженное вмешательство СССР во внутренние дела Чехословакии в 1968 г., Афганистана в 1979 г.

Некоторое ослабление позиций США на международной арене в связи с неудачной войной во Вьетнаме и политикой «сдерживания коммунизма», а также достижение военно-стратегического паритета СССР и США привело к еще большей идеологизации внешней политики Советского Союза.

Советское руководство, несмотря на программные заявления о необходимости решения спорных проблем мирным путем, встало на путь конфронтации с Западом. С середины 1960-х до начала 1970-х гг. шел бурный процесс обострения международной обстановки. Осложнение отношений между СССР и США было вызвано американо-вьетнамской войной и ближневосточным кризисом 1967 г.

Имперские амбиции Советского Союза ярко выразились в августе 1968 г. В ночь с 20 на 21 августа 1968 г. войска пяти стран Варшавского договора – СССР, НРБ, ГДР, ВНР и ПНР перешли чехословацкую границу. В официальном заявлении Советского Союза отмечалось, что ввод войск был вызван обращением партийных и государственных деятелей Чехословакии к Советскому Союзу и другим государствам с просьбой об оказании братскому чехословацкому народу неотложной помощи, включая помощь вооруженными силами, в связи с угрозой, которая возникла существующему строю со стороны контрреволюционных сил.

Однако истинной причиной вторжения в Чехословакию было то, что советское руководство не допускало мысли о демократических изменениях и самостоятельности в решении социально-

экономических, политических и других сферах в странах социалистического содружества. Такая политика привела к дистанцированию от СССР Китая, Албании, Югославии, КНДР, Румынии. Выражением кризиса во взаимоотношениях СССР со странами социалистического лагеря стал вооруженный конфликт на границе Китая и СССР в 1969 г. и массовые выступления рабочих в 1970 г. в Польше.

В конце 1960-х – начале 1970-х гг., несмотря на предшествующие принципиальные расхождения, начался процесс нормализации отношений СССР с Западом. Это было вызвано достижением военно-стратегического паритета СССР и США, невозможностью решения спорных вопросов с позиции силы. Выражением потепления международной обстановки стало подписание целого ряда договоров о сотрудничестве, развитие экономических, торговых, культурных отношений.

В 1969 г. страны Варшавского договора внесли предложение о созыве Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. В августе 1970 г. был подписан советско-западногерманский договор о послевоенных границах и отказе от применения силы. В сентябре 1971 г. было подписано соглашение между США, СССР, Англией и Францией по Западному Берлину. В том же году на XXIV съезде КПСС Советским Союзом была выдвинута Программа Мира, направленная на решение стоявших к тому времени проблем международного сотрудничества.

В 1972 г. состоялся первый визит американского президента Р. Никсона в Москву. Были подписаны Договор об ограничении систем противоракетной обороны, Временное соглашение об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1). В 1974 году заключен Договор об ограничении подземных ядерных испытаний. Летом 1975 г. состоялся совместный космический полет «Аполлона» и советского «Союза». О плодотворности и важности подписанных соглашений свидетельствует тот факт, что за 1971 – 1976 гг. товарооборот между СССР и США вырос в восемь раз.

Кульминацией большой совместной работы по укреплению мира явилось участие 33 европейских государств, а также США и Канада. Итогом ее стало подписание в августе 1975 г. в Хельсинки Заключительного акта по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Период разрядки международной напряженности оказался сравнительно недолгим. В конце 1970-х гг. начался новый этап обострения международных отношений. Социально-экономический и политический кризис советской системы толкал руководство страны на радикальные меры, в том числе и на международной арене. В свою очередь США, имея экономическое превосходство над СССР, стремились за счет гонки вооружений привести Советский Союз к экономическому кризису и демонтажу общественного строя.

Так, во второй половине 1977 г. большую остроту приобрел вопрос о предотвращении опасности создания нейтронной бомбы. СССР выступил против планов США осуществить ее создание. Развернувшееся во многих странах движение против планов США вынудили Дж. Картера объявить о решении отложить создание нейтронной бомбы.

Обострение отношений между СССР и Западом тесно связано с размещением в 1976 г. советских ядерных ракет средней дальности на территории ГДР и ЧССР, вводом советских войск в Афганистан в декабре 1979 г., размещением в Западной Европе американских ракет средней дальности. Подписанный в 1979 г. Договор ОСВ-2, остался не ратифицированным американским Сенатом. Апогея гонка вооружений достигла в 1981 г., когда США приняли программу СОИ, означавшую возможность использования ядерного оружия в космическом пространстве.

Таким образом, внешнеполитическая деятельность в период брежневского руководства страной носила противоречивый, непоследовательный характер и в конечном счете оказалась в глубоком кризисе. Это стало одной из причин радикальных перемен, начавшихся в стране со второй половины 1980-х гг.

Лекция 16.

СССР в период «перестройки» (1985-1991).

План

1. Причины «перестройки».
2. Политика «перестройки». Попытка реформ экономики.
3. Внешняя политика в 1985-1991 гг.
4. Обновление общественно-политической системы
5. Политический кризис 1990-1991 г. Распад СССР.

1. К 1985 году закончился довольно длительный и период существования СССР (1921-1985гг.), основанный на однопартийной системе, государственной плановой экономике, централизации власти и управления.

В 1980-м годам обозначились серьёзные кризисные явления, которые были отмечены западными экономистами, политологами, обществоведами (Хайеком, Бжезинским и др.)

На рубеже 1982-1983 гг. и советские экономисты Т. И. Заславская и А. Г. Аганбегян подтвердили кризисное положение страны.

Международное и внутривластное положение СССР было двойственным. С одной стороны, Советский союз сохранил статус великой державы, противопоставляющей себя западной модели общества. Мощным фактором, определявшим двухполярную модель мирового устройства, являлось существование т. н. социалистического лагеря, созданного после II мировой войны, куда вошли страны Восточной Европы, а также страны третьего мира: Северная Корея, Куба, Монголия, Египет, Конго, Нигерия.

СССР играл видную роль в ООН. Под его эгидой существовал мощный военный блок «Варшавский договор» и Совет экономической взаимопомощи

(СЭВ) - международная организация по вопросам экономического развития стран победившего социализма. Таким образом, на протяжении второй половины XX в. СССР являлся общепризнанным лидером и руководителем мирового социалистического лагеря государств.

С другой стороны - СССР постепенно терял статус сверхдержавы.. Мощнейший удар по экономике СССР нанесла вторая мировая война. Прежде всего, это людские потери, которые не восстановились до сих пор и проявляются периодически в виде т. н. «демографических ям». Общие потери нашей страны составили около 40 млн. чел. Следствием этого процесса явилось стремительное сокращение русского населения по отношению к другим народам в составе Советского Союза, замедление темпов экономического развития с 60-х годов 20 века. Развивались передовые отрасли промышленности, но в структуре экономики их удельный вес был незначителен. По сути, вся страна обеспечивала становление космической отрасли и наукоёмких отраслей ВПК. В целом развивалась группа А – предприятия тяжёлой промышленности. Предприятия группы Б - лёгкая и пищевая промышленность производили только 20% ВВП. Хотя население остро нуждалось в товарах широкого потребления.

Негативное влияние на экономику страны оказала гонка вооружений, являвшаяся следствием «холодной войны». Только к середине 1970-х годов удалось достичь стратегического паритета со странами блока НАТО. Постоянно оказывалась военная и материальная помощь всем воюющим режимам. Например, помощь северокорейским коммунистам в борьбе с США в 50-е годы, помощь Кубе, Вьетнаму и другим странам. Все эти затраты негативно сказывались на экономическом развитии.

Резко обозначились деструктивные явления в общественно-политической жизни и психологии советских граждан. Идея строительства социализма и коммунизма к 1980 г. провалилась. Это стало величайшим разочарованием целого поколения. Взамен этого лозунга ЦК КПСС предложил тезис о развитом социализме. Но эта идея больше не способствовала консолидации общества. «Двойная мораль», насквозь пропитала всё советское общество, даже партийные органы. Реакция населения выразилась в неприятии политической элиты, проявлявшейся в народном фольклоре. Нация гордилась прежними достижениями - победой в ВОВ, первым в мире полётом человека в космос.

Обозначился кризис внутри правящей элиты (партийно-бюрократической верхушки). Кризис с особой остротой проявился с конца 1970-х гг. Для высших эшелонов власти было характерно такое явление как геронтократия. Возраст большинства членов ЦК КПСС превышал 75-летний порог. У

правлящих страной старцев отсутствовала программа перспективного экономического и политического развития страны.

В ноябре 1982 г. умер Л.И. Брежнев. За сравнительно короткий период времени (ноябрь 1982 – март 1985 гг.) сменилось три генеральных секретаря ЦК КПСС: Л.И. Брежнев, Ю.В. Андропов, К.У. Черненко. Назначение на высший пост в партии и государстве больных и престарелых людей было попыткой на некоторое время оттянуть неизбежные преобразования.

Таким образом, объективные причины социально-политических перемен формировались на протяжении длительного периода времени, и к середине 1980-х гг. стали неизбежными. СССР нуждался в качественной модернизации всех сфер общественной жизни.

2. В марте 1985 г. Генеральным секретарём ЦК КПСС был избран М.С. Горбачёв. Председателем Совета министров - Н. И. Рыжков. На пленуме ЦК КПСС в апреле 1985 г. была обнародована новая программа развития СССР. Новый политический курс партии и советского народа был ориентирован на ускорение темпов социально-экономического развития на основе эффективного использования достижений научно-технического прогресса. Советский Союз был вне рамок международного развития, и НТР 1970-х гг. его не коснулась. Начавшаяся компьютеризация производства и быта прошла мимо советских граждан.

В научно-публицистической литературе принято выделять три крупных периода политики перестройки: 1985-1986; 1987-1988; 1989-1991гг.

Реформаторский курс М.С. Горбачева был начат с реформ в экономической сфере. На XXVII съезде КПСС в 1986 г. была принята программа «ускорения», которая подразумевала скорейшее внедрение новых технологий и переоборудование производства, борьбу за качество товаров. Для этого на всех предприятиях были организованы органы народного контроля.

В мае 1985 г. вышло постановление Совета Министров СССР о борьбе с пьянством и усилении трудовой дисциплины. Планировалось повысить цены на алкогольную продукцию, сократить производство спиртных напитков в целом по стране. Кроме того, говорилось и о мерах по стимулированию добросовестных работников квартальными премиями и тринадцатой зарплатой.

В ноябре 1985 г. для решения проблем с продовольствием путём слияния союзных министерств и ведомств, отвечающих за сельское хозяйство, была создана новая структура - Госагропром. Результатом этого стал прирост сельскохозяйственной продукции на 1,35% в год. Видимый успех был своеобразной иллюзией выхода из кризиса. В действительности, экономика СССР во многом зависела от импорта пшеницы из США и Канады.

В марте 1986 г. была принята программа социально - экономического развития СССР до 2000 г. Предприняты, давшие временный результат, внеэкономические методы воздействия на сферу общественного производства, к числу которых следует отнести кадровые перестановки в партийных и советских органах власти.

В апреле 1986 г. была принята программа «Жильё 2000», которая предусматривала обеспечение всех желающих, а особенно молодёжь, отдельной квартирой к 2000 г. Однако, жилищная программа была принята без учета реальных возможностей ее реализации и не соответствовала экономическим возможностям страны.

В 1986 г. была начата школьная реформа, целью которой было повышение мотивации обучения у школьников, введение новых программ и предметов, апробация инновационных методик преподавания, повышение успеваемости и компьютеризация школ.

Принятие долгосрочных программ развития и попытки решить наболевшие вопросы внутри ЦК КПСС без привлечения специалистов и общественности потерпели крах. Желанного выхода из надвигающегося экономического кризиса не намечалось. Начиная с 1987 г. разработкой экономических программ стали заниматься профессионалы. В 1987 г. разработана научная концепция экономических реформ и развития СССР, авторами которой являлись Т.И. Заславская, П.Г. Бунич. В основу их программных разработок были положены идеи НЭПа, выведшего молодое советское государство из кризиса и разрухи после гражданской войны. Стержнем теоретических построений новой экономической программы было расширение самостоятельности предприятий, т.е. децентрализация управления производством (распоряжение продукцией и прибылью в рамках

отдельных предприятий, а также самокупаемость и самофинансирование). Другой важной идеей программы стало постепенное возрождение частного сектора в экономике, развитие кооперативного движения, расширение форм собственности. В июне 1987 г. был принят закон « О государственном предприятии», в мае 1988 г. - «О кооперации в СССР».

Однако, с 1988 г. кризисные явления в экономике и общественной жизни обозначились с особой силой. Резко снизились темпы экономического роста, особенно в сельском хозяйстве, начался продовольственный кризис, продолжался кризис промышленности. Обозначились инфляционные процессы, что свидетельствовало о крахе финансовой политики. Рост дефицита бюджетных средств привел к тому, что пришлось прекратить оказание помощи странам социалистического лагеря: Кубе, Северной Корее и др. Постоянно возрастал государственный долг СССР странам НАТО.

В итоге, в 1990 г. было принято решение о переходе к регулируемой рыночной экономике. Однако, контроль за ценовой политикой осуществлялся, как и прежде, государством. Это привело к товарному голоду. В итоге были введены талоны на товары первой необходимости (мыло, сахар, стиральный порошок и др.).

К 1991 г. внешний долг СССР вырос с 10 до 32 млрд. долларов. В 10 раз уменьшился золотой запас государства. Уровень жизни советских людей начал резко падать, итогом чего стал рост забастовочного движения с 1989 по 1991 г.

Чтобы предотвратить нежелательное развитие событий, летом 1990 г. была разработана программа «500 дней», авторами которой стали экономисты С.С. Шаталин и Г. А. Явлинский. Эта программа предусматривала трехэтапную приватизацию крупных и средних предприятий, находящихся в государственной собственности. Не подлежали приватизации только предприятия ВПК. Следующим мероприятием, предусматриваемым данной программой, являлось введение свободно регулируемых рынком цен. Авторы программы допускали регулируемую безработицу.

Однако, такой путь перехода к рыночным отношениям правительству и Верховному Совету СССР показался слишком радикальным. Поэтому, для реализации на практике был избран более умеренный план, авторами которого стали Л.И. Абалкин и Н.И. Рыжков. По этому проекту государственный сектор в экономике должен был оставаться значительным на длительный промежуток времени. Государственный контроль над ценовой политикой предполагалось сохранить по ряду базовых направлений.

Программа обновления социализма, или как говорили в то время, строительство социализма с «человеческим лицом» провалилась. Кризисные явления в сельском хозяйстве и промышленности, как легкой, так и тяжёлой только усиливались. Резко сократилось производство товаров и продуктов питания, доходов граждан, бурными темпами происходил рост цен. Нерешёнными оставались социальные проблемы – жилищная, проблема безработицы. Следствием обострения социальных противоречий стал рост забастовочного движения.

Изменения экономических условий (появление новых форм собственности, разорение предприятий, ликвидация воинских частей) привели к расслоению некогда единого, по социальным показателям, советского общества. Появились новые социальные группы - члены кооперативов и лица, занимающиеся индивидуальной трудовой деятельностью. Следствием глубокой хронической болезни советского общества на заключительном этапе перестройки стал количественный рост антисоциальных элементов: бандитов, промышленявших рэкетом, проституток, бомжей, беспризорных детей. Социальная цена начавшихся реформ была непомерно высока, а позитивных результатов к 1991 г. видно не было.

3. Годы перестройки стали началом глобальных изменений в курсе внешней политики СССР. Политика «разрядки» последних десятилетий была результатом гонки вооружений, ставившей мир на грань самоуничтожения. Постепенно правительства всех стран стали осознавать этот факт. С другой стороны, к концу 1980-х гг. СССР, по экономическим причинам, уже не мог выделять такие большие средства из бюджета, чтобы поддерживать военные технологии на должном уровне. Отставания пока не наблюдалось. Но с середины 1980-х гг. США говорили о программе «СОИ» - стратегической оборонной инициативе. По этому проекту ядерное оружие планировалось вывести на космическую орбиту и оттуда следить за перемещением советских ядерных сил. Как выяснилось позднее, это был провокацией с целью изменить направленность внешнеполитического курса СССР. Советский Союз

не мог выдвинуть адекватной инициативы и предпочёл иную тактику - курс на разоружение, запрет на ядерные испытания, диалог между странами Варшавского договора и НАТО.

В декабре 1988 г. на сессии Генеральной Ассамблеи ООН М.С.Горбачёв сформулировал принципы нового внешнеполитического курса СССР. Главным геополитическим принципом советской внешней политики стал приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми. СССР стал открытым для диалога с любыми странами, независимо от политической ориентации. Кроме того, советское руководство выразило готовность к участию в урегулировании международных конфликтов в союзе с любыми странами, выступающими за мирное разрешение всех спорных вопросов. Объявлялся курс на сокращение всех видов оружия, в том числе массового уничтожения: ядерного, химического и бактериологического. В феврале 1989 г. был осуществлён вывод советских войск из Афганистана. Кроме того, СССР объявлял односторонний мораторий на ядерные испытания. Все внешнеполитические новшества были связаны с деятельностью на посту министра иностранных дел Э.А. Шеварднадзе.

После серии переговоров, проведённых с администрацией президента США Д. Буша, были подписаны договоры о взаимном сокращении ядерного вооружения. Горбачёв посетил фактически все страны некогда враждебного западного мира, что привело к налаживанию международного сотрудничества и подписанию целой серии договоров о дружбе, сотрудничестве, торговле и культурном обмене. Рухнул т. н. «железный занавес», отделявший СССР от запада на протяжении 60 лет. Наши граждане получили возможность выезжать за границу.

Сложнее складывались отношения со странами социалистического лагеря, входившими в систему Варшавского договора. В странах социализма накапливалось недовольство вмешательством СССР в их внутренние дела. С первого дня своего избрания на пост Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачёв заявил о невмешательстве во внутренние дела союзников. Делались попытки изменить формы экономического сотрудничества на уровне создания совместных предприятий. На первых порах руководители стран ОВД поддерживали Горбачёва в курсе реформирования общества, но затем, боясь активизации оппозиции внутри, стали сокращать публикуемую информацию о делах в СССР. Осенью 1989 г. прошли массовые акции протеста во всех странах Восточной Европы. Существование социалистических режимов оказалось под угрозой. На рубеже 1990-х гг. произошла смена партийно-государственных структур в Польше, ГДР, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, Румынии и др. Весной 1991 г. прекратил своё существование Совет Экономической взаимопомощи, затем Варшавский договор. Все страны значительно сократили уровень экономического сотрудничества с СССР. Остро встал вопрос о ликвидации военных баз, размещённых на территории бывших союзников. Начался спешный вывод ограниченного контингента советских войск из бывших социалистических стран. Это породило ряд социальных проблем - размещение военнослужащих, их устройство на работу, массовое воровство военной техники и т.д. Результатом этого процесса стала потеря прежних, почти незыблемых, позиций в Восточной Европе. В 1991 г. ГДР и ФРГ объединились в единое государство, что ещё раз дало повод говорить о несовершенстве социалистической системы.

Также сложно развивались отношения с другими социалистическими странами. В конце 1980-х гг. резко снизился объём экономической помощи социалистическим режимам в Африке и на Кубе. Обострились отношения с оплотом коммунизма на востоке - КНДР. Лишь с Китаем в 1989 г. удалось заключить договор о дружбе и сотрудничестве во всех областях экономики и культуры. Были восстановлены дипломатические отношения с Израилем.

Советское правительство, в течении 1980-х гг. приняло несколько законов в соответствии с международным правом. СССР присоединился к Женевской конвенции по правам человека. В 1990 г. за вклад в укреплении мира на Земле М.С. Горбачёв был удостоен Нобелевской премии.

В целом, внешняя политика СССР в 1985-1991 гг. отличалась большой интенсивностью. Она была названа политикой «нового мышления», поскольку впервые страна выступила с инициативой осмыслить и предотвратить угрозу ядерной катастрофы и всеобщего уничтожения. Изменение доктринальных основ советской внешней политики в конечном итоге привело к формированию многополярной системы межгосударственных отношений, способствовало снятию международной напряженности.

4. Начало новому курсу было положено на апрельском Пленуме ЦК КПСС 1985 г., на котором говорилось о необходимости качественного преобразования общественной жизни.

Перемены в общественно-политической жизни страны начались с политики гласности. Весь предыдущий период существования СССР был связан с жесточайшей цензурой, запретом широкого общественного обсуждения множества тем. Политика гласности означала введение на практике свободы слова и печати. Это привело к созданию новых печатных органов (газет и журналов различной направленности, а впоследствии - к созданию телепередач и телевизионных каналов). Особой популярностью пользовалась передача «Взгляд» с молодыми талантливыми журналистами В. Листьевым и А. Любимовым, журнал «Огонёк», главным редактором которого был В. Коротич. Страна узнала новые имена политиков и общественных деятелей - А. Собчака, А. Д. Сахарова, Г. Попова и др.

В целом, отмечался широкий всплеск социальной активности граждан. Повсеместно создавались общественные организации в поддержку перестройки, появилось движение «неформалов» как предтеча будущей многопартийности. Изначально эти общества обсуждали самые различные проблемы - пути развития СССР, белые пятна в истории страны, новые музыкальные и культурные течения, произведения ранее запрещённых поэтов и писателей.

Изменения коснулись и религиозных вопросов. Произошло постепенное сближение взаимоотношений церкви и государства. В 1988 г. прошли широкие торжества по случаю празднования 1000-летия Крещения Руси. М. С. Горбачёв наладил личные взаимоотношения с патриархом Русской православной церкви Пименом, а также представителями других религиозных течений, действовавших в Советском Союзе. Началась реставрация многих заброшенных храмов и строительство новых, увеличился тираж религиозной литературы, были открыты новые духовные учебные заведения. К сожалению, к 1990-м гг. истинная религиозность и вера во многих случаях уступила место религиозной моде. Курс на либерализацию отношений церкви и государства был подтверждён законом «О свободе совести».

На уровне среднего звена партийных работников и управленцев сущность курса «обновления» разъяснял сам лидер государства, который много ездил по стране. В феврале 1986 г. прошёл последний, в истории страны, XVIII съезд КПСС. В ходе его работы были подтверждены поставленные руководством страны задачи (обновление и ускорение). Была начата реформа политической системы СССР при сохранении руководящей роли коммунистической партии. Началась активная борьба с коррупцией в среде партноменклатуры.

Началось переосмысление исторического прошлого страны, особенно ее советского периода. Была создана комиссия под председательством А. Н. Яковлева для дополнительного изучения секретных документов ОГПУ, МГБ, НКВД. В ходе проверки была выявлена фальсификация следственных материалов политических процессов 1930-х гг., а родственники многих граждан, пострадавших от репрессий, получили документы о реабилитации своих близких.

В июне 1988 г. прошла последняя в истории СССР XIX партийная конференция, утвердившая курс на создание правого государства.

Была провозглашена политическая реформа, которая сводилась к разделению обязанностей партийных и советских органов. Однако реализация решений конференции на практике откладывалась до времени утверждения новых политических структур советского общества. Учреждался новый орган законодательной власти - Съезд народных депутатов СССР. Аналогичные государственные структуры создавались во всех союзных республиках.

Была введена должность президента страны. Первым и последним президентом СССР, избранным на III Съезде народных депутатов в марте 1990 г. стал М. С. Горбачёв. В конце 1988 г. были введены элементы альтернативности в порядок проведения выборов в Советы.

Углубление политической реформы началось с марта 1990 г., когда была отменена 6 статья Конституции СССР о руководящей роли партии в стране. К этому времени повсюду уже действовали многочисленные политические организации: Крестьянская и Аграрная партии, Народная партия России, Демократическая партия России. Некоторые партии склонялись к необходимости введения рыночной экономики, другие говорили о смешанной экономической системе в СССР.

Дискуссии по вопросам дальнейшего экономического реформирования привели к расколу в рядах КПСС. Там начался идейно-политический кризис. Его причины крылись в потере авторитета

партии в обществе. Предание гласности преступлений 1930-х гг., а также вскрывшихся фактов коррупции, партийные работники потеряли всякое уважение со стороны простых граждан, начался массовый исход из коммунистической партии. Люди сжигали партийные билеты, отказывались платить взносы. В итоге партия потеряла более половины своих членов. В это же время, отмежевываясь от партийных преступлений, ряды КПСС покинул и будущий президент России Б.Н. Ельцин. В итоге, КПСС раскололась на несколько ветвей - КППРФ (коммунистическая партия РСФСР), Российская партия коммунистов (РПК), Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП). Кроме того, не отвергая марксистской идеологии, начали работать социал-демократические партии и общественно-политические течения.

Раскол общества привёл к тому, что на рубеже 1980 - 1990-х гг. наметилось противостояние двух политических сил – коммунистического и либерального лагеря. К тому же наметился раскол и среди сторонников реформаторского курса М. С. Горбачёва. Найти единственно правильное решение, примирив крайние точки зрения, и выработать общий курс движения вперед Горбачёву в тот момент не удалось.

Политическая система СССР в период 1988-1991 гг. претерпела серьёзные изменения. Началась эпоха многопартийности, попыток создания правового государства и гражданского общества. Реформируя политическую систему, СССР стремился в сжатые сроки реализовать задачи создания демократии по западному образцу. На первых порах общество активным образом участвовало в этом процессе, шла массовая политизация всех слоёв населения. Дебаты в ходе работы Съездов народных депутатов транслировались по телевидению и радио, вся страна ждала скорейших перемен к лучшему.

5. В середине 1980-х годов в состав СССР входили 15 союзных республик. Это РСФСР, а также Белорусская, Украинская, Молдавская, Армянская, Азербайджанская, Грузинская, Казахская, Узбекская, Таджикская, Киргизская, Туркменская, Литовская, Латвийская, Эстонская ССР. На территории Советского Союза проживало более 270 млн. человек - представители более 100 народностей и наций. В период перестройки нерешённые национальные вопросы проявились в полной мере. Экономический кризис, распространившийся на все территории СССР, только усугубил конфликты на национальной почве.

Встал вопрос о пересмотре взаимоотношений союзного руководства с республиками. С 1986 г. начались митинги против русификации, стали возникать идеи выхода из состава СССР. Стали возникать идеи выхода из состава СССР отдельных республик. Произошли национальные столкновения в Прибалтике, Грузии, Армении и Азербайджане. Борьбу за выход из состава СССР активнее всего проводили прибалтийские республики, присоединённые к СССР против своей воли в 1940 г. по секретному протоколу пакта «Риббентроп-Молотов». До этого данный секретный документ не был известен ни учёным, ни широкой общественности. Он вызвал бурю негодования в стране. У республик появился юридический документ, на основании которого можно было заявить о выходе из состава Союза.

Период 1989-1991 г. назван временем «парада суверенитетов». После провозглашения независимости проходили выборы президентов, однако ими становились бывшие лидеры местных отделений ЦК КПСС. В том числе – первый президент Азербайджана Г. Алиев, президент Казахстана-Н. Назарбаев и др. 12 июня 1991 года о своём суверенитете объявили Российская Федерация во главе с Б.Н. Ельциным. Отметим, что ожидаемая смена политических элит так не произошла. Лидеры Декларации союзных республик о суверенитете поставили под вопрос существование СССР, как единого государства. Многие осознавали необходимость сохранения Союза, его мощнейшей экономической инфраструктуры, взаимоотношений между республиками, вырабатываемыми годами. Однако противовесом здравому смыслу совместного выживания в условиях жесточайшего экономического кризиса были амбиции национальных политических элит, почувствовавших себя местными князьками с неограниченными возможностями.

IV Съезд народных депутатов СССР высказался за сохранение Союза. Проведённый в марте 1990 г. референдум среди жителей СССР также показал рекордный результат: 76,4% населения высказались за дальнейшее существование единого союзного государства. В апреле - мае 1991 г. в Ново-Огарёво состоялись переговоры президента СССР с лидерами 9-ти союзных республик. Речь шла о создании нового государства на федеративной основе, с новой конституцией и законами. В этом диалоге

отказались принять участие лишь республики Прибалтики, которые были непоколебимы в своём решении. Новое государство должно было получить название ССГ (Союз суверенных государств). Подписание договора было назначено на 20 августа 1991 года. Публикация и обсуждение нового союзного договора углубили раскол в обществе. Речь шла о скатывании СССР к гражданской войне. И левые, и правые политические силы критиковали договор и сомневались в возможности его подписания. М. С. Горбачёв становился президентом уже не существующего государства. Социальная опора его власти сильно пошатнулась.

Развязка произошла в ночь на 19 августа 1991 г., когда президент СССР находился на отдыхе в Крыму, в резиденции Форос. В Москве группа политических деятелей приняла решение о введении в СССР чрезвычайного положения. Горбачёва отстранили от власти, сославшись на его плохое здоровье. Президентские дела и полномочия принял вице-президент Г.И. Янаев. В состав ГКЧП (Государственного комитета по чрезвычайному положению) вошли премьер-министр В.С. Павлов, председатель КГБ В.А. Крючков, министр обороны Д.Т. Язов, министр МВД Пуго и др. ГКЧП объявил своей основной задачей преодоление экономического и политического кризиса, межнациональной и гражданской конфронтации. Эта была группа реакционно-настроенных политиков, полагавших, что пришла пора силовыми методами вернуть прежний СССР. Однако, это оказалось невозможным . Уже 22 августа деятели ГКЧП были арестованы, форосское « пленение» Горбачёва закончилось.

В эти тревожные дни 19-21 августа государство возглавил Б.Н. Ельцин, который призвал москвичей встать на защиту демократических свобод, новой России и нового курса реформ. По приказу Д. Т. Язова в Москву были введены танковые части и десантные полки. (Одним из них командовал генерал А. И. Лебедь.)

12 декабря 1991 года в Беловежской пуще было подписано соглашение о создании СНГ - Содружества независимых государств. Изначально в него вошли Россия, Белоруссия и Украина. Позже присоединился Казахстан. М. С. Горбачёв ушел в отставку с поста президента СССР. Перестройка, задуманная и осуществленная частью партийно-государственных лидеров с целью демократических перемен во всех сферах жизни общества, завершилась. Результат этого процесса трудно было спрогнозировать заранее. Главным его итогом стали распад некогда могучего многонационального государства - СССР. В бывших республиках СССР образовались и действовали суверенные правительства, которые в одиночку искали выхода из усугублявшегося экономического кризиса.

Лекция 17

Российская Федерация на современном этапе развития. (1991-2005)

План

1. Проблемы внутривнутриполитического развития.
2. Внешняя политика.

1. С конца 1991 г. на международной политической арене появилось новое государство - Российская Федерация. В её состав вошли 89 субъектов: края, области, автономные республики. Появился и новый государственный праздник - День независимости России (12 июня). Главой государства стал, избранный ранее, президент РФ - Б.Н. Ельцин. Законодательная ветвь власти была представлена Верховным Советом и Съездом народных депутатов во главе с председателем Р.И. Хасбулатовым.

С прекращением существования СССР не изменился характер взаимоотношений между президентом Верховным Советом и Съездом народных депутатов. Отсутствие разграничения полномочий между ними вызвало острое противостояние двух ветвей власти. Обострение взаимоотношений произошло при разработке проекта Конституции РФ, когда вплотную встал вопрос о будущем политическом устройстве страны. Б.Н. Ельцин и его сторонники настаивали на широких полномочиях президента,

по примеру США. Депутаты, наоборот, придерживались мнения о необходимости введения парламентского правления. Противоречия возникали также относительно будущих экономических реформ. Б. Н. Ельцин вместе с командой молодых экономистов во главе с Е.Т. Гайдаром предлагал курс на скорейшее создание рыночной системы в России. Депутаты же настаивали на постепенном вхождении общества в новые экономические взаимоотношения, весьма болезненные для большинства россиян.

К октябрю 1993 г. противоречия между парламентариями и президентом достигли высшей точки. Новый проект Конституции депутаты подписывать отказались. 21 сентября 1993 г. президент принял решение о роспуске Верховного Совета и Съезда народных депутатов. Досрочные выборы нового парламента были назначены на 12 декабря. Вслед за этим часть депутатов отказалась подчиниться воле президента, объявив его действия незаконными. К присяге был приведён вице-президент А.В. Руцкой. 2-3 октября события в Москве приняли военный характер. Силами оппозиции были возведены баррикады. Парламентарии и их сторонники готовились защищать цитадель демократии – Белый дом. В Москве было объявлено чрезвычайное положение, введены танки. Россия стояла на пороге гражданской войны. В ходе событий несколько сот человек погибли, либо получили ранения. В результате произошло установление президентской власти. Система Советов, действовавшая на всех уровнях, стала ликвидироваться. Их обязанности передавались в руки местной администрации и выборных дум.

Конституция РФ была принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Россия объявлялась демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Главой государства становился избранный всеобщим голосованием президент с широкими полномочиями, Россия становилась президентской республикой. В её состав вошли 21 республика, 6 краёв, 49 областей, 2 города федерального значения (Москва и Санкт-Петербург), 1 автономная область, 10 автономных округов.

Было объявлено о разделении трёх ветвей власти - исполнительной, законодательно и судебной. Исполнительная власть представлена президентом и правительством РФ, которое формирует президент и которое подотчётно и президенту, и парламенту. Законодательная власть представлена Федеральным Собранием, состоящим из двух палат: верхней палаты - Совета Федерации и нижней палаты - Государственной Думы. В Совет Федерации представители назначаются местной региональной властью по согласованию с президентом, а в Государственную Думу – избираются сроком на 4 года. Судебная власть состоит трёх инстанций - Конституционного Суда, куда представителей избирают пожизненно, Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда РФ.

Кроме этого, произошло разделение полномочий между федеральным центром и регионами. Эта проблема по сей день является весьма острой для нашего государства и далека от своего решения. Тем не менее, в компетенции высших органов власти РФ были закреплены важнейшие вопросы - принятие законов и контроль за их выполнением, управление федеральной государственной собственностью, финансовая система, ценовая политика, формирование бюджета, а также все вопросы, связанные с внешнеполитическим курсом.

Местная региональная власть строилась по принципу верховной - в каждом субъекте федерации действовало своё Законодательное собрание, имевшее право законодательной инициативы, исполнительная власть, представленная губернатором в краях и областях, и президентом - в республиках. В ведении местной власти остались вопросы, природопользования, культуры, науки, развития транспорта и др. Регионы были обязаны отчислять прибыль в бюджет государства. Так в России появились регионы доноры и регионы, постоянно датируемые государством.

Законодательно закреплялась политическая многопартийность, свобода слова, совести и вероисповедания. Среди самых популярных политических сил в России следует выделить партию ЛДПР во главе с В.В. Жириновским, КПРФ во главе с Г.А. Зюгановым, Яблоко во главе с Г. А. Явлинским, Выбор России во главе с Е.Т. Гайдаром, Аграрную партию во главе с И.П. Рыбкиным и др.

Государственная Дума проработала с 1993 по 1995 г. Всего в её состав было избрано 444 депутата. Они приняли около 320 законов, которые в основном касались экономики и внешней политики. Это законы о частной собственности, фермерском хозяйстве, акционерных обществах и свободных

экономических зонах. Россия присоединилась к международным организациям, вошла в состав «Большой семёрки». I Государственная Дума во многом была оппозиционна правительству, в ней широко были представлены левые силы - КПРФ, Трудовая Россия, Аграрная партия и др.

Выборы президента России в 1996 г. были полны драматизма. После первого тура голосования определилось два лидера - Б.Н. Ельцин и Г.А. Зюганов. А. И. Лебедь занял 3 место. Второй тур мог принести победу любому кандидату. А.И. Лебедь призвал своих сторонников отдать голоса действующему президенту. Так во втором туре победил Б.Н. Ельцин, набравший 55% голосов. Г.А. Зюганов набрал 40,7% голосов избирателей.

Очередной срок полномочий президента подходил к концу в 2000 г., но Ельцин, будучи больным и пожилым человеком, плохо справляющимся с обязанностями президента, при разрастающемся экономическом и внутривластном кризисе правящей элиты, подал в отставку. 31 декабря 1999 г. он назначил своим преемником В.В. Путина, нынешнего президента страны.

II Государственная Дума просуществовала с 1995 по 1999 г. В её состав было избрано 450 депутатов. Накануне выборов в стране появилось новое политическое объединение - «Наш дом – Россия», куда вошли представители власти всех уровней, бизнесмены. Возглавил её В.С. Черномырдин - премьер-министр страны. Общий расклад политических сил был следующий: 36% мест получила КПРФ, 12% «Наш дом - Россия», 11% - ЛДПР, 10% - блок «Яблоко», 17% - независимые депутаты от регионов, 14% - другие избирательные блоки. Состав Думы предопределили острый характер внутривластной борьбы. По-прежнему остро стоял вопрос об экономических реформах и, главное, о их социальной цене. В это время статистика зафиксировала рост бедности, социальное расслоение, появление безработицы, беспризорных детей и т.д.

Выборы в III Государственную Думу (1998 - 2003) ознаменовались появлением нового политического объединения - «Союза правых сил». Лидерами этого блока стали молодые экономисты-рыночники: С. В.Кириенко, Б. Немцов, И. Хакамада. Цель этой партии состояла в поддержке курса реформ, поднятии престижа правых сил. Блок правых набрал 15% голосов избирателей, что было победой для этого молодого политического объединения. Г. А. Явлинский не вошёл в состав этого политического движения. И его партия едва не проиграла выборы. Уменьшилось количество левых сил. КПРФ получила меньше голосов, чем обычно.

Большинство мест в IV Государственной Думе получила новая партия власти «Единая Россия», куда вошли представители властных структур всех уровней. Председателем Думы является бывший министр внутренних дел Б. Грызлов. В это объединение вошли многие представители регионов, члены небольших и не очень влиятельных партий. Нынешняя Дума полностью лояльна правительству президента В. В. Путина.

Начиная с 2000 г. правительство В. В. Путина приняло ряд мер по укреплению Российской государственности. В основном, законы были направлены на укрепление власти президента и предотвращение распада Российской Федерации. В 2000 г. вся территория России была поделена на федеральные округа, в которых назначался представитель президента с прямым ему подчинением. С ноября 2004 г. вступил в действие закон о назначении глав субъектов Федераций (краёв, областей и городов, за исключением автономных округов). Отныне, выборы глав регионов отменяются, президент сам назначает руководителя по согласованию с местным парламентом.

31 марта 1992 г. между республиками России был подписан Федеративный договор. Документ стал основой государственного единства страны. Он предусматривал разделение полномочий между республиками и федеральным центром.

Хотя отношения федеральных властей с отдельными субъектами федерации складывались непросто. Один из активнейших очагов межнациональных конфликтов находился и находится по сей день на территории Северного Кавказа. В итоге в 1992 г. Чечено-Ингушская республика была разделена на два субъекта - республику Ичкерия (Чечня) и Ингушетию.

В 1992-1994 гг. в Чечне активизировалось сепаратистское движение, главой этого государства в тот период являлся Д. Дудаев. Республика стремилась выйти из состава Российской Федерации. Кроме того, на территории Чечни активизировалось фундаменталистское исламское течение, весьма агрессивное по отношению к неисламскому населению республики. Это противостояние не закончилось до сих пор. Первая Чеченская война длилась с декабря 1994 до 1996 гг., когда были заключены Хасавюртовские соглашения. Этот договор лишь на время немного стабилизировал

ситуацию в регионе. В 1996 г. началась вторая Чеченская война. Ограниченный контингент российских войск находится постоянно на территории республики, дабы прекратить окончательно незаконную террористическую деятельность бандформирований.

Другой очаг напряженности находился в центре России. Республика Татарстан подписала федеративный договор только в 1994 г., оговорив для себя специальные условия, а именно - почти полную финансовую независимость. Таких же условий потребовал и Башкортостан. Главы этих государств ссылались ещё на политику Ивана Грозного, якобы незаконно присоединившего эти территории к России.

В данный период очаги напряжения находятся по-прежнему на Северном Кавказе, предпринимаются попытки втянуть весь регион в военные действия. Незаконные бандформирования проникают на территорию Дагестана, Ингушетии, Осетии, дабы провоцировать национальные конфликты. Последний крупный террористический акт прошёл в городе Беслане в Ингушетии 1 сентября 2004 г., когда в заложниках оказались ученики школы № 1.

Новое российское правительство пришло к власти в условиях углубляющегося экономического кризиса. Кабинет министров во главе с Е.Т. Гайдаром предложил путь так называемой «шоковой терапии». Проект этих преобразований был разработан в США экономистом Дж. Саксом и к 1991 г. апробирован в Польше. Кроме того, необходимо было демонтировать административно-командную систему управления экономикой. Е. Т. Гайдар предложил следующие меры:

1. Отменить государственные субсидии нерентабельным предприятиям.
2. Ввести свободное ценообразование (либерализация цен)
3. Стабилизировать денежную единицу, чтобы сформировать бездефицитный бюджет и допустить свободное хождение валюты.
4. Провести приватизацию и демонополизацию производства.
5. Изменить систему социальной защиты населения.

Долгосрочная стратегия обновления экономики была направлена на решение следующих задач:

1. Перестроить структуру народного хозяйства
2. Провести демилитаризацию экономики.
3. Приватизировать предприятия, передав их в частную собственность
4. Сформировать систему социального партнёрства, в которой государство создаёт лишь благоприятные условия для экономического развития.

Эти меры должны были способствовать формированию новых социальных групп - среднего класса, а также мелкого и крупного предпринимательства.

Однако реформы начались в сложных условиях болезненно и противоречиво. Прежде всего, Россия получила от СССР огромный внешний долг - 70 млрд. долларов. На 1991-92 гг. пришёлся пик внешних платежей. Техническая база производства полностью устарела. На некоторых заводах оставались станки 1913 г.

В области финансов программа реформирования обнаружила свою малоэффективность. Начался бесконтрольный рост цен, а вслед за ним и инфляция. В абсолютном выражении цены на товары и услуги увеличились в 50 - 100 раз. Даже на внутреннем рынке рубль постепенно уступал место доллару. Усиливался промышленный спад. Он достиг катастрофических размеров. Производство упало на 20%. В большей степени кризис затронул и без того не слишком успешные отрасли - лёгкую и пищевую промышленность. Во избежание массового дефицита товаров широкого потребления начался их завоз из-за рубежа. Те же тенденции проявлялись и на рынке лекарств. Российская фармакология оказалась на грани самоликвидации.

Обозначился социальный кризис. В ходе реформ 90% россиян не только не стали средним классом, а наоборот - оказались за чертой бедности. В 1993 г. впервые в России смертность превысила рождаемость. (Эта тенденция сохраняется до сих пор). Кроме того, обострилась нерешённая жилищная проблема. Капитальные вложения в эту сферу сократились в 3 раза. В 1991-1993 гг. новый жилищный фонд в эксплуатацию не вводился. Резко сократились расходы на образование и культуру, достигнув угрожающего национальной безопасности уровня - 1,8 % от всех бюджетных поступлений. Появилась безработица, сразу же достигнув уровня в 12 % от всего трудоспособного населения. Возникла проблема беспризорных и брошенных детей, пьянства, немотивированной жестокости и

самоубийств, детской преступности и т.д. В 1993 г. впервые с периода гражданской войны в первый класс не пошло около 1 млн. детей школьного возраста.

Летом 1992 г. была выработана Программа углубления экономических реформ, рассчитанная до 1996 г. Предусматривалось участие государства в экономической жизни страны, переход к мерам по поддержанию производства и отказ от жёсткой финансовой политики. В целом же, экономисты убедились, что в России законы рыночной системы действуют весьма специфично, поэтому исключать роль государства не только неэффективно, но даже катастрофично, так как это может привести к непредсказуемым социальным последствиям.

В декабре 1992 г. Е.Т. Гайдар был отправлен в отставку, а пост премьер-министра занял В.С. Черномырдин. Он должен был «подправить» ошибки молодых реформаторов. Из прежних членов Кабинета министров свой пост (Председатель Госкомимущества) сохранил А. Чубайс. Он выступал за скорейшую приватизацию предприятий. С октября 1992 по июль 1994 г. была осуществлена ваучерная приватизация государственного имущества. Недостаточно квалифицированные в экономическом отношении россияне предпочли продать приватизационные чеки (ваучеры) рыночным спекулянтам за бросовые цены. На крупных предприятиях ваучеры в массовом порядке скупались руководством.

Таким образом, идея о широком акционировании предприятий при участии трудящихся была полностью провалена. Однако более 100 тысяч предприятий так или иначе попали в частные руки. Законность этих сделок в данный момент не рассматривается, хотя у большинства вызывает сомнения. Данный процесс разгосударствления закончился формированием группы олигархов (особо богатых предпринимателей). В их числе известные фамилии: Б.Березовский, Г. Потанин, М. Ходорковский, В. Гусинский, Р. Абрамович, А. Чубайс, В. Дерипаска, А. Хлопонин и др. В руках этой небольшой, но весьма состоятельной группы оказались мощнейшие отрасли российской экономики - добыча и выплавка алюминия, добыча нефти и газа, производство цветных металлов. В это время Россия становится «сырьевым» придатком экономики Запада. Бюджет страны сейчас на 70% наполняется за счёт беспощадной эксплуатации природных ресурсов, которая не ограничена никаким федеральным законом.

В тоже время, период 1994-1998 гг. связан со стабилизацией рубля. Курс доллара был относительно невысоким, (его сдерживал Центробанк), условия для экспорта российских товаров были особенно благоприятны. Однако, вывоза товаров из России не происходило. Во-первых, они не были конкурентоспособны. Во-вторых, правительство ничего не делало для поддержки отечественного производителя.

Это время известно как период «денежных пирамид». Создавались открытые акционерные общества, типа АО МММ, «Чара-банк» и т. п.. Вкладчики несли свои сбережения в эти структуры, однако они оказывались фикцией. Обманутые граждане не были защищены законом. От финансовых аферистов пострадало более 3 млн. человек.

11 октября 1994 г. произошел финансовый кризис. Резко повысился курс доллара по отношению к рублю. Инфляция сменилась хронической невыплатой заработной платы во всех сферах общественной деятельности: производстве, науке, культуре, здравоохранении, медицине.

В 1995-96 были выпущены государственные ценные бумаги ГКО. Они не были обеспечены ни финансовыми, ни производственными мощностями, однако создавали видимость экономического роста и благополучия. Эта финансовая пирамида рухнула 17 августа 1998 г., когда в должности премьер-министра России пребывал С.В. Кириенко, сменивший В. С. Черномырдина. Правительство объявило о девальвации рубля по отношению к доллару, прекратило все выплаты по международным долгам, признав себя банкротом. Это вновь ухудшило положение большинства россиян. Очередным премьер-министром стал Е.М. Примаков. Его курс был направлен на стабилизацию и искусственное удержание доллара в заданных рамках. России помогли растущие цены на нефть и газ. На сегодняшний день экономическое положение страны далеко от идеального.

В 2003-2004 гг. началась реформа социальной сферы. Её результаты пока оценить невозможно, но политика правительства продолжается в фарватере рыночных реформ. Очередными задачами является приватизация городской муниципальной собственности, объектов культуры: библиотек, музеев, театров и т.д. Обозначились тенденции к развитию платной медицины и образования.

2. Во внешнеполитической деятельности ельцинская администрация на первых порах отдавала предпочтение странам Запада, желая укрепить отношения с США. Этот курс был характерен в период пребывания на посту министра иностранных дел А. Козырева. Надежда была на то, что поддержавшие Б.Н. Ельцина члены «Большой семёрки» предоставят России экономическую помощь, исчисляемую десятками миллиардов долларов. Зарубежные предприниматели тоже не спешили вкладывать свои средства в экономику страны, боясь политической и экономической нестабильности.

Важнейшим направлением внешней политики по-прежнему оставались вопросы разоружения и международной безопасности. В январе 1993 г. в Москве был подписан договор ОСНВ-2, предусматривавший взаимное сокращение к 2003 г. ядерного потенциала примерно на 2/3. Подписание этого договора привело бы к ликвидации российских ракет с разделяющимися боеголовками. Этот договор не был ратифицирован. После вывода войск с территории стран ОВД, прибалтийские государства также потребовали вывода русских войск со своей территории. Операция была осуществлена летом 1994 г.

В июне 1994 г. Россия присоединилась к программе НАТО «Партнёрство во имя мира». Это был компромисс между Россией и США. В мае 1997 г. был подписан основополагающий акт об отношениях между Россией и странами НАТО. В 1998 г. заключен договор о запрещении ядерных испытаний. После этого стали заметны тревожные тенденции во внешнеполитическом курсе США. Раньше лидеры блока НАТО заявляли о своей незаинтересованности бывшими странами ОВД, тем не менее, многие страны Центральной Европы изъявили желание войти в НАТО. С 2000 г. в Североатлантический блок стали входить и страны ближнего зарубежья: Латвия, Эстония, Литва. Решается вопрос о вхождении в состав блока Украины, что является прямым нарушением достигнутых ранее договорённостей. Противостоять этим действиям Россия могла лишь заключив союз с Белоруссией, что и произошло в 1997 г. Кроме того, был подписан договор с Украиной о разделе Черноморского флота.

Отношения со странами Евросоюза отличаются стабильностью. Заключены договоры о сотрудничестве в области высоких технологий, медицины. Осуществляется обмен культурными ценностями, активно развивается торговля. Стратегическими партнёрами России в Европе на фоне усиливающихся позиций США являются Германия и Франция..

Отношения со странами «третьего мира» тоже стабильны, однако Россия прекратила материальную и военную помощь дружественным социалистическим режимам в Африке, Южной Америке и Юго-Восточной Азии.

К началу нового тысячелетия выстроилась однополярная модель мирового устройства. ООН переживает структурный и функциональный кризис. США диктуют свою политику на всех континентах. Проявлением этого является неоправданная агрессия против Югославии в 1995-1996 гг., нападение на Ирак после терактов 11 сентября 2001 г., агрессия против Афганистана в 2002-2003 гг. Россия потеряла большую долю своего международного влияния. Поэтому политика нынешнего министра иностранных дел С. Лаврова направлена на поддержание авторитета России как ведущего субъекта международной политики XXI в.