

РД ПГАТИ 2.10.4 - 2006 Учебно-методический комплекс

**Федеральное агентство связи**  
**Государственное образовательное учреждение высшего профессионального**  
**образования**  
**«Поволжская государственная академия телекоммуникаций и**  
**информатики»**

---

Кафедра философии

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Заведующий кафедрой, д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_ **Филатов Т.В.**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2006г.

**КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ**

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**" ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ "**

Для направления/специальности: \_\_\_\_\_

---

Обсуждено на заседании кафедры  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

протокол № \_\_\_\_\_

Подготовил кандидат исторических наук,  
доцент Медвецкий Андрей Федорович

**Самара 2006**

## Содержание

1. ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЧЕСКУЮ НАУКУ. История КЭИС-ПИИРС-ПГАТИ.
2. ЦИВИЛИЗАЦИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ. ЭВОЛЮЦИЯ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В XI — XIII вв.
3. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РУССКИХ ЗЕМЛЯХ В XIII — XV вв.
4. МОСКОВСКОЕ ГОСУДАРСТВО: НА ПУТИ К ДЕСПОТИИ ВОСТОЧНОГО ТИПА
5. РОЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ РАСКОЛ В ОБЩЕСТВЕ
- 6.ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ
7. ПОПЫТКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ В XIX СТОЛЕТИИ
8. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В НАЧАЛЕ XX в.: РЕВОЛЮЦИЯ И РЕФОРМЫ
- 9.РОССИЯ В УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО КРИЗИСА
10. РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА
- 11.«ПОЧВА» И «ЦИВИЛИЗАЦИЯ» В УСЛОВИЯХ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И ВОЕННОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ (1917 — 1920 (1922) гг.).
12. СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО В 20-е—30-е гг. УСИЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИИ ВОСТОЧНОГО ТИПА РАЗВИТИЯ
13. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА (1941 — 1945 гг.)
14. ПОПЫТКИ ПОСЛЕВОЕННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СССР (1945 —1964 гг.)
- 15.ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ СССР И ЕГО РАСПАД
16. РОССИЯ ПОСТСОВЕТСКАЯ: ИСТОИЧЕСКЕ КОНТУРЫ ГРЯДУЩЕГО
17. РОССИЯ. Век XXI. НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ПРОГНОЗЫ.

## Лекция №1 ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЧЕСКУЮ НАУКУ

### РАЗВИТИЕ ИСТОРИИ КАК НАУКИ И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ОСНОВНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ.

Греческое слово *\*история\** означает рассказ о прошлом, о том, что действительно было.

Вопрос исторического познания волновал человека с самых первых шагов возникновения цивилизации.

История, как наука начинает свое развитие со времен **ГЕРОДОТА**, названного «отцом истории». Однако, в истории Геродота еще не существует исторического процесса как такового. Его повествование распадается на обособленные картины, не связанные в хронологическое целое.

В отличие от Геродота, другой греческий историк **ФУКИДИД** уже полностью стоит на почве истории. Именно Фукидид является родоначальником научной историографии, основанной на рациональных методах объяснения исторических событий.

У римского историка **ПОЛИБИЯ** появляется совершенно новый тип историографии – тип всеобщей истории. В центре его внимания не событийная история войн, как у Фукидида, а внутренние отношения действующих в них политических сил. В истории Полибия появляется анализ внутренних и внешних взаимоотношений государств, и впервые появляется мысль о том, что отдельные государства есть часть всемирной истории.

Следующим историком, внесшим ощутимый вклад в историческую науку стал средневековый историк **ВИКО**. Его история предстает как процесс, созданный людьми, их речью, обычаями и законами. Вико увидел в истории процесс возникновения и развития человеческих обществ и их институтов. По мнению Вико существуют определенные периоды в истории, имеющие черты которые повторяются в другом периоде, т.о. два периода оказываются тождественными. При этом, сходные периоды чередуются в одном и том же порядке. Однако, подобное циклическое движение истории оказывается не простым вращением, прохождением ее через определенные фазы. История движется не по кругу, а по спирали, ибо она никогда не повторяется, а вступает в новую фазу в иной форме. По этому, по мнению Вико, история всегда создает нечто новое, циклический закон ее развития не позволяет нам предвидеть будущее.

Вико является непосредственным предшественником основных исторических концепций, которые стали возникать в конце XIX в. и которые

можно свести к трем группам: концепции **ОДНОЛИНЕЙНОГО, МНОГОЛИНЕЙНОГО И ЦИКЛИЧЕС-КОГО** развития.

1. Концепция однолинейного развития представлена его основателями Гегелем и К. Марксом. **ГЕГЕЛЬ** полагал, что историческая деятельность человечества складывается из деятельности отдельных людей, каждый человек преследует свои собственные интересы, а в результате возникает нечто, такое, о чем люди и не подозревали. По мнению Гегеля в истории действует некий **ДУХ**, или **МИРОВОЙ РАЗУМ**, который постепенно разворачивается и направляет в конечном счете деятельность людей.

Вся история у Гегеля – история постоянного прогрессивного развития мирового разума, который выступает в форме духов отдельных народов. Человечество, как по ступенькам (этими ступеньками являются достижения свободы отдельных стран и народов), поднимается к светлому царству свободы.

**МАРКС**, испытавший на себе влияние Гегеля, также считал, что история человечества едина. Все народы, по представлению Маркса, должны пройти пять общественно-экономических формаций. Подобный подход назван в истории Формационным. Все народы должны прийти к коммунизму как к светлому будущему. Маркс полагал, что в истории господствуют объективные, т.е. независимые от людей законы. Он сделал этот вывод на основании того факта, что в истории есть повторяемость. Маркс считал, что наличие подобных законов дает возможность через их изучение управлять развитием общества: предсказывать негативные последствия, выбирать оптимальный путь и т.д.

Еще одним представителем однолинейной направленности исторического процесса является американский экономист **РОСТОУ**. В его учении также как и в учении Маркса наблюдается тенденция разделить историческое развитие общества на формации, но в его учении эти понятия заменены на *с т а д и и*. Вся человеческая история сводится у Ростоу к истории совершенствования техники. Развитие передовых стран Европы и США жестко предопределено, что касается отсталых стран Азии, Африки и Латинской Америки, то они вообще находятся у Ростоу вне истории.

2. Концепции многолинейного развития. Основные представители – К. Ясперс, А. Вебер. Схема мировой истории по Ясперсу строится на четырех пунктах:

А) доистория, или «прометеевская эпоха» - возникновение речи, орудий труда, умение пользоваться огнем.

Б) существовавшие тысячелетия великие культуры древности. Например, древнеиндийская, древнекитайская и т.д.

В) осевое время, когда полностью формируется современный человек.

Г) научно-техническая эпоха, чье преобразующее действие мы сейчас испытываем.

Понятие Осевое время Ясперс считал основным в своей теории. Он писал, что примерно за 500 лет до н.э. в истории произошел резкий поворот, как бы повернулась ось истории. В это время начинают возникать крупнейшие философские школы и появляются некие пророки, зарождающие основу мировых религий, в эту эпоху происходит перерождение личности человека. В осевое время люди впервые начинают ощущать, что в их время, в настоящем. Начинается нечто исключительное и именно от них, от их действий будет зависеть, как повернется история. Т.о. происходит пробуждение исторического сознания.

Еще одной концепцией многолинейного развития является теория А. Вебера. Согласно Веберу, к началу 1-го тысячелетия до н.э. сложились три большие культурные сферы: китайская, индийская и Греко-римская, и соответствующие им три религии: конфуцианство, буддизм и греческая религия. Именно их развитие предопределило многовариантность дальнейшего развития человечества.

3. Концепцию циклического развития представляет в исторической науке О. Шпенглер. Согласно его теории нет единой истории, но есть целый ряд замкнутых в себе культур, каждая из них возникает, развивается, стареет и умирает. И между ними нет никакой преемственности. По Шпенглеру – каждая культура – это организм, имеющий свой срок жизни – примерно 1000 лет. Каждая имеет свою душу, которая определяет отношение к миру, к прошлому, к смерти, к месту человека во Вселенной и т.д.

Продолжателем теории Шпенглера является английский социолог Тойнби. Он развивает концепцию циклического развития истории, на основе полученных данных выделил развитие 37 основных цивилизаций. Тойнби делит все цивилизации на три вида: 1. расцветшие. 2. неразвившиеся 3. застывшие.

### **КЛАССИФИКАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ И ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТИВНОГО ФАКТОРА В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА.**

Первым научную, типологическую классификацию создал в начале XX в. А.С.Лаппо-Данилевский.

В качестве основания для своей классификации А.С.Лаппо-Данилевский избрал *степень близости источника к отраженному в нем событию*. Согласно ей все исторические свидетельства он поделил на *источники, изображающие факт и источники, обозначающие факт*. Первые он назвал *остатками культуры*, вторые - *историческими преданиями*. К *Остаткам культуры* А.С.Лаппо-Данилевский относил вещественные памятники и юридические акты. К преданиям создатель классификации относил все словесные и письменные свидетельства.

Классификация А.С.Лаппо-Данилевского была методологически обоснованной и отвечала потребностям конкретно-

исторических исследований. Поэтому она естественным образом вошла в методологический арсенал советской исторической науки и господствовала в ней вплоть до середины 50-х годов XX в. Это время ознаменовалось обращением историков к теоретико-методологическим аспектам науки. Исследователи рассматривали и проблему классификации. В итоге дискуссий после ряда неудачных попыток сложились современные, действующие классификации источников.

Наибольшее признание получили классификационные схемы Л.Н. Пушкарева, обнародованные им в 1975 году. Рассмотрим его *типологическую схему*. Все исторические источники он поделил на семь типов: 1) вещественные (археологические), 2) письменные, 3) устные (фольклорные), 4) этнографические, 5) лингвистические, 6) фото, - кинодокументы и 7) фонодокументы.

В настоящее время большинство источниковедов и историков придерживается более совершенной видовой классификации, созданной Л.Н. Пушкаревым.

Однако, как бы ни был хорош источник, он не может существовать вне исследования. Т.е. историк не может ограничиться лишь простым накоплением исторических источников, не исследуя их.

И тогда историк сталкивается с несколькими неразрешимыми противоречиями:

Во-первых, опираясь на свидетельства исторического источника, историк, в конечном счете, руководствуется стремлением “знать прошлое так, как будто видел его своими глазами”, то есть превратиться в “свидетеля” прошедших событий. Но именно этого историк никогда сделать не сможет. Ниоткуда не следует, что очевидец события, зафиксировав его в первоисточнике, действительно “знает” его, то есть понимает его смысл и значение... А если это не первичный источник, а, например, списки с летописи, или списки со списков? И, предположим, в какой-либо из списков закралась ошибка, случайно или преднамеренно? А если на основе данных, полученных из подобных «источников» пишутся учебники и научная литература? Отсюда получается, что историк как бы видит прошлое на расстоянии, сквозь призму других людей и их впечатлений об увиденном. У него не получится *воспроизвести* прошедшее. Историк хочет знать прошлое *как прошлое*, следовательно, *в контексте позднейших событий*, накопленного человечеством опыта.

#### ВОПРОСЫ К СЕМИНАРАМ:

1. Основные исторические концепции:
  - а) «мировой дух в истории» Гегеля.
  - б) «Возможность светлого будущего» в теории К. Маркса.
  - в) «Осевое время» в теории К. Ясперса.
  - г) «Три души истории», «Закат Европы» О. Шпенглера.
  - д) Зарождение цивилизаций по Тойнби.
  - е) Теория мировых культур П. Сорокина.
2. История и истина.
3. Граница объективного познания прошлого.

## 4. Типология исторических источников.

*ЛИТЕРАТУРА:*

1. Карамзин Н.М. «История государства Российского» в 12 т. М., 1988 г.
2. Ключевский В.О. Сочинения: в 9 томах., М., 1987 г.
3. Костомаров Н.И. «Русская история в жизнеописаниях ее главных деятелей». М., 1993.
4. Платонов С.Ф. «Полный курс лекций по русской истории». Ростов н/Д., 1997.
5. Соловьев С.Н. «Чтения и рассказы по истории России». М., 1989.
6. Головатенко А. История России: спорные проблемы: Учебное пособие. М., 1994.
7. Ипполитов Г.М. Некоторые актуальные проблемы истории: Учебное пособие. Самара. 2000.
8. История Отечества с древнейших времен до начала XX в: Учебник. М., 1995.
9. История Отечества. Новые подходы к содержанию предмета: Учебное пособие. Псков, 1995.
10. История России IX - XX вв. Курс лекций. М., 1996.
11. История России. Проблемы цивилизационного выбора: Учебное пособие / под общей ред. В. В. Рыбникова и В. А. Динеса. Саратов, 1999.
12. Орлов А.С. и др. История России: Учебник. М., 1997.
13. Щукин А. И. Знаменитые россияне. Биографический словарь-справочник. М., 1996.

### **Сущность и содержание концепции цивилизационного похода к познанию истории**

Формационный поход абсолютизирует линейность. Цивилизационный подход предполагает многовариантность и цикличность исторического процесса. Основоположниками цивилизационного подхода считаются: английский социолог и историк Арнольд Тойнби (1889 – 1975 гг.) и русский философ, историк Николай Яковлевич Данилевский (1822 – 1885 гг.).

В научной и учебной литературе дается множественное определение понятия ЦИВИЛИЗАЦИЯ. Если суммировать подобные понятия, можно найти более обобщенное определение:

ЦИВИЛИЗАЦИЯ это сообщество людей, объединенное основополагающими духовными ценностями, имеющее устойчивые особенные черты в социально-политической организации, культуре, экономике и психологическое чувство принадлежности к этому сообществу.

Историки выделяют несколько факторов, определяющих своеобразие отдельных цивилизаций:

- природная среда;
- система видения хозяйства;
- социальная организация;
- религия (или идеология, возведенная в ранг религии);
- духовные ценности;
- политическая система.

Однако, самым основным среди них считается фактор МЕНТАЛИТЕТА.

МЕНТАЛЬНОСТЬ – это наличие у людей того или иного общества определенного умственного инструментария, психологической оснастки, которая дает им возможность по-своему воспринимать и осознавать мир и самих себя.

Цивилизация не является чем-то неподвижным. Она развивается, проходит ряд стадий: зарождение, расцвет, разложение и гибель. Характер развития многовариантен. На протяжении истории существовало и существует множество цивилизаций, обладающих неповторимым обликом и яркими характерными чертами. Одни разрушались или их разрушали, другие возникали на их обломках, усваивая предшествующее наследие.

У ученых пока не существует представления о продолжительности существования цивилизаций: А.Тойнби и О Шпенглер утверждали, что цикл развития цивилизации от зарождения до упадка составляет примерно 1 тысячу лет. Л. Гумилев - 1,5 тысячи лет. В 1848 г. бельгиец Кеглэ, используя математические методы, пришел к выводу, что средняя продолжительность жизни цивилизации на примере древних империй составляет 1461 г., затем он уточнил, что погрешность в его расчетах составляет +/-185 лет.

Но, в то же время историки не призывают к наведению некоторых общих рамок на развитие человечества. Исторические реалии свидетельствуют о многообразии мира. Такое понимание исторического процесса имеет немало сторонников: концепция куль-турно-исторических типов Н.Я.Данилевского, концепция локальных цивилизаций А.Тойнби, концепция замкнутых культур О.Шпенглера. Представления О.Шпенг-лера очень близки к цивилизационному подходу в его многолинейном варианте.

Предпринимались попытки выявить общий принцип формирования цивилизаций, систематизировать их многообразие. А.Тойнби, изучая всемирную историю, попытался определить число самостоятельных цивилизаций, обладающих особыми, неповторимыми чертами. Сначала он насчитал до 100 самостоятельных цивилизаций. Затем, работая над своей концепцией, он последовательно сократил их число до 36, потом до 21 и, наконец, до 13. Остальные общества он считал вариантами самостоятельных цивилизаций.

Ф. Бродель, П. Сорокин полагали, что каждое общество, цивилизацию надо изучать такими, какие они есть, и не надо стремиться выявить какие-то общие, глобальные законы.

В современной России наиболее распространено выделение цивилизаций по национально-этническому принципу: японская, китайская, русская и т.д.

Однако, исторический материал свидетельствует, что цивилизация является вненациональным феноменом, хотя национально этнические факторы играют важную роль. К примеру, ханты, манси, чукчи представляя собой разные этнические образования, ведут сходный образ жизни. Европейская цивилизация, существование которой общепризнанно, состоит из

многих народов, имеющих ярко выраженные национальные особенности: от холодных шведов до темпераментных итальянцев.

Предлагается также выделение цивилизаций по региональному принципу: атлантическая, тихоокеанская и т.д.

Выделение типов развития можно осуществить и по набору признаков, которые носят достаточно общий характер и позволяют обозначить специфические особенности, характерные для многих существовавших и существующих обществ:

1. Общность фундаментальных основ ментальности.
2. Общность и взаимозависимость историко-политической судьбы и экономического развития.
3. Взаимопереплетение культур.
4. Наличие сферы общих интересов и общих задач с точки зрения перспектив развития.

На основе сформулированных признаков можно выделить три типа развития цивилизаций:

1. **цивилизации замкнутого типа развития** – это народы, живущие в рамках годового природного цикла, прохождение которого от поколения к поколению не меняется. К подобным этносам относятся эскимосы, индейцы, некоторые племена бассейна р. Амазонка и др.

характерными чертами данного типа являются:

- они существуют вне исторического времени, им не известны понятия будущего и прошлого, для них существует время текущее и время мифическое, в котором живут боги, души предков и потомков.

- Им также характерны одни и те же верования, приемы производства, установившийся ритм жизни в рамках природного цикла. Новое поколение повторяет тот же путь развития (от рождения до смерти), что и предыдущие.

- Неизменность образа жизни поддерживается путем табу. Попытка изменить сформировавшиеся устои карается смертью или изгнанием.

- Отсутствуют внутренние стимулы для изменения существующего порядка, подобные изменения возможны лишь извне. Контакт и проникновение цивилизаций другого типа обыкновенно приводит данный тип цивилизации к гибели.

- Основной тип религии – язычество а с ним и многобожие (политеизм).

Положительные черты цивилизаций замкнутого типа развития:

- глубокое познание природы;
- богатое абстрактное мышление;
- экологическая чистота.

2. **К цивилизациям циклического, или восточного типа** развития можно отнести Индию, Китай, Турцию и т.п. Часто подобные общества называют традиционными.

Основные параметры цивилизаций циклического типа:

- Общество и личность существуют в рамках исторического времени, т.е. в прошлом, настоящем и будущем. Боги рассматриваются как часть природы, окружающего человека мира. В сознании людей земное и внеземное религиозное время текут одновременно - души предков, потомков и живущих существуют одновременно.

- Общественное сознание носит харизматический характер, личность рассматривает общество через религиозное сознание. Главным ценностным ориентиром для человека и общества выступают постижение смысла бытия, достижение высших духовных идеалов, а не рутина повседневной жизни. Характерным является и харизматическое отношение личности, социума в целом к духовным лидерам.

- Эти общества существуют на принципах коллективизма. Общественные интересы, цели, идеалы имеют приоритет над личностными.

- Основной ячейкой общества является община: родовая, клановая, кастовая, религиозная, корпоративная. Общине подчинены все интересы личности, положение которой жестко определено в рамках общины традиционными отношениями и связями.

- Горизонтальные (экономические, социальные, политические) связи в обществе развиты слабо. Оно построено на жестких вертикальных связях, социальная мобильность его членов низкая.

В целом весь социум распадается на три уровня.

1. Единоличный правитель.
2. Управляющая бюрократия.
3. Основная масса населения, оформленная в общины.

Человек из 3-го уровня, как правило, лишен возможности существенно влиять на 1-й, 2-й уровни или перейти в них. Классовая дифференциация выражена слабо, политические организации зачастую создаются не по классовому признаку.

Стоящий на вершине социально-политической пирамиды единоличный правитель обожествляется или признается харизматическим лидером, а от его имени всем распоряжается бюрократия. Все общество держится на государстве. Господство государственного аппарата безграничное, он распоряжается всем и вся и является властью-собственностью.

- Общество данного типа развивается циклически и по спирали. В течение одного цикла оно проходит последовательно 4 стадии:

1. Централизация и укрепление власти.
2. Кризис власти, усиление центробежных сил.
3. Упадок власти.

4. Социальная катастрофа (бунт, «революция», нашествие и т.п.). На 4-й стадии в этих обществах происходят наибольшие изменения, так как разрушаются вертикальные связи, и 3-й уровень общества получает возможность влиять на 1-й и 2-й. Затем социум снова возвращается на 1-ю стадию, и цикл начинается сначала.

Поскольку развитие этих обществ протекает циклически и по спирали, в них особую ценность имеют традиции как концентрированный опыт предыдущих поколений, актуальный и для современности.

- Живучесть обществ, относящихся к циклическому типу цивилизационного развития, обуславливается наличием мощных компенсаторных механизмов, а именно:

- все общество сосредоточено на достижении высшей цели, все трудности, беды, лишения отражаются в ментальности его членов лишь как временные жертвы на пути к ней;

- принцип коллективизма активно пронизывает все сферы жизни общества и нивелирует неудовлетворенность отдельной личности;

- в обществе, построенном на жестких вертикальных связях, гарантирована определенная социальная защита человека со стороны государства.

Таковы обобщенные характеристики цивилизаций циклического типа развития.

*Первоосновой любого типа цивилизационного развития является возможность реализации человеком своих поведенческих функций в обществе. Таких функций ученые сегодня выделяют три:*

*1. Выживания.*

*2. Защиты.*

*3. Воспроизводства потомства.*

*Некоторые исследователи полагают возможным говорить еще об одной функции - накопления информации. В цивилизациях циклического типа реализовать свои поведенческие функции может лишь власть-собственность, т.е. уровни 1 и 2 социальной стратификации. Поэтому конфликт между властью-собственностью и массой несобственников неизбежен. Разрешен он может быть двумя путями: модернизацией всех общественных отношений, в т. ч. и экономических, или перераспределением власти-собственности, которое знаменует собой начало 1-й стадии (централизация и укрепление власти) нового цикла на ином качественном уровне (по спирали).*

### **3. Цивилизации интенсивного (западного или европейского) типа развития.**

В истории известны две цивилизации подобного типа: греко-латинская, или античная, и европейская.

Для этого типа цивилизационного развития характерно:

- высокий темп изменений всей системы общественных отношений, в силу чего разрыв между поколениями очень велик. Опыт старшего поколения практически не нужен. Прошлое используется лишь для воспитания.

- Рынок является способом функционирования экономики, а ее регулятором выступают частная собственность и предпринимательство.

- Ярко выражена социально-классовая дифференциация, имеются развитые формы классовой организации. Вследствие этого важнейшей функцией государства является регулирование

социально-классовых отношений, обеспечение гражданского мира, который выступает гарантом прогресса.

- В обществе развиты горизонтальные, независимые от государства, экономические, политические, социальные, культурные связи между различными социальными группами и отдельными личностями.

- В цивилизациях этого типа существует правовое государство, позволяющее обществу, состоящему из множества собственников, контролировать власть, зависящую от них.

### **Россия в мировом сообществе цивилизаций.**

На сегодняшний день в науке существует ряд подходов, в рамках которых делается попытка определить место России в мировом сообществе цивилизаций и его прошлом.

Часть ученых, например Ю.Н.Афанасьев, склонны рассматривать развитие России по аналогии с Западом, а точнее - с Европой, от которой Россия всегда якобы отставала. Кстати, в этом же русле шёл и марксистский подход.

Другие полагают, что Россия относится к цивилизациям чисто восточного типа, и с этих позиций анализируют ее историю.

Имеется и третий подход - Евразийский. Согласно ему Россия является самостоятельной и самодостаточной Туранской цивилизацией, отличной от Запада и Востока, и представляет собой самостоятельный тип цивилизационного развития.

Думается, что правильнее говорить о **России как цивилизационном феномене**. Его отличительной чертой является и такой существенно цивилизационный признак, как национальное самосознание. Этот термин применяется в данном контексте в смысле «сознания единства людей, принадлежащих данному народу, данной народности или нации». Он, в свою очередь, включает такие элементы, как этническая принадлежность, национальные чувства, национальные идеи.

Весьма интересны в этом смысле фундаментальные труды Д.С.Лихачева. Осмысливая генезис самосознания русского народа в пределах XI - XVIII вв., его показатели - памятники письменности и искусства, он делает интересные выводы о том, что все народы проходят трудный путь воспитания национального самосознания на базе своей истории, и это один из элементов общей исторической психологии человечества. Д.С.Лихачев считает, что российская цивилизация не относится в чистом виде ни к одному из трех типов цивилизационного развития.

**РОССИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННО-НЕОДНОРОДНЫЙ КОНГЛОМЕРАТ ИЛИ ЦИВИЛИЗАЦИОННО-НЕОДНОРОДНОЕ ОБЩЕСТВО, СЛОЖИВШЕЕСЯ В РАМКАХ МОСКОВСКОГО ЦАРСТВА В XIV - XVI вв. В РЕЗУЛЬТАТЕ ОБЩЕНИЯ НАРОДОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К**

## **РАЗЛИЧНЫМ ТИПАМ ЦИВИЛИЗАЦИЙ, ОБЪЕДИНЕННЫХ МОЩНЫМ ГОСУДАРСТВОМ С ВЕЛИКОРУССКИМ ЯДРОМ**

Вопросы к семинару:

1. Найдите и дайте определения понятия «цивилизация» из разных источников.
2. Что определяет своеобразие цивилизации, ее сущность?
3. Как связаны между собой понятия «цивилизация», «ментальность», «общественное сознание»?
4. Какова по оценкам различных ученых, продолжительность существования цивилизации?
5. Назовите характеристики основных типов цивилизаций.
6. Определите статус России в типологии цивилизаций. Определите термин «Евразийство».

Литература:

1. Гегель Г.Ф. «Философия истории». М., 1998.
2. Губман Б.Л. «Смысл истории: Очерки современных западных концепций». М., 1991.
3. Россия и мир. Учебная книга по истории. Часть 1-2. М., 1994.
4. Сб.: Кризис современной цивилизации: выбор пути. М., 1992.
5. Сб.: Путь Евразии. М., 1992.
6. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
7. Баландин Р.К., Бондарев Л.Г., Природа и цивилизации. М., 1988.
8. Ионов И.Н. «Россия и современная цивилизация»//Отечественная история. М., 1992 г. №4.
9. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учебное пособие/ И. Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О. М. Медушевская и др. М., 1998.
10. Сорокин П. «Человек, цивилизация, общество» М., 1992.
11. Тойнби А. «Постижение истории». М., 1991.
12. Черняк Е.Б. «Цивилиография. Наука о цивилизациях» М., 1996 г.
13. Шпенглер О. Закат Европы: в 2 т. Минск, 1999.
14. Ясперс К. «Смысл истории» М., 1991.

## Лекция №2 ЦИВИЛИЗАЦИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ. ЭВОЛЮЦИЯ ВОСТОЧНО-СЛАВЯНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В XI - XIII вв.

### 1. Этногенез восточных славян

Понятие *этнос* в современной науке означает естественно сложившийся на основе оригинального стереотипа поведения коллектив. *Этногенез* — весь процесс существования и развития этнической системы от момента ее возникновения до исчезновения.

По мнению некот. ученых, славяне принадлежали к *индоевропейским народам*, образование языковой общности которых произошло на Иранском плоскогорье и в Передней Азии в VI — V тысячелетиях до н.э. в условиях выделения скотоводческих племен из массы других примитивных, занимающихся охотой, рыболовством и собирательством. Большинство историков, археологов и лингвистов полагают, что славяне являлись автохтонами<sup>2</sup> Восточной Европы.

В IV— II тысячелетиях до н.э. они населяли лесные области между Одером и средним Днепром, от Балтийского моря до Днестра. Главной отраслью их хозяйства являлось земледелие.

В науке есть мнение, что именно в этот период происходило формирование славянской *протоцивилизации*, которую характеризовали определенные отличия в хозяйственном и бытовом укладах от сопредельных народов. Наиболее известным памятником славянской протоцивилизации, по мнению ряда исследователей, является Трипольская археологическая культура<sup>1</sup>. Ее ареал<sup>2</sup> — от Юго-восточной Трансильвании до Днепра. В середине I тысячелетия до н.э. у славян началось распространение железа и постепенное разложение родового строя. В этот период рельефно выделились хозяйственные, бытовые, религиозные, культурные и другие особенности славянских племен в сравнении с другими индоевропейскими народами, что позволяет сделать вывод о **формировании в I тысячелетии до нашей эры славянской працивилизации**.

По мнению академика Б.А. Рыбакова, следы праславянской цивилизации могут быть во многом ассоциированы с Милоградской (побережье Черного моря от устья Дуная до Керченского пролива), Зарубинецкой (по селу Зарубинцы в излучине Днепра) археологическими культурами.

В это же время в середине I тысячелетия до н.э. единая славянская общность разделилась на две ветви: **восточную** — *будущие белорусский, русский и украинский* народы и **западную** — *поляки, чехи, словаки, лужичане* и др.

На протяжении I тысячелетия н.э. восточные славяне заселили берега Дуная, Балканский полуостров, земли по среднему течению Днепра; доходили до Малой Азии и Южной Дании, заняв остров Рону (Рюген) в Балтийском море.

В этот же период выделилась **третья, южная ветвь славян** — *болгары, сербы, хорваты, словенцы, македонцы, боснийцы*, обособившиеся на территории Балканского полуострова.

К середине I тысячелетия н.э. территория расселения восточных славян определялась следующими рубежами: на севере — р. Волхов, на юге — р. Днестр, на западе — р. Западный Буг, на востоке — р. Волга.

Именно в это время сложилась **самобытная восточно-славянская цивилизация**, имеющая ряд характерных признаков:

- общность хозяйственного уклада;
- социально-политическое устройство в форме военной демократии, подразумевающей такую организацию социума, где власть сосредоточена в руках военных вождей, вынужденных, однако, пока что считаться с пережитками первобытной демократии в форме власти родовых старейшин;
- общие ментальные начала, выражающиеся в схожести мифов, легенд, повседневного поведения и т. д.

Вместе с тем, наряду с этой наиболее общепринятой концепцией этногенеза славян, многие исследователи предлагают свои гипотезы, хотя и совпадающие во многом с вышеизложенной, но и имеющие от нее существенные отличия.

Российские историки рубежа XIX и XX столетий *М.П.Погодин*, *М.С.Грушевский*, сторонники **«автохтонной теории»** сужают границы прародины славян на хронологическом срезе II тысячелетия до н.э. Утверждается, что колыбелью всех славянских народов, где они сформировались как автохтоны<sup>1</sup>, являлись территории современных Польши, Чехии, Словакии.

Ученые XIX в. *И.Е.Забелин*, *Д.И.Иловайский* пришли к заключению, что предками славян могли являться скифы, сарматы, гунны, населявшие степи между Доном и Днепром.

*Н.Я.Март*, советский историк-лингвист, создал **«теорию стадийного развития языков»**, в основе которой лежал тезис о возможности приобретения языком на определенной стадии развития качественно нового состояния, что вызывает изменение всей общественной системы, в рамках которой действует данный язык. Он считал, что славянским языкам группам, возникшим в I тысячелетии н.э. на территории, очерченной Одером, Днепром, Дунаем, Доном, предшествовала скифская группа языков (I тысячелетие до н.э.).

*Я. Н. Третьяков*, пришел к выводу, что предками славян являлись северные лесные племена, населявшие в III - II тысячелетиях до н.э., пространства между средним течением Одера и средним течением Днепра. На их этнической основе во II тысячелетии до н.э. в междуречье Одера — Вислы — Южного Буга сформировался протославянский этнос — балто-славянские племена.

*А.А.Шахматов* признает, что первой славянской родиной был бассейн Западной Двины. Но второй родиной славянского этноса историк считает Повисленье, которое в III — II вв. до н.э. покинули бастарны и куда во II в. до н.э. пришли готы. Тогда же славяне были втянуты в **«Великое переселение народов»**, что заставило славян расколоться на западных — венедов — и южных — склавинов. Тогда же выделились анты (поляне), двинувшиеся на юго-восток.

Процесс этногенеза восточных славян **протекал в условиях активных этнических контактов с другими этносами**. Это оказало огромное влияние на формирование древнерусской народности.

Соседями славян были:

Древнейшим населением указанного региона являлись **киммерийцы**, чьи племена были вытеснены в Малую Азию пришедшими в X — VII вв. до н.э. из Заволжья скифами, вытесненные, в свою очередь, в Крым в III в. н.э. сарматами.

**Готы**, с которыми славяне вели ожесточенную борьбу, создали в Северном Причерноморье сильный военно-племенной союз, получивший по имени его верховного вождя название "царство Германариха". В IV в. н.э. Германарих был разбит славянами. Тогда же, в IV в. н.э. готы и сарматы были сметены полчищами гуннов.

*(Славяне построили южнее современного Киева систему четырехрядных укреплений общей протяженностью более 700 км, названных "Змиевыми валами").*

Некоторые историки, впрочем, полагают, что славяне (или, по крайней мере, праславяне) появились на Балканах задолго до "Великого переселения народов" и даже до римского завоевания. Такой точки зрения придерживался, например, В.О.Ключевский (1841-1911), считавший придунайские земли той местностью, откуда началось расселение славян по Европе. В этом случае речь идет, скорее всего, о вторичном заселении территории славянскими племенами, в ходе которого придунайские (южные) славяне переместились в район Карпатских гор.

В VII в. тюркоязычные **авары** подчинили себе ряд славянских племен, но затем под совместными ударами славян и Византии откочевали на территорию современной Венгрии.

Тюркоязычные **болгары** объединились в VII в. в азово-каспийских степях в племенной союз "Великая Болгария", после распада которого ушли на Дунай, а также в междуречье Волги и Камы.

Пришедшие из Азии тюркоязычные **хазары** создали в VII в. между Каспийским и Черным морями свое государство Хазарский каганат. Он обложил данью многие славянские племена, но рухнул в X в. под ударами киевского князя Святослава Игоревича.

**Венгры**, появившиеся из Южного Приуралья, кочевали в южно-русских степях в VII — X вв., а затем ушли на Дунай.

**Печенеги** пришли в VII-X вв. на русские земли из заволжских степей. Славяно-русы вели с ними ожесточенную борьбу и, в конце концов, победили непрошенных гостей.

**Половцы**, пришедшие также из-за Волги, были бичом русского народа в IX-XIII вв. Позже они частично вошли в состав населения Золотой Орды, а основная масса их была разгромлена русскими и растворилась среди них.

На севере и северо-востоке наши предки имели самое тесное общение с племенами **балтов**, жившими от юго-западной Прибалтики до верховьев Днепра и Оки, а также с угро-финскими народами, обитавшими в бассейнах рек Онега, Северная Двина, Ока, Волга.

**Византийская империя** (IV-XV вв.) и ее население являлись в VI-XIII вв. наиболее могущественным соседом славянских племен, а впоследствии и Руси.

Представляется целесообразным, освещая процесс генезиса восточных славян, констатировать, что относительно происхождения слова "славяне" существует несколько гипотез.

Одна из них утверждает, что жители этих племен, не зная других языков, в общении с иноземцами называли себя словенами, владеющими словом, а не понимающими их языка — немцами. По другой гипотезе представители этих племен, встречаясь с иностранцами, называли себя "человеками", а иностранцы слышали сочетание "словек". Существует также гипотеза о принадлежности понятия "славянин" к названию территории проживания этих людей. Русский историк Н.М.Карамзин, анализируя этимологию слова "славянин", делает обобщение, что "малейшее обстоятельство, совсем неизвестное по летописям, рождает иногда народное имя, которого никак историческая ученость изъяснить не может"<sup>1</sup>.

Не меньшие дискуссии, не утихающие с XVIII в., вызывает и происхождение термина "Русь".

Академик Б.А.Рыбаков полагает, что в VI в. в среднем Приднепровье на р. Рось образовался союз славянских племен с центром в г. Родень (Родня). Этот союз принял имя одного из объединившихся племен Рос или Рус.

Другие ученые считали и считают слово "Русь" скандинавским по происхождению и синонимом слова «варяги» в этническом смысле. Но С.М.Соловьев и Б.Д.Греков подчеркивали, что название Русь было известно на берегах Черного моря задолго до появления Рюрика в Новгороде.

В.О.Ключевский и многие современные историки полагают, что Русью назывался определенный социальный слой — дружина князя и его ближайшее окружение, первоначально выходцы из одного скандинавского племени.

Л.Н.Гумилев считает, что славяне не были аборигенами Восточной Европы, а проникли в нее в VIII в., заселив Поднепровье и бассейн озера Ильмень. До славянского вторжения эту территорию населяли руссы, или росы — "этнос отнюдь не славянский".

Причем историк ссылается на свидетельства Лкутпранда Кремонского, который еще в X в. писал: "Греки зовут Russos тот народ, который мы зовем Nordmannos — по месту жительства, и помещал этот народ рядом с хазарами на юге Руси"<sup>3</sup>. Л.Н.Гумилев утверждает, что скудные остатки языка россов — имена и топонимы — указывают на их германоязычие. Названия днепровских порогов у Константина Багрянородного приведены по-русски: Ессупы, Ульворен, Геландра, Варуфорос, Леанты, Струвун и по-славянски: Островунипрах, Неясить, Вулнипрах, Веруци, Напрези.

В подтверждение своей концепции Л.Н.Гумилев приводит тот факт, что бытовые навыки у славян и русов были тоже различны, особенно в характерных мелочах: русы умывались перед обедом в общем тазу, а славяне — под струей. Русы брили голову, оставляя клок волос на темени, славяне стригли волосы 44в кружок". Русы жили в военных поселках и «кормились» военной добычей, часть которой передавали хазарским иудеям, а славяне занимались земледелием и скотоводством. При этом Л.Н.Гумилев замечает, что авторы X века никогда не путали славян с русами. В то же время ученый заявляет, что "нельзя считать русов скандинавскими

*варягами, так как последние начали свои походы в IX в., а русы как самостоятельный этнос известны авторам в VI в."*5.

В процессе этногенеза восточных славян сложился целый комплекс факторов, оказавших долгосрочное влияние на формирование и развитие самобытной российской цивилизации, ментальность народов, ее населявших:

□ Заселение восточными славянами территории, где цикл сельскохозяйственных работ составлял всего лишь 4-6 месяцев в отличие от 8-9 месяцев в Западной Европе. Вследствие этого, если урожайность зерновых в Западной Европе увеличилась с X по XVII вв. в 3, 5 раза, то в России она выросла с X по XIX вв. лишь в 1, 4 раза.

□ Сложность природно-климатических условий, побуждавшая славян к объединению в рамках общины, ведению коллективного хозяйства на целинных землях, порождаящая их настороженное отношение к различного рода нововведениям, изменениям проверенного временем уклада жизни.

□ Отсутствие какого-либо влияния на древнеславянский этнос "римского права" с его приматом частной собственности, что способствовало преобладанию отношений общинной собственности.

□ Устойчивая, постоянно усиливающаяся тенденция приверженности нормам прямой общинной демократии, преобладания коллективистских ценностей над личными, низкой социальной мобильности членов общества. Здесь оказали свое влияние и активные контакты восточно-славянского этноса с кочевыми народами, у которых также преобладали отношения прямой общинной демократии.

□ Отсутствие активных горизонтальных связей в славянском обществе.

Безусловно, на хронологическом срезе середины первого тысячелетия н.э. различия в жизни большинства индоевропейских народов не были ярко выражены. Но комплекс факторов, определивший последующие цивилизационные изменения, начал формироваться именно в этот период.

## **2. Экономические, социально-политические и духовные процессы в славяно-русской общности во второй половине I тыс. н.э.**

**н.э.**

На основании данных археологических и письменных источников ученым удалось достаточно полно восстановить картину жизни восточных славян.

**Хозяйственно - бытовой уклад.** Земледелие являлось главной отраслью хозяйства. Во второй половине I тыс. н.э. на смену подсечному земледелию постепенно пришло пашенное с железными лемехами плугов. Культивировались рожь, ячмень, овес, лен и др.

**Ремесло** отделилось от земледелия в VI — VIII вв. Особенно активно развивались железная и цветная металлургия, гончарное дело. Наши далекие предки были прекрасными мастерами. Только из стали и железа они производили свыше 150 видов различных изделий.

**Промыслы** (охота, рыболовство, бортничество — сбор меда диких пчел и др.), домашнее скотоводство также занимали видное место в хозяйстве восточных славян.

**Торговля** между славянскими племенами и с сопредельными странами, в первую очередь с восточными, *отличалась высокой активностью*. Об этом свидетельствуют многочисленные находки кладов арабских, римских, византийских монет и украшений.

Главные торговые пути проходили по рекам Волхову — Ловати — Днепру (путь "из варяг в греки"), Волге, Дону, Оке.

Товарами славяно-русов были меха, оружие, воск, хлеб, рабы и др. Ввозились дорогие ткани, украшения, пряности.

Господство семейной общинной собственности было преобладающим. Возросшая производительность различных отраслей экономики позволила вести самостоятельное хозяйство более мелким группам славян. В силу чего родовая община, в которой все принадлежало целому роду, распалась на более мелкие, семейные. Но и в ней земельные угодья, скот, орудия труда, строения *принадлежали всей семье, а не только их главам*.

Вместе с тем начинается постепенная концентрация материальных благ в руках племенной знати. *Однако частная собственность не была преобладающей. Свободный труд* общинников преобладал в хозяйстве, *рабский же труд* не имел широкого распространения.

Военная добыча занимала важнейшее место в числе источников существования славяно-русов. Дани, выкупы и откупы, рабы для торговли — таковы были главные цели их походов в сопредельные и дальние земли.

Города возникали или как оборонительные центры, или как места торга и центры ремесла. Показатели прогресса восточно-славянской цивилизации в этот период налицо. Если в VI в. византийский историк Прокопий из Кесарии указывал, что славяне живут в лесах в хижинах и землянках, то уже в IX в. скандинавы называли Русь "Гардарика" — страна городов.

Древнейшими крупными, хорошо укрепленными русскими городами были: *Ладога на Волхове, Новгород, Псков, Киев, Полоцк и др.*

Негородские поселения постепенно утратили свои защитные сооружения, а также компактное расположение в пределах одного рода, и увеличивались в размерах. Все это свидетельствовало о разложении патриархально-родового строя.

Жили славяне в больших избах-клетях, где обитало 30-35 человек, то есть целая семья. Несколько таких домов составляли поселение соседской общины, а число построек в нем достигало 200 — 250.

Социально-политическое устройство славяно-русов представляло собой *военную демократию*. Она означала, как уже выше отмечалось, власть избираемых военных вождей (князей) при сохранении власти первобытного коллективизма и демократии.

Верьвь (соседская община) являлась главной ячейкой общества. Все важные вопросы жизни общины решались общим советом — вече, на которое сходились домохозяева известной округи независимо от того выходцами из каких племен и родов они были. Для ведения общих дел на вече избирался совет старейшин, ответственный перед вервью.

По мере накопления богатств у отдельных членов общины они начали играть более весомую роль в ее жизни. Аналогичное общинное устройство было

характерно и для городов. Подчеркивая приверженность славян общинной демократии, Прокопий Кесарийский писал, что они не управляются одним человеком, а живут в народоправстве (демократии).

Военная организация восточных славян имела достаточно высокий уровень развития для своего времени. Ее основу составлял вооруженный народ. По решению вече и в зависимости от условий на войну выступают или весь народ, или отряд лучших воинов — дружинников (от «друг» — спутник на войне) во главе с князем.

Для содержания дружины и себя князь получал право сбора дани с тех, кого он защищал. Русы наводили страх на соседей своими частыми опустошительными набегами. В 551 г. славяне вторглись в Византийскую империю в количестве 3 тысяч воинов и дошли до Эгейского моря и Иллирии. В 623 г. они опустошили окрестности Константинополя, в 676 году — пытались взять Солунь (Салоники). В 813 г. славяне во главе с новгородским князем Бравлином совершили поход на Сурож в Крыму и о. Эгина в Эгейском море.

В 860 или в 866 г. киевский князь Аскольд высадился у Константинополя, сжег его пригороды и принудил императора Михаила заключить с росами договор "мира и любви".

*Византийские письменные источники сообщают, что к VII в. славяне стали применять на поле боя правильные боевые порядки, осадные машины.*

*Вооружение славян составляли: мечи, луки с отравленными стрелами, копья, щиты, боевые топоры. В битвах они, как правило, строились в несколько глубоких колонн, составленных по родовому признаку. Бесстрашные славянские воины были желанными наемниками для Византии и даже входили в состав телохранителей ее императоров.*

**Протогосударства** у восточных славян существовали в форме военно-племенных союзов, когда сложились межплеменные объединения и древние славянские города и там, где появилось государство.

В.О.Ключевский пришел к выводу о существовании в VI в. н.э. мощного племенного союза дулебов на северо-восточных склонах Карпат.

О племенных союзах VII в. Дулеба и Валинана на территории современной Вольны, их вождах Вандж-Славе и Маджаке писал арабский географ Масуди.

"Повесть временных лет" сообщает о самостоятельных княжениях в VIII - IX вв. в Новгороде, Ладоге, Полоцке. Киеве, у племени древлян.

**С VI века памятники позволяют говорить о собственной и в достаточной степени определившейся культуре восточных славян. Однако, древнерусская (российская) культура не является чисто славянской. Древнерусская народность складывалась в смешении нескольких субэтнических компонентов. Она зарождалась как общность, образуемая из соединения трех хозяйственно-технологических регионов — земледельческого, скотоводческого, промыслового; трех типов образа жизни — оседлого, кочевого, бродячего; в смешении нескольких этнических потоков — славянского, балтийского, финно-угорского с заметным влиянием германского, тюркского, северо-кавказского, в пересечении влияния нескольких религиозных потоков. Таким образом, на основной территории славяно-русского протогосударства мы не можем говорить о**

численном преобладании славян в этногенезе. Единственный элемент древнерусской культуры, в котором славянское доминирование не вызывает сомнений, — это язык.

✓ Центральное место в культуре этого периода занимала **языческая религия**. Язычество — это религиозная форма освоения человеком мира. Религиозные взгляды древних славян отражали мировоззрение наших предков. Они развивались, усложнялись, не отличаясь значительно от аналогичного развития религий других народов. Человек жил в мифологической картине мира. В центре ее находилась природа, к которой приспосабливался коллектив. Можно выделить несколько этапов развития языческой культуры.

**На первом этапе обожествлялись силы природы.** Вся она населялась множеством духов, которых надо было умиловить, чтобы они не вредили человеку, помогали в трудовой деятельности. Славяне поклонялись матери-Земле, довольно развиты были водяные культы. Они считали воду стихией, из которой образовался мир. Славяне населяли ее различными божествами — русалками, водяными, морянами, посвящали им праздники. Почитались леса и рощи, их считали жилищами богов. Почитались бог солнца — Дажьбог, бог ветра — Стрибог, Славяне думали, что их родословная происходит от богов. Автор "Слова о полку Игореве" называет русский народ "Даждьбоговыми внуками".

**На втором этапе в русско-славянском язычестве развивается и держится дольше других видов верований культ предков.** Почитали Рода — творца Вселенной и Рожаниц — богинь плодородия. Славяне верили в потусторонний мир. Смерть воспринимали не как исчезновение, а как переход в подземный мир. Они сжигали трупы или предавали их земле. В первом случае предполагалось, что после смерти жить остается душа, в другом допускалось, что они продолжают жить, но в ином мире. Душа после сожжения сохраняла связи с материальным миром, принимая иной образ, вселяясь в новое тело. Славяне считали, что Предки продолжали и после смерти жить с ними, постоянно находясь рядом.

**На третьем этапе развития языческой религии появляется "Бог богов", удаленный от мира.** Это уже существо небесное, глава иерархии богов. В VI веке повелителем Вселенной признавали бога — громовержца Перуна. В договорах X века с греками русские князья клялись двумя богами: Дружинным — Перуном (впоследствии — княжеским богом), а купцы — Белесом — богом скота (впоследствии — богом богатства и торговли).

Ментальность славяно-русского общества отличалась рядом характерных черт:

- ✓ Религиозное языческое мировоззрение. Приоритет коллективизма в общественном сознании.
- ✓ Высокая толерантность по отношению к другим народам, религиям, культуре, ментальностям.
- ✓ Прямодушие, честность, гостеприимство, неприязнательность славян отмечали многие авторы I тыс. н.э.

Итак, вышеизложенное позволяет сделать следующее *обобщение*: *содержание процесса этногенеза восточных славян свидетельствует об общности*

*начального периода истории русского и других славянских народов Европы. В рамках его сложился комплекс факторов, оказавших и оказывающих долгосрочное влияние на исторические судьбы России и ее народов, самобытность российской цивилизации.*

Вопросы к семинарам:

1. Проблема этногенеза восточных славян.
2. Проблема возникновения названий «славяне», «Русь».
3. Экономические, социально-политические и духовные процессы вост. сл. в нач. 1-

го тыс. н. э.

Литература:

1. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Т.1. М., 1991.
2. Бердяев Н.А. Душа России//Русская идея, М.1991.
3. Гоборев В.Г. Прейистория Руси. М., 1994.
4. Греков Б.Л. Из истории культуры древней Руси. М., 1944.
5. Греков Б.Л. Киевская Русь.
6. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. Кн.1. М., 1997.
7. Кандыба В.М. История Русского народа до XII в. М., 1995.
8. Мавродин В.В. Происхождение русского народа. Л., 1978.
9. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1997.

### **Предпосылки и основные направления формирования феодальных отношений и русской государственности у восточных славян.**

На рубеже VI - IX вв. древняя Русь переживает период перехода от первобытной общины к феодальным отношениям, завершившийся формированием раннефеодального государства.

Первые условия формирования государственности на Руси появляются уже в VI в. К IX в. государство стало насущной необходимостью и заменило внешне сходные с ним органы племенного управления.

Процесс образования государства сопровождался во-первых - процессом распада родовых отношений и рождением феодальных, во-вторых - формированием крупных политических образований, массовой колонизацией, покорением соседних племен, соперничество с мировыми державами. Первый процесс находится в тесной взаимосвязи со вторым.

Образование государства у вост. сл. было связано с развитием производительных сил у земледельческих племен. Выразилось это в появлении таких орудий труда и такого количества уже расчищенных и распаханых земель, которые позволили сократить размеры трудового коллектива до одной крестьянской семьи. Особенно это характерно для южных районов, в отличие от северных, где до VIII в сохранялись кровнородственные отношения. Подобные перемены привели к постепенному распаду рода, появлению более мелких крестьянских подворий, а соответственно и к образованию соседской общины, способной вынести тяжесть сословной организации общества. К VIII в. древнерусская община представляла собой сложную организацию с присутствием имущественного неравенства, различий в условиях быта, появлением дружин и огромных укрепленных сёл с тысячным населением.

Однако, ослабление родовых связей и образование соседской общины создает условия для развития различных форм экономического и внеэкономического принуждения. Семейный двор, как ячейка соседской общины, становится в большей степени зависимой от природных и погодных условий, демографической ситуации, вооруженных конфликтов и т.д. Это обусловило появление новой структурной формы, дававшей обществу более твердую опору – **феодалного двора**. Феодалный двор явился хранилищем неприкасаемого запаса зерна, на случай неурожая общины, оружейным и железоделательным центром, опорным центром вооруженной охраны.

Археологические находки подтверждают активное развитие торговых отношений в этот период, в том числе и международных, также активно повлиявших на формирование государственности у вост. сл. (это подтверждают находки кладов восточных монет VII - начала IX вв. в Приднепровье, на Оке, в Поволжье, Новгородской земле).

В процессе развития внутриобщинных отношений появилось и имущественное неравенство. К нему приводило: а) уничтожение принципа принудительного уравнительного распределения, б) замена родовой собственности на семейную и личную, в) неравномерное накопление прибавочного продукта.

В IX в. на Руси появляются первые признаки формирования племенной знати, ставшей основой для касты феодалов.

До этого момента владение землей не играло большой роли в обеспечении могущества властителей. Основными источниками их богатства были поступления от торговли и военная добыча. С IX в. как военная, так и светская власть получают большие экономические возможности, что постепенно превращает их в военно-политическую элиту.

В начинают расти земельные владения князей и знатных дружинников. Подчинение земельных угодий происходило двумя способами:

- размещение на контролировавшихся знатью землях личных рабов;
- закабаление некогда свободных крестьян (закабаление за долги (за купу), заключение договоров на выполнение тех или иных работ (ряд), вступление под покровительство князя с условием защиты общины от внешних врагов, подчинение свободных крестьян силой оружия).

В IX в. возникают первые вотчины (крупные хозяйства феодалного типа).

Однако, замедленный процесс феодализации сопровождается сохранением на бытовом уровне понятий, обозначавших родовую общину (вервь), домовладыку (князь), младших членов семьи (челядь).

Предпосылкой формирования государственности у вост. сл. являлось также и наличие союзов племен. Подобные союзы являлись прототипом западных протогосударств. У вост. сл. их количество в рассматриваемый период колебалось от десяти до пятнадцати. По некоторым источникам сохранились их названия: Савня, Артания, Куяба. Создание союзных племен обуславливалось необходимостью защиты границ от внешних врагов.

Данные обстоятельства способствовали формированию эффективной системы управления. Б.Н. Рыбаков подчеркивает, что во многих союзах племен существовала уже обособившаяся от общества княжеская власть. В ряде союзов уже проявлялась возможность передачи власти по наследству (у древлян во главе управления стоял князь; «держали землю», т.е. управляли ею «лучшие мужи», права которых периодически подтверждало народное собрание - «земля», города управлялись выборными старейшинами).

Т.о., к началу IX в. славянские союзы племен являлись готовыми протогосударствами афинского типа, в силу сложившейся системы управления, близкой к стилю античных городов-полисов.

Многие предпосылки образования Древнерусского государства аналогичны тем, что складывались и в других странах Европы:

- Развитие производительных сил
- Формирование соседской общины
- Развитие торговли
- Рост имущественного неравенства
- Наличие системы управления
- Наличие союзов племен
- Выделение племенной знати

Однако, как в зарубежной, так и в отечеств. литературе получила распространение т.н. «нормандская теория» образования государства у вост.сл. – призвание варягов. Сторонниками распространения данной теории принято считать немцев Готлиба Байера (1694 – 1738) и Герарда Миллера (1705 – 1783). Эта теория официально была распространена в России в 30-40 гг. XVIII в. во времена «бироновщины» и преувеличивала роль влияния варягов на процесс образования государства у вост. сл. Впервые против этой теории выступили русские ученые во главе с М.В. Ломоносовым. Они отрицали абсолютное влияние варягов на формирование восточно - сл. государства и утверждали самобытность его образования.

Следует заметить, что скандинавские племена в IX в. сами еще не знали государственности. Отряды викингов возглавлялись военными предводителями – конунгами, не являвшимися абсолютной властью. Основным родом занятий этих отрядов была 1) торговля с другими странами, в т.ч. и с Византией и с Русью– где основной торговый путь носит название «из варяг в греки», 2) наем в военные дружины, в т.ч. и в дружины вост. сл., и в войска Византии, и др. стран Европы, 3) наем в телохранители к князьям и императорам (в т.ч. Византии). Варяги часто выступали и в роли союзников русских князей в военных походах. Это не исключало взаимное влияние равносильного как в ту, так и в другую сторону. Известно присутствие подобных наемников в дружинах Новгорода, у Киевских князей. При раскопках вдоль торгового пути «из варяг в греки» обнаружены захоронения по скандинавским обычаям, и в конце концов, летописи сообщают нам, что некоторые из скандинавов были католиками.

Нельзя также отвергать вероятность временного подчинения варягам славянских городов, становившихся торговыми и военно-политическими центрами. По мнению многих ученых на их месте могли возникать т.н. *варяжские княжества*, носившие агрессивно-военный характер, в противовес мирным славянским *городовым областям*.

Отсюда можно сделать вывод, что Русь знала варягов задолго до прихода Рюрика. Рюрик вокняжился в Новгороде, вероятно после кратковременного пребывания в более северном поселении, основанном варягами – Ладоге, Синеус распорядился в Белоозере, а Трувор в Изборске. Система их правления напоминала наместничество – правление представителей князя, обладавших ограниченными правами на подвластные им земли.

Летописи говорят об объединении различных восточнославянских земель после смерти Рюрика и о завоевании в 882 году родственником и преемником Рюрика Олегом Киева.

Основываясь на вышесказанном можно сделать следующий вывод: роль варягов в образовании государства вост. сл. можно сравнить с ролью катализатора государствообразующего процесса.

#### **Христианизация Руси.**

Одним из самых крупных и имевших долгосрочное влияние на Русь стало принятие христианства в качестве государственной религии.

*К X в. Русь представляла собой территорию сосредоточения множества не только народностей, но и вероисповеданий. Наряду с язычеством здесь к этому времени были известны такие религии, как ислам, иудейство, буддизм, христианство. Хотя традиционные обряды пользовались у руссов определенной популярностью, однако ярких ревнителей язычества на землях вост. сл., по всей видимости, не было. В городах на пути из варяг в греки частыми гостями были иноземные купцы, в том числе и христиане. Среди дружинников киевских князей также встречались крещеные воины. Договор, заключенный князем Игорем с Византией в 944 г. подписали и воины-язычники, и христиане, занимавшие высокое положение в киевском обществе. В то же время в Киеве существовала церковь Ильи Пророка, одноименный храм существовал и в Константинополе, причем прихожанами там были в основном наезжавшие в Византию древнерусские купцы-воины. Во второй половине X в. существовали христианские храмы в Новгороде, в др. городах на пути из варяг в греки.*

Одним из первых основных событий на пути принятия христианства на Руси стало крещение княгини Ольги. Место крещения Ольги остается спорным вопросом, однако важным остается сам факт присутствия на троне первого правителя-христианина.

Т.о., Русь конца IX – нач. X в. можно считать землей полуязыческой, не принадлежавшей официально ни одной конфессии и период правления Ольги и ее сына Святослава был периодом относительно мирного сосуществования христианства и язычества.

После смерти Святослава в 972 году и прихода к власти Владимира, язычество переживало подъем: в Киеве в 980 году по приказу князя было организовано языч. святилище с пантеоном богов. Однако, через несколько лет Владимир понял бесперспективность старой религии. Принял крещение и приступил к обращению в христианство своих подданных. На это решение повлияло и стремление киевского князя упрочить внешнеполитическое положение Руси. *В любых сношениях с христианскими государствами языческая держава неизбежно оказывалась неравноправным партнером, с чем Владимиру не хотелось мириться.* Внешние обстоятельства способствовали усилению Руси: законная власть Византии обратилась к Владимиру за помощью в подавлении очередного бунта. Владимир согласился послать войско к Константинополю, потребовав в обмен согласия императора на свой брак с царевной Анной. Согласие было дано, с условием крещения жениха.

Восстание было подавлено и вскоре в г. Херсонес произошло бракосочетание. По возвращении в Киев Владимир приступил к крещению столичных жителей, а затем и других своих подданных, рассматривая это событие как государственный акт.

Но, - юг – север (Новгород, Ростов) – город, село - отличия

После формального крещения – задача христианского просвещения (первонач. Русская церковь подч. Болгарской метрополии, отделившейся от Константинополя в 9 веке).

Последствия: - Русь была признана как христианское гос-во – новый ур. взаимоотношений с Европой

- рус. Церковь, развиваясь в сотрудничестве с гос-вом, стала объединяющей силой

- хрис-во смягчило процесс вхождения финнояз. и тюркских народностей в состав киевской Руси

- культурное развитие

Вопросы к семинарам:

1. Особенности и характерные черты славянского феодализма.
2. Предпосылки и основные направления формирования русской государственности.
3. Особенности, основные этапы и результаты принятия христианства на Руси.

Литература:

1. Кузьмин А.Г. Падение Перуна. М., 1998.
2. Ловьянский Г. Русь и норманны. М., 1985.
3. Никольский Н.М. История русской церкви. М., 1983.
4. Толочко П.П. Древняя Русь: Очерки социально-политической истории. К. 1987.

### Лекция № 3 СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РУССКИХ ЗЕМЛЯХ В XIII — XV вв.

**Наступление феодальной раздробленности было обусловлено рядом объективных причин:**

- **натуральный характер феодального хозяйства давал возможность автономного существования отдельным его единицам.** Вместе с тем рост частного боярского землевладения в условиях слабых экономических связей вел к экономической независимости феодалов (бояр и удельных князей). Росло число городов. Вокруг них складывались местные рынки, зарождалось товарное производство превращало города в независимые от Киева экономические и административно-политические центры феодалов,;
- **распространение поместного землевладения, при котором дружинники получали от своих князей и бояр в условное владение участки земли поместья (место - служебная должность).** Оседание дружины на земле заставляло князя терять свою подвижность, укреплять собственное княжение, а не переходить на более престижный княжеский стол. Вместе с тем помещик не являлся собственником земли, в отличие от европейского вассала, и экономически зависел от своего господина;
- **усиление самостоятельной военной силы князей и бояр, создание ими своих феодальных ополчений, состоявших из помещиков-дворян, для отражения внешнего врага, ведения междоусобных войн и подавления социальных волнений (число их росло по мере закабаления смердов).**

Количество самостоятельных княжеств не было устойчивым из-за постоянных семейных разделов и объединений. *К середине XII века насчитывалось 15 крупных и мелких удельных княжеств, к середине XIII в. - 50, а в XIV столетии - 250.* Крупнейшими из них были: Киевское, Черниговское, Галицко-Волынское, Смоленское, Владимиро-Суздальское и др. Их князья имели все права суверенного государя: решали с боярами вопросы внутреннего устройства, объявляли войны, подписывали мир и заключали любые союзы.

Большинство княжеств были *феодальными монархиями.*

В условиях усиливающегося давления на Русь как запада, так и востока грозил полным разорением, большинство русских земель сделало выбор в пользу сильной княжеской власти, являвшейся верховным собственником.

**Однако установление отношений подданства не означало переориентации на циклический тип развития. В русских землях продолжала функционировать прямая общинная демократия как на уровне сельской общины, так и в вечевой жизни городов.**

В период феодальной раздробленности особенно ярко проявился европейский тип развития и в Новгородской и Псковской боярских республиках. Общественный уклад этих городов базировался на наличии большого числа собственников: бояр, купцов, ремесленников и других категорий посадского населения. Богатыми землевладельцами являлись и монастыри.

Высшим органом власти было вече, которое избирало посадника (повседневное руководство жизнью республики) и тысяцкого (руководитель военного ополчения). Вече практически определяло и архиепископа из числа новгородских священнослужителей. Архиепископ осуществлял внешнюю политику и распоряжался казной. Ему подчинялся «владычный полк», состоявший из профессиональных воинов-кавалеристов - костяка новгородской военной силы. Вече приглашало князя, в обязанности которого входили организация сбора дани и руководство войском при отражении внешнего врага. В целях недопущения сосредоточения в одних руках экономической и политической власти князь был лишен права голоса на вече, ему запрещалось иметь собственность в новгородских землях. Даже место для жительства ему было определено не в Новгородском кремле, а на противоположном берегу реки Волхов.

Местное самоуправление в городе организовывалось на основах общинной демократии и осуществлялось старостами районов города, избираемыми на народных собраниях.

Период феодальной раздробленности был отмечен культурным подъемом русских земель, в первую очередь тех из них, князья которых достигли высокого могущества своей властью и стали именоваться «великими».

**ФЕОДАЛЬНАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ ПРЕДСТАВЛЯЛА СОБОЙ ЗАКОНОМЕРНЫЙ ЭТАП ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА НА ЕВРОПЕЙСКОМ КОНТИНЕНТЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ И РУССКОГО НАРОДА.** Она была в экономическом и политическом отношении шагом вперед по сравнению с раннефеодальным государством. Однако процесс преодоления раздробленности русских земель был существенно заторможен цивилизационной экспансией Запада и монголо-татарским нашествием.

С середины XII в. до середины XV в. на Русь с мечом в руках приходили шведы - 26 раз, литовцы - 14, рыцари Ливонского ордена - 11. норвежские и датские феодалы - 5; за столетие (середина XIII - середина XIV вв.) татарские орды совершили около 20 набегов на русские земли. Всего же в 1228-1462 гг. по подсчетам В.О.Ключевского, только Северная и Северо-Восточная Русь вынесла 160 внешних войн и грабительских набегов.

## 2. Нашествие монголо-татар на Русь и его последствия

В 1206 г. курултай (съезд) нойонов (князей) монгольских племен, кочевавших в степях Центральной Азии, избирает монгольского нойона Темучина (Тэмуджина) верховным ханом раннефеодального Монгольского государства. Он получает имя **Чингисхан**. Монгольское государство было построено на принципах военной организации (народ делился на десятки, сотни, тысячи, тумены - 10 тысяч) и беспрекословного подчинения своим военачальникам. Экономической основой существования служили военная добыча и кочевое скотоводство.

*. Как полагает большинство историков, монголы - это самоназвание ряда кочевых племен Центральной Азии, объединенных Темучином. В татарах ученые видят или соседей монголов, или китайское название всех кочевых*

*народов, соответствующее европейскому «варвары». Существуют и другие гипотезы. Население же современного Татарстана является потомками волжско-камских болгар, среди которых растворились завоеватели. В 1207-1218 гг. монголы покорили народы Восточной Сибири, Северный Китай, Корею и в 1219-1222 гг. завоевали государства Средней Азии.*

В 1222 г. монголы начали движение на Запад. Часть их орд под водительством лучших полководцев Чингисхана, Джебенойона и Субедей-баатура, пройдя через Азербайджан, Грузию и Осетию, как считал академик Б.Д. Греков, вторглись в половецкие степи.

*Бежавший от монголов половецкий хан Котьян обратился к русским князьям со словами: «Сегодня татары взяли нашу землю, а завтра и вашу полонят, если мы все дружно не встанем против них». Но князья Северной Руси, надеясь, что беда до них не дойдет, не откликнулись на этот призыв.*

31 мая 1223 г. на реке Калка монголы, воспользовавшись несогласованностью действий противника на поле боя и своим численным превосходством, разбили русско-половецкое войско, которое возглавляли 20 русских князей. В их числе были Мстислав Удалой и Даниил Галицкий. После битвы победители положили пленных князей под деревянные щиты и устроили на их телах пиршество. Монголы преследовали бежавших вплоть до Днепра, а затем вернулись назад - в Азию. Более чем на 10 лет Русь была забыта.

*Огромная империя Чингисхана со столицей в Каракоруме простиралась от берегов Тихого океана до Дуная. Перед своей смертью в 1227 г. он разделил ее на несколько улусов, поставив во главе каждого своих сыновей.*

В 1236 г. на курултае в Каракоруме чингисиды (прямые потомки Чингисхана) принимают решение о совместном походе монгольских войск на западно-европейские страны через Русь.

В 1236 г. монголы во главе с Бату и Субедеем, покорив Волжскую Болгарию, сосредоточились в верховьях рек Дона и Воронежа.

Удар более чем 60-тысячного монгольского войска был страшным бедствием для русских земель. Из 74 городов, известных на Руси в XII-XIII вв. 49 было разорено Батыем, из 157 поселений в Северо-Восточной Руси сожжено более 110.

Вернувшись в 1242 г. из Европы, Батый уходит на Волгу, где основывает государство Золотая Орда со столицей Сарай-Бату (близ Астрахани). На долгие два с половиной века на Руси устанавливается называемое во многих источниках **МОНГОЛО-ТАТАРСКОЕ ИГО**

Монголо-татарское иго представляло собой систему экономической и полити-еской эксплуатации русских земель монгольскими феодалами. Русские земли не входили в состав Монгольской империи, а находились в вассальной зависимости. Эта зависимость имела свои формы:

- экономические: уплата ежегодной дани - «выхода»; содержание монгольских гарнизонов в русских землях; отработка повинностей (извоз,

строительство и т. д.) в пользу завоевателей; создание выгодных условий для ордынских купцов.

- политические: получение русскими князьями у ордынских ханов ярлыков на княжение; карательные набеги монгольских орд на русские земли; террор в отношении русских князей.

*Главной формой зависимости от Орды был сбор дани - «выхода» с каждого дома. Сборщиками дани вначале были баскаки, приезжавшие на Русь в сопровождении вооруженной охраны. Однако только личная дань владимирского князя составляла 1300 кг серебром. В 1257 г. хан Менгу приказал провести на Руси перепись населения и разбить его на десятки, сотни и тысячи для удобства сбора дани. Позднее сбор дани для Орды стали осуществлять Великий владимирский, а затем московский князья.*

*Кроме того, русское население было обязано выполнять по приказанию завоевателей различные повинности: извоз, строительство и др. Ордынским купцам на Руси предоставлялись выгодные условия в ущерб русской торговле, они могли даже брать русских людей в кабалу.*

*Все русские князья, в том числе и Великие владимирские, были обязаны получить в Орде «ярлык»- документ, разрешающий княжение. Многим князьям приходилось ездить для получения ярлыка и решения спорных вопросов к великому хану монголов в Каракорум, которому формально подчинялся золотоордынский хан.*

*Любые попытки князей противостоять монгольским порядкам вызвали карательные набеги и террор со стороны Сарая. Всего с 1252 по 1282 гг. набегам подверглись 10 русских княжеств.*

*Помимо всего перечисленного русские земли были вынуждены давать своих воинов в ордынское войско. Лишь в 1263 г. Александру Невскому удалось добиться отмены этого порядка.*

**Монголо-татарское иго имело для нашего государства тяжелые последствия:**

- задержка экономического, политического и культурного развития на 2,5 века;
- подрыв авторитета русских земель на международной арене;
- закрепление феодальной раздробленности русских земель;
- длительный разрыв экономических и политических связей между Северо-Восточной и Юго-Западной Русью.

*Отношение ученых к проблеме м-т ига неоднозначно. Признается, что часть известных историков (С.М.Соловьев, В.О.Ключевский, М.Н.Покровский, Б.А.Рыбаков) считали: монголо-татарское иго не имело решающего значения для России, хотя и задержало ее историческое развитие; другие ученые (Н.М.Карамзин, Н.И.Костомаров, Ф.И.Леонтович, Л. Н. Гумилев), наоборот, полагали, что монгольский фактор был главным в общественно-социальной организации русских, их ментальности и государственности.*

Наступление феодальной раздробленности в Орде сопровождалось ханскими междоусобицами, известными под названием «великой

замятии» (1359-1380 гг.), которая привела к власти в Орде темника Мамай (он не мог стать ханом, так как не был чингисидом). В этот период Русь фактически перестает платить дань Орде.

*Мамай попытался восстановить былое господство Сарая над Русью и послал в 1378 г. многотысячное войско во главе с мурзой Бегичем. Которое наголову было разбито нар. Вожа московским князем Дмитрием Ивановичем (будущим Донским).*

В битве 8 сентября 1380 г. **на Куликовом поле** 90-тысячное монгольское войско было разбито князем Дмитрием Ивановичем Донским.

#### **Значение битвы:**

- в укреплении веры русских в свои силы,
- подъеме патриотических настроений,
- преодолении психологической боязни силы Орды.
- подорвана уверенность ордынцев в своей непобедимости.

Через два года хану Тохтамышу удалось взять Москву (1382 г.), разорить ее пригороды и принудить Русь вновь платить дань. Но Орда уже не смогла восстановить свою полную власть над русскими землями.

С 1395 г. начинается распад Золотой Орды на Большую, Ногайскую, Белую Орды, Крымское, Астраханское, Казанское ханства и др. образования. Окончательно монгольское иго над Русью пало в 1480 г.

Победа на Куликовом поле в 1380 году является свидетельством подъема русского национального самосознания и желания объединения на этнической основе. Это связано:

- с началом централизации русского государства, главным образом вокруг Москвы;
- с распадом и ослаблением Золотой Орды;
- с этническими процессами образования единой русской народности и распадом монголо-татарского «суперэтнуса».

### **3. Основные этапы складывания Московского централизованного государства.**

В России **процесс образования централизованного государства имел три ярко выраженные особенности:**

- складывание централизованного государства на феодальной, а не на индустриальной экономической основе;
- образование централизованного государства на многонациональной основе, а не как национального государства, что было характерно для Европы;
- нахождение народов, вошедших в состав Московского государства, на различных этапах цивилизационного развития и принадлежность их к различным типам цивилизаций. Это обусловило формирование в России цивилизационного конгломерата, в который входили народы, тяготевшие как к западному, так и к восточному типам развития.

**К XIV в. в русских землях сложились предпосылки образования централизованного государства:**

- повышение производительности, товарного характера сельскохозяйственного и ремесленного производства, приведшее к расширению

экономических связей между русскими землями, усилению заинтересованности многих социальных групп, в первую очередь купцов, ремесленников, земельных собственников, в формировании единого рынка, обеспечении безопасности торговых путей;

- острая нужда в централизованной власти служилых феодалов (помещики) и черносошных (свободных) крестьян, страдавших от притеснений крупных землевладельцев - бояр;
- рост сопротивления смердов закабалению, подталкивавший феодалов к объединению своих усилий и созданию централизованного государственного механизма;
- стремление к единой государственной власти православной церкви, боровшейся против католической экспансии и являвшейся строгоиерархической структурой политической системы общества. Централизованная власть была способна защитить интересы церкви;
- необходимость освобождения от неравноправного союза с монголо-татарами (или в других концепциях - от монголо-татарского ига).

В генезисе Московского централизованного государства можно выделить три основных этапа

**Первый этап.** – начало объединения русских земель, продолжался с конца XIII в. до середины XIV в. В конце XIII столетия в Северо-Восточной Руси на территории Владимиро-Суздальского княжества возник крупный феодальный центр - Московское княжество, первое упоминание о столице которого мы находим в летописи 1147 г.

В годы раздробленности русских земель объективно сложились три центра, способных стать во главе их объединения: **НОВГОРОД, ГАЛИЦКО-ВОЛЫНСКОЕ КНЯЖЕСТВО И СЕВЕРО-ВОСТОЧНАЯ РУСЬ**. Гибкая, но не всегда высоконравственная политика московских князей, направленная на утверждение их единовластия, выдвинула Москву во главу объединительного процесса.

Сын Александра Невского князь Даниил Александрович (1276 – 1303 гг.). увеличил территорию княжества в 2 раза. Юрий Данилович (1303-1325 гг.) все силы отдал борьбе с тверскими князьями за великое княжение во Владимире.

Княживший с 1325 г. по 1340 гг. получил от хана право сбора дани с Руси для Орды, что сделало зависимыми от него всех других князей. Он перенес из Владимира в Москву митрополичью кафедру, (конец 20-х гг. XIV в.), стал именоваться Великим князем московским.

При Калите Москва становится политическим, экономическим и духовным центром русских земель.

**Второй этап** ознаменовался утверждением Москвы как центра объединения русских земель, охватывал время со второй половины XIV в. до середины XV в. Сыновья Калиты продолжили дело объединения русских земель вокруг Москвы и дипломатического сдерживания Орды, вели успешные войны с Литвой и Новгородской боярской республикой.

Дмитрий Иванович Донской (1359-1389 гг.) совершил в 1375 г. успешный поход на Тверь, чем упрочил положение Москвы как общерусского центра. При

Дмитрии Москва стала во главе борьбы русского народа против иноземных захватчиков, организатором победы на поле Куликовом.

После вступления на престол Василия II Васильевича Темного (1425-1462 гг.) на Руси началась феодальная война, шедшая с 1425 г. по 1453 гг. Василий II, победив в феодальной войне, окончательно утвердил верховенство московских князей в русских землях.

В 1441 г. Русская православная церковь провозгласила свою автокефалию (независимость от константинопольской патриархии). Это способствовало усилению ее власти и влияния в московском обществе и вне его пределов.

**Третий этап** завершения объединения русских земель вокруг Москвы - середина XV в. - первая половина XVI в. Иван III Васильевич (1462-1505 гг.) присоединил к Москве Ярославское княжество, а в 1471 г. подчинил Новгородскую боярскую республику.

Процесс образования централизованного государства повсеместно сопровождался экспроприацией крупной земельной собственности и сосредоточением ее в руках московского государя, опиравшегося на служилое дворянство. Это приводило к сужению социальной базы вассальных отношений в мире боярства и увеличению числа помещиков-дворян, которые являлись лишь владельцами, но не собственниками земли, что влекло к установлению отношений подданства.

На рубеже XV - XVI столетий под руку Москвы были взяты Тверское, Рязанское и Смоленское княжества, чернигово-северские и вятские земли, земли по р. Обь. С 1485 г. Иван III начинает именоваться князем всея Руси. Одновременно *на смену Руси приходит новое наименование - Россия, или Московия*. В 1480 г. на Угре Иван III почти без боевых действий наносит поражение ордынскому войску хана Ахмата, чем *ставит окончательный предел монгольскому игу на Руси* (или неравноправному союзу в другой концепции).

Усилению международного авторитета Московии как преемницы лидера православного христианского мира Византии, павшей в 1453 г. под ударами турок, способствовал брак Ивана III с племянницей последнего византийского императора Софьей Палеолог (1472 г.)

В ходе войны с Литвой (1500-1503 гг.) Иван III отвоевал более 10 русских городов: Чернигов, Стародуб, Гомель, Брянск, Мценск и др.

Василий III Иванович (1505-1533 гг.) освободил от литовцев Смоленск и присоединил к Москве Псковскую боярскую республику, Рязанское княжество, чем завершил формирование Российского централизованного государства.

## Лекция №4. МОСКОВСКОЕ ГОСУДАРСТВО: НА ПУТИ К ДЕСПОТИИ ВОСТОЧНОГО ТИПА

### Иван Грозный и его время

После смерти Василия III верховная власть сосредотачивается в руках придворной верхушки, возглавляемой Еленой Глинской, матерью Ивана Грозного. С 1538-1543 гг., идет борьба за власть между боярскими родами Шуйских и Бельских. Она сопровождалась разорением крестьянских хозяйств, потерей русских земель в войнах с татарами и Литвой, истощением государственной казны. В этих условиях у большинства московского общества, в первую очередь дворян, крестьян и посадского населения, формируется стремление к возрождению централизованной власти, при этом надежды возлагались на юного Ивана IV.

В 1547 г. Иван IV (1547-1584 гг.) венчался шапкой Мономаха на царство, **впервые московский князь официально наделялся титулом царя**, что подчеркивало новое качественное состояние Московского независимого государства. *До этого титул царя имели древнеперсидские владыки, византийские императоры и ханы Золотой Орды.*

Вокруг молодого царя собрался круг единомышленников - **Избранная рада**. Фактически она стала правительством и возглавлялась фаворитом царя Алексеем Адашевым и придворным священником Сильвестром. Опираясь на Избранную раду, Иван Грозный пытался найти компромисс между интересами различных социальных групп.

Иван Грозный, одержимый идеей неограниченного самодержавия, и прекращения боярского самодержавия провел в 1549-1560 гг. ряд реформ, существенно изменивших облик московского общества.

✓ В 1549 г. был созван Земский Собор представителей различных социальных групп от всех областей государства. Собор, работавший под руководством царя, принял решение о подготовке нового Судебника и запретил боярам-наместникам судить дворян, что значительно упрочило положение дворянства.

**Земские соборы (созывались до конца XVII в.) не носили характер сословно-представительных учреждений европейского типа и не являлись элементами парламентской демократии.** Земские соборы были советом верховной власти с верхушкой корпоративных общин, носящим отпечаток общинной демократии.

✓ **Новый Судебник** был принят в 1550 г. подтверждал право Юрьева дня, но увеличивал размер «пожилого» феодалу. Усиливалась центральная государственная власть и ограничивались в правах наместники. Предоставлялось право выборным от народа - старостам, сотским - участвовать в судах. Ограничивались источники полного холопства.

✓ В ходе **военной реформы** было подорвано местничество в военном руководстве. Сформировано стрелецкое войско (3 тысячи

человек), существовавшее вначале как личная охрана царя. Организационно сформировалась в самостоятельный род войск артиллерия, которая начала быстро расти количественно.

✓ В 1556 г. было принято «Уложение о службе». Оно устанавливало единый порядок организации воинской службы. Каждый феодал был обязан выставить одного конного воина от 150 десятин своей земли. За невыполнение налагался штраф. Это позволило увеличить численность дворянской конницы. Устанавливалось твердое денежное довольствие на период несения службы.

✓ В 1551 г. состоялся *Стоглавый собор* - собрание иерархов Русской православной церкви, решения которого были сведены в 100 глав. Иван IV намеревался провести через собор решение о секуляризации церковных земель. Однако это ему не удалось, хотя церкви было запрещено расширять земельные владения без разрешения царя.

✓ Была сделана неудачная попытка испомещения (наделение поместьями) в Подмоскowie «избранной тысячи», т.е. 1000 верных царю молодых дворян, готовых по вызову царя безотлагательно прибыть в столицу.

✓ Иван IV ввел новую единицу обложения налогом - «большая соха». Ее размер регулировался в зависимости от качества земли и сословной принадлежности. Служилые феодалы (дворяне) стали уплачивать налог с каждых 800 четвертей земли (1 четв. = 0,5 десятины), церковные - с 600, черносошные крестьяне - с 500.

✓ В ходе *приказной реформы* была создана стройная система исполнительной власти и управления, включавшая 22 приказа: Поместный, Стрелецкий, Пушкарский, Посольский и др. К 1556 г. была ликвидирована система кормления, и местная власть переходит от наместников и волостелей из бояр к губным старостам, обычно избиравшимся из провинциальных дворян.

**В целом реформы середины XVI в. проводились феодальным государством за счет крестьянства и боярства, в интересах дворянства для усиления централизованной самодержавной власти царя.**

В 1560 г. во внутренней политике Ивана Грозного происходят резкие перемены. Сильвестр и А.Адашев попадают в опалу, а Избранная рада прекращает свое существование. Царь увидел в деятельном правительстве угрозу своему единодержавию и решил ускорить процесс централизации власти. В конце 1564 г. царь уехал из Москвы на богомолье, а в январе 1564 г. Иван IV прислал московскому люду письмо, в котором обвинял боярство и высшее духовенство в измене и отказывался от трона. В сознании средневекового русского человека все это представлялось божьей карой. Отозвавшись на мольбы народа, царь вернулся на престол, но для борьбы с изменниками учредил опричнину. Необходимо подчеркнуть, что опричнина как историческое явление получила неоднозначную оценку в отечественной историографии (см. табл.2).

Таблица 2

## Взгляды крупных отечественных историков на опричнину

<i>Н.М. КАРАМЗИН</i> необузданный характер Ивана Грозного, патологическое свойство его безнравственной души, склонной к разврату и душегубству	<i>С.М. СОЛОВЬЕВ</i> - возникла ради утверждения государственного начала, противостоявшего родовым отношениям. Жестокость - порождение суровой эпохи
<i>В.О. КЛЮЧЕВСКИЙ</i> бесцельная затея, «плод чересчур пугливого воображения царя». Направлена против лиц, а не против системы	<i>С.Ф. ПЛАТОНОВ</i> - нацелена на истребление князей, что способствовало укреплению самодержавия

Иван Грозный разделил всю территорию государства на опричнину (опричь - кроме всей земли) - своеобразный государев удел и земщину. В опричнину вошли, прежде всего, юго-западные и северо-западные земли, наиболее развитые в хозяйственном и политическом отношении, тяготеющие к европейскому пути развития. Все управление на опричных землях было сосредоточено в руках царя. Земщиной, с центром в Москве, управляла Боярская дума.

Все население, не согласное войти в состав опричного войска, выселялось с этих территорий. Каждый опричник (общая численность более бтысяч) отрекался от своих родных и друзей и обязывался служить толькоцарю. Опричнина была в руках царя мощной военно-карательной организацией, неким полумонашеским орденом. Центром опричнины стала Александровская слобода (ныне г. Александров во Владимирской обл.).

**Опричный террор был направлен против всех слоев населения.** Виднейшие боярские фамилии были подвержены опале и казням, а их вотчиныотписаны на царя. По приказу царя был убит вместе с семьей его двоюродный брат и последний удельный князь Владимир Старицкий. Дворянство,выступавшее за европейские шляхетские вольности, тоже подвергалось террору и пыталось спастись, переходя на службу к литовским князьям. Извысшей знати это удалось сделать лишь потомку Рюриковичей князю Андрею Курбскому, купившему подобной ценой свободу жизни и слова. Переписка находившегося в Польше А.Курбского и И.Грозного показывает, что царь считал всех подданных своими рабами и полагал, что может распоряжаться их жизнями и имуществом по своему усмотрению.

Не меньше феодалов страдало от опричнины сельское и посадское население. Свободные крестьяне выселялись в другие местности, где становились крепостными. Только в Новгороде во время карательной экспедицииво главе с Иваном Грозным погибло около 15 тысяч человек, в том числеженщины и дети.

Любая попытка протеста каралась смертью. Так, митрополит Филипп, пытавшийся вразумить царя, был задушен ближайшим опричным помощником Ивана IV Малютой Скуратовым. Иван Грозный выбрал страх и террор главными средствами насаждения и поддержания в обществе отношений подданства. Итог опричнины был более чем плачевный:

- хозяйственное разорение страны;
- разгром аппарата государственного управления;
- отток в Литву служилого сословия;
- уничтожение частнособственнической инициативы;
- неверие людей во власть закона и покорность перед произволом.

### **ВОЕННЫЕ ПОХОДЫ ИВ. ГР.**

✓ Годы реформ ознаменовались заметными успехами на международной арене. В 1552 г. русское войско во главе с царем завоевало Казанское ханство. В 1556 г. Москва покорила Астраханское ханство, установив свое господство по всему Поволжью и течению р. Кама. Последствия: для России открываются пути освоения Сибири, которое началось в 1581-1582 гг. походом атамана донских казаков Ермака Тимофеевича.

✓ В 1558 г. Иван Грозный, стремясь выйти на побережье Балтики, начал войну против Ливонии, на стороне которой выступили Польша и Великое княжество Литовское, Речь Посполитая, а также Швеция. Завершилась война подписанием невыгодных для России Ям-Запольского и Плюсского перемирий (она лишилась выхода к Балтийскому морю).

Острота противоречий в обществе, максимально приблизившемся к восточной деспотии, усиливалась фактическим поражением в Ливонской войне. В 1571 г. крымский хан Девлет-Гирей разграбил все южнорусские земли, взял и сжег Москву, в которой уцелел лишь Кремль. Этот набег показал полную военную несостоятельность опричного войска. В 1572 г. царь отменил опричнину.

*В период царствования Ивана Грозного московское общество вплотную приблизилось по своему укладу к восточной деспотии, но не стало ею полностью, так как в низах общества продолжали присутствовать идеалы общинной демократии.*

Барщина - даровой принудительный труд крестьянина, работающего собственным инвентарем в хозяйстве феодала

Оброк - ежегодный сбор денег и продуктов с крестьян феодалами.

### **Социальная катастрофа российского общества в начале XVII века**

К XVI в. Московское царство подошло к стадии социальной катастрофы, чему свидетельствуют основные черты социально-экономического развития страны в тот период:

- в 1603 г. в России разразился страшный голод. Очевидцы свидетельствовали, что голодающие, исчерпав запасы продовольствия, принялись за кошек и собак, а затем стали есть траву и липовую кору. Только в Москве, где население составляло 500 тыс. человек, по данным современников, умерло от голода более 120 тыс. человек;

- продолжился процесс закрепощения крестьянства, начатый еще в 1497 г. В 1581 - 1582 гг. была проведена перепись населения России. В ходе ее крестьянин записывался за тем хозяином, у которого он находился в данный момент, т.е. прикреплялся к земле и становился собственностью ее владельца. В 1597г. царь Федор Иоаннович подписал «Указ об урочных летах». Им устанавливался 5-летний срок сыска беглых крестьян и холопов, который затем был увеличен до 15 лет. Окончательное закрепощение крестьян было оформлено Соборным уложением 1649 г. Оно устанавливало: бессрочный сыск беглых крестьян и холопов; наследственность крепостного состояния; смертную казнь за выступления против царя, служилого сословия и церкви;

- все вышесказанное, а также ужесточение феодальной эксплуатации привели к увеличению количества беглых крестьян и холопов, и в первую очередь, на Дон, Днепр, Яик, в Поволжье и Сибирь. Оставшиеся крестьяне и посадские люди вынуждены были платить подати и налоги, нести повинности за бежавших от крепостной неволи, но их рук не хватало, чтобы прокормить всю дворянскую массу;

- чрезвычайное ухудшение положения народных масс вело к резкому обострению социальных противоречий. В 1602 - 1603 гг. во многих уездах России появились отряды повстанцев. Одним из наиболее крупных был отряд Хлопка, насчитывавший до 500 человек, действовавший в Подмосковье и доходивший до Тверских ворот столицы. На его разгром царь Борис Годунов был вынужден послать регулярные войска. Многие историки полагают, что восстание было первым всплеском гражданской войны и началом Смуты. Выделяют 3 периода (разделенные на 8 моментов) Смуты.

**I период Смуты** - династический (1598 - 1606 гг.). *Первый момент смуты* – боярский. Главным его содержанием была борьба различных боярских родов и политических сил за царский трон и верховную власть в государстве. В царствование болезненного Федора Иоанновича(1584 - 1598 гг.) фактически правителем страны являлся Борис Годунов. Основным его соперником в дворцовых интригах были бояре Вольские и Глинские. Одним из наиболее ярких дел царствования Федора Иоанновича было учреждение, патриаршества на Руси в 1589 г.(первым патриархом стал Иов). Этот акт сделал Русскую православную церковь полностью самостоятельной, повысил ее международный авторитет как центра православия и укрепил позиции церкви в московском обществе. После смерти в январе 1598 г. царя Федора, династия Рюриковичей прекратила свое существование. Полтора месяца шла ожесточенная борьба за трон между партиями Б. Годунова и Федора Никитича Романова (будущий патриарх Филарет). Несмотря на сопротивление боярской думы, 17 февраля 1598 г. Земский собор, по предложению патриарха Иова, избрал царем Б. Годунова (1598 - 1605гг.). Борис, проводил политику экономического и политического ограничения власти крупных феодалов, делая ставку на дворянство и бюрократию. Борис Годунов освободил дворянские

земли от обложения налогом, выделив их в так называемые «белые земли». Им были приняты меры по ужесточению сыска беглых крестьян. Боярам было запрещено выводить крестьян из черных земель для заселения своих вотчин. Эту привилегию оставили лишь дворянам.

В критические годы разрухи, голода и внутренних сумятиц в России появилось новое явление - самозванство. В 1603 г в Братчине - имении польского князя Адама Вишневецкого объявился 22-летний беглец из Московии, заявивший, что он чудом спасшийся младший сын Ивана Грозного - угличский царевич Дмитрий, впоследствии получивший прозвище Лжедмитрий. Весной 1604 г. Лжедмитрий был принят Сигизмундом III и папским послом в Кракове Рангони. Самозванец тайно принял католичество и письменно обратился к папе Клименту VIII за помощью в возвращении отцовского трона, обещая взамен быть верным католической церкви и слугой папского престола. Он получил поддержку богатейших семей Польши. Одновременно самозванец обратился за помощью к запорожским и донским казакам, недовольным политикой ограничения их свобод, проводимой Борисом Годуновым. «Прелестные» грамоты самозванца были широко распространены по всей русской земле и породили в душе народа веру в доброго царя Дмитрия, который освободит его от лютого голода и других напастей и бед навалившихся на Россию. Кроме того, многие боярские роды, желая свалить Бориса Годунова, готовы были заключить союз с любым противником царя. 13 октября 1604 г. 3-тысячное войско Лжедмитрия I (1 тыс. поляков, 2 тыс. казаков) вторглось в Россию, и его численность начала быстро расти. Обойдя Смоленск, Лжедмитрий через Северную Украину начал движение на Москву. Большинство городов, охваченных народными восстаниями против Годунова, добровольно перешло на сторону самозванца.

Наконец, в январе 1605 г. 60-тысячному царскому войску удалось разбить Лжедмитрия под Добрыничами (близ Севска), однако воеводы, князя Мстиславский, Василий и Дмитрий Шуйские, отказались от преследования противника и его полного уничтожения. Лжедмитрий с остатками своих войск отошел в Путивль.

**Второй момент Смуты:** воинская смута. 13 апреля 1605 г., внезапно умер царь Борис, и на престол вступил его 16-летний сын Федор. Бояре не признали царя и составили заговор. В начале мая 1605 г. воеводы Басманов, Голицын, Ляпунов подняли мятеж в лагере царского войска в Кромах и перешли на сторону самозванца.

В конце мая в Москве вспыхнул мятеж, руководимый противниками Годунова, царь Федор и его мать царица Ирина были брошены в застенки, а затем убиты. Мятежники признали Лжедмитрия царем. 20 июня 1605 г он вступил в Москву, а через месяц венчался на царство. Но царствованию его не суждено было быть долгим, хотя он и проявил, по мнению В.О.Ключевского, незаурядные организаторские и другие способности. Лжедмитрий не торопился выполнять обещания, данные полякам, и потерял их поддержку. Он стал активно опираться на дворянство, раздавая звания и земли, вследствие чего перестал быть «добрым царем» для народа. Самозванец вознамерился

стать самодержавным властителем, чемне оправдал надежды боярства на то, что будет марионеткой в его руках. И наконец, национальные чувства русских людей были поруганы наводнившими Россию поляками, их пренебрежительным отношением ко всему русскому и православному.

В ночь на 17 мая 1606 г. 200 вооруженных дворян во главе с князем Василием Шуйским и братьями Голицыными ворвались в Кремль и, перебив охрану, убили самозванца. Труп его был сожжен, а пепел выстрелен через те ворота, в которые он вошел в Москву, в сторону Польши.

Бояре, зная отношение к себе простого народа и дворян, не решились на созыв Земского собора, а собрав через три дня после гибели Лжедмитрия на Красной площади народ, вывели на Лобное место князя Василия Ивановича Шуйского и выкрикнули его царем (1606 - 1610 гг.).

**II период Смутного времени** (1606 -1610 гг.) начался с воцарения Василия Шуйского. Он характеризуется, в первую очередь, **третьим моментом Смуты**: народная смута. В 1606 - 1607 гг. шла масштабная гражданская война 1606 - 1609 гг. Ее наиболее драматичные страницы связаны с именем Ивана Болотникова.

Летом 1607 г. в Польше, в Стародубе (Брянщина), появился Лжедмитрий II, выдававший себя за спасшегося во время Московского восстания 1606 г. царевича Дмитрия. Осенью 1607 г. Лжедмитрий II во главе нескольких тысяч польских шляхтичей вторгся в русскую землю для того, чтобы добыть «отцовский трон». Летом 1608 г. самозванец подошел к Москве и начал ее осаду, расположив свой лагерь в Тушино. Отсюда он получил прозвище «Тушинский вор». Сложилась ситуация, когда ни у самозванца, ни у царя не хватило сил для разгрома противника. **Четвертый момент Смуты**, правительственная смута. В Тушино была основана «вторая столица». Здесь был свой царь - Дмитрий, своя дума, приказы, воеводы. В Тушино оказался и Ростовский митрополит Филарет, он же бывший боярин Федор Никитич Романов, и отец будущего первого царя из рода Романовых.

Первый сильный отпор оккупанты получили при попытке взять 30-тысячным войском Троице-Сергиев монастырь, обороняемый тремя тысячами стрельцов, монахов, посадских людей. В течение 16 месяцев, с сентября 1608 г. по январь 1610 г., поляки под командованием Сапеги и Лисовского пытались штурмовать и осадить Лавру, но, в конце концов, были вынуждены отступить.

**Пятый момент смуты** властная смута. Не находя сил для отражения иноземных врагов, Василий Шуйский еще летом 1608 г. отправил в Новгород своего племянника князя М.В. Скопина-Шуйского с целью собрать ополчение в северных землях Руси и получить помощь из-за моря.

В конце 1608 г. стольник Головин и дьяк Зиновьев заключили договор с поверенными шведского короля Карла IX. Согласно договору, король давал 2 тысячи конницы и 3 тысячи пехоты наемного войска и обязывался прислать еще войска. Шуйский же отказывался за себя и своих наследников от прав на

Ливонию, обязывался быть в постоянном союзе с королем и его детьми против Сигизмунда Польского и его наследников, а также отдавал шведам г. Корелу.

Весной 1609 г. 15-тысячное русско-шведское войско под командованием 24-летнего талантливой полководца М.В.Скопина-Шуйского двинулось из Новгорода на Москву, пополняя свои ряды и нанося поражения отрядам самозванца под Торжком, Тверью, Калязином, Александровой слободой. 12 марта, деблокировав Москву, Скопин-Шуйский торжественно вступил в столицу, жители которой восторженно встретили князя-освободителя. Но в разгар торжеств в Москве Скопин-Шуйский скоропостижно скончался.

«Тушинский вор» под угрозой разгрома бросил свой лагерь и бежал в Калугу. Тушинское правительство пало.

**III период Смуты** (1610-1613 гг.) национальный. Главным содержанием этого периода была реальная угроза потери национальной самостоятельности русским народом и его борьба против этой угрозы.

Польско-литовские феодалы начали открытую интервенцию в Россию.

Одновременно с осадой Смоленска часть польских войск под командованием гетмана Жолкевского двинулась для захвата Москвы. Под Клушином (Можайск) Жолкевский разбил войско царя Василия и подступил к Москве. В это же время в Коломенском под Москвой развернул свой лагерь, отсидевшись в Калуге, Лжедмитрий II. 17 июля 1610 г. бояре, умело опираясь на недовольных царем дворян, свергли Василия Шуйского с престола и насильно постригли его в монахи. Власть перешла к боярской думе, а точнее - к семи ее наиболее родовитым членам во главе с князем Федором Мстиславским. Наступил период, получивший в народе название «семибоярщина».

Самозванец, в чьи войска перешло множество недовольных жителей Москвы, попытался овладеть столицей, но был отброшен от ее стен польскими войсками. Лжедмитрий II снова бежал в Калугу, где и был убит в ходе очередной своей интриги одним из татарских царевичей.

**Шестой момент Смуты**, государственная смута. Правительство «семибоярщины» заключило договор с Сигизмундом, собрав подобие земского собора, избрало Владислава на российский престол, целовало ему крест и привело к присяге ему москвичей.

Члены «семибоярщины», опасаясь народного гнева против царя-католика, пригласили польские войска вступить в столицу. 21 сентября 1610 г. польские интервенты оккупировали Москву и расположились в Кремле и Китай-городе.

**Седьмой момент Смуты:** подавление смуты. Центром сопротивления оккупантам весной 1611 г. стала Рязанская земля, где было сформировано Первое (Рязанское) ополчение. **Восьмой момент Смуты:** ликвидация смуты. После распада Первого ополчения центром собирания национально-патриотических сил и их организации становится Нижний Новгород. Осенью 1611 г. здесь начинает формироваться Второе ополчение. Его организатором и в известной степени финансистом стал нижегородский посадский человек, а по

ряду косвенных источников - купец, Кузьма Минин Сухорук (? - 1616 гг.). Он же был инициатором сбора «пятой деньги» на нужды ополчения, что дало возможность установить годовой оклад ополченца от 35 до 50 рублей - по тем временам это были немалые деньги. Минин был избран земским старостой в Нижнем Новгороде.

Освобождение Москвы вторым ополчением имело огромное значение и создало условия для изгнания интервентов из всех областей русской земли и восстановления государственной власти. Народ повсюду поднялся на борьбу с польско-литовскими захватчиками, их гарнизонами и отрядами. В это время совершил свой подвиг костромской крестьянин Иван Сусанин.

21 февраля 1613г. Земский собор избрал русским царем сына митрополита Филарета Михаила Федоровича Романова (1613 - 1645), племянника бывшего царя Федора Иоанновича, т.е. формально преемственность с Рюриковичами была соблюдена. Фактически же у руля государственной машины впоследствии встал вернувшийся из польского плена Филарет, который в 1619 г. был избран Патриархом всея Руси.

Русские войска разбили в боях под Москвой польских захватчиков и вынудили поляков подписать 1 декабря 1618г. Деулинское перемирие сроком на четырнадцать с половиной лет. Согласно ему, Владислав так и не отказался от претензий на русский престол, и за Польшей остались Смоленские, Черниговские, Новгород-Северские земли с 29-ю городами.

В 1632 - 1634 гг. Россия вела против Польши Смоленскую войну за возвращение захваченных в период интервенции русских земель. Война шла неудачно для России, ее армия капитулировала. Поляновский мир подтвердил условия Деулинского перемирия, но теперь король Владислав IV отказался от претензий на российский трон.

Заключение Столбовского договора и Деулинского перемирия означало конец военной интервенции польско-литовских и шведских феодалов в Россию.

### **Военно-политические и социальные итоги Смуты**

1. На рубеже XVI и XVII вв. противоречия в социально-экономическом и политическом развитии страны привели ее к всеобъемлющему кризису, наступлению периода смутного времени в истории Российского государства.

2. Правящие круги оказались не в состоянии вывести страну из кризиса, противостоять попыткам извне расчленить Россию. Создалась реальная угроза потери русским народом государственности, утраты им национальных ценностей и самостоятельности.

3. Основной силой противостояния и организации борьбы с польско-литовской и шведской интервенцией стали лучшие представители русского и других народов страны, широкие народные массы.

4. В период Смутного времени борьба за власть кругов, находящихся на вершине социальной пирамиды общества, нанесла страшный удар по экономике государства, его международному положению и территориаль-

ной целостности, людским ресурсам страны, легла тяжким бременем на плечи простого народа.

**Вопросы:**

1. 1.Характер Ивана Грозного. Взгляды ученых на проблему тирании Ивана IV.
2. 2.Реформы Ивана Грозного.
3. 3.Военные походы Ивана Грозного.
4. 4.Период опричнины. Характеристика опричнины у Карамзина, Ключевского, Соловьева, Платонова. Последствия опричнины.
5. 5.Культурное, социальное и экономическое развитие Руси во II пол. XVI в.

**Литература:**

- Алексеев Ю.Г.* Государь всея Руси. Новосибирск, 1991.
- Альишиц Д.Н.* Начало самодержавия в России. Л., 1988.
- Борисов Н.С.* Русская церковь в политической борьбе XIV - XV вв. М., 1986.
- Веселовский С.Б.* Исследования по истории опричнины. М., 1963.
- Зимин А.А.* Реформы Ивана Грозного. М., 1960.
- Золотухин Н.М.* Развитие русской средневековой политико-правовой мысли. М., 1985.
- Скрыпников Р.Г.* Лихолетье. Москва в XV - XVII вв. М., 1988.
- Тихомиров М.А.* Российское государство в XV - XVII вв. М., 1973.
- Черепным Л. Н.* Образование Российского централизованного государства в XIV- XV вв. М., 1960.

## **Лекция №5. РОЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ РАСКОЛ В ОБЩЕСТВЕ**

### **Петровская модернизация.**

Преобразования Петра определили характер последующих реформ. Преобразования проводились при сохранении мощного государства с неограниченной монархией. По оценке некоторых историков, Петр проводил западные преобразования на по восточной схеме, с акцентом на государственность. Государство, созданное Петром было рассчитано на подстегивание общества, консолидации сил, направленных на реализацию поставленных Петром задач.

Во время реформ происходит тотальное огосударствление хозяйственной и торговой деятельности, усиливается абсолютизм.

В экономике становится ведущим государственный сектор. В собственность государства переходят земли свободных крестьян-общинников (появление государственных крестьян), государству в собственность переходят машины, производства, связанные с военной промышленностью. Данный путь означал неизбежное применение масштабного насилия по отношению к обществу. Важную роль в гражданской жизни стали играть армия, полиция, жандармерия. Государство становится главным регулятором общественных интересов.

#### **Социальные изменения.**

В период петровских реформ впервые в обществе начинают стираться грани между вотчинным и помещным землевладением: все владельцы земли получили право наследственного, но не собственного, владения и обязаны были служить государству. Т.о. Петр пытался создать сословие бюрократии в чистом виде.

Петр сделал ставку на дворянство. Которое должно было обеспечить функционирование государства. 1/3 часть дворянства готовилась к государственной гражданской службе, а 2/3 – к военной. Государственная служба становится пожизненной.

Внутренняя иерархия дворянства определялась «Табелью о рангах». Закон о порядке государственной службы окончательно утвержденный Петром 24 янв. 1724 г. основное значение Табеля состояло в унификации и систематизации административной службы. Все должности расписывались по 14 рангам. Неизменным Табель оставался до 1917 г.

Табель делал дворянство открытым сословием. Оно пополнялось купцами, горожанами, свободными крестьянами, которые проявили себя на государственной службе. С 14-го ранга табель давал право на личное дворянство, с 13-го – на потомственное. Дворянский титул мог быть также пожалован верховной властью за особые заслуги перед Отечеством (напр. Заводчикам Демидовым).

Прогрессивный тип развития вел к росту числа городов. Выделяются два основных типа разв. городов в России: 1) военно-административный центр; 2) экономический и культурный.

Постепенно второй тип утверждаясь, вытеснял первый.

В условиях модернизации возникали новые общественные слои – рабочие, предприниматели, интеллигенция. Но их формирование происходило в рамках новых корпоративных структур – цехи для ремесленников, гильдии для купцов и предпринимателей, дворянские собрания для аристократии, ранги для бюрократии. Сохраняются и традиционные корпоративные структуры: русская крестьянская община, казачья община. При этом корпорация стремится к уравнительной системе, осуждает индивидуализм. Подобные черты особенно четко проявляются в период революционных модернизаций, когда государство осуществляет модернизацию за счет средств народа, применяя масштабное насилие. Так община несла ответственность за уплату налогов и выполнение государственных повинностей, поставку рекрутов, оказывала помощь своим членам. Однако, общество длительное время не ощущало в своей жизни положительных результатов модернизации. При Петре пресс прямых и косвенных налогов часто приводил к гибели людей и негативно сказывался на положении граждан. Коллективизм в этих условиях предоставлял единственно возможную форму социальной защиты человека, обеспечивая его выживание. Индивидуализм утверждался крайне медленно, и предпосылок для его выживания не было.

Цивилизационный раскол русского общества.

В рамках петровской модернизации рыночные отношения были призваны обеспечить механизм развития. однако, из-за мощного давления и контроля государства утверждение рынка шло медленно. Государственный заказ приводил к вымиранию конкуренции между предпринимателями. Отсюда низкое насыщение внутреннего рынка товарами, медленное увеличение числа мелких и средних собственников, богатых людей.

Отсутствие гражданских прав, в т.ч. и права частной собственности, сдерживало предпринимательский интерес и приводило к жестоким формам эксплуатации. Лишь государство обладало преимущественными правами предпринимательской деятельности.

Сохранение крепостного права приводило к нехватки вольнонаемной рабочей силы, зарождению рабочего класса из крепостных. Условия первых представителей подневольных рабочих были крайне тяжелыми, не было стимулов для роста квалификации и производительности труда.

Тем не менее идет формирование новой личности с прозападно ориентированной ментальностью. Этому способствовало появление светского государства, светской культуры и образования, предпринимательства и рыночных отношений. Результатом этого уже во времена Петра стал цивилизационный раскол русского общества – «почва» и «цивилизация».

ПОЧВА – уклад, основные черты которого сложились во времени Московского царства. В нем господствовали общинно-корпоративные устройства, строго вертикальные связи и отношения подданства. Развития при этом укладе шло медленно: он тяготел к застою и охватывал большинство русского населения. Система образования не отделялась от церкви и превозносилась духовность.

ЗАПАДНЫЙ УКЛАД цивилизации был мал по объему и расширялся медленно, но относительно почвенной России – динамично. Его поддерживали лишь собственники, которые работали на рынок и европейски образованная часть интеллигенции. Для западного уклада характерны постепенное разочарование в православии, ослабление влияния ортодоксального христианства, критика православных догматов. Для западного уклада характерно проявление масонства и протестантизма. При этом система ценностей носила светский характер и начала формироваться во второй половине XVIII в. русскими просветителями. Она принесла с собой развитие образования (Академия наук в 1724 г., Московский университет в 1755 г.), развивались гуманистические и демократические традиции.

Модернизация породила потребность в грамотных и образованных людях, владеющих специальными знаниями. К концу XVIII в. в России было 277 школ, повысилось число грамотных, но все же Россия продолжала отставать по уровню образования от европейских стран.

Петровская модернизация затрагивала главным образом русское общество, другие народы – только опосредованно. Общественная система по-прежнему строилась на доминировании русских. Природные сообщества, мусульманский и буддийский анклавы продолжали жить в соответствии со своей традицией, но в их жизни усилилась роль государства. Исключение составляли жузы казахов. Принявшие добровольно подданство России, они занимались кочевым скотоводством и жили относительно автономно. Остальные кочевники были уравнены с оседлыми и переведены с ясачной подати на подушную. Крестьяне в национальных районах (чуваши, мордва, татары и др.) которые вели оседлый образ жизни, были зачислены в разряд государственных и их земля становилась собственностью государства.

Т.о., модернизация, начатая Петром, породила цивилизационный дуализм в русском обществе. Русская почва, мусульманский и буддистский анклавы продолжали существовать в рамках восточной традиции. Восточная парадигма развития сохраняла мощную базу и была преобладающей в этот период.

### **Дворцовые перевороты**

Период, который начинается после смерти Петра I в 1725 г. и длится вплоть до 1762 г., т.е. до воцарения Екатерины II, называется в историографии "эпохой дворцовых переворотов". В стране за 37 лет сменилось 6 императоров. Смены царствующих особ сопровождались ожесточенной борьбой между различными группировками придворной знати.

Концепция периода: 1) широкие народные массы в дворцовых переворотах участия не принимали; 2) в это время происходило неуклонное усиление экономической и политической роли дворянства; 3) причины переворотов проистекали из укрепившихся позиций дворян.

Поводом для дворцовых переворотов послужило то, что Устав о престолонаследии 1722 г. передавал вопрос о преемнике престола на рассмотрение "правительствующего государя". Но Петр так и не оставил себе наследника. С 1725 по 1727 г. правила "походная жена" Петра - Екатерина I, возведенная на престол "новой" знатью. Большую роль в ее возведении сыграла гвардия. При возведении на престол Екатерины пришлось преодолевать сопротивление старой родовитой знати - Голицыных и Долгоруких. Результатом компромисса между группировками знати стал Верховный Тайный Совет, созданный в 1720 г. Сенат и коллегии ставились под надзор этого органа. После смерти Екатерины на русском престоле оказался Петр II - сын казненного Петром царевича Алексея. "Старой" знати удалось одержать верх в борьбе, и признанный глава "новой" знати Александр Данилович Меншиков оказался в ссылке. Князья - Долгорукие и Голицыны чтобы укрепить свое положение собирались женить Петра на княжне Долгорукой, но Петр II простудился на охоте, заболел и умер.

Верховный Тайный Совет решает возвести на престол дочь брата Петра I герцогиню курляндскую Анну. Вместе с посольством ей были направлены "Кондиции" – способ ограничения императорской власти. Но ситуация не благоприятствовала замыслам "верховников". Приехав в Москву и отобедав, Анна Иоановна разорвала "Кондиции". Десятидневная конституционно-аристократическая русская монархия XVIII в., сооруженная 4-недельным временным правлением Верховного Тайного Совета" окончилась.

Началась печально известная "бироновщина". Господствующее положение при дворе заняли иностранцы. Первое место принадлежало Бирону, обер-камергеру императрицы. Он фактически сосредоточил в своих руках все рычаги власти, На ход внешней политики оказывал большое влияние немец Остерман, а во главе русской армии стоял Миних. При дворе процветало взяточничество и казнокрадство.

*Характерной чертой двора Анны Иоановны была безумная роскошь. На содержание двора тратилась огромная по тому времени сумма - 3 млн руб. золотом, в то время как на содержание Академии Наук, учрежденной в 1725 г., и Адмиралтейской академии - 47 тыс. руб., а на борьбу с эпидемиями всего 16 тыс. руб.*

Стремясь привлечь на свою сторону дворянство, правительство провело ряд мер, которые имели ярко выраженный продворянский характер.

- Был отменен указ о единонаследии. 29 июля 1731 г.

- вышел указ об учреждении кадетского корпуса, чем создавалась возможность для "благородного" дворянина стать офицером сразу, минуя тяжелую солдатскую службу.

Анна, упразднив при своем царствовании Верховный Тайный Совет, не восстановила в прежнем значении Сенат, а создала в 1731 г. новый высший государственный орган - Кабинет. Возникают заговоры с которыми правительство жестоко расправлялось.

В октябре 1740 г. Анна умирает и на русском престоле оказывается грудной ребенок, родившийся от брака племянницы императрицы Анны Леопольдовны Мекленбургской с герцогом Брауншвейгским. Регентом становится Бирон. Но Бирон правил всего 22 дня. Он был свергнут Минихом. Бирон был арестован и отправлен в Петропавловскую крепость. Но и Миних не мог удержать ставшую такой скользкой власть. Миниха сменяет Остерман. Около года власть была у Остермана, а официально правила Анна Леопольдовна. В это время зрел новый переворот. Возглавила его дочь Петра I - Елизавета. Этот переворот имел ряд особенностей. Во-первых, это был один из самых "демократических" переворотов, так как в его подготовке активное участие принимали низы Гвардии. Это связано не только с позицией Елизаветы, привлекавшей гвардейцев, но и с предшествующей политикой Бирона, который пытался ослабить гвардию, "размывая" ее выходцами из низов. Во-вторых, особенность заговора Елизаветы - активное участие в его подготовке французского и шведского посланников - Россия все больше становилась одним из важнейших факторов международных отношений в Европе и от того, на чьей стороне окажется новое российское правительство, зависело многое. Елизавета, используя помощь иностранных представителей, однако не давала им серьезных обещаний.

В ноябре 1741 г. переворот состоялся. Елизавета, при поддержке роты гренадеров Преображенского полка, явилась во дворец. Анна Леопольдовна была арестована и отправлена в ссылку.

Внутренняя политика Елизаветы подразделяется историками на два периода. Первый приходится на 40-е гг. XVIII в., а второй - на 50-е годы XVIII в.

Начало правления Елизаветы, проходившее под лозунгами возврата к политике Петра I, характеризуется стремлением пересмотреть и отменить все то, что было сделано после смерти Петра. Уничтожается Кабинет министров, Сенат восстанавливается в своем прежнем значении. Были восстановлены коллегии и городские магистраты. Все иностранцы, окружавшие Анну Леопольдовну, были разосланы.

Реформы, предпринятые в основном во второй период царствования Елизаветы, носили продворянский характер. Связаны они с именами братьев Шуваловых. Среди этих реформ наиболее важными явл.: отмена внутренних таможен (что создает значительные преимущества для дворянской торговли); создание Медного банка, который предоставлял дворянам-предпринимателям ссуды под выгодные проценты и ряд других мер. Дворяне получили монопольное право душевладения и землевладения.

Оборотной стороной этих мероприятий было усиление эксплуатации крепостного крестьянства. В правление Елизаветы в общественном сознании

складывается то представление о прирожденном праве дворян не только на рабочую силу, но и саму личность крепостных крестьян.

### **Внешняя политика России после смерти Петра.**

Наиболее враждебную позицию по отношению к России заняла Франция, которая старалась создать враждебный России барьер из трех государств: Швеции, Речи Посполитой и Турции. В этой ситуации Россия в 1726 г. заключила договор об оборонительном союзе с Австрией. В 1733 г. Россия ввела свои войска в Польшу для поддержки Августа III. В 1735 г. война закончилась признанием польской правящей верхушкой русского кандидата на польский престол.

В том же году началась война с Турцией. Война началась неудачным походом генерала Леонтьева в Крым. Походы туда продолжались и в 1736-1737 гг., пока не удалось прорваться через Перекоп. Однако, Австрия, которая вела двойную игру, пошла на переговоры и заключила сепаратный мир с Турцией в Белграде, - Россия вынуждена была присоединиться к этому миру. Берега Черного моря остались в руках турок.

При Анне Леопольдовне началась борьба со Швецией, которая закончилась выгодным для России миром в городе Або. По этому миру Россия получила часть Финляндии. Однако важнейшим фактором международной жизни в Европе становится усиление Пруссии. В 40-е годы наметилось сближение с Австрией и Англией (противниками Пруссии). Однако вскоре союз рушится: в январе 1756 г. в Лондоне было подписано Вестминстерское соглашение между Англией и Пруссией. Параллельно происходило сближение Франции и Австрии, приведшее к заключению в мае 1756 г. Версальского договора. Из такого расклада сил и интересов в Европе и родилась "странная" для России Семилетняя война (1756-1762). 30 августа 1757 г. у д. Гросс-Егерсдорф русская армия под командованием Апраксина наносит серьезное поражение прусской армии. Но нерешительные действия Апраксина дают повод Елизавете назначить нового командующего - Фермора. В августе 1758 г. при Цорндорфе разыгралось второе крупное сражение войны. Это сражение закончилось вничью. Фермор также потерял свой пост. 1 августа 1759 г. у д. Кунерсдорф, близ Франкфурта-на-Одере прусские войска были наголову разбиты русскими под командованием Салтыкова - последнего в этой войне и самого талантливого полководца. В 1760 г. русский корпус вступил в Берлин. В декабре 1761 г. генералу П.А.Румянцеву удалось взять хорошо укрепленную крепость Кольберг. «Странность» этой войны заключается в раскладе придворных сил. Елизавета готова была вести войну до победного конца. Но "молодой" двор Петра Федоровича был известен своими пруссофильскими настроениями. Естественно, что все главнокомандующие русской армии, в основном - опытные политики, внимательно следили за тем, что делалось в Петербурге. Отсюда их нерешительность.

Война чуть было не завершилась трагикомедией. После смерти Елизаветы Петровны Петр заключает с Пруссией сепаратный мир. По этому, договору 1762 г. все занятые русской армией территории были возвращены

Пруссии, а русская армия чуть было не была отправлена в поход на союзную России Данию, с которой у Петра были личные счеты.

Петр III - сын дочери Петра I Анны, которая была замужем за голштинским герцогом Карлом-Фридрихом, был привезен в Россию в 1742 г. как наследник Елизаветы. Поддержки в России он не имел. А попытка развязать войну с Данией, бессмысленность которой хорошо осознавалась в самых различных кругах.

Душой нового дворцового переворота стала жена Петра III - Екатерина Алексеевна. В ночь на 28 июня 1762 г. Екатерина была привезена из Петергофа, где она находилась летом, в Петербург. В тот же день Сенат провозгласил ее императрицей и объявил низложенным Петра III. Последний был заключен в небольшом имении Ропша под Ораниенбаумом и вскоре убит.

### **Эпоха Екатерины II – время "просвещенного абсолютизма" в России**

После смерти Петра I его реформаторский курс продолжила Екатерина II, которая сумела выразить национальные интересы русских и войти в историю как великая императрица, правившая страной 34 года (1762-1796 гг.).

Ее царствование положило начало эпохе просвещенного абсолютизма.

Просвещенный абсолютизм - это явление общеевропейское. В Европе оно представлено такими яркими личностями, как король прусский Фридрих II, шведский Густав III, император Австрии Иосиф II и др. Эта эпоха была пронизана идеями французских просветителей и характеризовалась появлением нового класса – буржуазии, открыто заявившей о своих претензиях на экономическую и политическую власть, остро критиковавшей деспотических правителей и засилье католической церкви.

Политическая нестабильность при ее предшественниках и серия дворцовых переворотов приводили Екатерину II к мысли о необходимости укрепления личной власти, без чего она не представляла себе возможности для глубоких преобразований.

Екатерина II осознавала несовершенство существующего законодательства и полное отсутствие правопорядка в стране. Она считала, многие из прежних указов становились непригодными к исполнению, т.к. авторы их руководствовались устаревшими соображениями, непонятными современникам.

Была создана Уложенная Комиссия, целью которой стало устранение существующих в законодательстве недостатков и выявление нужд и настроений в обществе. С большим энтузиазмом императрица приступила к созданию нового Уложения, основанного на принципах новой философии и науки, открытых современной эпохой Просвещения. С этой целью она взялась за составление своей знаменитой инструкции, получившей в исторической литературе название "Наказ". Основной текст "Наказа" содержит 20 глав, поделенных на 546 статей, из которых 245 были заимствованы из произведения Ш. Монтескье.

В своих рассуждениях императрица исходит из убеждения, что Россия - европейская страна, и что ее размеры обусловили единственно приемлемую

для нее форму правления в виде абсолютной монархии.

В своем "Наказе" она продвинулась вперед в толковании основ власти монарха, она конкретизирует понятие неограниченной власти и рассматривает царскую особу как источник государственной власти и принадлежащее ей право в издании и толковании законов российской империи.

Составительница "Наказа" считала, что для успешного проведения реформ необходимо предоставить гражданские права, прежде всего "самому правящему классу". Интересно отметить, что никто в России их не имел. Даже представители аристократии подвергались телесным наказаниям. Если Петр I сделал первые шаги к правовому государству, регламентируемому законами, то "Наказ" углубляет эту мысль, во многих статьях разъясняя значение закона для всех сфер жизни. Слабее всего в "Наказе" разработан крестьянский вопрос.

Первое издание "Наказа" вышло в 1767 г. Он издавался 7 раз общим тиражом около 5 тыс. экземпляров и приобрел широкую известность не только в России, но и далеко за ее пределами, т.к. был переведен на многие европейские языки.

Работа Уложенной Комиссии показала, что российское дворянство является наиболее консервативной частью общества и твердо стоит на страже своих интересов. И борьба с ними может закончиться потерей власти. Поэтому воспользовавшись началом войны с Турцией, Уложенная Комиссия в 1768 г. была распущена Екатериной II. До сих пор в исторической литературе не смолкают споры, зачем Екатерине II понадобилось ее созывать? Ответ не прост. Не надо забывать, что Просвещение породило веру людей во всемогущество законов, в их способность изменить и улучшить общество, а столь тщательный подход к избранию депутатов, демонстрировал пример появления новых людей с внутренней свободой и независимостью поведения.

Составной частью политики просвещенного абсолютизма является секуляризация церковных владений. Буржуазные революции в XVII-XVIII вв. в Европе нарушили безраздельное господство церковной идеологии, которая отрицала за человеком право на свободу личности, слова, высказываний, действий. Просвещенные монархии приобщались к этому веянию времени. Так, Екатерина II завершила начатое еще Петром I подчинение церкви государству. Указом 26 февраля 1764 г. монастырские, церковные вотчины с населявшими их крестьянами передавались коллегии экономики. Церковь оказалась интегрированной в государственную структуру, что уменьшило ее влияние на общество.

В 60-70-е гг. по России прокатилась волна крестьянских выступлений. Наиболее крупное из них - это восстание Емельяна Пугачева, выдававшего себя за убитого императора Петра III. Народное восстание отрезвляюще подействовало на императрицу и подтолкнуло ее к мысли, что существующая система управления на местах не в силах предотвратить разрастание крестьянских волнений. 7 ноября 1775 г. было издано "Учреждение для управления губернией", что повлекло за собой глубокие преобразования в государственном устройстве. Реформа положила начало созданию

упорядоченной системы губернского управления. В этот период Россия сделала крупный шаг по пути к разделению ветвей власти. Суд был отделен от администрации и полиции. Это не было еще фактическое разделение властей, т.к. императрица продолжала сохранять в своих руках всю полноту власти, но произошло организационное оформление судебной власти, выделение ее из административной.

Кроме того, по указам 1775 г. все сословия (кроме крепостных) получили право участия в делах местного самоуправления и суда. Конечно, роль дворянства была преобладающей, т.к. высшие должностные лица губернского управления назначались правительством из кругов дворянства, а состав уездной администрации избирался местными дворянскими обществами. Необходимо отметить, что проводя губернскую реформу, Екатерина II пыталась идти в ногу с Западом, где местная власть имела достаточно широкие полномочия. В ее ведении находились торговля, просвещение, медицина, быт. В России же эти элементы появились значительно позже, в XIX в. - с возникновением земств.

Через 10 лет после губернской реформы в 1785 г. были изданы "Жалованные грамоты городам и дворянству". Жалованная грамота городам передавала городским обществам право юридического лица, которое могло самостоятельно распоряжаться собственностью и доходами с нее. Кроме того, согласно указу горожане делились на 5 разрядов: купцы, мещане, дворяне и чиновники, духовенство. Их права и привилегии, неодинаковые по объему и значению, зависели от сословного разряда, имущественного положения. Шестой разряд – крестьян, проживающих в городах, в число горожан не включали, хотя подати брали с них в двойном размере - и по селу, и по городу.

Согласно второй грамоте дворяне получали ряд личных и корпоративных прав. Главное из них - право владения землей на правах частной собственности, свободу в выборе занятий. Дворянин не мог подвергаться телесным наказаниям и без суда не мог быть лишен дворянского достоинства, чести, жизни и имения. Интересно заметить, что только при Екатерине II дворяне сумели получить свои гражданские права и сохранили корпоративность.

В следующие годы Екатерина II и ее окружение проводят курс на дальнейшее укрепление абсолютизма, централизацию и бюрократизацию управления, принимают меры в интересах различных сословий. Дворяне получают щедрые пожалования - земли, крепостных крестьян.

Екатерина II провела определенные преобразования и в экономической сфере. В середине XVIII века развитие сельского хозяйства по-прежнему носило экстенсивный характер в отличие от Западной Европы, где оно шло по интенсивному пути. Экстенсивный характер развития сельского хозяйства объяснялся наличием большого количества свободных земель и недостаточным уровнем агротехнической культуры. Поэтому постепенно осваивались казахстанские, южноукраинские степи и др. земли. Только в 1765 г. возникло Вольное экономическое общество, которое стало регулярно издавать свои "Труды" по различным отраслям экономики, селекции растений,

животноводству и т.д. Главная цель общества - рациональная организация помещичьего и крестьянского хозяйств, распространение полезных советов и знаний.

Крепостной труд не способствовал внедрению новшеств. Но несмотря ни на что, это общество просуществовало в России вплоть до октября 1917 г. Важное значение для развития экономики имел указ 1763 г. разрешивший продажу хлеба за границу. Это приносило огромный доход помещику, способствовало расширению торговли, хотя и усиливало эксплуатацию крестьян.

Высокими темпами развивалась промышленность. В конце царствования Екатерины II в России действовали 167 горных заводов, 1094 предприятия обрабатывающей промышленности. Шел процесс становления мануфактуры из мелкого товарного производства, являвшийся вообще показательным признаком развития отечественной промышленности. Важным стимулом развития предпринимательства явились уступки купечеству: в 1766 г. последовал указ об освобождении их от рекрутской повинности и замене ее уплатой денежного взноса, провозглашение свободы предпринимательства в 1775 г., заключавшееся в предоставлении купцам и крестьянам права заводить предприятия. Из крестьян вышли такие промышленники как Гучковы, Морозовы, Бутримовы. Однако нельзя не видеть, что развитие капиталистического уклада тормозилось крепостным правом.

Но постепенно характерным признаком развития главных отраслей обрабатывающей промышленности, и прежде всего текстильной, являлось растущее применение вольнонаемного труда. С того момента можно говорить о наличии устойчивого рынка свободной рабочей силы. Другой указ 1779 г. вдвое повышал оплату труда приписных крестьян на заводах, а их владельцев освободил от обязательных поставок железа и снарядов в казну.

Интересно заметить, что правительство давало льготы не только дворянству и богатому купечеству, но ремесленному и крестьянскому сословиям.

Но этого было недостаточно, так как крепостнические формы эксплуатации рабочих, отсутствие денег на модернизацию производства, государственная монополия привели к тому, что в конце XVIII в. проявилось четкое отставание российской промышленности от европейской.

При Екатерине II была продолжена реформа образования. В наспех созданную Петром Великим систему она вносит серьезную основательность, придав этому широкий государственный масштаб и подчинив ее решению социально-политических задач. В основу всей системы образования были положены идеи французских просветителей Вольтера, Дидро, Руссо и др.

Наиболее последовательным проводником этих идей в России стал талантливый педагог и организатор просвещения И.И. Бецкой. Опираясь на теорию естественного воспитания Ж.Ж. Руссо, Бецкой полагал, что наиболее эффективный путь воспитания ребенка возможен в школах закрытого типа, число которых при нем стало стремительно расти.

Бесспорной заслугой Екатерины II было открытие в Петербурге

Смольного института, положившего начало женскому школьному образованию в России. Созданная в 1763 г. Медицинская академия была первым в России учебным заведением, готовящим профессиональных медиков.

При Екатерине II получили дальнейшее развитие наука, литература и общественно-политическая мысль. Екатерина Дашкова стала первой в России женщиной, возглавившей Академию наук. С именами А.Н. Радищева, известного издателя и публициста Н.И. Новикова связано рождение демократических традиций в российском обществе.

Анализируя развитие России на протяжении всего XVIII в. следует отметить ее бесспорные достижения во всех сферах деятельности. Страна приобретала более яркий архитектурный облик, росли новые города, создавались крупные промышленные центры. Эпоха Екатерины II ознаменовалась всплеском научных открытий, ярких литературных талантов. В общественно-политической жизни утверждались демократические традиции.

Внешняя политика Екатерины II характеризовалась дальнейшим расширением территории страны и укреплением ее международного авторитета. Вместе с тем хозяйственные и культурные успехи России, ее международный престиж не смогли скрыть тяжелого положения простого народа, трудом и талантом которого достигались эти успехи. Трудолюбие, выносливость и терпение не выдерживали жестокой эксплуатации самодержавия, что приводило к мощным волнениям.

Семинар: «Просвещенный абсолютизм во II четв. XVIII – I четв. XIX в.»

1. Смысл просвещенного абсолютизма и особенности Русского просвещенного абсолютизма.
2. Модернизация общества Екатериной II. Социальные изменения. Процесс разделения властей.

## Лекция №6. ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

### §1. Мировые цивилизации в XIX веке

К началу XIX века стало ясным, что передовые страны Западной Европы развивались в рамках классического капитализма, основанного на теоретическом наследии *Адама СМИТА* и *Давида РИКАРДО*, предполагающего максимальную экономическую свободу производителей и потребителей<sup>1</sup>.

Торжествовала промышленная революция — переход от экономической системы, основанной на аграрном производстве и отчасти торговле, к экономике индустриального типа, для которой характерна концентрация промышленности в городах. **Ручной труд сменялся машинным, мануфактура вытеснялась фабрикой.** Изменилась и роль человека в производстве, он становится придатком машины.

Успехи промышленной революции сопровождались серьезным ухудшением жизни рабочих. Вот свидетельства очевидцев.

**Томас Кардейль** писал в 1830-х гг.: *“Среди всего этого изобилия погибает народ”*.

**Бенжамин Дизраэли:** *“Англия разделена на две нации. Это бедные и богатые”*.

**Фридрих Энгельс** писал о лондонских рабочих: *“Если пройтись по улицам рано утром, в то время, когда все спешит на работу, прямо изумляешься, как много встречаешь людей, которые производят впечатление чахоточных. Бледные, тощие, узкогрудые приведения со впалыми глазами”*.

**ВЕДУЩИМИ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ДОКТРИНАМИ XIX ВЕКА  
СТАЛИ ДОКТРИНЫ ЛИБЕРАЛИЗМА И КОНСЕРВАТИЗМА.**

Крупнейшие теоретики либерализма — **Бенжамин КОНСТАН**, **Алексис де ТОРКВИЛЬ**, **Джон МИЛЛЬ** — были наследниками мыслителей эпохи **ПРОСВЕЩЕНИЯ**, но в то же время и их критиками. Крайности просветительской идеологии, столь ярко проявившиеся в годы Великой французской революции, были смягчены либерализмом. Принципами либералов стали:

- обеспечение политического и правового равенства граждан;
- автономность личности;
- неприкосновенность прав личности, гарантированная государством.

“Свобода кулака одного человека общества должна ограничиваться носом

---

<sup>1</sup>*Адам СМИТ*, автор книги “Исследования о природе и причинах богатства народов”, пишет о том, что Рынок — “невидимая рука”. Организующая хозяйственную деятельность. Смит выступает за “естественную свободу” в экономике, за свободную игру хозяйственных сил. Государство не должно вмешиваться в этот процесс и выполняет только функцию “ночного сторожа”. Капитализм, по Смицу, тот единственный естественный порядок, который соответствует природе человека и в перспективе должен обеспечить всеобщее благоденствие.

другого”.

Консерваторы (*Эдмунд БЕРК*, *Жозеф де МЕСТР*) больше внимания обращали на традиционность и преемственность развития. По их утверждению, общество должно строиться на:

- семье;
- доме;
- религии;
- уважении к устоям.

**Интересы системы, государства должны учитываться наряду с интересами личности**, — вот один из основополагающих принципов консерваторов.

“*Страна — не чистый лист бумаги, на котором можно написать все что угодно*”, — писал Э. Берк в своих “Размышлениях о французской революции”.

Человек не способен переустроить общество на рациональных началах и не должен стремиться к этому, поскольку такое стремление явилось бы насилием над законами, обусловленными ходом развития общества. Поэтому Берк призывал политиков сочетать способность к сохранению со способностью к улучшению.

XIX век называют веком революций, социальных потрясений. Абсолютный рекорд принадлежит Испании — **6** революций. Немногим уступила Франция **4** революции. В 1848- 1849 гг. мощная волна революций прокатилась почти по всем европейским странам и остановилась у границ Российской империи.

В первой половине XIX века развитие Срединных Штатов Америки отличалось рядом характерных особенностей:

1. Значительное расширение территории страны (за 70 лет с 1776 г. она увеличилась в **3** раза.
2. Отсутствие сильных противников на континенте.
3. Наличие “свободных” земель на западе страны.
4. Быстрый рост численности населения, в том числе за счет иммигрантов.

Следствием развития индустриальной цивилизации стало возникновение в обществе так называемого **среднего класса**. А ведь, как известно, еще древнегреческий философ Аристотель отмечал, что устойчивым будет тот полис, где силен “средний класс”.

XIX век — это время расцвета **утопического социализма**. Известными социалистами-утопистами начала XIX века были *Анри де СЕН-СИМОН*, *Шарль ФУРЬЕ* (оба Франция), *Роберт ОУЭН* (Англия). Все они искали способ обеспечения социального равенства людей, обличали пороки и язвы раннеиндустриального общества.

**А. Сен-Симон** писал об обязательности и всеобщности труда, о необходимости внедрения принципа распределения “по способностям” и государственного планирования, ликвидации национальных различий.

**СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ США ЗАКЛЮЧАЛАСЬ В РАЗЛИЧИИ УКЛАДОВ СЕВЕРА, ГДЕ БЫСТРО РОСЛА ФАБРИЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, ВОЗНИКЛИ НОВЫЕ ГОРОДА, В КОТОРЫХ ОСЕЛА ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ ИММИГРАНТОВ ИЗ ЕВРОПЫ, РАЗВИВАЛИСЬ ФЕРМЕРСКИЕ ХОЗЯЙСТВА И ПЛАНТАТОРСКОГО ЮГА (БАЗИРОВАЛСЯ НА ПЛАНТАЦИОННОМ РАБСТВЕ) ПОСТАВЛЯВШЕГО НА ВНУТРЕННИЙ И ВНЕШНИЙ РЫНОК ХЛОПОК, ТАБАК, САХАРНЫЙ ТРОСНИК**

**ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ СЕВЕРОМ И ЮГОМ БЫЛО РАЗРЕШЕНО В РЕЗУЛЬТАТЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В США (1861 – 1865 гг.). ПОБЕДИЛИ СЕВЕРЯНЕ**

**Ш. Фурье** изобрел строй “гармонии”, при котором даже пороки человека можно использовать во благо общества (например, отправить любителя хорошо поесть работать в общественной кухне). Все должно быть общее: дети, уже с малых лет приучаемые к труду, должны воспитываться в коллективе, четко следует регламентировать время занятий умственным и физическим трудом.

**Оуэн**, будучи еще и богатым филантропом, попытался создать на подобных началах колонию “Новая гармония” на земле США.

Социалистические идеи развивали **Жорж ПРУДОН, Луи БЛАН, Михаил БАКУНИН**.

В 1840-х гг. в Европе зародился **марксизм**. В отличие от социалистов прошлого марксисты попытались подвести под свое учение научную основу. Охарактеризовав капитализм и показав его противоречия, **К. МАРКС и Ф.ЭНГЕЛЬС** предсказали его гибель, всемирную социалистическую революцию и переход человечества к коммунизму.

Под коммунизмом эти мыслители понимали общество, “в котором созданы условия для всестороннего развития каждого и удовлетворения всех потребностей каждого”.

В конце XIX в. человечество продолжало неумолимый бег по спирали своего бытия. В эти годы многим народам еще казалось, что они могут жить и развиваться обособленно и выходить на континентальную или мировую арену лишь тогда, когда у них самих возникнет такое желание. Беды, случавшиеся в сопредельных странах, казались чужими. Открытия и изобретения, сделанные учеными одного государства, чаще использовались лишь в своих целях и т.д.

Но чем ближе человечество приближалось к XX в., тем отчетливее просматривалось, что чужие несчастья вовсе не чужие, они прямо или косвенно затрагивают интересы всех живущих на Земле. Загрязнение

атмосферы выбросами промышленных предприятий одной страны становились “достоянием” других территорий и даже частей света. Избыток производимой продукции в одной стране неизбежно требовал ее вывоза в другие государства. Нехватка или отсутствие сырья для промышленности в одних странах неминуемо приводили их, не всегда цивилизованным путем, на богатые этим сырьем территории. Научные открытия не могли реализоваться в полную силу, если они замыкались в национальной скорлупе. Люди стали все глубже видеть и понимать огромную взаимосвязь между “здоровьем” каждой в отдельности страны с общим “здоровьем” всего человечества.

Осознание данной проблемы во всем ее многообразии было подвластно лишь передовым умам, как правило, философского и научно-технического профиля. Политики же видели выход из складывающейся ситуации в переделах мира с целью обеспечения себе источников сырья, дешевой рабочей силы и рынков сбыта.

В XIX в. в мире наблюдались две основные общие закономерности:

1. Научно-технический прогресс.
2. “Демографический взрыв”. Население Земли росло по все более восходящей линии. Если с 1000 г. по 1800 г., за восемь веков, оно выросло с **275** до **906** млн. человек, т.е. в **3,3** раза, то за один XIX в. оно увеличилось на **694** млн. человек, т.е. в **2,3** раза и достигло **1,6** млрд. человек.

Рост населения требовал смены способов и культуры производства для удовлетворения потребностей человека. Решить эту проблему представлялось возможным только на основе научно-технического прогресса и отказа от сословного неравенства.

Главное детище научно-технического прогресса — **ПРОМЫШЛЕННОСТЬ** — продолжала развиваться небывалыми ранее темпами. Причем, в первую очередь в странах, взявшим за основу своего экономического развития рыночные отношения, а политического устройства — **ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ НАЧАЛА**.

Одним словом, модернизация набирала обороты.

В России проблема экономической и политической модернизации решалась медленнее. Причинами тому являлись:

- трудно изживаемая “почвенность”;
- отсутствие демократических основ в управлении государством;
- экономическая отсталость;
- изолированность от конституционных стран и др.

Таким образом, для XIX века были характерными:

- I. Интеграция экономических отношений между странами.
- II. Передел наиболее мощными державами сфер влияния с помощью военной силы.
- III. Научно-технический прогресс в основных областях жизни и деятельности человека.

**Россия в первой половине XIX века. Кризис крепостничества**

Принято считать, что XIX в. в России начался с воцарением Александра I в марте 1801 г. И дело даже не в особых надеждах, которые всегда возникали

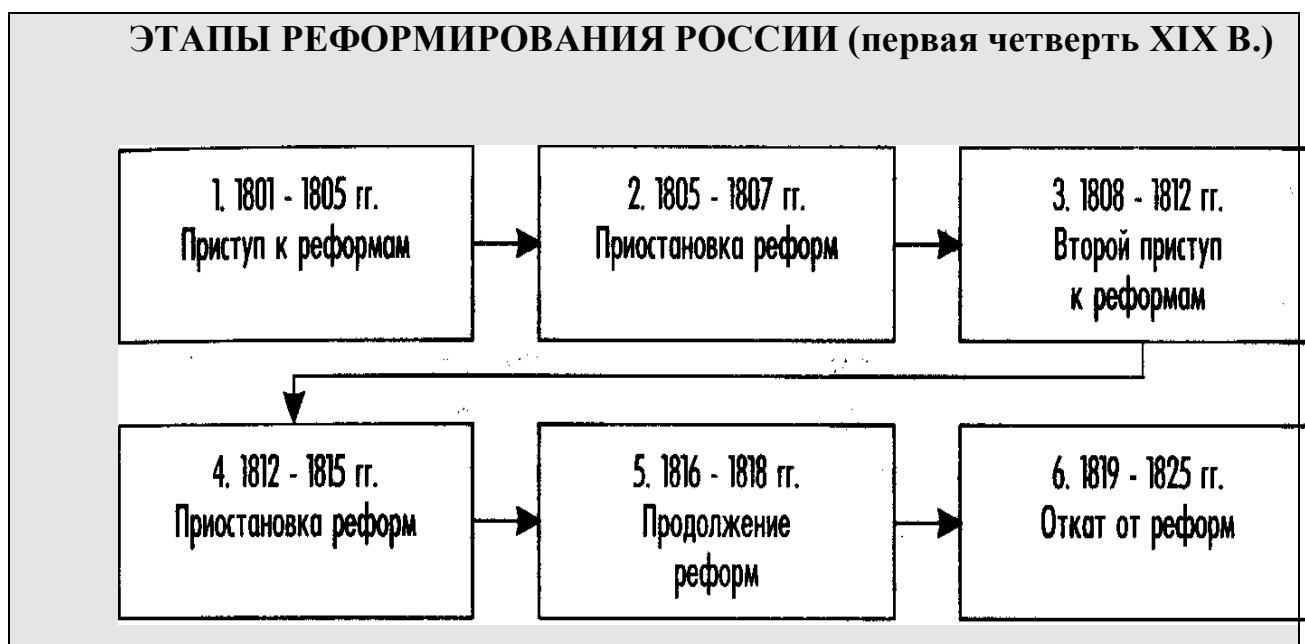
у россиян при смене правителя, а в том, что новое царствование совпало с усилением европейских влияний, с более быстрым развитием экономических и социальных процессов, свидетельствующих о складывании капиталистических отношений. Александр I правил огромной страной почти четверть века, с 1801 по 1825 г. Это время было заполнено бурными событиями, ожиданиями перемен в жизни страны.

В начале царствования умный и образованный император не мог не считаться с духом времени, с влиянием идей Великой французской революции. Вокруг молодого царя сложился кружок друзей, получивший название Негласного комитета. Консерваторы окрестили молодых аристократов "якобинской шайкой". В 1801-1803 гг. комитет активно обсуждал проекты реформ, отмены крепостного права и т.д. В начале века появляются новые университеты, передовые экономические и юридические сочинения, имевшие успех в Европе, переводятся на русский язык и издаются. Но серьезных результатов деятельность Комитета не принесла, хотя его участникам удалось разработать и принять, например, Закон о вольных хлебопашцах (разрешивший крестьянам при взаимном согласии с помещиком выпускаться на волю).

Исключительную роль в разработке реформ в последующие годы сыграл М.М. Сперанский (1772-1839 гг.). Сын бедного сельского священника, он сделал головокружительную карьеру и стал ближайшим советником императора. В 1802 г. был учрежден Комитет министров под управлением самого императора как высшее административное учреждение. По инициативе М.М. Сперанского в 1810 г. был создан Государственный Совет - высший законодательный орган при царе. Изменились функции Сената - он стал высшим органом, надзирающим за соблюдением законности в империи. М.М. Сперанский, самородок, достигший энциклопедических знаний постоянным самообразованием, с гневом и тревогой констатировал чрезвычайно низкий образовательный уровень российского чиновничества. А потому он добился у царя принятия в 1809 г. указа об "экзамене на чин", по которому все чиновники, не имевшие университетского образования, должны были подготовиться и сдать специальным комиссиям достаточно серьезный экзамен по вопросам права, экономики, истории, естествознания. Проводились и дальнейшие меры по облегчению положения крепостных. Государственных крестьян запрещалось отныне передавать в частные руки. Крестьян уже нельзя было продавать, если при этом они разлучались с семьей. В 1801-1805 гг. было отменено крепостное право в Прибалтике, но при этом крестьяне, получив личную свободу, не получали земли. Даже эти достаточно скромные меры встречали среди большинства дворян, уже привыкших к монопольному положению "первенствующего сословия", яростное сопротивление. С клеймом "французского шпиона", оклеветанный М.М. Сперанский, потерявший должности и привилегии, был отправлен в ссылку.

Его царствование было наполнено великими и ничтожными событиями, процесс жизни, испытывая время от времени ощутимые внешние и внутренние толчки и потрясения, шел то бурно и быстро, то с резкими спадами, делая значительные зигзаги и отступления. Эти перепады и

определили нестабильность реформирования России в первой четверти XIX в.



В 1812 г. Россия подверглась нашествию армий под командованием великого Наполеона, вознесенного судьбой и послереволюционной смутой на трон "Императора французов". Французское нашествие вызвало в российском обществе подъем патриотических чувств. Армия и народ готовы были к любым лишениям во имя победы. К чести Александра I, он, несмотря на страшное честолюбие, решился на передачу функций главнокомандующего популярному фельдмаршалу М.И.Кутузову. Именно всенародное сопротивление нашествию обеспечило впечатляющую Победу в Отечественной войне. Успешные заграничные походы русской армии в 1813-1814 гг. имели большое значение для престижа России в Европе. Россия стала играть важную роль во всех европейских делах.

Александр I стал одним из создателей Священного Союза, который объединил всех монархов Европы. Целью Союза было поддержание политической стабильности в Европе, обеспечение возвращения на престолы тех королей, которые потеряли троны в результате наполеоновских войн. Интересно, что хлопота о возвращении на французский трон династии Бурбонов, Александр I настаивал на том, чтобы они гарантировали своему народу конституционные права и свободы. Получая корону царя Польского (часть польских земель вошла в Россию), Александр I подтвердил право поляков на сохранение конституции, где польский Сейм имел право принятия законов, полякам разрешалось иметь армию, получать образование на родном языке. У образованных людей России в это время (1815 г.) вновь возродились надежды, что император дарует конституцию. Ходили слухи, что по повелению императора министр юстиции Н.Н. Новосильцев тайно пишет проект конституции для всей России. Но надеждам не суждено было сбыться. Не получили свободы крепостные, многие из которых искренне верили, что

мужество российских крестьян в войне будет вознаграждено освобождением от крепостного рабства. Не дождалась конституции интеллигенция, прежде всего военная, увидевшая в походах Европу, уже не феодальную и отсталую, как их Отечество, а более благополучную, богатую, динамично развивающуюся.

В обществе формируется впервые достаточно многочисленная политическая оппозиция. В 1816 г. возникает первое тайное общество. Так складывается удивительный и интересный феномен тогдашней России - движение декабристов. Стремление освободить Россию от царского деспотизма привело молодых офицеров (они составили ядро движения) и чиновников к идее конституционных порядков, к республиканизму. П.И. Пестель (1793-1826гг.) и Н.М. Муравьев (1796-1843гг) писали в те годы проекты конституции России. П.И. Пестель был республиканцем. В республиканской России предполагалось разделение властей: законодательную власть представляло Народное вече, а исполнительную - Державная Дума. Власть должна была стать выборной и сменяемой. Предполагалось создание и высшей контрольной власти - Верховного Собора. Н.М. Муравьев в своем проекте "Конституции" предусматривал, что Россия может быть федеративным государственным образованием по типу Северо-Американских Штатов. Утверждалось, что Россия должна быть конституционной монархией. Царь правил бы страной вместе с Законодательным собранием. Области имели бы широкую автономию, в них избирались свои, местные законодательные собрания. Царя предполагалось сделать "верховным чиновником российского правительства", так как он стал бы всего лишь главой исполнительной власти. В обоих проектах провозглашались гражданские права и равенство всех граждан перед законом. Люди могли заниматься любым делом, любым ремеслом. П.И. Пестель считал, что в России следует "упразднить" многонациональность и всех объявить русскими. Декабристы планировали немедленное уничтожение крепостного права. Провозглашалось право каждого иметь собственность. В сущности, декабристы вдохновлялись мечтами об ускоренном продвижении России к созданию государства западноевропейского типа. Вариант реформ Н.М. Муравьева был более умеренным, вариант П.И. Пестеля - более радикальным, более решительным. Он согласен был даже на цареубийство.

19 ноября 1825 г. далеко от столицы, в Таганроге умер Александр I. Императором по воле покойного должен был стать его младший брат Николай, но об этом практически никто не знал (кроме нескольких высших сановников и митрополита). Имевший в силу возраста как бы больше прав на престол Константин, средний из братьев, стал утрачивать таковые права после женитьбы на особе не монаршего достоинства (она была незнатной польской дворянкой). Да он и не хотел становиться императором, но вовремя своего решения в соответствии с тогдашними законами не оформил. Возник династический кризис. Воспользовавшись смутной ситуацией в столице, руководители декабристских тайных обществ решили 14 декабря 1825г. захватить власть в Санкт-Петербурге, призвать правительственные учреждения, уже начавших присягать Николаю I, отказаться от присяги и убедить Сенат

провозгласить введение конституции. Сами управлять страной декабристы не хотели (они боялись упреков в узурпации власти), а собирались передать управление страной наиболее популярным в обществе высшим сановникам империи, известным своими симпатиями к либеральным идеям (М.М. Сперанскому, члену Государственного Совета Н.С. Мордвинову). Но в последний момент часть заговорщиков на Сенатскую площадь не явилась, а солдаты, пришедшие на площадь со своими офицерами, не понимали ни задач, ни целей своего выступления. Восстание было жестоко подавлено. Пятеро его руководителей были повешены, сотни офицеров и солдат сурово наказаны (ссылки в Сибирь и на Кавказ, забивание до смерти шпицрутенами).

Николай I сам убедился вскоре, что в рядах оппозиции оказались не просто заурядные "злоумышленники", а лучшие, наиболее образованные дворяне, порою из самых знатных родов России. Современники свидетельствовали, что он с огромным вниманием изучал государственные проекты декабристских руководителей. Но Николай I был принципиальным и убежденным антизападником. Движение декабристов он считал следствием проникновения в Россию вредных разрушительных политических идей. А потому первым, возможным заслоном на пути этих идей в Россию, в умы россиян, он решил поставить новые принципы воспитания и обучения молодежи, а вместе с нею и всего общества. Россия впервые сознательно противопоставлялась Европе как государство, чьи порядки совершенно несовместимы с европейскими правовыми, социальными и экономическими нормами. Самодержавие провозглашалось единственной возможной формой российской государственности. В стране усиливается цензура, любые проявления инакомыслия сурово пресекались.

Новый император догадывался, что многое в экономических и политических порядках России устарело и мешает ее движению вперед, но менять что-либо он попросту боялся. Долгими годами, сменяя друг друга заседали разнообразные Секретные комитеты, которым царь поручал проекты реформ по крепостному делу, но дело практически не сдвигалось с мертвой точки. И все же в 1828-1829 гг. крестьяне Молдавии и Валахии получают личную свободу, а в 1837-1841 гг. стараниями героя Отечественной войны 1812 г. генерала В.Д. Киселева проводится реформа государственных крестьян, в результате которой они получили юридические права, государство стало больше внимания уделять развитию просвещения и здравоохранения в государственных селах. В 1839 г. началась и успешная финансовая реформа под управлением Е.Ф. Канкрин, добившегося существенного снижения инфляции и укрепившего российский рубль.

Внешне николаевская Россия являла собой образец спокойствия и стабильности в противовес раздираемой социальными конфликтами Европе. Николай I гордился тем, что "зараза" революции незнакома его подданным. Но это была иллюзия. В 1831 г. началось восстание в Польше, жестоко подавленное императорскими войсками. Польская конституция была отменена. В обеих столицах периодически возникали кружки вольнодумцев, с сочувствием наблюдавших за развитием в Европе либеральных политических

идей. В конце 40-х гг. императорский суд впервые занимался делом лиц, обвиняемых в пропаганде социалистических идей.

Дворянство в первой половине века, привыкнув к привилегиям, дарованным ему Жалованной грамотой, все более неохотно шло на государственную службу, тем более на незначительные должности. Страна же нуждалась в педагогах и юристах, художниках и журналистах, врачах и инженерах. И в эти сферы все чаще шли люди, для которых знания и профессиональные навыки были единственной возможностью прокормиться. Интеллигенция становилась основной социальной базой политической оппозиции. В середине века состав интеллигентов-разночинцев все более меняется. Их ряды пополняются за счет купечества, разоряющегося дворянства. В стране складывается и буржуазия, в основном тоже за счет купечества. Историки и экономисты немало и справедливо писали о прочности феодальных устоев в российской деревне до середины 60-х годов. Но следует отметить, что рыночные отношения проникли и в сельскую среду. Крепостническая эксплуатация селян возрастала, но она не успевала за ростом крестьянского производства, за развитием и усложнением крестьянских занятий и промыслов. Доходность от крестьянского земледелия за первые полвека увеличилась на 16-45% (по разным губерниям), а промысловые заработки на 170-250 %. Часть преуспевающих крестьян выкупалась на волю и становилась купцами, пополняя ряды будущей буржуазии. Важным источником происхождения буржуазии было и российское дворянство.

Для резкого усиления темпов развития экономики, помимо буржуазии, требовалась и другая составная часть процесса – пролетариат. Основным источником его пополнения также стало российское крестьянство. Это было естественно, ведь крестьяне, обладавшие поистине нищенскими наделами (не более 3 дес.) составляли около 30 % хозяйств. В городах "пролетаризация" страны коснулась прежде всего мещанства, но эти процессы приобрели динамику лишь после середины века.

Как же развивалась российская экономика до великого перелома 60-х гг. XIX века? С 1790 по 1860 г. количество мануфактур увеличилось с 2094 до 157338. В 1830-1840 х гг. в России начинается промышленный переворот, т.е. переход от мануфактуры к фабрике. Крестьянская мануфактура вытесняется вольнонаемными отношениями. К середине века начинает сворачиваться вотчинное производство промышленных товаров в ряде губерний. В 1860 г. вотчинные рабочие составляли всего 18,2 % (в 1799 г. их было 58,9 %). Растут объемы торговли. С 1801 по 1860 гг. объем среднегодового вывоза товаров вырос с 59 до 226 млн. рублей, а ввоз - с 42 до 206 млн. рублей. К середине века шоссе соединили Москву с Петербургом и Варшавой, Ярославлем и Нижним Новгородом. В 1851 году начала действовать железная дорога Петербург – Москва.

За полвека ежегодный вывоз хлеба из России увеличился в 6 раз. Но уже в середине века вывоз хлеба из Северной Америки в 7 раз превышал российский. Чтобы удержать позиции одного из основных поставщиков хлеба на рынок, империя должна была всемерно форсировать производство хлеба,

увеличивать его объем, расширять посеы пшеницы. Из-за относительного малоземелья увеличивать посевные площади не было возможности, а повышению производительности труда мешали крепостнические порядки. Не мог помещик до бесконечности усиливать эксплуатацию крестьян, рискуя вконец изнурить их. В поисках выхода их кризиса часть помещиков обратились к новой агротехнике, но немногие добились успеха, ибо к новым подходам ведения хозяйства не был готов крепостной крестьянин. Огромные военные расходы (Отечественная война 1812 г., войны с Турцией и Персией, изнурительная Крымская война 1853-1856 гг., и традиционное нежелание власти отказаться от содержания непосильной для экономики страны многотысячной армии привели к крайнему расстройству финансовой системы империи, хронической инфляции, бесконечному бюджетному дефициту. Он достиг за 1833-1856 гг. астрономической для тех времен цифры 800 млн. рублей серебром.

Внешняя политика Николая I формировалась под влиянием двух сверхцелей: всюду, где только возможно, подавлять революционные движения, угрожавшие спокойствию России и окончательно разгромить слабеющую, раздираемую внутренними конфликтами Османскую империю, давнего врага России. В 1849 г. императорская армия разгромила венгерских повстанцев и спасла Австрию от неминуемого распада. Россия была единственной континентальной страной, не затронутой революционными событиями.

Николай I, отличавшийся большим самомнением, решил, что все препятствия на пути превращения России в ведущую державу Европы устранены. Война с Турцией началась с блестящей победы российского флота, когда адмирал П.С. Нахимов в Синопской бухте потопил весь турецкий военный флот. Вскоре после этого войну России объявили Англия и Франция, еще в 30-е гг. XIX в. заявившие о том, что они являются "гарантами" стабильности Османской империи. Последовавшие за этим события продемонстрировали миру промышленную и техническую отсталость России. Ее парусный флот не мог составить конкуренцию паровому флоту противника, а стрелковое вооружение безнадежно отстало от аналогичной техники англичан и французов. Сражения Крымской войны часто нельзя было назвать боями - враг просто расстреливал русских солдат, как в тире, из своих гораздо более дальнобойных винтовок. Император готовил свою армию не для войны, а в основном для красивых парадов. Важнейшие посты в ней занимали бездарности, столь любезные своим угодничеством императору. И все таки армия сражалась, и сражалась блестяще под командованием талантливых военачальников В.А. Корнилова, П.С. Нахимова и Э.И. Тотлебена. Вся Россия с волнением следила за событиями, разворачивающимися вокруг героического Севастополя. По стране собирались пожертвования раненым и увечным воинам, дворяне и крестьяне записывались в ополчение. В феврале 1855 г., получив известие о поражении российских войск под Евпаторией, Николай I умер. Подписывать проигранный мир пришлось наследнику - новому императору Александру II.

## Лекция №7. ПОПЫТКИ ЕВРОПЕЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX СТОЛЕТИЯ

### Реформы 60-70-х гг. и контрреформы 80-х - начала 90-х гг.

#### Утверждение капитализма в России.

Царствование Александра II (1855-1881 гг.) началось в самый неудачный период Крымской войны. Несмотря на героизм войск и патриотическое воодушевление общества, Россия потерпела поражение и подписала унижительный Парижский договор. Предстояла длительная дипломатическая борьба за пересмотр тяжелых условий Парижского мира.

Умиравший император Николай I был исключительно прав, когда сказал сыну, что сдает ему России “не в полном порядке”. К концу Крымской войны (1853 – 1856 гг.) положение дел в России было, не без преувеличения сказать, катастрофическим:

- дефицит государственного бюджета составил **800** млн рублей серебром;
- посевные площади сократились на **35 %**;
- в **13** раз сократился вывоз хлеба в Европу;
- к началу 60-х гг. **66%** из числа крепостных (**35%** подданных империи) были заложены и перезаложены в кредитных учреждениях. По отдельным губерниям эта цифра достигала **90%**.
- практически прекратился импорт сырья и промышленного оборудования, что вызвало массовые банкротства предпринимателей;
- число рекрутов составило **1,5** млн. человек

Горечь поражения и возмущение неудовлетворительным ходом дел в государстве, свойственные мыслящим россиянам того времени, в том числе и многим чиновникам, требовали от правительства решительных реформ. Россия буквально жаждала перемен, но разные слои населения неодинаково представляли себе их цели и смысл.

Либеральные взгляды Александра II были весьма умеренными. Он был воспитан в традициях самодержавия и имперских приоритетов. Но он осознал необходимость глубоких реформ либерального характера и осуществлял их на протяжении всего царствования. Не всегда уверенно и последовательно, иногда даже делая явные уступки консерваторам, но все же реформы Александр II осуществил кардинальные. В 1856-1857 гг. наступило удивительное время, время самых дерзновенных надежд. В стране начиналась эпоха гласности, в которой так нуждалось общество. Был закрыт цензурный комитет, введенный Николаем I. Разрешалась свободная выдача заграничных паспортов. Была объявлена амнистия политзаключенным (декабристам, участникам польского восстания 1831 г.), 9 тыс. человек были освобождены от политического надзора.

Опереться в своих первых реформах Александр II мог только на

представителей высшей бюрократии, слывших сторонниками преобразований. Виднейшую роль в подготовке реформ играли младший брат царя великий князь Константин Николаевич (военно-морской министр), Николай Милютин (товарищ министра внутренних дел), Дмитрий Милютин (военный министр), тетка царя великая княгиня Елена Павловна. Сначала традиционный Секретный комитет по крестьянским делам, а затем Главный комитет (он уже работал в обстановке гласности) составляли проекты реализации самой назревшей реформы - ликвидации крепостного права. Общество бурлило, страна пришла в невиданное дотоле духовное движение, очень многие верили в то, что преобразования найдут общую поддержку и понимание. Но это была иллюзия. Московское дворянство, например, было готово лишь несколько усовершенствовать крепостную систему. Немало дворян были сразу готовы освободить крестьян, но без земли. Принципиально либеральную позицию приняло тверское дворянство. Оно предлагало наделить крестьян землей за выкуп, предлагало расширить государственное кредитование крестьян.

Что включал Манифест 19 февраля?

**Во-первых**, крепостное состояние крестьян отменялось и им предоставлялись права “свободных сельских обывателей”.

**Во-вторых**, каждый крестьянин получал душевой надел с условием возмещения его стоимости.

**В-третьих**, нуждающимся крестьянам на помощь шло государство. Оно платило помещикам за них необходимую сумму с тем, чтобы те на протяжении **49** лет возместили казне выплаченные деньги.

19 февраля 1861 г., после многолетней борьбы между высокопоставленными крепостниками в правительстве и "красными" (так консерваторы называли сторонников немедленного освобождения крестьян), в тысячах населенных пунктов необъятной империи люди наконец-то услышали торжественное чтение императорского Манифеста. Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости (документ, подписанный императором наряду с Манифестом) представляло всем крепостным личную свободу (без какого-либо выкупа). Помещики были обязаны выделить крестьянам участки земли в бессрочное постоянное пользование. Размер наделов определялся добровольным соглашением помещика с бывшим крепостным. Если такого соглашения достичь не удавалось, то мировые посредники (эта должность вводилась специально для улаживания споров) определяли размеры наделов на основании норм, разработанных для каждой местности с учетом плодородия почвы и плотности населения (устанавливались низшие и высшие размеры крестьянских участков, от 1 до 7 десятин; казенная десятина равна 1,09 га). Размежевание пахотных угодий было наиболее сложным и болезненным делом (его предписывалось завершить в течении двух лет после публикации Манифеста). В большинстве оброчных имений крестьяне получили те наделы, которые они обрабатывали и раньше, если только надел не превышал максимальной нормы, определенной для данной местности. Превысить эту норму можно было

только с согласия помещика. Если же он не желал уступить всю обрабатываемую ими раньше землю, то обязан был производить отрезки, т.е. крестьянин отдавал помещику десятину - другую пашни.

Структура органов проведения крестьянской реформы имела стройный вид.

Высшим органом был учрежден **Главный комитет об устройстве сельского состояния**, заменявший Главный комитет по крестьянскому делу. Он подчинялся императору и был учрежден 19 февраля 1861 г. Председателем комитета был великий князь **КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ**.

Среднее звено — **губернское по крестьянским делам присутствие**, председателем которого был гражданский губернатор. Членами присутствия были губернский предводитель дворянства, управляющий госимуществом и четыре местных помещика. В состав присутствия входили также два члена от “правительства” (как правило, назначаемых из местных помещиков). Естественно, большинство споров, возникавших в ходе реформы, разрешалось в пользу помещиков.

Низшее звено, на которое возлагалось практическое проведение реформы — **мировые посредники**. Их основная задача — документальное оформление новых отношений между помещиками и крестьянами в соответствии с “Положением 1861 г.”, то есть составление уставных грамот. Мировой посредник также осуществлял надзор за сельским самоуправлением, утверждал избранных должностных лиц — волостного старшину, сельского старосту и др., при необходимости наказывал их, отрешал от должности.

По отношению к крестьянам мировой посредник обладал судебнополицейской властью:

- разбирал споры с иском, не превышающим **30** руб. (потравы, порубки и др.);

- мог арестовать до **7** дней с наказаниями розгами до **20** ударов.

Мировые посредники назначались из числа местных дворян-помещиков по представлению губернаторов совместно с губернскими предводителями дворянства.

В губерниях число мировых посредников в среднем составляло от **30** до **50**. Мировой участок состоял из **3-5** волостей. В большинстве губерний мировые посредники вступили в должности и начали свою деятельность с 15 июня 1861 г. В июне 1861 г. в **44** губерниях страны действовало **1714** посредников и **444** мировых съезда.

Начало деятельности мировых учреждений оказало благотворное влияние на ход крестьянской реформы:

- беспорядки постепенно стали уменьшаться, и не умели уже острого характера;

- крестьяне начали склоняться на добровольные соглашения.

В первое время положение мировых посредников было довольно сложное: **примерять интересы крестьян, не понимавших своего нового положения с интересами помещиков, трудно привыкавших к новому порядку.**

Однако выбор мировых посредников первого состава был вполне удачный, и они с достоинством выполнили главную задачу — **установления правильных и мирных отношений между крестьянами на началах, указанных в положении**. Односторонность взгляда, неопытность и неверное понимание своего призвания представляли случаи довольно редкие и своевременно принятыми мерами устранились.

Сложная ситуация сложилась в ходе реализации курса на отмену крепостного права с системой наделов и повинностей. Раздел надела устанавливался по добровольному соглашению между помещиками и крестьянами. Если такое соглашение не устанавливалось, то размер надела устанавливался в соответствии с законом. В этих целях вся территория России делилась на **3** полосы: **нечерноземную, черноземную, степную**. Каждая полоса делилась на местности.

В первой полосе было **9** местностей.

Во второй — **8**.

В третьей — **12**.

Для каждой местности нечерноземной и черноземной полос устанавливались нормы высшего и низшего надела.

**Нечерноземная полоса:**

- высший надел — от **3** до **7** десятин;
- низший надел — от **1** до **2,33** десятин.

**Черноземная полоса:**

- высший надел — от **2,66** до **6** десятин;
- низший надел — от **0,83** до **2** десятин.

В степной полосе устанавливался только один надел (так называемый указной надел), размер которого колебался в великороссийских губерниях от **6** до **12** десятин, а в степных украинских — от **3** до **6,5** десятин.

Закон определял крестьянам тот фактический надел, которым они пользовались до реформы.

В случае, если пореформенный надел крестьян превышал норму, излишек мог быть **отрезан**.

Если же он оказывался менее низшей нормы, то помещик должен был **прирезать** недостающее количество земли, за исключением тех случаев, когда у него оставалось менее **1/3** удобных земель.

По этой же причине **в пользу помещиков** у крестьян могла **отрезаться** земля, даже если крестьянский надел и не превышал высшей нормы.

Повсеместно отрезанная у крестьян в результате реформы 1861 г. земля получила название **ОТРЕЗКОВ**.

В течение первых **9** лет крестьяне могли отказаться от надела только по добровольному соглашению с помещиком. Тогда надел мог быть сокращен до половины высшего или указного надела. Кроме того, также с согласия помещика, крестьянин мог без выкупа получить **1/4** часть высшего надела. Такие четвертные дарственные, “нищенские” наделы особенно широко были распространены в черноземной полосе. В отдельных районах наделы указанного вышек рода составляли **1/3** всей крестьянской земли, но по

империи в целом ими воспользовались всего лишь **461** тыс. ревизских душ, то есть **4,5%** всех крестьян. В среднем они получили по **1,1** десятин на душу.

Бывшие крепостные считались временнообязанными до тех пор, пока они не выкупали свои наделы, и должны были платить помещику оброк. Оброк мог выплачиваться в денежной форме или отрабатываться на барской земле. Чтобы выйти из временнообязанного состояния и сделаться владельцем обрабатываемого надела, крестьянин должен был выкупить его у помещика. Сумма выкупа примерно в 16 раз превышала сумму ежегодного оброка. Выкуп осуществлялся по добровольному соглашению сторон и до 1881 г. был невозможен, если помещик отказывался подписать такое соглашение. Вопреки воле помещика крестьянин мог только выкупить свою усадьбу, но не полевой надел. Правительство оплатило помещикам 80% стоимости земель, а крестьяне постепенно (в течение 49 лет) должны были погасить долг государству. Временнообязанные и выкупавшие землю крестьяне получили право торговли, заводить фабрики, вступать в гражданские правоотношения, выдвигать иски, отвечать по обязательствам и т.д.

Крестьяне составляли сельское общество (общины, органом самоуправления которой стал сельский сход. На них разрешались различные хозяйственные вопросы, избирались старосты. Уставная грамота, определявшая размеры наделов и повинностей, подписывалась помещиком с сельским обществом, а не с отдельными крестьянами. Выход из общины даже с выкупленной землей был очень затруднен, община сдерживала расслоение крестьян. Так, правительство искусственно сохраняло социальную и имущественную однородность крестьянства.

Реформа 1861 г. была результатом компромисса, сложного согласования интересов государства, помещиков и крестьян. После нее крестьянское малоземелье сохранилось, крестьяне были обременены выкупными платежами. Это породило новые конфликты и противоречия как между крестьянами и помещиками, так и внутри общин.

Реформа 1861 г. стала величайшим политическим свершением XIX века. После отмены крепостного права многие учреждения и правовые нормы устарели. Возникла необходимость в новых преобразованиях. Сразу же началась подготовка судебной реформы. Основные принципы судебной реформы, определенные с учетом опыта европейских стран, были одобрены Александром II в сентябре 1862 г. После указа об обнародовании Судебных уставов (20 ноября 1864 г.) началось переустройство судов. Судебная власть была отделена от исполнительной и законодательной, судьи стали несменяемыми и обрели реальную независимость от правительственных чиновников. Были введены гласность и состязательность судебного процесса (государственный обвинитель - прокурор - противостояли независимому от властей адвокату). Важные дела разбирались выборным от населения судом присяжных. Важнейшим принципом реформы было признание равенства всех подданных империи перед законом.

Присяжные определяли вину или невиновность подсудимых, а судьи следили за законностью разбирательства и подыскивали соответствующее

вине наказание. "Менее важные" дела разбирались без присяжных. "Маловажные" гражданские тяжбы и дела о незначительных правонарушениях рассматривали выборные уездные мировые судьи. Российский суд становился гласным и открытым. Судебные округа не совпадали с границами административными, что давало дополнительные условия независимости судей от местных властей. Судебная реформа была самой демократической и последовательной из "Великих реформ" того времени.

С 1 января 1864 г. в России (за исключением губерний, где преобладало неправославное население), создавались земства - выборные органы местного самоуправления в губерниях и уездах. Выборы гласных, т.е. представителей от трех сословных курий - землевладельцы, владельцы недвижимости в городах и сельские общества, давали им возможность на ежегодных собраниях решать назревшие проблемы народного образования, здравоохранения, благотворительности. Земские собрания избирали на 3 года свои исполнительные органы - управы. Занимаясь статистикой, пропагандируя передовые методы хозяйствования, организуя помощь населению в неурожайные годы, ведя строительство школ, приютов, больниц, земские работники и выборные земские деятели постепенно изменяли и условия жизни, и привычные взгляды и нравы.

В это время земства начинают выдвигать перед высшей властью требование, к выполнению которого правительство было совершенно не готово. Земские деятели часто говорят о необходимости созыва в Москве Земской думы, т.е. выборного общероссийского органа, который стал бы совещательным народным представительством. Но Александр II был уверен, что это могло стать первым шагом к созданию парламента, могущего стать трибуной политической оппозиции. Идея общероссийского земства, таким образом, встречала упорное сопротивление в правительстве. Политические права земств были крайне ограничены. Земства могли обращаться к правительству с ходатайствами, но не обладали правом законодательной инициативы. Всякие объединения земств разных губерний не разрешались. Губернаторы имели право отменять решения земских собраний и управ.

В 1870 г. было реорганизовано и городское самоуправление. По новому Городскому положению выборы членов городских дум (гласных) стали бессословными, думы избирались на основе имущественного ценза на 4 года. Исполнительными органами городских дум стали городские управы, в которых председательствовал городской голова.

Развитие местного самоуправления способствовало возникновению независимой от властей, не контролируемой ими общественной жизни. Этому способствовали и другие реформы 60-х годов: университетская (1863 г.), предоставившая автономию высшим учебным заведениям, школьная (1864 г.), цензурная (1863 г.), отменившая предварительный просмотр публикаций. Либеральные преобразования затронули и армию. Важнейшими элементами военной реформы стал опубликованный 1 января 1874 г. Устав о воинской повинности. Сословная армия заменялась новой, созданной на основе

всеобщей воинской повинности. Срок обязательной солдатской службы сокращался до 6 лет (на флоте - до 7 лет). Существовала целая система льгот и отсрочек призыва (вплоть до освобождения от службы) для различных социальных и профессиональных категорий (например, для единственных кормильцев в семье, для получивших образование и т.д.). Таким образом, в 60-70-е гг. в России происходили такие перемены, которые в Западной Европе занимали целые века.

По мере того, как прояснялся характер реформ, проявлялась и крайняя противоречивость политического курса Александра II. Инициаторам реформ в правительстве казалось, что нововведения улучшили старую самодержавно-авторитарную систему власти, но жизнь требовала изменить ее в принципе. Это власти не хотели делать. В правительстве развивался конфликт между сторонниками реформаторского курса и тем, кто стремился затормозить преобразования, полагая что они создают новые проблемы, совершенно не решая проблем старых. Теряло свое единство и общественное движение. Либералы настаивали на созыве Всероссийского земского органа. Но их пугал народнический террор, нарастание новых общественных противоречий. С начала 1878 г. резко активизировалась деятельность революционного подполья. Правительство ответило репрессиями. 26 августа 1879 г. исполнительный комитет "Народной воли" (главная революционная народническая организация) принял решение о казни Александра II. Начинается героическая и безрассудная охота революционеров за императором. Впервые (если не считать 14 декабря 1825 г.) страна была поставлена перед небывалым в ее истории фактом: организованной вооруженной борьбы против власти.

Это потрясло всю Россию. В российском обществе усиливаются голоса тех, зачастую благонамеренных людей, кто протестует против бюрократических методов управления страной, полицейского произвола, коррупции, надоевшего всем шараханья Александра II в его реформистской политике из одной крайности в другую. Образованное общество в лице земств, некоторых дворянских собраний все настойчивее ставили перед правительством вопросы о продолжении реформ, прежде всего в сфере управления страной. Репрессии и ранее невиданный административный произвол, проводимые властью в качестве главных мер против расширения социалистической пропаганды, не убеждают либеральные круги в том, что это - единственно верная политика. Либеральная пресса открыто выражает надежду на то, что правительство будет искоренять "крамолу" не только полицейскими методами, но и опираясь на лояльные круги общества. При этом политика реформ должна была быть продолжена. Это были действительно назревшие требования. Пореформенная Россия складывалась чрезвычайно болезненно. Разорялось дворянство, началось расслоение крестьянского сословия. Стремительно менялся экономический и социальный облик городов. Документы того времени полны сообщений о тысячах люмпенов-босняков, заполнивших промышленные центры империи, о первых рабочих стачках, о политических демонстрациях студенчества. В конце 70-х

гг. в стране были все признаки политического кризиса.

Тяжелым бременем на экономику страны легли расходы, связанные с русско-турецкой войной. 24 апреля 1877 г. Россия объявила войну Османской империи, которая с крайней жестокостью подавляла восстание болгарского народа. 7 июля российские войска форсировали Дунай и двинулись к Плевне. Болгария с восторгом встречала своих освободителей. Но война стала затяжной, российские войска несли большие потери. 4 января 1878 г. была взята София. По условиям Сан-Стефанского мира (1878 г.) Россия добилась независимости для Болгарии. Но западные державы не хотели усиления России на Балканах. В июне 1878 г. открылся конгресс в Берлине, принявший решения, значительно менее выгодные для России и Болгарии. Российское общество болезненно переживало неудачу своей дипломатии. Министр внутренних дел М.Т. Лорис-Меликов в самом конце 70-х гг. предлагает императору пойти на уступки либеральным ожиданиям образованного общества и созвать в столице специальные комиссии из представителей земств, городов, дворянских обществ, которые вместе с правительством занялись бы разработкой проектов новых реформ. 1 марта 1881 г. Александр II подписал бумаги, предложенные М.Т. Лорис-Меликовым, но в этот же день он был убит революционерами-террористами.

После смерти Александра II в правительстве взяли верх консерваторы во главе с оберпрокурором Святейшего Синода К.П. Победоносцевым. Он убедил нового императора Александра III (годы правления 1881-1894 гг.) в том, что М.Т. Лорис-Меликов предлагает не что иное, как введение конституции и ограничение власти императора. Министры - либералы были вскоре изгнаны из правительства. Усилился административный контроль за земствами, их возможности были еще более ограничены. Начались преследования либеральной прессы, автономия университетов была отменена. Для нового правительственного курса были характерны вновь сознательное противопоставление России и остальной Европы, национализм, жесткий контроль за общественным движением. Новый император Александр III был очень консервативен по своим взглядам. В 80-е гг. проводится так называемое "Контрреформаторство" в правительственной политике. Особенно было ощутимо наступление реакции в гуманитарной сфере. Прекращаются издание всех радикальных и многих либеральных газет и журналов. Расширяется круг тем, которые печать не имела право освещать. Министерство народного просвещения открыто рекомендует не принимать в гимназии детей из социальных низов общества. В стране практически ликвидируется женское высшее образование. Резко возрастает роль церкви в сфере образования. Идет открытое наступление на судебные Уставы 1864 г. Принимаются законы, крайне затрудняющие выход крестьян из общины. Одновременно принимаются меры, направленные на поддержку помещичьего землевладения (создается Дворянский банк с правом выдачи льготных кредитов). В 1889 г. создается "Положение о земских начальниках". Их прерогативы были очень широки: они контролировали деятельность крестьянского самоуправления, имели право подвергать крестьян телесным наказаниям, вмешиваться в работу

волостных судов. Правительство добивается усиления дворянского влияния в руководстве земств. Ужесточается контроль за земствами и городскими думами. Увеличивается имущественный ценз при выборах в городские думы. В Москве, например, право голоса имели не более одного процента населения.

В основе экономической политики Александра III лежала идея укрепления самодержавной власти с помощью развития национальной промышленности. Она предусматривала разные меры поощрения тех отраслей промышленности, в которых было заинтересовано правительство, строгий контроль за банковской и биржевой деятельностью, использование в качестве важного средства налогообложения государственной монополии (винной, табачной).

Процесс капитализации российской экономики в 80-е гг. XIX в. принял бурный характер. Громадную роль в этом сыграло не только втягивание деревни в рыночные отношения, но и развитие железнодорожной сети. В 1861 г. Россия имела 2 тыс. км. железных дорог, в начале 1860-х гг. - 22 тыс. км. Тяжелая промышленность развивалась достаточно противоречиво. Сначала отмена крепостного права привела к снижению объема производства. Но постепенно положение начинает меняться. Более того, уже к концу века по темпам развития производства в тяжелой промышленности, давшей 1/3 промышленной продукции страны, Россия занимала первое место в мире. К 1890 г. в стране сложились все предпосылки для индустриализации. Англия ее уже завершила, а Германия и США были близки к этому. Отставание России приводило к тому, что она ввозила уголь, машины, металл, так как при всех успехах добывающей и тяжелой промышленности своей продукции не хватало. У российского капитализма были неограниченные возможности для развития вширь, а не вглубь. Структура капиталистического производства в стране усложнялась не слишком успешно и динамично, зато предприниматели активно осваивали окраины страны. Этот процесс на какое-то время отвел от правительства угрозу столкновения с недовольной своим политическим положением буржуазией. Российские предприниматели охотнее вкладывали деньги в легкую промышленность, которая обеспечивала быстрый оборот капитала. Капиталисты Франции, Бельгии, Германии активно делали инвестиции в российскую тяжелую промышленность.

Сложные процессы происходили в аграрной сфере. Условия реформы 1861г. были откровенно тяжелы для крестьянства. Оно получило сокращенные по сравнению с дореформенными наделы земли. Размер оброка во всех случаях увеличивается. Выкупные платежи были намного больше тех денег, которые государство выплачивало помещикам, т.е. больше выкупной ссуды. Эти платежи легли на деревню непосильным бременем. Они, да еще сохранение общины, мешали появлению в России энергичного фермерского класса. Зимний Дворец абсолютно не заботился о каком-либо политическом просвещении крестьянства, что позже откликнулось весьма сильно (полных гражданских прав крестьяне не получили и по реформе 1861 г.). Несправедливость поземельного устройства (малоземелье, отсутствие у бывших крепостных выгонов и леса), демографический взрыв повели к

усиленной дифференциации деревни. Крестьянину с каждым годом становилось все труднее кормиться только сельским хозяйством.

Тем не менее освобождение 23 млн. помещичьих и 19 млн. государственных крестьян высвободило их энергию, и Россия совершила огромный скачок в своем развитии. Процессы, происходящие в стране, значительно отличались от аналогичных процессов, завершившихся в свое время в Европе. К 1880 г. в сельском хозяйстве страны было занято 70% от общего числа работающих в стране. Крестьяне и после реформы не являлись полными собственниками земли, имея право сдавать наделы в аренду, передавать их по наследству, но не продавать. Особенностью наделного землевладения являлось и то, что 3/4 земли находилась в собственности общин, выполнявших роль сборщика налогов и контролера поведения крестьян.

После реформы 1861 г. существовавшая дифференциация деревни привела к разложению крестьян на буржуазию, середняков и сельских пролетариев. При этом пролетарий не был отделен от средств производства, владея небольшим наделом, однако, вынужден был временно или постоянно продавать свой труд кулакам или помещикам. К концу XIX в. 1/5 часть дворов составила кулачество, которое давало около половины сельскохозяйственной продукции, в два раза больше, чем помещики. Кулаки мечтали о помещичьих землях, активно участвуя в борьбе за них. Помещики, владевшие в 1861 г. 87 млн. дес. земли были плохо подготовлены к ведению самостоятельного хозяйства (в 1873 г. у них оставалось только 73 млн. десятин).

За первое пореформенное двадцатилетие площадь посевов в России увеличилась на 6 %, а к началу XX в. - еще на 10 %.

В 1860-1892 гг. население России выросло на 53 млн. человек (это был подлинный демографический взрыв !!!). Крестьянство все больше страдало от малоземелья. Правительство упорно форсировало вывоз хлеба за границу, не считаясь с тем, что деревня жила крайне скудно. В 1893 г. ряд губерний России постигает самый настоящий голод. В 1894 г. на престол вступил Николай II - последний российский император. Он получил хорошее образование, свободно владел четырьмя европейскими языками, но не обладал ни сильным характером, ни государственным кругозором, необходимым для самодержавного владения огромной страной. По вступлению на престол Николай II сразу заявил, что будет следовать политическому курсу своего отца - Александра III, а представителям либеральных кругов, надеявшихся на смягчение этого курса, посоветовал оставить "бессмысленные мечтания". Заявление царя произвело тягостное впечатление на российское общество. Вступление царя на престол омрачилось страшной трагедией - в мае 1896 г. во время коронации в Москве на Ходынском поле погибли сотни людей.

## **Лекция №8. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В НАЧАЛЕ XX в.: РЕВОЛЮЦИЯ И РЕФОРМЫ**

Проблема выбора пути развития для России в начале XX в. из области теоретических дискуссий и споров перешла в сферу практики. Очевидно, не случайно не нашел отклика в народе призыв Николая II, которым он завершил свой Манифест от 17 октября 1905 г.: “Призываем всех верных сынов России вспомнить свой долг перед Родиною, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с Нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на русской земле”.

Российское общество из революционного состояния выходило долго. В годы революции 1905 – 1907 гг. определялся и цивилизационный путь его развития, который был обусловлен:

1. Геополитическим положением России.
2. Противоречивым характером экономического и социально-политического развития.
3. Изменениями в консервативно-охранительном, либеральном и социалистическом общественно-политических движениях, ментальности народа.

### **Российская экономика в начале XX века: основные тенденции развития**

В результате экономического развития в пореформенный период (особенно промышленного подъема 90-х годов XIX в.) окончательно сложилась система российского капитализма. Это выражалось в следующих явлениях:

1. Рост предпринимательства и капиталов.
2. Совершенствование производства, его технологическом перевооружение.
3. Увеличение количества наемной рабочей силы во всех сферах народного хозяйства.

Одновременно с другими капиталистическими странами в России происходила вторая техническая революция (ускорение производства средств производства, широкое использование электричества и других достижений современной науки), совпавшая с индустриализацией.

***Из отсталой аграрной страны Россия к началу XX в. стала аграрно-индустриальной державой.***

По объему промышленной продукции она вошла в пятерку крупнейших государств (Англия, Франция, США и Германия) и все глубже втягивалась в мировую систему хозяйства.

В начале XX в. для России стал характерен процесс формирования монополистического капитализма. Он затронул ее экономическую, социальную и политическую жизнь.

Однако наряду с общими закономерностями и тенденциями в каждой стране имелись свои особенности монополистического капитализма. В России они проявлялись наиболее сильно.

Это было обусловлено рядом факторов.

Исторический фактор. Россия перешла к капитализму позднее многих стран Европы.

Экономико-географический фактор. Необъятная территория с различными природными условиями и ее неравномерным освоением.

Социально-политический фактор. Сохранение самодержавия, помещичьего землевладения, сословного неравноправия, политического бесправия широких народных масс, национального угнетения.

Духовный фактор. Различный уровень ментальности народов Российской империи.

**Особенности экономики.** Главная — современная капиталистическая промышленность и финансово-банковская система сочетались в экономике России с отсталым аграрным сектором, сохранившим полукрепостнические формы собственности и методы хозяйствования. Капиталистическая эволюция деревни не поспевала за быстрым темпом промышленного прогресса. Это обуславливало неравномерность развития капитализма по отраслям хозяйства.

Сохранялась концентрация крупных предприятий в 5 районах:

- Северо-Западном;
- Центрально-Промышленном;
- Уральском;
- Южном;
- Закавказском (Баку).

Экономическое состояние этих районов резко контрастировало с огромными, неосвоенными в промышленном отношении территориями Российской империи. Налицо была неравномерность развития страны по районам.

**Политическая система**—самодержавие с его мощным бюрократическим аппаратом — и относительная слабость российской буржуазии предопределяли активное вмешательство государства в формирование монополистического капитализма. В России сложилась система государственно-монополистического капитализма. Это нашло конкретное проявление в ряде явлений, таких как:

- законодательное регулирование и покровительственная политика правительства при создании монополий;
- финансовая поддержка Государственным банком крупнейших промышленных предприятий, наделении их казенными заказами (Комитет по распределению железнодорожных заказов, Совецание по судостроению и др.);
- вхождение отдельных государственных чиновников в управленческий аппарат мощных промышленно-финансовых групп.

**Государственно-монополистические тенденции** особенно прослеживались в сращивании банковских монополий с государственными финансовыми учреждениями. Крупнейшими российскими банками

руководили бывшие высшие государственные деятели, имевшие отношение к финансовым, торговым и военным ведомствам.

*Своеобразие России заключалось в том, что самодержавное государство в своей внутренней и внешней политике стало защищать интересы и помещиков, и крупной монополистической буржуазии.*

*Поздний переход к капитализму, малоземелье крестьянства, патриархальные традиции в общественном сознании, ментальность “почвы”, — вот то, что обусловило закрепление многоукладности экономики России и в период формирования монополистического капитализма. Частнокапиталистический уклад (заводы, помещичьи и кулацкие хозяйства) сочетался с полунатуральным (крестьянским) и мелкотоварным (кустарно-ремесленным производством).*

#### *Характеристика российской промышленности*

За промышленным подъемом 90-х годов XIX в., когда в России удвоились и объем, и удельный вес промышленного производства, последовал мировой кризис начала XX в. В России он проявился наиболее остро.

Кризис 1900 – 1903 гг. выразился в падении цен на основные виды продукции, резком сокращении производства, массовой безработице. В этих условиях усилился процесс монополизации. Продолжали создаваться картели, которые начали появляться в России еще в 80 — 90-х годах XIX в. Участники этих объединений договаривались об условиях сбыта продукции и найма рабочей силы. В 1901 г. Путиловский, Брянский и другие паровозостроительные заводы объединились в “Прод-паровоз”.

Складывались новые формы — синдикаты. Эти объединения регулировали получение заказов, закупку сырья, вели централизованный сбыт продукции по согласованным ценам. В производственной сфере предприятия, входившие в синдикат, оставались самостоятельными. В 1903 г. в металлургической промышленности был создан “Продамет” и “Трубопродажа”. Позднее возникли синдикаты в добывающей Промышленности (“Продуголь”, “Нобель-Мазут”).

В отличие от стран Европы, где с 1904 г. начался промышленный подъем, в России продолжался в 1904 – 1908 гг. спад темпов роста производства (депрессия). Это было вызвано двумя факторами.

Застой был связан с резким ухудшением финансово-экономического состояния страны в результате огромных затрат на ведение русско-японской войны 1904 – 1905 гг.

Революция 1905 – 1907 гг. вызвала широкую дезорганизацию производства, сокращение капиталовложений в промышленность, разорение сельского хозяйства.

В 1909 – 1913 гг. Россия переживала новый промышленный подъем. Он был следствием:

1. Увеличения покупательной способности населения после отмены выкупных платежей (1906 г.).

2. Проведения аграрной реформы (1906 – 1910 г.), которая активизировала капиталистическую эволюцию сельского хозяйства.

3. Роста военных заказов правительства в связи с обострением международной ситуации.

В эти годы углубился процесс монополизации. Создавались новые синдикаты (“Проволока”, “Электропровод”) и монополии высшего типа — тресты и концерны. Они регулировали добычу сырья, производство и сбыт готовой продукции. Дальнейшее развитие концернов было связано с возникновением крупных финансово-промышленных групп, объединявших предприятия разных отраслей на основе банковского капитала. Так, в группу Русско-Азиатского банка входили Путиловский завод, Бакинский нефтяной концерн, табачный, ниточный тресты и др. По степени монополизации Россия не отставала от развитых стран Европы и США.

Широкое вложение финансовых средств привело к увеличению объема производства в разных отраслях промышленности к 1913 г. в 5-13 раз. Удельный вес отечественной продукции на мировом рынке вырос почти вдвое. По темпам роста отдельных отраслей промышленности Россия обгоняла другие страны. Она занимала 2-е место в мире по добыче нефти, 4-е — по машиностроению, 5-е — по добыче угля, железной руды и выплавке стали.

В то же время по производству электроэнергии Россия стояла на 15-м месте, а некоторых отраслей промышленности (автомобиле и самолетостроение и др.) вообще не было. В производстве товаров на душу населения Россия отставала от европейских капиталистических стран и США в 5-10 раз.

Необходимо подчеркнуть, что в экономических успехах России большую роль сыграла экономическая политика правительства, связанная с деятельностью С.Ю. Витте.

Определив цель — догнать в индустриальном развитии ведущие страны мира — и получив поддержку Александра III и Николая II (1868 – 1918), последнего правящего царя из династии Романовых, Витте выделил следующие направления политики:

- государственное покровительство промышленности;
- строительство новых и выкуп казной частных нерентабельных железных дорог, создание инфраструктуры индустрии;
- придание рублю золотого паритета и проведение финансовой реформы;
- привлечение иностранного капитала и переход к прямым иностранным инвестициям;
- изыскание внутренних резервов финансирования промышленного развития;
- изменение государственной налоговой политики.

В проведении финансовой реформы С. Ю. Витте был последователем курса занимавших ранее пост министра финансов Н.Х. Бунге и И.А. Вышне-

градского. Практически реформа осуществлялась с 1881 по 1899 г. и включала в себя следующие компоненты:

1. Ликвидация бюджетного дефицита.
2. Борьба со спекулятивными колебаниями обменного курса рубля.
3. Оздоровление платежного баланса и накопление золота в Госбанке.
4. Изменение таможенных тарифов и др.

Строгий контроль и следование букве законов (Монетный устав 1899 г.) способствовали тому, что накануне первой мировой войны в России находилось в обороте бумажных денег на сумму 1 630 млн рублей, а золота хранилось на сумму 1 743 млн рублей. Реформа стабилизировала денежную систему страны, подняла авторитет рубля на мировом рынке.

“Евразийская программа” Витте воплотилась в создании ряда банков (Русско-китайский, Персидский учетно-ссудный и др.), в налаживании торговли с Афганистаном, Бухарой, Персией. В 1900 г. строившаяся форсированными темпами Транссибирская магистраль была доведена до Байкала, шло строительство КВЖД и Южно-Маньчжурской железной дороги. Железнодорожное строительство на Западе венчало индустриализацию, в России — ее начинало.

С 1887 по 1913 г. объем иностранных капиталов вырос в стране со 177 до 1 783 млн рублей. Чистый доход на весь капитал, вложенный иностранцами в народное; хозяйство страны за вычетом промыслового налога, составил в 1913 г. 2 326,1 млн рублей. Доля иностранного капитала в совокупном торгово-промышленном и кредитном капитале России выросла с 25 % в 1889 г. до 43 % в 1914 г. Основная его часть была вложена в горную (775 млн рублей), металлургическую промышленность и машиностроение (354 млн рублей), коммунальное хозяйство городов (229 млн рублей). Заметим тут же, что доходная часть бюджета страны в 1914 г. составила 3,5 млрд. рублей.

Отечественный акционерный (торговый и промышленный) капитал обладал определенной силой, но не способной в столь непродолжительное время преобразить промышленное производство. В конце XIX в. в стране работало около 700 акционерно-паевых предприятия с капиталом в 1,5 млрд. рублей (в 1905 г. соответственно — 1518 и 2,8). В европейской части России было выдано около 80 тыс. гильдейских (купеческих) свидетельств. Основная часть акционерного капитала приходилась на железнодорожные товарищества, коммерческие и земельные банки. 56,2% оборотного капитала купечества находилось в сфере нетоварного обращения, хотя в ней было занято лишь 3,9 % купцов, в то время как 86,6% их численности было занято в торговле и 9,5% — в промышленности. В целом на 1899 г. акционерных, (торговых и промышленных) капиталов в России на душу населения было 8 рублей, тогда как в Германии — 90, в Англии — 300 рублей.

*Все это свидетельствует о том, что индустриализация в России началась до того времени, как в стране появилось достаточно, средств для ее осуществления, и до того времени, когда была сформирована социальная база в лице отечественного предпринимателя.*

Между тем, в России была достаточно сильна государственная структура власти, которая стремилась обеспечить стране место ведущей державы в мире, противостоять экономической и венной экспансии Запада и Востока. Из государственного бюджета, к примеру, 1905 г. было выделено:

- на прямые военные расходы 25,2% средств;
- на пути сообщения — 23,3%;
- на погашение государственных долгов — 15,8%.

Доходный бюджет страны составил в 1905 г. 1 977 млн рублей).

Налоги с денежного капитала в том же году принесли казне 19,1 млн рублей<sup>2</sup>. Промысловый налог дал казне 68,1 млн рублей, а содержание духовенства обошлось ей в 28,9 млн рублей, судов и тюрем — в 49,8 млн рублей. От доходов всего казенного имущества и капитала в государственный бюджет поступило 579,9 млн рублей, тогда как установленные правительственные регалии (горная, монетная, почтовая, телефонная, телеграфная, продажа патентов) принесли ему 592,7 млн рублей, а собственно косвенные налоги (таможенные пошлины, акцизы: питейный, табачный, сахарный, соляной, нефтяной, спичечный) — еще 399,8 млн рублей.

Таким образом, огромные капиталовложения на индустриализацию были получены преимущественно за счет иностранных займов и инвестиций, а также за счет повышения косвенного налогообложения.

Основную налоговую тяжесть несли малоимущие слои населения, и, прежде всего, крестьяне (других слоев населения в России того времени, способных заплатить за экономическую политику правительства, просто не было, подоходный налог был введен в стране только в 1917 г.).

Средняя заработная плата фабрично-заводского рабочего в европейской части России составила:

- в 90-х гг. XIX в. — 187,6 рубля;
- в 1904 г. — 214 рублей;
- в 1907 — 258 рублей;
- в 1913 — 270 рублей в год.

Доходность крестьянских земель в черноземной полосе в начале XX в. составила 7-8 рублей с десятины. По всей империи немногим более 550 тысяч физических и юридических лиц имели годовой доход свыше 1 тысячи рублей, а доход свыше 10 тысяч — около 30 тыс. человек.

Налоговое бремя не формировало в городах, селах, целых регионах предрасположенности к западному типу развития, а формировало обстановку социальной напряженности и классовых противоречий.

Государство стремилось достичь мощи страны по западному образцу, не очень заботясь об условиях социального мира. Состояние промышленности зависело от количества государственных заказов. Свидетельство тому — кризис 1901–1904 гг., когда из-за отсутствия государственных заказов около 4 тысяч промышленных предприятий прекратило свою работу.

---

<sup>2</sup> Подчеркнем, что на содержание императорского двора выделено 16,1 млн рублей и на содержание высших государственных учреждений — 3,4 млн рублей.

В конечном итоге, сила государственных структур власти в экономике была мощнее власти капитала.

### *Состояние сельского хозяйства*

Обобщенные данные по России пореформенного периода свидетельствуют о росте продукции сельского хозяйства. Среднегодовой сбор зерна и картофеля (второй хлеб) в период с 70-х гг. до 1910 г. вырос на 75,7 % и в среднедушевом исчислении увеличился на 31,7%. Изменилась динамика хлебного вывоза. Если в 1861 – 1865 гг. зерновые экспортировались в среднем по 80 млн пудов в год, то в 1900 – 1905 гг. — по 609 млн. Рекордным по экспорту стал 1911 г. — 824 млн пудов зерна.

Аграрный сектор, несмотря на ускоренное развитие промышленности, оставался ведущим по удельному весу в экономике страны.

Буржуазная эволюция затронула и сельское хозяйство. Однако капиталистические отношения в этой сфере формировались значительно медленнее, чем в промышленности. Это объяснялось:

- сохранением помещичьего землевладения и крестьянского малоземелья;
- агротехнической отсталостью и общинными отношениями в деревне, ментальностью “почвы”.

В России в начале XX в. существовали различные формы землевладения и землепользования. В частном землевладении по-прежнему был велик удельный вес помещичьих латифундий. В большинстве из них осуществлялась капиталистическая реорганизация, применялся вольнонаемный труд, повышался агротехнический уровень, что приводило к увеличению товарности и рентабельности хозяйства. Некоторые помещики продолжали отдавать часть земли в аренду, получая плату в форме отработок. В 20% помещичьих имений сохранялись полукрепостнические методы эксплуатации. Они постепенно деградировали и разорялись.

Новая форма землевладения сложилась после покупки земли банками, монополиями и некоторыми буржуазными династиями (Рябушинские, Морозовы и др.). Эти владельцы вели хозяйство по капиталистическому типу.

Примерно половина частновладельческого земельного фонда страны принадлежала крестьянам. Однако на одно крестьянское хозяйство приходилось около 7 десятин земли, что было недостаточно для ведения рентабельного и товарного хозяйства. В европейской части России остро стояла проблема “земельного голода” крестьян. Поэтому они были вынуждены арендовать землю у помещика. Высокая арендная плата в совокупности с выкупными платежами (до 1906 г.) не позволяла большинству крестьян (около 85%) развернуть рентабельное производство. Их хозяйство имело полунатуральный характер. Только 15 % крестьян (в России их называли кулаками) вели товарное производство. В деревню постепенно проникали капиталистические отношения, что приводило к социальному расслоению в ней.

В целом крестьянство давало 53% сельскохозяйственной продукции. Развитие отдельных крестьянских хозяйств проявлялось в применении

многопольной системы севооборота, использовании первых сельскохозяйственных машин (жнейки) и создании (после аграрной реформы) кредитной, закупочной и сбытовой кооперации.

Вместе с тем в основном русская деревня оставалась отсталой. Агротехнические новшества внедрялись крайне медленно. Методы обработки земли, как правило, оставались рутинными. Урожайность была крайне низкой. Климатические условия по-прежнему предопределяли состояние сельского хозяйства. Неурожаи начала XX в. привели к массовому голоду в русской деревне. Наоборот, урожайные 1909 – 1910 гг. способствовали оживлению крестьянского хозяйства и всей экономики страны.

Проникновение капитализма в сельское хозяйство определяло его поступательное развитие. Особенно оно усилилось после аграрной реформы 1906 – 1910 гг. С 1900 по 1913 г. общий объем сельскохозяйственной продукции увеличился в 3 раза. По валовому сбору хлебов Россия стояла на 1-м месте в мире. Возросло производство технических культур (во многом за счет развития хлопководства в Средней Азии и Закавказье). В 2,5 раза увеличилось поголовье крупного рогатого скота. Заметные сдвиги произошли в техническом и агрикультурном перевооружении сельского хозяйства. Аграрный сектор стал доходной отраслью российской экономики.

Между тем, в историографии утвердилось мнение, что в России в начале XX в. был аграрный кризис.

Аграрный вопрос в исторической литературе в большинстве случаев связывают с аграрным перенаселением и малоземельем крестьян в европейской части страны.

Являются ли эти явления основными в кризисе аграрной системы России начала XX века?

К концу XIX в. размер душевого крестьянского надела составил 3,5 десятины, а к 1905 г. — 2,6 десятины.

Но 16,5 млн крестьян владели землей размером от 1/4 до 1 десятины, а 53,5 — от 1 до 1,75 десятины.

Правительство, стремясь сгладить противоречия аграрного перенаселения, сняло представителям сельского сословия ряд запретов на определение места жительства, и за период с 1880 по 1905 гг. в восточные районы страны уехало 1 537 тысяч крестьян преимущественно среднего достатка.

Сама цифра 2,6 десятины земли на крестьянина не является определяющей в характеристике кризиса аграрных отношений (в Германии, например, больше половины крестьянства, имело такое же количество земли).

Определяющим является факт низкого уровня достатка, финансовых возможностей крестьянских семейств и низкого уровня агрокультуры (урожайность зерновых — 6-7 центнеров с десятины, в то время как в европейских странах — до 40 центнеров с десятины).

В 1888 – 1891 гг. безлошадные и однолошадные дворы в европейских губерниях страны составили 55,8% всех дворов, а дворы с четырьмя и более

лошадьми — 10,7% (к 1912 г. — соответственно 63,8 и 6,4). В то же время 80% помещиков с землей до 100 десятин использовали наемный труд крестьян, а обладатели земли размером побольше использовали его в 97-100%. Соотношение же технической силы к живой в сельском хозяйстве России составляло в начале века 24%, в то время как в Англии — 153, в США — 420%.

Такое положение приводило к усилению эксплуатации крестьян и консервации феодальных отношений в деревне.

После 1861 г. произошли изменения и в дворянском землевладении. Только за 1887 — 1905 гг. дворяне продали 11,7 млн десятин земли и около 20 млн десятин сдавали в аренду. Доля их товарного хлеба о стране сократилась с 50% в середине XIX в. до 25% процентов в начале XX в. Накануне мировой войны 92,6% стоимости совокупного продукта земледелия и животноводства принадлежало крестьянам, и только 7,4 процентов — помещикам. Государство же с 1861 по 1910 г. потратило около 2 млрд рублей на покупку частновладельческих (дворянских) земель с перепродажей ее крестьянам. К началу 1915 г. акционерными и дворянскими банками было выдано помещикам под залог земли 3,5 млрд. рублей. Около 150 млн рублей они получали ежегодно за аренду земли от крестьян (до столыпинской реформы).

После перевода в 80-х гг. крестьян (бывших помещичьих, удельных, государственных) на обязательный выкуп надела с юридической точки зрения они все вошли в одно сословие — сельские жители. Государство использовало в своих интересах устойчивые традиции “мира”, общины в “сельском обществе” — составной части системы административного управления волостного уровня после реформ 1837 г. и 1860-х гг. Сельский житель только при выполнении определенных законом условий мог выйти из сельского общества. По-прежнему незначительная часть крестьян была полным собственником своей земли. В Европейской части России, например, Государство, царская семья, церковь, города владели 39,1% от всей земли, пригодной для хозяйства. Частновладельческие земли составляли соответственно 25,8%.

Следовательно, в кризисе аграрной системы России переплелись и перенаселение, и малоземелье, и отсутствие у населения должных средств для ведения интенсивного производства (агрокультура), и система отношений в сельском обществе. Но традиционные общинные отношения являлись компенсатором издержек развития страны, падавших на плечи крестьян, осуществляли во многих случаях реальную социальную защиту личности.

### ***Положение в торговле***

Формирование монополистического капитализма вызвало значительные сдвиги во внутренней торговле. В ней большую роль стали играть крупные промышленные объединения и коммерческие банки. Они подчинили себе оптовую торговлю промышленной и сельскохозяйственной продукцией. Одновременно бурно развивалась биржевая (свободная) торговля хлебом, мясом, лесом и др. продуктами.

Изменилась розничная торговля. В ней повысилась роль универсальных и специализированных магазинов (“Петровский пассаж” и “Верхние торговые ряды” в Москве, “Большой Гостиный двор” и “Новый пассаж” в Петербурге).

Наряду с новыми формами торговли сохранялись и старые. Большая часть товарооборота приходилась на мелкие лавки, лабазы, разносную торговлю. Для нее был характерен сезонный и ярмарочный характер.

Развитие внутренней торговли тормозилось низкой покупательной способностью населения, несовершенством транспортной системы, недостаточной торговой инфраструктурой (средства хранения, доставки и распространения товаров).

Внешняя торговля России неуклонно возрастала. В ней первое место занимала Германия, за ней следовали Англия и Франция. Однако российский вывоз и ввоз составляли всего 4% мирового товарооборота. Россия вывозила сырье и продукты сельского хозяйства (в основном хлеб — 647,6 млн. пудов). Экспорт промышленной продукции был ничтожным. Большая часть его шла на Балканы, Дальний и Ближний Восток. В импорте преобладала промышленная продукция — машины, оборудование, химикалии и др. По-прежнему одной из главных статей импорта были предметы роскоши — экзотические продукты, вина, модная одежда и некоторые предметы быта.

### ***Транспорт в Российской империи***

В отличие от других отраслей народного хозяйства транспортная система в начале XX в. не претерпела значительных изменений. Железнодорожный транспорт занимал ведущее место во внутренних перевозках грузов и пассажиров. Однако широкое государственное строительство железных дорог было свернуто из-за нехватки средств. Попытки организовать частное железнодорожное строительство не дали положительных результатов. По общей обеспеченности рельсовыми путями Россия значительно отставала от стран Западной Европы и США.

По-прежнему важную роль играли водные пути сообщения. Речной флот России по своей численности превосходил флотилии других стран и был хорошо оснащен. Собственный морской торговый флот был незначителен. Основная часть российских грузов перевозилась иностранными кораблями.

Крайне незначительно увеличилась сеть шоссейных дорог. Россия оставалась страной трактов и проселков, на которых преобладали гужевые перевозки. Автомобиль в то время был предметом роскоши для привилегированных сословий.

В качестве обобщения анализа развития капитализма России вширь можно констатировать следующее.

В целом для экономики России начала XX в. характерно совпадение процессов индустриализации и монополизации.

Экономическая политика правительства была нацелена на ускоренное промышленное развитие и имела протекционистский характер. Во многом государство брало на себя инициативу в развитии капиталистических отношений, используя опробованные в других странах методы подъема

экономики. В начале XX в. было ликвидировано отставание России от ведущих капиталистических держав, обеспечена ее экономическая независимость и возможность проведения активной внешней политики.

Россия превратилась в среднеразвитую капиталистическую страну.

### ***Российское общество: социальная стратификация***

Численность населения и социально-культурный облик народов страны наиболее полно были определены в результате первой Всероссийской переписи населения 1897 г. На территории империи жило более 125 млн человек, около 600 тысяч иностранных подданных. Перепись учитывала жителей по 9 религиозным конфессиям и выявила более 140 языков и наречий. Социальная стратификация этой общности может характеризоваться следующими показателями, вытекающими из переписи (см. табл.1).

*Таблица 1*

### **Социальная стратификация населения России на 1897 г.**

Сословная принадлежность населения	Количество
Потомственные дворяне и их семьи составляли	1,2 млн
Личные дворяне	631,2 тыс.
Лица духовного звания всех христианских исповеданий	588,9 тыс.
Потомственные и личные почетные граждане	342,9 тыс.
Купцы	281,1 тыс.
Мещане	13,3 млн
Войсковые казаки	2,9 млн
Крестьяне	96,9 млн
Иностранцы	8,2 млн

Сфера занятости и материальный уровень жизни россиян характерны были тем, что сельскохозяйственное население страны составляло более 77%, торгово-промышленное — 17 и непроизводительное — 5,5%. В России проживало:

- крупных предпринимателей, помещиков, высших чиновников — 3,1 млн человек (2,4% от численности населения);
- зажиточных мелких хозяев — 23,1 млн (18,4%);
- беднейших мелких хозяев — 35,8 млн (28,5%);
- пролетариев и полупролетариев — 63,7 млн (50,7%).

Незначительную по численности группу населения представляли люди умственного труда (интеллигенция) — 778 тысяч. В стране трудились:

- инженеров — 4 тыс.;
- ученых — 3 тыс.

Около 290 тысяч граждан Российской империи имели высшее и среднее специальное образование.

К 1905 г. население страны увеличилось до 135, а к 1916 г. — до 151 млн человек. Вместе с тем, соотношение промышленного, сельскохозяйственного и непроизводительного населения существенно не изме-

нилось, хотя в абсолютных цифрах произошел рост городского населения, были изменения в каждой социальной группе. К 1914 г. в российской промышленности, торговле и на транспорте было занято около 15% самодеятельного населения, а вместе со сферами услуг, управления, науки, культуры — 25%. Россия уступала по этому показателю Англии, Германии, Франции, США в 3-4 раза.

В кадровой российской армии к 1914 г. имелось 1,4 млн солдат и 70 тысяч офицеров. Однако количество солдат в строю и запасе на 1 тысячу жителей в России (7,5) было меньше, чем во Франции (10,1) и в Германии (10,0). Россия расходовала на одного военнослужащего в год 590 рублей, тогда как затраты Германии были в 2, Великобритании — в 3 и США — в 4,8 раза выше. Западные государства основную часть средств направляли на техническую модернизацию армий.

### ***Россия идейно-политическая: генезис политических партий***

Основная масса крестьянства, промышленных рабочих, мелких предпринимателей сталкивалась преимущественно с проблемами экономического характера. В общественно-политических движениях вынашивались идеи и конкретные планы переустройства общества. Либеральное движение перешло в оппозицию по отношению к правительству и царю. При этом основное внимание оно уделяло опыту развития европейских государств.

Сначала возникали партии в национальных районах:

Социалистическая рабочая партия “Пролетариат” в Царстве Польском (1882 – 1885 и 1886 – 1888 гг.), а с 1893 г. — марксистская Социал-демократия Королевства Польского и Польская социалистическая партия;

весной 1896 г. — Литовская социал-демократическая партия;

в 1897 г., Всеобщий еврейский рабочий союз Литвы, Польши и России (Бунд);

в 1887 г. — эмигрантская армянская социал-демократическая партия “Гнчак” (Колокол);

в 1890 г. — Армянский революционный союз “Дашнакцутюн”

Затем сформировались и начали свою деятельность общероссийские радикальные (революционные) партии:

в 1898 г. — Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП);

в 1902 г. — Партия социалистов-революционеров.

В программных требованиях партий были слиты воедино проблемы политического, социального освобождения и национально-освободительной борьбы.

В тот период в национальных партиях преобладали еще стремление в пользу сохранения единого российского государства, но при условии его демократизации и обеспечении территориальной или культурно-национальной автономии для отдельных регионов и этносов.

Революционные партии меньше всего были заинтересованы и не были готовы к парламентским методам борьбы и к эволюционным

преобразованиям. Ни одна партия (включая образовавшиеся в ходе революции либеральные и консервативные) не ставила цель — прийти к власти.

Либералы начали свое изложение программных идей и объединение с нелегального журнала “Освобождение” (1902–1905 гг.). Они питали надежду на объединение либерального и революционно-демократического движений. Но их позиция не была поддержана революционными партиями (сентябрь – октябрь 1904 г.). Более того, из их рядов выросли две организации:

летом 1903 г.— “Союз освобождения” (П. Н. Милюков, В. Д. Набоков, И. И. Петрункевич, П. Б. Струве);

осенью того же года — “Союз земцев-конституционалистов” (П. А. Гейден, С. Н. Трубецкой, Д. Н. Шипов).

“Освобожденческий” либерализм отрицал самодержавие, выступал за политические свободы, правовое государство, выдвигал требования в интересах “трудящихся масс” и придерживался тактики нелегальных действий. Движение представляло собой новый либерализм в России.

### ***Русско-японская война (1904 – 1905 гг.)***

Россия, как и другие страны, намеревалась приобрести на Дальнем Востоке свои зоны влияния. В это время шла борьба за раздел Китая. Особую активность в данном процессе проявила Япония. В 1894 г. японская армия и флот разгромили китайские вооруженные силы. По мирному договору Китай отказался от суверенитета над Кореей, уступил Японии Ляодунский полуостров с городами Порт-Артуром и Дальним и остров Тайвань.

Россия, поддержанная Францией и Германией, заставила Японию вернуть Ляодунский полуостров Китаю. В 1896 г. в Москве был подписан русско-китайский договор об оборонительном союзе против Японии и постройке Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), а по договору 1898 г. Россия получила в аренду Порт-Артур с правом превращения его в военно-морскую базу.

Российская империя на рубеже веков находилась, как выше отмечалось, в состоянии тяжелого политического, экономического и духовного кризиса. Японское государство в эти годы было на подъеме:

— буржуазная революция 1868 г. и последовавшие за ней реформы, закрепленные Конституцией 1889 г., способствовали развитию в стране капиталистических отношений;

— японская промышленность успешно начинала конкурировать с американской и европейской;

— в стране было введено всеобщее обязательное образование, широко внедрялись достижения европейской культуры. Но в отличие от России модернизация в Японии не вызвала столь глубокого духовного кризиса. Используя европейскую технологию, достижения западной науки и культуры, японцы сумели сохранить свою духовную самобытность, не допустить раскола общества на элиту, воспринявшую западные ценности, и простых людей, сохранивших традиционную культуру.

В начале XX в. армия царской России была самой многочисленной армией в мире и насчитывала 1 млн. 100 тыс. чел. На вооружении армии находились 7,62 мм магазинная винтовка С.И. Мосина, 76 мм скорострельная полевая пушка образца 1902 г. Эти виды вооружения были одними из лучших в мире, но перевооружение артиллерии еще не было завершено, очень мало было пулеметов, не хватало патронов.

Численность офицерского корпуса увеличилась к 1903 г., достигнув 41 965 человек (в 1881 г. — 30,78 тыс. человек). Личный состав русской армии отличался храбростью в наступлении, упорством в обороне, стойкостью при перенесении тягот окопной и походной жизни. В коллективном портрете русского солдата, преобладали следующие черты:

- терпимость к “иноплеменным и иноверным, свойственная русскому человеку более, нежели другим”;
- солдатская смекалка;
- быстрая адаптация к суровым условиям армейского быта, к самым сложным и трудным обстоятельствам походной и боевой жизни<sup>3</sup>.

Вместе с тем низкий уровень грамотности (в 1900 г. лишь 50% призывников были грамотными) затруднял обучение войск. Боевая подготовка оставляла желать лучшего, сказывались большой отрыв на хозяйственные работы и увлечение муштрой. К началу XX века лишь 50,8% офицеров были потомственными дворянами (больше всего их было в гвардейской кавалерии). Остальные принадлежали к различным социальным группам. Этот процесс прогрессировал (см. табл. 3.).

Таблица 3

Офицерский корпус в сословном отношении к 1912 г. (в %)<sup>4</sup>

№ п\п	Категория	Генералы	Штаб-офицеры	Обер-офицеры
1	Потомственные дворяне	87,5	71,5	50,4
2	Потомственные граждане	7,7	10,5	14,4
3	Духовенство	1,4	4,2	3,6
4	Купечество	0,7	2,3	3,6
5	Из податных сословий	2,7	11,5	28,0

Отличительной особенностью армии царской России являлось то, что офицерский корпус всегда получал низкое денежное содержание, по сравнению с другими странами Западной Европы (см. табл.4.).

Младший офицер получал значительно меньше инженера, юриста, врача, но в 2-3 раза больше квалифицированного рабочего. Для российского офицерства того времени были характерны: — аполитичность; — храбрость; — высокоразвитое чувство чести и воинского долга.

<sup>3</sup> Деникин А.И. Путь русского офицера. М., 1990. С.84-91.

<sup>4</sup> Военно-статистический источник Русской Армии на 1912 год. Спб., 1914. С.32-33.

**Годовые доходы офицеров европейских армий (в рублях) в 1892 г.**

	РОССИЯ	ГЕРМАНИЯ	АВСТРО-ВЕНГРИЯ	ФРАНЦИЯ
Подпоручик	677	895	915	936
Поручик	695	1071	1017	1044
Штабс-капитан (ком-р роты)	1305	1884	1397	-
Капитан	1322	2421	1550	1512
Подполковник	1880	3318	2530	2635
Полковник (ком-р полка)	4511	4449	3256	4103
Генерал-майор	4717	5669	4668	6326
Генерал-лейтенант	6756	8388	6953	10526
Полный генерал	10595	14694	11694	11938

Вся система воспитания культивировала в офицере презрение к смерти, что нередко переходило в браваду. Такое поведение приводило к тому, что потери офицерского состава значительно превышали (в процентном отношении) потери среди солдат.

Непосредственно на Дальнем Востоке находились два корпуса русской армии, разбросанные на огромной территории Маньчжурии, Приморья, Забайкалья. Для того, чтобы доставить подкрепление из Центральной России, требовалось не менее месяца. В составе Тихоокеанского флота насчитывалось много устаревших кораблей.

Япония располагала накануне войны сравнительно небольшой, но хорошо подготовленной и обученной армией. Японские соединения могли быть в 3-х дневный срок переброшены по морю на театр военных действий. Японские корабли были в основном современные, однотипные, многие из них строились в США и Англии (см. табл.5).

**Соотношение сил Японии и России на Дальнем Востоке**

	Россия	Япония
Численность армии (тыс. чел.).	122	150/375 <sup>5</sup>
Орудий (шт.).	148	1140
Пулеметов	8	147
Боевых кораблей	63	80

Японская армия была вооружена современным стрелковым оружием. Артиллерия уступала русской по дальностью и скорострельности, но была легче, большую ее долю составляли горные орудия. Японские солдаты отличались природной воинственностью и дисциплиной, патриархальной

<sup>5</sup> Числитель — мирное время, знаменатель — после мобилизации.

нравственностью, патриотизмом. Уровень грамотности был выше, чем в русской армии. Японская армия строилась по германскому образцу, готовилась к решительным наступательным действиям. Личный состав учили приспосабливаться к местности, окапываться, вести меткий одиночный огонь.

Офицеры японской армии отличались трудолюбием, постоянным стремлением к самосовершенствованию, инициативой. Офицерский корпус формировался из самураев (японских дворян), воспитанных на воинских традициях своего сословия:

- преданность Родине и императору;
- беспрекословное подчинение старшим;
- готовность к самопожертвованию;
- безупречное выполнение требований кодекса чести и воинского долга.

В японском обществе война с Россией пользовалась популярностью. Это была первая война новой Японии с европейской державой. Между воспитанной в национальном духе японской армией и обществом, где также господствовали национальные ценности, существовало духовное единство. Японский народ готов был (в отличие от русского) терпеть огромные лишения ради победы.

Военные действия начались на море. Ночью 27 января 1904 г. японские миноносцы атаковали русскую эскадру на рейде Порт-Артура и серьезно повредили два броненосца и крейсер. Еще 26 января японские корабли обстреляли канонерскую лодку “Кореец”, пытавшуюся уйти из корейского порта Чемульпо (Ичхон). На следующий день командир японской эскадры потребовал, чтобы крейсер “Варяг” и “Кореец” покинули порт. Не желая подвергать опасности иностранные корабли, стоящие на рейде, командир крейсера капитан 1 ранга В. Ф. Руднев отдал приказ прорываться в Порт-Артур. Русские корабли приняли бой с вражеской эскадрой в составе 6 крейсеров и 8 миноносцев. Двум японским крейсерам были нанесены тяжелые повреждения, но и “Варяг” был лишен возможности продолжать бой. Экипажи кораблей проявили героизм и самопожертвование, раненые моряки, в том числе и сам командир, не покидали своих боевых постов.

В середине апреля 1904 г. начались боевые действия на суше. Главнокомандующим всеми вооруженными силами России на Дальнем Востоке был адмирал Е.И. Алексеев, являвшийся также наместником императора в регионе. Алексеев проявил себя как бездарный стратег, он недооценил мощь японской армии и флота, не принял меры по укреплению Порт-Артура с суши. Непосредственно боевыми действиями сухопутных войск руководил командующий Маньчжурской армией генерал А.Н. Куропаткин<sup>6</sup>.

Русское командование позволило японцам практически беспрепятственно занять Корею, и лишь на китайско-корейской границе,

---

<sup>6</sup>Куропаткин Алексей Николаевич (1848 – 1925 гг.) — генерал от инфантерии, генерал-адъютант, участник русско-турецкой войны 1877—1878 гг., завоевания Туркестана. С 1898 по 1904 г.— военный министр.

проходившей по реке Ялу, им был дан бой. Овладев стратегической инициативой, японское командование в конце апреля организовало успешную высадку войск на Ляодунском полуострове. Связь Порт-Артура с Маньчжурской армией была прервана, 3-я армия японцев под командованием генерала М. Ноги численностью 60 тыс. человек, с 400 орудиями начала осаду крепости. Борьба за Порт-Артур стала центральным пунктом войны. С потерей крепости Россия лишалась главной базы флота, сильнейшей эскадры.

Гарнизон Порт-Артура возглавляли бездарные генералы А. М. Стессель и А.В. Фок. Они не сумели организовать оборону на дальних подступах к городу, сдали без боя Дальний, даже не разрушив портовых сооружений. Душой обороны Порт-Артура стали адмирал С. О. Макаров<sup>7</sup>, возглавивший порт-артурскую эскадру уже в ходе войны, и генерал-лейтенант Р. И. Кондратенко<sup>8</sup>, назначенный начальником сухопутной обороны крепости. Адмирал Макаров направил моряков и снятые с кораблей орудия на сухопутный фронт, организовал дозорную службу и отражение ночных атак японских миноносцев, готовил эскадру к прорыву. В операции против японских миноносцев совершил подвиг экипаж эсминца “Стерегущий”. В бою с превосходящими силами противника эсминец потерял ход, погиб почти весь экипаж. Когда японцы пытались захватить разбитый эсминец, последние двое из оставшихся в живых матросов открыли кингстоны и погибли вместе с кораблем.

Организовать прорыв эскадры во Владивосток адмиралу Макарову не удалось. В марте 1904 г. его флагманский корабль — броненосец “Петропавловск” подорвался на mine. Вместе с флотоводцем погибли известный русский художник П. Верещагин и большая часть экипажа корабля. Спасти удалось лишь 73 матроса и 7 офицеров, в том числе великого князя Кирилла Владимировича.

После гибели адмирала Макарова вся тяжесть руководства обороной крепости легла на плечи генерала Кондратенко. Он сумел, в короткий срок, заново создать систему обороны, войска под его командованием успешно отразили 4 штурма Порт-Артура, нередко переходили в контратаки. Под руководством Кондратенко широко использовались новые средства, борьбы: ручные гранаты, минометы, электризованные проволочные заграждения и т. д. Гибель генерала в декабре 1904 г. сыграла роковую роль для обороны крепости. 20 декабря 1904 г. Стессель и Фок, вопреки мнению военного совета, сдали Порт-Артур. Впоследствии за сдачу крепости, еще имевшей возможность защищаться, Стессель был отдан под суд и приговорен к расстрелу, но Николай II заменил смертную казнь тюремным заключением.

Падение Порт-Артура было предопределено также неудачами Маньчжурской армии. В августе русская армия успешно отразила атаки

<sup>7</sup>Макаров Степан Осипович (1848 – 1904 гг.) — адмирал, флотоводец и ученый, участник русско-турецкой войны 1877—1878 гг., автор большого числа трудов по военно-морской тактике, теории устойчивости корабля, океанографии, исследователь Арктики.

<sup>8</sup>Кондратенко Роман Исидорович (1857 – 1904 гг.) — генерал-лейтенант русской армии, военный инженер, один из руководителей обороны Порт-Артура.

японцев под Ляоляном. Но, несмотря на успешные действия русских войск, Куропаткин, опасаясь возможного обхода с флангов, отдал приказ об отступлении. В сентябре — октябре 1904 г. русские войска перешли в наступление, да реке Шахэ, но из-за нерешительности командования и оно закончилось безрезультатно. Обе стороны понесли большие потери и перешли к обороне. Образовался позиционный фронт длиной 60 км.

В Мукденском сражении в феврале 1905 г. русская армия потерпела тяжелое поражение и отошла с большими потерями на заранее подготовленные Сыпингайские позиции. Хотя русские вскоре снова получили численный перевес, успехи не последовали, так как моральный дух армии, а главное, русского общества был сломлен. Активных боевых действий на суше — до конца войны больше не велось.

Поражение России закрепил мирный договор, заключенный в американском городе Портсмуте в августе 1905 г. Переговоры с русской стороны вел Витте. Ему удалось добиться отказа Японии от требований получить весь Сахалин, контрибуцию от России и интернированные в нейтральных портах корабли. Но Россия признала Корею сферой японского влияния, уступила Японии Южный Сахалин, арендные права на Порт-Артур и Дальний, южную ветку КВЖД. Витте сумел своей открытостью для прессы и американской общественности создать в США настроение в пользу России, что немало способствовало отказу Японии от некоторых требований. За сравнительно успешное заключение мира ему был пожалован титул графа. Но русская общественность не так высоко оценила его заслуги: он получил насмешливое прозвище графа “полусахалинского”.

Результатом поражения России были территориальные, материальные и людские потери (Россия потеряла 270 тыс. человек, в том числе 50 тыс. человек убитыми; Япония столько же, но убитыми 86 тыс. человек), а также обострение революционного кризиса в стране. И эти выводы не могли быть поколеблены теми обстоятельствами, что война проходила на весьма удаленном театре военных действий, куда вела лишь одна недостроенная железная дорога, и что Япония пользовалась огромной помощью Англии и США (эти страны предоставили ей кредитов на 410 млн долларов, что покрыло 40% военных расходов).

**РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1905 – 1907 гг.** В советской историографии было принято характеризовать революцию 1905 – 1907 гг. по задачам и движущим силам как буржуазно-демократическую по аналогии с революциями XVIII – XIX вв. в Западной Европе. Здесь мы имеем дело с формационным подходом к изучению истории.

Революция касалась глобальных для страны проблем, она была первой из тех, которые представляли собой попытку снизу разрешить накопившиеся противоречия и решить проблему выбора цивилизационного пути развития.

В этот период основная масса населения стояла вне политики и боролась за улучшение положения в рамках своего уклада.

1. Рабочие требовали восьмичасового рабочего дня, повышения заработной платы, разрешения деятельности профсоюзов, введения демократии.

2. Крестьяне выступали за охрану почвенного уклада и улучшение своего положения:

- отмену частной собственности на землю;
- ликвидацию помещичьего землевладения;
- предоставление права крестьянам самим устанавливать порядок владения землей.

### ***Этапы революции***

Революция продолжалась 2,5 года (с 9 января 1905 г. до 3 июня 1907 г.) В своем развитии она прошла несколько этапов.

Прологом революции явились события в Петербурге — всеобщая стачка и Кровавое воскресенье. 9 января были расстреляны рабочие, шедшие к царю с петицией. Она была составлена, как уже выше отмечалось, участниками “Собрания русских фабрично-заводских рабочих” под руководством Г.А. Гапона. Петиция содержала просьбу рабочих об улучшении их материального положения и политические требования — созыв Учредительного собрания на основе всеобщего, равного и тайного голосования, введение демократических свобод. Это послужило поводом к расстрелу. В ответ рабочие стали братья за оружие и строить баррикады.

**Первый этап.** С 9 января до конца сентября 1905 г. В нее втягивались все новые массы населения. Она постепенно охватывала все районы России.

Основные события:

- январско-февральские стачки и демонстрации протеста в ответ на Кровавое воскресенье под лозунгом “Долой самодержавие!”;
- весенне-летние выступления рабочих в Москве, Одессе, Варшаве, Лодзи, Риге и Баку;
- создание в Иваново-Вознесенске нового органа власти — Совета уполномоченных депутатов);
- восстание матросов на броненосце “Князь Потемкин-Таврический”;
- движение крестьян и сельскохозяйственных рабочих в 1/5 части уездов центральной России, в Грузии и Латвии;
- создание Крестьянского союза, выступившего с политическими требованиями.

Под напором революции правительство пошло на первую уступку и обещало созвать Государственную думу (по имени министра внутренних дел она получила название Булыгинской).

**Второй этап.** Октябрь — декабрь 1905 г. — высший подъем революции.

Основные события:

- всеобщая Всероссийская Октябрьская политическая стачка (более 2 млн. участников) и вырванный у правительства Манифест 17 октября “Об усовершенствовании государственного порядка”, в котором царь обещал

ввести некоторые политические свободы и созвать законодательную Государственную думу на основе нового избирательного закона;

— бунты крестьян, приведшие к отмене выкупных платежей;

— выступления в армии и на флоте (восстание в Севастополе под руководством лейтенанта П. П. Шмидта);

— декабрьские стачки и восстания в Москве, Харькове, Чите, Красноярске и других городах.

Правительство подавило все вооруженные выступления. В разгар восстания в Москве 11 декабря 1905 г. был опубликован указ “Об изменении положения о выборах в Государственную думу” и объявлено о подготовке выборов.

Начался активный процесс генезиса политических партий.

В октябре 1905 г. на основе “Союза освобождения” и “Союза земцев-конституционалистов” образовалась “Партия русских конституционных демократов” (кадеты). Они выражали интересы средней городской буржуазии и интеллигенции. Их лидером был историк П. Н. Милюков. Программа включала требования:

— установления парламентского демократического строя в форме конституционной монархии;

— всеобщего избирательного права;

— введения широких политических свобод;

— 8-часового рабочего дня, права на стачки и профессиональные союзы.

Кадеты высказывались за сохранение единой и неделимой России с предоставлением автономии Польше и Финляндии.

Программа кадетов подразумевала модернизацию политического строя России по западноевропейскому образцу.

В ноябре 1905 г. был создан “Союз 17 октября”. Октябристы выражали интересы крупных промышленников, финансовой буржуазии, либеральных помещиков и состоятельной интеллигенции. Лидером партии был предприниматель А. И. Гучков. Программа октябристов предусматривала:

— сохранение единой и неделимой России;

— установление конституционной монархии с сильной исполнительной властью царя и законодательной Думой.

Кадеты:

1. Были готовы к сотрудничеству с правительством и признавали необходимость некоторых реформ;

2. предлагали решить аграрный вопрос, не затрагивая помещичьего землевладения:

— распустить общину;

— вернуть крестьянам отрезки, путем переселения крестьян на окраины снизить земельный голод в центре России.

Консервативно-монархические круги организовали в ноябре 1905 г. “Союз русского народа” (черносотенцы). Их лидером был В. М. Пуришкевич.

## Черносотенцы:

- боролись против любых революционных и демократических выступлений;
- настаивали на укреплении самодержавия;
- целостности и неделимости России;
- сохранении господствующего положения русских.

**Третий этап.** С января 1906 по 3 июня 1907 г. — спад и отступление революции. Он ознаменовался новыми формами общественной борьбы.

## Основные события:

- “арьергардные бои пролетариата” (в стачках участвовало в 1906 г. 1,1млн рабочих, в 1907 г. — 740 тысяч);
- крестьянские волнения (горела половина помещичьих имений в центре России);
- восстания моряков (Кронштадт и Свеаборг);
- национально-освободительное движение (Польша, Финляндия, Прибалтика, Украина).

Постепенно волна народных выступлений ослабевала.

Центр тяжести в общественном движении переместился на избирательные участки и в Государственную думу.

Выборы в нее были не всеобщими (в них не участвовали батраки, женщины, солдаты, матросы, учащиеся и рабочие, занятые на мелких предприятиях). Каждое сословие имело свои нормы представительства: голос 1 помещика приравнивался к 3 голосам буржуазии, 15 голосам крестьян и 25 голосам рабочих.

Исход выборов определялся соотношением числа выборщиков. *I Государственная дума.* В апреле 1906 г. открылись заседания *I Государственной думы.* Среди ее депутатов было:

- кадетов — 34%;
- октябристов — 14%;
- трудовиков, близких к эсерам и выразивших интересы крестьянства — 23%;
- социал-демократы (меньшевики) — около 4%.
- черносотенцы — в Думу не прошли;
- большевики — выборы бойкотировали.

Современники называли *I Государственную думу* “Думой народных надежд на мирный путь”. Однако ее законодательные права были урезаны еще до созыва. Совещательный Государственный совет был преобразован в верхнюю законодательную палату. Новые “Основные законы Российской империи”, опубликованные до открытия Думы, оставили за царем право издания указов без ее одобрения, что противоречило обещаниям Манифеста 17 октября. Тем не менее, некоторое ограничение самодержавия было достигнуто, так как Государственная дума получила право законодательной инициативы и должна была утверждать государственный бюджет.

Дума предложила программу демократизации России. Она предусматривала:

- введение ответственности министров перед Думой;
- гарантию всех гражданских свобод;
- установление всеобщего бесплатного образования;
- проведение аграрной реформы;
- удовлетворение требований национальных меньшинств;
- отмену смертной казни и полную политическую амнистию.

Эту программу правительство не приняло, что усилило его противостояние с Думой.

Главным в Думе стал аграрный вопрос. Обсуждалось два законопроекта: кадетов и трудовиков. И те, и другие стояли за создание “государственного земельного фонда” из казенных, монастырских, удельных и части помещичьих земель.

Через 72 дня после открытия Думы царь ее распустил, заявив, что она не успокаивает народ, а разжигает страсти. Были усилены репрессии: действовали военно-полевые суды и карательные отряды. Во главе правительства был поставлен П.А. Столыпин.

II Государственная дума. При выборах новой Думы было урезано право от рабочих и крестьян участвовать в них. Агитация радикальных партий запрещалась, их митинги разгонялись. Царь хотел получить послушную Думу, но он просчитался: II Государственная дума (февраль – июнь 1907 г.) оказалась еще более левой, чем первая.

1. Кадетский центр “растаял” (19% мест).

2. Усилился правый фланг — в Думу прошло 10% черносотенцев, 15 % октябристов и буржуазно-националистических депутатов.

Трудовики, эсеры и социал-демократы образовали “левый” блок, имевший 222 места (43%).

Как и раньше, центральным был аграрный вопрос.

Она просуществовала 102 дня. Предлогом для роспуска явилось обвинение депутатов социал-демократической фракции в подготовке государственного переворота.

3 июня 1907 г. одновременно с Манифестом о роспуске II Государственной думы был опубликован новый избирательный закон. Издание закона по одной только воле правительства явилось прямым нарушением Манифеста 17 октября 1905 г., так как в нем царь обещал, что “никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственной думой”. 3 июня считается последним днем революции 1905 – 1907 гг.

### ***Значение революции***

Главный результат заключался в том, что верховная власть была вынуждена пойти на изменение социально-политической системы России. В ней сложились новые государственные структуры, свидетельствовавшие о начале развития парламентаризма. Было достигнуто некоторое ограничение самодержавия, хотя у царя осталась возможность принятия законодательных решений и вся полнота исполнительной власти.

Изменилось социально-политическое положение граждан России:

- введены демократические свободы;

- отменена цензура;
- разрешено организовывать профессиональные союзы и легальные политические партии;
- буржуазия получила широкую возможность участия в политической жизни страны.

Улучшилось материально-правовое положение трудящихся. В ряде отраслей промышленности увеличилась заработная плата и уменьшилась продолжительность рабочего дня. Крестьяне добились отмены выкупных платежей.

В ходе революции были созданы предпосылки для проведения аграрной реформы, что способствовало дальнейшему развитию буржуазных отношений в деревне.

Окончание революции привело к установлению временной внутриполитической стабилизации в России.

В связи с этим во внутренней политике правительства прослеживалось две линии:

1. Наступление реакции во всех областях общественной жизни.
2. Лавирование между разными социальными силами.

Первая линия реализовывалась административными и идеологическими мероприятиями. Полицейско-чиновничьему аппарату помогали печать и церковь.

Вторая линия осуществлялась путем принятия и реализации новых законов.

Проведение, контрреволюционной линии опиралось на “Положение об усиленной и чрезвычайной охране”. Местные власти получили право обыскивать помещения любых учреждений и организаций, арестовывать их членов. Тюрьмы были переполнены. Смертные приговоры и казни стали повседневным явлением. Были разгромлены многие организации крестьян, студентов, демократической интеллигенции, закрыта часть профсоюзов, запрещено издание ряда демократических газет и журналов.

Наиболее ярко идейное наступление отразилось в сборнике статей о русской интеллигенции “Вехи” (1909 г.). В нем авторы отстаивали ненужность, вредность революционных действий, благодарили “власть, которая одна своими шпиками охраняет нас (либералов — авт.) от ярости народной”.

Церковь призывала к христианскому смирению и сотрудничеству с правительством.

Представители черносотенных организаций шли еще дальше, требуя смерти для всех революционеров, прекращения деятельности Думы.

*III Государственная Дума.* Возможность лавирования и заигрывания правительства с разными политическими силами обеспечивал избирательный закон 3 июня 1907 г. Он изменил порядок думских выборов. Рабочие потеряли половину выборщиков, а крестьяне больше половины. Правительство убедилось в том, что нельзя рассчитывать на монархическую привязанность крестьянства, которую перевешивает ненависть к помещикам.

Избирательного права были лишены 8 млн. жителей Урала, Сибири и Средней Азии. Число депутатов от национальных районов (Кавказ, Польша) сократилось втрое. Выборы в III Думу были не всеобщими, сословными и неравными, многоступенчатыми и не прямыми. Они проходили в обстановке террора, полицейских преследований.

III Государственная дума работала 5 лет с ноября 1907 по июнь 1912 г. Расклад политических сил в ней характеризовался следующим образом (см. табл.2.)

Таблица 2

**Расклад политических сил в III Государственная дума**

“Правый фланг”	“Центр”	“Левый фланг”
32%;	33% (это октябристы)	Кадеты — 12%; Национальные партии — 6 %; Социал-демократы — 4,2%; Трудовики — 3%

Ни одна из фракций не получила большинства. Результаты голосования зависели от того, куда качнется “центр”. Если к “правым”, то образовывалось “право-октябристское” большинство, поддерживавшее правительство. Если к “левым”, то создавалось “кадетско-октябристское” большинство, готовое к реформам либерально-демократического характера.

Так сложился механизм парламентского октябристского маятника.

В послереволюционных условиях перед правительством по-новому встали три прежних вопроса:

1. Рабочий,
2. Национальный,
3. Аграрный.

5 лет Дума обсуждала 4 законопроекта о продолжительности рабочего дня, о страховании и пенсиях для рабочих. Принятый в 1912 г. закон о государственном страховании от несчастных случаев и по болезни распространялся только на 15% рабочих и создавал видимость заботы правительства о них.

Национальная политика проводилась под лозунгом “Россия для русских”, то есть, усилились русификаторские мероприятия. Они не находили поддержки у окрепшей национальной буржуазии. Шовинистические черносотенные организации разжигали национальную рознь и антисемитизм.

С 1910 г. в России наметилось нарастание нового социально-политического кризиса.

“Правые” в Думе и черносотенцы были недовольны “излишним реформаторством правительства.

Помещики, не умевшие вести рентабельное хозяйство, требовали от правительства новых льгот и ссуд.

Буржуазия настаивала на пересмотре налоговой системы, так как видела в казенных заводах, не плативших налогов, своих конкурентов.

Интеллигенция была шокирована “разгромом” Московского университета, когда из него вынуждены были уйти лучшие профессора.

Крестьяне требовали передела земли, ликвидации помещичьего землевладения.

Рабочие, воспользовавшись новым промышленным подъемом, вновь усилили стачечную борьбу (Ленские события 1912 г.).

Росло национально-освободительное движение на окраинах.

Все это свидетельствовало о постепенном разложении третьеиюньской системы.

*В конце 1912 г. прошли выборы в IV Государственную Думу. Ее партийный состав почти не изменился, и в ней сохранилось два большинства (право-октябристское и октябристско-кадетское). Однако общественное движение значительно оживилось. Оформилась новая либеральная Прогрессивная партия. Ее возглавили представители крупной буржуазии — А. И. Коновалов, П. П. Рябушинский, С.Н. Третьяков и др.*

## **РЕФОРМЫ П.А. СТОЛЫПИНА: ЗАМЫСЛЫ И РЕАЛИИ**

### ***П.А. Столыпин: необходимы предварительные рассуждения***

По своим взглядам П.А. Столыпин принадлежал к либеральному направлению в составе государственной бюрократии России. Как помещик, владелец 4 крупных имений, он тяготел к умеренному крылу “объединенного дворянства”. Как политик, он отличался решительностью и жесткостью, заслужил себе авторитет и уважение у защитников монархии и недобрую славу “вешателя” у многих современников и их потомков.

Между тем, при нынешней открытости нашего общества, слишком много связанной с этой фигурой неясности, недоказанности и неопределенности, которые дают возможность для всякого рода спекулятивных сентенций.

Поскольку П.А. Столыпин вошел в политическую моду, многие норовят вернуть его слова в свои речи, его цитируют предводители самых разных партий, движений, ориентаций.

Знаменитый премьер с его сильной, отточенной фразой стал своего рода коньком, на котором штурмуют политический Олимп деятели самого разного толка, которым зачастую не хватает собственных аргументов и знаний.

### ***П.А. Столыпин: модернизаторская деятельность***

Если оставаться на позициях объективности и историзма, то необходимо подчеркнуть, что содержание правительственной программы реформ разработал не П.А. Столыпин.

Практически все реформы, названные позже столыпинскими, были продолжением тех проектов, которые разрабатывались различными

комиссиями еще до первой революции. В частности, в 1905—1906 гг. в правительстве обсуждались проекты реформ, предложенные комиссиями В. И. Гурко, А.А. Риттиха, А.П. Никольского, Н.Н. Кутлера. Суть их предложений сводилась к предоставлению крестьянам права покидать общину с землей и объединять свои разрозненные участки в более компактные наделы или индивидуальные хозяйства.

Однако из-за отставки Витте ни один из указанных проектов не был принят.

П.А. Столыпину, можно сказать, повезло: он оказался центральной фигурой в правительстве на стадии принятия и реализации программных реформ. Вместе с тем целеустремленность и решительность нового премьера в их осуществлении дают значительные основания называть эти реформы столыпинскими.

На основе имевшихся в распоряжении правительства проектов под руководством Столыпина была разработана в целом достаточно умеренная программа социальных преобразований в стране.

Конечная цель реформ Столыпина — всемерное укрепление государственности, постепенная модернизация общества, создание условий для формирования в стране “среднего класса” и усиление его политического влияния.

Предложенная правительством Столыпина программа модернизации наряду с аграрными преобразованиями включала и ряд других реформ.

Предполагалось создать сословное сельское общество и устранить положение, когда сельское и волостное управление было сословно крестьянским, а уездная администрация находилась в руках дворянства.

Большие надежды возлагал Столыпин на расширение земств и совершенствование уголовно-процессуального законодательства. Были подготовлены проекты законов о местном суде и упразднении крестьянских волостных судов, действовавших на основе обычного права, о допуске адвокатов к следствию, об изменении полицейского устава и реорганизации полиции и жандармерии.

Задумывалась реформа средней и высшей школы. В проекте закона о начальных училищах провозглашались принцип единства школы (церковно-приходские школы передавались при этом в ведение Министерства народного образования) и переход к обязательному и бесплатному начальному образованию.

Разрабатывался новый порядок взимания подоходного налога

Предполагалось введение страхования фабрично-заводских рабочих на случай болезни и инвалидности.

Важным шагом на пути к правовому государству должны были стать законы о свободе вероисповедания, о неприкосновенности личности и гражданском равноправии.

Составной частью общего плана преобразований являлась военная реформа, призванная возродить боевую мощь армии и флота.

Таковы были главные направления преобразований, провозглашенные Столыпиным в речи по поводу вступления на пост Председателя Совета Министров в августе 1906 г. Более детально правительственная программа реформ была представлена Столыпиным 6 марта 1907 г. во II Государственной думе и существенных дополнений впоследствии не получила.

Свою главную ставку в общем плане модернизации России П.А. Столыпин делал на аграрную реформу.

Изменения в аграрном строе, вызванные реформой 1861 г., лишь на время сняли остроту аграрного вопроса. Уже в 80-е годы XIX века настроения крестьян от признательности помещикам за личное освобождение трансформируются в пассивное недовольство выкупными платежами и растущим малоземельем. Незавершенность аграрного переворота создавала серьезные препятствия для развития капитализма.

Выше уже отмечалось, но подчеркнем еще раз, что к началу XX века в сельском хозяйстве Европейской России сформировались три региона земледелия, отличавшиеся друг от друга системой хозяйства:

В Белоруссии, Прибалтике, западных губерниях Украины преобладали достаточно эффективные помещичьи хозяйства, широко использовавшие наемный труд

На Севере, Востоке и в южных районах, где помещичье землевладение было незначительным, господствующее положение занимали крестьянские хозяйства

В центральных губерниях страны симбиоз помещичьих и крестьянских хозяйств сохранял во многом старые, архаические, полуфеодальные отношения. Несмотря на финансовую поддержку государства, помещичьи хозяйства здесь приходили в упадок и существовали главным образом за счет полукрепостного труда крестьян. Крестьяне в условиях малоземелья еле сводили концы с концами. Именно в этих губерниях в годы революции развернулся основной фронт крестьянской войны против помещиков.

Опыт разрешения аграрного вопроса в других странах оказался для России малопригодным.

Требовался выход, поскольку в ходе революции явно обозначился и третий путь, предлагаемый программами радикальных партий и отвечавший давней крестьянской мечте — поделить всю землю “по справедливости”.

Выход был найден в разрушении крестьянской общины.

В 1905 г. в хозяйственном обороте в Европейской России находилось 394,5 млн десятин земли. Распределялась она следующим образом:

— государственные, удельные, монастырские и прочие земли составляли 154 млн десятин;

— крестьянские наделные земли, собственником которых выступала община, охватывали 138,8 млн десятин;

— в частном владении находилось 101,7 млн десятин, из которых 53,2 млн десятин принадлежало помещикам.

План правительства состоял в разрушении общины и превращении наделов, находившихся в личном пользовании крестьян, в их частную собственность.:

- создать в стране новый социальный слой из крестьян-собственников;
- привести к значительному росту сельскохозяйственного производства и общему подъему экономики страны на основе расширения емкости внутреннего рынка и притока рабочей силы в промышленность.

В рамках реформы предполагалось также стимулировать переселение крестьян в восточные районы, что, наряду с разрушением общины и освоением новых земель, могло разрядить аграрную перенаселенность в центре страны и обеспечить условия для социальной стабильности в деревне.

Юридическую основу главных мероприятий аграрной реформы составили Указ от 9 ноября 1906 г., ставший после обсуждения в Думе и утверждения его царем Законом от 14 июня 1910 г., и Закон от 20 мая 1911 г. “О землеустройстве”.

В соответствии с этими законами крестьянин получил право свободно выйти из общины с наделом земли и специальным актом закрепить его в собственность.

Крестьянин мог при этом потребовать от общины объединить находящиеся в разных местах участки его земли в один компактный и образовать *отруб*.

При переносе на этот участок крестьянской усадьбы возникал *хутор*.

Правительственные меры предусматривали также активизацию деятельности Крестьянского банка по продаже земли и переселение желающих крестьян в районы Урала, Сибири, Казахстана и Средней Азии.

Реализация столыпинской аграрной реформы началась практически в конце лета 1906 г. и продолжалась примерно до 1916 г. Уже в августе – сентябре 1906 г. Крестьянскому банку передали для продажи крестьянам около 9 млн десятин земли, принадлежащей государству и царской семье. Указ от 5 октября 1906 г. расширил гражданские права крестьян, в том числе предоставил им свободу выбора рода занятий и места жительства, отменил запрет на семейные разделы.

Были отменены круговая порука и выкупные платежи. С 1 января 1907 г. вводится в действие Указ от 9 ноября 1906 г.

К 1915 г. из общины выделились чуть более 2 млн крестьянских дворов, при этом 1,2 млн, то есть, 60%, продали землю. Опасаясь, что массовый наплыв безземельных крестьян в город превысит емкость рынка рабочей силы российской промышленности, которая в первые годы реформы находилась в депрессии, правительство запретило сосредоточивать в одних руках в пределах одного уезда более 12-18 десятин земли. Но и эта мера не всегда давала нужный эффект. Крестьяне просто бросали свой надел и покидали деревню, пытаясь найти свое счастье в городе, на новых землях или даже в чужих странах.

Пытаясь воздействовать на ход реформы, правительство Столыпина форсировало начавшийся еще в конце прошлого века процесс переселения

крестьян за Урал. За первые три года (1907– 1909) переселилось более 1,7 млн человек. По закону переселенцы:

- освобождались от налогов;
- могли получить в собственность до 60 десятин земли;
- им выделялось денежное пособие.

Однако адаптироваться на новых землях смогли не все. Переселенческое ведомство оказалось не готовым к таким объемам землеустройства. Бюрократизм и произвол чиновников на местах подрывали веру крестьян в возможность создать крепкое индивидуальное хозяйство. Многие стали возвращаться назад. Процесс переселения замедлился, и в последующие семь лет (1910 – 1916) в восточные районы выехало 1,2 млн человек.

Не дала желаемых результатов и деятельность Крестьянского банка. Банк продавал землю крестьянам, но поднял цены со 105 руб. за десятину в 1907 г. до 136 руб. в 1914 г. На 1 января 1911 г. крестьянам была продана всего 281 тыс. десятин земли. Банк давал ссуды, но под высокий процент. Причем за неуплату взносов по старым и новым ссудам земля у крестьян отбиралась и снова выставлялась на продажу.

А к таким операциям, обычным для буржуазного государства, российское крестьянство просто не было готово. Все это подрывало доверие крестьян к банку и не способствовало массовому развитию частного крестьянского землевладения.

Однако в целом аграрная реформа, пусть и не так успешно, как предполагалось, осуществлялась.

Гораздо худшей оказалась судьба других реформ.

Столыпин метался, но поддержки не получил. Приехав в Киев на открытие памятника Александру II, премьер-министр на вокзале с удивлением обнаружил, что ему не нашлось места ни в автомобиле царя, ни в других экипажах. Главе правительства России пришлось бы нанять извозчика, если бы городской голова, увидев это издевательство, не уступил ему свой экипаж. 1 сентября 1911 г. в Киевском оперном театре в присутствии царя, министров, многочисленной свиты и охраны П.А. Столыпин был тяжело ранен двумя пулями и 5 сентября скончался. Наверное, есть особая логика в том, что убийца П. А. Столыпина Д. Богров был связан и с царской охранкой, и с эсерами-анархистами. Так оборвались жизнь и судьба человека, с именем которого связывали надежды на модернизацию России.

После убийства Столыпина реформистские тенденции как бы по инерции еще некоторое время присутствовали в деятельности правительства В. Н. Коковцова, но очень скоро исчезли.

Каковы результаты столыпинских реформ?

В плане широкой политической перспективы попытку социальной модернизации страны на их основе *можно считать неудавшейся*.

Практически из всего пакета реформ началась реализация аграрной, и было введено страхование для ряда категорий рабочих.

Обычно о результатах реформ Столыпина, их воздействии на российское общество судят по общим итогам аграрной реформы. К 1915 г. из общины вышло 26% крестьянских хозяйств, при этом больше половины крестьян, получив землю в собственность, поспешили продать ее. На наделных и купленных крестьянами землях было образовано 329 тысяч хуторов и 995 тысяч отрубов. На 10% увеличилась площадь посевных площадей, урожайность зерновых в целом по стране выросла с 39 до 43 пудов с десятины, общий сбор хлебов увеличился примерно на четверть. В ходе реформы было создано около 8 тыс. крестьянских потребительских обществ. Кооперация втягивала крестьян в общую рыночную систему, которая складывалась в стране.

Оценивая аграрную реформу Столыпина с точки зрения современного уровня накопления исторических знаний, следует признать следующее.

Она носила прогрессивный характер, но из-за внутренней противоречивости и в конкретной обстановке начала XX в. в России практически не имела шансов быть реализованной в полном объеме.

Основные причины:

1. Рамки реформы были ограничены крестьянскими наделами.
2. Правительство любыми путями пыталось сохранить помещичье земле-владение.

3. Реформа требовала не только времени, но и солидной финансовой поддержки. В 1908 – 1914 гг. на поддержку помещичьих хозяйств правительство затратило 987 млн рублей, а на землеустроительные нужды и помощь крестьянам в стране нашлось только 56,6 млн рублей. Между тем накануне войны крестьяне производили (по стоимости) 92,6% сельхозпродукции, а помещики — лишь 7,4%. Экономически эффективнее для страны была бы, разумеется, поддержка крестьянских хозяйств.

Еще более резко оценивал столыпинские реформы В. И. Ленин. “Столыпин, — писал он в октябре 1911 г., — пытался в старые мехи влить новое вино, старое самодержавие переделать в буржуазную монархию, и крах столыпинской политики есть крах царизма на этом последнем, последнем мыслимом для царизма пути”.

Эти оценки были сделаны в то время, когда столыпинская политика модернизации еще продолжалась, но факторы ее краха стали очевидными для многих, а именно:

- несовместимость либерализма в экономике и отсутствия демократии в социально-политических отношениях;

- недооценка устойчивости традиционного уклада;

- ставка исключительно на реформы “сверху”;

- деятельность консервативно-охранительного направления;

- личность самого монарха как яркого приверженца особого пути развития России и др.

К сожалению, оценки П. Б. Струве, В. И. Ленина и многих других ученых и политиков подтвердились. Исторический шанс был упущен. Возможность эволюционного развития России реализовать не удалось.

## **Лекция №9. Россия в условиях мировой войны и общенационального кризиса**

### ***Расстановка сил на мировой арене и приоритеты внешней политики Российской империи***

На рубеже XIX — XX вв. международная обстановка значительно изменилась. Это было вызвано борьбой великих держав за передел мира, усилением тенденции к прямой аннексии различных территорий и превращению их в колонии. Практически весь мир оказался поделенным между мощными колониальными империями — Британской, Французской и опоздавшими к разделу мира их “молодыми” соперниками — США, Германией, Японией, Италией.

Российская империя превратилась к концу XIX в. в мощную евроазиатскую державу, обладавшую весомым международным авторитетом. Ее внешняя политика определялась:

- географическим положением;
- геополитическими, экономическими и стратегическими интересами.

Однако в выборе союзников и определении приоритетных направлений внешней политики было много противоречивого. Николай II и его окружение проявляли также непоследовательность в методах осуществления внешнеполитических задач:

Часть правящей верхушки (С.Ю. Витте, П. А. Столыпин) понимали опасность вооруженных конфликтов для внутренней модернизации страны. Поэтому они настаивали на разрешении противоречий мирными, дипломатическими средствами.

Другая часть правящих кругов занимала экспансионистские позиции, выступала за дальнейшие территориальные приобретения (А. М. Безобразов, А. П. Извольский, С. Д. Сазонов)

В конце XIX – начале XX вв. во внешней политике для России сохранялись традиционные направления.

Главным оставалось ближневосточное — Черноморские проливы и Балканы. Балканские народы, и получившие независимость, и оставшиеся под властью Османской империи, продолжали видеть в России свою покровительницу и союзницу.

Однако укрепление дружественных отношений с ними натолкнулось на противодействие многих стран Европы. На Балканах, традиционной сфере национально-государственных интересов России, она столкнулась с противодействием Германии и Австро-Венгрии. Германия в 1899 г. получила от турецкого правительства концессию на строительство железной дороги Берлин — Босфор — Багдад. Попытка обменять признание Германией особых прав России на проливы на предоставление германскому правительству свободы действий в Турции не удалась. В Иране Россия столкнулась с Великобританией.

На европейском направлении традиционные союзнические отношения с центрально-европейскими державами (Германия и Австро-Венгрия) все больше охладились. Этому не смогли помешать неоднократные “родственные” встречи русского и германского императоров. Все попытки создания русско-франко-германского союза обречены на провал. В условиях глубокого франко-германского антагонизма и усиления русско-германских противоречий Россия укрепляла союз с Францией, заключенный в 1891 – 1893 гг., и была вынуждена пойти на сближение с Англией.

В 1904 г. Франция и Великобритания, урегулировав спорные вопросы в Африке, подписали соглашение (от французского “entente cordiale” — сердечное согласие), создавшее основу для их международного политического и военного сотрудничества. Перед лицом растущего германского милитаризма Россия примкнула к англо-французскому союзу. Однако в некоторых конфликтных ситуациях начала XX в. Франция и Англия не спешили на поддержку России. Это заставляло ее искать соглашения с германским правительством.

Россия в отличие от Великобритании и Германии была подобно Австро-Венгрии не колониальной, а “исторической” империей, то есть, централизованной монархией, объединившей в силу определенных исторических условий народы, стоявшие на разных уровнях развития цивилизации, отличные по религии, культуре, национальному характеру.

Это объединение происходило как путем военных захватов, так и за счет добровольного присоединения народов, искавших защиты от завоевателей, угрожавших самому их существованию.

Коренным отличием “исторических” империй от колониальных является то, что в них нет резкого различия между метрополией и колониями, не существует ярко выраженной господствующей нации.

Национальные окраины далеко не все были рынками сбыта и источниками сырья. Для Польши, Финляндии, Прибалтики менее развитая Россия служила тем и другим. Только в Прибалтике было сосредоточено 20% машиностроения и 44% электротехники империи. Подобное явление было характерно и для Австро-Венгрии, где наиболее экономически развитым районом страны была не Австрия, а Чехия. В Российской империи лишь Сибирь была своеобразной переселенческой колонией, напоминавшей Канаду, а Закавказье и Туркестан напоминали типичные колонии, хотя между ними существовали и заметные различия. Например, едва ли возможно себе представить завоевание Индии английскими солдатами под командованием индийских офицеров; Закавказье же завоевали русские солдаты под командованием грузин Цицианова, Чавчавадзе, армянина Бибикова и других.

Таким образом, реальные колониальные владения России были весьма невелики, расходы на их обустройство и оборону весьма значительны. Мировая колониальная гонка, рост промышленности России (при узости внутреннего рынка) подталкивали правительство к территориальному расширению.

Но в отличие от колониальных стран Россия пыталась предотвратить превращение международных территориальных споров в войны. По инициативе императора Николая II в 1899 г. была созвана первая в истории Международная конференция 26 государств в Гааге (Нидерланды) по сокращению вооружений. Но мирные предложения России не нашли поддержки других великих держав.

Притязания России на господство в ряде районов мира встретили сильнейшее сопротивление соперничающих стран.

### ***Внешняя политика Российской империи (1905 – 1914 гг.)***

Упрочение позиций капитализма в России неотвратимо вовлекало ее в созданную индустриальной стадией развития западного мира систему экономических и геополитических противоречий. В этих условиях требовалась очень взвешенная, осторожная, реалистичная внешняя политика. В течение ряда лет такая политика проводилась: с 1878 г. Россия четверть века ни с кем не воевала. Но в мире в 80-е гг. стал складываться новый баланс политических и военных сил. Наметилось резкое усиление позиций Германии, которая в 1882 г. совместно с Австро-Венгрией и Италией образовала Тройственный союз. Начавшееся в этих условиях сближение России с Францией завершилось, как уже выше отмечалось, подписанием в 1891 г. оборонительного договора, направленного против Тройственного союза и в определенной степени против Англии.

В 1904 – 1907 гг. в противовес Тройственному союзу был создан военно-политический блок – Антанта (“Тройственное согласие”) в составе Англии, Франции и России. Проводя после дальневосточного провала достаточно осторожную внешнюю политику, правящие круги России, тем не менее, не могли не учитывать уроки войны и новые международные реалии в своих планах. Становилось очевидным, что рост милитаризма и шовинизма в ведущих странах, созданные военно-политические блоки исподволь продвигали мир к крупной войне.

Своеобразной прелюдией будущей большой войны стали Балканские кризисы.

В 1908 – 1909 гг. разразился Боснийский кризис. Австро-Венгрия, опираясь на поддержку Германии, пользуясь ослаблением Османской империи, вызванное турецкой революцией и поднявшимся освободительным движением на Балканах, в 1908 г. аннексировала Боснию и Герцеговину. Россия под нажимом Германии была вынуждена признать это действие правительства Австрии, так как не готова была помешать ему военными средствами.

Аннексия Боснии и Герцеговины вызвала сплочение балканских народов и новый подъем национально-освободительного движения. Болгария провозгласила свою независимость. В 1912 г. при посредничестве России Болгария и Сербия заключили оборонительный союз против Австро-Венгрии и наступательный против Турции. К ним присоединилась Греция. В начавшейся войне с Турцией они быстро добились успеха. В результате Османская империя потеряла фактически всю европейскую часть своей

территории, сохранив лишь узкую полоску земли, прилегающую к ее столице Стамбулу (Константинополю). Однако в 1913 г. между балканскими государствами — Болгарией, Сербией и Грецией — разгорелся конфликт из-за территориальных споров. Его подогревали интриги австрийских и германских дипломатов.

Россия не смогла предотвратить распад Балканского союза и войну между бывшими союзниками.

Мирная конференция, завершившая Балканскую войну, не только не сняла противоречия, но и усилила их. Особенно острыми они были между Болгарией и Сербией, на стороне которой выступила Россия. Балканы стали “пороховым погребом Европы”.

### ***“Последний военный ренессанс” императорской России***

В складывавшейся внешнеполитической ситуации России необходимо было восстановить боеспособность армии и флота и привести свои вооруженные силы в соответствие с новыми требованиями военного дела, задачами внешней и внутренней политики. С этой целью в 1905 – 1912 гг. был осуществлен комплекс мероприятий, получивших название военной реформы. В литературе того времени ее иногда называли “военный ренессанс”.

В феврале 1905 г. на совещании в присутствии императора высшие должностные лица государства пришли к выводу о необходимости срочных мер по укреплению армии и флота. В июне 1905 г. был создан Совет Государственной Обороны (СГО), призванный “объединить деятельность высшего военного и морского управления и согласовать ее с деятельностью других правительственных учреждений”.

Программы военных преобразований разрабатывались примерно три года. Совет Государственной Обороны обсуждал проекты, которые представили военный министр А. Ф. Редигер, генералы М. А. Газенкамф, Ф. Ф. Палицын, А. Е. Эверт. По итогам обсуждений в 1908 г. был принят за основу проект генералов Палицына и Алексеева.

Реформирование вооруженных сил началось уже в 1905 г реорганизацией центрального военного управления. Были образованы:

1. Главное управление Генерального штаба, подчиненное непосредственно царю, которому передавались все вопросы подготовки страны к войне.
2. Морской Генеральный штаб.
3. Высшая аттестационная комиссия.

Но ввести единоначалие в армии не удалось. Большой властью располагали великие князья, генерал-инспекторы родов войск, подчиненные только императору.

Чтобы ликвидировать обособленность ведомств, в 1909 г. СГО был упразднен, Генеральный штаб подчинен военному министру, а права генерал-инспекторов ограничены.

Важной частью военных преобразований стали изменения организационной и штатной структуры войск. Проводились они без

увеличения существующей численности армии и дополнительных бюджетных ассигнований. В основу организации войск был положен четверичный принцип:

- в дивизии — 4 полка;
- в полку — 4 батальона;
- в батальоне — 4 роты;
- в роте — 4 взвода.

В оперативно-стратегическом звене войска сводились в корпуса, армии и округа (фронты).

В пехоте — главном роде войск русской армии — были упразднены слабые в боевом отношении резервные и крепостные (в крепостях) части, а их личный состав и вооружение переданы на усиление полевых войск. Боевой состав пехоты в мирное время увеличился на 142 батальона (на 13%).

В артиллерии все полевые части были переданы в пехотные дивизии, для усиления которых в бою в составе армейских корпусов стали формироваться тяжелые мортирные дивизионы. В инженерных войсках упразднялись резервные части, а полевые передавались в состав корпусов. В 1908 г. в русской армии появилась авиация, к 1914 г. было создано 18 авиаотрядов по 6 самолетов в каждом. Для формирования пяти автотранспортных частей было закуплено 360 грузовиков.

В ходе реформы в России появились железнодорожные, автоброневые и химические части, на вооружение поступили радиостанции. Была проведена передислокация войск, которая привела к увеличению их численности во внутренних округах.

Серьезные изменения произошли в системе комплектования войск. Вся территория страны была разделена на постоянные (с преобладанием русского населения) и дополнительные участки комплектования. Каждый полк 3/4 пополнения получал из закрепленного за ним основного участка, а остальное — из дополнительных. Были образованы корпусные и дивизионные районы комплектования, что облегчало проведение мобилизации. Однако в 1913 г. от территориальной системы комплектования военное ведомство отказалось.

В целях увеличения численности вооруженных сил сроки действительной военной службы были сокращены на один год и составили в пехоте и пешей артиллерии 3 года, в остальных родах войск — 4 года, во флоте — 5 лет. В связи с сокращением сроков службы в 1911 г. в стране была введена допризывная военная подготовка. По закону об изменениях в Уставе о всеобщей воинской повинности сокращались льготы и основания освобождения от службы и увеличивались льготы призывникам по образованию.

Произошли изменения и в боевой подготовке войск. Центральными в обучении и тактической подготовке были признаны взвод и рота. Основной упор в обучении делался на одиночную подготовку солдата, способного самостоятельно применять оружие и умело использовать свойства местности для достижения успеха в бою. В принятых новых уставах учитывался опыт русско-японской войны.

Русско-японская война выявила существенные недостатки в подготовке офицерского корпуса России, особенно в старшем звене. В ходе реформы системы военного профессионального образования юнкерские училища были реорганизованы в военные, в которых уровень подготовки офицеров был значительно выше. В 1912 г. офицеров на первичные должности готовили 13 пехотных, 4 артиллерийских, 3 военно-инженерных и 2 казачьих училища. Для подготовки специалистов новых родов войск открылись офицерские школы:

- электротехническая;
- воздухоплавательная;
- автомобильная;
- железнодорожная.

Ряд существовавших для поступления в военные училища сословных ограничений правительство вынуждено было отменить. Офицеры высшего звена готовились в Академии Генерального штаба, переведенной в 1911 г. на новые программы и штаты. Увеличился набор слушателей и в другие академии:

- артиллерийскую;
- инженерную;
- военно-юридическую;
- военно-медицинскую;
- интендантскую.

Несмотря на экономическое отставание от западных стран, Россия располагала достаточно мощной военной промышленностью, что позволило в годы реформы проводить перевооружение армии.

В числе нового вооружения были отечественные 76 и 107 мм пушки, 122 и 152 мм гаубицы. К 1913 г. на новые системы были переведены вся полевая скорострельная артиллерия, 86% горной артиллерии и 30% батарей тяжелой артиллерии. В полках создавались пулеметные команды, на вооружение которых поступал усовершенствованный на Тульском оружейном заводе пулемет “Максим”, превосходивший по боевым качествам английский аналог.

После утраты в русско-японской войне 69 кораблей, в том числе 18 броненосцев и 19 крейсеров, морское могущество России становилось призрачным. Коренная реорганизация флота проводилась в 1905 – 1911 гг.:

- порочная практика руководства флотами с берега (Главным морским штабом и главными командирами портов) была отменена;
- все три российских флота получили конкретную организацию, во главе их были поставлены командующие — плавающие адмиралы;
- боевая подготовка флотов стала проводиться в течение всего года, а не только в теплое время;
- команды зимой не переводились в береговые экипажи, а содержались на кораблях;

— улучшилась подготовка морских офицеров. В Морской академии, готовившей ранее технических специалистов, был введен военно-морской факультет.

В 1909 г. на российских верфях были заложены 4 линейных корабля для Балтийского флота, в 1911 г. для Черноморского флота началось строительство 3 линкоров, 2 крейсеров, 9 миноносцев. Весной 1912 г. было принято решение о строительстве еще 4 линкоров, 6 крейсеров, 36 миноносцев и 12 подводных лодок. Завершить программу строительства боевых кораблей предполагалось в 1917—1919 гг. Кроме того, Морское министерство готовило и еще более обширную программу военного судостроения, рассчитанную на 1914 – 1930 гг.

В процессе реформирования армии и флота были приняты меры по улучшению материального положения личного состава:

— повышено денежное содержание офицерам, принят новый Устав о пенсиях;

— атрибутами солдатского быта стали простыни и одеяла;

— в нормы довольствия вошел чай, увеличивалось количество мяса, хлеба и других продуктов.

В результате проведенных преобразований боеспособность армии и флота России повысилась.

В то же время:

— реформа проводилась поспешно, без учета реальных финансовых возможностей государства;

– недостаточная подготовка высшего командного состава нередко тормозила осуществление мероприятий реформы;

— общая техническая отсталость не позволила полностью перевооружить армию и флот.

Геостратегическое положение России вынуждало ее даже в мирное время содержать армию в 1,4 млн человек (то есть более 20% всех военнослужащих мира), но по такому показателю, как количество солдат в строю и в запасе на 1 тыс. жителей, она уступала, как выше уже отмечалось, Франции, Германии и Австро-Венгрии. По величине военных расходов Российская империя занимала второе место в мире после Германии, однако по уровню финансовых затрат на одного военнослужащего в 2 раза уступала Германии, в 3 раза — Англии и почти в 5 раз — США.

По всем показателям оснащения вооруженных сил, за исключением артиллерии, Россия не дотягивала даже до среднемирового уровня.

Так, по оснащению пулеметами русская армия имела в два раза меньшие показатели, чем среднемировые, и в три раза худшие, чем германская армия. Даже винтовок (5 млн шт.) не хватало для вооружения мобилизованных военнообязанных первой очереди (7 млн человек).

Поэтому военный потенциал России и ее готовность к войне не следует переоценивать.

Русский солдат всегда отличался храбростью, стойкостью, большой выносливостью. Неплохо были подготовлены к войне унтер-офицерский

состав и офицеры младшего и среднего звена. Но подготовка генералитета по-прежнему оставалась слабой, и назначения на высшие должности в этом звене определялись главным образом связями и близостью ко дворцу. По оценке военного историка А. М. Зайончковского, Россия вступила в войну с хорошими полками, с посредственными дивизиями и корпусами и плохими армиями и фронтами.

### ***Россия в первой мировой войне***

В 1906 – 1914 гг. на международной арене, как выше уже отмечалось, происходило дальнейшее обострение противоречий между различными государствами, что, в конечном счете, привело к развязыванию в 1914 г. мировой войны. Основное соперничество шло между ведущими европейскими государствами — Англией и Германией, которые возглавляли два противостоящих друг другу военно-политических блока — Антанту и Тройственный союз.

***Исторический характер этих противоречий заключался в межцивилизационной борьбе за доминирующий тип развития. все цивилизации на определенном этапе развития имели общую тенденцию к экспансии — территориальному, военно-политическому, финансово-экономическому, социально-культурному расширению.***

К XX веку в этом преуспели великие державы: Австро-Венгерская, Британская, Германская, Российская, Японская империи, Италия, США и Франция. Имперская экспансия великих держав, в конце концов, достигла крайних пределов и в начале XX в. переросла в первый глобальный военно-политический конфликт между двумя группировками. Суть конфликта составлял вопрос — по какому из двух реальных вариантов развития индустриального общества пойдет западная цивилизация в целом?

По западноевропейскому (североамериканскому, франко-англо-американскому) — гражданско-правовому,

По центрально-европейскому (германо-австро-итальянскому) — имперскому?

Ответ в немалой степени зависел от позиции России — бурно развивавшейся аграрно-индустриальной державы.

Разрешить эти глобальные межцивилизационные, межимперские противоречия могла только мировая война. И хотя фатальной неизбежности войны не существовало, все, в конечном счете, зависело от позиции высшего военно-политического руководства ведущих держав, прежде всего, Германии, Великобритании, Франции.

Каковы же причины и характер первой мировой войны?

За годы советской власти история Первой мировой войны пребывала в тени так называемой Великой Октябрьской социалистической революции. У нас до сих пор нет ни одного полноценного обобщающего труда о войне 1914 — 1918 гг. и об участии России в ней, в частности, хотя по отдельным вопросам создано немало интересного.

Исходя из цивилизационного подхода, можно выделить *первую группу причин мировой войны, которые носили конкретно-исторический характер.*

*Здесь важное место занимали межгосударственные и межрегиональные конфликты.*

Так, вариант Тройственного союза по перекройке мира предусматривал аннексию района Вогезских гор и пограничных крепостей в Бельгии, а также части Северной Франции, создание “Срединной Европы”, в которую, кроме Германии и Австро-Венгрии, должны были войти Нидерланды, Швейцарии, скандинавские страны, Италия, Румыния и Болгария. Поляки “оттеснялись” на восток от Вислы, Россию предполагалось “повернуть” на восток, отбросив к границам допетровских времен. Все это и составляло суть изложенной германским правительством перед рейхстагом сентябрьской программы “1914 г.”.

Планы Антанты отличались меньшей разработанностью. Они составлялись уже “по ходу дела” во время войны, но тоже впечатляли. Показательна здесь договоренность о присоединении к России Константинополя, Босфора и Дарданелл в обмен на соглашение о разделе между Англией и Францией турецких владений на арабском Востоке, получившая название “План Сайкса-Пико” (по имени дипломатов, подготовивших его проект, — М. Сайкса — Великобритания и Ф. Жорж-Пико — Франция). Первый шаг к империалистической сделке был осуществлен еще в 1914 г. В ноябре 1914 г. российский посол в Лондоне А. К. Бенкендорф телеграфировал на родину: “Король (Георг V — *авт.*) мне неожиданно заявил: “Что касается Константинополя, то ясно, что он должен быть вашим”.

Отсутствие системы общеевропейской безопасности и раскол Европы на два враждебных военно-политических лагеря объективно способствовало развязыванию мировой войны.

*Вторая группа причин развязывания первой мировой войны носила субъективный характер и выражалась в победе “партий войны” в правящих кругах ведущих западных держав (прежде всего Германии, Великобритании, Австро-Венгрии и Франции), где верх одержали наиболее экстремистские силы.*

Именно имя и было принято решение, что настал самый подходящий момент для выявления военно-силовым путем того, кому принадлежит гегемония в Европе.

Представляется важным подчеркнуть следующее.

Последние исследования о планах Россини в первой мировой войне вывели ее из когорты инициаторов конфликта по ряду факторов.

После поражения в русско-японской войне и революции 1905 – 1907 гг. самодержавие было больше всего заинтересовано в сохранении существующего положения, чем в коренной перекройке карты мира. Об этом свидетельствуют высказывания тех лет председателя Совета министров В. И. Коковцова (1911 – 1914 гг.), министра иностранных дел России С. Д. Сазонова, других членов высшего руководства страны. Последние исследования доказывают, что захват Константинополя и проливов не был конкретной целью российской политики.

Поводом к первой мировой войне послужило убийство 15 июня 1914 г. в Сараево (Босния) сербскими националистами наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца Фердинанда (1863 – 1914 гг.).

В Австро-Венгрии вспыхнула военная истерия. Усиленно подталкивал Австро-Венгрию к решительным действиям германский кайзер Вильгельм II, который рассматривал данный момент наиболее подходящим для развязывания военного конфликта, даже если он приведет к войне с Россией, Францией и Англией.

Несмотря на попытки России предотвратить военный конфликт, 15 июля 1914 г. Австро-Венгрия объявила Сербии войну и в тот же день подвергла обстрелу из тяжелых орудий Белград. Так военный конфликт на Балканах вылился в мировую войну, в которую были втянуты 33 государства. К австро-германскому военному блоку впоследствии присоединились Турция и Болгария, к странам Антанты — остальные государства.

*Большинство исследователей считают, что Россия вступила в войну неподготовленной.* Но все же Россия готовилась к войне. Ее армия на 1 августа 1914 г. насчитывала 5 млн 338 тыс. человек, армия Германии к 1914 г. имела 800,5 тыс. человек. Расходы Германии на оборону в 1913 г. составляли более 61% от всего бюджета государства. Прямые военные расходы России за 5 лет (1909 – 1913 гг.) составляли 22,6% от всех расходов. В конце 1913 г. в России была утверждена царем так называемая “Большая программа по усилению армии”, которая предусматривала увеличение сухопутных сил России мирного времени к 1917 г. еще на 480 тыс. человек.

Анализ данной программы свидетельствует, что она была направлена на ведение молниеносной войны, на успех в ней. Руководство России в ходе подготовки к войне не смогло правильно оценить военно-политическую обстановку того периода, выбрало ошибочный прогноз на быстрое окончание будущей войны, что, в конечном счете, оказалось неверным. Правительство России готовило для войны армию, а не народ, предполагало воевать военным министерством, а не целой страной, ожидало быстрого разгрома противника и прекращения войны, без учета ее продолжительности.

Война охватила значительную часть земного шара. Она велась в Европе. Азии и Африке. Главными театрами военных действий были Западноевропейский (или французский) и Восточноевропейский (или русский). Военные действия военно-морских сил развернулись на океанах и многих морях. Наиболее активно они велись на Северном море, в северо-восточной части Атлантического океана, в Средиземном, Балтийском, Черном, Баренцевом и Белом морях. Решающие военные действия проходили на сухопутных театрах.

Ввиду того, что планы воюющих сторон каждый год менялись, и стратегическая инициатива переходила из рук в руки, первую мировую войну принято делить на кампании: 1914, 1915, 1916, 1917 и 1918 гг.

**В кампании 1914 г.** русская армия провела 4 крупные стратегические операции: Восточно-Прусскую, Галицийскую, Варшавско-Ивангородскую и Лозинскую. Наиболее удачной из них была операция по освобождению

Галиции, в результате которой австро-венгерские армии потерпели крупное поражение и вплоть до окончания войны потеряли способность вести наступательные операции без поддержки немцев.

В Галицийской битве (август– сентябрь 1914 г.) с обеих сторон одновременно сражалось 1,5 млн чел. За 33 дня русские продвинулась на 200 км.

Итоги военных действий в 1914 г. показывают, что инициативу прочно удерживал страны Тройственного союза, и, прежде всего, Германия. Однако, обладая инициативой, они не добились серьезных успехов. В стратегическом же плане 1914 год, несомненно, был неудачным. Германия не удалось вывести из строя Францию, *война стала затяжной*, а время должно было работать против Германии, воюющей на два фронта с державами, совокупная мощь которых была значительнее, и блокировалась к тому же с моря британским флотом.

Основной стратегической задачей **кампании 1915 г.** русское командование считало вывод из войны Австро-Венгрии. Однако в мае 1915 г. германская армия прорвала фронт. Русская армия из-за недостатка винтовок, снарядов, патронов начала отступление. Попытки контратак успехов не имели. Русские войска отходили. Была оставлена Галиция, война пришла на земли Российской империи.

В то время как русские армии истекали кровью, на Западном фронте активных боевых действий не велось. Более того, У. Черчилль, бывший в то время морским министром, предпринял попытку овладения проливами, что было явным нарушением союзнических соглашений с Россией.

**В кампании 1916 г.** особо важное значение имела наступательная операция русского Юго-Западного фронта под командованием генерала А.А. Брусилова (1853 – 1926). 5 июня 1916 г. войска Юго-Западного фронта прорвали австро-венгерский фронт на Буковине (от Луцка до Черновцов) и заняли территорию в 25 тыс. квадратных километров.

Военно-политическое значение этого удара заключалось в том, что австро-венгерские войска в Галиции и Буковине потерпели поражение. Противник потерял убитыми и ранеными около 1,5 млн человек, потери русской армии составили около 500 тыс. человек. Английский военный историк Л. Гарт писал: “Россия пожертвовала собой ради союзников, и несправедливо забыть, что союзники являются за это неоплатными должниками России”.

В целом кампания 1915 – 1916 годов последовательно вела к ослаблению мощи Тройственного союза. В 1916 г. наступил полный перелом в пользу Антанты. Но было очевидно, что окончательная победа потребует гораздо большей концентрации сил. Война, тем временем, приобретала все более ожесточенный характер.

**Кампания 1917 г.** проходила в условиях значительного роста революционного движения во всех странах. Однако Антанта в целом находилась в лучшем положении по сравнению с центральными державами. Она имела численное превосходство в материальных и людских ресурсах. В

январе 1917 г. у нее имелось 425 дивизий против 331 дивизии германского блока. Общая численность ее вооруженных сил составляла 27 млн, тогда как у противника было 10 млн.

Вступление в войну США 24 марта 1917 г. на стороне Антанты еще больше меняло соотношение сил в пользу союзников. Правда, американцы не спешили с переброской своих войск на Европейский континент. До конца 1917 г. только одна дивизия заняла участок на Западном фронте.

В Русской армии служило немало талантливых военачальников и штабных специалистов. Среди них следует отметить высшее командование русской армии.

*Алексеев Михаил Васильевич* (1857 – 1918) — русский генерал от инфантерии (1914 г.). В первую мировую войну занимал должности: начальник штаба Юго-Западного фронта, главнокомандующий армиями Северно-Западного фронта. Начальник штаба Ставки Верховного командования, В марте – мае 1917 г. — Верховный Главнокомандующий, затем военный советник Временного правительства. После прихода к власти большевиков 7 ноября 1917 г. в Новочеркасске организовал Добровольческую армию вместе с генералами Л.Г. Корниловым и А.И. Деникиным. Умер на Кубани.

*Духонин Николай Николаевич* (1876 – 1917) — генерал-лейтенант (1917г.). В первую мировую войну занимал посты начальника штаба фронтов, с сентября 1917 — начальник штаба при Верховном Главнокомандующем. В ноябре 1917 г. — Главнокомандующий российской армии. Убит солдатами после захвата Ставки в г. Могилеве революционными войсками.

Между тем, нельзя не отметить, что воевали не крупные военачальники. Основная тяжесть войны легла на плечи солдат. Первые годы войны были насыщены примерами героизма русских воинов. Так, когда иностранцы сравнивали силы союзных государств, воюющих против Германии к Австрии, они говорили, что русские казаки стоят британского флота.

При помощи хитрости казак *Л.И. Лавин* взял в плен под Любменом 3 офицеров и 16 солдат австрийской армии, создав видимость, что в лесу скрывается отряд казаков. Рядовой *Кузьма Крючков*, заметив разъезд из 22 всадников, бросившись на неприятеля изрубив шашкой 11 солдат противника. Когда ему удалось вырваться и вернуться к своим, товарищи насчитали у него на теле 16 ран и 11 ран у коня.

Летчик *П.И. Нестеров* (1887 – 1914) в районе Жолквы в бою с австрийским самолетом совершил воздушный таран, но сам при этом погиб. Это был тот самый знаменитый русский летчик, который 27 августа 1913 г. впервые в мире выполнил на самолете “мертвую петлю” (“Петля Нестерова”, как ее называют летчики).

Мужество и героизм проявлял известный в последующем писатель *Михаил Зощенко*. С началом войны он бросил университет и в звании прапорщика попал на передовую. За короткое время был награжден четырьмя орденами, в том числе, орденом святого Станислава III степени с мечами и

бантом, орденом святой Анны IV степени с надписью “За храбрость”. Войну закончил в звании штабс-капитана.

Нельзя не отметить и мужество поэта “Серебряного века” *Николая Гумилева*. Имея “белый билет”, он добился зачисления в Первый лейб-гвардии уланский полк. Во время боев в канцеляриях и штабах Гумилев не отсиживался. Он был разведчиком. О том, каким, говорят Георгиевские кресты 4 и 3 степени и звание прапорщика, полученное в 1916 г.

После мобилизаций 1914 г. в русской армии насчитывалось 80 тысяч офицеров (см. табл.6).

Таблица 6

**Изменения в численности офицерского корпуса армии царской России, вызванные годами Первой мировой войны<sup>9</sup>**

Кол ичество офицеров на начало войны	Кол ичество офицеров, призванны х из запаса	Количество офицеров, произведенных непосредственно из вольноопределяющихся <sup>10</sup> , унтер-офицеров и солдат за боевые отличия	Колич ество вновь открывшихся школ прапорщиков	Общее количество произведенных в офицеры за войну
40 тыс.	40 тыс.	30 тыс.	40	220 тыс. (из них: 78581 — из военных училищ; 108970 — из школ прапорщиков.

Но подавляющее большинство погибли в первый год войны. В пехоте потери среди офицерского состава доходили до 96%. Наличие в рядах российской армии целой плеяды талантливых военачальников, мужество тысяч солдат и офицеров не спасло Россию от поражения в первой мировой войне. В целом поражение объясняется совокупным действием ряда причин.

*Прежде всего, крайне невыгодным было геостратегическое положение страны.*

Практически в одиночку (если не считать нескольких румынских дивизий) Россия вплоть до марта 1918 г. противостояла совокупной военной мощи трех империй: Германской, Австро-Венгерской и Оттоманской, удерживая в течение трех с половиной лет двухтысячекилометровый Восточный фронт от Балтики до Ирана. В то время как на 400-километровом Западном фронте от Ла-Манша до Швейцарии против Германии воевали вооруженные силы Фракции, Великобритании и их союзников, а с апреля 1917 г. — и США. Россия, обладавшая в 3-4 раза меньшим военно-экономическим потенциалом, чем ее западные союзники, отвлекла на себя до 40% вооруженных сил Тройственного союза.

*Другая причина поражения состояла в отсталости аграрно-индустриальной России по сравнению с высокоразвитыми индустриальными державами—Великобританией, Германией, США и Францией, индустриально-аграрными Австро-Венгрией, и Италией.*

<sup>9</sup>Составлено по: *Волков С.В.* Трагедия русского офицерства. Б/м., 1999. С.6.

<sup>10</sup>Вольноопределяющийся — лицо с правами на производство в офицеры по гражданскому образованию (прим. авт).

Это наглядно проявилось в крайне низком уровне военно-технического обеспечения действующей русской армии как в качественном, так и в количественном отношении, особенно по новейшим по тем временам видам вооружений и техники. В русской армии постоянно ощущался “снарядный”, “патронный”, “ружейный” и т. д. “голод”, немыслимый в армиях индустриальных государств. Например:

— по пулеметам считалось достаточным иметь их около 5 тыс. В действительности же война потребовала около 76 тыс., то есть в 15 раз больше предположенного;

— по винтовкам: сначала потребность в них определялась в количестве 4,5 млн штук. Ход же боевых действий потребовал 17,7 млн шт. уже в начальный период войны.

Следовательно, действительные потребности армии превзошли мобилизационные расчеты на 150%. В армии не хватало 11 млн. винтовок.

Опора русского самодержавия – 40-тысячная гвардия, 70-тысячный офицерский корпус, полтора миллиона кадровая армия к началу 1917 г. была практически перемолота на германском фронте.

*Не следует выпускать из виду и субъективные причины.*

Анализ реальных исторических фактов показывает: последний российский император Николай II совершил целый ряд стратегических просчетов и политических ошибок, в итоге приведших Россию к революционной катастрофе 1917 г., поражению в первой мировой войне, и последующей гражданской войне.

*Во-первых*, Николай II принял роковое решение о вступлении в войну на стороне Антанты. Между тем он обладал информацией о катастрофических последствиях возможной войны с Германией. *Во-вторых*, под нажимом союзников царь изменил первоначальные военно-мобилизационные планы, в результате чего вместо намеченного разгрома Австро-Венгрии две русские армии потерпели катастрофу в Восточной Пруссии, *В-третьих*, в 1915–1916 гг. Николай II даже не пожелал рассмотреть предложение о сепаратном мире с Германией, который, не исключено, мог бы предотвратить революционный взрыв в России, вернуть былые симпатии к монархии многомиллионной солдатской и крестьянской массы. В гораздо худших условиях В.И Ленин, как известно, сумел благодаря Брестскому миру (3 марта 1918 г.) выиграть необходимое время и удержаться у власти.

*По своему происхождению, характеру и результатам она носила империалистический, захватнический характер дня всех ее участников, за исключением Сербии, Черногории и Бельгии, а также оккупированных территорий других стран, народы которых вели борьбу за свое освобождение.*

*Первая мировая война — это результат противоречий внутри западной цивилизации, а также с восточными обществами. Она потрясла до основания всю мировую капиталистическую систему и подвела ряд европейских стран и Россию к революционным катаклизмам.*

## **Лекция №10. РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА**

### **Несколько предварительных замечаний**

Российская революция 1917 г. — эпохальное событие в истории не только нашего Отечества, но, и не будет преувеличением сказать, всего сообщества мировых цивилизаций.

Рассматриваемая проблема исключительно многоаспектна, полифонична. Поэтому автор избегал углубления в какой-либо из аспектов истории русской революции 1917 года, а давали материал до предела обобщенно. Однако он снабжен небольшим историографическим экскурсом, который призван помочь изучающим историю государства Российского на переломных его этапах осознать степень сложности изучения проблемы, а также сориентировать их в углубленном самостоятельном изучении истории нашей революции 1917 г.

#### ***§1. Россия, год 1917, год революционный: оценки, мнения, суждения***

Год 1917, год революционный — это болевая точка общественного сознания россиян, которые снова попали, подобно тому, как более 80 лет назад их не столь далекие предки, в цивилизационный разлом. Модернизация нашего Отечества — чрезвычайно болезненный процесс. Вообще-то он никогда не был во всем мире, как любил говаривать классик, “прогулкой по тротуару Невского проспекта”. Но наша модернизация — это особый случай. Впрочем, как и многое другое в истории Державы Российской. Не случайно, в сложившейся социально-политической, экономической и духовной обстановке взоры современников очень часто обращаются к революционным бурям года 1917. Ибо есть известные закономерности, пусть не все еще до конца познанные, в переломных моментах истории мировых цивилизаций.

Вокруг событий 1917 года ломаются копья, искрятся мечи. С трудом пробиваются в средства массовой информации честные исследователи, пытающиеся максимальной приблизиться к объективности и историзму в своих концептуальных построениях. Одновременно наживают капиталы жуликами эфира, мошенниками пера как левой, так и правой политической ориентации. Причем, дискуссии о революции 1917 года в России не утихают и за рубежом родной страны.

Однако, похоже, что для России 80 лет мало для того, чтобы взглянуть на историческое полотно года 1917 беспристрастными глазами. Не мудрено. Слишком много было того в нашей революции, чему не найти аналогов в других революциях, известных в истории человечества. По крайней мере, по масштабности событий, явлений и...проклятий революционных деяний, которые висели, и продолжают висеть над Отечеством нашим сегодня.

Следует подчеркнуть, что за годы Советской власти в историографии революции 1917 года сложилась четкая, но до предела политизированная схема. События 1917 г. были расчленены на три блока, хронологически связанных в одну цепочку: *Февральская буржуазно-демократическая*

*революция. Период перехода от Февраля к Октябрю. Великая Октябрьская социалистическая революция.*

Причем, и это принципиально, данная историографическая схема оказала влияние и на зарубежную историографию нашей революции. Правда, оценочные суждения, высказанные историками за рубежом, были диаметрально противоположными советской историографии, особенно в оценке значимости и последствий революционных событий.

Историографическая схема, изложенная выше, не потеряла право на существование и в постсоветской историографии. Тут ничего удивительно нет. Концепция, согласно которой Февральские события 1917г. не представляли особого интереса для изучения и оценивались, главным образом, в негативно-критическом ключе, а внимание историков концентрировалось на событиях, связанных с приходом большевиков к власти, которые охватывались понятием “Октябрьская революция”, имела характер образа мыслей, утвержденных государством.

*Стержневая идея данной концепции—в Октябре 1917г. произошла межформационная социалистическая революция, которая открыла эпоху перехода человечества от капитализма к социализму (коммунизму) во всем мире.*

Старые же стереотипы, причем устоявшиеся, очень трудно уходят в прошлое. И хотя монополия концепции, освещенной выше, в постсоветский период в значительной мере разрушена, но по-прежнему не отошла окончательно на задний план, особенно в массовом сознании среднего и старшего поколения. Думается, что перестроить это трудно, а некоторой части постсоветского социума — просто невозможно.

Но изложенная выше концепция все равно, рано или поздно, но уйдет в прошлое вместе с эпохой, ее породившей. История сама по себе, а уж тем более, история революции 1917 года, достаточно сложна, многоаспектна, противоречива. Она не сводима исключительно к деятельности партии большевиков. Тем более, их деяния на ниве построения “царства Божия на земле”, невозможно совместить вообще со светлой идеей коммунизма, если иметь в виду, что она подразумевает гуманистический идеал.

Многие исследователи, начиная с 90-х годов прошлого века, в анализе событий революционного 1917 года пытаются идти другим путем. Например, В. Булдаков в своей оригинальной книге “Красная Смута” анализирует природу и динамику революционного насилия в России, обусловленного столкновением модернизаторства и традиционализма. Автор впервые концентрируется на психопатологии российской смуты XX века. Историк использует широкий спектр источников, преимущественно личного происхождения, из российских и зарубежных архивов. Автор не придерживается строгой хронологии в исследовании событий 1917 г.

Однако он оставляет право на жизнь за дефиницией “Октябрьская революция”. Более того, В. Булдаков в начале своей книги делает серьезную заявку на приближение к максимальной объективности в оценке революции 1917 года.

Он пишет: “Подходить к любой революции, Октябрьской в особенности, с мерками политического крохобора или морализующего обывателя — то же самое, что пытаться измерить слона ученической линейкой”<sup>11</sup>.

Судя по всему, ученый смог достаточно объективно раскрыть предмет своего исследования.

*Характерно и то, что сегодня до сих пор имеются, правда, главным образом в публицистике, концепции, согласно которым революция 1917 года — это простой военный переворот, совершенный большевиками с опорой на революционную часть армии и флота.*

Причем, сторонники такой точки зрения — далеко не “Колумбы историографии” российской революции. Оценка, приведенная выше, впервые была высказана сразу после победы Октябрьского вооруженного восстания под руководством большевиков. Более того: ее разделяли и сами марксисты. Так, известный в прошлом деятель большевистской партии А. Богданов (Малиновский) назвал в письме к А. Луначарскому вооруженное восстание “солдатским восстанием”, “сдачей социализма солдатчине”<sup>12</sup>.

Конечно, отрицать с порога подобную точку зрения нельзя. У большевиков была огромная поддержка армии. Иначе они не продержались бы у власти, особенно в первые дни после победы Октябрьского вооруженного восстания. *Не выдерживает критики и точка зрения, родоначальники которой принадлежат к историкам русского зарубежья. Октябрьская революция—это заговор, захват власти кучкой большевистских лидеров, которые навязали стране трагический путь развития.*

В годы горбачевской перестройки это был любимый лейтмотив публицистов, подвизавшихся на ниве истории российской революции 1917 г.

А ранее их подобные мысли высказывал небезызвестный американский политолог З.Бжезинский: “Именно из-за отсталости России ни общество в целом, ни относительно малочисленный класс промышленных рабочих не считались готовыми к социализму. Следовательно, историю надо было подстегнуть при помощи военизированного “авангарда” преданных революционеров, точно знающих, в чем суть наказа истории, готовых посвятить себя служению ей”<sup>13</sup>.

***В порядке возражения, не вдаваясь в полемику, заметим: заговор, если он не имеет поддержки масс, обречен на поражение (корниловское выступление, ГКЧП), а когда есть поддержка масс — это уже не заговор...***

*Нельзя принимать всерьез, разумеется, с научной точки зрения, что революция 1917 года — это революция люмпенов.*

Конечно, люмпены играли свою роль в нашей революции. Но ведь они могут только разрушать. Что такое стихия толпы в дни великих революционных потрясений, когда в этой толпе тон задают люмпены, очень

<sup>11</sup>Булдаков В. Красная Смута. С.5.

<sup>12</sup>Богданов А.А. Вопросы социализма. М., 1990. С.354.

<sup>13</sup>Бжезинский З. Большой провал. Рождение и смерть коммунизма в XX веке. Нью-Йорк, 1989. С.26.

четко передал, по нашей оценке, в своих воспоминаниях крупный деятель российской контрреволюции В. В. Шульгин. Столкнувшись после падения царизма в февральско-мартовские дни 1917г. с разъяренной толпой, вышедшей из под контроля, он с потрясающей искренностью и силой передал драматизм своих ощущений происходившего, свое изумление, боль, вспыхнувшую ненависть:

«С первого же мгновения этого потопа отвращение залило мою душу, и с тех пор оно не оставляло меня во всю длительность «великой» русской революции. Бесконечно, неисчерпаемая струя человеческого водоворота бросала в Думу все новые и новые лица... Но сколько бы их не было — у всех было одно лицо: гнустно-животно-тупое или гнустно-дьявольски злобное...

Боже, как это было гадко! Так гадко, что, стиснув зубы, я чувствовал в себе одно тоскующее, бессильное и потому еще более злобное бешенство...

Пулеметов — вот чего мне хотелось. Ибо я чувствовал, что только язык пулеметов доступен уличное толпе и что только он, свинец, может загнать обратно в берлогу вырвавшегося на свободу страшного зверя...

Увы — это зверь был... его величество русский народ»<sup>14</sup>.

История учит: созидать люмпены не способны.

Но ведь из созидательных итогов революции 1917 года — создание могучей сверхдержавы СССР, просуществовавшей в историческом пространстве и во времени почти 70 лет.

*Небезынтересно, что в зарубежной историографии, начиная с 90-х годов XX века, стала распространяться историографическая версия, согласно которой хронологические рамки революции 1917 года резко расширились.*

Р. Пайпс (США), видный специалист по российской истории, считает, что “русская революция продолжалась целое столетие”, а ее кульминация прилась на двадцатипятилетие, предшествующее смерти В.И. Ленина<sup>15</sup>.

Точка зрения, безусловно, оригинальная. Но ведь здесь можно провести, пусть несколько грубоватые, но все же параллели со знаменитыми мыслями В.И.Ленина о трех периодах русского освободительного движения — от декабристов и Герцена до большевиков, как политического течения, которое существует с 1903 г. Что, маститый западный историк повторяет пройденное (?!).

*Зарубежные историки нашей революции немало внимания уделяют и попыткам дать четкий вопрос о причинах того, что случилось с Россией в 1917 году?* Например, американский исследователь Л. Холмс предпочитает выделять своего рода врожденные пороки системы “долговременные предпосылки”, факторы, усиливающие их действия, и своеобразные детонаторы социального возмущения<sup>16</sup>. Вроде бы концепция стройная. Однако в противовес ей можно привести иронично-полемическое замечание

<sup>14</sup> Шульгин В.В. Дни. 1920. М., 1989. С.181-182.

<sup>15</sup> См.: Пайпс Р. Русская революция. Ч.1. М., 1994. С.13, 8.

<sup>16</sup> См.: Холмс Л. Социальная история России. Ростов н/Д., 1993. С.25.

В.Булдакова. Историк пишет: “Логично, но чего стоили бы все эти построения, если бы не прогремел взрыв? Можно ли вообще утверждать, что рухнувшая система была в принципе порочной? Кто доказал, что сообщество динозавров было нежизнеспособно само по себе?”<sup>17</sup>.

Оригинальны и концептуальные построения немецкого автора М. Хильдермайера. Он полагает, что российский революционаризм формировался под влиянием осознания отсталости, когда привилегии одних и социальная забитость других составляли две стороны одной медали<sup>18</sup>. Однако видно невооруженным взглядом, что такой взгляд, при всей его претенциозности, явно узок. Он не охватывает все грани проблемы социального взрыва в России в 1917 г.

Наверное, более обобщающую причину революционных потрясений в России выявил другой германский исследователь В. Бонвеч. Он справедливо отмечает, что, что предреволюционная Россия обладала структурой, качественно несопоставимой с европейскими<sup>19</sup>.

И все-таки, по нашему мнению, наиболее четко выделил причины погружения России в революционный хаос отечественный историк А. А. Искандеров:

1. Запоздавая отмена крепостного права.
2. Кризис революционного чувства и падение авторитета церкви.
3. Разрыв связи монархии с народом.
4. Деструктивность враждебных партийно-политических отношений<sup>20</sup>.

Трудно отрицать действие этих факторов, стимулировавших мощный социальный взрыв. Но историк не дает ответ на вопрос, каково соотношение синтезированных им факторов между собой.

Как видно, в историографии революции 1917 года, при наличии различных подходов, порою диаметрально противоположных суждений, пока что вопросов остается больше, нежели ответов.

Видимо, это задача историков XXI века разобраться, на каком основании современники революционных катаклизмов — крупные политические деятели царского политического режима, такие как, например, сенатор Н. Н. Таганцев и экс-премьер царского правительства В. Н. Коковцев, в своих воспоминаниях заявляли: “Революция висела в воздухе”<sup>21</sup>.

Подводя итог некоторых историографических экскурсов, особо не вдаваясь в дискуссию, а уж тем более, в полемику, мы считаем своим долгом обозначить личную научную позицию.

### ***Революция 1917 года в России — это закономерность.***

<sup>17</sup> Булдаков В. Красная Смута. С.13.

<sup>18</sup> См.: Hildermeier M. Das Privileg der Ruckstandiakeit // Historische Zeitschrift. 1988. Bd.244.S.603.

<sup>19</sup> Bonwetsch V. Die Russische Revolution 1917. Darmstadt, 1991.S.214.

<sup>20</sup> См.: Искандеров А.А. Российская монархия, реформы и революция // Вопросы истории. 1993.№3. С.107-108.

<sup>21</sup> ГАРФ, ф.5851, оп.1, д.494, л.42; Коковцев В.Н. Из моего прошлого. Воспоминания 1911 – 1919. М., 1991. С.465.

Отечество наше выстрадало ее всем ходом исторического развития. Пусть не до конца ученые разобрались в причинах этого явления, пусть здесь сталкиваются порою диаметрально противоположные точки зрения, тем не менее, отрицать закономерный характер революции 1917 года — это ни что иное, как насильование исторической истины.

И вообще: революция, какой бы трагической она не была — это средство саморегуляции общества. Судить о революциях — *хорошие они или плохие* — пустое времяпровождение, либо упражнения в софизме, морализаторстве вне пространства и времени. Правильнее изучать их. Как и любой исторический факт революции должны подвергаться всестороннему исследованию.

Отмена крепостного права в 1861 г. дала мощный импульс развитию капитализма, ростки которого появились значительно раньше. Либерально-демократические реформы Александра II способствовали эволюционному обновлению общества. Резко усилилось, однако, и революционное движение, в котором террор народников уступал место быстро распространявшемуся марксизму. Это стало причиной того, что Александр III начал контрреформы, развернув наступление реакции по всему фронту, но, не добившись особых успехов. Страна вступила в полосу эпохальных экономических, социально-политических и духовных перемен, венцом которых стали российские революции 1905 – 1907 гг. и 1917 г.

Трудно не согласиться с Н.Бердяевым, писавшим, что революция “в значительной степени есть расплата за грехи прошлого”<sup>22</sup>.

## **§2. Россия, год 1917, год революционный: как это было?**

Положение, сложившееся в стране к 1917 году, иначе как критическое, по-другому назвать нельзя.

Первая мировая война поставила наше Отечество на край пропасти. Экономика была измотана войной. На Урале по разным причинам бездействовало 66 домен, или 50% общего их числа. С потерей западных губерний страна лишилась ряда крупнейших предприятий угольной, химической, металлургической и текстильной промышленности. В сельском хозяйстве посевные площади сократились на 10%, сбор хлеба — на 20%.

Уже к 1917 г. дефицит госбюджета достиг 39%<sup>23</sup>. На Россию давил мощный пресс военных расходов. Если один день в войне 1914 года обходился России в 10 млн рублей<sup>24</sup>, то в апреле 1917 года эта цифра выросла до 50 млн рублей<sup>25</sup>, а в сентябре — до 65,7 млн рублей<sup>26</sup>. Усиливался

<sup>22</sup> Бердяев Н. Царство духа и царство кесаря. Париж, 1951 С.51.

<sup>23</sup> Карр Э. История Советской России. Кн.1.Т.2.М., 1990.С.545.

<sup>24</sup> Илюкович А.А. Первая империалистическая война. Л., 1934.С.22.

<sup>25</sup> Россия в мировой войне 1914 – 1918 (в цифрах). С.5.

<sup>26</sup> РГВИА, ф.2048, оп.4, д.45, л.124. Небезынтересно отметить, что если Крымская война (1853 – 1856 гг.) стоила России 583,2 млн. руб., Русско-турецкая (1877 – 1878 гг.) — 1075 млн. руб., Русско-японская (1904 – 1905 гг.) — 2294,9 млн. руб., то первая мировая война стоила России около 40 млрд. руб., то есть в 70 раз дороже, чем Крымская война. Россия тратила на войну 1/3 национального дохода страны (для сравнения: доход на душу населения в Англии составлял в то время 243 доллара, а в России — 44 доллара ( см.: Илюкович А.А. Первая империалистическая война. С.22.)). В упадке находилась оборонная промышленность. В докладе генерала Л.Г.Корнилова 10 августа 1917 г. отмечалось, что сократилось производство орудий —

финансовый кризис. Государственный долг России вырос в 4 раза — с 8,5 до 33,5%. Галопировала инфляция. К февралю 1917 г. курс рубля на внутреннем рынке упал до 27 копеек. Все больше бумажных денег приходилось выпускать — особенно после Февральской революции — для покрытия расходов на войну. За восемь месяцев после февраля 1917 г. их было выпущено столько, сколько за предшествующие 32 месяца войны. Было реализовано шесть внутренних займов, не раз повышались налоги.

Страны антигерманской коалиции оказали России финансовую поддержку. Лидировала Англия. Но не удалось обойтись без резкого роста цен и инфляции, что повлекло за собой общее ухудшение экономического положения.

К концу 1916 г. над многими промышленными центрами навис призрак голода. Хотя прекращение экспорта и запрет изготовления спиртного позволили аграрному сектору экономики обеспечить необходимый объем зерна для внутреннего потребления (с мясом и молоком дело обстояло хуже), железнодорожные пробки мешали доставке продовольствия. Во многих крупных городах, включая обе столицы, появились огромные очереди за продуктами. Именно в петроградских очередях вспыхнули первые искры пламени недовольства, в котором сгорела российская монархия.

Голод становился все более реальным фактором, так как железные дороги приходили в упадок. В отдельных местностях была введена нормированная продажа хлеба (в ряде случаев 200 г. в день на человека). Петроград и Москва получали только 25% запланированных на январь — февраль поставок зерна, несмотря на то, что урожай был достаточно высок.

Московский городской голова М.Е.Челноков заявлял: “Мы имеем зерно на той мельнице, на которой нет топлива, муку там, где нет вагонов для ее вывоза, вагонов там, где нет грузов для их наполнения”.

Нехватка топлива, электроэнергии грозила городам еще одной холодной зимой, хотя в то время основным видом топлива (до 60%) были дрова.

Цены так поднялись, что жизнь простого народа стала невыносимой. Резко снизился жизненный уровень трудящихся масс, возросло социальное расслоение, Годовая зарплата рабочего средней квалификации в 1915 г. составляла 322 рубля. За год войны она увеличилась на 22%, а цены возросли на 72%. Потребление рабочего класса в 1916 г. составляло менее 50% довоенного уровня. В то же время промышленники и финансисты получали невиданные доходы. Так, Наследник Саввы Морозова от одной Никольской мануфактуры при стоимости ее основных фондов в 15 млн рублей получили в 1915 – 1916 гг. 12 млн. рублей прибыли.

Нарастал социальный протест. Рабочие бастовали. Попытки правительства остановить волну протеста оказались неэффективными. “Займ свободы”, с помощью которого правительство надеялось мобилизовать

средства населения на ведение войны, принес несколько миллионов рублей вместо расчетных 5 млрд. Правительственные ведомства, ученые, разрабатывали сложные планы спасения демократической России от краха. Но все более категоричными становились стихийные требования мира, раздела земель, еще находившихся у помещиков, все более радикальными — лозунги.

Армия все более обескровливалась. Миллионы рабочих и крестьян, переодетых в солдатские шинели, убивали и калечили друг друга во имя чуждых им интересов правящих классов<sup>27</sup>. К началу 1917 года армия потеряла 1200 тыс. убитыми, 1700 тыс. ранеными, 2150 тыс. оказались в плену<sup>28</sup>. Особо ощутимы были потери в офицерском корпусе: к 1917 году он обновился фактически на 90%<sup>29</sup>. Кроме того, армия стала голодать.

Осенью 1916 г. генерал А.А.Брусиллов телеграфировал в правительство: “*В самом ближайшем будущем начнется буквально голод в армиях*”.

Свет в конце тоннеля явно не виден... Недовольство в обществе резко возросло. На смену “ура-патриотизму” пришли политическая апатия либерально настроенной интеллигенции, обострение классовых интересов. Революционный кризис явно назревал. Репрессии здесь уже были бессильны.

Политический кризис отражал взаимоотношения царизма и имущих страт населения в целом. В такой обстановке стремились определить свои позиции и выработать пути выхода из создавшейся обстановки три политических лагеря, существовавших в стране:

1. Правительственный.
- 2.Буржуазно-либеральный.
- 3.Революционно-радикальный.

Причем, и это представляется принципиальным, в каждом политическом лагере были свои разногласия и оттенки мнений между партиями.

**Правительственный лагерь.** Здесь усилились крайне правые элементы. Они требовали:

- введения военной диктатуры;
- закрытия всех органов левой печати;
- роспуска IV Государственной Думы.

Умеренные силы настаивали на уступках либеральной буржуазии.

Царь колебался.

Царица Александра Федоровна советовала опираться на “Союз русского народа” и другие монархические и черносотенные организации.

**Буржуазно-либеральный лагерь.** В него входили ведущие партии — кадеты, прогрессисты и октябристы, создавшие летом 1915 г. “Прогрессивный блок”. Их цель — заставить императора разделить с ними

<sup>27</sup>Подчеркнем, что во всем мире миллионы трудящихся оказались на фронте, гибли, получали увечья, семьи страдали от потери кормильцев. Так, в России в армию было призвано 15,8 млн человек, в Германии — 13,2 млн, в Австро-Венгрии — 11,9 млн, во Франции — 7,9 млн, в Англии — 5,7 млн (прим. Авт).

<sup>28</sup> Головин Н.Н. Военные усилия в мировой войне. Париж, 1939.С.207.

<sup>29</sup> Тарасенко И.В. Работа партии большевиков среди офицеров армии и флота: Дисс...канд. ист. наук. М., 1990.С.65.

политическую власть. Видный деятель буржуазно-либерального лагеря М.В.Родзянко, председатель IV Государственной думы, позже был вынужден признать, что “прогрессивный блок в Государственной думе являлся следствием необходимости самообороны и борьбы с нарождающимся революционным движением в стране”<sup>30</sup>.

**Революционно-радикальный лагерь.** Его характерная черта — неоднородность политических сил. Наиболее значительная из них — *большевики*. Их организации имелись в десятках городов страны. К концу 1916 г. в них входило более 10 тыс. человек. Наиболее многочисленная была Петроградская организация. Активно работало Русское бюро ЦК в составе П. А. Залуцкого, В. М. Молотова, А. Г. Шляпникова.

Другие революционно-радикальные партии в целом подошли к 1917 г. в состоянии большей раздробленности, разобщенности. Это объяснимо, прежде всего, острой внутрипартийной борьбой по вопросам об отношении к войне и по другим вопросам политической борьбы.

К февралю 1917 г. забастовочная волна захлестнула Россию. Число стачек достигло 400, причем, 60% из них носило политический характер. Центром событий стал Петроград. В движении четко просматривались: *организованность — с одной стороны; массовость и стихийность выступлений — с другой стороны.*

24 февраля 1917 г. стихийно начавшееся движение приняло характер общеполитической демонстрации против царизма. В Петрограде, по данным министра внутренних дел А. Д. Протопопова, число бастовавших к 25 февраля возросло от 90 тыс. человек до 200 тыс. человек<sup>31</sup>. 27 февраля рабочие и солдаты приступом взяли Главный арсенал, из которого забрали около 40 тыс. винтовок и 30 тыс. револьверов.

Вечером, 25 февраля Николай II прислал телеграмму, требуя “прекратить беспорядки”. Полиция арестовала около 100 человек — представителей революционных партий. Войска получили приказ стрелять в демонстрантов. Императорским указом была распущена Государственная Дума. По указанию Николая II Ставка Верховного Главнокомандующего срочно сколотила карательные отряды, поставила во главе их генерала Н.И. Иванова и бросила на Петроград. Но и эта мера не помогла. Отряд генерала Н.И. Иванова еще на подступах Петрограда стал сливаться с войсками, перешедшими на сторону революции. В ночь на 28 февраля генерал Хабалов с последней горсткой правительственных войск попытался укрепиться в здании Адмиралтейства. Но уже днем генерал оказался без единого солдата.

“Войска постепенно так и разошлись, — признавался на следственной комиссии генерал Хабалов. — Просто разошлись — постепенно оставив орудия”<sup>32</sup>.

Министры последнего царского правительства были арестованы и заключены в Петропавловскую крепость.

<sup>30</sup>См.: Февральская революция. Мемуары. М.;Л., 1925. С.5.

<sup>31</sup>Более подробно см.: Отречение Николая II: Воспоминания очевидцев, документы. М., 1998. С.224.

<sup>32</sup>Падение царского режима. Т.1. Л., 1924. С.206.

Революция в Петрограде победила.

В ходе февральских событий возникли два руководящих центра:

Временный комитет Государственной думы (во главе с М.В.Родзянко).

Петроградский Совет рабочих депутатов (во главе с меньшевиком Н.С. Чхеидзе. Его заместители: А.Ф. Керенский (трудолик, с марта 1917 г. — эсер), М.И. Скобелев (меньшевик). Оба центра собрались в Таврическом дворце.

Буржуазия убедилась, что укрепить свою власть она без поддержки Совета не может. Совет, между тем, не мог игнорировать Комитет Госдумы. 2 марта 1917 г. было создано совместное заседание этих двух центров, где договорились о создании Временного правительства. В состав Временного правительства вошли:

министр-председатель и министр внутренних дел князь Г. Е. Львов;

**министры:** иностранных дел — П. Н. Миллюков (кадет);

путей сообщения — Н. В. Некрасов (кадет);

военный и морской министр — А. И. Гучков (октябрист);

юстиции — А. Ф. Керенский (эсер).

В стране установился буржуазно-демократический строй (партийный состав Временного правительства ан протяжении революционного 1917 г. эволюционировал (см. табл.7.)).

2 марта 1917 г. монархисты А.И. Гучков, В. В. Шульгин по поручению Думского комитета в Пскове вели переговоры с императором. Николай II решил отречься от престола в пользу своего брата Михаила Александровича, который, в свою очередь, 3 марта заявил о своем окончательном решении отречься от престола. Утром 4 марта 1917 г. были опубликованы документы об отречении и передачи всей власти Временному правительству<sup>33</sup>.

Таблица 7

**Партийный состав Временного правительства  
(март – октябрь 1917 г.)**

Партии	Однородное Временное прав-ство (2(15).03 – 2(15).04	1-е коалиционное Временное прави-ство Временное прави- тельство (5.4-2.7)	2-е коалиционное Временное правительство (24.7. – 26.8)	3-е коалиционное Временное правительство (25.9. – 25.10)
Кадеты	4	4	4	4
Октябристы	2	1	-	-
Прогрессисты	1	1	-	-
Трудовики	1	1	-	-
Эсеры	1	2	3	2
Энесы	-	1	2	-
Меньшевики	-	2	2	2
Другие партии	1	-	3	1
Беспартийные	2	2	1	6
Всего	12	14	15	15

<sup>33</sup>Более подробно см.: Отречение Николая II: Воспоминания очевидцев, документы. М., 1998.

***Февральская революция 1917 г. логически завершила цикл цивилизационного развития России, наметившегося на рубеже XIX – XX вв.***

Решались задачи, традиционно относимые к прерогативе западноевропейских революций:

- введение конституционного строя;
- обеспечение политических свобод;
- открытие пути развития капитализма в сельском хозяйстве и промышленности.

Революция выростала на волне социально-экономического кризиса, связанного с первой мировой войной, а также небывалой дискредитации власти.

В первые недели своего существования Временное правительство пользовалось необычайной популярностью и большой поддержкой населения. Была осуществлена широкая демократизация общества:

- провозглашены политические права и свободы;
- отменены национальные и религиозные ограничения;
- упразднены репрессивные органы царского режима.

Февральская революция в России стала кратким моментом национального единения, сплотив на время расколотое общество, соединив революционную и реформистскую традиции. Она способствовала подъему антивоенных революционных выступлений по всей Европе.

В апреле 1917 г. в Германии состоялась массовая политическая стачка, в ходе которой предпринимались попытки создания рабочих Советов. В Италии рабочими был выдвинут лозунг: “Сделать так, как в России”. В мае-июне волна стачек и демонстраций прошла во Франции. Эта волна революционных выступлений в Европе не привела к ликвидации политических режимов, но она возродила надежды российских социалистов на интернациональную силу рабочего класса и даже на близость мировой революции.

Каковы были альтернативы общественного развития России после Февраля?

Выбор альтернатив зависел от основных социальных сил, их интересов. Переход от самодержавия к демократической республике предполагал необходимость достижения между классами и партиями согласия для национального спасения страны. Вместе с тем события 1917 г. говорили о том, что в реальности имелись следующие альтернативы развития общества:

- буржуазно-демократическая (А. Ф. Керенский);
- военно-диктаторская (Л. Г. Корнилов);
- «однородно социалистическая» (О. Мартов);
- большевистско-леворадикальная (В. И. Ленин).

Выходу страны из глубочайшего кризиса препятствовали многие причины:

- продолжающаяся война;
- нетерпимость;

— личные амбиции многих политических лидеров.

В период с 27 февраля по 4 июля 1917 г. в стране была уникальная ситуация мирного развития событий, которая получила название двоевластие. Сущность ее заключалась в одновременном существовании двух властей:

1. Власти буржуазии в лице Временного правительства.
2. Революционно-демократической диктатуры рабочего класса и крестьянства в лице Советов.

Борьба за единовластие стала ключевым моментом жизни страны.

При рассмотрении революции Февраля и Октября 1917 г. как единого процесса, носившего ярко выраженный русский национальный характер, важным является анализ политических кризисов в стране в тот период. Нота Временного правительства от 18 апреля 1917 г. о готовности России вести войну до полной победы вызвала столкновения между сторонниками и противниками правительства. Это привело к тому, что в начале мая 1917 г. было образовано первое коалиционное Временное правительство, состоящее из 16 министров (9 — представители буржуазных партий, 7 — от социалистических партий). Премьер-министром остался Г. Е. Львов, но П. Н. Милюков и А. И. Гучков ушли в отставку.

К июню – июлю 1917 г. ситуация на фронте и в стране обострилась. Массовая демонстрация в Петрограде 13 июня прошла под лозунгом недоверия существующему правительству. События накалялись.

2 июля 1917 г. на заседании ЦК партии большевиков было принято решение удерживать массы от наступления, так как, по мнению ЦК, армия была еще не готова поддерживать революционные силы. На следующий день в Петрограде начались стихийные антиправительственные выступления. Большевики приняли решение возглавить выступление масс. 4 июля в столице прошла огромная 500-тысячная демонстрация под лозунгом “Вся власть Советам!”. По приказу Временного правительства против демонстрантов было применено оружие. Около 700 человек было убито и ранено.

Вину за случившееся правительство возложило на большевиков. Была закрыта газета “Правда”, подписан приказ об аресте В. И. Ленина и Г. Е. Зиновьева. в тюрьме оказались Л. Д. Каменев, Л. Д. Троцкий, А.В. Луначарский, А. М. Коллонтай, Ф. Раскольников и другие.

8 июля 1917 г. премьер-министром стал А. Ф. Керенский, который стремился проводить центристскую политику. затем был объявлен состав нового, второго коалиционного временного правительства:

- 7 эсеров и меньшевиков;
- 4 кадеты;
- 2 члена радикально-демократической партии;
- 2 беспартийных.

*К августу 1917 г. вопрос стоял так: либо буржуазно-военная власть, либо диктатура пролетариата.*

25 августа корниловские войска были приведены в боевую готовность. 26 августа А. Ф. Керенскому был передан ультиматум Л. Г. Корнилова<sup>34</sup> явиться в Ставку и передать всю полноту военной и гражданской власти. На следующий день Керенский и Корнилов объявили друг друга врагами. Керенский отстранил Корнилова от командования русской армией, объявил его вне закона.

С выходом из правительства министров-кадетов оно фактически развалилось. Начался новый кризис правительственной власти. Премьер-министр А.Ф.Керенский обратился за поддержкой к Петроградскому Совету и дал ему оружие. Меньшевики, эсеры, большевики, позабыв на время распри, отправили своих агитаторов в ударные батальоны. В течение недели корниловское выступление было подавлено. Л. Г. Корнилов и его сообщники были арестованы и посажены в Быховскую (в Беларуси) тюрьму. Вместе с Корниловым в тюрьме сидел генерал А. И. Деникин<sup>35</sup>.

После подавления корниловского выступления 25 сентября 1917 г. был объявлен состав *третьего коалиционного правительства*. В этом последнем составе Временного правительства было четыре миллионера. Несмотря на то, что большинство в правительстве принадлежало министрам-социалистам (8 человек), “буржуазная семерка” сосредоточила в своих руках ключевые посты.

*К осени 1917 г. назрел не просто кризис, а кризис буржуазной демократии в целом.*

В условиях мировой войны свертывались многие политические и гражданские права и свободы, углублялась поляризация общества. Демократия постепенно лишалась своей естественной основы, в условиях войны ей на смену шла диктатура.

Большевики во главе с В. И. Лениным провели колоссальную работу по подготовке и осуществлению вооруженного восстания. К октябрю 1917 г. партия большевиков уже насчитывала около 400 тыс. человек. По возвращении в Петроград В. И. Ленин отстаивал свою позицию по вопросу о вооруженном восстании на заседаниях ЦК партии 10 и 16 октября. 12 октября при Петроградском Совете, который с 22 сентября 1917 г. возглавлял Л. Д. Троцкий, был создан Военно-революционный комитет. Однако по вопросу о сроках выступления против Временного правительства в партийном руководстве не было единства.

Л. Д. Троцкий как руководитель Совета полагал, что восстание должно быть санкционировано съездом Советов.

В. И. Ленин считал, что съезд ожидать не следует, так как он “ничего не может дать”.

---

<sup>34</sup>Корнилов Лавр Георгиевич (1870 – 1918 гг.). В первую мировую войну прошел путь от командира бригады до Главнокомандующего русской армией. Один из организаторов белогвардейской Добровольческой армии (ноябрь – декабрь 1917 г.). Убит в бою.

<sup>35</sup>Деникин Антон Иванович (1872 – 1947 гг.). В первую мировую войну прошел путь от командира бригады до Главнокомандующего армиями фронта. Один из организаторов белогвардейской Добровольческой армии (ноябрь – декабрь 1917 г.). Умер в США.

Л. Б. Каменев и Г. Е. Зиновьев стояли на той позиции, что контрреволюция ослаблена, умеренные социалисты под влиянием масс пойдут влево и соглашательский блок распадется, в то время как большевики постепенно получают перевес в Учредительном собрании. Вооруженное восстание лишь затормозит этот процесс.

Накануне восстания общая численность Красной гвардии по стране составляла около 75 тыс. человек. По призыву революции был готов выступить 240-тысячный гарнизон Петрограда. На стороне Временного правительства было 30-40 тыс. человек.

Таким образом, большевики сумели создать перевес в вооруженных силах.

Однако о вооруженном восстании в Петрограде можно говорить лишь с натяжкой. Дело в том, что в ответ на опрометчивую попытку А.Ф. Керенского нанести 24 октября 1917 г. упреждающий удар по большевикам группой верных войск части Петроградского Военно-революционного комитета незаметно перешли в наступление. К утру 25 октября важнейшие объекты города почти без сопротивления были захвачены силами большевиков. Многие петроградцы, по словам Троцкого, даже не подозревали о происходившей смене власти. В ночь на 26 октября пал Зимний дворец и Временное правительство прекратило свое существование.

### ***§3 Рождение новой государственности***

Военно-революционный комитет (ВРК) Петроградского совета, сформированный в период между 16 и 21 октября организации восстания, содействовали установлению и упрочению власти Советов по все стране до весны 1918 г., а в ноябре 1917 г. она была уже установлена в 3 губернских городах Европейской России.

Однако это еще вовсе не означало перехода власти к большевикам. По сути II Съезд Советов рабочих и солдатских депутатов начавший свою работу вечером 25 октября, не обладал достаточной легитимностью для объявления себя высшим органом власти в стране. На нем было представлено только 402 Совета (195 объединенных Советов рабочих и солдатских депутатов, 22 Совета солдатских и матросских депутатов, 19 Советов крестьянских депутатов). Делегатов не было лишь от 2 губерний (Елизаветпольской, Кутаисской) и 1 области (Забайкальской). 28 губерний были представлены губернскими Советами, 49 — Советами губернских и областных городов. От армии и флота на съезде было 199 человек. Формально не было представителей только от оккупированных немцами губерний (именно представителей, а не депутатов!)

Но в период революции конкретные шаги съезда по решению главных проблем в жизни большинства населения (Декреты о мире, земле, обращение к рабочим, солдатам и крестьянам с предложением взять власть в свои руки) позволили большевикам удержать власть в центре, а затем и взять ее в регионах. О наступательной и решительной позиции большевиков свидетельствовало и то, что «Обращение к гражданам России» от имени ВРК Петрограда было продиктовано Лениным в 10 часов утра 25 октября,

передано по радио радиостанцией крейсера «Аврора» и напечатано в газете «Рабочий и солдат» до того, как восставшими был взят город и арестовано Временное правительство. Вот выдержка из обращения: «Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки органа Петроградского Совета рабочих (солдатских) депутатов — Военного Революционного Комитета, стоящего во главе петроградского пролетариата и гарнизона. Дело, за которое боролся народ: немедленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности на землю, рабочий контроль над производством, создание Советского правительства, это дело обеспечено».

На II съезде Советов с самого начала разгорелась политическая борьба между социалистическими партиями. Группа меньшевиков и правых эсеров принесла протест против «военного заговора и захвата власти» и покинула зал. За ними последовали бундовцы, часть фракции меньшевиков-интернационалистов.

Съезд избрал Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов (ВЦИК) — верховный законодательный, распорядительный и контролирующий орган власти, действовавший в период между российскими съездами Советов. Он был многопартийным. Из вошедших в него 101 человека 62 были большевиками и 29 левыми эсерами. Его предателем стал Л. Б. Каменев. Съезд определил и состав правительства — Совета Народных Комиссаров (СНК, Совнарком). Главой правительства был избран Владимир Ильич Ульянов (Ленин). В его первый состав вошли одни большевики — А. И. Рыков, В. П. Милютин, А. Г. Шляпников, В. А. Антонов-Овсеенко, Н. В. Крыленко, П. Е. Дыбенко (трое последних возглавили комитет по военным и морским делам), В. П. Ногин, А. В. Луначарский, И. И. Скворцов-Степанов, А. Ломов (Г. И. Оппоков), И. А. Теодорович, Н. П. Авилов (Глебов), И. В. Сталин (Джугашвили). В ноябре 1917 г. — январе 1918 г. народными комиссарами стали М. Т. Елизаров, А. М. Коллонтай (Домонтович), Н. Осинский (В. В. Оболенский). Левые эсеры не приняли предложения большевиков войти в состав правительства.

Решение съезда об однопартийном правительстве вызвало бурю протестов со стороны партий кадетов, правых эсеров и меньшевиков и др. Появились призывы к свержению власти большевиков. На заседании ЦК кадете-партии 28 октября новой власти была объявлена война, а сама партия перешла на нелегальное положение. Три ее лидера — В. Д. Набоков, С. В. Панин, В. А. Обнорский — вошли в состав созданного правыми эсерами «Комитета спасения родины и революции». 26 октября на Петроград пошла войска П. Н. Краснова. 29 октября в столице вспыхнул спровоцированный ли-ами правых эсеров и распущенного Предпарламента Н. Д. Авксентьевым, Р. Гоцем мятеж юнкеров. Согласно одному из первых декретов СНК, были закрыты все газеты, призывающие к «открытому сопротивлению или неповиновению Рабочему и Крестьянскому Правительству». В ноябре был принят декрет о формировании новой судебной системы. В декабре была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия при СНК по борьбе с кон-

треволюцией и саботажем. Председателем коллегии ВЧК стал Ф.Э. Дзержинский.

Противостояние властных структур после Октября продолжалось не только на высшем уровне. В принципе до III съезда Советов шел распад старой государственности, а новая создавалась в постоянной борьбе, но уже под влиянием партии большевиков. Даже в январе 1918 г. из 317 Советов, представленных на III съезде Советов рабочих и солдатских депутатов, только 84 % сумели организовать работу прежнего административного аппарата управления на местах, 70 % полностью или частично влияли на аппарат учета и распределения продовольствия, 68 % создали отряды Красной гвардии, 50 — новые судебные органы власти, 35 — имели контроль над банками и 39 % установили контроль над органами городского и земского самоуправления. В национальных регионах создавались собственные органы власти.

В обществе продолжались обостряться противоречия экономического характера. Россия еще не вышла из войны. Октябрьские события в ней стали прологом не столько революций в странах Европы, сколько гражданской войны в России. Страны Антанты ждали падения власти большевиков, хотя в России легально продолжали работу их военные миссии. В этих условиях надежды на переход страны на западный путь развития стали все более призрачными.

С первых месяцев большевистской власти в России, пораженной жесточайшим общенациональным кризисом, революция продолжала терять демократический характер по западным образцам. Устанавливается «демократия диктатуры пролетариата». При этом веками приобретенные черты национального характера, менталитета большинства россиян, низкий уровень их материального достатка (культуры быта), преобладание малоимущих и бедных слоев населения, зависимость россиян от властных структур в экономической сфере стали удобной основой в доведении до конца преобразований новой власти.

С июня 1918 г., абсолютизируя классовый принцип в проводимых преобразованиях, ВЦИК принял решение о создании волостных и сельских комитетов бедноты. К осени на территории 33 губерний Европейской России и Белоруссии их действовало свыше 139 тысяч. Комитеты бедноты практически заменили Советы. VI Всероссийский чрезвычайный съезд Советов в ноябре 1918 г. вынужден был принять решение об упразднении данных органов власти.

Диктатура пролетариата (власть ничем не ограниченная, реализуемая через систему государственных и общественных институтов в интересах пролетариата) имела цель разрушить старую государственную машину и вовлечь трудящихся в управление страной, обеспечить построение социализма. Однако реально власть пришла в другие руки. Советы постепенно стали органами управления, а не народовластия. Утратили политические права только имущие слои населения, было установлено неравенство в пра-

вах рабочих и крестьян, хотя в ноябре 1917 г. декретом ВЦИК ликвидировано сословное деление общества.

Был извращен принцип демократического централизма и в политической и в экономической сферах управления. «Главный штаб социалистической промышленности» — Высший Совет народного хозяйства (ВСНХ), сформированный 2 декабря 1917 г. из Всероссийского совета рабочего контроля, Центрального комитета фабрично-заводских комитетов, представителей отраслевых профсоюзов, в течение нескольких месяцев превратился (с помощью органов государственных структур власти и правлений крупнейших трестов и синдикатов) в монстра, бюрократически управлявшего экономикой. Сеть территориальных СНХ управляла отделами исполкомов местных Советов, которые были практически теми же присутствиями губернских и уездных правлений дореволюционной России. В состав ВСНХ вошли позже в полном составе и военно-промышленные комитеты. В ноябре был принят декрет ВЦИК и СНК о рабочем контроле.

«Вездесущее, во все вмешивающееся и все регулирующее государство большевистской России, — пишет современный зарубежный историк У. Розенберг, — было не просто созданием ленинской идеологии или дьявольской политикой: оно имело своим историческим основанием широкую конъюнктуру революционной России, в которой вовлеченность государства в общественные процессы и его роль третейского судьи весьма ограничили перспективы демократии. В самом деле, к Октябрю посредничество и экономическое регулирование, пожалуй, в такой же степени стали в народном представлении частью государства, как и учреждения, занимающиеся этими делами. А если это так, то сама роль большевистского государства в советском обществе, по сути, представляла радикальное продолжение прошлого, а не революционный разрыв с ним»<sup>36</sup>.

Избранному в ноябре – декабре 1917 г. Учредительному собранию в первый и, как оказалось, последний день его заседаний (5 января 1918 г.) правительством большевиков было предложено принять Декларацию трудящегося и эксплуатируемого народа, в которой Россия провозглашалась Республикой Советов, и утвердить Декреты Советской власти, принятые после октября. Вследствие отказа сделать это, оно было распущено.

Таким образом, в революции был окончательно упущен шанс для согласия партий социалистической направленности и для формирования политической системы нового государства с представительным органом власти от всего народа — Учредительным собранием. После роспуска Учредительного собрания власть Советов приобрела черты легитимности, так как сами большевики считали и официально признавали временность своей власти до начала работы Учредительного собрания. У последнего не нашлось

---

<sup>36</sup> Розенберг У. Формирование новой российской государственности // Отечественная история. 1994. № 1. С. 3 -16.

и защитников. Правда, лозунг восстановления власти Учредительного собрания был использован в ходе гражданской войны.

Из состава империи в 1917 – 1920 гг. вышли те регионы, которые были ориентированы на западный и восточный пути развития (Прибалтика, Польша, Бессарабия, Кавказ, Туркестан). При этом свою роль сыграли и европейские страны. Вместе с тем ни одна страна не смогла помешать остаться вместе с Россией народам Украины и Белоруссии. Хотя можно сколько угодно подвергать критике сам механизм единства

Таким образом, революция 1917 г. в России явилась объективно обусловленной социальной революцией, которая началась с решения вопроса о власти, политического переустройства государства и решения противоречий общественного развития как демократическая, а закончилась антибуржуазной, антикапиталистической, пролетарской с установлением власти диктатуры пролетариата и переходом к строительству государственного социализма.

Октябрьский переворот и последующие преобразования в политической области — это демократический выбор большинства россиян. Потеря демократического содержания (в сравнении с западными аналогами демократии) советской формы власти была определена:

— уровнем правовой, политической культуры элиты и основной части населения страны;

— уровнем экономического развития;

— местом государства и личности в российском обществе.

Условия 1917 г. для большинства населения России ставили не столько проблему выбора пути развития, сколько проблему выживания в обстановке сложнейшего, охватившего все стороны жизни кризиса. Россияне свою судьбу традиционно связали с властными структурами государства. Выбор пути развития сделали регионы Российской империи.

***Революция 1917 г. была сложным и переломным явлением в истории российского общества, которое имело и характерные черты восточного (циклического) типа развития. А партия большевиков сумела использовать революционно анархическую стихию для прихода к власти и осуществления своей идеологической доктрины.***

В обращении “К населению” В.И. Ленин в октябре 1917 г. писал: “Спротивление капиталистов и высших служащих будет сломлено. Ни один человек не лишится нами имущества без особого государственного закона о национализации банков и синдикатов... Ни один трудящийся не потеряет ни копейки... Кроме строжайшего учета и контроля, кроме взимания без утайки налогов, установленных раньше, никаких других мер правительство вводить не хочет”<sup>37</sup>.

<sup>37</sup> Ленин В.И. Пол. собр. соч. Т.35. С.4-5

**Лекция №11. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ (1917 – 1922 гг.): ПРОТИВОСТОЯНИЕ, БРАТОУБИЙСТВО И ПОПЫТКИ СТРОИТЕЛЬСТВА НОВОГО МИРА**

Тема гражданской войны никогда не предавалась забвению в нашей стране. То, утихая немного, отступая на задний план перед новыми событиями, то ярко вспыхивал вновь, память об этих годах тревожит старые раны, порождая мучительные раздумья у стариков, смущая неожиданными открытиями иные души. Поколения граждан воспитывались на героике и романтике революции. Молодые еще, но уже повидавшие войну люди в 20-е годы декламировали светловскую “Гренаду”. Миллионы мальчишек 30-х видели любимого героя в Чапаеве, помногу раз отсидывая на сеансах беспримерно популярного фильма братьев Васильевых. Не сосчитать, сколько юношей и девушек вступили на пылавшие дороги Отечественной войны под звуки полюбившихся песен с гражданской — “Каховка” и “Орленок”, “Дан приказ ему на Запад”, “Боевой восемнадцатый год”. Отзвуки этих песен, хотя и приглушенные громовыми раскатами Отечественной войны, продолжали жить в народе в 50-е, 60-е, 70-е годы.

Бесстрашные разведчики, лихие конники, комиссары в пыльных шлемах”, комсомольцы-орлята, беззаветно сражавшиеся за власть Советов, громившие, как пелось в песнях, псов-атаманов и польских панов, наймитов в Антанты, и саму Антанту, кайзеровских солдат и японских самураев, рубившие головы гидре контрреволюции, труженики тыла, ковавшие победу в не топленых цехах, герои великого почина со станции Москва-Сортировочная, десятилетиями оставались примерами для подражания.

А тем временем за рубежом писались воспоминания, научные труды, слагались оды в честь героев и мучеников белого движения. Воспевались их отвага, преданность долгу, верность несчастной Родине в борьбе с “извергами-большевиками”, готовность нести мученический крест через подвалы Лубянки и застенки Одесского губчека.

*Ненависть, непримиримость пронизывали с обеих сторон все, что писалось, декламировалось, говорилось, пелось о гражданской войне.*

Революция и гражданская война перепахали поле национального самосознания с небывалой до того в российской истории глубиной. Происходившее отражало насилие и противоречия, существовавшие в старом обществе, и неизбежно порождало новое насилие — еще более жестокое, грубое. События 1917 года и нескольких последующих лет стали, таким образом, величайшим потрясением. Оно проявилось в социальных, экономических, политических переломах в жизни людей, крушении привычных устоев и понятий, возникновении небывалых отношений, когда, кто был ничем, становится всем, и, напротив, кто был всем, превращался в ничто. Память о революции и гражданской войне навсегда вошла в народное сознание, стала неотъемлемой его частью.

Обе стороны в освещении гражданской войны допускали искажения и тенденциозность. Это было на определенном этапе неизбежно — слишком много крови пролилось, слишком сильно сказывалась взаимная ненависть. Политические оценки, рожденные острой борьбой в 1917 – 1922 гг., перешли в науку, в инерционность мышления, пронесли эти стереотипы через годы и десятилетия.

Однако в конце 80-х – начале 90-х годов общественное сознание изменилось коренным образом, стало очевидно, что пора по-иному взглянуть на раскол общества, случившийся более 75 лет назад. Почему?

Потому что время залечило раны тех, уже далеких лет, выросли новые поколения, свободные от взаимных гнева и ярости.

Потому что в нашем обществе за последние годы произошли революционные преобразования. Теперь стало не только возможным, но и необходимым писать о революции и гражданской войне иначе. Главное при этом — объективно показывать все враждовавшие силы: *белых, красных, зеленых, “жовтоблакитных”*. Все они были субъектами истории, участвовали в событиях, и независимо от того, кого мы любим, а кого ненавидим, надо освещать их деятельность в соответствии с фактами, их действительной ролью и значением.

*Но сейчас налицо новые перекосы.* Знаки с плюса на минус переменились с точностью до наоборот. И тем, кто сделал это, видимо невдомек: и “герои-комиссары”, и “не падающие духом поручики Голицыны”, страшно далеки по правдоподобию от своих исторических прототипов.

Нынешняя необъективность, как реакция на тенденциозность прежних лет, не служит ни науке, ни справедливости. Новое время требует терпимости — политической, исторической. Надо воздать должное всем героям и мученикам, всем участникам давней борьбы, людям своего времени с их страстями, верой и заблуждениями, ошибками и грехами, идеалистам и материалистам, коммунистам и монархистам, анархистам и республиканцам.

***Русская гражданская война — прямое следствие поражения России в первой мировой войне и революции 1917г.***

К 1917 г. Россия, как и большинство развитых стран мира, была втянута в мировую войну. Тенденции мирового развития в рассматриваемые годы в значительной степени определялись реальной ситуацией, в которой оказались те или иные страны. Несмотря на то, что Россия и Германия являлись представителями консервативного начала в цивилизованном мире, а Англия и Франция — сторонниками демократического начала, обстоятельства были сильнее этих особенностей.

В странах Антанты обострился вопрос обеспечения населения продовольствием. Все попытки Временного правительства России ликвидировать продовольственный кризис привели к революционной ситуации в стране.

Германия, Австро-Венгрия делали попытки вступить в переговоры с Англией и Францией по поводу заключения сепаратного мира, надеясь только на сохранение своих довоенных границ.

Однако страны Антанты надеялись в 1917 г. одержать над центральными державами окончательную победу. Им нужно было военное поражение Германии. Такая политическая близорукость лидеров ведущих мировых держав привела к тем последствиям, которые произошли в последующие годы а мире, и в России в частности.

### **§1. Русская гражданская война: причины, периодизация, противоборствующие стороны**

История мировых цивилизаций свидетельствует: в отличие от обычных войн гражданская война не имеют четких границ — ни временных, ни пространственных. Трудно установить определенную дату ее начала, четко провести линию фронта. Современный уровень накопления исторических знаний свидетельствует: гражданская война в России сложнее, чем противоречия между рабочими и капиталистами, крестьянами и помещиками. Она включала в себя борьбу следующих основных сил:

- социалистических;
- анархических;
- буржуазно-демократических;
- реакционно-монархических.

Кроме того, в гражданской войне столкнулись:

- центробежные и центростремительные тенденции;
- национальные и политические течения.

О причинах гражданской войны написано много. Причем, в историографии долгие годы идет поиск ответа на вопрос: “Кто виноват в развязывании этой кровавой братоубийственной бойни?” Ответа однозначного, исчерпывающего здесь нет.

*Для многих поколений советских историков идейным ориентиром в поиске виновников начала гражданской войны стал знаменитый сталинский “Краткий курс истории ВКП (б)”.*<sup>38</sup>

Суть оценок в одиозном труде сводится к следующим положениям:

- империалисты Антанты развязали интервенцию против советской республики;
- Антанту поддержали белые и генералы.

“Таким образом, уже в первой половине 1918 года сложились две определенные силы, готовые пойти на свержение Советской власти: иностранные империалисты Антанты и контрреволюция внутри России”<sup>39</sup>.

Эта заданная ЦК ВКП (б) оценка, фактически повторилась во всех трудах по истории гражданской войны.

*Характерная черта советской историографии, — обвинение белых в том, что они в развязывании гражданской войны опирались на помощь Антанты.*

То есть, белые генералы призвали на помощь иностранные штыки для достижения своих целей. Конечно, никто не отрицает фактов сотрудничества

<sup>38</sup> История Всесоюзной Коммунистической партии большевиков. Краткий курс, под редакцией комиссии ЦК ВКП (б), одобрен ЦК ВКП (б) 1938. М. 1945. С.215-219.

<sup>39</sup> См.: Там же, С. 216.

белых и Антанты. Однако эта проблема намного сложнее и прямолинейные однозначные оценки здесь неприемлемы.

*В белоэмигрантской историографии ярко прослеживается тенденциозность, субъективизм, порожденные как конфронтацией с советской исторической наукой, так и синдромом побежденных и потерявших Отечество.*

Здесь нет сомнений: виновники развязывания гражданской войны — большевики.

*Отвечая на поставленный выше вопрос, зарубежные историки 70-80-х гг., творившие в рамках “советологии”, уже не допускали такой тенденциозности, как их собратья по перу в белоэмигрантской историографии.*

Особенно это характерно для так называемого ревизионистского направления. Он пришел на смену прежней школе, строившей свои исследования исходя из того, что большевики захватили власть, опираясь исключительно на насилие. “Ревизионисты” (П. Кенез, У. Г. Розенберг и др.) посчитали, что успех большевиков был невозможен без поддержки, и поэтому перенесли акценты в своих исследованиях на социальную историю.

Небезынтересно, что в некоторых работах налицо терпимость к марксизму, критическое отношение к нему. Так, П. Кенез отмечает, что анализ гражданской войны нужен ему для того, чтобы показать, как в России складывался режим, “не имеющий ничего общего с марксизмом”. Исследователь избрал оригинальный метод, который можно условно назвать “от противного”. Он пытается объяснить причины поражения белых через причины победы большевиков.

Такой подход позволил ему глубоко раскрыть проблемы исследования. Но он привел историка и к заранее заданным суждениям: исход гражданской войны был предрешен чуть ли не в самом ее начале. Однако конкретных виновников развязывания гражданской войны П. Кенез так и не определил.

Другие же исследователи более склонны винить в развязывании гражданской войны все же большевиков.

В постсоветской историографии в проблеме поиска виновников развязывания гражданской войны нет единства мнений. Здесь налицо три тенденции:

1. Виновники развязывания гражданской войны — большевики.
2. Большевики не виноваты в развязывании гражданской войны, а виноваты в ее эскалации.
3. Виноваты обе стороны, так как никто не хотел уступать в начальный период гражданской войны.

Итак, в советской, зарубежной и постсоветской историографии оценки проблемы “кто виноват в начале гражданской войны” неоднозначны, а порою и полярны.

Лишь только в постсоветской истории через научные дискуссии пробиваются взвешенные оценки проблемы.

***Однако ответ, который бы всех удовлетворял, до сих пор не найден.***

Исходя из того, что учебное пособие выполнено в цивилизационном ключе к познанию истории, следует отметить, что гражданские войны известны в истории начиная с древнейших времен. Однако общие суждения о том, что гражданская война — это война между гражданами одного государства или самая острая форма кассовой борьбы, не слишком проясняет ее суть. Гражданские войны, например, в Англии (XVII в.), в США (1861–1865 гг.), Испании (30-е гг. XX в.) при наличии некоторых общих черт имели свои особенности, совершенно различными были противоборствующие силы, их соотношение, их цели.

Поэтому будет, видимо, правильным, рассуждая о гражданской войне в России, дать оценку именно этой войне.

По мнению авторов данного учебного пособия можно согласиться, по основным позициям, с академиком Ю. А. Поляковым, который попытался дать еще в 1992 г., на заре времени смены исследовательских парадигм в отечественной исторической науке, обобщенное определение гражданской войны в России (1917 – 1922 гг.).

Гражданская война в России, с точки зрения ученого, — это “длившаяся около 6 лет вооруженная борьба между различными группами населения, имевшая в своей основе глубокие социальные, национальные и политические противоречия, проходившая при активном вмешательстве иностранных сил в различные этапы и стадии, принимавшая различные формы, включая восстания, мятежи, разрозненные столкновения, крупномасштабные военные операции с участием регулярных армий, действия вооруженных отрядов тылу существовавших правительств и государственных образований, диверсионно-террористические акции”<sup>40</sup>.

Однако под каким бы углом зрения не оценивалась гражданская война в исторических источниках и литературе, мы заявляем авторское кредо в толковании ее сущности и содержания: *это была братоубийственная война.*

Лучше, чем М. Волошин здесь, пожалуй, не скажешь: Один из титанов “Серебряного века” русской культуры говорил, что молитва во время гражданской войны может быть только за тех и за других.

“Когда дети единой матери (России — авт.) убивают друг друга, надо быть с матерью, а не с одним из братьев”<sup>41</sup>...

Причины гражданской войны в России — не в попытках различных партий и группировок захватить (или вернуть) политическую власть. Они значительно глубже и кроются в тех глубинных социально-политических, экономических и духовных процессах, которые привели общество к той грани, за которой начался этап вооруженного насилия, массовых репрессий и государственного террора.

В тесной взаимосвязи с причинами гражданской войны находится проблема ее периодизации.

---

<sup>40</sup>Поляков Ю.А. Гражданская война в России: возникновение и эскалация // Отечественная история. 1992. №6. С.32-33.

<sup>41</sup>Волошин М. Россия распятая // Юность. 1990. №10. С.29.

До совсем недавнего времени в отечественной исторической науке доминировало положение В.И. Ленина о том, что гражданская война как явление, как форма классового борьбы имела место с октября 1917 по октябрь 1922 года, но период с лета 1918 г. до конца 1920 г., когда военный вопрос был самым главным, выделялся как особый период в истории Советского государства.

Периодизация истории гражданской войны неоднократно была предметом научных дискуссий. Однако и до сих пор нет периодизации, одобряемой большинством специалистов. Ниже предлагается схема, которая может рассматриваться в качестве одного из вариантов (это позиция академика Ю.А.Полякова). Гражданская война в России была многофазовым явлением.

### **Фазы гражданской войны в России**

1. Февраль – март 1917 г. — свержение самодержавия, раскол общества главным образом по социальному признаку

2. Март – октябрь 1917 г. — усиление социально-политического противостояния в обществе, эскалация насилия.

3. Октябрь 1917 – март 1918 г. – насильственное свержение Временного правительства, установление советской власти в России, новый раскол общества, распространение вооруженной борьбы.

4. Март – июнь 1918 г.— дальнейшая эскалация насилия, террор с обеих сторон, локальные военные действия, формирование белых и красных вооруженных сил.

5. Лето 1918 г. – конец 1920 г. — “большая гражданская война”, время ожесточенных сражений между массовыми регулярными войсками, милитаризация экономики.

6. 1921 – 1922 гг. — постепенное затухание гражданской войны, ее локализация и полное окончание.

Важнейшими проблемами, необходимыми для понимания сущности и особенностей гражданской войны, являются:

- время начала войны;
- исторические корни насилия и его эскалация;
- иностранное вмешательство.

От начальной точки отсчета гражданской войны зависит сама концепция гражданской войны, понимание того, какие силы и почему оказались в нее втянутыми.

То, что вопрос о хронологических рамках гражданской войны противоречив и неоднозначен, легко увидеть на примере высказывании самого В.И.Ленина. Эти высказывания многочисленны, причем оценки менялись по мере развития событий.

После февраля 1917 г. Ленин сказал, что в “России первая гражданская война кончилась”. Иными словами, он рассматривал Февральскую революцию как гражданскую войну.

В дальнейшем В.И. Ленин называл началом гражданской войны “корниловский мятеж”. Говорил, что гражданскую войну начинали юнкера,

выступившие против революции. Позднее время до конца 1920 г. он называл периодом ожесточеннейшей гражданской войны. Все это показывает, что точка зрения современника может меняться в зависимости от стремительно меняющейся обстановки.

Так или иначе, из огромной комплекса ленинских высказываний одна мысль является доминирующей: о неразрывной связи революции и гражданской войны, о том, что революция и насильственное свержение старого строя есть форма гражданской войны.

Первым этапом гражданской войны стала Февральско-мартовская революция 1917 г. Дело не только в том, что вооруженные столкновения в Петрограде были весьма ожесточенными и привели к значительным жертвам<sup>42</sup>. В дни Февральской революции возникла атмосфера жестокости и вражды в обществе. Начались преследования офицеров. На Балтийском лоте были убиты:

- командующий флотом адмирал А. Н. Непенин;
- адмиралы Д. Бутаков и В. Вирен (военный губернатор Кронштадта);
- генерал *К. Р. Стронский*, другие офицеры;
- многие адмиралы и офицеры были арестованы.

Противостояние носило, безусловно, классовый характер. Хотя агитация политических партий оказывала свое воздействие, но невозможно отрицать объективную социальную первооснову:

- солдаты против офицеров и генералов;
- рабочие против владельцев фабрик и заводов;
- крестьяне — против богатых.

Революцию совершил народ — рабочие Петрограда и солдаты, т.е. в большинстве своем крестьяне, одетые в солдатские шинели. Однако их привели к революции объективные причины:

- копившаяся долгие годы неудовлетворенность своим положением;
- бесправие и насилие, переполнившие чашу народного терпения;
- сильное стремление к созданию нового общества, в котором хозяевами были бы люди труда, а не прежние властители.

Таким образом, *первопричина гражданской войны — в строе социальной несправедливости, существующей в мире, и в России в том числе.*

В том, что революция порождает контрреволюцию, видимо, не будут сомневаться даже самые ярые противники марксизма. Но революция всегда разрушительна, так как она ломает старое. И данный процесс может усилить деструктивный аспект, возникнет угроза существованию не только государству, но и народу вообще. В этот момент контрреволюция становится особенно активной. Как одно из проявлений активности контрреволюции можно считать зарождение *белого движения*.

---

<sup>42</sup>Например, по данным «Рабочей газеты» от 23 марта 1917 г., во время восстания было убито 169 чел. ( в т.ч. 59 солдат и 22 рабочих ) и ранено около 1000 человек ( в т.ч. около 500 солдат и 220 рабочих.).

Это была оппозиция существующей власти. Конечно, в тот момент никто не мог предположить, что она станет самым мощным отрядом российской контрреволюции. Но тот факт, что в оппозицию к Временному правительству встали наиболее государственно-мыслящие круги русского общества, понимавшие пагубность курса власть имущих, с исторической точки зрения, был многозначительным.

Прежде чем попытаться дать определение белого движения как такового, необходимо сделать пояснения принципиального характера.

Так сложилось (не без помощи отечественных историков), что все контрреволюционные силы, действующие против большевиков, стали называть белогвардейскими или “белогвардейщиной”. Однако при внимательном рассмотрении вопроса скажется, что стан контрреволюции не был столь однороден, его состав с течением времени менялся, бывшие враги становились союзниками, а бывшие союзники, наоборот врагами.

Какие же военно-политические силы действовали против большевиков на различных этапах гражданской войны?

*Представители консервативно-охранительного направления, сторонники восстановления российского самодержавия в его классическом виде.*

Главной целью своей борьбы они считали сохранение Российского государства единой и неделимой державы во главе с православным монархом. Символ веры белых армий — “Спасение Великой России”. Он хорошо сочетался и с правыми, и с левыми политическими убеждениями и требовал лишь наличия сильного патриотического чувства.

“Ни пяди русской земли никому не отдавать, — говорил на заседании Донского Войскового круга 20 ноября 1919 г. генерал А.Деникин, — никаких обязательств перед союзниками и иностранными державами не принимать ни по экономическим, ни по внутренним нашим делам... Когда станет у власти Всероссийское правительство, то оно не получит от нас ни единого векселя”.

Это были в целом патриотические силы, но обращенные в прошлое и не желавшие считаться с реальностью.

*Офицерство старой русской армии, которое составляло ядро антисоветских сил. Казачество.*

На протяжении веков политический режим императорской России формировал его как одну из важных опор государственной власти. Считалось, что их принципы непоколебимы: российская государственность; автономное существование. Октябрь 1917 г. начал рушить эту многолетнюю систему. К моменту прихода к власти большевиков в октябре 1917 г. численность казаков составляла 4,5 млн человек, которые были объединены в 13 казачьих войсковых объединений, территории которых простирались от Украины до берегов Тихого океана. Казачество было привержено общественным формам собственности на землю. Так, из всего объема их земель только 5,2 % этого количества находилось в частном владении, остальное — в общественном. В целом казачество было зажиточным, отток в города из этих областей был ничтожен. Казачья община демонстрировала российский вариант

коллективного хозяйства. В период падения царского самодержавия казачество оказалось на стороне народа. Однако советской власти ни Дон, ни Кубань, ни Урал не признали. После свержения Временного правительства область войска Донского, Кубанское, Терское, Оренбургское казачества создали свои войсковые правительства.

*Представители той части российского общества, кто ориентировался на западный тип развития.*

К ним относились кадеты, представители других буржуазных партий и организаций, предприниматели, банкиры, определенная часть интеллигенции. Их лидерами были Г.Е. Львов и П.Б. Струве. М. В. Родзянко и П. Н. Милюков. Их цели: правовое демократическое государство с парламентом и разделением властей; рыночная экономика; широкие гражданские права.

*Войска бывших союзников или интервентов, куда входили чехословацкий корпус, поднявший восстание летом 1918 г.*

*Войска, организованные правительствами, возглавлявшимися лидерами партии эсеров.*

*Собственно белые армии, прототипом которой являлась Добровольческая армия генералов М. В. Алексева, Л. Г. Корнилова и А. И. Деникина.*

Все эти силы в разные периоды гражданской войны преследовали в основном, свои частные цели, хотя на какое-то время могли объединяться для решения общих целей.

Относительно же определения белого движения, заметим, что в историографии имеются попытки сформулировать дефиницию “белое движение“. Одну из таких попыток предпринял еще в 1913 г., то есть на заре времени смены исследовательских парадигм в отечественной исторической науке, один из авторов данного учебного пособия (В.В. Рыбников) в соавторстве с В.П. Слободиним. Тогда авторы предлагаемой ниже дефиниции исходили в своих попытках дать обобщенное определение белого движения из того, что под движением в данной связи понимается какая-то активная деятельность многих людей к достижению некоторой общественно-значимой цели.

Следовательно, в основе авторского определения белого движения был положен тот факт, что в 1917 г. в России началась оппозиционная деятельность наиболее государственно-мыслящей части русского общества против разрушительной политики Временного правительства, поскольку последняя вела к развалу Российского Государства и торпедировала саму возможность успешного продолжения борьбы с вековым врагом.

Научные изыскания В.В. Рыбникова и В.П. Слободина привели их, в конечном итоге, к убеждению, что белое движение — это “самостоятельный отряд российской контрреволюции, исповедовавший идею национального объединения всех слоев российского общества в целях спасения России от иноземного порабощения, а затем власти большевиков над русским народом, а также выступавший за возвращение страны на рельсы цивилизованного развития в сообществе развитых государств мира и сохранение культурных и

религиозных ценностей, накопленных многовековой историей российского народа.

Относительно терминов “белые”, “белогвардейцы”, заметим, что они будут употребляться *в качестве синонимов*.

Однако следует констатировать, что в постсоветской историографии имеет место дифференциация, например, дефиниции “белогвардейцы”. Так, в докторской диссертации С.В. Устинкина, ее автор предлагает трактовать термин “белогвардейцы” в широком и узком смысле слова. “Белогвардейцы” в широком смысле слова — это “все участники движения, начавшие борьбу с советской властью”: буржуазия и помещики; довоенная бюрократия, военно-полицейская элита; кадеты, юнкера, солдаты, офицеры и генералы, служившие в белых вооруженных силах; вдохновители и рядовые участники борьбы из «русской общественности», примкнувшие к армии и разделявшие ее государственно-патриотическую позицию; мобилизованные в войска крестьяне, рабочие, часто не понимающие или не разделяющие идейно-политическую программу белых, но настроенные антибольшевистски”.

“Белогвардейцы” в узком смысле слова — это “добровольцы их идейных национально-патриотических соображений, вступившие в белые армии до начала массовых мобилизации в них”<sup>43</sup>.

Политическая программа белого движения включала:

- ликвидацию власти большевиков и установление в стране порядка;
- восстановление единой и неделимой России;
- созыв Народного собрания на основах всеобщего избирательного права;
- децентрализацию власти путем установления областной автономии и широкого местного самоуправления;
- гарантии гражданской свободы;
- свободы вероисповедания;
- проведение земельной реформы для устранения земельной нужды трудящегося населения.

Программа носила общий, декларативный характер. Она мало кого устраивала. Белое движение было обречено с самого начала, так как не хотело считаться с интересами большинства.

Тем более, несмотря на то, что белое движение являлось самой мощной силой российской контрреволюции, оно ослаблялось тем, что в нем *отсутствовала консолидация*. В лагере белых были:

1. Монархисты.
2. Либералы-республиканцы.
3. Сторонники прогерманской и проанглийской ориентации.
4. Сторонники Учредительного собрания и открытой военной диктатуры.

---

<sup>43</sup>Устинкин С.В. Белое движение в годы гражданской войны... Дис. в виде научного доклада... д-ра ист. наук. С.3.

5. Люди без определенных политических убеждений, но стремившиеся не допустить раскола России.

Значительная часть интеллигенции.

*При всей разноликости белого движения его сторонников объединяла ненависть к коммунистам, которые, по их мнению, хотели разрушить Россию, ее государственность и культуру.*

До совсем недавнего времени бытовало мнение, что в белую армию шли капиталисты и помещики. Однако, на самом деле, среди участников I Кубанского (“Ледяного”) похода (февраль – май 1918 г.) половина были офицерами военного времени. Из высшего офицерства, считая 36 генералов, помещиками были только 6, капиталистов не было вообще. Потомственных дворян было не более 20%, детей офицеров и личных дворян 39%, остальные происходили из мещан, крестьян, мелких чиновников, солдат.

Генерал М. В. Алексеев — сын простого солдата.

Генерал Л. Г. Корнилов — сын простого, причем, бедного казака.

Генерал А. И. Деникин — сын крепостного крестьянина из Саратовской губернии, сданного помещиком в рекруты и дослужившегося до майора.

Организационно белое движение включало в себя:

— собственно вооруженные силы;

— общественно-политические организации, поддерживавшие белую идею.

Из их взаимодействия возникла система власти на территориях, находившихся под управлением белых правительств.

Возникший на Дону в начале 1918 г. Триумвират (коллегиальная диктатура из трех лиц: Л. Г. Корнилова, М. В. Алексеева и А. М. Каледина) стал первым опытом организации всероссийской власти, при которой должен был действовать совещательный орган — Гражданский совет, 4 из 11 членов в нем являлись социалистами, а остальные примыкали к либеральным партиям.

С конца лета 1918 г. схема организации белых получила следующий вид:

— диктатор, объединяющий в себе высшую исполнительную и законодательную власть;

— совещательный орган при нем.

Это объединение достигалось в лице Главноначальствующего, на которого замыкались как действовавшие в зоне его ответственности командиры частей, так и местные губернаторы.

Вооруженные силы белых подразделялись на добровольческие и регулярные.

Первые создавались в начальный период борьбы и стали впоследствии элитными войсками, главным образом, в составе Вооруженных Сил Юга России (ВСЮР). Таковыми являлись, прежде всего, так называемые “цветные полки”, ставшие со временем хранителями традиций добровольческого движения: “Корниловский ударный полк”, “Офицерский генерала Маркова полк”, “Офицерский стрелковый генерала Дроздовского полк”, “Партизанский генерала Алексеева полк”.

Регулярные части создавались путем мобилизации населения. Этот способ стал основным на территории Сибири. Постановлением Временного Сибирского правительства от 31 июля 1918 г. первый призыв молодых людей 1898 и 1899 гг. рождения объявлялся на конец августа. Призыву подлежало «все коренное русское население...» и переселенцы, прибывшие в Сибирь до 1915 г. Продолжительность воинской службы устанавливалась в два года (см. табл.8)

Таблица 8

**Численность боевых сил белого движения на фронтах  
гражданской войны**

Фронт белого движения	Кто командовал	На какое время	Колич ество штыков	Количество сабель
Южный	Генерал А.И.Деникин	К октябрю 1919 г.	107359	45687
Восточный	Адмира л Колчак	К июню 1919 г.	75547	22581
Северо- Западный	Генерал Н.Н.Юденич	К октябрю 1919 г.	17800	700
Северный	Генерал Е.К.Миллер	К сентябрю 1919 г.	20000	—

Соотношение сил и средств было, в конечном итоге, не в пользу белых (см. табл.9).

Таблица 9

**Соотношение сил белых и красных по всем фронтам  
(по состоянию на октябрь 1919 г.)**

Силы и средства	Белые	Красные	Соотношение
Штыки	240.692	306.709	1:1,3
Сабли	69.266	35.840	1,9:1
Орудия	995	1.913	1:1,9
Пулеметы	40868	77450	1:1,6

Большевикам удалось создать превосходство в силах и средствах практически на всех фронтах. Но не только это стало причиной поражения белых армий и победы Советской власти.

*Уникальное историческое явление — лагерь красных в гражданской войне.*

Примечательно, что сразу после Октября 1917 г. стала оформляться система власти, в корне отличная от того идеала, который поддерживало большинство народа в ходе революции. Эту систему власти именовали *диктатурой пролетариата*. Однако диктатуры пролетариата в

действительности никогда не было. Новая система власти являлась жестко централизованной, с широким применением диктаторских методов. Она носила антизападный, антикапиталистический характер. Эта система была направлена против классов, частной собственности, рынка, всех форм демократии, включая советскую.

***Партийный аппарат большевиков стал хребтом системы власти.***

***Советы стали управляемым придатком партийного аппарата.***

В 1920 г. Ленин писал: “Ни один важный политический или организационный вопрос не решается ни одним государственным учреждением в нашей республике без руководящих указаний Цека партии”.

Принципы советской демократии были использованы для ликвидации форм демократии западного типа:

1. Многопартийности.
2. Элементов парламентаризма и разделения властей.
3. Основ гражданского общества.

Разогнано Учредительное собрание и органы местного самоуправления, избранные на основе всеобщего избирательного права.

Была разрушена вся система управления государством, в том числе правоохранительная.

***Все заменяли партия большевиков и указания ее вождей.***

Увлеченные идеей мировой революции большевики, в конечном итоге, мечтали о Всемирной Федеративной Республике Советов. Вопросы о перспективах и сроках мировой революции понимались большевиками не абстрактно. Так, Троцкий в записке в ЦК РКП (б) писал: “...Наши военные успехи на Урале и в Сибири должны чрезвычайно поднять престиж советской революции во всей угнетенной Азии. Нужно использовать этот момент и сосредоточить где-нибудь на Урале или в Туркестане революционную академию, политический и военный штаб азиатской революции”.

Организационной военной структуре белого движения нужно было противопоставить соответствующую военную силу. Встал вопрос о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии. В числе первых добровольцев, поступивших в РККА, были питерские рабочие-красногвардейцы. Осенью 1917 — весной 1918 гг. шел процесс демобилизации старой русской армии. Упразднялись все старые чины и звания, вводилась выборность командного состава.

На 20 мая 1918 г. в армии Советской республики было 322 тыс. бойцов, из них вооруженных — около 200 тыс. человек, обученных — 31 тыс. человек. Такими силами невозможно было противостоять войскам белогвардейцев и интервентов.

“Всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться” — говорил Ленин осенью 1918 г.

Еще весной 1918 г. был издан декрет об обязательном всеобщем военном обучении. 22 апреля 1918 г. была отменена выборность командиров и введена первая советская военная присяга, текст которой был составлен Троцким. В тот же день был сделан важный шаг в переходе от добровольного

принципа формирования армии к всеобщей воинской обязанности: все граждане должны были прослужить в РККА не менее 6 месяцев.

В мае 1918 г. ВЦИК издает постановление “О переходе к всеобщей мобилизации рабочих и беднейших крестьян”. В нем было записано, что лица, недостойные служить в армии по своим нравственным качествам, не допускаются в ее ряды.

Костяком армии были члены РКП (б). В самые критические моменты гражданской войны в Красной Армии находилось около 300 тыс. коммунистов, т.е. примерно половина состава партии большевиков.

Стремительно росла численность Красной Армии:

- лето 1918 г. — около 500 тыс.;
- конец 1918 г. — около 1 млн;
- март 1919 г. — 1,5 млн;
- август 1919 г. — 3,5 млн;
- конец 1920 г. — 5 млн человек.

В сентябре 1918 г. для общего руководства военными действиями на фронтах был создан Реввоенсовет Республики (РВСР). В его состав вошли: *Л.Д.ТРОЦКИЙ* (*председатель*); Э. М. Склянский; К. Х. Данишевский; П. А. Кобозев; К.А. Механошин; Ф.Ф. Раскольников; И. И. Вацетис и др.

Троцкий, оставшись наркомом по военным и морским делам, в должности председателя РВСР, много сделал для превращения Красной Армии в революционную регулярную армию. Днем воинской славы России сегодня является день 23 февраля 1918 г., когда первые части Красной Армии одержали победы под Псковом и Нарвой.

Первым фронтом, организованным Советской республикой, был Восточный фронт. С 11 июля 1918 г. командующим этим фронтом назначен И. И. Вацетис. Бои на Восточном фронте за Казань, Самару, Симбирск были тяжелыми и кровопролитными. 10 сентября 1918 г. Казань была освобождена от белогвардейцев Красной Армией.

Тяжелые бои происходили и на других фронтах гражданской войны. К весне 1920 г. из интервенционистских войск на Дальнем Востоке остались только японцы. В тылу японских войск шла настоящая партизанская дойна под руководством коммуниста Сергея Лазо, который был схвачен, а затем зверски замучен вместе со своими товарищами В. Сибирцевым и А. Луцким.

Японское командование согласовывало свои планы с белогвардейцами. В мае 1921 г. в Приморье при поддержке японских войск к власти пришло новое правительство. В его вооруженные силы входили три корпуса семеновцев, отряды генерала Р. Ф. Унгерна — всего около 20 тыс. человек.

30 июня 1921 г. создается Военный совет Дальневосточной республики, Главнокомандующим всеми войсками ДВР назначается В.К. Блюхер. Решающие бои происходили в феврале 1922 г. под Волочаевкой. 14 февраля красноармейцы овладели Хабаровском. Остатки белогвардейцев отступили в Приморье, а затем в Маньчжурию. Япония вывела свои войска. В октябре 1922 г. ДВР соединилась с РСФСР.

Гражданская война на территории нашей страны закончилась.

Между тем, и это принципиально подчеркнуть, расклад сил в гражданской войне не ограничивался противостоянием между красными и белыми. Массовый характер носили движение зеленых, национальные повстанческие движения (басмачество, “незалежники” и т.д.), партизанские движения, которые превращали театры военных действий тылы и белых, и красных, Наиболее массовыми и мощными были повстанческие движения русских, которые вошли в историю под названием “зеленых”.

Зеленое движение не было организационно оформленным. Оно возникало стихийно:

- появлялись самоуправляющиеся и самообороняющиеся объединения, которые затем распадались или гибли под ударами красных или белых армий;

- здесь не было регулярных войск, вооружения было немного, в основном то, что отбиралось у белых или красных;

- профессиональные военные составляли единицы, в основном из младшего офицерского состава и рядовых.

Главные лозунги:

- “Советы бед коммунистов”

- “Советская демократия”,

- “Социализация земли”

Требовали также:

- ликвидации совхозов, передачи земли в распоряжение крестьян;

- социализации фабрик и заводов;

- гражданских свобод для всех — свободы слова, печати, собраний.

Настроенные против диктатуры большевиков и против восстановления старых порядков, зеленые жестоко подавлялись и белыми, и красными.

Зеленое движение демонстрировало приверженность значительной части русского населения идеалам общинной демократии.

Из Киевской губернии писали: “Крестьяне и признают советскую власть, и считают ее истинной властью народа, но коммуны устраивать ни под каким видом не хотят, на этой почве происходят очень часто восстания против советской власти”.

В тылу у Колчака, например, существовало мощное партизанское движение, целые партизанские республики: Стенно-Баджейская партизанская республика, Тасеевская партизанская республика и т.п.

В красном тылу пик движения зеленых приходится на весну – лето 1919 г. Весной восстания охватили Брянскую, Самарскую, Симбирскую, Ярославскую, Смоленскую, Вятскую, Новгородскую, Пензенскую, Тверскую и другие губернии. Подавлялись восстания тыловыми частями Красной Армии, войсками ВЧК. Пришлось сделать некоторые политические уступки.

На VIII съезде РКП (б) были провозглашены послабления крестьянству, В.И.Ленин произнес знаменитое: “Не смей командовать середняком!”.

Мятежи против большевиков, под лозунгами Советской власти вспыхивали повсеместно. Особенно крупными и упорными были восстание моряков в Кронштадте — военно-морской крепости в феврале 1921 г. и восстание крестьян в Тамбовской и частично Воронежской губерниях в 1920 —

1921 г., которое по фамилии лидера А. Антонова получило название антоновского. Основные лозунги восставших:

- “Власть Советам, а не партиям”
- “Советы без коммунистов”
- “Свобода торговли” и т.д.

Хотя движение зеленых было массовым, но победить оно не могло:

- серьезно проработанной политической программы не было;
- преобладали эсеровско-анархистские взгляды. Представители именно

этих политических направлений оказались во главе повстанческих движений. В промышленных центрах среди рабочих такие взгляды не были популярны.

Главными причинами поражения зеленых были следующие:

1. Движение политически не организовано, отсутствовала единая программа, не было общепризнанных политических лидеров.
2. Раздробленность, мозаичность движения.
3. Слабая военная сила, партизаны не могли противостоять регулярным армиям.

*Таким образом, на арене гражданской войны была представлена многообразная палитра политических интересов.*

Казалось, что альтернативу составляют белые и красные.

Однако ни белые (при иностранной поддержке), которые контролировали временами большую часть территории страны, ни красные при опоре на внутренние силы не имели твердых шансов на победу без поддержки других массовых сил.

## **§2. О роли и месте иностранной военной интервенции**

Так сложилось в исторической науке, что все силы, действовавшие против большевиков, стали называть белогвардейскими. Вместе с тем, как уже выше отмечалось, стан контрреволюции не был так однороден, его состав с течением времени менялся, бывшие враги становились союзниками, а союзники, наоборот, врагами.

*Одной из антисоветских сил была иностранная военная интервенция.*

О причинах и поводах интервенции написано много противоречивого. Одно представляется несомненным:

— интервенция изменила соотношение сил в России не в пользу Советов;

— сделала исход борьбы неопределенным, затянула войну, в огромной степени умножила жертвы и страдания народа России, наложила огромный отпечаток на его психологию, на политику руководства по обе стороны фронта.

Многие историки, говоря об интервенции, имеют в виду интервенцию Антанты, Между тем, германское вторжение в пределы России в феврале – марте 1918 г. было самой настоящей интервенцией, независимо от того, получило ли оно юридическое оформление в виде мирного договора или нет. Австро-германская экспансия вышла далеко за рамки подписанных документов.

Германская интервенция ослабила страну, лишив ее огромных территорий, ухудшив тем самым экономическую обстановку. Она изменила соотношение политических сил на оккупированных территориях, способствовала приходу к власти элементов, враждебных Советам. А что, в свою очередь, толкало Советы на усиление репрессий, террора.

Таким образом, интервенция Германии способствовала эскалации насилия с обеих сторон, что были важнейшим фактором дальнейшего развязывания гражданской войны.

Практически одновременно началась интервенция Антанты. Высадка англичан в Мурманске (март 1918 г.), японцев и англичан во Владивостоке (апрель 1918 г.), интервенция Румынии в Бессарабии положили начало все возрастающему военному присутствию войск союзников на территории России.

Составной частью интервенции являлась военно-экономическая блокада, установленная Антантой против Советской власти. Морская блокада, включавшая и перехват нейтральных судов, была нарушением международного права, акцией по существу террористической.

***Интервенция Антанты не могла быть оправдана ни с правовой, ни с нравственной стороны.***

Корпус интервентов был немногочисленным. На 1 мая 1919 г. он составлял, примерно, 202,5 тыс. человек, из них:

- 80 тысяч (в конце войны 150 тысяч) — японцы;
- около 45 тыс. — англичане;
- 42 тыс. — чехословаки;
- 13,6 тыс. — французы и т. д.

Интервенты были сосредоточены в основном в портах, далеко от центров, где решалась судьба страны. Красная Армия не вела боевых действий против интервентов. Главную помощь антисоветским силам иностранные державы оказывали вооружением, финансами, материальным обеспечением. Англия, например, полностью обеспечила обмундированием и вооружила армию Колчака — 200 тыс. человек. Из США адмирал А.В.Колчак к 1 марта 1919 г. получил 394 тыс. винтовок, 15,6 млн патронов. А.И.Деникин из Румынии получил 300 тыс. винтовок. Иностранные государства снабжали антисоветские силы аэропланами, броневиками, танками, автомобилями. О масштабах помощи интервентов Вооруженным Силам Юга России в период командования ими генерал-лейтенанта А.И. Деникина говорят, например: следующие данные.

**Количество средств, поставленных А.И. Деникину в 1919 – 1920 гг. Англией и США для оснащения ВСЮР<sup>44</sup>**

- 1.Патронов (шт.) — 666414286
- 2.Снарядов (шт.) — 942000
- 3.Аэропланов и гидропланов — 600

<sup>44</sup>См.: *Ипполитов Г.М.* Военная, политическая и общественная деятельность Антона Ивановича Деникина (1890 – 1947 гг.). Монография. Вольск, 1997. С.321.

- 4.Шрапнелей — 528586
- 5.Обуви (пар) — 1427200
- 6.Винтовок — 882540
- 7.Пулеметов — 7800
- 8.Танков — 57
- 9.Паравозов — 30
- 10.Фуфаек — 188000
- 11.Шинелей — 399880
- 12.Кип кожи — 5598
- 13.Орудий — 350
- 14.Тракторов — 900
- 15.Поперечных пил — 1950
- 16.Комплектов теплого белья — 40000
- 17.Полушубков — 185000
- 18.Комплектов белья — 700000
- 19.Комплектов зимнего и летнего обмундирования — 390000
- 20.Ящики для запчастей к стрелковому и артиллерийскому вооружению — 839
- 21.Вагонов — 100

Анализ многих точек зрения по поводу интересов Антанты к России приводит к выводу, что в основе ее действий лежал классовый подход.

Иными словами, ее лидеры опасались, что революционное движение в странах Западной Европы и Америки может принять серьезные размеры и нарушить политическую стабильность. Революционное движение в Германии, Венгрии, Турции давало солидные основания для таких опасений. Да и Советское правительство открыто заявляло о своей уверенности в мировой революции и своем стремлении к ней.

### **§3. О трагедии раздвоения русского офицерства**

В 1917 году получила в офицерской среде распространение песня с символическим названием “Молитва офицера”. В ней были, например, такие строки:

*На родину нашу нам нету дороги,  
Народ наш на нас же, на нас же восстал  
Для нас он воздвиг погребальные дроги  
И грязью нас всех закидал.  
...Когда по окопам от края до края  
Отбоя сигнал прозвучит,  
Сберется семья офицеров родная  
Последнее дело свершить.  
Тогда мы оружие свое, боевое,  
Награды, что взяты в бою,  
Глубоко зароем, под хладную землю  
И славу схороним свою...*

И не надо упрекать, певших эту молитву, в пессимизме...

Они имели основания, с надрывом глотки, простуженной в окопах, отравленной газом, выкрикнуть боль души. И как всегда бывает, лучшие офицеры, стремившиеся сделать все возможное, чтобы не допустить полного коллапса армии, гибли первыми. С 18.06. по 6.07. 1917 г. на Юго-Западном фронте потери офицеров убитыми, ранеными и пропавшими без вести составили 1968 человек.

Однако русская армия погибла в огне революционного 1917 года. И офицерам пришлось делать свой нелегкий выбор.

Гражданская война в России привела к феноменальному явлению, когда войсками противоположных сторон командовали офицеры и генералы вчера еще единой российской армии.

С одной стороны были выдающиеся вожди «Белого дела» генералы М.В. Алексеев, Л.Г. Корнилов, А.И. Деникин, Н.Н. Юденич, адмирал А.В. Колчак.

С другой стороны — их вчерашние однополчане, ставшие на службу Советской власти:

— Главкомы Красной Армии И. И. Вацетис, С. С. Каменев;

— командующие войсками фронтов — В. М. Гиттис, А. И. Егоров, В. Н. Егорьев, П. П. Сытин, М. Н. Тухачевский, В. И. Шорин.

— крупные штабные работники — П. П. Лебедев, Н.Н. Петин, Н. И. Раттель, Б. М. Шапошников;

— командующие армиями — *М. И. Василенко, А. И. Геккер, А. И. Корк, М. К. Левандовский, И. П. Уборевич, Р. П. Эйдеман* и другие.

Кроме вышеуказанных, на арену политической и военной борьбы поднялись десятки, сотни талантливых руководителей из народных масс: В. Азин, В. А. Антонов-Овсеенко, С.М. Буденный, Г.Д. Гай, Б. М. Думенко, В. М. Примаков, В. К. Блюхер, В. И. Чапаев.

По последним данным, фигурирующим в отечественной историографии, из общего числа 276 тыс. бывших царских офицеров около 62% воевало в белых армиях.

15-20% — в Красной Армии.

5-6% — в армиях новообразованных государств.

И немногим более 10% — не участвовало в гражданской войне.

В огне гражданской войны погибло 85-90 тыс. офицеров.

Свыше 60% этого числа падает на Белые Армии.

Свыше 10 % — на Красную Армию.

4-5% на национальные

22-23 % — на жертвы антиофицерского террора.

В белой эмиграции оказалось примерно 70 тыс. офицеров.

В Советской России осталось в общей сложности 110 тыс. офицеров<sup>45</sup>.

“Трагическое раздвоение старой русской армии русской армии: два пути, две совести”, — писал в данной связи генерал А.И. Деникин<sup>46</sup>.

<sup>45</sup>См.: Волков С.В. Трагедия русского офицерства. М., 1999. С.306-307.

<sup>46</sup> Деникин А.И. Путь русского офицера. М., 1991. С.54.

Почему так получилось?

Ответ на этот вопрос ищут до сих пор историки, психологи, политологи...

В этом как раз и кроется одна из особенностей гражданской войны.

#### ***§4. Причины поражения белого движения в годы гражданской войны в России***

Они многообразны. ***Одной из главных явилась система политического устройства России, как она сложилось с XIV века.***

В течение 700 лет государственная власть России представляла собой предельно жесткую вертикальную структуру, которая скрепляла собой все сферы жизни общества. В результате вся социальная инфраструктура страны оказалась искривленной, ввиду отсутствия горизонтальных связей, которые соединяли бы людей друг с другом независимо от государства. Сцепления в обществе не создавалось, а отсюда отсутствие баланса между ним и правительством.

При таких режимах страна удерживалась вместе только благодаря твердости и решительности правительства, но как только оно слабело, общество тут же обращалось в смуту.

*Крупной ошибкой белых стало непонимание изменения характера борьбы с большевиками в результате окончания первой мировой войны.*

Война из внешней, с Германией, превратилась во внутреннюю, с большевиками. Продолжение следования изжившим себя лозунгам привело к тому, что цели борьбы были не поняты населением, и белое движение, таким образом, не получило необходимой поддержки.

*Следующая причина поражения белых — в стратегическом положении белых и красных сил.*

Большевики, удерживая власть над промышленным сердцем России с развитой сетью железных дорог, умело воспользовались данным обстоятельством для концентрации сил и средств на решающих направлениях.

С другой стороны, разбросанность по окраинам России белых армий, неоднородность руководства, долгий путь к объединению (12 июня 1919 г.) и невозможность координации действия в силу отсутствия приемлемой связи, не позволили белым не только маневрировать армиями, но даже выбрать момент одновременного перехода в наступление.

*Немаловажной причиной поражения белых явилось неумение их вождей опереться в решении своих задач на свой собственный народ.*

Упрощенный подход к разрешению земельного вопроса отмена октябрьского Декрета о земле, настроил против них крестьян именно тогда, когда крестьяне были недовольны политикой продразверстки большевиков. Это давало повод к обвинению их в якобы скрытом монархизме

***Отсутствие в стране необходимых условий для внедрения западной системы ценностей стало главной причиной поражения белого движения в годы гражданской войны в России, как, впрочем, и крушения планов большевиков “осчастливить российский народ”***

### **§5. Почему победили красные?**

***Прежде всего, благодаря активной целенаправленной деятельности партии большевиков.***

Значение их пропагандистской и организаторской работы нельзя недооценивать. Семена пропаганды падали на взрыхленную почву. Всходы были значительны. Большинство крестьян и рабочих считало, что помещики и капиталисты, *вместе с Антантой*, стремятся снова надеть ни них вековое ярмо. Именно классовое сознание позволило, несмотря на тяготы войны, ошибки, просчеты, перегибы большевиков, обеспечить поддержку Советской власти широкими массами.

Между тем, советский режим к весне 1921 г. находился на перепутье. Он переживал серьезный внутренний кризис с момента своего образования. Революция и гражданская война унесли жизни 9-10 млн человек, в 4 раза больше, чем вся мировая война. Почти 2 млн человек, в том числе значительная часть состоятельной и образованной элиты бежали за границу. На деревню надвигался тяжелейший за многие десятилетия голод. Промышленное производство сократилось на 16 процентов от уровня 1912 г.

Вооруженное восстание крестьян в Тамбове и других местах вынудило отказаться от продовольственной диктатуры и положило конец эксперименту с безрыночной экономикой плана и распределения. Оппозиционные группировки требовали частичного возврата к демократии Советов, что вызвало открытое неповиновение кронштадских матросов.

Центральный комитет РКП (б) и Советское правительство не замедлили с ответными мерами.

Они поставили под свой контроль деревню, ограниченно допустив свободную торговлю.

Они ликвидировали чрезвычайные органы, вызывавшие много нареканий, и отменили особые полномочия других органов власти.

Однако за исключением новой экономической политики реформы не пошли дальше косметических поправок. X съезд РКП (б) положивший начало НЭПу<sup>47</sup>, в марте 1921 г. навечно объявил вне закона любое образование фракций, а фактически — свободное высказывание мнений.

Гражданская война наложила заметный отпечаток на саму партию большевиков. До гражданской войны партия была относительно невелика (24 тыс. в феврале 1917 г., около 400 тыс. в октябре того же года), слаба и разделена на группы, имевшие разную историю. Одни работали в подполье, другие — за границей в эмиграции. Авторитет и власть революционной интеллигенции в партии были безусловны. Но гражданская война в корне изменила саму партию. Возникла и чрезвычайно усилилась новая партийная бюрократия — “винтики” новой, сталинской партии.

Далее, партия чрезвычайно выросла численно за время гражданской войны и теперь стала чем-то гораздо большим, чем революционная организация только Москвы и Петрограда. Она охватывала

---

<sup>47</sup>Новая экономическая политика (прим. авт.).

всю страну. Поскольку старая гвардия численно сократилась, а поле деятельности расширилось, то новое поколение коммунистов из провинций формировало новый фундамент партии. По краткой формулировке И. Сталина, эта группа была твердой, практичной, обладавшей чувством превосходства и не заинтересованной в спорах, столь распространенных среди революционной интеллигенции.

Таким образом, гражданская война способствовала выдвижению Сталина, уничтожению старой гвардии революционеров и преобразованию партии из относительно небольшой группы недовольных интеллигентов в мощную машину во главе со Сталиным.

На последний этап гражданской войны пришелся наиболее сложный период и восстановления государства: *образование СССР*.

Во время революции и гражданской войны Российская империя распалась. Независимость и отдаление от нее провозгласили Польша, Финляндия, Украина, прибалтийские земли, закавказские территории, Молдавия. Возникли разного рода государственные объединения на Северном Кавказе, в Поволжье, в Средней Азии и Казахстане. Это не было просто самоопределение народов. Это был распад государства, анархия.

Всего территориальные потери составили 800 тыс. квадратных километров с населением в 30-32млн. человек. Произошло становление новых государственных границ. Эти потери были ощутимы. Предоставление независимости Польше и Финляндии было исторически неизбежным, но Советская республика сумела остановить распад Российского государства, найти приемлемую для того времени форму государственного устройства.

*При всех огромных материальных потерях и издержках гражданской войны, затормозивших и затруднивших развитие страны, было одно обстоятельство чрезвычайно важное для понимания последующей истории. Это — сам факт одержания победы республикой советов.* Трудно переоценить его значение. Впервые и истории эксплуататоры были свергнуты. Все произошло так, как предсказывали и рассчитывали марксисты-коммунисты. Иными словами, советский строй получил неоспоримую политическую и нравственную поддержку большинства населения. Жертвы и потери поручили политическое объяснение и оправдание. Главное совершилось.

*Россия как цивилизационно-неоднородный феномен восстановилась в форме ссср, хотя и с некоторыми территориальными потерями.*

*Этот, цивилизационно-неоднородный конгломерат возродил и большинство присущих ему проблем.*

*Образование единого государства на огромной территории евразии стабилизировало условия для жизни, прекратились постоянные региональные войны, которые велись здесь после 1917 г.*

*Эта территория стала пригодной для нормальной жизни, восстановились традиционные экономические связи, возрождалась жизнь на основе НЭПа — вот главный положительный итог.*

*Создавая СССР, советская по форме, но партийная по сути, большевистская система власти путем установления жестких вертикальных связей восстановила распавшееся общество уже через пять лет после развала России. Общество обрело стабильность, заплатив за это непомерно высокую цену.*

*Из распада и гражданской войны, сбросив все европейские элементы, сформировавшиеся на протяжении столетий, Россия (СССР) вышла с общественной системой восточного типа.*

#### **§6. Гражданская война: некоторые оценки и уроки**

Нам всем надо осознать, что мы единственные, живущие в этом мире, наследники и белых и красных.

Новое осмысление гражданской войны в России позволяет сделать некоторые выводы.

1.Гражданская война — это сплошной узел противоречий. Она по природе своей аморальна.

2.В гражданской войне не бывает ни победителя, ни побежденных. И военная победа красных — это «поражение в победе». В конечном итоге, в исторической перспективе, проиграли все.

Опыт Гражданской войны позволяет извлечь ряд уроков.

**Главный урок.** Любая историческая личность, участвующая в Гражданской войне в составе противоборствующих группировок, не сможет действовать в рамках общечеловеческих ценностей, как бы к этому ни стремилась, какими бы добродетельными качествами не обладала, под какими бы лозунгами ни боролась. Опыт Гражданской войны — это серьезное предупреждение тем силам, которые пытаются сегодня ввергнуть Россию в новую братоубийственную бойню, войну, которая может уничтожить Россию.

**Второй урок.** Абсолютизация силовых методов достижения целей, бескомпромиссность, нетерпимость к политическим оппонентам — верный путь к поражению.

**Третий урок.** Нельзя при достижении военно-политических целей слишком уповать на зарубежную помощь, потому что она всегда предполагает зависимость.

## **Лекция №12. СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО В 20-е—30-е гг. УСИЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИИ ВОСТОЧНОГО ТИПА РАЗВИТИЯ**

**Сущность и содержание НЭПа.** Переход к НЭПу был вынужденной мерой. Во-первых, к началу 20-х годов расчеты большевиков на мировую революцию не оправдались: надо было любыми способами просто выжить. Опираясь дальше только на государственное принуждение было невозможно. Об этом свидетельствовали такие важнейшие народные выступления, как восстание в Тамбовской губернии ("антоновщина") и "мятеж" моряков в Кронштадте.

Первые шаги к НЭПу осуществлялись под руководством Ленина. На X съезде РКП (б) (март 1921 г.) принимается решение о замене продразверстки продовольственным налогом. Это была значительная уступка крестьянству. Теперь оно должно было платить вместо продразверстки продналог, который был в два раза меньше продразверстки. Крестьяне получили право свободно сбывать оставшуюся в их распоряжении продукцию.

Целью НЭПа, по замыслам Ленина, должен быть союз рабочего класса и крестьянства, их "смычка", а средством - экономические реформы. С 1921 г. по 1925 г. проводится ряд мер по либерализации экономической деятельности. Среди них: 1) замена продразверстки продналогом; 2) введение свободной торговли; 3) денационализация, т.е. передача в частную собственность мелкой и средней промышленности; 4) перевод государственной промышленности на рыночные основы; 5) воссоздание банковской системы; 6) проведение денежной реформы; 7) снятие запрета на аренду земли и наем рабочей силы на селе; 8) допущение в Советскую Россию иностранного капитала и создание смешанных предприятий.

Все это в сочетании с такими факторами, как твердый политический режим, который обеспечивал политическую стабильность, централизованное перераспределение прибыли из легкой и пищевой промышленности в убыточную тяжелую и транспорт, неэквивалентный обмен с деревней, отказ выплачивать дореволюционную задолженность, привели к тому, что с 1921 по 1927 гг. темпы прироста промышленной продукции были довольно высокими. В 1921 г. они составили 42,1 %; в 1922 г. - 30,7 %, в 1923 г. - 62,9 %, в 1924 г. - 16,4%, в 1925 г. - 66,1 %; в 1926 г. - 43,2 %; в 1927 г. - 13,3 %.

Но чем дальше страна продвигалась по пути НЭПа, тем труднее становилось поддерживать такие высокие темпы. Это объяснялось следующими причинами. Вначале действовал так называемый, "восстановительный эффект". Его суть в том, что в промышленности использовалось уже имевшееся, но простаивавшее ранее оборудование, а в сельском хозяйстве вводились в оборот заброшенные ранее земли. В конце 20-х годов, когда закончился восстановительный период, стране потребовались большие капиталовложения в промышленность. Без таких средств реконструировать старые заводы, создать новые отрасли промышленности было невозможно.

Делу мог бы помочь частный капитал, но в силу политических соображений его не допускали в крупную и во многих случаях и в среднюю промышленность. Население, не уверенное в прочной стабилизации режима, не спешило вкладывать свои деньги в сберегательные кассы, а хранило их в тайниках или пускало в коммерческий оборот. Нельзя было рассчитывать на иностранные кредиты: для этого необходимо было уплатить царские долги.

Накопление ресурсов внутригосударственного сектора в конце 20-х годов по сравнению с 1913 г. было значительно ниже. Так, фондоотдача за это время упала на 25%, прибыли в промышленности было получено на 20% меньше, на железнодорожном транспорте в 4 раза.

В сельском хозяйстве вследствие ликвидации крупных помещичьих хозяйств и дроблении крестьянских хозяйств товарность сельскохозяйственной продукции резко сократилась. Если норма товарности сельскохозяйственных продуктов (без учета внутридеревенского оборота) составила в 1913 г. около 23,8 %, то 1923/24 гг. - 16,1 %; в 1926/27 гг. - 18,3 %.

Все эти факторы негативно сказались на социальных результатах НЭПа. С социальной точки зрения от политики НЭПа в наибольшей степени, пожалуй, выиграло одно крестьянство. По сравнению с дореволюционным периодом крестьяне стали лучше питаться. Так, потребление молока выросло в 2,8 раза, картофеля - в 2,5 раза, мяса - в 2 раза, хлеба - в 1,1 раза. Рабочие оказались в худшем положении: зарплата рабочих в 1925/26 гг. в среднем по промышленности составила 93,7 % довоенного уровня. Не случайно, среди представителей рабочего класса было немало недовольных новой экономической политикой. Аббревиатура "НЭП" нередко в их среде расшифровывалась как «новая эксплуатация пролетариата». В деревне тоже находилось немало недовольных НЭПом. Это прежде всего сельская беднота (в 1927 г. 28,3 % крестьянских хозяйств РСФСР не имели рабочего скота, 31,6 % - пахотного инвентаря, 18,2 % - коров).

В 20-х годах в принципе возможны были два варианта развития НЭПа. Первый - трансформация НЭПа в рыночную модель. В этом случае отечественный капитал устремляется в производство предметов потребления, аграрный сектор, внутриторговые операции. В таком случае произошла бы явная стагнация производства средств производства. Второй вариант: дальнейшее сокращение рыночных начал, жесткий переход к административным методам, закрытие всех каналов перелива капиталов в аграрный сектор, концентрация всех материальных и финансовых ресурсов на производстве средств производства, оборонной промышленности. Это позволяло бы развить производство средств производства и в дальнейшем провести модернизацию производства предметов потребления и аграрного сектора. Негативным аспектом такого пути было резкое сокращение, а то и отсутствие материальных стимулов к труду, а это прямой путь к внеэкономическому принуждению, насилию над личностью, давлению и всевозможные запреты.

Таким образом, к концу 20-х годов четко вырисовывалась два пути: продолжение НЭПа по первому варианту, как предлагал Бухарин и его

окружение, и переход к насильственному, форсированному строительству "социализма" в городе и деревне. На такой путь направляла страну группа Сталина.

**Коллективизация сельского хозяйства – экономическая основа индустриализации.** Каждый из названных путей модернизации был болезненным, так как модернизация предполагает довольно высокий процент накопления, идущего на расширение воспроизводства средств производства. Для нашей страны такие осложнения были особенно болезненными, так как ни займов, ни колоний у нее не было. За счет каких же ресурсов удалось довести за годы первой (1928 - 1933 гг.) пятилетки ежегодную долю накоплений до 30-40 %, вместо 10 %, полученных в середине 20-х годов?

Важнейшим и, пожалуй, основным резервом индустриализации стало сельское хозяйство страны, точнее человеческие и материальные ресурсы, которыми располагала деревня. Гордиев узел проблем деревни: нищета, бескультурье, убогость, аграрное перенаселение и др., которое накапливалось с середины XIX века, большевистская партия попыталась разрешить одним простым решением - политикой коллективизации.

Сплошная коллективизация не решила, да и не могла решить социальных задач, связанных, например, с улучшением материального положения крестьянства. Хотя повышение уровня грамотности сельского населения, приобщение его к массовой культуре, положительные сдвиги в медицинском обслуживании, ликвидация всевозможных эпидемических заболеваний, характерных для дореволюционного периода, все это было налицо. Но это были как бы побочные результаты сплошной коллективизации. В целом коллективизация призвана была осуществить другие задачи. Это вытекало из идеи, что все отрасли народного хозяйства, все сферы общественной жизни должны подчиняться нуждам промышленного производства. Для создания индустриальной экономики не требовалось даже общего роста сельскохозяйственного производства. Для этого надо было, во-первых, лишь его реструктурирование и такое повышение эффективности труда, при котором можно было бы уменьшить количество занятых в сельском хозяйстве в соотношении с расширением спроса на рабочую силу в промышленности, во-вторых, поддерживать при меньшем числе занятых производство продовольствия на необходимом уровне, и, наконец, в-третьих, обеспечивать снабжение промышленности незаменимым техническим сырьем.

За решение этих задач пришлось платить дорогую цену, в том числе и человеческими жертвами. Поздней осенью 1929 г. начались активные нападки на крупные крестьянские хозяйства. Сигнал к атаке поступил сверху. Он содержался в ряде выступлений Сталина. Призыв сверху был не только услышан, но и активно поддержан деревенскими низами.

В январе-феврале 1930 г. был принят ряд партийно-государственных документов, в которых определялась судьба раскулаченных. В постановлении

ЦК ВКП(б) "О ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации" (30 января) отмечалось, что в этих районах необходимо не только отменить аренду земли и закрепить применение наемного труда, но и конфисковать у кулаков средства производства, скот, хозяйственные и жилые постройки, предприятия по переработке сельхозпродукции и семенные запасы.

Раскулачивание сплошь и рядом носило характер не экспроприации основных средств производства, а конфискации всего имущества, вплоть до предметов быта. В одном сообщении Сталину о раскулачивании в Сибири говорилось: "Работа по конфискации у кулаков развернута и идет на всех парах. Сейчас мы ее развернули так, что аж душа радуется, мы с кулаком расправляемся по всем правилам современной политики, забираем у кулаков не только скот, мясо, инвентарь, но и семена, продовольствие и основное имущество. Оставляем их в чем мать родила".

В начале 1930 г. раскулачивание становится основным средством ускорения коллективизации. Печать призывала к решительным действиям против кулаков, в числе которых оказывались не желающие вступать в колхозы середняки и даже бедняки. В самом начале коллективизации у руководства был план целенаправленного использования репрессированных в качестве дешевой рабочей силы на строительстве конкретных промышленных объектов. Отсюда запрет на "разбегание кулаков куда им угодно", т.е. на произвольно выбранные ими фабрики или заводы.

Производительные силы сельского хозяйства начали подрываться, нависла угроза полного развала сельского хозяйства. Это вынудило партийно-государственное руководство страны пойти на временные уступки. В марте 1930 г. Сталин переложил ответственность за насилие в коллективизации на местные органы власти. Было принято постановление ЦК ВКП(б) "О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении". В постановлении истинный виновник "перегибов" и "извращений" - сталинское руководство - обвиняло исполнителей собственных указаний. Местные работники, обвиненные в "перегибах", снимались с работы, исключались из партии, отдавались под суд. Начался массовый выход из колхозов. С марта по июнь 1930 г. процент коллективизации сократился с 58 до 24. Но с осени 1930 г. начался второй "подъем" колхозного движения.

В ходе хлебозаготовок зимой 1932 - 1933 гг. население ряда станиц Северного Кавказа за невыполнение плана хлебозаготовок было выселено в Сибирь, Казахстан. Разразился голод. Погибло несколько миллионов крестьян. Как уже отмечалось, раскулаченным семьям была уготована роль рабочей силы в системе ГУЛАГа.

В 1930 г. в основных зерновых районах СССР было раскулачено 337563 кулацких хозяйства и выслано в отдельные районы 115231 семья. В 1931 г. в зерновых, потребляющих районах было раскулачено 250 тысяч крестьянских хозяйств и выслано 265795 семей.

Если в 1930 г. были высланы в основном действительно зажиточные, крепкие хозяйства, то в следующем году в число высланных попали так

называемые подкулачники, т.е. нередко не только середняки, но и беднота. В Северный край в 1930 г. было выслано 46 тысяч раскулаченных семей. Из них 35 тысяч подали заявление на неправильное раскулачивание. Для разбора этих заявлений была создана специальная комиссия, которая признала, что 22,3 % семей из числа подавших заявление были раскулачены и высланы "неправильно и сомнительно".

Раскулаченные семьи направлялись в отдаленные районы Севера, Урала, Сибири, Дальнего Востока, Казахстана, Якутии, а также внутри краев и областей. Эта кампания была спланирована и осуществлена органами ОГПУ как крупно-масштабная военная операция.

Основная масса (до 80 %) переселенцев трудилось в промышленности, на новостройках, в т.ч. на строительстве таких городов, как Магнитогорск, Новокузнецк, Хибиногорск и т.д. Около 20 % переселенцев осваивали новые земли, занимались сельским хозяйством. Их труд был жестко регламентирован. Они работали в неуставных артелях. С 1938 г. такие артели были преобразованы в колхозы.

Со второй половины 30-х годов положение в сельском хозяйстве начало постепенно стабилизироваться. В 1935 г. отменяется карточная система. В 30-е годы из сельского хозяйства высвободилось 15-20 млн. человек. Численность рабочего класса за это время выросла с 9 до 24 млн. человек. Выросла производительность труда в сельском хозяйстве. Накануне коллективизации на 150 - 155 млн. человек ежегодно производили 72 - 73 млн. тонн зерна, более 5 млн. тонн мяса, свыше 30 млн. тонн молока. В конце 30-х - начале 40-х годов на 170 - 200 млн. населения производилось 75 - 80 млн. тонн зерна, 4 - 5 млн. тонн мяса, 30 млн. тонн молока. Но перед коллективизацией эту продукцию производили 50 - 55 млн. крестьян единоличников. А после коллективизации - 30-35 млн. колхозников и рабочих совхозов, т.е. на треть работников меньше.

Коллективизация гарантировала быстрое создание минимально достаточных условий индустриализации в той мере, в какой они зависят от переустройства деревни. Колхозная система в условиях жестокого административного хозяйственного механизма позволила забирать из деревни до 40 % производимого там зерна, в то время как из доколхозной деревни изымалось только 15 %. Для десятков миллионов колхозников и их детей рост этой доли оборачивался тяжелейшими испытаниями. Крестьянство в массе своей было обречено на недоедание и недопотребление вообще; права и свободы человека ущемлялись в деревне значительно сильнее, чем в городе. Главный итог экономической политики СССР в 20 -30-е годы состоял в форсированном переходе от аграрного общества к индустриальному.

За годы модернизации было преодолено качественное, стадийное отставание промышленности страны. В конце 30-х годов Советский Союз стал одним из трех - четырех стран, которые были способны производить любой вид промышленной продукции, доступной в то время человечеству. По абсолютным объемам промышленного производства наша страна в это время вышла на второе место после Соединенных Штатов Америки. Особенно

поражают высокие темпы промышленного производства. Всего за шесть лет - с 1929 по 1935 гг. Советский Союз сумел увеличить выплавку чугуна с 4,3 до 12,5 млн. тонн. Америке для этого понадобилось 18 лет, Германии - 19 лет.

Несмотря на то, что СССР был огромной страной (170- 200 млн. человек) по производству промышленной продукции на душу населения он приблизился к высокоразвитым индустриальным странам: разрыв оставался в 1,5-4 раза, в то время, как в 29-е годы он был в 5-10 раз.

### **Национально-государственные особенности политической системы**

В 20-е годы решаются проблемы национально-государственного устройства страны. В соответствии с Декларацией прав трудящихся и эксплуатируемого народа на контролируемых большевиками территориях бывшей Российской империи утвердился принцип федеративного устройства. Возник ряд национальных государственных образований, взаимоотношения между которыми оформлялись путем специальных договоров и соглашений. Эти договоры и соглашения предусматривали частичное объединение органов управления, совместные мероприятия в сфере хозяйственной деятельности, обороны, дипломатии. Однако они не предусматривали полного подчинения высших и центральных органов Советской республики единому центру.

Наиболее крупным национально-государственным образованием была РСФСР. В состав РСФСР к 1922 году входило 8 автономных республик, 11 автономных областей и трудовых коммун (немцев Поволжья и Карельская). Помимо РСФСР к этому времени существовали также Украинская, Белорусская, Закавказская (включавшая в себя Азербайджан, Армению и Грузию), а также Бухарская и Хорезмская республики.

30 декабря 1922 года состоялся 1 съезд Советов СССР, в работе которого приняли участие делегации РСФСР, Украины, Белоруссии и ЗСФСР. Делегаты съезда рассмотрели и утвердили Декларацию об образовании Союза СССР и Союзный договор. Советский Союз формально утверждался как федерация суверенных советских республик с открытым доступом в нее всех желающих и с сохранением права выхода из нее. Однако механизм выхода из федерации не предусматривался.

В компетенцию Союза передавались вопросы внешней политики, обороны, внешней торговли, финансов, путей сообщения, связи. Все остальные вопросы внутренней политики оставались в ведении союзных республик. Высшим органом власти в стране объявлялся Всесоюзный Съезд Советов, а в перерыве между его созывами - ЦИК СССР, состоящий из двух палат - Совета Союза и Совета Национальностей. Положения Декларации и Договор об образовании СССР были закреплены принятием 11 Всесоюзным съездом Советов 1 конституции СССР в январе 1924 г.

В 30-е гг. окончательно оформилась та политическая система управления советским обществом, которая была тесно связана с функционированием государственной партии, обладавшей полномочиями верховной власти в стране.

Процесс преобразования коммунистической партии России в государственную партию начался в годы гражданской войны, когда наряду с

Советами, призванными после Октября 1917 г. осуществлять власть в центре и на местах, стали создаваться в каждом уезде, волости, губернии и партийные комитеты. Опыт большевистской партии, рассчитанный на экстремальную ситуацию, помог партийным комитетам успешно освоить технику государственного управления и заменить Советы.

Превращению большевистской партии в государственную структуру власти способствовали глубокие изменения внутри самой партии.

В первую очередь к концу 20-х гг. в результате Ленинского и Октябрьского призывов она становится массовой партией, насчитывающей к 1927 г. 1200 тыс. человек. Подавляющая масса принятых тогда в партию - люди малограмотные, от которых требовалось прежде всего подчиняться партийной дисциплине. Коммунисты массовых призывов, прошедшие через борьбу против оппозиции, прочно усвоили основы репрессивного мышления: необходимость политического отсека идеологического оппонента и подавления всякого инакомыслия. Слой старой большевистской гвардии становился все тоньше и тоньше. К тому же его верхушка, втянутая в борьбу за власть, была ослаблена, а затем и вовсе уничтожена.

Следующим важным шагом на пути превращения большевистской партии в государственную и утверждение административно-командной системы управления в стране явился XVII съезд ВКП (б). Резолюции съезда позволили большевистской партии непосредственно заниматься государственным и хозяйственным управлением, дали неограниченную свободу высшему партийному руководству, узаконили безусловное подчинение рядовых коммунистов руководящим центрам партийной иерархии.

Прежде всего съезд ввел новую структуру партийных комитетов. Взамен "функционалки", как пренебрежительно был назван принцип организации парткомовских отделов, создавали теперь "целостные производственно-отраслевые отделы". Возникали, таким образом, параллельные отделы парткомов, наряду с отделами по промышленности, сельскому хозяйству, культуре, науке и учебным заведениям и др. при исполкомах Советов. Однако функции этих одинаково названных отделов имели существенное различие. Политическая роль партийных комитетов на деле становилась решающей и приводила к подмене власти советских и хозяйственных органов партийными. Вращение партии в экономику и государственную сферы с этого времени стало отличительной особенностью советской политической системы.

Существенным решением XVII съезда явилось упразднение прежней системы партийно-советского контроля, предложенной еще Лениным. Съездом учреждалась новая децентрализованная, лишенная силы система контроля. Упраздняя Наркомат Рабоче-крестьянской инспекции, съезд преобразовал Центральную Контрольную комиссию, избираемую съездом, в Комиссию партийного контроля при ЦК ВКП (б).

Руководитель Комиссии назначался из числа секретарей ЦК. Одновременно была преобразована Комиссия инспекции при СНК Союза ССР в

намечаемую съездом партии и утверждаемую ЦИК и СНК Союза ССР Комиссию советского контроля при СНК Союза ССР. Руководитель и этой Комиссии назначался из числа заместителей председателя СНК Союза ССР. Таким образом, съезд учредил "зоны вне критики", деятельность проверяющих органов была взята под строгий контроль ЦК партии и Генсека.

Выстраиваемую съездом пирамиду партийно-государственного управления, на вершине которой прочное место занимал Сталин как Генеральный секретарь ЦК ВКП (б), дополнило и закрепило еще одно решение съезда. В уставе, принятом на этом съезде, принцип демократического централизма был конкретизирован 4 пунктами, предложенными Сталиным: выборностью, отчетностью, подчинением меньшинства большинству и безусловной обязательностью для всех коммунистов принимаемых решений.

Утверждение власти административно-командной системы партийно-государственного управления сопровождалось возвышением и укреплением силовых структур государства, его репрессивных органов. Уже в 1929 г. в каждом районе создаются так называемые "тройки", в которые входили первый секретарь райкома партии, председатель райисполкома и представитель Главного политического управления (ГПУ). Они стали осуществлять внесудебное разбирательство виновных, вынося свои собственные приговоры. В этом же году происходит численное увеличение милиции, которое переходит в подчинение Объединенного Главного политического управления (ОГПУ) на уровне Союза, выходя тем самым из республиканского подчинения. В декабре 1932 г. в стране введена особая паспортная система. Все сельское население страны, за исключением тех, кто проживал в приграничной 10-километровой зоне, было лишено паспортов и учитывалось по спискам сельсоветов. Строгий контроль за соблюдением паспортного режима не позволял подавляющему большинству советских граждан самостоятельно решать вопросы о месте своего проживания.

В июне 1934 г. ОГПУ было преобразовано в Главное управление государственной безопасности и вошло в Наркомат внутренних дел. При нем учреждается Особое совещание (ОСО), которое на союзном уровне закрепило практику внесудебных приговоров.

Усилению репрессивных действий во многом способствовали события на XVII съезде партии, вошедшем в ее историю неофициально как "съезд расстрелянных". Действительно, из 1961 делегата съезда репрессиям было подвергнуто 1108, а из 139 членов ЦК, избранных на съезде, - 98.

Главной причиной репрессий, организованных Сталиным, явилось разочарование в нем как в Генеральном секретаре ЦК ВКП (б) определенной части партийных работников и коммунистов. Они осуждали его за организацию насильственной коллективизации, вызванный ею голод, невыносимые темпы индустриализации, приведшие к многочисленным жертвам. Недовольство это нашло выражение при голосовании за список Центрального Комитета. 270 делегатов выразили в своих бюллетенях вотум недоверия "вождю всех времен и народов". Более того, они предложили пост Генерального секретаря С.М. Кирову, который, понимая всю тщетность и

опасность их усилий, предложения не принял. Однако это Кирову не помогло: 1 декабря 1934 г. он был убит.

Машина репрессий набирала ход. В марте 1935 г. был принят Закон о наказании членов семей изменников Родины, а через месяц - Указ о привлечении к уголовной ответственности детей с 12-летнего возраста. Миллионы людей, подавляющее большинство которых не являлись виновными, оказались за проволокой и стенами ГУЛАГа. Невинные жертвы призывали к сопротивлению, с которым набравшая силу власть, расправлялась немедленно.

Сопротивление продолжалось и "наверху".

Особое место в антисталинском сопротивлении занимала группа во главе с М.Н. Рютиным. Он выступал в роли идеолога и организатора "Союза марксистов-ленинцев" (1932 г.), подготовил основной программный документ этой организации "Сталин и кризис пролетарской диктатуры", а также манифест - обращение "Ко всем членам ВКП (б)". Впервые авторитетные руководители обращались с апелляцией на действия Сталина ко всем членам партии. Рютин указывал, что кризис в стране - это результат не отдельных ошибок, а общей политики. Лозунг "ликвидации кулачества как класса" - авантюристический, опирающийся на фальшивую основу. Целые районы находятся в условиях перманентной войны. Рютин и его последователи прямо призывали к свержению Сталина.

Расправа с членами "Союза" была скорой и вершилась в обстановке особой секретности. Находясь в заключении, Рютин теоретической деятельности не прекращал.

Впервые в "деле Рютина" была предпринята попытка соединения стихийного сопротивления с теоретическим обоснованием его. Не случайно, видимо, к этому делу были подключены Г.Е. Зиновьев и Л.Б. Каменев. По прямому указанию Сталина они были исключены из партии и осуждены во внесудебном порядке.

В 30-е гг. раскрыто еще несколько групп, участники которых выступали против единовластия Сталина.

После убийства С.М. Кирова сопротивление значительно ослабло, хотя и не прекратилось, несмотря на террор.

На июньском (1937 г.) Пленуме ЦК ВКП (б) выступили член ЦК И.А. Пятницкий и нарком здравоохранения Г.Н. Каминский, которые потребовали прекращения репрессий и смещения Сталина. Они были тут же арестованы.

С апелляцией на действия Сталина к мировому общественному мнению выступили "невозвращенцы" - В.Г. Кривитский, И. Рейсс, дипломаты Ф.Ф. Раскольников и А.Г. Бармин. В стране их представили как отщепенцев, дискредитирующих СССР накануне нападения на него фашистской Германии.

Среди тех, кто открыто и без боязни выступал против Сталина, был академик И.П. Павлов. В своих письмах в Совнарком он писал о том, что "мы живем в режиме террора и нажима", что "все происходящее в стране - гигантский эксперимент".

Важнейшим фактором общественно-политической жизни советского общества 30-х гг. стало принятие в декабре 1936 г. Конституции СССР. Ее текст содержал много демократических норм: отменялись ограничения прав граждан по классовому признаку, вводилось всеобщее, прямое, равное, тайное голосование, провозглашались такие права и свободы граждан, как неприкосновенность личности, тайна переписки и др. Но Конституция не имела механизма реализации и оставалась документом-декларацией, резко расходившимся с реальной жизнью 30-х гг.

Между тем наша страна добилась ощутимых результатов в экономическом и культурном развитии. В стране поддерживался трудовой энтузиазм у значительной части людей; у них был довольно оптимистический жизненный тонус; они находились в состоянии повышенной мобилизационной готовности, что имело немаловажное значение в условиях надвигавшейся войны. Значит действовали какие-то другие причины.

Важнейшими факторами, объяснявшими, почему советские люди сумели перенести столько страданий, лишений, невзгод и сохранить при этом стойкость духа и достойно, не согнувшись, встретить врага в начавшейся в 1941 г. Великой Отечественной войне, были следующие.

Для большинства граждан страны сложившийся в 30-е годы государственный строй был легитимным, так как он был закреплен в конституции. Психологически они были уверены в прочности государства, которое признали во всем мире, которое одерживает победы в спорте, искусстве и т.д. Образ жизни - считали справедливым, хотя и была невероятная бедность и тьма недостатков.

Идея тернистого пути к светлому будущему вдохновляла многих людей.

Не следует сбрасывать со счетов социальные завоевания 30-х годов: бесплатное образование, медицинское обслуживание, практически бесплатное жилье и др. К концу второй пятилетки по сравнению с 1933 г. явно были сдвиги к улучшению материального благосостояния.

У большинства населения одобрение вызывали массовые выдвижения во всех звеньях государственного, партийного и хозяйственного руководства. Во всех этих сферах была значительной прослойка представителей трудовых слоев. У простых людей появилась реальная возможность "выйти в люди": стать крупным военачальником, советским и партийным работником, ученым и т.д. Власть, хорошо понимая и улавливая эти настроения, время от времени устраивала чистки начальства. Рядовые работники, "винтики", люди труда, стахановцы, ударники в официальной пропаганде ценились очень высоко; создавался культ человека труда.

В 30-е годы отсутствовала явная безработица. Таким образом, большинство народа поддержало партийно-государственное руководство. Хотя оставалось много недовольных и враждебно настроенных к существующему строю людей.

### Лекция №13. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА (1941 — 1945 гг.)

22 июня 1941 г. Германия без объявления войны напала на СССР. Вместе с германскими войсками в боевых операциях участвовали вооруженные силы Венгрии, Италии, Румынии и Финляндии. По плану "Барбаросса" предполагалось, что хорошо подготовленные и технически оснащенные армии вторжения до наступления зимы 1941 г. захватят жизненные центры страны и выйдут на линию Архангельск - Волга - Астрахань. Это была стратегическая установка на "блицкриг" - молниеносную войну. Против СССР было сосредоточено 5,5 млн. солдат и офицеров, 5 тыс. самолетов, 3,5 тыс. танков, 47 тыс. орудий и минометов. Им противостояло 2,7 млн. советских солдат и офицеров, 1,5 тыс. самолетов, 1,8 тыс. танков, 37,5 тыс. орудий и минометов.

23 июня советским руководством была образована Ставка Главного Командования (впоследствии - Ставка Верховного Главнокомандования), 30 июня - Государственный Комитет Обороны, сосредоточивший всю полноту государственной и военной власти. Главой ГКО и Верховным главнокомандующим был назначен Сталин,

Красная Армия оказала ожесточенное сопротивление врагу в приграничных боях, в сражении под Смоленском, при обороне Киева (июль - август 1941 г.), Одессы (август - октябрь 1941 г.) и Севастополя (началась в ноябре 1941 г.). Однако остановить превосходящие силы противника захваченные врасплох советские войска не смогли. К ноябрю 1941 г. враг блокировал Ленинград, остановился в 25 - 30 км. от Москвы, вышел к Ростову-на-Дону. Красная Армия потеряла убитыми, ранеными и пленными 5 млн. человек, большую часть танков и самолетов.

К декабрю 1941 г. стали сказываться мероприятия советского руководства по организации обороны, а наступательный порыв германских войск иссяк. 5 - 6 декабря началось наступление советских войск под Москвой. Оно переросло в наступление по всему фронту, продолжавшееся до апреля 1942 г. Враг был отброшен на 100 - 250 км. от столицы. Победа под Москвой окончательно похоронила "блицкриг". Союзники Германии - Турция и Япония - воздержались от вступления в войну. Начался подъем антифашистского сопротивления в Западной Европе.

К началу весенне-летней кампании 1942 г. противник сохранял преимущество в численности личного состава, количестве орудий и самолетов, уступая лишь в танках. Тем не менее, Сталин потребовал развернуть серию наступательных операций. Сил и военного искусства для этого не хватило, что привело к военным катастрофам в мае 1942 г. (сдача Севастополя, поражение под Керчью, окружение советских войск под Харьковом).

Вопреки расчетам советского руководства, считавшего, что новый удар немцы нанесут по Москве, в июне 1942 г. германские войска перешли в

контрнаступление на юго-восточном направлении. За несколько недель были оккупированы Донбасс и важнейшие сельскохозяйственные районы. Враг вышел к Северному Кавказу, стремясь захватить богатые нефтеносные районы, и одновременно начал штурм Сталинграда, чтобы перерезать важнейшую транспортную артерию СССР - Волгу.

19 ноября 1942 г. советские войска начали контрнаступление под Сталинградом, окружив и уничтожив мощную группировку противника (330 тыс. чел.). Враг был изгнан с Северного Кавказа, советские войска перешли в наступление по всему фронту.

В июле 1943 г. германская армия обрушила мощный удар на Курскую дугу - выступ фронта, образовавшийся в результате наступления советских войск. Советская армия выдержала натиск врага и перешла - в победоносное контрнаступление. Войска фашистского блока понесли в результате сталинградского и курского сражений невосполнимые потери, стратегическая инициатива окончательно перешла в руки советского командования. В ходе войны произошел коренной перелом.

В августе 1943 г. были освобождены Орел, Белгород, Харьков, в сентябре началось форсирование Днепра, в ноябре советские войска вступили в Киев. В январе 1944 г. была снята блокада Ленинграда. К февралю советские войска разгромили южнее Киева мощную Корсунь-Шевченковскую группировку противника. В апреле была освобождена Одесса, в мае - Севастополь.

Летом 1944 г. в ходе операции "Багратион" советские войска освободили Белоруссию. К августу 1944 г. были освобождены Молдавия (в ходе Яссо-Кишиневской операции) и Карелия, к октябрю - Закарпатская Украина, Прибалтика, Заполярье.

Преследуя противника, советские войска пересекли границу СССР и вступили на территорию сопредельных государств: Румынии (август 1944 г.), Болгарии (сентябрь 1944 г.), Югославии (октябрь 1944 г.). В сентябре 1944 г. произошло вооруженное восстание в Варшаве. Однако, не поддержанное наступлением советских войск, оно было подавлено немцами. Польша была освобождена лишь в январе 1945 г.

В феврале 1945 г. советскими войсками была занята столица Венгрии Будапешт, в апреле - столица Австрии Вена, в мае - Чехословакия. 2 мая 1945 г. советские войска завершили штурм Берлина. 8 мая 1945 г. представители германского командования подписали акт о безоговорочной капитуляции. В августе 1945 г. СССР вступил в войну против Японии, которая капитулировала 2 сентября 1945 г.

СССР внес решающий вклад в избавление народов мира от угрозы фашистского порабощения. Именно в борьбе с СССР германская армия потеряла 73 % личного состава, 75 % танков и артиллерии, 75 % авиации. Однако цена, заплаченная народами СССР за победу над агрессором, была чрезмерно велика. Прямой материальный ущерб достиг почти трети всего национального богатства страны. На фронте, в плену и на оккупированных

землях погибло до 27 млн. чел. (Потери Германии составили 14 млн. чел., Англии и США - по несколько сот тысяч).

Война породила новую геополитическую ситуацию. Она характеризовалась растущим противостоянием ведущих капиталистических держав во главе с США и Советского Союза, распространившего свое влияние на ряд стран Европы и Азии.

## **Лекция №14. ПОПЫТКИ ПОСЛЕВОЕННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СССР (1945 —1964 гг.)**

### **Причины и истоки «холодной войны»**

Послевоенное десятилетие насыщено важными политическими событиями. Многим справедливо казалось, чтобы сложившаяся в годы борьбы с фашизмом широкая антигитлеровская коалиция государств и общественных сил гарантировала мирный прогресс человечества на длительную перспективу. Однако вторая половина 40-х гг. не стала периодом развёртывания потенциала сотрудничества союзнических государств, а напротив, явилась временем сначала охлаждения отношений между державами-победительницами, а затем втягивания их в так называемую "холодную войну". Главное изменение в международном положении после окончания второй мировой войны и заключалось в дальнейшем углублении, начавшегося в 1917 г. раскола мира на два социально-политических блока.

То, что антигитлеровская коалиция была обречена развалиться вскоре после устранения общего врага – гитлеризма, прекрасно понимал такой холодный и дальновидный политик как У. Черчилль задолго до окончания войны. Глубинной причиной этого были принципиальные идеологические противоречия в социальном устройстве правящих кругов противостоящих государств, прежде всего СССР и США, уже заведомо отказавших друг другу в историческом праве на существование как общественных систем. Конечно, были реальные советско-американские экономические, геополитические и прочие взаимные интересы и противоречия, но главная причина глобального противостояния заключалась в том, что межгосударственные отношения были настолько идеологизированы, что всё другое отступало на второй план. В истории международных отношений начался длительный период глобального противостояния двух мировых держав - СССР и США.

Громогласным манифестом "холодной войны" между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции стала речь бывшего британского премьера У. Черчилля в Фултоне (США), произнесённая 5 марта 1946 г. в присутствии нового американского президента Г. Трумэна. Политический смысл этого выступления и последовавшей вслед за тем пропагандистской кампании заключался прежде всего в том, чтобы психологически подготовить западную общественность к последующему разрыву отношений между странами-победительницами, вытравить из сознания людей те чувства уважения и благодарности к советскому народу, которые сложились в годы совместной борьбы с фашизмом.

Осенью 1946 г. либерально настроенные в отношении СССР деятели из прежней администрации Ф.Д. Рузвельта были вытеснены с ключевых постов в американском правительстве. В марте 1947 г., на волне все усиливавшегося политического противостояния СССР и США Трумэн объявил в конгрессе о своём решении любой ценой остановить распространение "советского

владычества" в Европе ("доктрина Трумэна"). Впервые в пропагандистский оборот был выпущен термин "холодная война".

Справедливости ради необходимо отметить, что стратегический поворот внешнеполитического курса США к открытой конфронтации с СССР был в значительной степени спровоцирован идеологией и политикой сталинского руководства. Развернув массовые идеологические и политические репрессии в своей стране и попавших в сферу его влияния восточноевропейских странах, сталинизм превратился в глазах миллионов людей в своеобразное политическое пугало. Это значительно облегчило работу правоконсервативных сил на Западе, выступавших за отказ от сотрудничества с СССР.

Конкретным предметом для противоречий во взаимоотношениях бывших союзников были прежде всего различия в подходах к послевоенному устройству стран Центральной и Юго-Восточной Европы. После войны здесь наблюдался рост влияния левых сил коммунистов, что рассматривалось на Западе как потенциальная угроза существующему строю. США пытались потивостоять этому всеми доступными путями. В свою очередь руководство СССР рассматривало стремление Запада повлиять на характер политических процессов в странах Центральной и Юго-Восточной Европы как попытку привести здесь к власти недружественные по отношению к СССР режимы, восстановить "санитарный кордон" у западных границ страны, лишит ее плодов победы, вытеснить СССР из сферы интересов его безопасности. Не без основания Сталин со все возрастающим недоверием воспринимал любые действия бывших союзников в этом регионе, подозревая, что они готовят себе стратегические плацдармы для будущей войны с СССР. Исходя одновременно из прежней идеи мировой коммунистической революции и глобальных геополитических задач СССР, Сталин активно способствовал установлению в Польше, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, Румынии, Югославии и Албании однородных с СССР социально-политических режимов. В 1949 г., во многом благодаря содействию СССР, коммунисты окончательно завоевали власть в Китае.

Фактически одной из конкретных прикладных программ "доктрины Трумэна" стал предложенный США план экономического возрождения Европы ("План Маршалла"). Предлагая довольно значительную экономическую помощь пострадавшим от войны странам, США преследовали как политические (добиться стабильности режимов и отвести угрозу социальных взрывов на континенте), так и экономические (избавить свою страну от перенасыщения рынков капитала и товаров) цели. Руководство СССР увидело в этом плане претензию США на мировую гегемонию, грубое вмешательство во внутренние дела европейских государств. Отрицательное отношение к "плану Маршалла" было навязано Сталиным правительствам стран Центральной и Юго-Восточной Европы, коммунистам в других регионах мира.

В соответствии с "доктриной Трумэна" США и их союзники вовлекли СССР в разорительную гонку вооружений, вскоре окружили СССР военными

базами, в 1949 г. создали блок НАТО. Значительно уступавший по экономической мощи СССР в качестве ответа нагло закрыл страну и своих союзников "железным занавесом", создал ядерное оружие, в противовес НАТО в 1949 г. сформировал из своих союзников Совет Экономической Взаимопомощи, а позднее, в середине 1950-х гг. - Организацию Варшавского договора. Вместе с тем неоднократно в послевоенный период мир ставился безответственными действиями политиков и военных под угрозу перерастания "холодной войны" в ядерную. Открытой пробой военных сил противостоящих блоков стала война в Корее (1950-1953 гг.), поставившая человечество на грань третьей мировой войны.

В этих условиях инструментом поддержания мира могла бы стать созданная в 1945 г. Организация Объединённых Наций. Однако начавшееся противостояние СССР и США в "холодной войне" не дали реализовать надежды на ООН как механизм разрешения конфликтов, её деятельность оказалась фактически парализованной. Вместо того, чтобы стать инструментом мира, ООН на долгие годы была превращена в поле дипломатической конфронтации и пропагандистских битв. Известную позитивную, но всё же по большей части опять таки пропагандистскую роль в эти годы стало играть широкое общественное Движение сторонников мира.

Таким образом, в сложный период мировой истории СССР и буржуазно-либеральные страны сумели хотя бы на время преодолеть взаимное принципиальное идеологическое отчуждение для того, чтобы защитить планету от реальной угрозы установления бесчеловечного фашистского "нового порядка". После войны СССР быстро восстановил хозяйство, значительно расширил сферу международного влияния. В истории международных отношений начался длительный период глобального противостояния двух мировых держав - СССР и США, в основе которого лежали глубокие идеологические противоречия по вопросам общественного устройства.

### **Первые попытки либерализации Советского общества: хрущевское десятилетие (1955-1964 гг.)**

Политическое руководство страны, возглавляемое с 1955 г. Н.С. Хрущёвым, в первую очередь предприняло меры по оздоровлению партийной и государственной жизни. Партийные органы освобождались от наиболее одиозных фигур, не способных работать в новых условиях. Стали регулярно созываться пленумы партийных комитетов всех уровней. Большое значение придавалось улучшению работы государственного аппарата, было произведено сокращение численности штата административно-управленческих структур.

Огромное значение придавалось восстановлению законности и правопорядка. Были пересмотрены дела тех, кто был репрессирован в результате политических процессов в послевоенное время. Из тюрем и лагерей стали возвращаться десятки тысяч людей. В феврале 1956 г. на XX съезде партии Н.С. Хрущев выступил с докладом по разоблачению сталинизма. Вслед за этим принимаются новые шаги по демократизации

политической системы. Расширялись права Советов всех уровней в решении хозяйственных и социальных проблем. Большие, чем прежде, права получили союзные республики. Увеличивались права общественных организаций, в частности профсоюзов.

Нанеся удар по сталинизму на XX съезде партии, Хрущев вернулся к этой проблеме на XXII съезде КПСС. Критика Сталина на нем прозвучала открыто на всю страну.

Усилиями Хрущева СССР был избавлен от крайностей сталинизма, но не стал на путь глубоких демократических преобразований. Политическая жизнь государства несла на себе печать влияния традиций сталинизма. Высшее политическое руководство страны, его деятельность оставались вне сферы публичной критики. Институты, через которые могла осуществляться такая критика, не были созданы. Важные политические решения принимались в узком кругу партийных и государственных руководителей, а нередко и единолично самим Хрущевым. Поэтому не случайно реформы 50-х - начала 60-х годов несли на себе печать этой по своему яркой, противоречивой личности. Выступая инициатором многочисленных начинаний в области экономики, управления государством, Хрущев принёс в эту деятельность свойственные ему импульсивность, непродуманность, поспешность, что и дало впоследствии основание для обвинений его в волюнтаризме и субъективизме.

Не оправдала себя перестройка управления народным хозяйством, при которой отраслевые министерства ликвидировались, а организационной формой управления становились советы народного хозяйства экономических районов (совнархозы). Разумные решения в аграрной политике нередко проводились в такой форме, что выхолащивалось всё позитивное содержание мер, направленных на подъём сельского хозяйства страны. Это и освоение целины, и повсеместное распространение кукурузы, призванной стать основной кормовой культурой, и популяризация опыта передовиков, в числе которых был печально известный Т.Д. Лысенко, и кампания по преобразованию колхозов в совхозы и многое другое.

Сложными были отношения Хрущева с интеллигенцией. Понимая её огромную роль в обществе, в которой развивались процессы, порожденные НТР, он тем не менее не смог преодолеть традиции сталинизма, которым было присуще недоверчивое отношение к интеллигенции. И поэтому, с одной стороны, началось оживление культурной жизни, названное современниками "оттепелью". Появились высокохудожественные литературные произведения, в которых ставились острые вопросы общественной жизни. Среди них роман В.Д. Дудинцева "Не хлебом единым", поэма А.Т. Твардовского "Тёркин на том свете", повесть А.И. Солженицына "Один день Ивана Денисовича" и др. С другой стороны, продолжалось давление на творческую интеллигенцию, которое особенно проявилось в ходе кампании 1958 г. против Б.Л. Пастернака, критики Хрущевым абстракционистов и формалистов во время осмотра выставки московских художников в 1962 г.

В результате процессы, разворачивавшиеся в духовной сфере общества, несли на себе печать половинчатости, нерешительности, опасения, что чрезмерная демократизация приведёт к непредсказуемым последствиям для общественно-политической системы, сложившейся в стране.

Внешняя политика в хрущевское десятилетие была не менее противоречивой. Она во многом определялась изменениями, произошедшими в мире после второй мировой войны, в балансе сил между Востоком и Западом. Если до войны существовал полицентристский баланс, то после поражения фашизма он был разрушен и возникла своеобразная двухполюсная система, в которой главную роль играли СССР и США. Все проблемы человечества рассматривались советским руководством исключительно через призму исторического противоборства двух мировых систем. И хотя в содержание этой парадигмы вносились изменения, они не меняли её сущности. На XX съезде КПСС были сделаны выводы о возможности предотвращения мировой войны, о мирном сосуществовании двух противоположных систем, о путях перехода к социализму, допускавшие отход от абсолютизации нашего опыта. Но оставалась незыблемой вера в скорейшее торжество социализма над миром капитала.

Устойчивость такому типу мышления придали события, развернувшиеся в мире в конце 50-х - начале 60-х годов. Распад мировой колониальной системы дал основание для вывода о начале третьего этапа общего кризиса капитализма. Немало энтузиазма вызвала победа кубинской революции.

Развитие событий не раз ставило СССР в ситуацию острой конфронтации с США. Так было в 1956 г. во время венгерских событий и Суэцкого кризиса. Вершиной этой конфронтации стал Карибский кризис 1962 г. Мир оказался на волоске от ядерного конфликта. Великие державы подошли к краю пропасти, но сумели вовремя остановиться. В 1963 г. СССР и США поставили свои подписи под договором о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, под водой и в космосе. Был сделан первый шаг на долгом пути к запрещению атомного оружия.

И все же атмосфера неопределённой "холодной войны", недоверие к политике США и их союзников побуждали руководство принимать меры по наращиванию оборонного потенциала страны. Достижение военного паритета с США оставалось одной из глобальных целей государственной политики, потребовавшей огромных экономических и политических усилий.

В десятилетие Хрущева разрушить "железный занавес" не удалось. Традиция конфронтации с противоположной системой сохранилась. Она оборачивалась тяжким бременем гонки вооружений, изоляционизмом, обрекавшим страну на отставание от Запада, на слишком медленные сдвиги в сфере социальной политики, что не позволяло эффективно решать проблемы повышения уровня и качества жизни советских людей.

Казалось, экономическая политика 50-х - первой половины 60-х годов учитывала эти потребности. Научные достижения в некоторых отраслях были впечатляющими. Атомная энергетика, ракетостроение, освоение космического пространства принесли заслуженное признание советской науке и технике.

Однако попытки, опираясь на командно-административные методы, широко внедрить достижения НТР в сферу производства, оказались малоэффективными. Низкая результативность этих методов проявилась уже в конце 50-х гг. Так, в 1958 г. из запланированных 5353 мероприятий по внедрению новой техники было реализовано лишь 53 %, из 503 новых образцов промышленной продукции было освоено только 37 %. Но была приостановлена тенденция к падению роста производительности труда. Если в 1952-1956 гг. он составлял 7,7 % в год, то в 1957-1964 гг. - только 5,3 %. Доля народнохозяйственного эффекта от внедрения достижений науки и техники в национальном доходе упала с 12,1 % в 1950-1960 гг. до 7,4 % в 1961-1965 гг.; темпы роста национального дохода снизились с 11,3 % среднегодового прироста в 1951-1955 гг. до 6,5 % в 1961-1965 гг.

В 1962-1964 гг. условия жизни населения страны ухудшались, что выразилось в повышении цен на продукты питания, росте налогов, ограничения размеров приусадебных участков у колхозников. Однако любые проявления социального недовольства сурово преследовались. В 1962 г. войска расстреляли демонстрацию рабочих в Новочеркасске. В духовной сфере вновь восстанавливается жёсткий контроль со стороны политического руководства страны.

## **Лекция №15. ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ СССР И ЕГО РАСПАД**

### **Поиск путей интенсификации экономики СССР и разрядки международной напряженности в 60-е – 80-е годы. "Эпоха застоя"**

В октябре 1964 г. Н.С. Хрущев был обвинен в "волюнтаризме" и "субъективизме", снят со всех постов и отправлен на пенсию. Вопрос был решен на пленуме ЦК партии, подготовленном ближайшими соратниками в глубокой тайне от лидера. Номенклатурные верхи не хотели больше терпеть административные экспромты Хрущева, которые сопровождались кадровой чехардой. От Хрущева отвернулся и народ. Ему была непонятна и чужда неустанная борьба Хрущева за "светлое будущее" при непрерывном ухудшении текущей жизни.

В том же месяце руководящие посты были перераспределены следующим образом: первым секретарем ЦК КПСС был избран Л.И. Брежнев, Председателем Совета Министров СССР был назначен А.Н. Косыгин, Председателем Президиума Верховного Совета СССР оставался до конца 1965 г. А.И. Микоян (затем его сменил Н.В. Подгорный). Руководство дало клятву никогда больше не нарушать "ленинские принципы" коллективности руководства и не допускать впредь совмещения в одном лице должности руководителя партии и главы правительства, как это было при Сталине и Хрущеве.

С конца 1964 г. руководство страны вновь, как и в 1953 г., решило поощрить материальный интерес как стимул общественного производства, начав стабилизацию общества с села и сельского хозяйства.

Этот курс был одобрен на двух пленумах ЦК КПСС 1965 г. - мартовском (по сельскому хозяйству) и сентябрьском (по промышленности). Решения партийных пленумов положили начало мерам, которые вошли в историю как "экономическая реформа 1965 г."

Мартовский пленум наметил следующие меры по сельскому хозяйству: повысить государственные закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, установить твердый план государственных закупок на 6 лет (1965 - 1970 гг.), ввести 50 % надбавку к основной цене за сверхплановую продажу сельскохозяйственной продукции государству, увеличить капиталовложения в деревню и прежде всего в производство сельскохозяйственной техники, "рекомендовать" колхозам разработать новый Примерный Устав сельскохозяйственной артели.

Стабильный долговременный план, хорошие цены, госкредиты, "притупление" борьбы с личным подсобным хозяйством (ЛПХ) - все это проложило путь к временному ускорению сельскохозяйственного производства, снижению остроты продовольственного вопроса. Сентябрьский пленум наметил реформу управления промышленностью и меры

экономического стимулирования промышленного производства: вернуться к отраслевому управлению; перевести предприятия на хозрасчет (самоуправление, самоокупаемость, самофинансирование); сочетать единое госпланирование с местной инициативой ("встречным планированием"). Предполагалось, что реформа управления приведет не к возвращению к прежним министерствам (монополистам-диктаторам), а к новым министерствам, партнерам и советчикам предприятий в условиях полного хозрасчета. В октябре 1965 г. Верховный Совет СССР принял Закон о создании союзных и союзно-республиканских министерств по отраслям промышленности. Были упразднены советы народного хозяйства.

Реформа предполагала резко сократить число плановых показателей, спускаемых министерствами на предприятия до пяти. Основными показателями должны были стать: во-первых, объем реализованной продукции, (а не валовой, т.е. произведенной); во-вторых, рентабельность производства; в третьих, размер прибыли. Для экономического стимулирования на предприятиях за счет прибыли государство разрешило создавать поощрительные фонды. Их можно было направлять на развитие производства, на материальное поощрение рабочих и служащих, на социально-культурные нужды и жилищное строительство. Решение жилищного вопроса отныне частично перелagалось с одного плеча (общегосударственного), на другое (ведомственное).

Экономическая реформа 1965 г. наиболее успешно проявила себя в годы восьмой пятилетки (1965-1970 гг.). Объем промышленного производства вырос на 50 %. Было построено около 1900 крупных предприятий, в том числе Волжский автозавод в Тольятти. В 1970 г. он начал выпускать первые "Жигули". Сельскохозяйственное производство выросло на 21 %.

В ноябре 1969 г. в Москве состоялся III съезд колхозников СССР. Он принял новый Примерный Устав колхозов взамен Устава 1935 г. Новый устав сохранял право на ограниченное ЛПХ, намечал перевод колхозников на гарантируемую зарплату и пенсионное обеспечение.

В 70-е годы вновь начался теперь уже всеобщий спад темпов развития, приведший к глубокому экономическому кризису. Реформа 1965 г. ушла в песок, хотя ее никто никогда не отменял.

Даже сам инициатор реформы, глава правительства А.Н. Косыгин, потерял инициативу и интерес к ней. Наконец, события в ЧССР в 1968-1969 гг. усилили в советском руководстве консервативное крыло. Экономическая реформа, не подкрепленная реформой политической системы, была обречена.

Социально-экономическое развитие СССР в 70-е - первой половине 80-х гг. проходило под знаком резкого усиления централизованного управления, роли центра в жизни общества и ограничения экономической власти республик и местных Советов. Оно определялось планами трех пятилеток - 9-й, 10-й, 11-й. Директивы этих планов были одобрены соответственно тремя партийными съездами - XXIV (1971 г.), XXV (1976 г.), XXVI (1981 г.).

Упор в промышленном развитии был отныне сделан на создание гигантских территориально-производственных комплексов (ТПК). Всего их

было развернуто несколько десятков. Но главное внимание руководство СССР уделяло созданию и развертыванию Западно-Сибирского ТПК. В Западной Сибири (Тюменская область) еще в 60-е годы были обнаружены огромные залежи нефти и газа. В 1969 г. ЦК КПСС и СМ СССР приняли специальное решение об ускоренном развитии здесь нефте- и газодобычи и строительстве объектов нефтяной и газовой промышленности.

Сибирская нефть была относительно дешевой (самофонтанирующая), цены на нефть на мировом рынке в 70-е гг. были довольно высокими. Это стимулировало не только добычу энергетического сырья, но и продажу его за границу во все возрастающих размерах. За 70-е гг. добыча нефти в Западной Сибири выросла в 10 раз, т.е. прирост составил 10 таких нефтеносных районов, как Бакинский, главный в 30-е годы. Добыча газа выросла в 16 раз. В результате в Западной Сибири была создана главная и крупнейшая топливно-энергетическая база страны - нефтегазовая. 70-е годы породили иллюзии о неисчерпаемых недрах Советского Союза. Эти иллюзии, а также реальные доходы от экспорта нефти и газа вызвали очередное "головокружение" у партийно-государственного и хозяйственного руководства страны. Победило мнение, что вкладывать деньги и труд народа в добычу сырья гораздо выгоднее, чем в наукоемкие отрасли. Наукоемкую продукцию де можно купить за "нефтедоллары" (так стали называть доходы, получаемые от экспорта энергетического сырья).

В 70-е гг. ускорение получила угледобыча – было развернуто строительство двух ТПК по добыче угля открытым способом: в Казахстане - Павлодарско-Экибастузский ТПК (строительство началось в 60-е гг., завершилось в 70-е), в Красноярском крае – Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс (КАТЭК, строительство завершилось в 80-е гг.). Это был самый дешевый уголь страны.

Восток страны превратился в строительную площадку, куда более мощную, чем в годы сталинской индустриализации. На базе Усть-Илимской ГЭС был создан Братско-Усть-Илимский лесопромышленный комплекс. На базе Саяно-Шушенской ГЭС разворачивался Саянский ТП по обработке цветных металлов.

В целях активизации развития экономики Сибири и Дальнего Востока в 1974 г. было решено вернуться к строительству Байкало-Амурской магистрали (БАМ, первая попытка ее создания предпринималась накануне Великой Отечественной войны). Строительство более трехтысячекилометровой магистрали было в основном завершено в 1984 г. Она связала Восточную Сибирь с Дальним Востоком. При строительстве преследовали цель создать в этих районах крупные ТПК. Однако комплексное освоение территорий затянулось, поэтому в 80-е гг. БАМ не окупила вложенных в нее средств, как и многие другие стройки.

В 70-е гг. началось строительство крупнейшего в Средней Азии Южно-Таджикского агропромышленного комплекса. Его сердцем стала Нурекская ГЭС, вышедшая в 1979 г. на проектную мощность. Нурекское водохранилище создало условия для орошения земель трех среднеазиатских республик

(Таджикистана, Туркмении, Узбекистана). В 70-е гг. был создан КаМАЗ – Камский автозавод в Набережных Челнах. Это целый комплекс заводов по производству большегрузных автомобилей в Татарии.

Курс на строительство ТПК, большинство из которых развернулось на территории России, свидетельствовал, что экономика СССР развивалась экстенсивным путем, главным образом вширь. Руководство страны пыталось максимально использовать естественное преимущество СССР перед другими странами: огромную территорию с колоссальными природными богатствами. Использовать в сжатые сроки, часто варварским способом.

Вместе с тем, экстенсивное развитие таило большую опасность для Советского государства. Его основные конкуренты по экономическому соревнованию на мировой арене - развитые капиталистические страны – еще в 60-е гг. сделали упор на интенсивное развитие - форсирование наукоемких отраслей, которые определяли научно-технический прогресс - электронику, кибернетику, робототехнику, биотехнологию и т.п. На этих направлениях они стали наращивать свой отрыв от СССР.

Руководство страны понимало, что выиграть экономическую схватку можно лишь переведя экономику СССР на преимущественно интенсивный путь развития. Эту задачу в качестве главной ставили на XXIV, XXV, XXVI съездах КПСС. Однако она не была решена ни в 70-е, ни в 80-е годы. Попытки "команды" Брежнева - Косыгина добиться ускорения социально-экономического развития через интенсификацию экономики, через свершение технологической революции всякий раз срывались.

В области сельского хозяйства в 70-е - первой половине 80-х гг. упор делался на агропромышленную интеграцию, т.е. объединение сельского хозяйства с отраслями, которые его обслуживают – промышленность, транспорт, торговля, строительство (в той их части, что связана с селом). Эту интеграцию громко называли "второй коллективизацией". После экспериментов в Молдавии, Грузии и Эстонии была определена и главная форма интеграции - РАПС, районное агропромышленное объединение.

Агропром рассматривался как главное направление сращивания двух форм собственности - государственной и кооперативно-колхозной, как столбовая дорога к бесклассовому обществу. Конечным пунктом этой дороги, ее тупиком стал созданный в 1985 г. по инициативе М.С. Горбачева Госагропром СССР. Объединив пять министерств, он стал "единым и неделимым" органом управления огромного и необозримого из Москвы АПК, агропромышленного комплекса СССР. В 70-е гг. широко развернулся поход на "вторую целину" - "Нечерноземье". В 1974 г. ЦК партии и союзное правительство приняли совместное постановление "О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР". Принять документ заставило беспокойство по поводу растущего бегства молодежи из деревень центральной России. Программа была рассчитана на пятнадцать лет, т.е. до 1990 г. она предполагала резко увеличить капиталовложения в социально-экономическое развитие 29 областей и республик России. Средства стали выделять, но они ушли в суглинок, как в песок.

Еще одно явление не просто коснулось, но больно ударило по селу Европейской части Союза - массовая ликвидация "неперспективных деревень". На 70-е годы приходится расцвет этого курса, который корнями уходит в борьбу с хуторской системой конца 30-х гг. Считалось, что лишь "перспективные деревни" могут быть социально обустроены, селяне жить в них будут лучше и веселей. В конце 70-х годов разработали проект ликвидации 200 тысяч таких деревень.

В 70-е - начале 80-х гг. были проведены огромные работы по мелиорации сельскохозяйственных угодий с целью повышения их урожайности. Построили грандиозные каналы и системы для обводнения и орошения: Большой Ставропольский канал, Северо-Крымский канал, Каракумский канал и др. Многие из них действительно спасали засушливые земли. Многие, но не большинство.

В начале 80-х гг. были разработаны проекты переброски части северных рек на юг: сибирских – в среднюю Азию, европейских – в Каспий через Волгу. Но благодаря резкой критике писателей и публицистов, проект отложили.

Наконец, событием особой важности в аграрной области, более того - в социально-экономическом развитии общества было принятие Продовольственной программы. Продовольственная программа предполагала до 1990 г. решить три проблемы: укрепить материально-техническую базу сельского хозяйства и решить продовольственный вопрос в СССР к 1990 г. В решении этого вопроса впервые официально признавалась большая роль личного подсобного хозяйства (ЛПХ).

В экономическом отношении изучаемый период делился на два этапа. Рубежом является 1970 г. Главная особенность социально-экономического развития СССР в 70-е - первой половине 80-х гг. – резкое и тотальное падение темпов роста экономики. Оно началось в IX пятилетке (1971 - 1975 гг.), продолжалось в X (1976 - 1980 гг.) и XI (1981 - 1985 гг.).

Темпы роста упали до уровня экономической стагнации (застоя), противоречия приобрели предкризисные формы. Что касается XI пятилетки, то она не была выполнена ни по одному основному показателю. В истории государственного пятилетнего планирования это был первый случай общего срыва плана.

В 1983 г. руководство страны во главе с Ю.В. Андроповым попыталось выправить положение в экономике ужесточением трудовой дисциплины. В Москве в ряде районов были проведены показательные принудительные задержания граждан работоспособного возраста с целью выяснения главного вопроса: почему в рабочее время они не на работе, а на улицах или в общественных местах? Борьба за трудовую дисциплину методом облав вызвала возмущение общественности, но имела некоторый положительный эффект. Рецидив страха, прокатившись по стране, подтянул дисциплину и повысил производительность труда. Правда, эффект был кратковременным, как и деятельность Андропова на постах главы партии и государства.

В итоге, ни к 1980, ни к 1985 г. Советский Союз не вышел на первое место в мире ни по производству продукции на душу населения, ни по

уровню производительности труда. В США производительность труда в промышленности в два раза, а в сельском хозяйстве в пять раз превышала соответствующую производительность в СССР. Наконец, в СССР не был обеспечен "наивысший в мире жизненный уровень народа", о чем торжественно говорили в 1961 г. Жизнь народа в СССР даже среди социалистических стран (ГДР, Венгрия, Чехословакия) разительно отличалась в худшую сторону.

В центре общественно-политической мысли и жизни находилась концепция "развитого социализма". Она стала первой крупной ревизией взглядов Сталина - Хрущева о возможности построения коммунизма в отдельно взятой стране.

Концепция "развитого социализма" еще не разрушала веры в коммунизм, но превращала последний из конкретно-исторической задачи снова в теоретическую. Согласно новой концепции на пути к коммунизму лежит этап развитого социализма, когда социализм должен приобрести целостность, т.е. гармоническое сочетание всех сторон, сфер, отношений - производственных, социально-политических, нравственно-правовых, материальных и идеологических.

Впервые концепция была изложена Л.И. Брежневым на XXIV съезде партии в 1971 г., а затем дополнялась на двух последующих съездах. Настойчиво о ней говорили М.А. Суслов, Ю.В. Андропов, К.У. Черненко. Развитой социализм они рассматривали как неизбежный этап на пути к коммунизму.

В 1977 г. концепция была юридически закреплена в новой Конституции СССР. Теоретической базой нового Основного Закона стала концепция "развитого социализма", ориентиром - Конституция СССР 1936 г.

Как и прежде упор в Конституции делался на провозглашение социально-экономических прав граждан СССР, список которых стал шире: право на труд, бесплатное образование, медицинское обслуживание, отдых, а также пенсионное обеспечение и жилище. После 1977 г. в течение 5 лет были разработаны и приняты конкретные законы по реализации этих прав. Они были продублированы в республиканских конституциях, принятых в 1978 г.

Конституция СССР впервые официально закрепила особую роль КПСС в обществе. Ст. 6 определяла ее как "руководящую и направляющую", КПСС провозглашалась "ядром политической системы".

Конституция также закрепила, резко усилившуюся экономическую и политическую роль союзного государства, "центра" за счет соответствующих прав республик. К концу 70-х годов количество центральных министерств и ведомств достигло почти 90 (в 1924 г. их было 10, в 1936 г. - 20).

К важнейшим задачам союзного государства Конституция отнесла укрепление "новой социальной и интернациональной общности" - советский народ и единого народнохозяйственного комплекса базы этой общности.

Со второй половины 60-х годов были приглушены, а затем запрещены критика культа Сталина и разоблачения государственного террора в

сталинский период. Был свернут и процесс реабилитации репрессированных в прежние десятилетия.

Началась борьба с так называемым инакомыслием. Сильнее всего она отразилась а 1969-70 гг. на журнале "Новый мир", главным редактором которого был А.Т. Твардовский. Редакционная коллегия журнала была разогнана, а его главный редактор подал в отставку.

В 70-е гг. инакомыслие вылилось в целое движение, получившее название "диссидентского". Его характерной чертой стал антикоммунизм и антисоветизм. Не просто критика сталинских преступлений, а борьба с существующим строем в СССР стала его главной задачей. Среди крупных деятелей движения были академик А. Сахаров, писатели А. Солженицын и В. Максимов, музыкант М. Ростропович и др. Методы борьбы с ними были разнообразны: ссылка, лагерь, психиатрическая больница, высылка за границу. Многие из них сами стремились на Запад, становясь "невозвращенцами".

Политическую жизнь страны первой половины 80-х годов лихорадила частая смена высшего руководства. В январе 1982 г. умер главный идеолог страны М.А. Суслов, в ноябре того же года - лидер партии и государства Л.И. Брежнев. Генеральным секретарем ЦК КПСС, а через полгода и Председателем Президиума ВС СССР стал Ю.В. Андропов. 8 февраля 1984 г. его не стало. На высших постах оказался К.У. Черненко, состояние здоровья которого было не лучше, чем у его предшественников. Общество жило от похорон до похорон, в ходе которых жизнь почти замирала. В марте 1985 г. состоялись новые похороны и новый передел власти.

Важнейшим событием, которое укрепило международное положение СССР и его союзников в исследуемый период, явилось Общеввропейское совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Идея созыва совещания была внесена в ООН Польской Народной Республикой в 1964 г. В 1966 г. ее поддержал XXIII съезд КПСС, поручив советскому руководству добиться претворения ее в жизнь. В том же году за совещание высказались все члены Варшавского Договора.

В 1969 г. идея Общеввропейского совещания была одобрена странами НАТО и нейтральными государствами Европы. От слов можно было переходить к делу, однако серьезное препятствие мешало этому. Таким препятствием было нежелание ФРГ признать послевоенные границы в Европе.

В 1969 г. к власти в ФРГ пришли социал-демократы. Федеральным канцлером ФРГ стал председатель СДПГ Вилли Брандт. Новое правительство пересмотрело "восточную политику", приняв во внимание послевоенные реальности. Крупным шагом на этом пути стал Московский договор между СССР и ФРГ 1970 г. Его стержнем стали обязательства сторон по территориальному вопросу. Обе стороны обязались рассматривать как нерушимые сейчас и впредь границы всех государств в Европе. ФРГ отказалась от претензий на территорию бывшей Восточной Пруссии, вошедшей в состав СССР в 1945 г. в качестве Калининградской области.

Во время переговоров ФРГ заявила о готовности заключить договоры с ПНР, ЧССР, ГДР. Одновременно Вилли Брандт добился от Л.И. Брежнева согласия не препятствовать мирному объединению двух Германий, если для этого возникнут в будущем соответствующие условия.

В конце 1970 г. по договору между Польшей и Западной Германией последняя признала западную государственную границу Польши. В 1972 г. по договору между ФРГ и ГДР оба государства признали друг друга как независимые и суверенные (до этого ФРГ рассматривала ГДР не иначе как "советскую зону оккупации"). В следующем году оба государства были приняты в ООН. В 1973 г. был подписан договор между ФРГ и ЧССР, стержнем которого явилось признание мюнхенского соглашения от 29 сентября 1938 г. недействительным с самого начала. Спорный западноберлинский вопрос был разрешен в 1971 г. путем заключения четырехстороннего соглашения между СССР, США, Англией и Францией. Четыре государства заявили, что Западный Берлин не принадлежит ФРГ, и последняя должна свернуть в этом городе политическую деятельность.

Путь к совещанию был расчищен. Оно проходило в 1973 - 1975 гг. и завершилось в Хельсинки. Главным политическим итогом совещания стала "Декларация принципов", которыми государства-участники обязались руководствоваться во взаимных отношениях.

Таких принципов было десять: суверенное равенство государств, неприменение силы или угрозы силой, нерушимость границ, территориальная целостность государств, мирное урегулирование споров, невмешательство во внутренние дела, уважение прав человека, равноправие народов, взаимовыгодное сотрудничество государств, добросовестное выполнение обязательств по международному праву.

Эти принципы в 1977 г. были внесены в Конституцию СССР как принципы мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Последующие встречи участников СБСЕ стали называться "Хельсинкским процессом" или движение СБСЕ.

Советское руководство расценивало Хельсинкское совещание как свою крупную победу. Хельсинки-75 считали логическим завершением курса Ялты-45. Ведущие капиталистические страны, и прежде всего США, признали рост сферы влияния СССР на Восточную и Центральную Европу, раскол Европы на два блока. Казалось, доктрина "отбрасывания социализма" потерпела сокрушительное поражение. Однако последующее развитие показало, что это было самообольщение. Борьба с социализмом и советским влиянием лишь изменила свои формы.

Важным событием 70-х годов стало возобновление советско-американских встреч на высшем уровне. Они проходили в иной обстановке, чем первая встреча в 1959 г. В начале 70-х гг. американское руководство признало наличие военно-стратегического паритета СССР и США, т.е. примерное равенство вооружений в т.ч. стратегических. Этот паритет был достигнут в результате колоссальных усилий Советского Союза, которые, создав могучий

"ядерный кулак", похоронили прежние обещания создать народу жизнь, достойную великой страны.

В ходе переговоров руководителей СССР и США были подписаны договоры, которые явились важным шагом человечества к безопасности. Среди договоров, заключенных в 70-е годы, первостепенной важности были следующие: Договор по ограничению стратегических вооружений (ОСВ-1), заключенный в Москве в 1972 г. во время первой встречи Л.И. Брежнева и Р. Никсона; Договор ОСВ-2 (1979 г.). Эти договоры установили потолки, выше которых нельзя наращивать стратегические наступательные вооружения (договор ОСВ-2 закрепил более низкий потолок, чем первый договор).

В 1972 г. был подписан Договор по противоракетной обороне (ПРО), по которому СССР и США получили право на создание двух зон противоракетной обороны в жизненно важных районах. В 1974 г. был подписан дополнительный протокол к договору. В соответствии с ним количество таких зон у обеих сторон было сокращено до одной. Американцы выбрали для этой цели базу тяжелых межконтинентальных баллистических ракет Гранд-Форкс. СССР - Москву, т.е. в США приняли решение охранять средства нападения, а в СССР стремились сохранить свою многомиллионную столицу.

В начале 70-х годов при активном содействии СССР была прекращена кровопролитная "вьетнамская война", развязанная США.

В январе 1973 г. в Париже было подписано соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме. Парижское соглашение явилось победой вьетнамского народа. В эту победу внес вклад и СССР. Был ликвидирован самый серьезный и кровавый международный конфликт 60-70-х годов.

После объединения двух частей Вьетнама в единую социалистическую республику (1976 г.), в Москве был подписан договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и СРВ (1983 г.). Когда в начале 1979 г. Китай предпринял вооруженную интервенцию во Вьетнам, Советский Союз добросовестно выполнил свои обязательства по договору. Агрессор был вынужден освободить оккупированные территории.

В изучаемый период раскол мировой системы социализма принял необратимые формы. Советско-китайские отношения, которые прежде определяли мощь этой системы, из недружественных стали враждебными.

Весной 1969 г. китайцы напали на пограничников о. Даманский. Летом 1969 г. Китай спровоцировал около 500 инцидентов на границе СССР с участием 2,5 тысяч военных и гражданских лиц.

Основные претензии КНР к СССР носили теперь территориальный характер. С осени 1969 г. были начаты переговоры по пограничным спорным вопросам. Они шли тяжело, безуспешно, часто заходили в тупик.

После смерти Мао Цзэдуна (сентябрь 1976 г.) ситуация не изменилась.

В середине 60-х годов в условиях раскола мировой системы социализма страны, вошедшие в СЭВ и ОВД, стали называться "социалистическим содружеством". Во второй половине 60-х годов возникла угроза раскола и

этого содружества, вызванная политикой нового руководства Чехословакии во главе с А. Дубчеком.

Избранный в январе 1968 г. Первым секретарем ЦК КПЧ А. Дубчек стал инициатором строительства новой модели социализма - "социализма с человеческим лицом". На практике это привело к серьезной попытке выйти из-под советского влияния, а также из "социалистического содружества". Ведущей стала ориентация на Запад.

Попытка была пресечена силой внешнего вмешательства. По инициативе советского руководства в Чехословакию были введены войска СССР и других социалистических стран. Новое руководство во главе с Г. Гусаком, избранное в апреле 1969 г., повернуло к укреплению отношений ЧССР с СССР. Содружество устояло и еще двадцать лет представляло собой важную политическую, экономическую и военную силу современной истории мира.

На рубеже 70-80-х годов международная обстановка резко обострилась, положение СССР в мире ухудшилось, внешнеполитическая активность Советского Союза почти угасла. Это было вызвано целым рядом причин.

В 1979-80 гг. США развернули широкую кампанию по развертыванию в Западной Европе нейтронного оружия. Рекламировали "гуманность" этого вида оружия массового поражения тем, что оно не разрушает, не сжигает, а только умерщвляет все живое. Кампания захлебнулась в мощной волне массового протеста, прокатившейся по странам Запада. Тогда новое руководство США во главе с президентом Р. Рейганом приняло решение разместить в Западной Европе крылатые ядерные ракеты среднего радиуса действия, нацеленные на СССР и его союзников. Ракеты были размещены в 1983-84 гг. на территории ФРГ, Великобритании и Италии с согласия руководства этих стран.

В свою очередь и СССР резко усилил применение во внешней политике силы и угрозы силой. В конце 1979 - начале 1980 гг. руководство СССР откликнулось на неоднократные просьбы руководителей Демократической Республики Афганистан оказать военную помощь в деле проведения "революционных" преобразований в обществе и защите страны от возможной интервенции. СССР оказался втянутым в гражданскую войну в ДРА.

В 1984 г. Советский Союз по согласованию с правительствами ЧССР и ГДР разместил в этих странах свои ядерные ракеты среднего радиуса действия (на Западе их называли "СС-20"). Предпринятые сверхдержавами шаги сломали европейскую разрядку, нарушили зыбкую стабильность в мире, подвели мир к опасной черте.

Введя войска в Афганистан, Советский союз оказался в международной изоляции, как США во время "вьетнамской войны". Абсолютное большинство стран - членов ООН решительно осудили советский метод решения "афганского вопроса". Широкомасштабная военная помощь оппозиции со стороны США и их союзников стала приносить СССР ощутимые человеческие и материальные потери.

Почти все ведущие капиталистические страны объявили научно-технический бойкот Советскому Союзу и его союзникам. Координационный Комитет по экспортному контролю (КОКОМ, созданный по инициативе США в 1949 г.), который и прежде жестко контролировал экспорт в социалистические страны, ввел запрет на ввоз в СССР широкого круга наукоемкой продукции и технологий. СССР, несмотря на свой мощный потенциал, оказался в ловушке технологической зависимости от Запада по стратегическим поставкам.

Антисоветская кампания в мире усилилась осенью 1983 г. в связи со сбитым над территорией СССР южнокорейским пассажирским самолетом. Тон ей задал президент США Р. Рейган, назвавший Советский Союз "империей зла". Льды "холодной войны" сомкнулись. Требовались неординарные шаги, чтобы их растопить. И они вскоре последовали.

### **СССР на пути кардинального реформирования общества. "Эпоха Горбачева". Крах Советской Социалистической Системы**

С середины 80-х годов начинается новый этап в общественной жизни нашей страны. Постепенно начали обрисовываться контуры глубокого экономического и политического кризиса, кризис доверия к власти и даже к сложившейся общественно-политической системе. Уже в годы застоя люди, обладавшие богатым практическим опытом и острым чувством справедливости, критиковали укоренившуюся практику ведения дел, с недоумением отмечали факты вопиющей некомпетентности и нравственной деградации руководства страной. Бурно прокатилась "третья волна" эмиграции из СССР. В рабочем классе, крестьянстве, в среде интеллигенции, в самом партийном аппарате централизованной системы, росло понимание того, что так жить дальше нельзя.

Первые попытки поиска выхода из засасывающей страну трясины (при помощи жестких административных мер) были предприняты Ю.В. Андроповым в 1982 –83 гг.

Важное значение для начала обновления общества имел и тот факт, что в ЦК КПСС в середине 80-х годов появились партийные руководители, остро чувствовавшие необходимость перемен и обладавшие политической волей для их осуществления. Однако и у них в то время еще не было четкого представления о масштабах кризиса, постигшего страну, а значит и о глубине необходимых преобразований.

В марте 1985 года Генеральным секретарем ЦК КПСС становится М.С. Горбачев, и уже в апреле этого же года на Пленуме ЦК КПСС в качестве стратегической цели нового советского руководства и общества в целом был провозглашен курс на ускорение социально-экономического развития страны.. Главным его двигателем виделся научно-технический прогресс, техническое перевооружение машиностроения и активация "человеческого фактора". Угрожающе нарастало отставание в научных разработках по многим направлениям. Все хуже стали обстоять дела с внедрением результатов этих разработок в производство. Почти в три раза превосходя США по количеству инженеров, страна получала в 40 раз меньше средств от продажи

лицензий за рубеж. По сравнению с нами в Японии в 1986 году на одного работника регистрировалось в 500 раз больше заявок на рацпредложения. А в списке изобретений, наиболее значимых для нашей повседневной жизни, советские авторы почти не присутствовали.

На первых порах предусматривалось лишь совершенствование устоявшегося за последние десятилетия общества и выправление отдельных деформаций. Термина "перестройка" еще не было в политическом лексиконе. Комплекс намеченных преобразований касался прежде всего сферы экономики. Решению этой первоочередной задачи были подчинены меры по наведению порядка, укреплению трудовой и технологической дисциплины, повышению ответственности кадров, подтягивание отстающих участков и др. предпринятые шаги не могли не дать определенной отдачи. Уже за 1985-86 г.г. темпы прироста производительности труда в промышленности и строительстве превысили среднегодовые показатели предыдущего пятилетия в 1,3 раза, на железнодорожном транспорте – в 3 раза. Выросли капиталовложения на развитие социальной сферы. Эти первые результаты породили эйфорию у руководства, веру в могущество декретирования, в силу правильных приказов.

На ускорение социально-экономического развития страны были нацелены и решения XXVII съезда КПСС, состоявшегося в 1986 году и принявшего "Новую редакцию" Программы партии. Из нее были изъяты провалившиеся задания по построению основ коммунизма к 1980 году и провозглашен курс на совершенствование социализма.

После съезда народное хозяйство продолжало работать по старой схеме, активно используя методы приказного нажима, политических кампаний, штурмовщины, корректировки планов, "пробивания" дополнительных ресурсов. На повестку дня был выдвинут лозунг перестройки всей системы экономических и политических отношений.

Начало политической перестройки экономических и политических отношений положили решения январского и июньского (1987 г.) Пленумов ЦК КПСС. В ноябре 1987 года в связи с празднованием 70-летия Октября была предпринята попытка по-новому оценить весь пройденный путь, не отказываясь от своей истории, отчетливо различая в ней как светлые, так и трагические страницы. В июне-июле 1988 года впервые за последние почти полвека, состоялась XIX Всесоюзная конференция КПСС, на которой все эти идеи получили обобщение и дальнейшее развитие.

Подготовленная в это время программа преобразований в экономической системе страны была крупнейшей и самой радикальной после введения НЭПа в 1921 году. В основу ее было положено резкое расширение границ самостоятельности предприятий, перевод их на полный хозрасчет и самофинансирование, наделение трудовых коллективов необходимыми правами, развитие кооперации. Провозглашена и реформа политической системы, направленная на достижение полновластия Советов, формирование механизмов гражданского общества и правового государства.

Однако очень скоро стало ясно, что и этот радикализм не приносит должного эффекта. Выявились и некоторые иллюзии перестройки. Ярче всего они отразились, например, в больших надеждах на переход к выборности руководителей предприятий, который на поверку оказался совершенно нерезультативным и был вскоре отменен. Наряду с новыми, широко использовались и старые, казалось бы уже отжившие, административно-командные подходы к решению проблем: совершенствование госприемки в расчете на повышение качества продукции, создание Госагропрома для улучшения положения с продовольствием и др. Классическим образцом старых подходов была развернута антиалкогольная кампания. В итоге, повышения эффективности производства не произошло, а средняя зарплата заметно выросла, и трудная ситуация на потребительском рынке еще более обострилась.

Немалым ущербом обернулись и другие просчеты правительства в денежной и финансово-кредитной политике. Негативное воздействие оказало неблагоприятное стечение таких обстоятельств, как тяжелейшая по своим последствиям авария на Чернобыльской АЭС (1986 г.), землетрясение в Армении (1988 г.), снижение на мировом рынке цен на нефть – основного продукта советского экспорта. Огромные потери в экономике принесло с собой усиление напряженности в международных отношениях в ряде регионов страны.

Кроме того, после XIX Всесоюзной партийной конференции в соответствии с ее решениями начался процесс передачи власти от КПСС к Советам. Однако, не учтена была особая роль партии в советском обществе. КПСС в течение многих десятилетий являлась своего рода стержнем, вокруг которого формировалась общественно-политическая и экономическая жизнь. Государственные органы управления в действовавшей системе были во многом несовершенны. Поэтому скоропалительное отстранение КПСС от руководства без предварительной подготовки привело к потере управляемости страной.

В итоге по истечении пяти лет перестройка не дала ощутимых социально-экономических результатов, так как все предпринятые меры разрабатывались в рамках общего жесткого планирования, жестких программ. Экономика по-прежнему отторгала научно-технический прогресс. Он оставался невостребованным. Переход предприятий на новые условия хозяйствования не только не повысил, но даже снизил их заинтересованность в направлении общественных средств на реализацию научно-технических достижений. Так, в 1989 году в стране скопилось неустановленного отечественного оборудования на 14 млрд. рублей, а импортного - на 8 млрд. рублей. Снизились темпы создания образцов новых типов машин, оборудования, средств автоматизации и вычислительной техники.

На фоне общей дестабилизации экономики, разрушения хозяйственных связей дальнейшее замедление темпов НТП привело к катастрофическому положению. Снизились темпы прироста валового национального продукта с 3,3 % в 1986 году до 2 % в 1990 году. Показатели роста производительности

труда стали иметь отрицательные характеристики при безудержном увеличении денежных доходов.

Так, их соотношение в 1990 году составило, 3% и 16,9%, в первом полугодии 1991 года оно было уже равно – 11% и 43,3%.

В дополнение всего мы вовремя не заметили повышения роли микроэлектроники, биотехники, энерго- и ресурсосберегающих технологий и пропустили целый этап научно-технических преобразований. Это также отрицательно сказалось на экономическом и социальном развитии страны. Некоторые позитивные результаты наблюдались лишь в ходе демократизации общества. Стала реальностью гласность. Журналы начали печатать произведения, появление которых в недавнем прошлом было просто невозможно. Огромный интерес общественности вызвали романы "Дети Арбата" А. Рыбакова, "Мужики и бабы", "Зубр" Д. Гранина и др.

Содержавшаяся в этих книгах жесткая правда о трудных временах сталинского лихолетья производила ошеломляющее впечатление на общественное сознание, вызвала бурные споры, разрушала сложившиеся стереотипы мышления.

Полным ходом развивалась попытка передачи реальной власти Советам. Были внесены изменения в избирательную систему, создающие условия для избрания в Советы наиболее активных, политически зрелых людей.

Реальностью становится многопартийная система. Возникли такие оппозиционные КПСС партии как "Демократический союз", "Демократическая партия России", "Республиканская партия Российской Федерации", "Социал-демократическая партия России", "Либерально-демократическая партия" и др. Во всех союзных и автономных республиках возникли народные фронты.

Руководство страны, стремясь расширить социальную базу своей политики перестройки, предприняло ряд энергичных шагов для кардинального изменения церковно-государственных отношений. 30 апреля 1988 г. состоялась сенсационная встреча М.С. Горбачева с Патриархом Московским и всея Руси и членами священного Синода. В этот период начали передаваться в ведение церкви ранее отобранные у нее храмы и монастыри, активно развиваться и поощряться избрание священнослужителей.

Кульминационным пунктом в этой сфере общественных преобразований стало принятие 1 октября 1996 года Верховным Советом СССР закона "О свободе совести и религиозных организаций", который привел советское законодательство в соответствие с международными нормами права.

Начал создаваться новый внешнеполитический курс советского государства. В основу его легла философско-политическая концепция, получившая название нового политического мышления. Эта концепция исходила из тезиса о многообразном, но взаимозависимом и целостном мире. Отсюда провозглашалась невозможность решения международных проблем силовыми методами. Вместо баланса сил, универсальным способом решения

международных вопросов объявлялся баланс интересов, который составляется на основе приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми.

В результате нового внешнеполитического курса советские войска были выведены из Афганистана, нормализованы отношения с Китаем. Заключенные с США договоры об уничтожении ракет средней и меньшей дальности, о сокращении стратегических вооружений означали начало принципиально новой тенденции к сокращению ядерного оружия.

Советская внешняя политика обрела динамизм, которого она лишилась в годы застоя. Начался энергичный диалог между СССР и рядом стран Азии: Индией, Японией, Южной Кореей. Сотрудничество с этими странами развивается непросто, особенно с Японией, имеющей территориальные притязания к нашей стране. Однако признание наличия территориального вопроса открыло путь для дальнейших переговоров, направленных на урегулирование указанной проблемы.

Сферой повышенного внимания советской внешней политики оставался европейский континент. Стагнация процесса разрядки, наметившаяся в Европе со второй половины 70-х годов, привела к активизации милитаристских усилий, обострила опасность военного конфликта между странами НАТО и Варшавского договора.

Состоялись многочисленные двусторонние встречи советских лидеров с руководителями европейских государств - Англии, ФРГ, Франции, Италии. Советский Союз выдвинул концепцию создания "общеевропейского дома", предполагая, что ее реализация позволила бы преодолеть последствия конфронтационной политики на континенте, объединить усилия европейцев в решении экономических, социальных и политических проблем, существующих в Европе.

В 1990 году состоялась общеевропейская встреча в верхах, на которой была принята Хартия для новой Европы, документ, открывавший новую страницу в истории континента. Он провозгласил окончание эры конфронтации и раскола Европы, подтвердил стремление европейских государств строить свои отношения на основе твердой приверженности демократии, базирующейся на принципах свободы и прав человека, процветании через экономическую и социальную справедливость, равной безопасности для всех стран.

Подписание парижской Хартии было бы невозможно без радикального обновления советской внешней политики. Верность Советского Союза принципам нового политического мышления подтвердили события, развернувшиеся в странах Восточной Европы в 1989 году. Здесь на протяжении нескольких месяцев (октябрь - декабрь 1989 г.) произошла смена всех руководящих политических структур, отразившая стремление народов данных стран к радикальному обновлению общественных отношений. Это был протест против авторитарных режимов, против засилия бюрократии, против экономической неэффективности, стагнации, снижения уровня жизни. В большинстве восточноевропейских стран в результате указанных событий к власти пришли оппозиционные коммунистам силы. Итогом происходящих

событий стало объединение Германии, прекращение существования Совета экономической взаимопомощи, организации Варшавского договора.

Названные события не всегда протекали безболезненно. Произошло кровопролитие в Румынии, началась гражданская война в Югославии, произошел раздел Чехословакии.

Пока преждевременно говорить о том, в каком направлении будут развиваться восточноевропейские страны. Ответ на данный вопрос может дать только история. Одно очевидно: все попытки строить социализм, ограничивая при этом демократию, права человека, оказались бесперспективными, потерпели историческое поражение.

Коренное оздоровление международных отношений, выход к более полной свободе - отвечают жизненным интересам нашей страны. Произошло сокращение армии и ее вооружения. Осуществлен вывод войск из Чехословакии, Германии, Венгрии, Монголии. Наша страна не производит больше химическое оружие. Началось сокращение оборонного комплекса и перевод его потенциала на мирные нужды, что обещает немалые выгоды в ближайшем будущем.

Однако, несмотря на серьезный поворот от конфронтации к сотрудничеству между государствами и впервые официально признанный отказ от идеи мировой революции, новое политическое мышление складывалось постепенно и медленнее переводилось на язык конкретных политических инициатив. В 1985-88 гг. в нем особенно явно чувствовался пропагандистский "налет". И тем не менее, в целом это была уже новая политика.

И тем не менее, к 1989-1990 гг. стало очевидным, что страна переживает глубокий экономический и политический кризис, имеющий тенденцию к углублению. В этих условиях обострилось противоборство двух основных политических сил. С одной стороны - это "демократы", выступавшие за переход к рыночным отношениям. С другой стороны - так называемое консервативное крыло, которое ориентировало на насыщение рынка товаров без создания рынков капиталов и рабочей силы. Но в итоговом документе XXVII съезда КПСС говорилось, что "... единственной альтернативой изжившей системе ... является рыночная экономика".

В целях усиления исполнительной власти учреждается пост Президента СССР. Им становится М.С. Горбачев. Появляются президенты и в большинстве союзных и автономных республик. Возникает необходимость подписания нового союзного договора между республиками, объявившими о своем суверенитете. Проведенная встреча весной 1991 года в Ново-Огареве (под Москвой) Президента СССР с руководителями республик казалось бы положила начало процессу стабилизации обстановки в стране. На 20 августа 1991 г. было намечено подписание нового союзного договора. Но накануне этого события в отсутствие Горбачева утром 19 августа телевидение и радио объявили о создании Государственного Комитета по Чрезвычайному Положению (ГКЧП), в который вошли вице-президент Янаев, премьер-министр Павлов, председатель КГБ Крючков, ряд других ответственных

работников. ГКЧП заявил о своем намерении восстановить порядок в стране и предотвратить развал Союза. В стране вводилось чрезвычайное положение, закрывались демократические газеты, ужесточалась цензура.

Сопrotивление мерам ГКЧП возглавил Б.Н. Ельцин и руководство России. Они организовали своих сторонников на митинги протеста, строительство баррикад у здания парламента. Войска, введенные в Москву, отказались стрелять в народ. В условиях фактического бездействия ГКЧП сторонникам Ельцина удалось довольно быстро переломить ситуацию в свою пользу. 22 августа члены ГКЧП были арестованы.

После августовских событий 1991 года, охарактеризованные как попытка государственного переворота, подписание Союзного договора стало невозможным.

Августовские события и победа российского руководства способствовали резкому ускорению развития политических процессов и изменению расстановки сил в стране. Коммунистическая партия, скомпрометировавшая себя участием членов ее высших органов в перевороте, была запрещена. Президент Горбачев по сути стал выполнять декоративную роль. Большинство республик после попытки переворота отказалось от подписания Союзного Договора. В повестку дня стал вопрос о дальнейшем существовании СССР.

В попытках избавиться от дискредитированного центра в декабре 1991 года в Минске встретились лидеры России, Украины и Белоруссии и заявили о прекращении действия Союзного Договора 1922 года и намерении создать Содружество Независимых Государств (СНГ). Оно объединило 11 бывших союзных республик (без Грузии и государств Прибалтики). В декабре 1991 года Президент СССР Горбачев ушел в отставку. СССР прекратил свое существование.

Внезапность всех этих преобразований привела к возникновению кризисных явлений в самом демократическом лагере России. Политические силы, ориентированные изначально на длительную борьбу за власть с сильным противником, получив ее в одночасье, не имели сколько-нибудь продуманных вариантов дальнейших действий. Лишь спустя несколько месяцев обновленное правительство пошло на реальные шаги, ведущие к рыночной экономике: либерализовало цены, начало приватизацию. Более того, теперь уже открыто было заявлено, что переход к рыночной экономике требует перехода к новой модели общественного развития. Причем осуществить этот процесс невозможно без помощи Запада, т.к. речь идет о возвращении огромного государства в орбиту мировых хозяйственно-экономических связей. Отсюда исходила и исходит большая ориентация на рекомендации МВФ.

Таким образом, социалистическое реформаторство в нашей стране потерпело крах. Не сумев на социалистической основе создать мощные стимулы экономического, научно-технического и социального прогресса, в нашем обществе был осуществлен поворот к коренным изменениям во всей системе экономических и общественных отношений.

## **Лекция №16. РОССИЯ ПОСТСОВЕТСКАЯ: ИСТОРИЧЕСКИЕ КОНТУРЫ ГРЯДУЩЕГО**

Распад Советского Союза подтолкнул "парад суверенитетов" бывших автономных республик и даже автономных областей в России. Осенью 1991 г. все автономные республики провозгласили себя суверенными государствами. Российские области и края, недовольные экономическими привилегиями национальных республик, начали борьбу за равноправие субъектов федерации. К лету 1992 г. десятки республик и областей задерживали, а некоторые вообще прекратили отчисления налогов в федеральный бюджет. Появились призывы к превращению России в конфедерацию. Безусловно, усиление недовольства людей в национальных республиках имело объективные причины. Татария, например, болезненно воспринимала почти безвозмездную перекачку нефти за пределы республики, а Якутия, занимающая одно из первых мест в мире по добыче алмазов и золота, практически не участвовала в распределении доходов от их реализации.

В условиях обострения экономического кризиса и обнищания большинства населения часть старой партийно-хозяйственной элиты в регионах России, умело критикуя политику Москвы, в то же время достаточно быстро достигла согласия с новым российским руководством. Новая элита сформировала органы исполнительной власти, старая номенклатура, как правило, контролировала Советы и экономические структуры на местах. Так сложился союз двух политических элит - новой и старой. Он и стал основой российской государственности после августа 1991 г.

Правительство России оказалось в чрезвычайно сложном положении. Его политика, особенно в национальном вопросе, отличалась в это время непродуманностью и непоследовательностью. Так, например, когда бывший советский генерал Д. Дудаев разогнал в сентябре 1991 г. Верховный Совет Чечено-Ингушской автономной республики и демонстративно объявил об отделении Чечни от России, было очевидно, что это – государственный переворот. Но незаконные вооруженные формирования не были разоружены, а о мятежной республике Правительство России предпочло как бы "забыть" на достаточно длительное время. Явно не готово было Правительство и к трудным переговорам с руководством Татарстана. 31 марта 1992 г. в Москве был подписан федеративный договор (отказались подписать Чечня и Татарстан), который сформировал новый характер российского федерализма. Теперь субъектами федерации стали не только автономии, но и все края и области, а также города Москва и Санкт-Петербург.

Осенью 1991 г. Б.Н. Ельцин назначил на ключевые посты в Правительстве для проведения в жизнь радикальных экономических реформ группу молодых политиков во главе с Е.Т. Гайдаром. Новые министры (А. Шохин, А. Чубайс, А. Нечаев) были высокообразованными экономистами, сторонниками

политики так называемой "шоковой терапии", что предполагало достижение макроэкономической стабилизации, т.е. равновесия между платежеспособным спросом и товарным предложением. Намечалось одновременно разморозить все цены, освободить от ограничений доходы, проводить жесткую кредитно-денежную политику, в сжатые сроки осуществить приватизацию государственной собственности. Правительство было убеждено, что энергичные рыночные реформы будут благодатны для всех. Да и в обществе, уставшем от тотального дефицита последних лет горбачевской власти, преобладали надежды на скорое улучшение дел в российской экономике. Сам президент внушал народу мысль, что рыночные реформы пройдут без ухудшения жизненного уровня людей. Предупреждения некоторых экономистов о том, что этот процесс в нашем обществе с неразвитой гражданской культурой и низкими доходами приведет к драматическим общественным конфликтам, игнорировались.

В начале 1992 г. Правительство освободило цены на большинство товаров. В течение года цены выросли в 50-100 раз. В результате сбережения граждан были фактически конфискованы. Затем была проведена массовая приватизация государственной собственности. Гражданам выдавались приватизационные чеки /"ваучеры"/, которые с 1993 г. разрешалось вкладывать в акции некоторых предприятий. Однако в 1992, 1993 гг. продолжался спад производства. Разрушали экономику России и разрыв экономических связей с бывшими союзными республиками. Ставка на финансовую помощь Запада (24 млрд. долл.) не оправдалась, в ней было отказано.

В декабре 1992 г. VII съезд народных депутатов России добился отставки и.о. премьер-министра Т. Гайдара. Новым главой правительства стал В.С. Черномырдин. Внутренняя борьба относительно политики "шоковой терапии" продолжала обостряться. Одновременно шла подготовка новой конституции. Шел выбор форм государства: президентская республика, парламентская республика или смешанная форма- парламентско-президентская республика. 21 сентября 1993 г. Б.Н. Ельцин объявил о роспуске Верховного Совета, что вызвало вооруженные столкновения в Москве 3-4 октября 1993 г. 12 декабря 1993 г. состоялся референдум по новой конституции, введившей в России президентскую республику и выборы нового парламента. Выборы дали значительное число мест депутатам коммунистической ориентации и ЛДПР. По новой конституции парламент состоит из двух палат: Государственной Думы и Совета Федерации.

Первая Дума была избрана на два года. 2-я Государственная Дума, избранная в 1995 г. на 4 года, состояла из фракций КПРФ, ЛДПР, "Яблоко", "Наш дом-Россия", "Российские регионы" и депутатов от одномандатных округов. Партия Т. Гайдара "Выбор России" потерпела поражение.

1996 год стал годом президентских выборов, в результате которых во втором туре, обыграв депутата от КПРФ Г.А. Зюганова, одержал вторично победу Б.Н. Ельцин.

Осенью 1996 г. в 50-ти российских регионах (из 89) прошли выборы глав администраций. После них в верхней палате российского парламента - Совете Федерации уже не осталось сенаторов (так уже привычно у нас именуют), назначенных в свое время указами Б.Н. Ельцина. Главы местных администраций повсеместно стали выборными. Практически везде выборы проходили в условиях политической апатии и усталости избирателей. Характерно, что победителями на них становились не "политики", а люди, зарекомендовавшие себя опытными хозяйственниками, умелыми администраторами. То, что губернаторам, уже имевшим репутацию сторонников сильной социальной политики и не допустившим резкого падения производства в промышленности и аграрной сфере, как правило, удалось победить на выборах, свидетельствовало о тяге избирателей к стабильности, желании продолжения реформ, но в условиях порядка и соблюдения законности.

Вскоре после выборов Президент Б.Н. Ельцин на длительное время отошел от активной государственной деятельности. Причиной тому явилась сложная операция, перенесенная им, и последовавшая за нею болезнь. В начале 1997 г. политическая оппозиция начала шумную кампанию, направленную на внесение для обсуждения в государственной Думе вопроса об отрешении Б.Н. Ельцина от президентских обязанностей ввиду "неспособности по состоянию здоровья" их исполнять. Усилилась и критика А.Б. Чубайса, который во время избирательной кампании руководил предвыборным штабом Б.Н. Ельцина, а затем возглавил Администрацию Президента. Этот политик достаточно ярко продолжил российскую традицию политического фаворитизма.

В 1996 году завершилась первая "пятилетка" новой российской государственности. Итоги ее, особенно экономические, достаточно неутешительны. Производительность труда в российской промышленности, по некоторым достаточно авторитетным подсчетам, за это время снизилась на 45%. 13% трудоспособного населения страны являются полностью или частично безработными. Боясь еще больших социальных потрясений, правительство затягивает банкротство неэффективных предприятий (а их, по оценкам самого правительства, может быть до 70%). За годы реформ разрыв в уровнях душевого дохода между верхними по доходам слоями населения и низшими вырос до отношения 20:1. Многие широко разрекламированные правительством социальные новшества (страховая медицина, негосударственные пенсионные фонды) оказались абсолютно неэффективными. Стремление решить проблему хронических задержек в выплате зарплаты, пенсий породило волну "расходных обещаний" со стороны правительства, но добиться ее решения в полной мере так и не удалось. Правительство сумело добиться в 1996 году существенного снижения инфляции. Но этого совершенно недостаточно для того, чтобы обеспечить в стране благоприятный инвестиционный климат как для приложения отечественного, так и иностранного капитала.

1996 год прошел под знаком усиления разнообразных "репрессий" со стороны правительства против тех, кто не платил налогов (в числе наиболее

злостных неплательщиков практически все крупнейшие хозяйственные объекты страны). Однако и для самого правительства более чем очевидна необходимость глубокой налоговой реформы в России, так как высокие налоги буквально душат любую экономическую инициативу.

Российская власть сформировалась в последние годы под огромным влиянием личности Б.Н. Ельцина. Основой этой власти стала своеобразная властная пирамида, во главе которой постоянно стоит арбитр, примиряющий и постоянно координирующий жестко соперничающие между собой ветви высшей власти (парламент, правительство, президентская администрация). Его лучшие качества как политика проявляются тогда, когда он улаживает конфликты между ними, а теперь и между более изощренными в своей деятельности разнообразными политическими группировками. До недавнего времени это было удобно, но сегодня обнаруживаются и изъяны нашей политической конструкции высшей власти. Новые политические группировки все меньше нуждаются в подобном арбитре. И это тревожит общество. Возможно, назрела и реформа Конституции.

Через 5 лет после начала радикальных реформ в российском обществе страна вновь стоит на перепутье.

После прекращения существования СССР начался новый этап утверждения российской внешней политики как политики суверенной великой державы – правопреемницы Советского Союза. На январь 1992 г. Россию признало 131 государство.

Одним из главных приоритетов внешней политики России стало создание Содружества Независимых Государств (СНГ) - новой формы добровольного и равноправного сотрудничества республик бывшего СССР. Соглашение о создании СНГ было подписано в Минске 8 декабря 1991 г. На встрече глав государств в январе 1993 г. был принят и Устав Содружества. Но эйфориические настроения первых месяцев независимости в республиках, амбициозность многих новых государственных лидеров превратили СНГ в крайне аморфное образование, где координирующими органами принимались десятки очень полезных по содержанию документов (от вопросов экономического сотрудничества до совместной защиты окружающей среды), но не выполнялось ни одно из них. Особенно тревожными стали процессы распада прежних экономических связей, общее усиление тенденций к изоляции новых государств от России, завышенные ожидания в них предполагаемой помощи с Запада или с Востока (для республик Средней Азии, Закавказья).

Тем не менее, в последнее время российской дипломатии удалось существенно улучшить отношения с Казахстаном, Грузией, Арменией, Узбекистаном. Россия, по сути, стала единственным государством, реально выполняющим миротворческие задачи в "горячих точках" СНГ (это было в Молдавии, Грузии, Таджикистане). Очень сложными и запутанными стали взаимоотношения России с Украиной. Дружба и сотрудничество, а в идеале - даже союзнические связи, отвечают коренным интересам двух народов, но взаимное недоверие и амбициозность некоторых политиков в обоих

государствах постепенно привели к длительному застою в отношениях между двумя суверенными государствами. Камнем преткновения стал вопрос о принадлежности Крыма к Украине (Крым, как известно, в 1954 г. был великодушно "подарен", по сути, единоличным решением Н.С. Хрущева Украинской ССР). Некоторые российские политики считают совершенно однозначно, что Крым, или, по крайней мере, город Севастополь, исторически являющийся российской военно-морской базой, должны быть возвращены России. Не остаются в долгу и украинские националисты, откровенно насаждающие у себя в республике (особенно в западных областях Украины) атмосферу враждебности и недоверия к России.

В августе 1994 г. российские войска были выведены из стран Прибалтики. Однако это не привело пока к существенным улучшениям в отношениях с этими государствами, т.к. не решены до конца вопросы о правовом положении русскоязычного населения в Эстонии, Латвии, Литве. Вообще же эти проблемы становятся все более насущными для правительства (тем более, что часть этнических русских стремится переехать в Россию, и в страну уже прибыло 2 млн. беженцев).

Динамизм событий потребовал от российской дипломатии постоянного маневрирования, что привело не только к выигрышам, но и досадным внешнеполитическим потерям, в том числе - даже вчерашних союзников. Так, в состоянии довольно длительной стагнации пришли наши отношения со странами Восточной Европы, некоторыми государствами Азии и Африки. Это привело к потере некоторых традиционных рынков сбыта нашей продукции и лишило возможности получать оттуда необходимые для нас товары.

России удалось добиться существенных успехов в развитии связей с ведущими государствами планеты. Ключевыми этапами полного демонтажа наследия "холодной войны" стали: заключение Договора о сокращении стратегических вооружений (СНВ-2) в декабре 1992 г., предусматривавшего взаимное сокращение Россией и США к 2003 г. ядерного потенциала сторон на 2/3 по сравнению с уровнем, установленным соглашением по СНВ-1, встреча Б.Н. Ельцина с президентом США в сентябре 1994 г., вывод российских войск из Германии (август 1994 г.). Большой прогресс достигнут в развитии связей с Францией, Великобританией, Италией, особенно с Германией. Россия стала участником регулярных ежегодных встреч лидеров так называемой "большой семерки" - ведущих развитых государств мира, где обсуждаются важнейшие политические и экономические вопросы (правда, статус полноправного участника она по понятным причинам пока не получила). Гораздо более дружелюбными и открытыми стали отношения с Японией (визиты на высшем уровне, обсуждение проблемы южных островов Курильской гряды, развитие экономических связей).

Россия принимает все более активное участие в структурах общеевропейского сотрудничества (например: в Совете Европы).

Выход на партнерские отношения с США, странами Западной Европы происходил параллельно с поворотом России "лицом" к Востоку. Вехой на этом пути стал визит Президента России в Китай, улучшение отношений с

Индией, странами Юго-Восточной Азии. Для российского руководства становится все более очевидным, что крупнейшие экономические державы планеты никогда не пойдут на то, чтобы направлять средства в развитие российской экономики до того времени, когда Россия сама сумеет обеспечить подъем своей промышленности и сельского хозяйства, а также добьется подлинной политической стабильности. А потому эйфория первых месяцев независимости прошла, и у оппозиции стало меньше оснований упрекать МИД в "прозападных" симпатиях. Российская дипломатия все более активно включается в поиск путей для восстановления во многом ослабленных связей со странами Восточной Европы, с бывшими союзниками СССР в "третьем мире".

В настоящее время высшему руководству Российского государства необходимо разработать внешнеполитическую стратегию. Перед ним возникли альтернативы, которые стали предметом острой политической борьбы. Прежде всего необходимо решить главный вопрос - о месте России в современном мире. Кто она? По-прежнему сверхдержава или, не более чем одна из региональных держав? Где ее потенциальные союзники? Откуда может исходить угроза ее безопасности? Конечно, многие политики на разных уровнях российского руководства отдают дань риторике о сохранении исторической роли России как великой державы. Но сегодня более чем ясно, что в условиях глубочайшего экономического и социального кризиса сохранять эту роль страна уже не в состоянии. Прежде всего, резко ухудшилось геополитическое положение России в Европе. В 1994-1996 гг. отчетливо определился курс стран Восточной Европы на игнорирование России в экономических и политических отношениях. Они стремятся в западные военно-политические союзы. Уже решен вопрос о вступлении Польши, Чехии, Венгрии и других восточноевропейских государств в НАТО. А СНГ в то же время не создало адекватной системы обеспечения безопасности и сотрудничества. Нынешняя Россия находится в уникальной ситуации: она вообще не имеет сегодня союзников в Европе. Страны НАТО, видя растущую изоляцию России и ее обеспокоенность, предложили недавно восточноевропейским государствам программу "Партнерство во имя мира" (России первоначально даже не предложили присоединиться к ней). Но когда это присоединение произошло, российское руководство попросило заключить между Россией и НАТО отдельное соглашение. Но после начала военных действий в Чечне (декабрь 1994 г.) восточноевропейские страны активизировали свои попытки добиться вступления в НАТО. Уже в сентябре 1995 года руководство НАТО обнародовало документ, формулирующий условия расширения этого блока. Любая страна, желающая вступить в НАТО, должна быть готова к развертыванию на своей территории тактического ядерного оружия. Стало очевидно, что единственной страной в мире, претендующей на глобальное вмешательство, стали США.

Сегодня международный "имидж" России определяется не явными симпатиями россиян к демократическим ценностям, а беспределом в борьбе политической элиты за власть, коррупцией чиновничества, криминализацией

экономики, разгулом преступности, деградацией деревни, нарушением прав человека. Негативное восприятие происходящего в России окружающим миром, прежде всего европейцами, приблизилось к критической точке.

Сегодня Россия переживает один из самых драматических периодов в своей более чем 1000-летней истории. Негативные экономические и политические процессы ведут к тому, что общество несет огромные потери. И эти опасные тенденции пока не удалось переломить. Первые позитивные результаты реформ пока совершенно несопоставимы с этими потерями. Так неужели правы те, кто мрачно предрекает окончательный развал и экономический крах некогда могучей державы? Наверное, нет. У нас есть все основания для надежды. Россия умела возрождаться после самых тяжелых испытаний. Об этом говорит ее великая история. К накопившимся за десятилетия советской власти экономическим и социальным проблемам добавились те, которые были порождены неумелыми действиями правительства Б.Н. Ельцина. К числу несомненных достоинств в поведении нашего народа в это трудное время можно отнести то, что из двух зол - ельцинского реформаторства и откровенной демагогии и популизма оппозиции - народ пока терпеливо выбирает первое. Хватит ли у него сил и самообладания дождаться лучших времен? Во многом это будет зависеть от действий руководства страны, его способности обновить свою политику и вести реформы действительно профессионально, опираясь на лучшие интеллектуальные силы страны, учитывая ее традиции и опыт истории.

## **Лекция №17. РОССИЯ. Век XXI. НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ПРОГНОЗЫ.**

Борьба за президентский пост, включавшая парламентские выборы декабря 1999 года, была самой продолжительной в короткой истории демократической России. Как только Борис Ельцин был избран на второй срок в июне-июле 1996 года, началась борьба за то, чтобы стать его преемником. Хронические проблемы со здоровьем, сопровождавшиеся продолжительным отсутствием в Кремле и постоянно растущими обвинениями в коррупции, означали, что всегда имелась очень высокая вероятность досрочного завершения пребывания Ельцина на своем посту. Действительно, можно считать, что весь второй срок был посвящен главным образом тому, чтобы обеспечить передачу власти, которая не поставила бы под вопрос систему, которую создал Ельцин, и не угрожала бы личной безопасности его самого, его семьи и ближайших соратников. Именно этот фактор позволяет объяснить частую смену премьер-министров, которая последовала после отставки Виктора Черномырдина в марте 1998 года, в момент, когда он выглядел основным кандидатом на пост президента. Учитывая структуру российского конституционного порядка и политической системы, премьер-министр, хотя и находится в тени президента в обычное время, имеет огромные преимущества, поскольку уже находится во власти, и эти преимущества значительно возрастают в случае досрочных выборов.

Таким образом, выборы в Государственную Думу были частью более широкой борьбы, и по этой причине мы говорим о двойных выборах (парламентских и президентских) или объединенных выборах 1999-2000 годов. Это была, по словам Клямкина и Шевцовой, “беспрецедентная кампания”, в которой выборы в Думу стали частью борьбы за более высокую ставку. Клямкин и Шевцова отмечают также, что в большинстве стран переходного периода уже по двум выборным циклам можно судить о том, является ли демократия необратимой; в России же это был уже третий цикл, и он поставил еще больше вопросов о природе возникшего демократического порядка.

Борьба за то, чтобы стать преемником, была жестокой, но велась в основном в соответствии с конституционными нормами, выработанными в начале десятилетия. Это произошло, возможно, не столько из-за сильной приверженности демократии, сколько благодаря тому, что никто не был уверен, что недемократическая стратегия даст ему преимущества. Более того, среди правящего класса России наблюдался страх, что, в случае внезапной смерти Ельцина, порядок передачи власти выйдет из-под контроля элиты и какая-то взбунтовавшаяся внешняя сила сможет нарушить весь установившийся порядок.

Большую часть второго срока Ельцин физически был не в состоянии выполнять обязанности Президента, но до самого конца категорически

отказывался уступить хотя бы часть своих полномочий кому-либо другому. Выборы 19 декабря фактически предоставили избирателям возможность выразить свои взгляды на будущее после Ельцина. Хотя его здоровье после 1995 года постоянно ухудшалось, Ельцин всегда оставался верховным арбитром, и именно от этой роли он так эффектно отказался, уйдя в отставку 31 декабря 1999 года. К тому времени стало ясно, что он готов передать роль арбитра Владимиру Путину, занимавшему пост премьер-министра с 9 августа 1999 года. Путина уже нельзя было снять, и таким образом игра в премьер-министра подошла к концу. Как и предписано Конституцией, Путин стал исполняющим обязанности президента, продолжив исполнение обязанностей премьер-министра. Президентские выборы назначены на 26 марта 2000 года.

### **Партии и персоналии**

Парламентские выборы 19 декабря 1999 года были третьими выборами, которые прошли в условиях нынешнего конституционного порядка. Они были неразрывно связаны с президентскими выборами, первоначально назначенными на 4 июня 2000 года. Российские парламентские выборы стали пробным шаром и трамплином президентских выборов. Парламентские и президентские выборы были фактически объединены в единый выборный процесс

Выборы первоначально казались столь же открытыми и непредсказуемыми, как и выборы декабря 1993 и 1995 годов. Даже в период своего расцвета старая “партия власти” во главе с Виктором Черномырдиным и энергетическим лобби не смогла определить исход парламентского голосования, Еще менее она способна на это сегодня, когда на ее судьбе сказывается закат Черномырдина, когда ее раздрают фракционная борьба и соперничество внутри руководства. Появление новой “партии власти”, построенной вокруг Примакова, объединившей органы национальной безопасности, региональную элиту, промышленные и финансовые группы, было подавлено в зародыше отставкой Примакова с поста премьер-министра в мае 1999 года. Вместо нее Кремль спешно сформировал “Единство”, организацию, которая с сентября 1999 года стала действовать в качестве “партии власти”. Конечно, это не было современной политической партией, не было оно и массовым движением. Это, вероятно, лучший пример политического объединения, созданного по приказу властных элит. Оно должно было действовать как подобие конкурентоспособной политической организации и занять место, которое должно принадлежать настоящим политическим партиям.

КПРФ еще ранее приняла решение выдвинуть на выборах в декабре 1999 года собственный список, а не объединяться со своими союзниками, хотя формально партия вела предвыборную кампанию как часть объединения “За победу”. Лидер КПРФ Геннадий Зюганов прилагал все усилия, чтобы осовременить имидж КПРФ под лозунгом: “Мы не реваншисты - мы партия будущего”. Однако его отказ осенью 1998 года от серьезной критики антисемитских выступлений Альберта Макашова, депутата от КПРФ в Думе, подорвал доверие к партии. Эти выступления вызвали бурю протеста и

призывы со стороны Бориса Березовского, который в то время был исполнительным секретарем СНГ, Егора Гайдара, лидера партии Демократический выбор России, и других запретить КПРФ. На декабрьских выборах 1999 года “твердолобые коммунисты”, такие как Альберт Макашов и Виктор Илюхин, участвовали в выборах самостоятельно, очистив тем самым имидж КПРФ от некоторых наиболее экстремистски настроенных радикалов.

Опросы общественного мнения показывают, что всего лишь 13% россиян поддерживают идеологию коммунизма, однако большинство избирателей голосуют за КПРФ как за основную партию протеста и ядро оппозиции. С начала 90-х годов максимальное число голосов, поданных за оппозицию, остается удивительно стабильным и составляет около 30 миллионов. В июне 1991 года за четырех кандидатов от националистов и коммунистов (Николая Рыжкова, Амана Тулеева, Альберта Макашова и Владимира Жириновского) было подано в общей сложности 28 млн. голосов, а на референдуме в апреле 1993 года 30,4 млн. человек выразили недоверие политике Ельцина, ответив “нет” на второй вопрос. За Зюганова во втором туре президентских выборов 1996 года были отданы 30,1 млн. голосов, что всего лишь на 2,1 млн. голосов больше, чем было подано против Ельцина в июне 1991 года, и всего на 300 тыс. голосов меньше, чем в апреле 1993 года. И это несмотря на развал экономики и социальный кризис.

КПРФ не сумела преодолеть этот барьер и в декабре 1999 года, получив 16,2 млн. голосов. Попытка расширить электорат путем создания Народно-патриотического союза России (НПСР) на основе широкого национального движения провалилась. Стоявшая перед КПРФ в 1996 году проблема - недооценка силы антикоммунистических настроений среди националистов - решена не была. Перейдя на открыто националистическую почву, КПРФ отрезала себя от своих ортодоксально-коммунистических сторонников и не смогла привлечь достаточное число националистов, не говоря уж о центристах и либералах. Заметим, что, только приняв явно социал-демократические программы, бывшие коммунистические партии в Литве, Венгрии и Польше сумели добиться успехов на выборах.

КПРФ оказалась в многостороннем кризисе. Одним из его аспектов является *кризис идеологии*, заключающийся в замене старого интернационализма ярким национализмом, которому совсем не чужд антисемитизм Макашова. Пока Зюганов очищает платформу своей партии от остатков ортодоксального коммунизма, зарождающаяся социал-демократическая тенденция внутри КПРФ остается маргинализированной. Кризис является также и политическим, поскольку Зюганов сейчас поддерживает элиту, что отдаляет партию от ее сторонников среди рабочего класса. Кризис имеет *организационный аспект*, так как КПРФ все в большей степени разделяется на фракции и согласованность внутри нее потеряна. У кризиса есть и *предвыборный аспект*, поскольку, например, мэр Москвы Юрий Лужков, одно время обдумывавший предвыборный альянс с коммунистами, является давним защитником еврейской общины и не хочет иметь ничего общего с антисемитами. Стоит отметить также *демографический аспект*

кризиса: 45% электората Зюганова старше 60 лет, а его привлекательность для молодежи остается незначительной.

Продолжался упадок партии Владимира Жириновского (ЛДПР). Хотя она хорошо финансируется, ее лидер потерял прежнюю радикальность и стал шутовской фигурой. Чтобы поддержать интерес средств массовой информации, он вынужден делать все более вызывающие заявления. Тем не менее, ЛДПР фактически стала частью “партии власти” и в обмен на голоса в Думе получила все виды тайной и даже открытой поддержки из Кремля.

Тем временем бывший когда-то реальной “партией власти” так называемый “центристский” “Наш дом - Россия” (НДР) В.Черномырдина столкнулся с расколом и дезертирством, как только его лидер потерял пост премьер-министра.

Серьезным вопросом накануне выборов 1999 года был вопрос о том, сумеют ли либералы объединиться. После убийства Галины Старовойтовой в ноябре 1998 года предпринимались отчаянные попытки объединить различные фракции, однако партия “Яблоко” Григория Явлинского упорно оставалась в стороне от этих попыток. В конце концов в течение лета 1999 года Анатолий Чубайс сумел сколотить альянс наиболее значительных либеральных групп и создать Союз правых сил (СПС).

Всплеск создания региональных партий в преддверии парламентских выборов 1999 года еще раз показал, насколько разобщены политические силы в России. Политические сторонники Ельцина даже не попытались выдвинуть на выборах единую квазипрезидентскую “партию власти”. Помимо лужковского “Отечества”, либеральное крыло представлял новый региональный блок “Голос России” во главе с Константином Титовым, губернатором Самарской области. Объединение “Вся Россия”, возглавляемое президентом Татарстана Минтимером Шаймиевым и губернатором Санкт-Петербурга Владимиром Яковлевым, занимало центристские позиции, в то время как левые были представлены партией “Возрождение и единство”, созданной кемеровским губернатором Аманом Тулеевым, лидерами Аграрной партии Михаилом Лапшиным, партии “Народовластие” Николаем Рыжковым, организации “Духовное наследие” Алексеем Подберезкиным. Последний блок оказался мертворожденным.

Региональные лидеры пытались использовать блоки для того, чтобы получить большее влияние в Государственной Думе, прежде всего на выборах в одномандатных округах, а также через союз с более крепкими партиями на выборах по партийным спискам. Минтимер Шаймиев на учредительном съезде движения “Вся Россия” 22-23 мая 1999 года в Санкт-Петербурге сказал: “Мы намерены создать конструктивное большинство в Государственной Думе, которое будет выступать в защиту интересов регионов”. Тот факт, что не была создана единая “партия регионов”, еще раз свидетельствует о политическом и экономическом расколе внутри регионального лобби. Различные партии регионов не имели даже целостной политической платформы, помимо самого регионализма, в то время как

“Отечество” Лужкова могло, по крайней мере, выдвинуть последовательный экономический курс “компетентного капитализма”.

В августе 1999 года “Отечество” образовало союз с движением “Вся Россия” и создало блок ОВР, сильный противовес президенту, особенно после 17 августа 1999 года, когда его ведущим кандидатом стал Е.Примаков. Однако ОВР раздирали противоположные политические тенденции: Лужков и Примаков выступали за новую централизацию власти в Москве, а Шаймиев поддерживал права регионов и большую децентрализацию. ОВР пользовался поддержкой многих региональных губернаторов и купался в лучах популярности самого Примакова. Лидирующее положение ОВР стало реальной угрозой того, что в результате президентских выборов произойдет смена элит и политического курса. Чтобы противостоять угрозе дестабилизации, Кремль в сентябре 1999 года поддержал создание блока губернаторов “Единство” во главе с пользующимся популярностью Сергеем Шойгу, который долгое время руководил Министерством по чрезвычайным ситуациям.

Затем последовали интенсивные попытки центральных властей расшатать позиции ОВР, для чего они сконцентрировали свои нападки прежде всего на Лужкове, чьи президентские амбиции усилились. Учитывая огромную концентрацию богатства в Москве (бюджет столицы составляет 40% федерального, там же находится 75% финансового капитала страны), любой, кто контролирует Москву, может влиять на события в стране. Для участия в первых после Ельцина президентских выборах Лужков собрал значительные средства. Еще до открытого выдвижения своей кандидатуры он создал агитпроповскую империю, которая формально управлялась холдинговой компанией “Метрополис” и включала печатные и электронные средства массовой информации. Он контролировал телевизионный канал ТВЦ, газету “Россия” и “Литературную газету”, одно из наиболее уважаемых культурных изданий в стране. К концу 1998 года ему удалось взять в свои руки типографию “Московская правда”, которая печатает не только самую популярную ежедневную газету “Московский комсомолец”, но и множество других изданий (40 журналов и 128 газет). Незаметно, но весьма эффективно Лужков обеспечил благоприятное для себя освещение событий в средствах массовой информации своей империи и не чуждался повышения арендной платы или принятия других малоприятных мер (включая частые угрозы подать в суд) в отношении тех СМИ, которые его критиковали”.

Кроме того, злоупотребления полномочиями со стороны тех, кто уже находится у власти, достигли такого уровня, что угрожают законности самого избирательного процесса. Печально известными примерами являются президентская кампания 1996 года и проходившие одновременно с ней выборы мэра Москвы, на которых Лужков был избран на второй срок 90% голосов, а также многие областные и республиканские выборы, например в Татарстане и Башкортостане. Однако, несмотря на все преимущества, которые есть у тех, кто находится у власти, избирательная система показала, что у нее есть зубы. На губернаторских выборах осени 1996 года около двух десятков

губернаторов не были переизбраны на свои посты; большинство из них ушли неохотно, но ушли. Точно так же, во время губернаторских выборов, проведенных в декабре 1999 года, избиратели проголосовали против трех пятых из числа действующих губернаторов.

### **Избирательная кампания: процесс**

Хотя было много разговоров об изменении избирательной системы, прежде всего об отмене пропорциональной системы выборов по партийным спискам и замене ее выборами всех 450 депутатов по одномандатным округам, в закон о выборах были внесены лишь незначительные поправки. Основное изменение было направлено на то, чтобы обеспечить представительство в Думе по крайней мере 50% голосов, поданных за партийные списки. Проверка кандидатов и подписей за выдвижение партий стала значительно более строгой. Теперь предвыборные блоки могут представить в Центральную избирательную комиссию (ЦИК) залог вместо того, чтобы собирать необходимые 200 тыс. подписей. Финансовое положение кандидатов должно изучаться гораздо более тщательно, чем когда-либо ранее.

Прошедшие выборы - заметный шаг по пути демократизации, поскольку власть была наконец-то отстранена от контроля за проведением выборов. Новый председатель ЦИК Владимир Вешняков, назначенный при поддержке думской оппозиции, - значительно более независимая фигура, чем его предшественники. Это дает основания предположить, что выборы будут контролироваться и проводиться независимым органом. Именно это в значительной мере и произошло. В ходе регистрации кандидатов были почти фарсовые ситуации, например, когда руководителю ЛДПР В.Жириновскому отказали в регистрации ввиду сомнительного прошлого некоторых лиц, возглавлявших список его партии; затем он был восстановлен Верховным Судом и еще раз дисквалифицирован. Попытки предотвратить криминализацию Думы почти увенчались успехом, поскольку федеральные законы о расходах на проведение выборов требуют от кандидатов указать свой годовой доход, его источник и общую стоимость принадлежащей им собственности. Однако многие кандидаты очевидно занизили стоимость принадлежащей им собственности, и казалось, что ЦИК хотела дисквалифицировать одних кандидатов, но закрывала глаза на нарушения других. Несмотря на это, в целом ЦИК стремилась применять законодательство о выборах беспристрастно.

Особенностью предвыборной кампании было то, что мало обсуждались серьезные вопросы, стоящие перед страной. Вместо этого влиятельные группировки, состоявшие из политиков, олигархов и региональных лидеров, нападали друг на друга (прежде всего эта борьба велась между ОВР и "Единством"), вытеснив с политической сцены настоящие политические партии (КПРФ и "Яблоко"), которые пытались поставить в центр борьбы серьезные вопросы.

Одной из причин замещения политических дебатов борьбой за власть было то, что создание президентской системы сделало ставки в этой борьбе

чрезвычайно высокими. Борьба за президентский пост в России означает также борьбу за доступ к обширным финансовым ресурсам государства и контролю над ними. На карту было поставлено само выживание ельцинской квазирыночной системы, в которой политическая власть и экономические привилегии почти неразделимы. Слабость формальных политических партий была и симптомом, и причиной “режимификации” политического процесса.

Было бы преувеличением сказать, что выборы в России - всего лишь “шарады с голосованием”, если применить термин, используемый некоторыми в Закавказье. Выборы в России не только стали привычными, они также отражают сравнительную институционализацию политического конфликта. Однако парламентская кампания 1999 года характеризовалась обострением некоторых неприятных моментов, которые наблюдались на предыдущих выборах. Прежде всего, это относится к технике манипулирования избирателями с помощью средств массовой информации и безжалостному очернению оппонентов. Кремль развязал яростную кампанию против ОВР, используя при этом любую возможность улучшить имидж С.Шойгу, возглавлявшего “Единство”. Печатные и электронные средства массовой информации в основном отражали взгляды своих владельцев. Особо печальную известность получили нападки телеведущего Сергея Доренко на ОВР и Лужкова лично.

Редактор “Независимой газеты” Виталий Третьяков, как всегда, придерживался противоположных взглядов, настаивая на том, что “...кампания прошла блестяще... Еще никогда в новейшей российской истории все, что происходило в рамках предвыборной кампании, не подвергалось столь беспощадным и скрупулезным контролю и критике со стороны общества, СМИ, оппозиционных групп и партий. Вспомним выборы 1993, 1995 и 1996 годов... Тогда в лучшем случае только левая пресса и левые политики указывали на недемократичность и предвыборной кампании, и самих выборов. Но демократические СМИ... их не слушали, их аргументы игнорировали. Сейчас же благодаря борьбе внутри правящей элиты и сопутствующей этой борьбе информвойне в демократических СМИ мы получили все оценки, все цифры, все обвинения по отношению ко всем основным участникам выборов”. Для него основной раздел был не между левыми и правыми, а внутри самого правящего класса. Он сказал: “Не будем забывать, что в России продолжается холодная гражданская война - и за власть, и за собственность”. Как только появились первые результаты, Третьяков заявил, что выборы выиграла прагматика, и прежде всего Чубайс и Березовский. По его мнению, информационные войны, опросы общественного мнения и весь грязный избирательный бизнес не повлияли на мнение электората, а только показали, кто может победить: “...российскому избирателю надоело голосовать за тех, кто проигрывает”.

**Избирательная кампания: политика - поиск российского “третьего пути”**

Мы уже отмечали выше, как мало внимания уделялось ключевым вопросам, стоящим перед Россией. Тем не менее была попытка сформулировать

политический курс, хотя дискуссии по поводу различных стратегий и альтернатив утонули в квазиполитических манипуляциях режима.

Несмотря на почти постоянный кризис в российской политике, в 90-х годах произошли серьезные перемены, что отразилось в программах, выдвинутых различными предвыборными объединениями, которые участвовали в парламентских выборах 1999 года. Выборы действительно явились поворотным пунктом в российской политике, поскольку впервые за десятилетие наблюдался почти полный консенсус в поддержку особого российского пути развития. Крайне правые и левые взгляды были отброшены, но реальное содержание российского “третьего пути” осталось туманным.

Поддержка Путина и войны в Чечне явилась основным фактором, обусловившим исход выборов, но политический курс все еще не был определен.

### **Московский консенсус**

В последнее время в российской политике начали проявляться признаки того, что можно назвать “московским консенсусом” - по аналогии с так называемым “вашингтонским консенсусом”. (Термин, введенный Джоном Вильямсоном для описания неолиберальной политики, которой придерживался целый ряд стран Латинской Америки в середине 80-х годов и которая базировалась на жесткой финансовой и денежной политике, конвертируемости валюты, либерализации цен и торговли и приватизации государственных предприятий. Эта политика была затем принята в различной степени в Индии и других странах, избравших путь развития с социалистическим уклоном. Их экономика была открыта для международного влияния, а внутренние монополии - расчленены и приватизированы). В посткоммунистических странах этот процесс сопровождался значительным падением экономической активности. Так, в России к 1995 году ВВП сократился наполовину, затем переходил от спада к росту, пока не погрузился в новый кризис в августе 1998 года, а затем пополз вверх благодаря четырехкратной девальвации рубля, которая сделала импорт слишком дорогим и подтолкнула к производству импортозамещающих товаров.

Московский консенсус в сфере экономики означает следующее: продолжение взаимодействия с международной экономической системой и финансовыми организациями; стремление обслужить внешний долг и решить эту проблему путем переговоров; поддержку макроэкономической стабильности с помощью жестких финансовых мер; откат от угрозы ренационализации и откровенного протекционизма. Московский консенсус сейчас охватывает всех - от либералов до КПРФ, чья экономическая программа для парламентских выборов была разработана хорошо известным критиком ельцинской экономической политики Сергеем Глазьевым. Единственными серьезными организациями, не входившими в этот консенсус, были националисты (например, возглавляемый Дмитрием Рогозиным “Конгресс русских общин” и радикальные левые).

### **Экономическая роль государства**

Конечно, у московского консенсуса есть предел, особенно когда речь заходит о практической политике: левые хотят, чтобы государство играло в экономике активную роль, а либералы настаивают на том, что государство-регулирующий не должно быть участником экономической жизни, иначе создается конфликт интересов.

В рамках московского консенсуса идет активная дискуссия о роли государства. Удивляет число согласных с тем, что роль государства должна быть повышена. При этом продолжаются споры о формах осуществления этой идеи на практике. Для коммунистов это означает активное государственное управление экономикой и ее регулирование для достижения их главной цели - восстановления производства, а “Яблоко” (либеральная партия, которая принимает все более социал-демократическую конфигурацию) представляет это в виде “социального” контроля. Должно ли государство только обеспечивать соблюдение “правил игры” или само должно быть игроком? Все стороны соглашались с тем, что больше внимания следует уделять различным аспектам власти, прежде всего институционализации отчетности и руководства на уровне государства.

Глазьев утверждает, что спонтанно, без сильной системы государственного регулирования рынок развиваться не может. КПРФ все еще придерживается индустриальной модели экономики, хотя сектор услуг в России очень сильно вырос со времени падения коммунизма и составляет по крайней мере треть ВВП. Для КПРФ ключевым элементом все еще является то, что она называет “реальным сектором” экономики, финансовые позиции которого необходимо поддерживать, в частности, путем создания банка развития. Коммунисты утверждают, что необходимо реформировать всю банковскую систему для поддержки этого сектора. Чтобы прекратить утечку денег за рубеж, необходимо ввести строгую систему финансового контроля; эта мера должна сопровождаться восстановлением контроля за ценами на энергоносители. Коммунистическая программа призывает к фундаментальному пересмотру налоговой системы, введению государственной монополии на алкогольную продукцию и природные ресурсы. Программа признает “честную” конкуренцию, но настаивает на декриминализации экономики. В России все еще сохраняется огромный государственный сектор, однако, по мнению коммунистов, он плохо управляется. КПРФ считает, что ситуацию можно изменить, если рабочие будут участвовать в управлении экономикой на всех уровнях, включая высший. Самой большой поддержкой со стороны коммунистов пользуется идея долгосрочного стратегического планирования, направленного на инвестиции в новейшие технологии. По их утверждению, на основе этих мер Россия может достичь 10% роста экономики в год за сравнительно короткий срок.

Программа “Яблока” была в значительной мере повторена Союзом правых сил. При этом СПС подчеркивал необходимость уделять больше внимания институциональному уровню, прежде всего для того, чтобы устранить чрезмерное регулирование и административное давление на бизнес. Для них главными являются реформа государственной службы и укрепление

практики принятия законов прямого действия, снимающих необходимость в посредничестве чиновников. Симптоматично, что термин “государственная служба” все еще используется как противопоставление “гражданской службе” (автор использует игру слов “*state service*” и “*civil service*” - прим. ред.). Фундаментальная реформа должна превратить политизированное государственное чиновничество в нейтральную гражданскую службу. Государство в России, в его чисто физическом аспекте, выросло, и число служащих в центре и на местах увеличилось вдвое. Взаимоотношения государства и рыночной экономики, которая находится в зачаточном состоянии, становятся частью ключевого вопроса, который можно сформулировать следующим образом: является ли государство частью проблемы или частью решения проблемы?

### **Региональное измерение**

Есть один вопрос, который серьезно не рассматривался почти ни в одной из предвыборных программ, - это вопрос региональной политики. Причины этого нетрудно обнаружить. Избирательный блок “Отечество - Вся Россия” (ОВР), например, объединял сторонников централизации федеральной власти, подобных Лужкову и Примакову, и поборников децентрализации власти, таких как Шаймиев. Было практически невозможно примирить столь противоположные взгляды. Коммунисты и националисты, которые являются сторонниками централизации власти, не хотели подчеркивать этого в предвыборный период, когда им была необходима поддержка регионов и, прежде всего, их лидеров. Вопросы распределения налогов (фискальный федерализм), владения природными ресурсами и их эксплуатации и распределения прибыли почти не затрагивались в большинстве предвыборных программ. Сами регионы, как отмечалось выше, стали участниками предвыборной конкуренции, что привело к появлению губернаторских партий, последней из которых стало “Единство”.

### **Внешняя политика**

Она почти не фигурировала на выборах. Все предвыборные программы подчеркивали необходимость для России оставаться великой державой для создания многополярного международного порядка и т.п., однако детали внешнеполитического курса не уточнялись.

### **Консолидация государства и война в Чечне**

Как отмечал The Economist, “на выборах в это воскресенье произойдет парадокс. Вопрос, который больше всего беспокоит людей за пределами России - война в Чечне, - почти совсем не обсуждается ни кандидатами, ни избирателями”. Третьяков выразил это так: “Демократы стали государственниками, а патриоты - демократами” Россияне, казалось, стремились к порядку больше, чем к реформам, и это стремление персонифицировал Путин.

Приведенные выше мнения показывают, что на политической сцене России произошла определенная консолидация. Те, кто категорически отвергал основную программу 1991 года - рыночные реформы, демократизацию, международную интеграцию, - оттеснены к краю, а в центре растет

консенсус по основным политическим вопросам. Другими словами, на парламентских выборах 1999 года, как и на президентских выборах 2000 года, больше не стоит вопрос об изменении режима, а только о смене лидера внутри системы. Это значительное достижение, и оно говорит о том, что российская политическая система начинает стабилизироваться и взрослеть.

### **Динамика**

### **кампании**

Мы уже отмечали, что эта кампания была самой продолжительной в короткой истории российского парламентаризма. На финальных этапах она характеризовалась драматическими поворотами. Летом 1999 года блок ОВР казался ведущей партией, однако его успех быстро растаял примерно до трети того, что он имел в пору расцвета, и уже через несколько месяцев он не только уступил первое место КПрФ, но и второе место “Единству”. КПрФ восстановила свой статус лидера, вернув себе голоса избирателей, которые ранее переметнулись к ОВР, “Единство” заняло второе место, а “Яблоко” уже привычным образом потеряло часть своих голосов, перешедших на этот раз к СПС.

Основной вывод был следующим: “Отсутствие уважения к журналистской этике, отсутствие правовой и политической поддержки журналистов и их независимости, слабые финансовые позиции средств массовой информации и их сотрудников - все это означает, что правовые меры, даже если они принимаются, не являются достаточной гарантией честного распространения информации и честного анализа позиций различных партий и блоков в России”.

Основной причиной неудачи ОВР являются не средства массовой информации, а сама структура блока на административно-властном уровне. Это была не партия, основанная на идеологии или последовательной программе, а якобы “партия власти”, однако главным ее отличием было то, что она выступала как партия, находящаяся в оппозиции к ельцинскому Кремлю. После появления более эффективной, настоящей партии власти в виде “Единства”, в распоряжение которой Кремль предоставил все административные и финансовые ресурсы, ОВР неизбежно попал в тень.

Это были объединенные выборы, однако поддержка потенциальных кандидатов в президенты не всегда совпадала с поддержкой предвыборных блоков. Выборы в Думу сыграли роль барометра борьбы за реальную власть в России - пост президента. Партии ассоциировались с личностями, а не наоборот. Голоса, поданные за ведущие конкурирующие партии и блоки, были одновременно голосами и за кандидатов в президенты, возглавляющих эти партии, и за сами партии. Опросы общественного мнения по вопросу о президенте отражали мнения и в отношении думских выборов, когда Примаков уступил свое лидерство Путину, за которым следовали Зюганов и Явлинский. В результате самым сильным кандидатом на пост президента на сегодняшний день является человек, который формально не принадлежит ни к одному из предвыборных блоков, - Владимир Путин. Положение Примакова и Лужкова сильно пошатнулось, так же как и положение Явлинского и Степашина из “Яблока”, в то время как Зюганов из КПрФ по крайней мере

сохранил свои позиции, как и Жириновский. Выборы в Думу не только определили, кто займет места в законодательном органе, но были также началом президентской избирательной кампании. Сильное выступление “Единства” создало предпосылки для завершения периода правления Ельцина.

### **Результаты выборов: кто победил?**

Накануне выборов, 18 декабря, Вешняков признался, что не может утверждать, что подготовка к выборам, включая кампанию в средствах массовой информации, велась честно. ЦИК получила многочисленные жалобы относительно нарушений различных статей закона о выборах, однако в следующих интервью Вешняков настаивал, что “слухи о массовых нарушениях на выборах явно преувеличены” и что “массовых нарушений не было”. Он говорил, что закон о политических партиях должен требовать от партий больше открытости в вопросах финансирования и организационной структуры, в результате чего только настоящие политические партии будут допускаться к участию в выборах.

Общая оценка проведения выборов повторяет мнение Вешнякова: выборы были свободными, но не слишком честными.

Одним из самых важных моментов была явка избирателей. После неуклонного снижения явки избирателей с 1989 по 1993 год (явка упала с 86% на выборах на Съезд народных депутатов СССР в 1989 году до 55% на выборах и референдуме 1993 года) она выросла до 64,5% на парламентских выборах в декабре 1995 года и затем составила в среднем 68% на президентских выборах в 1996 году. Хотя большинство российских комментаторов предсказывало явку на уровне 55%, губернаторы и политические элиты сделали все, чтобы избиратели пришли на выборы. В результате явка оказалась довольно высокой - около 61%. Утверждение, что чем выше явка, тем лучше для либералов, поскольку число голосов, подаваемых за коммунистов, довольно стабильно, подтвердилось и на последних парламентских выборах.

Необходимо отметить, что российские избиратели научились отдавать свои голоса исходя из стратегических соображений. Если на выборах 1995 года 49,5% голосов было подано за 39 партий, которые не смогли преодолеть пятипроцентный барьер, то в 1999 году лишь 18,9% голосов было “напрасно истрачено” на 20 блоков, не сумевших преодолеть пятипроцентный барьер. 3,36% голосов, поданных против всех кандидатов, делают эту группу избирателей одной из самых многочисленных после тех, кто проголосовал за шесть партий, вошедших в Думу.

Следует также отметить значение голосов военных, число которых вместе с членами семей составило около 6 млн. человек - примерно 10% всех избирателей. Получается, что на фоне чеченской войны около 90% этой части электората приняло участие в выборах, отдав свои голоса прежде всего “Единству”. Впервые за постсоветский период военные отдали большинство своих голосов “партии власти”. Если из общего числа избирателей за

“Единство” голосовал в среднем один из четырех человек, то среди военных - больше половины .

Прошедшие выборы выявили удивительную последовательность взглядов избирателей. Это не всегда выражается в повторном голосовании за одну и ту же партию (это невозможно, например, в случае с правыми), а в политической ориентации в целом. Так, КПРФ получила 22% голосов в 1995 году и чуть больше на выборах 1999 года, хотя на выборах по одномандатным округам она показала значительно худшие результаты. “Яблоко” теряет на каждом выборах примерно по одному проценту, хотя в целом число поданных за него голосов остается удивительно стабильным.

Следует отметить, что присоединение к списку партии Сергея Степашина не дало “Яблоку” каких-либо серьезных преимуществ. Союз правых сил постепенно занял позиции либералов. На предыдущих выборах “демократические” голоса разделились между различными конкурирующими группами, но на этот раз СПС собрал большинство этих голосов, что позволило значительно увеличить их представительство, хотя некоторые могут возразить, что (учитывая поддержку Путина и чеченской войны) это было сделано за счет отказа от либерализма. Еще больше сократилась избирательная база Жириновского (с 11% в 1995 году), однако, вопреки многим прогнозам, партия преодолела пятипроцентный барьер. Примечательно, что, несмотря на глубину продолжающегося кризиса, кризис августа 1998 года и чеченскую войну, большинство избирателей сохраняет свои приверженности. Успех “Единства” - это всего лишь увеличенное отражение колеблющихся голосов избирателей-центристов, ориентированных на власть; их голоса в 1995 году были частично отданы за “Наш дом - Россия”.

Парламент как институт сам по себе не стал заметным победителем на выборах. Его положение подчинено значительно более важной цели. В отличие от Думы, большинство в которой составляли коммунисты, противники Ельцина, в новой Думе рабочее парламентское большинство выступает в поддержку правительства Путина. “Единство”, которое получило неофициальное благословение Путина, становится ядром проправительственной коалиции. Сравнительно низкие результаты ОВР сыграли в пользу КПРФ, которую более не считают главным врагом: действительно, она давно доказала, что может быть полезна как фон для Кремля. В любом случае между правительством и левыми существует согласие по широкому кругу вопросов, включая большинство вопросов по безопасности (прежде всего по Чечне) и относительно поддержки военно-промышленного комплекса .

В новую Думу переизбрано около одной трети (162 человека) депутатов предыдущего созыва. 91 депутат-одномандатник были депутатами предыдущего созыва (40%), а из числа депутатов, избранных по партийным спискам, в предыдущей Думе заседали 66 человек (29%). Таким образом, более половины депутатов, избранных в третью Думу по одномандатным округам, впервые стали депутатами. По одномандатным округам было переизбрано 69 депутатов, а также 21 человек, которые избирались в Думу предыдущего созыва по партийным спискам. КПРФ продолжает обходить

своих конкурентов по одномандатным округам, однако ее преимущество сократилось с 88 мест в 1995 году до 55 в 1999 году. Помимо этого, 28 из них уже были у власти. Это говорит о том, что влияние КПРФ ограничено пределами “красного пояса”. Всего 18 депутатов-коммунистов были впервые избраны по одномандатным округам. Успех ОВР, выигравшего в 32 одномандатных округах, в основном определялся поддержкой региональных руководителей, прежде всего в Москве (10 из 15 мест), Татарстане (3 из 5 мест) и Башкортостане (4 из 6 мест). “Единство” получило в одномандатных округах всего 9 мест, СПС - 5, а блок Жириновского, как и раньше, победил в очень немногих одномандатных округах. Использование предвыборных объединений в качестве способа продвижения отдельных кандидатов оказалось менее удачной избирательной стратегией, чем раньше. Хотя десятка два человек, чьи фамилии возглавляли партийные списки, успешно прошли по одномандатным округам, на этот раз это удалось не всем. Среди победителей : Виктор Черномырдин и Владимир Рыжков из НДР, Дмитрий Rogozin из “Конгресса русских общин”, Андрей Николаев из одноименного блока, Виктор Илюхин из “Движения в поддержку армии” и Владимир Брынцалов из Русской социалистической партии. Заметными стали неудачи на выборах Алексея Подберезкина из “Духовного наследия”, Сергея Бабурина из Российского общенародного союза, Святослава Федорова и Юрия Болдырева.

Наряду с мнимой “партией власти” существует и вполне реальная партия, состоящая из избранных в Думу представителей энергетического сектора. Крупнейшие нефтяные и газовые компании добились избрания в Думу своих представителей, среди которых руководитель ОНАКО Рэм Храмов, избранный от Оренбурга, глава “Сибнефти” Роман Абрамович, избранный от Чукотки, бывший председатель АО “Транснефть” Дмитрий Савельев - от Нижнего Новгорода и председатель совета директоров “Газпрома” Виктор Черномырдин - от Ямало-Ненецкого округа. Еще по крайней мере десятка представителей таких компаний, как ЮКОС, ЛУКОЙЛ, Тюменская нефтяная компания (ТНК) и др., стали членами парламента. Неофициальные подсчеты показывают, что за формальными политическими объединениями стояли теневые организации, состоявшие прежде всего из депутатов-одномандатников: 70 депутатов от “Газпрома”, 10 - от ядерной энергетики, определенное число сторонников “ЛУКОЙЛа” и т.д. Эти депутаты вместе с различными представителями региональных и федеральных властей и посредниками типа Бориса Березовского, избранного от Карачаево-Черкессии, по определению являются клановыми лоббистскими образованиями. Таким образом, как отметил Виктор Шейнис, выборы стали огромным шагом назад от структурирования общества по партийному признаку. За исключением КПРФ и частично “Яблока”, почти все партии и блоки, принимавшие участие в выборах, были сформированы вокруг личностей с аморфными программами.

Что касается политических результатов, то 20 декабря 1999 года Игорь Шабдурасулов, один из главных помощников Ельцина, заявил, что “в России произошла революция, мирная, но тем не менее революция”. Он

подчеркнул, что результаты выборов являются “колоссальным прорывом”, позволяющим “конструктивное сотрудничество” между Думой и правительством. Шейнис построил на результатах выборов другую конструкцию, сказав, что “не парламент будет формировать правительство, а правительство выбрало для себя и под себя парламент”.

Победу на выборах одержали те, кого Шейнис называет “квазицентром”. Основная политическая ориентация этого “квазицентра” в той мере, в какой она у него есть, это правая экономика и левая политика: экономический либерализм, сопровождаемый статичной политикой великой державы. Это предполагает продолжение приватизации и других экономических реформ, но также и сохранение железного контроля бюрократии за рынком. Электоральная ниша, занятая некоммунистическими националистами, кажется, исчезла, что, возможно, является естественным результатом поглощения многих из ее позиций квазицентром и левыми: все (за исключением “Яблока”) сейчас стали патриотами. Аналогичным образом левые некоммунисты потеряли прежнюю поддержку: более половины из 26 блоков, выступавших на выборах, заявили о своих социалистических или социал-демократических симпатиях, однако получили незначительное число голосов. Общее число голосов, поданных за все левые партии (включая КПРФ), упало с 32,2% в 1995 году до 27,7% в 1999 году.

Было ясно, что режим Ельцина не считает КПРФ реальной угрозой своей власти, и поэтому основные усилия были сконцентрированы на том, чтобы второе место досталось его союзникам. Во второй Думе (1995-1999 гг.) доминировали коммунисты и их союзники (в 1995 году от КПРФ было избрано 157 депутатов, часть из них партия “отдала” своим союзникам, оставив себе 119 мандатов, 35 мандатов имели аграрии, еще 43 - фракция “Народовластие” плюс свыше десятка других), которые, имея 211 мандатов из 450, контролировали 48% голосов в Думе. Но левые не имели даже простого большинства, не говоря уже о конституционном большинстве. КПРФ в 1999 году не только не сумела увеличить число поданных за нее голосов - ее позиции даже ослабли, и она получила в новой Думе всего 114 мест. Хотя КПРФ сохранила число голосов, полученных по партийным спискам, она получила меньше мест в Думе (число мандатов, контролируемых коммунистами, упало с 35% во второй Думе до 27%), а потеря постоянных союзников, таких как аграрии, означает, что преимущество левого блока значительно уменьшилось. В третьей Думе позиции левых могут быть значительно слабее. Помимо этого, среди коммунистов много сторонников Путина, которые сочувствуют его решительной позиции в защиту территориальной целостности России, а у самого Путина близкие личные отношения с Зюгановым. КПРФ может приветствовать тот факт, что уничтожены ее соперники слева, однако общее снижение числа голосов, поданных за левых, с 32% в 1995 году до почти 28% в 1999 году, свидетельствует о долгосрочной тенденции. Левый центр еще раз показал плохие результаты, что лишает КПРФ стимула двигаться в сторону социал-демократии.

Группы, традиционно называемые демократическими, снова, как и в 1995 году, получили свои обычные 15%. Хороших результатов добился СПС, несмотря на несколько зависимую роль, которую он играл в результате альянса с Путиным. Успех СПС показал, что у либерализма в России есть сильная избирательная база. СПС добился успеха не только благодаря эффективной избирательной кампании и объединению групп, раскол которых не позволил им пройти в парламент в 1995 году.

Еще одна группа, которая потерпела относительное поражение на выборах, - региональные начальники. Большую часть 1999 года казалось, что крах центристских “партий власти” открыл перед региональными объединениями уникальную возможность оказать влияние на парламентские выборы и даже контролировать большую часть новой Думы. Однако появление блока “Единство”, объединившего поначалу самых маргинальных и зависимых региональных руководителей под руководством сильного политического лидера (Шойгу и его сторонников в Кремле и Белом Доме), опрокинуло эти расчеты. ОВР, в состав которого вошли самые амбициозные региональные лидеры, стал оппозиционной “партией власти”, однако его поставили на место, а остальные независимые региональные объединения добились очень незначительных успехов (“Отечество” не сумело вырваться за пределы московского анклава, а “Голос России” потерялся в союзе с СПС).

Один из главных парадоксов посткоммунистической России заключается в том, что единственная партия, которая соответствует западным стандартам, т.е. имеет относительно последовательную идеологию и национальную организацию - это КПРФ. Ее электорат также относительно стабилен: это прежде всего всякого рода неудачники переходного периода, люди старше 55 лет и имеющие фиксированный доход. Неудачная попытка КПРФ расширить свой электорат стала очевидной на президентских выборах 1996 года, а продвижение вперед в 1999 году было остановлено созданием ОВР, а затем ростом популярности “Единства”. То же самое можно сказать и о “Яблоке”, которое пользовалось поддержкой интеллигенции, получающей доход выше среднего. Но большинство объединений не имело четко выраженной социальной базы и эксплуатировало популистские лозунги и виртуальный мир политики в средствах массовой информации. Политические последствия выборов сочли, однако, мандатом на проведение дальнейших реформ. Впервые парламент и правительство смогут работать вместе ради принятия необходимого законодательства.

Концепция “партии власти” всегда была неправильной, поскольку предполагала последовательность и единство правящих группировок, которых в действительности никогда не было. Хотя президентские выборы 1996 года способствовали временному объединению перед лицом осязаемой коммунистической угрозы, последние события показали, насколько это объединение непрочное. Экономические элиты ведут жестокую междоусобную войну, и они стали еще более разобщенными после финансового кризиса в августе 1998 года. Партия “Наш дом - Россия” распалась на большое число фракций и фактически испарилась, как только ее патрон Черномырдин был

снят с поста премьер-министра в марте 1998 года. Такая же судьба, несомненно, постигла бы и “Единство” при нормальных обстоятельствах.

Прежде всего, были ослаблены президентские амбиции всех основных кандидатов от оппозиции - Лужкова, Явлинского, Примакова и даже Зюганова. Российская гибридная избирательная система способствовала появлению гибридных политических партий: парламентские партии заинтересованы получить места в Думе, а всевозможные президентские группировки заинтересованы в получении максимальной поддержки для потенциальных кандидатов. Нынешняя система мешает партиям эффективно развиваться в каком-либо одном направлении.

Основными победителями стали Путин и Кремль, хотя сам президент Ельцин таким победителем, возможно, не стал. Ельцина заставили сосуществовать с сильным политиком, который получил независимую электоральную базу на выборах в Думу. Трудно сказать, вынудили Ельцина уйти в отставку или он увидел в Путине осуществление своей давней мечты о спокойной передаче власти кому-то, кто обеспечит его личную безопасность и продолжение правления существующей элиты.

**Отставка Ельцина и президентские выборы**  
Если выборы 1996 года были поляризованы вокруг Ельцина и его коммунистического оппонента Зюганова и, в сущности, являлись плебисцитом по вопросу о продолжении реформ или возврате некоторых элементов старого режима, то к 1999 году такая примитивная (хотя политически очень эффективная) поляризация ушла в прошлое. Следует помнить, что силы, позволившие Ельцину победить на выборах, почти не менялись в течение этих лет. На президентских выборах в июне 1991 года Ельцин получил 45,5 млн. голосов, на референдуме в апреле 1993 года его политику поддержали 36,5 млн. человек, а во втором туре президентских выборов 1996 года за него было отдано 40,2 млн. голосов. Брудни написал по этому поводу: “Солидное и стабильное большинство российских избирателей отвергло коммунистические и националистические призывы положить конец экономическим и политическим реформам, начатым при Ельцине, несмотря на экономические трудности, рост преступности и открытую коррупцию, которыми сопровождалась эти реформы”.

Одним из первых шагов Путина в качестве исполняющего обязанности президента был указ, предоставляющий Ельцину и будущим российским президентам иммунитет от уголовного преследования, арестов, обысков или допросов. Бывший президент получил 75% своей месячной зарплаты, государственную защиту для себя и своей семьи и доступ в залы VIP в аэропортах, на вокзалах и в портах России<sup>4</sup>. В прощальной речи 31 декабря 1999 года Ельцин отметил, что хотел создать прецедент “цивилизованной добровольной передачи власти” после выборов в июне 2000 года, но все же принял другое решение - уйти. Как сказал Ельцин, “главное дело своей жизни” он сделал, в России уже нет угрозы возврата к прошлому, а поэтому он не хотел более препятствовать спокойному переходу власти к новому поколению политиков. “Полгода еще держаться за власть, когда у страны есть

сильный человек, достойный быть Президентом и с которым сегодня практически каждый россиянин связывает свои надежды на будущее!?”. Он также просил прощения: “...Многие наши с вами мечты не сбылись... Верили, что мы одним рывком, одним махом сможем перепрыгнуть из серого, застойного, тоталитарного прошлого в светлое, богатое, цивилизованное будущее. Я сам в это верил... Одним рывком не получилось”. Он подчеркнул также, что уходит в отставку не по причинам, связанным со здоровьем, однако отставка Ельцина остается загадкой. На первый взгляд, версия, представленная самим Ельциным, лишена смысла. Выборы в Думу создали солидный проправительственный блок в парламенте и укрепили президентские амбиции Путина, подорвав при этом надежды его противников. Было также ясно, что Ельцин быстро теряет физические силы, и поэтому его заявление, что он уходит не по причине здоровья, просто подчеркнуло его гордость и уверенность в том, что он создал политическую систему, которая позволяет ему уйти с политической сцены без страха за себя или за судьбу своих политических достижений. Неясно, однако, была ли отставка Ельцина добровольной. Подтолкнули ли его к этому влиятельные политические фигуры в Кремле, стремившиеся воспользоваться популярностью Путина и обеспокоенные ухудшением физического и умственного состояния Ельцина? Беспокойство вызывало и продолжающееся расследование обвинений в коррупции, разворачивающееся вокруг семьи Ельцина и прежде всего связанное со строительной фирмой “Мабетекс”. Сказали ли Ельцину “люди в сером”, что в его интересах и интересах его семьи уйти в отставку и согласиться с предложенными ему щедрыми условиями, иначе его ждет очень неопределенное будущее? Хотя преждевременный уход Ельцина, возможно, и совпал с интересами страны, момент ухода с точки зрения сохранения демократии был не самым лучшим. Как признал сам Ельцин в выступлении по поводу своей отставки, его преждевременный уход означал, что в России не произойдет передачи власти от одного демократически избранного лидера к другому в прямом соответствии с положениями, заложенными в Конституции. Вместо этого предпринята попытка предопределить выбор избирателей путем передачи власти назначенному преемнику, для которого созданы самые благоприятные политические условия. Печальным напоминанием того, что жизнь копирует искусство, является популярный анекдот - вопрос: “Что такое демократия в России?”, ответ: “Право Ельцина назначить себе преемника”. Однако даже это не самый плохой выход.

Сам Путин остается загадкой. Очевидно, что поддержка Путина на выборах в Думу была основана не на реальной поддержке его политики, поскольку, кроме активных военных действий в Чечне остальная его политика оставалась неясной. Вместо этого поддержку получило мифологизированное представление о том, что Путин якобы представляет: молодость и энергию в отличие от ельцинского старческого слабоумия; безличную борьбу за российские национальные интересы в отличие от эгоистичной и безответственной борьбы за обогащение и укрепление собственной власти,

которую вели Ельцин и его окружение; продолжение экономических реформ, сопровождающихся наступлением на коррупцию, беззаконие и бандитизм; хорошие отношения с Западом, основанные на реальном партнерстве, вместо заискивания России перед Вашингтоном. Некоторые из этих мифологизированных представлений оказались правильными, но, что гораздо важнее, исключительная быстрота взлета популярности Путина, повторившая политическую траекторию Ельцина в конце 80-х годов, показывает, что в российской политике нужен герой, не связанный с партиями, программами и конкретными интересами.

Мы отмечали выше появление консенсуса относительно российского “третьего пути”. В сердцевине этой концепции находилась идея о поддержке восстановления государственной власти. Сильное государство иногда путают с сильным лидером, и именно это произошло в России. Сильный лидер, конечно, в состоянии укрепить государство, прежде всего его функции принуждения и функции, связанные со сбором налогов, однако сильное государство предполагает нечто большее. Сильное государство в современном мире означает упорядоченное государство, основанное на законе и огромных возможностях власти по регулированию и скрытому вмешательству. Сила государства обычно заключается именно в отсутствии необходимости использовать всю свою власть. До настоящего времени “третий путь” России - не более чем серия популистских лозунгов и противоречивых политических формулировок (как может поворот ресурсов в сторону военно-промышленного комплекса согласовываться с требованиями постиндустриальной глобальной экономики?). Политика российского “третьего пути” возникла из традиционных “центристских” позиций, но в какой степени она будет являться развитием этих взглядов, остается неясным. И “Единство”, и ОВР придерживаются умеренных центристских взглядов, представляющих собой неустойчивую смесь рыночной ориентации и приверженности к демократии с призывами к сильному руководству; эти взгляды почерпнуты как из славянофильских, так и из западных идей. В то время как ОВР близко подошел к тому, чтобы угрожать опрокинуть ельцинское социально-политическое соглашение, “Единство” с удовольствием впитало в себя бюрократизированный режим неономенклатуры, появившийся за годы правления Ельцина, добавив к нему популистский глянец. При этом необходимо подчеркнуть, что сам Путин популистом не является.

Есть ли у Путина независимая политическая база или он зависит от превратностей войны в Чечне? Следует отметить, что все премьер-министры очень быстро становились популярными, и это позволяет предположить, что по крайней мере часть популярности Путина является следствием должности, которую он занимает, а не политики, которую он проводит. Если смотреть шире, то у Путина, вероятно, не так много возможностей для маневра. Позволяет ли существующая в России социально-политическая и социально-экономическая структура радикальное политическое вмешательство и перемены? Есть ли у Путина последовательная и убедительная программа?

Он выдвинул такую программу в последние дни 1999 года. Очевидно, что Путин стремится выйти из традиционного аморфного определения центризма и перейти к более радикальной модели, ориентированной на будущее. Можно спорить, насколько существенно эта модель отличается от центризма Примакова, который во время выборов в Думу пытался представить себя символом уверенности и стабильности и в то же время обещал изменить российскую систему власти и собственности. Он выступал за расширение власти законодательных органов и создание правительства, основанного на “парламентском большинстве” при одновременном увеличении власти правительства и, соответственно, сокращении полномочий президента. Путин, наоборот, взял на себя защиту неизменности существующей Конституции. Хотя он и допускает возможность усиления позиции правительства, однако при этом правительство должно искать поддержку не только в парламенте или у президента, но и у “самого широкого спектра сил... в стране в целом”. Означает ли это нечто большее, чем переход к “более прогосударственной социально ориентированной модели мутантного капитализма”? Является ли это вызовом экономическим и политическим привилегиям и полуфеодальной власти неономенклатурной элиты, сколь бы раздробленной она не была? И не является ли Путин всего лишь представителем одной из фракций, более просвещенной группы, занимающей прогрессивные позиции в отношении развития страны; группы, которой претит жадность и недалекость правящей ельцинской группировки, которая готова, чтобы “золотой гусь”, которым была Россия, умер, пока они будут набивать карманы тем, что сумеют сорвать с тела умирающего?

Очевидно, что у Путина есть солидная политическая база. Опросы общественного мнения во время выборов в Думу показывают, что большинство сторонников СПС поддерживают его кандидатуру на должность президента; “сторонники правых считают Путина своим естественным союзником”, и таким образом союз руководства СПС с Путиным отражает больше, чем политический расчет, он отражает надежды избирателей СПС. Лидеры СПС (и особенно Чубайс) видят в Путине сильного союзника, который поможет им укрепить собственные позиции. Стратегия СПС в поддержку Путина отражает дилемму либералов на всем протяжении посткоммунистического периода в России: в отсутствие собственной доминирующей социальной и электоральной базы они пытаются использовать президента для достижения своих целей. Чубайс стал одним из главных организаторов президентской предвыборной кампании Путина. Взлет Путина означает триумф национального направления либерального патриотизма. Социальный и интернациональный контекст полностью изменился, однако история продолжает предупреждать, если не может научить.

## НЕОБХОДИМЫЕ АВТОРСКИЕ ПОЯСНЕНИЯ

### Уважаемые студенты!

Вы вступили на стезю получения высшего профессионального образования для дальнейшей деятельности в сфере государственного и муниципального управления. В XXI века становится ясным, что значимость управленческой деятельности в условиях, когда наше Отечество встало на радикальной социально-экономической и духовной модернизации, результатом которой должно стать построение демократического, правового, светского и социального государства, резко возрастает. Немыслимо себе представить специалиста в столь обширной сфере как управленческая деятельность без добротной социогуманитарной подготовки. Не случайно, в нашем институте ей уделяется повышенное внимание, в частности, изучению учебной дисциплины “Отечественная история”.

Знакомый всем с детства предмет в стенах вуза в рамках программы, разработанной соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования — требованиями к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы по общим гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам. (Федеральный компонент. Отечественная история ГСЭ.Ф.03. 2000 г.), наполняется качественно новым содержанием. Сегодня, когда ушло в прошлое (хочется надеяться, навсегда) безраздельное господство в исторической науке (да и не только) марксистско-ленинской методологии (в большевистском ее измерении), открылся широкий простор для научного творчества. Наряду с традиционным **формационным подходом к изучению истории**, этим любимым дитя марксизма-ленинизма, в последние годы утверждается **цивилизационный подход к познанию исторической действительности**. Не будем сейчас вступать в дискуссию, какой из этих подходов лучше, какой хуже. Все гораздо сложнее, прямые суждения, априорные оценки, думается, здесь неуместны. У вас будет время на занятиях подискутировать на эту тему.

Однако нельзя не заметить, что внедрение в практику обучения в вузах цивилизационного подхода к познанию истории, позволило ввести в научный и учебный оборот множество новых терминов. Впрочем, это не совсем так. Новое — это хорошо забытое старое. Неоднократно убеждаешься, насколько были правы древние мудрецы. Многие из понятий и категорий, которые здесь будут ниже приводиться, уже длительное время с успехом используются в зарубежной исторической науке. Для нас же они стали откровением в силу, как выше уже отмечалось, безраздельного господства в исторической науке (да и не только), марксистско-ленинской методологии (в большевистском ее измерении).

Между тем, было бы нелепым отказаться от понятийно-категориального аппарата, который применяется при изучении истории с позиций

формационного подхода. Вот почему мы включили многие из них в наше пособие.

Многолетняя практика преподавания в вузах позволяет автору данного учебного пособия утверждать, что студенты испытывают серьезные затруднения, когда встречаются с терминами, понятиями, категориями, которые будут излагаться ниже.

Автор не претендует на лавры создателей объемного труда, а старался: *отобрать минимальное количество, наиболее часто встречающихся в исторических научных и учебных публикациях терминов, понятий, категорий; максимально упростить их понимание, адаптировать его к психологическим особенностям студентов, не впадая, между тем, в примитивизацию и упрощенчество.*

Этот труд может быть полезен не только при изучении истории, но также и других социально-экономических и гуманитарных дисциплин. Однако не стоит впадать в заблуждение, что данное учебное пособие в форме словаря-справочника может заменить солидные научно-справочные издания. Его цель значительно скромнее — оказать помощь студентам в организации самостоятельного изучения учебного материала по дисциплине “Отечественная история”.

Помните, что сказал в свое время великий немецкий мыслитель К.Маркс: *“В науке нет широкой столбовой дороги. И только тот достигает ее сияющих вершин, кто не боясь усталости карабкается по ее каменистым тропам”*.

Сегодня модно критиковать К.Маркса (и по делу, и ради критиканства). Но с такой его позицией, изложенной выше, можно, конечно, спорить, но трудно, в конечном итоге, не согласиться.

## ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ

*Словарь — это вселенная,  
расположенная в алфавитном порядке!  
Если хорошенько подумать,  
словарь — это книга книг.  
Она включает в себя  
все другие книги, нужно лишь извлечь  
их из нее*

*А.ФРАНС*

### **А**

**АБДИКАЦИЯ, АБЪЮРАЦИЯ** — отречение, отказ от чего-либо (убеждений, должности, звания, сана).

**АББЕРАЦИЯ БЛИЗОСТИ** — преувеличение грандиозности недавних событий с более ранними.

**АББЕРАЦИЯ ДАЛЬНОСТИ** — расплывчатость далеких явлений, что создает ложное впечатление об их незначительности.

**АББЕРАЦИЯ СОСТОЯНИЯ** — восприятие наблюдателем динамики длительного процесса как совокупности статических состояний вследствие медленного восприятия процесса человеком.

**АБОЛИЦИОНИЗМ** — общественное движение, добивающееся отмены какого-либо закона, установления.

**АБОЛИЦИЯ** — отмена какого-либо правового акта.

**АБСЕНТИЗМ** — невыполнение индивидом каких либо социальных функций в связи с его отсутствием в определенном месте в определенное время.

**АБСЕНТИЗМ ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИЙ** — форма землевладения, при которой собственник земли, не участвуя в процессе производства, получает денежный доход в форме ренты или прибыли

**АБСЕНТИЗМ ПОЛИТИЧЕСКИЙ** — уклонение избирателей от участия в выборах в государственные органы; вообще политическая пассивность населения.

**АБСОЛЮТИЗМ** — форма государственного правления, при которой вся политическая власть находится в руках одного лица — *монарха*.

**АБСОРБЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ** — включение иммигрантов в экономические и другие формы социальных отношений на новом месте жительства.

**АВТАРКИЯ** — политика, направленная на обособление экономики страны от экономики других стран и ставящая своей целью создание замкнутой хозяйственной жизни в рамках одного государства.

**АВТОКЕФАЛЬНЫЙ** — самостоятельный, самоуправляющийся, независимый. Употребляется в применении к церквам для обозначения от других высших церковных властей. Первые А. Церкви возникли в процессе

обособления патриархий и митрополий восточных провинций Византии, вызванного стремлением обособиться и стать независимыми от императорской церковной власти. По мере распространения православия появлялись новые А. церкви: Константинопольская, Александрийская, Антиохийская (Сирия, Ливан), Иерусалимская, Русская, Болгарская, Сербская, Грузинская, Румынская, Кипрская, Эладская (Греческая), Албанская, Чешская, Польская, Американская.

**АВТОХТОНЫ** — 1. То же, что и аборигены — местное, коренное население 2. Биологические организмы, возникшие в процессе эволюции в данной местности и живущие в ней в настоящее время.

**АВТОКРАТИЯ** — форма правления с неограниченным, бесконтрольным полномочи́ем одного лица.

**АВТОРИТАРИЗМ** — политический режим, при котором власть сконцентрирована в руках одного человека или в одном органе и снижена роль других, прежде всего представительных ее институтов.

**АВТОРИТАРНО-БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ** — политический режим в стране, основанный на авторитарной власти и бюрократических методах управления.

**АВТОТРОФНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА** — согласно концепциям Вернадского, Циолковского и других мыслителей способность человечества обеспечить в перспективе свое существование в рамках *Техносферы* независимо от *Биосферы*.

**АГИОГРАФИЯ** — 1). Вид церковной литературы — жизнеописания святых. А. — ценный источник знаний, используемый представителями различных гуманитарных наук: историками, литературоведами, археографами, лингвистами, искусствоведами, религиоведами. 2). В переносном смысле — напыщенное, неправдоподобное жизнеописание.

**АГИОКРАТИЯ** — власть святых.

**АГИТАЦИЯ** — устная и наглядно-политическая деятельность, воздействующая на сознание и настроение масс с целью привлечь их к активному участию в решении важных общественно-политических и народно-хозяйственных задач.

**АГРАРНАЯ** или **НЕОЛИТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ (ПЕРВАЯ ВЕЛИКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛАХ)** — революция, заменившая переход от **присваивающей** экономики к **производящей** экономике. Произошла в период неолита (10-15 тыс. лет назад), когда люди стали производить не только орудия труда, но и средства существования, то есть когда появились земледелие и скотоводство. Эта революция положила начало

**АГРАРНАЯ ЭПОХА** — исторический период, когда основой материального производства были земледелие и скотоводство (3-е тыс. до н. э. — середина XVII в. н. э.).

**АГРЕМАН** — понятие международного права, означающее согласие правительства какого-либо государства принять лицо, дипломатического представителя, предложенное другим государством, в качестве своего

посланника, посла и т. д.

**АГРЕССИЯ** — вооруженное нападение одного или нескольких государств для захвата его территории, политического или экономического подчинения и порабощения его народа. Бывает также косвенная, например экономическая, идеологическая агрессия. Понятие современного международного права, которое охватывает любое незаконное с точки зрения устава ООН применение вооруженной силы одним государством против суверенитета, территориальной целостности или независимости другого государства или народа. Считается тягчайшим международным преступлением против мира и безопасности человечества. Понятие включает в качестве обязательного признак первенства или инициативы. 29-я Генеральная Ассамблея ООН (1974) приняла определение А. Агрессором мировым сообществом был признан СССР в войне с Финляндией (1939 – 1940), гитлеровская Германия со своими союзниками в войне против стран антифашистской коалиции, Ирак, захвативший Кувейт (1990 – 1991), и др. Агрессивный применительно к человеку – наглый, сильный, напористый, напавший первым.

**АДАПТАЦИЯ** — процесс взаимодействия личности или социальной группы с обществом. Включает усвоение принятых в обществе норм и ценностей, а также изменение, преобразование самого общества в соответствии с новыми условиями.

**АДАПТАЦИЯ КУЛЬТУРНАЯ** — приспособление человеческих сообществ, социальных групп и отдельных индивидуумов к меняющимся природно-географическим и историческим (социальным) условиям жизни посредством изменения стереотипов сознания и поведения, форм социальной организации и регуляции, норм, ценностей, образа жизни и элементов картин мира, способов жизнеобеспечения, технологий деятельности, а также номенклатуры ее продуктов, механизмов коммуницирования и трансформации социального опыта и т. д.

**АДАПТАЦИЯ В ЭТНОГЕНЕЗЕ** — приспособление этноса к ландшафту, происходящее путем выработки измененных стереотипов поведения.

**АДАПТАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ** — процесс и результат приспособления поведения человека или группы людей к нормам и ценностям, господствующим в данном обществе, классе, социальной группе; процесс и результат взаимовлияния различных социальных субъектов в новой для них общественной среде.

**АДЕПТ** — 1). Посвященный в тайны какого-либо учения, секты и т.д. 2). Ревностный последователь, приверженец какого-либо учения.

**АДМИНИСТРАЦИЯ** – органы управления чего-либо: конторой, фабрикой, заводом, организацией, учреждением, органы государственной власти и управления, муниципальные и федеральные; разделяются по степени полномочий; бюрократический, чиновничий аппарат; люди работающие в органах власти и управления. Главная задача всякой А. – организация управления и совершенствование эффективности этого управления,

распределение полномочий, прав и обязанностей. По Российской конституции субъекты федерации, местные органы власти возглавляют *Главы Администрации*, губернаторы и меры городов. Широкое понятие для обозначения всей совокупности органов государства, осуществляющих управленческие функции.

**АДМИНИСТРИРОВАТЬ** — 1). Управлять, руководить чем-нибудь. 2). Управлять чем-нибудь формально, не входя в существо дела.

**АДЬЮДИКЦИЯ** — способ мирного приобретения оспариваемой территории посредством решения арбитражного суда.

**АЗИАТСКИЕ КУЛЬТУРЫ** — 1). Традиционные культуры стран и коренных народов в географическом пространстве Азии; каждая из таких Азиатских культур трактуется как относительно самостоятельная, но связанная с другими формальной общностью; 2). Признание Азиатских культур как комбинации нескольких больших культурных общностей, включающих разные страны и народы Азии, тесно связанные друг с другом единой культурной историей и традициями большой культуры.

**АЗИАТСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА** — по К.Марксу и Ф.Энгельсу — одна из основных ступеней развития общества, охватывающая эпоху всемирной истории от разложения первобытного общества до установления рабовладельческого или феодального строя. А.с.п. представляет собой раннюю ступень развития классового антагонистического общества в форме государственной системы земледельческих общин.

**АККОМОДАЦИЯ** — приспособление людей к жизни в новой этнической среде или прилаживание этой среды к ним для взаимодействия в экономической и социальных сферах (термин синонимичен термину адаптация)

**АККУЛЬТУРАЦИЯ** — процесс изменения материальной культуры, обычаев и верований, происходящих при непрерывном контакте и взаимовлиянии разных социокультурных систем.

**АКТ** — поступок, документ, постановление, закон.

**АКТУАЛИЗМ** — ощущение времени, при котором настоящее воспринимается как единственная объективная реальность.

**АКЦЕНТУАЦИЯ** — чрезмерное выражение каких-либо индивидуальных черт, признаков. Показателей в каком-либо явлении, процессе, объекте и т.д.

**АЛИЕНАЦИЯ** — 1). Смена владельца имущества. 2). Отчуждение человеческих творений в силу, господствующую над человеком.

**АЛЛЕЛОНОМИЯ** — состояние общества, в котором порядок поддерживается за счет всеобщего взаимного контроля населения.

**АЛЬЯНС** — объединение для достижения общих целей. В агитации и пропаганде употребляется с уничтожительно-негативным оттенком.

**АМЕРИКАНИЗМ** — присущий менталитету, образу жизни и поведению американцев сложный комплекс различных идей, концепций, мифов и ценностей: индивидуализма, свободной конкуренции, свободного рынка, апологии «успеха», идеи равенства возможностей, «американской

исключительности», «особой миссии».

**АМОК** — болезненная страсть к бессмысленному разрушению, уничтожению всего, что попадает на пути.

**АНАРХИЯ** — 1). Одна из леворадикальных концепций социализма, философское и общественно-политическое течение, отрицающее необходимость государственной власти и всякой иной политической власти в социалистическом обществе, проповедующее неограниченность свободы личности. 2). Непризнание общего для всех порядка в отношениях между людьми.

**АНАХРОНИЗМ** — 1). Пережиток старины. 2). Ошибочное отнесение событий или явлений одной эпохи к другой. Ср. *Парахронизм*

**АНДЕРКЛАСС** — то же, что и *маргиналы*.

**АНКЛАВ** — территория или часть территории одного государства, окруженная со всех сторон владениями другого государства и не имеющая выхода к морю.

**АННАЛИСТЫ** — первые древнеримские историки, писавшие прозой и располагавшие исторические события по годам правления консулов.

**АННАЛЫ** — запись наиболее значительных событий по годам, вид хроники, характерный для древности и средних веков, отличавшийся сжатой формой изложения событий.

**АННЕКСИЯ** — присоединение. Вид агрессии, насильственный захват всей или части территории другого государства или народности, насильственное удержание народности в границах чужого государства.

**АННИГИЛЯЦИЯ** — распад на субатомном уровне с необратимой потерей световой энергии, уходящей в межгалактический вакуум.

**АНТАГОНИЗМ** — непримиримое противоречие.

**АНТИДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ (МОНИСТИЧЕСКИЕ) ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ** — обобщенное название тоталитарного и авторитарного политических режимов.

**АНТИСИСТЕМА** — системная целостность людей с негативным мироощущением

**АНТИЧНОСТЬ** — понятие, перешедшее в русский язык из романских и германских языков, означает “древность”, “старина”. Это период древней истории с I-го тыс. до н.э. по V в. н.э.

**АНТРОПОГЕНЕЗ** — 1. Учение о происхождении человека на Земле. 2. Исторический процесс формирования человека и человечества

**АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ** — группы людей, чьи физические особенности являются результатом исторических контактов различных рас и подразделений.

**АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗ** — двуединый процесс становления человека (антропогенез) и становления общества (социогенез).

**АНТРОПОЦЕНТРИЗМ** — воззрение, согласно которому человек есть центр Вселенной, высшая и конечная цель этого мироздания.

**АПАТРИДЫ** — лица, не имеющие статуса гражданина или подданного одного из государств.

**АПОКРИФЫ** — 1) книги, содержащие тайные учения или сведения о мистериях; 2) сочинения, предполагаемое авторство которых не подтверждено; 3) произведения иудейской и раннехристианской литературы, не включенные в библейский канон.

**АППАРАТ** — институт власти, охватывающей ее исполнительные звенья, учреждения и кадры управления всех уровней.

**АРЕАЛ** — область распространения на земной поверхности каких-либо явлений, тех или иных видов растений, животных, людей, ископаемых и т.п.

**АРИСТОКРАТИЯ** — знать, привилегированная часть общества, пользующаяся особыми правами и преимуществами.

**АРТЕФАКТ** (искусственно сделанный) — 1). Все, что возникает вне природных процессов в результате деятельности человека. 2). Процесс или образование, не свойственные изучаемому объекту в норме и возникающие обычно в ходе его исследования.

**АРХЕТИП** — пробраз, первоначальный образ, идея.

**АРХИТЕКТОНИКА** — сочетание частей в одном стройном целом, композиция.

**АРХИЯ** (*власть, правление*) — политически организованное общество (например, монархия, олигархия, полиархия). Противоположное значение — *Анархия*.

**АССИМИЛЯЦИЯ** — слияние одного народа с другим путем утраты своего языка, культуры и т. п.

**АТТРАКТИВНОСТЬ** — влечение к абстрактным ценностям истины, красоты и справедливости.

**АЦЕФАЛИЯ, АКЕФАЛИЯ (безголовость)** — состояние общества, не имеющего органов власти, безвластие.

## **Б**

**БАЛЛОТИРОВАНИЕ** — от итальянского «избирать шарами» — вид голосования в XVIII – XIX вв., осуществлялось опусканием в специальную урну черных и белых шаров — баллов. Баллотироваться — выставлять свою кандидатуру на выборах. Забаллотировать — проголосовать против, не избрать.

**БАРТЕР** — прямой товарообмен на безвалютной основе.

**БАСИТАЛИЗМ** — антипод культуры и цивилизации; возврат к животному состоянию.

**БЕЗВРЕМЬЕ** — тяжелое, *Смутное время*, когда старые идеи, социальные нормы, ценности, институты изжили себя, а новые еще не появились.

**БЕЗДНА** — пустота или вакуум, не являющийся частью материального мира.

**БИОСФЕРА** — активная оболочка Земли, состоящая из живого вещества и продуктов его деятельности. Проявляется как геохимический фактор планетарного масштаба.

**БИПОЛЯРНОСТЬ** — возможность развития системы в двух направлениях — к усложнению и к упрощению с лимитом в вакууме.

**БРЭЙН-ДРЕЙН, БРЕЙН-ДРЕЙН** — 1) массовый выезд за границу деятелей науки и культуры по экономическим, профессиональным, политическим и иным соображениям; 2) переманивание специалистов за границу.

**БУДУЩЕЕ** — 1) то, чего еще нет, но может быть в одном из многих возможных вариантов; 2) время и события, следующие за настоящим; 3) предстоящее. Различают ближайшее (непосредственное) будущее (25-30) лет, обозримое будущее (70-80 лет) и отдаленное (или фантастическое) будущее.

**БУМ** — резкий и быстрый рост промышленности и торговли, характеризующийся повышением цен на товары и ростом курса ценных бумаг, подъем биржевых спекуляций. В переносном значении шумиха, искусственно созданное оживление, ажиотаж.

**БЮРОКРАТИЯ** — зеленое сукно, которым покрывали столы должностных лиц государственных канцелярий. Отсюда и термин «бюрократ», то есть служащий средних звеньев государственного аппарата, чиновник. Существование бюрократии — неизбежность и необходимость функционирования политики и власти. Бюрократия употребляется в трех значениях. 1). Социальный организм, результат социальных антагонизмов, противоречий, конфликтов и материализация как организационно-управленческого, так и политического отчуждения. 2). Система управления, осуществляемая с помощью аппарата власти, отделенного от общества, стоящего над ним, обладающего специфическими функциями и привилегиями. 3). Слой людей, связанный с этой системой.

## **В**

**ВАРВАРСТВО (ВАРВАРЫ)** — понятие, употреблявшееся древними греками и римлянами для обозначения соседних народов, находившихся на низшей по сравнению с ними стадии развития и чуждых греко-римской культуре.

**ВАССАЛИТЕТ** — иерархическая система отношений личной зависимости между феодалами в средние века, в основе которой была частная собственность на землю.

**ВЕЛИКИЕ ДЕРЖАВЫ** — понятие, принятое для обозначения наиболее мощных государств, играющих ведущую роль на международной арене.

**ВЕЛИКОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ** — многомерный и протяженный по времени процесс перемещения и миграции больших этнических групп населения в период с IV по XII в. н. э. в Евразии, исторически был связан с распадом Римской империи.

**ВИНДИКАЦИЯ** — иск собственника или лица, владеющего имуществом на законном основании, об истребовании его из чужого незаконного владения. Понятие гражданского права.

**ВИРТУАЛЬНЫЙ** — несуществующий в реальности, придуманный

воображением, вероятное развитие событий, возможный.

**“ВОЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ”** — организация власти в древних государствах, сущностью которой являлось господство военных вождей и наличие пережитков первобытной демократии в форме власти родовых старейшин.

**ВОЕННО-ЛЕННАЯ СИСТЕМА** — система отношений собственности на землю, основанная на пожаловании феодалом своему вассалу определенного земельного участка (лена) за военную службу во временное пользование, с ограничением возможности передачи его по наследству.

**ВОЖДИЗМ** — 1). Тип властных отношений, основанный на личной персоне, обладающей верховной властью. В политике вождизм имеет место в идеологизированных, жестко централизованных обществах и существует в виде иерархии учреждений власти корпоративного характера. 2). Властный институт, свойственный патриархально-родовым и раннефеодальным обществам Востока и Африки, основанный на личном господстве (влиянии) военного или религиозного предводителя, характеризуется развитой, широкоохватной системой неюридических регулятивов и устойчивой закреплённостью социальных ролей.

**ВОЛЮНТОРИЗМ** — деятельность, не считающаяся с объективными законами, обстановкой, характеризуется самовольными, иногда не мотивированными решениями.

**ВРЕМЯ ИСТОРИЧЕСКОЕ** — процесс уравнивания энергетических потенциалов между элементами этносферы, нарушаемый пассионарными толчками.

**ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ** — история развития человеческого общества в целом, совокупность историй всех стран и народов.

**ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ** — часть всемирной истории (за вычетом отечественной истории). Это понятие иногда употребляется и для обозначения всемирной истории в целом.

## **Г**

**ГЕДОНИЗМ** — этический принцип, согласно которому высшей целью и главным стимулом поведения является наслаждение. Выдвинул древнегреческим философом второй половины V – начала IV в до н. э. Аристиппом, развит в последствии Эпикуром и его последователями.

**ГЕНДЕРНЫЙ (ПОЛОВОЙ)** — связанный с представителями либо мужского, либо женского пола.

**ГЕНЕАЛОГИЯ** — вспомогательная историческая дисциплина, изучающая происхождение и родственные связи исторических деятелей, родов, фамилий. Практическая отрасль знаний, связанная с составлением родословной.

**ГЕНЕЗИС** — происхождение, возникновение, момент зарождения и последующий процесс развития.

**ГЕОПОЛИТИКА** — одно из фундаментальных понятий истории международных отношений, характеризующее место и конкретно-

историческую форму воздействия территориально-географических особенностей положения государств или блоков государств на региональные, континентальные и глобальные международные процессы.

**ГЕОБИОЦЕНОЗ** или **БИОЦЕНОЗ** — закономерный комплекс форм, исторически, экологически и физиологически связанный в одно целое общностью условий существования.

**ГЛОБАЛЬНЫЙ** — охватывающий весь земной шар или все сферы деятельности, всеобщий.

**ГЕРАЛЬДИКА** — гербоведение. Со второй половины XIX в. вспомогательная историческая дисциплина, изучающая гербы. Ранее – в XIII – 1-й половине XIX вв. наука о составлении государственных, дворянских, цеховых и земельных гербов. В современной России постановлением правительства создана Государственная геральдическая служба РФ (20 февраля 1992 г.). С 1994 года она реорганизована в Государственную *герольдию* при Президенте РФ.

**ГЕРМЕНЕВТИКА** — искусство и теория толкования текстов, первоначальный смысл которых неясен из-за их древности или неполной сохранности.

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО** — общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним, общество граждан высокого социального, экономического, политического, культурного и морального статуса, создавших совместно с государством развитые правовые отношения.

**ГЕТЕРИЗМ** — (от греческого «гетера» — подруга, любовница) — пережиток группового брака, который подразумевает необходимую искупительную жертву женщины за право принадлежать одному мужчине, в доклассовую эпоху обязанной принадлежать всем мужчинам, могущим вступить с ней в брак.

**ГУМАНИЗМ** — признание ценности человека как личности, его прав на свободное развитие и проявление своих способностей. В более узком смысле — светское вольномыслие эпохи Возрождения, противостоящее средневековой схоластике и духовному господству церкви, связан с изучением вновь открытых произведений классической древности.

## Д

**ДЕКЛАССИРОВАННЫЙ** — человек, утративший связь со своим общественным классом или слоем (стратой) и не примкнувший к другому классу или слою (страте), морально опустившееся лицо.

**ДЕЗАВУИРОВАТЬ** — заявить о несогласии с действиями доверенного лица или о лишении его права действовать от имени заявляющего, о также о своем отказе от чего-либо. Например, Д. заявление.

**ДЕМАГОГИЯ** — спекуляция реальными проблемами, запросами в скрытых целях, личных, корыстных или групповых, социальных, политических, или изображение каких-либо событий или взглядов

противников в ложном свете.

**ДЕМОКРАТИЯ** — 1. Буквально народовластие. 2. Форма политического устройства общества, обеспечивающая активное участие народа в управлении государством, а также действенный общественный контроль над деятельностью органов власти.

**ДЕНОНСАЦИЯ** — извещение, уведомление одним государством другого государства о расторжении заключенного между ними договора или соглашения. Совершается в порядке и сроки, предусмотренные обычно в самом договоре.

**ДЕПОРТАЦИЯ** — высылка, насильственное переселение.

**ДЕРЖАВА** — возвышенное в стилистическом и смысловом отношении обозначение государства, его синоним, но со значением господства и мощи.

**ДЕСПОТИЗМ** — 1. Самодержавная, неограниченная власть. 2. Произвол, самоуправство, подавление свободной воли.

**ДЕСПОТИЯ** — форма самодержавной, неограниченной власти. Классическая деспотия существовала на Древнем Востоке (Ассирия. Вавилон и т.д.).

**ДИАСПОРА** — землячество, национальное меньшинство.

**ДИВЕРГЕНЦИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ** — распад этнической системной целостности с потерей ощущения комплиментарности на заданном уровне этнической иерархии.

**ДИКТАТОР** — лицо, осуществляющее единоличное управление государством и обладающее неограниченной властью.

**ДИРЕКТИВНАЯ ЭКОНОМИКА** — такой тип экономики, которая развивается на основе жестких планов — директив, принимаемых политическим руководством страны. Характерна для общества, в котором государство выступает основным собственником средств производства.

**ДИСКРЕЦИОННАЯ ВЛАСТЬ** — особые полномочия, представленные главе государства, правительства или иному лицу, дающие ему права действовать по собственному усмотрению, например, в чрезвычайных обстоятельствах. Умалает или сводит на нет полномочия и влияние представительной власти, парламента.

**ДИССИДЕНТ** — человек, не согласный с господствующими в данной стране политическими взглядами и верованиями. Диссидентство как явление характерно для стран, в которых отсутствует гражданское общество.

**ДИФФУЗИЯ КУЛЬТУРНАЯ** — пространственное распространение культурных достижений одного общества в другое

**ДОКТРИНА** — научная или философская теория, политическая система. Совокупность основных взглядов и принципов.

**ДОКТРИНЕРСТВО** — слепое, некритическое следование какой-либо доктрине, начетничество, схоластика.

## ***Е***

**ЕВРАЗИЙСТВО** — идейное и общественно-политическое движение

первой волны русской эмиграции, образованное на концепции русской культуры как неевропейского феномена, который обладает в ряду культур мира уникальным соединением западной и восточной черт, а потому одновременно принадлежит Западу и Востоку, в тоже время не относясь ни к тому, ни к другому.

**ЕВРОПОЦЕНТРИЗМ** — различные концепции, пытающиеся представить Европу в качестве духовного центра планеты и образца для подражания в решении экономических, экологических, политических, социальных, национальных, этических, творческих, религиозных, демографических и иных общечеловеческих проблем.

**ЕРЕСАРХ** — основатель ереси.

**ЕРЕСЬ** — 1). Учение, вступающее в противоречие с господствующим вероучением, не выходя при этом за рамки религиозного мировоззрения. «). В переносном смысле — отступление от общепринятых взглядах, заблуждение. 3.). Нечто ложное, вздор, чепуха.

**ЕРЕТИК** — последователь ереси.

## **Ж**

**ЖАРЕННЫЕ ФАКТЫ** — сенсационные, негативные сведения о чем-либо или о ком-либо, ранее неизвестные или замалчиваемые.

**ЖЕЛЕЗНЫЙ ЗАКОН ОЛИГАРХИИ** — концепция, согласно которой при любой форме правления политическая власть неминуемо перерождается и концентрируется в руках правящего меньшинства.

**ЖЕЛЕЗНЫЙ ЗАКОН ПОЛИТИКИ** — концепция, согласно которой силовые отношения между государствами были определяющими во все времена.

**ЖЕЛЕЗНЫЙ ЗАНАВЕС** — словосочетание, употребляемое для обозначения непроницаемости границ (перегородок) противостояния между враждебными этносами, социальными группами, личностями.

**«ЖЕЛТАЯ ПРЕССА»** — периодические издания бульварного характера, публикующие в пого-не за сенсацией скандальные сообщения, не всегда соответствующие истине (так называемые газетные утки), потакающие вкусам невзыскательного читателя. Термин появился в конце XIX в. в США.

**ЖЕНСКАЯ ИСТОРИЯ, ИСТОРИЯ ЖЕНЩИНУ** — направление в мировой исторической науке, изучающее роль женщин в обществе и их борьбу за свои права.

**ЖИЗНЕННО ВАЖНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ГОСУДАРСТВА** — национальные интересы, затрагивающие основополагающие устои государства, отказ от которых ставит под вопрос само существование государства.

**ЖЛОБ** — очень скупой, необщительный, физически крепкий человек с ограниченным интеллектуальным и деловым кругозором, с низменными духовными запросами.

**ЖЛОБОКРАТИЯ** — власть, господство жлобов.

**ЖУПЕЛ** — нечто внушающее ужас, страх, отвращение; то, чем пугают.

### З

**ЗАКОН** — 1). Объективная, всеобщая и существенная связь явлений, предметов, которая характеризуется устойчивостью и повторяемостью. 2). Постановление высших органов государственной власти, регулирующие общественные отношения, устанавливающие права и обязанности гражданских и должностных лиц. 2). Общепринятое правило, то, что признается обязательным.

**ЗАКОН ОБРАТНОЙ ВОЛНЫ, «ЗАКОН КАЧЕЛЕЙ», «ЗАКОН МАЯТНИКА»** — историческая закономерность, проявляющаяся в неоднократной смене «волн» острой критики и восхваления исторических событий, общественных идей, исторических личностей и в установлении, в конечном итоге, их объективной оценки.

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РЕАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА** — 1). Необратимость социального прогресса в масштабах всемирной истории. 2). Ускорение социального прогресса.

**ЗАКОНОМЕРНОСТЬ** — совокупность взаимосвязанных по содержанию законов, обеспечивающих устойчивую тенденцию или направление развития системы.

**ЗАКОНОМЕРНОСТЬ СОЦИАЛЬНАЯ** — присущая деятельности людей, их общественным отношениям, объективно существующая, повторяющаяся, существенная и типичная связь, характер которой определяет содержание и направление социального развития на любом уровне социальной организации.

**ЗАПАДНИЧЕСТВО** — направление русской общественной мысли и политической идеологии, ориентированное на европейские ценности и отрицающее идею самобытности, своеобразия, уникальности исторических судеб России.

### И

**ИДЕОЛОГИЯ** — совокупность общественных идей, теорий, взглядов, которые отражают и оценивают социальную действительность.

**ИЕРАРХИЯ** — обозначение социальной структуры общества, особенно бюрократии, определенная система подчиненности.

**ИММИГРАЦИЯ** — въезд в страну на временное или постоянное проживание граждан другого государства (иммигрантов). Ср. *Репатриация, Реэмиграция, Экспатриация, Эмиграция, Эмиграция.*

**ИМПЕРАТИВ** — понятие, обозначающее общий закон, высшее требование, важнейший принцип, который определяет, что должно делать и как исполнять обязательное.

**ИМПЕРИЯ** — 1. Монархическое государство, глава которого, как правило, носил титул императора. 2. Государство, обладающее

многочисленными колониальными владениями.

**ИМПИЧМЕНТ** — выражение недоверия, особый порядок привлечения к ответственности и судебного рассмотрения дел о преступлениях высших должностных лиц в государстве. Процедура отстранения от власти.

**ИНВАРИАНТНОСТЬ, ИНВАРИАБЕЛЬНОСТЬ** — неизменность какой-либо величины или системы по отношению к тому или иному условию или совокупности преобразований.

**ИНВОЛЮЦИЯ** — обратное развитие, вырождение. Ср. *Эволюция*.

**ИНДУСТРИАЛЬНАЯ ЭПОХА** — исторический период в развитии общества, когда основой материального производства становятся достижения науки и техники (с XVII в. по н.в.).

**ИНСИНУАЦИЯ** — клеветническое измышление, злостный вымысел.

**ИНСПИРАЦИЯ** — нарушение, подстрекательство, провокация.

**ИНТЕРНИРОВАНИЕ** — принудительное задержание воюющим государством граждан другого воюющего государства или нейтральным государством — военнослужащих воюющих сторон. Режим И. регулируется Женевскими конвенциями 1949 г. о защите гражданского населения во время войны и обращении с военнопленными, Гаагскими конвенциями о правах и обязанностях нейтральных держав в случае войны. Кроме того, И. называют режим ограничения свободы, устанавливаемый одной из воюющих сторон в отношении гражданских лиц другой стороны.

**ИСТИННОСТЬ** — суждение, адекватное заданной сумме наблюдаемых фактов, где погрешность не превышает заданного курса.

**ИСТОРИЗМ** — важнейший принцип анализа исторического процесса, при котором явления рассматриваются в конкретно-исторических условиях и связях.

**ИСТОРИОСОФИЯ (ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ)** — раздел философии, связанный с интерпретацией исторического сознания. Историософия занимается историей также прогнозирование будущего.

**ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕКОНКИСТА** — воинствующий антиисторизм; своеобразная война с историей, направленная на искажение истории в интересах определенных социальных групп.

**ИСТОРИЧЕСКАЯ СУДЬБА** — цепочки событий, казуально (причинно) связанных их внутренней логикой.

**ИСТОРИКА** — наука об историографии, ее методах и задачах.

**ИСТОРИОГРАФИЯ** — наука о развитии исторического знания и о методах исторического исследования; совокупность исторических исследований, относящихся к какому-нибудь периоду, проблеме.

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ** — все виды информации о событиях прошлого, о времени и месте, где происходили эти события, о лицах, участвовавших в них; знание истории, способность дорожить исторической традицией. Историческая память является базой для формирования исторического сознания, влияет на поведение людей, выступает в качестве одного из факторов общественного развития.

**ИСТОРИЦИЗМ** — концепция, в основе которой лежит вера в существование незыблемых законов истории и в фатальный характер общественного развития в прошлом, настоящем и будущем. На это основе сторонники историцизма считают возможным делать исторические предсказания.

**ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ** — форма общественного сознания, представляющая собой сложную совокупность взаимосвязанных элементов: знание истории (историческая память); осмысление исторического опыта и вытекающих из него уроков; социальное прогнозирование (исходя из понимания сущности настоящего, ивариантности прошлого и альтернативности будущего); осознание исторической ответственности за свою деятельность. Историческое сознание имеет индивидуальную, социально-групповую и историческую специфику.

**ИСТОРИЯ** — наука о прошлом человеческого общества, которая изучает его во всей конкретности и многообразии в целях понимания настоящего и перспектив будущего. Способ существования человека и человечества; повествование о прошедшем как особая форма культуры, специализированная дисциплина.

**ИСТОРИЯ РОССИИ В СООБЩЕСТВЕ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ** — научная концепция, изучающая многомерный общеисторический процесс всестороннего развития российского общества и его ментальности, возникновения и совершенствования государственных, общественных и политических структур в России путем сравнительно-исторического анализа фактического материала российской и мировой истории.

**ИСТОЧНИКИ ИСТОРИЧЕСКИЕ** — письменные документы и вещественные предметы, непосредственно отражающие исторический процесс и дающие возможность изучать прошлое человеческого общества. Виды исторических источников: вещественные, этнографические, лингвистические, топонимические, устные, письменные, а для истории, начиная с конца XIX в. — и фото-кино-видео-документы.

**ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ** — вспомогательная наука о методах изучения и использования исторических источников. Источниковедение требует критического анализа достоверности любого источника.

## **К**

**КАЗУАЛЬНОСТЬ** — 1) учение о случайностях; 2) взгляд на мир как совокупность случайностей.

**КАЗУАЛЬНЫЙ** — случайный, единственный.

**КАМАРИЛЬЯ** — придворная клика, влияющая на государственные дела в своекорыстных целях. Термин “камарилья” вошел в обиход во время правления в Испании в 1808, 1814 — 1833 гг. короля Фердинанда VII.

**КАНУТЬ В ЛЕТУ** — бесследно исчезнуть из памяти людей (Лета — река забвения в древнегреческой мифологии).

**КАРМА** — действие, обязанность, деятельность — особая мистическая

сила, непреложный закон возмездия за поступки, намерения, стремления, определяющие судьбу живого существа в последующих перевоплощениях. Влияние совершенных поступков на характер настоящего и последующего существования.

**КАУЗАЛЬНОСТЬ** — закономерная связь причины и следствия, причастность, причинная обусловленность.

**КИТЧ** — дешевка, безвкусица, массовая продукция, рассчитанная на внешний эффект. В широком смысле К. означает «массовую культуру», невзыскательность, ширпотреб.

**КЛИО** — в греческой мифологии одна из 9 муз, покровительница истории. Изображалась с грифелем и папирусным свитком или со шкатулкой для свитков.

**КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМ** — понятие, обозначающее сотрудничество с врагом. Появился в годы II мировой войны в европейских странах, временно оккупированных немецко-фашистскими захватчиками.

**КОМАНДНО-АДМИНИСТРАТИВНАЯ СИСТЕМА** — понятие, характеризующее основные черты государственного устройства и социально-экономической жизни СССР в 30-е — первой половине 80-х гг. Признаки КАС: *наличие общегосударственной идеологии и жесткой вертикали власти; этатизация большинства сфер жизни общества; использование методов внеэкономического принуждения для решения хозяйственных проблем.*

**КОМБАТАНТЫ** — в международном праве лица, входящие в состав вооруженных сил и непосредственно участвующие в военных действиях. К. считается весь личный состав регулярных вооруженных сил, кроме медработников и некоторых других, а также ополчений, партизанских отрядов и др.

**КОНГЛОМЕРАТ** — механическое соединение чего-либо разнородного. В историческом процессе — соединение этносов, народов одного большого государства.

**КОНДОМИНИМУМ** — двойная суверенность, общее управление одной территорией двумя или большим количеством государств.

**КОНСЕНСУС** — принятие совместного решения на основе общего согласия всех заинтересованных сторон.

**КОНСЕРВАТИЗМ** — политическая философия, ориентированная на защиту традиционных устоев общественной жизни, незыблемых ценностей, отрицание революционных изменений.

**КОНСОЛИДАЦИЯ** — объединение, сплочение отдельных лиц, групп, организаций и движений во имя достижения общих целей.

**КОНСОРЦИЯ** — группа людей, объединенных общей исторической судьбой.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ МОНАРХИЯ** — государство, где власть монарха ограничена парламентом и конституцией.

**КОНТРАКУЛЬТУРА** — понятие в современной культурологии и социологии; используется для обозначения социокультурных установок,

противостоящих фундаментальным принципам, господствующим в конкретной культуре, а также отождествляется с молодежной субкультурой 60-х гг., отражающей критическое отношение к современной «культуре отцов».

**КОНФОРМИЗМ** — 1). Согласие, примирение, приспособление к общим настроениям, господствующим взглядам и мнениям. 2). Не сопротивление преобладающим тенденциям, несмотря на расхождение с ними, которые не высказываются.

**КОНЦЕПЦИЯ** — определенный способ объяснения, понимания, трактовки каких-либо явлений, основная точка зрения, руководящая идея.

**КООПТАЦИЯ** — введение в состав выборного органа новых членов или кандидатов без проведения дополнительных выборов.

**КОРПОРАТИВНАЯ ОБЩИНА** — совокупность публичных служб (корпораций), объединения людей, выполняющих определенные социальные функции.

**КОРРЕЛЯЦИЯ** — взаимная связь, взаимозависимость, соотношение предметов или понятий, взаимообусловленность.

**КОРРУПЦИЯ** — преступная деятельность в сфере политики, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения.

**КОЭВОЛЮЦИЯ** — совместное гармоничное развитие природы и человека.

**КРЕАТИВНОСТЬ** — способность сделать или каким иным способом осуществить нечто новое; новое решение проблемы, новый метод или инструментарий, новое произведение искусства.

**КСЕНОФОБИЯ** — навязчивый страх перед незнакомыми лицами.

**КУЛЬТУРА** — совокупность искусственных порядков и объектов, созданных людьми в дополнение к природным, заученных форм человеческого поведения и деятельности, обретенных знаний, образов, самопознания и символических обозначений окружающего мира

**КУЛЬТУРОГЕНЕЗ** — один из видов социальной и исторической динамики, заключается в порождении новых культурных форм и их интеграции в существующие культурные системы, а также в формировании новых культурных систем и конфигураций.

## Л

**ЛАБИЛЬНЫЙ** — неустойчивый, склонный к изменениям.

**ЛАМИНАЛЫ** (пороговые жители) — люди, утратившие нормы общежития одной социальной группы и усваивающие нормы другой социальной группы. Ср. *Маргиналы*

**ЛЕГИТИМАЦИЯ** — общественное признание какого-либо действия, действующего лица, события или факта.

**ЛЕТОИСЧИСЛЕНИЕ** — система исчисления больших промежутков времени.

**ЛИБЕРАЛИЗМ** — система политических взглядов, интеллектуальная и

нравственная установка на такую организацию общественной жизни, которая построена на безусловном приоритете политических и экономических прав индивида в пределах, ограниченных законодательством. Идеология либерализма характерна для стран с развитым гражданским обществом.

**ЛОББИ** — группа влиятельных людей, добивающихся в законодательных органах того или иного государства принятия или отклонения законов и решений в пользу различных общественно-политических или финансово-экономических партий и группировок. В широком значении — протекционизм.

**ЛОГИКА ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ** — причинно-следственные связи между историческими событиями, определяющие их дальнейший ход.

**ЛЮМПЕН** — общее название деклассированных слоев населения.

**ЛЮМПЕНИЗАЦИЯ** — процесс деклассирования различных социальных слоев населения. Характерна для периодов социально-политических потрясений.

**ЛЮМПЕН-ПРОЛЕТАРИАТ** — деклассированная и деморализованная часть пролетариата, неспособная к самостоятельному организованному движению.

## **М**

**МАЖОРИТАРНАЯ СИСТЕМА** — система представительства. В государственном праве система определения результатов голосования, при которой избранным считается кандидат, получивший большинство, абсолютное или относительное, голосов избирателей.

**МАКСИМА** — краткое изречение, формулирующее нравственное, житейское правило в четкой форме. Родственна афоризму.

**МАРГИНАЛЫ** — 1.) Маргинальные личности, люди, не соответствующие принятым в обществе нормам, отвергнутые обществом, либо сами отвергающие его, нередко яркие личности, ищущие новые пути обновления общества. 2.) Социальные группы, находящиеся на окраинах или за пределами социокультурных норм и традиций, характерных для данного общества. Ср. *Ламиналы*.

**МАРГИНАЛИИ, МАРЖИНАЛИИ** — 1). Пометки на полях книги, журнале, рукописи и т.д. 2). Заголовки, вынесенные на поля книг, журналов и т.д. (иначе «фонарики», «боковики»)

**МАРГИНАЛЬНОСТЬ** — термин, характеризующий особые черты сознания и поведения различных социальных групп, которые в силу обстоятельств не способны интегрироваться в остальное сообщество. Маргинализация населения протекает параллельно с процессом люмпенизации.

**МИСТИКА** — понятие, обозначающее вообще стремление постигнуть сверхъестественное, трансцендентальное, божественное, путем ухода от чувственного мира и погружения в глубину собственного бытия, стремление соединиться с Богом посредством растворения собственного сознания в Боге — мистическое единение.

**МАСОНСТВО** — согласно Британской энциклопедии “учение и практика секретного братского ордена, крупнейшей всемирной организации”. Масонство можно расценивать как морально-этическое движение с целью “просвещающего” влияния на властные структуры и проникновения в них.

**МАТРИАРХАТ** — одна из форм общественного устройства в ранний период первобытно-общинного строя, характеризовавшаяся доминирующим положением женщины

**МАФИЯ** — незаконное, преступное воздействие на лиц, государственные и общественные организации с целью достижения его инициаторами поставленных ими экономических, политических или кадровых результатов.

**МЕНЕДЖЕР** — наемный профессиональный управляющий, импрессарио.

**МЕНТАЛИТЕТ (МЕНТАЛЬНОСТЬ)** — 1). Наличие у людей того или иного общества определенного умственного инструментария, психологической оснастки, которая даст им возможность по-своему воспринимать и осознавать мир и самих себя. 2). Образ мыслей, совокупность умственных навыков и духовных установок, присущих отдельному человеку или общественной группе.

**МЕРИТОКРАТИЯ** — власть наиболее достойных — термин, введен английским социологом. М.Янгом в книге «Возвышение меритократии: 1870 – 2033)», вышедшей в 1958 г. Автор утверждает, что в современном обществе утвердился принцип выдвижения на руководящие посты наиболее способных людей, отбираемых из всех социальных слоев.

**МИРООЩУЩЕНИЕ** — фиксированное сознанием происхождение отраженного от вакуума импульса пассионарности (биохимической энергии), выражающееся в отношении к идеальным абстрактным ценностям и материальному миру.

**МИРООЩУЩЕНИЕ НЕГАТИВНОЕ** — отношение к материальному миру, выражающееся в стремлении к упрощению систем.

**МИРООЩУЩЕНИЕ ПОЗИТИВНОЕ** — отношение к материальному миру, выражающееся в стремлении к усложнению систем.

**МЕТОДОЛОГИЯ** — 1). Методология (научная) — учение об общих принципах, формах и способах научного познания. 2). Методология — совокупность познавательных методов, приемов и средств, используемых в какой-либо науке, ее научный инструментарий.

**МЕТОД** — способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность.

**МЕТОД КОМПАРАТИВИЗМА** — сравнительно-исторический метод.

**МОДЕРНИЗАЦИЯ** — сложный и многогранный процесс, протекавший в Европе в течение полутора столетий и охвативший все сферы жизни общества.

**МОНИТОРИНГ** — сбор информации средствами массовой коммуникации.

**МУНИЦИПАЛИТЕТ** — выборный орган в системе местного

самоуправления, а также занимаемое им здание.

## **Н**

**НАРОД** — 1). Население государства, страны. 2). Политический субъект и объект истории, совокупность социальных групп, участвующих в политической жизни.

**НАРОДНОСТЬ** — первая этническая общность классового общества, возникающая на основе смешения и слияния различных племен, объединенных не только по кровнородственным признакам, но и по территориально-соседским.

**НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ** — совокупность людей, проживающих на земном шаре, в отдельных странах, регионах или поселениях.

**НАРОДОФОБИЯ, ДЕМОФОБИЯ** — 1). Сложное низменное чувство высокомерного презрения и ненависти к своему народу, сочетаемое с трусливым чувством страха перед ним. 2). Теоретическая и практическая деятельность, направленная на закабаление и ограбление своего народа, на его духовное и нравственное развращение, на осквернение народных традиций и святынь, превращение их в объект глумления и шельмования, на насильственное стирание у народа исторической памяти и насаждение заемных нравов, порядков, обычаев. Одним из проявлений Н. является наклеивание ярлыков («быдло», «чернь», «плебей», «холопы», «совки», «свиное рыло», «страна дураков», «бездельники», «люди стада» и т.д.) своему народу, унижающих честь и достоинство и толкающих на решительные ответные действия.

**НАРРАТИВНЫЙ** — повествовательный, эпический, описательный.

**НАСИЛИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ** — система политических, военных, экономических, идеологи-ческих средств принуждения и форм подавления, применяемых теми или иными социальными группами (странами) в отношении других социальных групп (стран) с целью приобретения или сохранения тех или иных привилегий.

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ (НТР)** — третья по счету Великая революция в развитии производительных сил, представляющая собой коренной, качественный скачок в развитии современных производительных сил, превращение науки в непосредственную производительную силу.

**НАЦИЯ** — исторически сложившаяся форма общности людей. Характеризуется общностью территории проживания, экономических связей, языка, культуры и черт национального характера.

**НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ** — совокупность взглядов, оценок, мнений и отношений, выражающих содержательный уровень и особенности представления членов национально-этнической общности о своей истории.

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР** — совокупность наиболее устойчивых, основных для данной национальной общности особенностей восприятия окружающего мира и форм реакции на него.

**НОМОВАЯ ОБЩНОСТЬ** — переходная этническая общность от доклассового типа к классовому, когда начинают преобладать не кровные, а территориальные связи.

**НУВОРИШ** — человек, быстро разбогатевший нетрудовым способом и лишенный устойчивых социальных связей и культурных навыков в новой для него среде

## О

**ОБСКУРАНТИЗМ** — затемняющий — враждебное отношение к просвещению, прогрессу, мракобесие.

**ОБСТРУКЦИЯ** — закупорка, преграда, помеха — непременный срыв какого-либо заседания, собрания как вид протеста, прием борьбы, главным образом парламентской. Действия, демонстративно направленные на срыва чего-либо.

**ОБЩЕСТВЕННАЯ (СОЦИАЛЬНАЯ) СТРАТИФИКАЦИЯ** — структура общества и отдельных его слоев; система признаков социального расслоения, неравенства общества.

**ОБЩЕСТВО** — совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей.

**ОБЩИНА**—1). Форма объединения людей, свойственная, главным образом, первобытно-общинному строю. Характеризовалась общим владением средствами производства, полным или частичным самоуправлением. 2). *Крестьянская община в России (до 1917г.)* — замкнутая сословная единица, существовавшая на основе коллективного владения землей и общей (коллективной) ответственности по отношению к органам государственной власти (по сбору податей и т. п.).

**ОККУЛЬТИЗМ** — совокупность положений и методов, основывающихся на теории следующего содержания: *все вещи, составляют единое целое, совокупность, между ними существуют необходимые, целенаправленные отношения, не являющиеся ни временными, ни пространственными.* На практике оккультизм занимается исследованием скрытых природных сил, которые считает возможным использовать для практических целей. Эти силы, которые часто вызываются заклинаниями, являются в форме звуковых и световых явлений, материализации (возникновение новых материальных форм) и т. д.

**ОЛИГАРХИЯ** — режим, при котором политическая власть принадлежит узкой группе лиц.

**ОХЛОКРАТИЯ** — «власть толпы». Характеризует такую общественно-политическую ситуацию, когда государство в силу тех или иных причин не в состоянии осуществлять свои властные и правоохранительные функции.

## П

**ПАЛЕОНТРОПЫ** — ископаемые люди периода палеолита: питекантропы, неандертальцы, кроманьонцы и др.

**ПАЛЕОГРАФИЯ** — историко-филологическая дисциплина,

изучающая памятники древней письменности с целью установления времени и места их создания.

**ПАНСЛАВИЗМ** — комплекс политических идей и взглядов, направленных на объединение всех славянских народов вокруг России. Как идейно-политическое течение возник в конце XVIII в.

**ПАРАДИГМА** — исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующая в течение определенного исторического периода в научном сообществе.

**ПАРАФИРОВАНИЕ** — сокращенная подпись, росчерк — предварительное подписание международного договора инициалами уполномоченных. Свидетельство того, что данный текст является окончательным.

**ПАРАХРОНИЗМ** — хронологическая ошибка, отнесение даты какого-либо события более позднему времени, чем оно на самом деле было. Ср. *Анахронизм*

**ПАРИТЕТ** — принцип равного представительства сторон.

**ПАРЛАМЕНТАРИЗМ** — система государственной власти, при которой четко распределены функции законодательных и исполнительных органов

**ПАРТИКУЛЯРИЗМ** — принцип социальной и политической активности, ориентированный, прежде всего, на защиту частных и узкогрупповых интересов.

**ПАССЕИЗМ** — пристрастие к прошлому, любование им при безразличном или враждебном отношении к настоящему, прогрессу; восприятие прошлого как реальности, которая накапливаясь, продвигается вперед.

**ПАССИОНАРИИ** — особи, пассионарный импульс поведения которых превышает величину импульса инстинкта самосохранения

**ПАССИОНАРНОЕ ПОЛЕ** — поле, обусловленное наличием биохимической энергии — пассионарности.

**ПАССИОНАРНОСТЬ** — характерологическая доминанта, необоримое внутреннее стремление (сознательное, или, чаще, *неосознанное*) к деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели. Цель эта представляется пассионарной особи иногда ценнее даже собственной жизни, а тем более жизни и счастья современников и соплеменников.

**ПАСИОНАРНОСТЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕДЕНИЯ** — эффект избытка биохимической энергии живого вещества, порождающий жертвенность ради иллюзорной цели.

**ПАСИОНАРНОСТЬ КАК ЭНЕРГИЯ** — избыток биохимической энергии живого вещества, обратный вектору инстинкта и определяющий способность к сверхнапряжению.

**ПАТЕРНАЛИЗМ** — принцип и деятельность, предполагающие «отеческую заботу» субъектов государственного управления, юридических и физических лиц по отношению к слоям и группам населения, слабо защищенным в социально-экономическом отношении.

**ПАТРИАРХАТ** — период родового строя, характеризовавшийся преобладающей ролью мужчин в хозяйстве, обществе, семье.

**ПАТРИОТИЗМ** — эмоциональное отношение к Родине, выражающееся в готовности служить ей и защищать ее от врагов.

**ПАТРИСТИКА** — термин, обозначающий совокупность теологических, философских и политико-социологических доктрин христианских писателей II – VIII вв. Во II – III вв. П. Выполняла в основном апологетические функции.

**ПАУПЕРИЗМ** — состояние нищеты значительной, если не подавляющей части населения.

**ПЛЕМЯ** — форма общности людей, в основе которой лежат родовые отношения, определяющие разобщенность племен по территории, языку, культуре.

**ПЛУТОКРАТИЯ** — 1). Власть немногих. 2). Политический строй, при котором представители наиболее богатых слоев пользуются всей полнотой государственной власти.

**ПЛУТОКРАТЫ** — правящая, господствующая группа в стране, пользующаяся влиянием и властью, благодаря своему богатству.

**ПЛЮРАЛИЗМ** — множественность, неоднородность, многообразие чего-либо (явлений, движений, мнений, форм деятельности, взаимоотношений, духовной жизни, вариантов общественного прогресса и т.д.).

**«ПЛЮРАЛИЗМ ИЗ ЧЕРЕПОВ»** — выражение (впервые употребил А.Мень), используемое для характеристики крайне опасных социальных процессов, в основе которых лежит ожесточенная борьба между различными этносами, социальными и религиозными общностями.

**ПОЛИЛОГ** — дискуссия многих участников; дискуссия по многим вопросам; широкий обмен мнениями по какой-либо проблеме.

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ** — совокупность средств и методов осуществления экономической и политической власти господствующего класса (авторитаризм, тоталитаризм, демократия и т. д.).

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА** — целостная, упорядоченная совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества.

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ** — закрепленное в современной науке обозначение политической структуры общества и политического режима

**ПОПУЛИЗМ** — деятельность, имеющая целью обеспечение популярности в массах ценой необоснованных обещаний, демагогических лозунгов и т.д.

**«ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО»** — общество, качественно отличающееся от традиционно индустриального. Оно характеризуется: *резким сокращением доли населения, занятого в производственной сфере, и подавляющим преобладанием доли занятых в сферах обслуживания, информации и духовного производства, ростом уровня образования, культуры и благосостояния большинства населения;*

повышением «качества жизни»; общей переориентацией экономики и культуры на максимальное удовлетворение высоких материальных и культурных потребностей людей. Концепция постиндустриального общества служит идеологическим обоснованием для «цивилизации потребления» развитых стран Запада. Авторы концепции постиндустриального общества — Дж. Гэлбрейт, Г. Кан, У. Ростоу и др.

**“ПОЧВА”** — обобщенное понятие, характеризующее определенный социокультурный и экономический уклад, исторически сложившийся в Московском царстве в XV— XVI вв. Его основные черты: *корпоративный характер общества; наличие жестких вертикальных связей; традиционализм, настороженное восприятие различного рода нововведений; отличные от европейских стран темпы общественного прогресса; наличие «статусной» харизмы у московских царей — «государей всея Руси», независимо от их личных, деловых и политических качеств.*

**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ ОБЩЕСТВА** — совокупность средств производства и людей, наделенных необходимыми знаниями и опытом, чтобы привести их в движение в целях производства всего необходимого для жизнедеятельности человека.

**ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ** — в марксистской теории — совокупность социально-экономических отношений между людьми (социальными группами, классами), возникающие в процессе общественного производства, обмена, распределения и потребления всего необходимого для жизнедеятельности человека. Характер П.о. определяется формами собственности на средства производства.

**ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ (ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ, ВТОРАЯ ВЕЛИКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛАХ)** — переход от ручного труда к машинному, превращение буржуазии и рабочих в новые основные общественные классы. П.п. начался с изобретения и внедрения в производство рабочих машин, а завершился производством машин машинами. В результате П.п. окончательно утвердился капитализм.

**ПРОМУЛЬГАЦИЯ** — публичное объявление, обнародование государственного акта.

**ПРОПАГАНДА** — распространение в массах и разъяснение каких-нибудь идей, учений, взглядов, политических теорий, знаний с целью внедрения в общественное сознание и активизации массовой практической деятельности. В основе любой П. Лежит утверждение о неизбежности тех или иных событий, процессов, явлений в будущем.

**«ПРОПАГАНДА ШЕПОТОМ»** — деятельность специализированных государственных структур, направленная на формирование нужного общественного мнения путем создания и распространения слухов, «утечки» информации, социологических исследований и т. д. Впервые агентство по распространению слухов было создано по инициативе главы пропагандистского аппарата фашистской Германии Й. Геббельса (1897 – 1945).

**ПРОТОГОСУДАРСТВА** — сообщества этнических систем (группы, этносы), обладавшие элементами государственности. Предшествовали возникновению собственно государственных образований.

**ПРОФАНАЦИЯ** — осквернение святыни — искажение, извращение чего-либо, непо-читительное отношение к достойному, опоздание.

## **Р**

**РАСА** — продукт антропогенеза. Исторически сложившаяся группа людей, объединенных общностью происхождения и наследственных физических особенностей.

**РЕПАТРИАЦИЯ** — 1). Возвращение на Родину выселенных гражданских лиц, оказавшихся за пределами своей страны в результате войны или эмиграции. 2). Возвращение в страну облигаций и займов, размещенных за границей, валютной выручки и т.д.

**РЕЭМИГРАЦИЯ** — процесс возвращения эмигрантов в места их прежнего проживания.

**РЕФОРМА (СОЦИАЛЬНАЯ)** — изменение какой-либо существенной стороны жизни общества при сохранении основ его экономического и государственного строя.

**РОД** — основанная на кровных связях форма общности людей.

## **С**

**СИМБИОЗ** — сосуществование двух и более этносов в одном регионе, когда каждый из них занимает свою социоэкономическую нишу.

**СИНЕРГЕТИКА, СИНЕРГИЯ, СИНЕРГИЗМ** — 1). Взаимодействие многих компонентов (подсистем) в открытых системах, характеризующиеся тем, что совокупное действие всех компонентов превышает эффект, оказываемый каждым из них. 2). Научное направление, исследующее закономерности, лежащие в основе процессов самоорганизации в системах (структурах) самой разной природы: физических, химических, биологических, социальных, технических. 3). Объективный процесс взаимодействия людей во всех сферах общественной жизни.

**СЛАВЯНОФИЛЬСТВО** — направление русской общественно-политической мысли, сформировавшееся в середине XIX в. В его основе — идея о пути развития России, принципиально отличном от западного. Славянофилы идеализировали общественный строй Древней Руси, крестьянскую общину, видели основу самобытности России в ее патриархальности, консерватизме и православии.

**СМЕРТЬ** — способ существования биосферных феноменов, при котором происходит отделение пространства от времени.

**СМУТНОЕ ВРЕМЯ** — период в истории страны, полный неприятностей и тревог, неурядиц и утрат. Основным содержанием Смутного времени является распад прежней государственности и отсутствие новой, длительная, разрушительная и истребительная борьба за власть между различными социальными группировками, не имеющим понятных для

народов целей борьбы и шансов на скорую победу над своими противниками.

**СОСЛОВИЕ** — социальная группа в докапиталистическом обществе, обладающая закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. В России со второй половины XVIII века утвердилось сословное деление на *дворянство, духовенство, крестьянство, купечество, мещанство*.

**СОЦИАЛЬНАЯ (СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ)** — наука, изучающая жизнь людей, организованных в коллективы и занятых государственной, общественной, религиозной, художественной или иной деятельностью

**СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ, СОЦИАЛЬНАЯ СЕГМЕНТАЦИЯ** — 1). Социо-логическое понятие, обозначающее многомерную структуру общества и отдельных его слоев; систему признаков и социального расслоения, неравенства. 2). Отрасль зарубежной социологии, отрицающая факт существования антагонистических классов и представляющая структуру общества в виде слоев (страт), выделяемых по образовательным, профессиональным, политическим, имущественным, религиозным, биологическим, психологическим и другим признакам.

**СОЦИАЛЬНЫЙ** — термин, обозначающий общественный характер явления, его связь с отношениями людей в обществе.

**СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО** — ареал существования конкретного социума.

**СОЦИУМ** — обобщенное понятие, характеризующее совокупность черт цивилизации определенного типа, находящейся на конкретном этапе ее исторического развития.

**СТАГНАЦИЯ** — застой в социально-экономической и общественной жизни.

**СТАТИЧЕСКОЕ ОЩУЩЕНИЕ ВРЕМЕНИ** — восприятие, при котором время игнорируется как реальность.

**СТРАТА** — общественный слой, группа людей, объединенных каким-либо социальным признаком (имущественным, профессиональным, должностным и т.д.).

**СТРОБ** — вычлененный фрагмент какой-либо системы, описываемый как замкнутая система.

**СТРОБИРОВАНИЕ ИСТОРИИ** — расчленение целостного социального процесса, отношения или явления на части

**СУБПАССИОНАРИИ** — особи, пассионарный импульс которых меньше инстинкта самосохранения.

**СУБЭТНОС** — этническая система, являющаяся элементом структуры этноса.

## **T**

**ТЕМНЫЕ ВЕКА** — условное название нескольких столетий после гибели Западной Римской империи в 476 г. н.э.

**ТЕНДЕНЦИЯ** — направление развития какого-либо явления, мысли,

идеи.

**ТЕОКРАТИЯ** — политическая система, где власть полностью принадлежит церкви (например, современный Ватикан).

**ТЕОРИЯ** — система основных идей в той или иной отрасли знания.

**ТЕОРИЯ «ДОМИНО» или ЭФФЕКТ «ДОМИНО»** — концепция, согласно которой падение правящего режима в одной стране неизбежно повлечет за собой падение подобных режимов в других странах. Эта закономерность проявляется во всех других сходных ситуациях.

**ТЕМПОРАЛЬНОСТЬ** — временная сущность явлений, порожденная динамикой их собственного движения, в отличие от тех временных характеристик, которые определяются отношением движения данного явления к историческим, астрономическим, биологическим, физическим и другим временным координатам.

**ТЕМПОРОЦЕНТРИЗМ** — восприятие людьми времени, в котором они живут, как центра всего исторического процесса, как критерия оценки прошедших времен.

**ТЕХНОСФЕРА** — 1). Одно из обозначений современной цивилизации, для которой характерно проникновение сложной машинной техники во все сферы человеческой деятельности. 2). Созданная людьми в рамках биосферы искусственная структура (населенные пункты, фабрики, дороги, нефте- и газопроводы, системы связи, электростанции, ирригационные и дренажные сооружения, сельхозугодия и т.д.). Многие ее компоненты находятся под влиянием и частичным контролем биосферы.

**ТИМОКРАТИЯ** ( правление худших) — по Платону — власть военных, власть честолюбцев, первая историческая форма отрицательного государственного устройства.

**ТОТАЛИТАРИЗМ** — одна из форм государственного устройства, характеризующаяся полным (тотальным) контролем государства над всеми сферами жизни общества.

**ТРАДИЦИИ** — элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколений и сохраняющиеся в определенных этносах, обществах и социальных группах о течение длительного времени. В качестве традиций выступают *определенные общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды и т.д.*

**ТРАНСФОРМАЦИЯ** — изменения, переходы, превращения, происходящие в жизни общества.

**Трибализм** — стремление к политическому обособлению на основе родоплеменного деления. Проявляется и в активном участии в общественной жизни кланов, основанных на родовой и племенной основе.

## У

**УНИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО** — форма государственного устройства, при которой территория государства в отличие от федерации не имеет в своем составе федеративных единиц (земли, республики и т.п.), а подразделяется на административно-территориальные единицы (области,

районы и т. п.).

**УТИЛИТАРИЗМ** — точка зрения пользы; этическое направление, считающее, что целью человеческих поступков должно быть стремление извлекать выгоду, пользу, благополучие, независимо от того, идет ли речь от индивида или от общества.

## Ф

**ФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ** — исторически определенная ступень развития человеческого общества. Категория ОЭФ охватывает различные стороны жизни общества в их органической взаимосвязи, однако, главной составляющей ОЭФ считается определенный способ производства (базис) и обусловленные им общественно-политические отношения (надстройка). В соответствии с теорией ОЭФ человечество проходит в своем развитии *первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую формации*.

**ФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ** — рассматривает историю человеческого общества как последовательную смену (в результате социальных революций, обновления базиса и надстройки) общественно-экономических формаций от первобытнообщинной до коммунистической. Являясь методологической основой отечественной исторической науки в советский период, формационный подход *утверждал исключительность линейного развития; абсолютизировал экономическую составляющую истории; принижал значение социально-психологического — менталитета*.

**ФОРС-МАЖОР** (непреодолимая сила) — чрезвычайные обстоятельства, которые не могут быть предусмотрены, предотвращены или устранены какими-либо мероприятиями в определенных условиях; непреодолимое препятствие.

**«ФОРМУЛА КВАДРАТА НАПОЛЕОНА»** — принцип, которым руководствовался фран-цузский император Наполеон I (1769 – 1821) при оценке военачальников, путем сравнения их дарования с квадратом, высота которого — УМ, а основание — ВОЛЯ. Эта формула применима к деятельности организаторов и руководителей любого вида и ранга, ибо в ее основе лежит гармоничное сочетание ума и воли.

**ФОРМУЛА КОПМРОМИССА** — для того, чтобы каждый из нас что-то выиграл, каждый из нас должен что-то проиграть.

**ФОРМУЛА КОНТА** — общечеловеческий принцип, который пропагандировал французский философ Огюст Конт (1798 – 1857): знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы управлять.

**ФОРМУЛА УВАРОВА** или **ОФИЦИАЛЬНОЙ НАРОДНОСТИ ТЕОРИЯ** — теория, в основе которой лежит формула министра просвещения России в 1833 – 1849 гг. С.С.Уварова — «православие, самодержавие, народность». Эта формула со времен правления Николая I олицетворялась с реакционностью взглядов в области просвещения, науки и культуры.

**«ФРАНКЕНШТЕЙНОВСКИЙ ФАКТОР»** — страхи перед изменением свойств человеческой расы, перед порождением новых, невиданных опасностей для человека.

**ФРЕНОЛОГИЯ** — ложная концепция, согласно которой умственные способности и моральные качества зависят от формы черепа.

**ФРОНДИРОВАТЬ** — стоять в оппозиции, выражать недовольство, главным образом по личным, непринципиальным мотивам.

**ФРУСТРАЦИЯ** — ситуация дискомфорта из-за несоответствия внешней и внутренней картины общественно-политической действительности.

**ФУНДАМЕНТАЛИЗМ** — 1). Консервативное течение в протестантизме, представители которого требуют принятия в качестве основы («фундамента») вероучения всего содержания Библии и отвергают любые попытки ее критики или рационалистического истолкования. 2). Непримируемое отстаивание каких-либо принципов, учений, мировоззрений (этический Ф., экологический («зеленый») Ф., религиозный Ф., исламский Ф., националистический Ф. и т. д.).

**ФУТУРИЗМ** — ощущение времени, при котором будущее воспринимается как единственная объективная реальность.

## Х

**ХАРИЗМА** — исключительная одаренность личности. В религиозном сознании — мистическое свойство, ниспосланное свыше и выделяющее его обладателя из массы прочих людей.

**ХАРИЗМАТИЧЕСКИЙ ЛИДЕР** — человек, наделенный в глазах его современников авторитетом, основанным на исключительных качествах его личности.

**ХИМЕРА** — сосуществование двух и более чуждых суперэтнических этносов в одной экологической нише

**ХИППИ** — движение молодежного протеста, возникшее на рубеже 60-х годов в США и других странах. Хиппи не организованы и не применяют насилия.

## Ц

**ЦИВИЛИЗАЦИЯ** — 1). Сообщество людей, объединенных основополагающими духовными ценностями, имеющие устойчивые особенные черты в социально-политической организации, культуре, экономике и психологическое чувство принадлежности к этому сообществу. 2). Совокупность материальных и духовных достижений общества.

**«ЦИВИЛИЗАЦИЯ»** — обобщенное понятие, характеризующее уклад западного типа, возникший в России в начале XVII в. «Цивилизация» была антагонистична «почве».

**ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ** — изучение генезиса одного общества методом исторических параллелей в сравнении с другими цивилизациями, государствами различных эпох. При

этом особый акцент делается на многовариантности и цикличности исторического развития, на анализе ментальных (социально-психологических) особенностей того или иного общества и типа цивилизации.

**ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ РАСКОЛ** — такое состояние общества на определенном этапе его развития, когда в нем возникает новый социокультурный уклад, существующий одновременно со старым, традиционным и во многом ему антагонистичный.

**ЦИВИЛИЗАЦИИ ТИПЫ** — тип развития определенных народов. Истории известны три основных типа цивилизации: *замкнутый тип развития; циклический (восточный) тип развития; интенсивный (западный) тип развития.*

**ЦИВИЛИЗАЦИИ ЗАМКНУТОГО ТИПА РАЗВИТИЯ** — народы, живущие в рамках годового природного цикла, прохождение которого от поколений к поколениям не меняется. Этот тип цивилизации характеризуется: *существованием вне исторического времени; неизменностью приемов и способов производства; теснейшей связью с природой; отсутствием внутренних стимулов для изменения существующего порядка.*

**ЦИВИЛИЗАЦИИ ЦИКЛИЧЕСКОГО (ВОСТОЧНОГО) ТИПА РАЗВИТИЯ** — народы, развитие которых осуществляется в рамках определенного цикла, состоящего из четырех стадий: 1-я — централизация и укрепление власти; 2-я — кризис власти, усиление центробежных сил; 3-я — упадок власти; 4-я — социальный взрыв, переход общества в новое качество. Этот тип цивилизации характеризуется: *приматом государства над личностью; наличием жестких вертикальных связей и сословно-корпоративным делением общества; слабым развитием производительных сил и отношений собственности.*

**ЦИВИЛИЗАЦИИ ИНТЕНСИВНОГО (ЗАПАДНОГО) ТИПА РАЗВИТИЯ** — народы, в развитии которых наблюдаются наиболее высокие темпы экономического и социального прогресса, что порождает как острые общественные противоречия, так и соответствующие способы их разрешения. В человеческой истории известны две цивилизации подобного типа: *греко-латинская (античная) и европейская.* Этот тип характеризуется: *гигантским развитием производительных сил, в основе которых — рыночная экономика и частная собственность на землю и средства производства; ярко выраженной социальной дифференциацией общества; господством идеологии либерализма и индивидуализма в общественном сознании; наличием развитого гражданского общества и демократической формы правления.*

**ЦИКЛ** — совокупность взаимосвязанных явлений, процессов, образующих законченный круг развития в течение определенного промежутка времени.

## Э

**ЭВЕНТУАЛЬНЫЙ** — возможный при случае, при некоторых обстоятельствах.

**ЭВОКАЦИЯ** — вызывание, призыв, возрождение, стимулирование.

**ЭВОКАЦИЯ ПРИЗРАКОВ ПРОШЛОГО** — научные исследования и практическая деятельность, направленные на возрождение тех или иных элементов умершего исторического наследия, отживших свой век социальных институтов.

**ЭВОЛЮЦИОНИЗМ** — 1). Учение о развитии живой природы. 2). Социально-политическая концепция, согласно которой прогрессивное развитие общества возможно только эволюционным путем, путем реформ, а не путем революционных преобразований.

**ЭВОЛЮЦИЯ** — 1). Представления об изменениях в обществе и природе, их направленности и порядке. 2). Медленные, постепенные количественные изменения в природе и обществе.

**ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ** — предназначенный только для избранных, для специалистов и понятный только им.

**ЭКЗОТЕРИЧЕСКИЙ** — доступный и понятный также и тем, кто не занимается данным вопросом, непосвященным, неспециалистам.

**ЭКСПАТРИАЦИЯ** — добровольное или принудительное выселение людей за пределы Родины, обычно влекущее за собой лишение гражданства.

**ЭКСТРАДИЦИЯ** — выдача иностранному государству лица, нарушившего законы этого государства.

**ЭЛЕКТОРАТ** — круг избирателей, голосующих за какую-либо политическую партию на парламентских президентских или муниципальных выборах.

**ЭЛИТА** — 1). Самое лучшее, избранное, отборное. 2). Высшие, привилегированные слои общества, обладающие господствующими позициями и властными полномочиями или добившиеся наивысших функциональных достижений в сфере своей деятельности (наука, производство, культура и т.д.).

**ЭЛИТАРИЗМ ЕВГЕНИЧЕСКИЙ** — концепция, согласно которой для прогрессивного развития человечества необходимо репродуктивные способности оставлять только у лучших представителей рода людского.

**ЭЛИТИЗМ, ЭЛИТАРИЗМ** — 1). Различные концепции (теории элит), обосновывающие необходимость и правомерность деления общества на элиту — главную движущую силу прогресса — и широкие народные массы — пассивных исполнителей воли элиты. 2). Разновидность социальной дискриминации, проявляющаяся в форме развития одних людей за счет других.

**ЭМИГРАЦИЯ** — 1). Вынужденное или добровольное переселение людей из своего Отечества в другую страну, вызываемое экономическими, политическими или другими причинами. 2). Совокупность эмигрантов.

**ЭПОХА** — период времени в развитии природы, общества, науки, имеющий какие-то характерные особенности.

**ЭРА** — крупный исторический период, коренным образом отличающийся от предшествующего.

**ЭТАП** — отдельный период, стадия в развитии исторического процесса.

**ЭТАТИЗАЦИЯ** — огосударствление — процесс распространения экспансии государства его учреждений на все сферы жизни общества, особенно экономическую.

**ЭТНОГЕНЕЗ** — процесс существования и развития этнической системы от момента ее возникновения до исчезновения.

**ЭТНОС** — естественно сложившийся на основе оригинального стереотипа поведения коллектив людей.

**ЭТНОСФЕРА** — земная оболочка, представляющая собой мозаичную в этническом отношении антропосферу, слагающуюся из всей совокупности этноценозов земли.

**ЭТОКРАТИЯ** (власть обычаев) — условное наименование политических режимов, базирующихся на силе народных обычаев.

**ЭТНОЦЕНОЗ** — геобиоценоз, в котором происходит развитие данного этноса, опосредованное процессом его адаптации.

**ЯВЛЕНИЯ** — результат влияния биосферы на поведение человека и этнического коллектива.

**ЯВОЧНЫМ ПОРЯДКОМ** — без предварительного разрешения, согласования, без выполнения формальных обязанностей.

**«ЯСТРЕБЫ»** — слово, используемое для негативной характеристики государственных, политических и военных деятелей, выступающих за решение спорных проблем с помощью силы.

## ПОЯСНЕНИЯ к СЛОВАРЮ

Аксиоматично, что понятия составляют основную часть знаний любой науки, в том числе о человеке и человеческом социуме. Усвоение основ каждой науки означает, прежде всего, основными понятиями этой науки. Поэтому формирование понятий и развитие понятийно-категориального мышления является одним из магистральных направлений в организованном образовательном процессе в вузе и в процессе самостоятельной познавательной деятельности. Не надо смотреть на научно-справочные издания как на панацею от незнания. Они несут вспомогательную дидактическую и методическую нагрузку. Тем более, при изучении такой науки как история.

*“Historia est magistra vitae”<sup>48</sup>*, — любили повторять древние. Наставления для жизни весьма проблематично загнать словарь. Тем более, маленького объема. Между тем, образно выражаясь, кроки маршрута, очертить можно...

Поэтому, закрыв последнюю страницу нашего скромного труда, откройте его через некоторое время и повторите вновь. Желательно после того, как встретите в отрабатываемой литературе незнакомое слово. Поверьте, ВЫ посмотрите на проблему, после ее повторения, под другим углом зрения.

Данное пособие создает условия для более эффективной работы по усвоению понятий и категорий не только при текущем изучении учебного

<sup>48</sup> История — наставница жизни (лат.).

материала, но и при его повторении, а также в случае необходимости опережающего ознакомления с понятиями и категориями, которыми оперирует историческая наука.

И последнее. Поскольку научные понятия и категории находятся в постоянно развитии, а процесс образования и заимствования новых терминов идет непрерывно и во все убыстряющемся темпе, рекомендуем студентам иметь специальную тетрадь для выписки новых терминов и понятий.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Атеистический словарь. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Под общей редакцией М.П. Новикова. М., 1986.
- Большая советская энциклопедия. М., 1970 – 1978.
- Большой толковый социологический словарь. *Ревид и Джулия Джерри*. М., 1999.
- Большой энциклопедический словарь /Гл. ред. *А.М. Прохоров*. М., 1991, 1997.
- Большой юридический словарь. Под ред. *А.Я. Суханова* и др. М., 1997.
- Буддизм: Словарь /*Л.Л. Абаева и др.* М., 1992.
- В.А. Авксентьев*. Ставрополь, 1994.
- Введение в политологию: Словарь-справочник. / Под ред. *В.П. Пугачева*. М., 1996.
- Власов В.Г.* Стили в искусстве. Словарь. Т.1. СПб., 1995.
- Военный энциклопедический словарь. *Н.В. Огаркова и др.* М., 1989.
- Демографический энциклопедический словарь. Гл. ред. *Я.И. Валентей*. М., 1985.
- Записная книжка политолога: Краткий словарь. *М.С. Вершинин, А.Г. Хренов*. «Аквилон», 1992
- Ислам: Словарь атеиста /Под общ. ред. *М.Б. Пиотровского и С.М. Прозорова*, М., 1988.
- Ислам: Энциклопедический словарь *Г.В. Милославский и др.* М., 1991.
- Историко-этимологический словарь современного русского языка. *П.Я. Черных*. М., 1993.
- Католицизм: Словарь атеиста /Под общ. ред. *Л.Н. Великовича*. М., 1991.
- Краткий политический словарь / Сост. и общ. Ред. *Л.А. Оников, Н.В. Шушлин*. М., 1989
- Краткий словарь по социологии /Под общ. ред. *Д.М. Гавишиани, Н.И. Лапина*. М., 1989.
- Краткий словарь современных понятий и терминов. *В.А. Макаренко и др.* М., 1993.
- Краткий философский словарь предрассудков. Сто суеверий. *Ю. Бохеньский*. М., 1993.
- Культурология. XX век. Словарь. *А.Я. Левит и др.* С.-Петербург, 1997.
- Культурология. Энциклопедический словарь /Авт.-сост. *К.М. Хоруженко*. Ростов – на – Дону, 1997.
- Лингвистический энциклопедический словарь. Гл. ред. *В.Н. Ярцева*. М., 1990.
- Локшина С.И.* Краткий словарь иностранных слов. М., 1966.
- Население мира в 2000 году. *Д. Штемпель*. М., 1988.
- Научно-технический прогресс: Словарь /Сост. *В.Г. Горохов, В.Ф. Халинов*. М., 1987.
- Не дай, Отчизна, умолчать... Книга памяти 1979 – 1989. Афганистан. СПб., 1997.

- Ожегов С.И.* Словарь Русского языка. Изд. 9-е, испр. и доп. Под общ. ред. *Н.Ю. Шведовой.* М., 1972.
- Основы политической науки. *Л.С. Санистебан.* М., 1992
- Парапсихология. Эзотерика. Учебный курс Мюнхенского института парапсихологии. Ч. 1. М., 1992.
- Педагогический словарь. М., 1980.
- Политическая экономия. Словарь / Под ред. *Ожнрельева* и др. М., 1990.
- Политология: Энциклопедический словарь. *Ю.И. Аверьянов и др.* М., 1993.
- Православие: Словарь атеиста /Под общ. ред. *Н.С. Гордиенко.* М., 1988.
- Психологический словарь /Под ред. *В.П. Зинченко, Б.Г. Мецержкова.* М., 1997.
- Психология: Словарь /Сост. *Л.А. Карпенко.* М., 1990.
- Психолого-педагогический словарь /Авт.-сост. *В.А. Мищериков.* Ростов-н/Д., 1998.
- 50/50. Опыт словаря нового мышления. Под общей редакцией *Юрия Афанасьева и Марка Ферро.* Ред.-сост. *Г. Козлова.* М., 1989.
- Рыночная экономика. Составитель *Ю.А. Белин.* М., 1991.
- Саплин Ю.А.* Астрологический энциклопедический словарь. М., 1994.
- Словарь для читателей газет. Л., Красная газета, 1930.
- Словарь иностранных слов. М., 1964, 1979, 1990.
- Словарь исторических терминов / Сост. *В.С. Симаков.* СПб., 1998.
- Словарь культуры XX века. *В.П. Руднев.* М., 1997.
- Словарь новых иностранных слов. *Н.Г. Комлев.* М., 1995.
- Словарь перестройки. В.И. Максимов и др. СПб., 1992.
- Словарь по этике /Под ред. *А.А. Гусейнова и И.С. Кона.* М., 1989.
- Словарь-справочник «Что есть что в мировой политике» *Е.М. Примаков и др.* М., 1987.
- Советская историческая энциклопедия. М., 1961 – 1976, т. 1 – 16.
- Советский энциклопедический словарь /Гл. ред. *А.М. Прохоров.* М., 1987, 1990.
- Современная западная социология: Словарь /Сост. *Ю.Н. Давыдов и др.* М., 1990.
- Современная западная философия. Словарь /Сост.: *В.С. Малахов, В.В. Филатов,* М., 1991.
- Современная социал-демократия: Словарь-справочник. В.Я. Швейцер. М., 1990.
- Современный словарь иностранных слов. М., 1992.
- Современный философский словарь / Под ред. *У.Е. Кемерова.* М., 1996.
- Современный экономический словарь. *Б.А. Райзберг и др.* М., 1997.
- Социологический словарь /Сост. *А.Н. Елецов, И.В. Шульга.* Минск, 1991.
- Социологический энциклопедический словарь /Ред.-координатор *Г.В. Осипов.* М., 1998.
- Толковый словарь бизнесмена. *Г.С. Вечканов и др.* С.-Петербург, 1992.

- Толковый словарь иноязычных слов. 1998.
- Толковый словарь русского языка конца XX в. /Под ред. *Г.Н. Складневской*. СПб., 1998.
- Философская энциклопедия. М., 1960 – 1970.
- Философский словарь / Под ред. *И.Т. Фролова*. М., 1991.
- Философский энциклопедический словарь /Под ред. *Л.Ф. Ильичева* и др. М., 1989.
- Философский энциклопедический словарь. *Е.Ф. Губский* и др. М., 1997.
- Христианство: Словарь. М., 1994.
- Шевелева Е.Н.* Каталог отечественных орденов, медалей и нагрудных знаков. Л., 1962.
- Шепелев Л.Е.* Титулы, мундиры, ордена в Российской Империи. Л., 1991
- Экологический энциклопедический словарь. *И.И. Дедю*. Кишинев, 1989.
- Экономическая энциклопедия (политическая экономия). М., 1972 – 1980.
- Экономический словарь хозяйственника. *В.П. Ельчуков, Л.М. Специан*. Минск, 1991.
- Энциклопедический словарь по культурологии /Под общ. Ред. *А.А. Радугина*. М., 1997.
- Эстетика: Словарь /Под общ. ред. *А.А. Беляева* и др. М., 1989.
- Юридическая энциклопедия / Под общ. ред. *М.Ю. Тихомиров*. М., 1997.
- Юридический энциклопедический словарь /Главный редактор *А.Я. Сухарев*. М., 1987.
- Язык рынка: Словарь. *Б.А. Райзберг* и др. М., 1991.
- Яценко Н.Е.* Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб., 1999.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### *Приложение 1*

#### **Из истории планеты и ее обитателей**

Планета Земля возникла 4,7 млрд. лет назад.

Микроорганизмы появились 3,7 млрд. лет назад.

Макроскопические формы жизни зародились 1,7 млрд. лет назад.

Первые растения на суше появились 450 млн. лет назад.

Рыбы появились 400 млн. лет назад.

Млекопитающие появились 50 млн. лет назад.

Люди как биосоциальные существа появились 3 млн. лет назад.

Человек современного типа сформировался 40 тысяч лет назад.

За это время на Земле сменилось 1600 поколений людей, 1200 из них прожили свою жизнь в пещерах, 240 – знают письменность, 22 – читают печатные книги, 5 – 2 – пользуются благами, связанными с появлением электричества, автомобиля, самолета, радио, кинематографа, телевидения, компьютеров.

### *Приложение 2*

#### **Сколько стоит смерть и жизнь**

Общую стоимость ценностей, уничтоженных во время всех войн, которые зарегистрировала память человечества, можно представить в виде гигантского золотого кольца по окружности Земли шириной 156 метров и высотой 10 метров.

Со времени окончания второй мировой войны затраты всех государств на военные цели превысили 20 триллионов долларов США (1990 г.).

Сегодня в мире военные расходы составляют более 800 млрд. долларов в год, около 2 млн. долл. Ежеминутно. 60 млн. человек находятся в вооруженных силах или работают на военные нужды. Свыше 400 тысяч ученых трудится над совершенствованием старых и изобретением новых орудий уничтожения людей, поглощая 40% всех средств выделяемых в мире на исследовательскую работу, и 10% всех расходов человечества. Десятки тысяч ЭВМ, станков, автомобилей, тракторов и других механизмов работают на подготовку войны.

Ресурсов (людских, сырьевых, энергетических, финансовых, технических), которые используются сегодня на военные нужды, хватило бы на решение экологической, продовольственной, жилищной, здравоохранительной, образовательной, правоохранительной, энергетической и финансовой проблем человечества, проблем детства и материнства.

Только за счет однодневных военных расходов (свыше 2 млн. долл.) можно спасти от смерти 14 млн. детей в год, обеспечить генетически чистой

водой половину населения планеты в течение года. За счет отказа от строительства одного современного стратегического бомбардировщика (80 млн. долл.) можно построить 16 больниц, одного авианосца (900млн. долл.) – 90 тысяч квартир, одной атомной подводной лодки (1,2 млрд. долл.) – более 400 школ.

*Приложение 3*

### **Война и мир**

За 55 веков человечество пережило около 15 тысяч войн. За это время люди жили в условиях мира менее 300 лет. За всю историю человечества погибло более 3,6 млрд. человек. По мере развития человеческого общества приобретали более кровопролитный и разрушительный характер.

В войнах XVII в. – 6 млн. человек, XIX в. – 6 млн. человек, XX в. – 115 млн. человек.

*Приложение 4*

### **Важнейшие показатели первой и второй мировых войн**

<b>Основные показатели</b>	<i>Первая мировая война (1914 – 1918)</i>	<i>Вторая мировая война (1939 – 1945)</i>
1. Продолжительность войны	4 года 3 ½ месяца	6 лет
2. Число государств, участвовавших в войне	Более 30	Более 70
3. Численность населения воевавших государств	Более 1 млрд. человек	Более 1,7 млрд. человек
4. Убито и умерло от ран	Свыше 13,6 млн. человек	Свыше 65 млн. человек
5. Ранено и искалечено	Свыше 20 млн. человек	Более 90 млн. человек
6. Материальные потери (в млрд. долл.)	360	4000
7. Доля национального дохода, поглощенного войной (в %)	50	60

После второй мировой войны вспыхивало около 500 вооруженных конфликтов, которые уже унесли 36 млн. человеческих жизней (большая часть из них – мирное население). Третья мировая война, если она будет развязана милитаристскими маньяками, приведет к всеобщей гибели человечества.

#### *Приложение 5*

### **Характерные черты тоталитаризма:**

1. Всеобщая политизация и идеологизация общества. Обязательная для всех граждан государства официальная идеология, в центре которой находится представление о совершенном обществе над строительством которого они призваны работать. Отклонение от этой идеологии карается как государственное преступление

2. Законодательная, исполнительная и судебные системы контролируются из одного центра — политического и идеологического института — правящей партии

3. Правящая партия является единственной партией в данном государстве. Эта партия строго иерархизирована и руководима одним человеком — вождем

4. Политические свободы и права граждан зафиксированы формально, но реально отсутствуют. Законы защищают только интересы государства

5. Легальная политическая оппозиция отсутствует. Оппозиционные взгляды проявляются преимущественно в форме диссидентства (инакомыслия)

6. Существует строгая цензура над всеми средствами массовой информации, запрещено критиковать представителей власти

7. Полиция, армия, спецслужбы наряду с функциями обеспечения правопорядка выполняют функции карательных органов государства и выступают в качестве инструмента массовых репрессий

8. Власть держится преимущественно на насилии. Вместе с тем правящая партия прилагает большие усилия для внедрения государственной идеологии. Это обеспечивает поддержку власти со стороны абсолютного большинства населения

#### *Приложение 6*

### **Диалектически противоречивые проблемы сообщества мировых цивилизаций на современной этапе их истории**

- глобализация общественных процессов;
- проблема экономического роста и модернизации;
- революции и реформы;
- социальная трансформация общества;
- столкновение тенденций интернационализма и национализма,

интеграции и сепаратизма, демократии и авторитаризма.

Приложение 7

### **Глобализация мировых процессов: формирование общепланетарной цивилизации**

Одна из важных характерных особенностей XX века — это **глобализация** социальных и культурных процессов. Этимологически термин глобализация связан с латинским словом «глобус», то есть Земля, Земной шар и означает общепланетарный характер тех или иных процессов.

Таким образом, ***XX ВЕК РАСЦЕНИВАЕТСЯ МНОГИМИ УЧЕНЫМИ И ФИЛОСОФАМИ КАК ВЕК ФОРМИРОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ, ОБЩЕПЛАНЕТАРНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.***

Однако глобализация процессов, это не только их повсеместность, не только то, что эти процессы охватывают весь земной шар. Глобализация связана, прежде всего, с ***ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЕЙ*** всей общественной деятельности на Земле. Эта интернационализация означает, что в современную эпоху, все человечество входит в единую систему социально-экономических, политических, культурных и иных связей и отношений. Возрастающая интенсивность глобальных взаимосвязей способствует распространению по всей планете тех форм социальной, экономической и культурной жизни, знаний и ценностей, которые воспринимаются как оптимальные и наиболее эффективные для удовлетворения личных и общественных потребностей. Таким образом, глобальная цивилизация расценивается как качественно новый тип цивилизации, новый тип целостности духовной и материальной жизни.

Но было бы значительным упрощением истолковывать возрастающую целостность цивилизации как принятие всеми членами мирового сообщества определенной общей системы ценностей, то есть только как возрастающую унификацию различных стран и регионов Земного шара. Унификация, без сомнения, имеет место. Основой этой унификации является глобальное сотрудничество народов и регионов, создание общепланетарной системы разделения общественного труда, политических институтов, информации, связи, транспорта и т.д.

Однако наряду с системообразующими процессами в современном мире происходит процесс ***АВТОНОМИЗАЦИИ*** обществ и регионов. Ученые отмечают, что реакцией на глобализацию является инстинктивное стремление различных сообществ к сохранению собственной идентичности. Это стремление особенно сильно проявляется в сфере культуры, национального и религиозного сознания. Поэтому следует признать, что целостность современной цивилизации не означает полной слитности, однородности, исчезновения своеобразия, специфики цивилизационных особенностей народов, государств и регионов. Напротив, целостность предполагает разнородность, гетерогенность жизнедеятельности современных сообществ. Но эти разнообразные автономные сообщества и регионы во всей возрастающей степени становятся зависимыми друг от друга в том смысле,

что действия каждого из них во все возрастающей степени отражаются на положении и возможностях остальных частей системы. Таким образом, целостность глобальной цивилизации состоит не только в том, что происходит слияние всех сообществ и регионов в некую единую общность, но, прежде всего в том, что объективно, то есть независимо от сознания и воли людей происходит рост их **ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ**.

Такая взаимозависимость наиболее ярко проявляется в экономике. Развитие современных производительных сил, достижение приемлемого уровня экономического развития не мыслимо без активного участия в международном разделении труда, глобального обмена товарами и капиталами. Взаимопроникновение и взаимодополняемость экономик различных стран и регионов стало неодолимым требованием времени. Страны, которые в силу идеологических установок пробовали отгородиться от международного экономического взаимодействия, резко отстали от передовых индустриальных стран и в 80 – 90-х годах попали в полосу экономического и политического кризиса.

Взаимозависимость проявляется не только в экономической сфере, а во всей жизнедеятельности сообществ и регионов так, что кризисы или разлад в одном секторе глобальной цивилизационной системы создают угрозу стабильности других ее секторов.

Всякая взаимозависимость активных субъектов предполагает их взаимодействие. Это взаимодействие происходит и в современной глобальной цивилизации. А это означает, что многие достижения цивилизационного развития, которые были осуществлены в силу определенных исторических причин в тех или иных регионах, в рамках отдельных региональных или национальных культур, **в условиях глобальной целостности получают все более широкое распространение и становятся компонентами этой целостности.**

Признание ведущей роли взаимозависимости и взаимодействия в современных цивилизационных процессах позволило ученым сделать вывод, что **преобладающей тенденцией глобального цивилизационного развития является не унификация, а межцивилизационный диалог.** Этот диалог идет по многим каналам. Значительную роль в обмене достижениями между цивилизациями принадлежит торговле, культурным связям, миссионерской деятельности, туризму, научным экспедициям и т.д. Мощным фактором переноса достижений одной цивилизации на почву другой служат завоевательные войны. Как справедливо отмечает Л-В.Семенникова, эпоха колониальных завоеваний породила особую форму межцивилизационного диалога культур — языки — трансляторы (переносчики). В качестве таких трансляторов (переносчиков) выступали испанский, французский, английский и другие европейские языки. Через них в колонии поступали достижения Западной цивилизации, культур европейских метрополий, создавая предпосылки для модернизации. Эти же трансляторы делали доступным многое из опыта и культуры колоний для европейских метрополий, в ряде случаев способствуя их духовному обогащению.

Межцивилизационный диалог во второй половине XX века приобрел всеобщий глобальный характер. Благодаря языкам-трансляторам у всех народов появилась возможность выйти на мировой уровень культуры<sup>49</sup>.

Таким образом можно сделать выводы, что в процессе межцивилизационного диалога:

1. Усвоение прогрессивного опыта происходило **при сохранении цивилизационных особенностей** каждого сообщества, культуры и менталитета народа.

2. Каждое сообщество берет из общечеловеческого опыта те **формы жизни, которые оно в состоянии освоить** в рамках своих экономических и культурных возможностей

3. Элементы иной цивилизации, пересаженные на другую почву, **приобретают новый облик, новое качество**

4. В результате диалога современная глобальная цивилизация приобретает не только форму целостной системы, но и **внутренне многообразный, плюралистический характер**. В этой цивилизации усиливающаяся однородность социальных, экономических и политических форм сочетается с культурным многообразием.

Известно, что диалог предполагает признание каких-то общих предпосылок, разделяемых всеми сторонами. Закономерно встает вопрос на базе каких предпосылок совершается современный общецивилизационный диалог? Многие историки склонны думать, что в этом диалоге на современном этапе преобладает западное влияние, и следовательно, основу диалога составляют ценности западной техногенной цивилизации. С этим мнением, в определенной степени, можно согласиться. В период колониальной и неоколониалистской политики происходила цивилизационная экспансия западной культуры по всему земному шару.

Однако в последние десятилетия все более заметным становится возрастающее значение для Запада результатов социально-экономического и культурного развития других обществ. Ярким примером такого влияния является так называемый «японский вызов», в основе которого лежит превосходство вторгающихся в западную экономику форм хозяйственной деятельности, выросших из соединения западной технологии с культурными традициями Японии. Аналогичные вызовы бросают Западу Южная Корея, Сингапур и другие страны Юго-Восточной Азии.

Следует указать и на ту значительную роль, которую начинает играть в современной духовной жизни культурный опыт индийской и других восточных религий в виде дзен-буддизма, кришнаизма, мунизма и т.д. Можно предположить, что эта роль будет возрастать по мере того, как в западном обществе будет происходить поиск новой системы ценностей, отличной от ценностей западной техногенной цивилизации.

<sup>49</sup> Более подробно см.: Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. Брянск, 1999. С.68-69.

### Некоторые характерные черты постиндустриального общества

Мировые цивилизации в конце третьего тысячелетия попали в глубинный поворот, который происходит в мире последние 20 — 30 лет. Это — стремительно происходящие глубокие перемены во всем укладе жизни человечества, связанные сформированием того, что принято называть **“постиндустриальным обществом”**. Ему присущи некоторые характерные черты:

- снижение удельного веса материального производства и возрастание доли вторичного и третичного секторов;
- постоянное обновление и быстрое внедрение передовых технологий, увеличение выпуска наукоемкой продукции;
- бурное развитие информатики и телекоммуникаций;
- первостепенное внимание к менеджменту, совершенствованию системы организации и управления всеми отраслями жизнедеятельности общества;
- лидерство человека, именно человек, высокий уровень его образования, профессиональной подготовки, деловой и общественной активности становится главной движущей силой развития, движения вперед.

### Раритеты научно-справочных изданий

Армия и флот. Военный справочник. Под. Ред. *В.А. Орехова и Е. Тарусского*. Париж, Б/г.

Библиография русской революции и Гражданской войны (1917 — 1921). Сост. *П.И. Постников*. Русский зарубежный исторический архив в Праге. Прага, 1938.

*Вилинбахов Г.В.* Государственный герб России. 500 лет. СПб., 1997.

*Винклер П.П.* Гербы городов, губерний, областей и посадов, внесенных в «Полное собрание законов Российской Империи за 1649 – 1900 гг.» СПб., 1900.

*Винклер П.П.* Русская геральдика: история и описание русских гербов, внесенных в Общий гербовник Всероссийской Империи. СПб., 1892 – 1894, вып. 1 – 3.

*Висковатов А.В.* Историческое описание одежды и вооружения российских войск. СПб., 1899. Ч. I – IV.

Военно-морской словарь. М., 1900.

Вожди белого движения: календарь 1985. Франкфурт – на – Майне. 1985.

*Геринг А.* Материалы к библиографии русской военной печати за рубежом. Париж, 1968.

*Евриенов В.А.* Гражданское чинопроизводство в России. СПб., 1887.

*Замысловский Е.Е.* Петров И.И. Исторический очерк Российских орденов и сборник основных орденских статусов. СПб., 1891.

Каталог книг, вышедших вне России по июнь 1924 г. Берлин, 1924.

*Лакиер А.Б.* Русская геральдика. СПб., 1855.

*Лобачевский А.* Памятная книжка о ношении орденов, медалей и других знаков отличия. СПб., 1886.

*Николаев Н.Г.* Исторический очерк о регалиях и знаков отличия русской армии. СПб., 1889.

Русский зарубежный исторический архив. Прага, 1936.

## Материалы русской истории

(Электронные версии)

1. <http://magister.msk.ru/library/history/history1.htm>

Материалы по русской истории. Тексты книг Ключевского, Соловьева, Карамзина, Костомарова, Платонова.

2. <http://www.2day.ru/>

История сегодня. Информации о происшествиях определенного дня в истории, о родившихся в этот день выдающихся личностях и об отмечаемых в мире праздниках.

3. <http://hronos.km.ru/>

Исторические документы на сайте "ХРОНОС".

4. <http://rulers.narod.ru/>

Всемирная история в лицах. Выдающиеся личности всех времен и народов.

5. <http://gardariki.ques.info/>

История Древней Руси и русской культуры. Учебные пособия и публикации Долгова В.В. Общественное сознание древнерусского человека. Русская культура с древнейших времен до наших дней.

6. <http://www.museum.ru/museum/1812/index.html>

Ресурс, посвященный Отечественной войне 1812 года.

7. <http://www.cominf.ru/romanovs/index.rhtml>

Электронная энциклопедия "Династия Романовых". Биографии. Портреты императоров, царей и членов их семей. История династии. Регалии и личные вещи.

8. <http://www.hist.ru/index.html>

"Лабиринт времен" - исторический альманах. Материалы о неразгаданных тайнах и спорных проблемах мировой и российской истории. Архив номеров, материалы, посвященные наиболее актуальным проблемам истории.

9. <http://www.rambler.ru/pobeda/>

Битвы Великой Отечественной 1941-1945 гг. Пресса военных лет. Оружие Второй мировой.

10. <http://www.mtu-net.ru/shadows/project/>

История Государства Российского в памятниках архитектуры и градостроительства.

## Основные материалы для изучения русской истории

Н.М. Карамзин. История государства Российского  
 В.О. Ключевский. Курс русской истории  
 Н.И. Костомаров. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей  
 С.М. Соловьев. История России с древнейших времен  
 В.Н. Татищев. История Российская  
 м. Макарий. История Русской церкви  
 С.Ф. Платонов. Полный курс лекций по русской истории  
 ... и другие материалы

### Ключевский. Курс русской истории

<a href="#">Лекция 1</a>	<a href="#">Лекция 21</a>	<a href="#">Лекция 41</a>	<a href="#">Лекция 61</a>	<a href="#">Лекция 81</a>
<a href="#">Лекция 2</a>	<a href="#">Лекция 22</a>	<a href="#">Лекция 42</a>	<a href="#">Лекция 62</a>	<a href="#">Лекция 82</a>
<a href="#">Лекция 3</a>	<a href="#">Лекция 23</a>	<a href="#">Лекция 43</a>	<a href="#">Лекция 63</a>	<a href="#">Лекция 83</a>
<a href="#">Лекция 4</a>	<a href="#">Лекция 24</a>	<a href="#">Лекция 44</a>	<a href="#">Лекция 64</a>	<a href="#">Лекция 84</a>
<a href="#">Лекция 5</a>	<a href="#">Лекция 25</a>	<a href="#">Лекция 45</a>	<a href="#">Лекция 65</a>	<a href="#">Лекция 85</a>
<a href="#">Лекция 6</a>	<a href="#">Лекция 26</a>	<a href="#">Лекция 46</a>	<a href="#">Лекция 66</a>	<a href="#">Лекция 86</a>
<a href="#">Лекция 7</a>	<a href="#">Лекция 27</a>	<a href="#">Лекция 47</a>	<a href="#">Лекция 67</a>	
<a href="#">Лекция 8</a>	<a href="#">Лекция 28</a>	<a href="#">Лекция 48</a>	<a href="#">Лекция 68</a>	
<a href="#">Лекция 9</a>	<a href="#">Лекция 29</a>	<a href="#">Лекция 49</a>	<a href="#">Лекция 69</a>	
<a href="#">Лекция 10</a>	<a href="#">Лекция 30</a>	<a href="#">Лекция 50</a>	<a href="#">Лекция 70</a>	
<a href="#">Лекция 11</a>	<a href="#">Лекция 31</a>	<a href="#">Лекция 51</a>	<a href="#">Лекция 71</a>	
<a href="#">Лекция 12</a>	<a href="#">Лекция 32</a>	<a href="#">Лекция 52</a>	<a href="#">Лекция 72</a>	
<a href="#">Лекция 13</a>	<a href="#">Лекция 33</a>	<a href="#">Лекция 53</a>	<a href="#">Лекция 73</a>	
<a href="#">Лекция 14</a>	<a href="#">Лекция 34</a>	<a href="#">Лекция 54</a>	<a href="#">Лекция 74</a>	
<a href="#">Лекция 15</a>	<a href="#">Лекция 35</a>	<a href="#">Лекция 55</a>	<a href="#">Лекция 75</a>	
<a href="#">Лекция 16</a>	<a href="#">Лекция 36</a>	<a href="#">Лекция 56</a>	<a href="#">Лекция 76</a>	
<a href="#">Лекция 17</a>	<a href="#">Лекция 37</a>	<a href="#">Лекция 57</a>	<a href="#">Лекция 77</a>	
<a href="#">Лекция 18</a>	<a href="#">Лекция 38</a>	<a href="#">Лекция 58</a>	<a href="#">Лекция 78</a>	
<a href="#">Лекция 19</a>	<a href="#">Лекция 39</a>	<a href="#">Лекция 59</a>	<a href="#">Лекция 79</a>	
<a href="#">Лекция 20</a>	<a href="#">Лекция 40</a>	<a href="#">Лекция 60</a>	<a href="#">Лекция 80</a>	

*Сергей Михайлович Соловьев*  
*"История России с древнейших времен"*

<b>Том 1:</b>	<b>Том 3:</b>	<b>Том 5:</b>	<b>Том 7:</b>
<a href="#">Предисловие</a>	<a href="#">Глава 1</a>	<a href="#">Глава 1</a>	<a href="#">Глава 1</a>
<a href="#">Глава 1</a>	<a href="#">Глава 2</a>	<a href="#">Глава 2</a>	<a href="#">Глава 2</a>
<a href="#">Глава 2</a>	<a href="#">Глава 3</a>	<a href="#">Глава 3</a>	<a href="#">Глава 3</a>
<a href="#">Глава 3</a>	<a href="#">Глава 4</a>	<a href="#">Глава 4</a>	<a href="#">Глава 4</a>
<a href="#">Глава 4</a>	<a href="#">Глава 5</a>	<a href="#">Глава 5</a>	<a href="#">Глава 5</a>
<a href="#">Глава 5</a>	<a href="#">Глава 6</a>	<a href="#">Глава 6</a>	<b>Том 8:</b>
<a href="#">Глава 6</a>	<a href="#">Глава 7</a>	<a href="#">Глава 7</a>	<a href="#">Глава 1</a>
<a href="#">Глава 7</a>	<b>Том 4:</b>	<a href="#">Глава 8</a>	<a href="#">Глава 2</a>
<a href="#">Глава 8</a>	<a href="#">Глава 1</a>	<b>Том 6:</b>	<a href="#">Глава 3</a>
<b>Том 2:</b>	<a href="#">Глава 2</a>	<a href="#">Глава 1</a>	<a href="#">Глава 4</a>
<a href="#">Глава 1</a>	<a href="#">Глава 3</a>	<a href="#">Глава 2</a>	<a href="#">Глава 5</a>
<a href="#">Глава 2</a>		<a href="#">Глава 3</a>	<a href="#">Глава 6</a>
<a href="#">Глава 3</a>		<a href="#">Глава 4</a>	<a href="#">Глава 7</a>
<a href="#">Глава 4</a>		<a href="#">Глава 5</a>	<a href="#">Глава 8</a>
<a href="#">Глава 5</a>		<a href="#">Глава 6</a>	

[Глава 6](#)  
[Дополнения](#)

[Глава 6](#)  
[Глава 7](#)  
[Дополнения](#)

**Том 9:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)  
[Глава 4](#)  
[Глава 5](#)

**Том 10:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)  
[Глава 4](#)

**Том 11:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)  
[Глава 4](#)  
[Глава 5](#)  
[Дополнения](#)

**Том 12:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)  
[Глава 4](#)  
[Глава 5](#)

[Дополнения](#)**Том 13:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)

[Дополнения](#)**Том 14:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)  
[Глава 4](#)

[Дополнения](#)**Том 15:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)  
[Глава 4](#)  
[Дополнения](#)

**Том 16:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)

[Дополнения](#)**Том 17:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)

[Приложения](#)**Том 18:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)  
[Глава 4](#)  
[Дополнения](#)

[Приложения](#)**Том 19:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)

[Приложения](#)**Том 20:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)  
[Глава 4](#)

[Приложения](#)**Том 21:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)  
[Глава 4](#)

**Том 22:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)  
[Глава 4](#)  
[Глава 5](#)  
[Приложения](#)

**Том 23:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)  
[Глава 4](#)  
[Глава 5](#)  
[Глава 6](#)  
[Дополнения](#)

**Том 26:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)  
[Глава 4](#)

**Том 25:**

[Глава 5](#)  
[Глава 6](#)  
[Дополнения](#)  
[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)

[Дополнения](#)[Приложения](#)**Том 26:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)

[Дополнения](#)**Том 27:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)

[Дополнения](#)**Том 28:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)  
[Глава 3](#)  
[Глава 4](#)

**Том 29:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)

[Дополнения](#)

*Н.М. Карамзин*

## "История государства Российского"

[Предисловие](#)

**Том 3:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)

**Том 6:**

[Глава 1](#)  
[Глава 2](#)

**Том 10:**

[Глава 1](#)

<b>Том 1:</b>	<a href="#">Глава 3</a>	<a href="#">Глава 3</a>	<a href="#">Глава 2</a>
<a href="#">Глава 1</a>	<a href="#">Глава 4</a>	<a href="#">Глава 4</a>	<a href="#">Глава 3</a>
<a href="#">Глава 2</a>	<a href="#">Глава 5</a>	<a href="#">Глава 5</a>	<a href="#">Глава 4</a>
<a href="#">Глава 3</a>	<a href="#">Глава 6</a>	<a href="#">Глава 6</a>	
<a href="#">Глава 4</a>	<a href="#">Глава 7</a>	<a href="#">Глава 7</a>	<b>Том 11:</b>
<a href="#">Глава 5</a>	<a href="#">Глава 8</a>	<b>Том 7:</b>	<a href="#">Глава 1</a>
<a href="#">Глава 6</a>	<b>Том 4:</b>	<a href="#">Глава 1</a>	<a href="#">Глава 2</a>
<a href="#">Глава 7</a>	<a href="#">Глава 1</a>	<a href="#">Глава 2</a>	<a href="#">Глава 3</a>
<a href="#">Глава 8</a>	<a href="#">Глава 2</a>	<a href="#">Глава 3</a>	<a href="#">Глава 4</a>
<a href="#">Глава 9</a>	<a href="#">Глава 3</a>		
<a href="#">Глава 10</a>	<a href="#">Глава 4</a>	<b>Том 8:</b>	<b>Том 12:</b>
<b>Том 2:</b>	<a href="#">Глава 5</a>	<a href="#">Глава 1</a>	<a href="#">Глава 1</a>
<a href="#">Глава 1</a>	<a href="#">Глава 6</a>	<a href="#">Глава 2</a>	<a href="#">Глава 2</a>
<a href="#">Глава 2</a>	<a href="#">Глава 7</a>	<a href="#">Глава 3</a>	<a href="#">Глава 3</a>
<a href="#">Глава 3</a>	<a href="#">Глава 8</a>	<a href="#">Глава 4</a>	<a href="#">Глава 4</a>
<a href="#">Глава 4</a>	<a href="#">Глава 9</a>	<a href="#">Глава 5</a>	<a href="#">Глава 5</a>
<a href="#">Глава 5</a>	<a href="#">Глава 10</a>		
<a href="#">Глава 6</a>	<a href="#">Глава 11</a>	<b>Том 9:</b>	
<a href="#">Глава 7</a>	<a href="#">Глава 12</a>	<a href="#">Глава 1</a>	
<a href="#">Глава 8</a>	<b>Том 5:</b>	<a href="#">Глава 2</a>	
<a href="#">Глава 9</a>	<a href="#">Глава 1</a>	<a href="#">Глава 3</a>	
<a href="#">Глава 10</a>	<a href="#">Глава 2</a>	<a href="#">Глава 4</a>	
<a href="#">Глава 11</a>	<a href="#">Глава 3</a>	<a href="#">Глава 5</a>	
<a href="#">Глава 12</a>	<a href="#">Глава 4</a>	<a href="#">Глава 6</a>	
<a href="#">Глава 13</a>		<a href="#">Глава 7</a>	
<a href="#">Глава 14</a>			
<a href="#">Глава 15</a>			
<a href="#">Глава 16</a>			
<a href="#">Глава 17</a>			

Обратите внимание на то, что в Соловьеве, Ключевском и Карамзине абзацы проиндексированы - это удобно, если вам нужно сделать ссылку на какое-то место документа. Почти все, кто, взяв отсюда тексты, размещает их на своих серверах, почему-то эти индексы удаляют.

---

***Н.И. Костомаров. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей***

<a href="#">Глава 1. Князь Владимир Святой</a>
<a href="#">Глава 2. Великий князь Ярослав Владимирович</a>
<a href="#">Глава 3. Преподобный Феодосий Печерский</a>
<a href="#">Глава 4. Князь Владимир Мономах</a>
<a href="#">Глава 5. Князь Андрей Боголюбский</a>
<a href="#">Глава 6. Князь Мстислав Удалой</a>
<a href="#">Глава 7. Князь Данило Романович Галицкий</a>
<a href="#">Глава 8. Князь Александр Невский</a>
<a href="#">Глава 9. Московские князья братья Даниловичи</a>
<a href="#">Глава 10. Преподобный Сергей</a>
<a href="#">Глава 11. Князь Дмитрий Иванович Донской</a>
<a href="#">Глава 12. Соловецкие чудотворцы Савватий и Зосима</a>
<a href="#">Глава 13. Великий князь и государь Иван Васильевич</a>
<a href="#">Глава 14. Новгородский архиепископ Геннадий</a>
<a href="#">Глава 15. Московский государь великий князь Василий Иванович</a>

- [Глава 16. Преподобный Нил Сорский и Вассиан, князь Патрикеев](#)
- [Глава 17. Максим Грек](#)
- [Глава 18. Сильвестр и Адашев](#)
- [Глава 19. Матвей Семенович Башкин и его соучастники](#)
- [Глава 20. Царь Иван Васильевич Грозный](#)
- [Глава 21. Ермак Тимофеевич](#)
- [Глава 22. Князь Константин Константинович Острожский](#)
- [Глава 23. Борис Годунов](#)
- [Глава 24. Названный Димитрий](#)
- [Глава 25. Марина Мнишек](#)
- [Глава 26. Василий Шуйский](#)
- [Глава 27. Князь Михаил Васильевич Скопин-Шуйский](#)
- [Глава 28. Патриарх Гермоген и Прокопий Ляпунов](#)
- [Глава 29. Троицкий архимандрит Дионисий и келарь Авраамий Палицын](#)
- [Глава 30. Козьма Захарыч Минин-Сухорук и князь Димитрий Михайлович Пожарский](#)
- [Глава 31. Филарет Никитич Романов](#)
- [Глава 1. Царь Михаил Федорович](#)
- [Глава 2. Киевский митрополит Петр Могила](#)
- [Глава 3. Царь Алексей Михайлович](#)
- [Глава 4. Патриарх Никон](#)
- [Глава 5. Малороссийский гетман Зиновий-Богдан Хмельницкий](#)
- [Глава 6. Преемники Богдана Хмельницкого](#)
- [Глава 7. Стенька Разин](#)
- [Глава 8. Сибирские землеискатели XVII века](#)
- [Глава 9. Галятовский, Радивиловский и Лазарь Баранович](#)
- [Глава 10. Епифаний Славинецкий, Симеон Полоцкий и их преемники](#)
- [Глава 11. Юрий Крижанич](#)
- [Глава 12. Царь Федор Алексеевич](#)
- [Глава 13. Царевна Софья](#)
- [Глава 14. Ростовский митрополит Димитрий Туптало](#)
- [Глава 15. Петр Великий](#)
- [Глава 16. Гетман Иван Степанович Мазепа](#)
- [Глава 17. Царевич Алексей Петрович](#)
- [Глава 18. Князь Александр Данилович Меншиков](#)
- [Глава 19. Архиепископ Феофан Прокопович](#)
- [Глава 20. Фельдмаршал Миних](#)
- [Глава 21. Императрица Анна Ивановна](#)
- [Глава 22. Императрица Елисавета Петровна](#)

***В.Н. Татищев. История Российская***

- [Предуведомление. Об истории всеобщей и собственно русской](#)
- [1. О древности письма славян](#)
- [2. Об идолослужении преждем](#)
- [3. О крещении славян и Руси](#)
- [4. Об истории Иоакима, епископа новгородского](#)
- [5. О Несторе и его летописи](#)
- [6. О последовавших за Нестором летописателях](#)
- [7. О списках или манускриптах, употребленных к сему собранию](#)
- [8. О счислении времени и начале года](#)
- [9. О происхождении, разделении и смешении народов](#)
- [10. Причины разности названий народов](#)
- [11. Скифов название и обитание](#)

- [12. Сказание Геродота Гелиокарнасского о скифах, сарматах и прочих](#)
- [13. Страбона сказание из его седьмой книги](#)
- [14. Сказание Плиния Секунда Старшего](#)
- [15. Сказание Клавдия Птоломея Александрийского](#)
- [16. Из Константина Порфирогенита о Руси и близких к ней пределах и народах, собранное Сигфридом Беером](#)
- [17. Из книг северных писателей, сочиненное Сигфрид Беером](#)
- [18. Остальтки скифов, турки и татары](#)
- [19. Отличия скифов и сарматов](#)
- [20. Сарматов название, происхождение и обиталище](#)
- [21. Сарматы по русской и польской историям](#)
- [22. Оставшиеся сарматы](#)
- [23. О гетах, готах и гепидах](#)
- [24. О кимбрах, или цымбрах, и киммерах](#)
- [25. О болгарях и хвалисах, у древних аргипеи и исседоны](#)
- [26. О печенегах, половцах и торках](#)
- [27. Угры и обры, по иностранным гуны и авары, у древних есседоны](#)
- [28. Аланы, роксаланы, ракаланы, аланорсы и литаланы](#)
- [29. Бярмы, или Пермы, Гордорики, Остергарди, Хунигарди, Улмиогардия и Голмогардия](#)
- [30. Русь, Рутены, Роксания, Роксалания и Россия](#)
- [31. Варяги, какой народ и где был](#)
- [32. Автора Феофила Сигефра Байера о варягах](#)
- [33. Славяне от чего, где и когда названы](#)

---

*Митрополит Макарий*

**"История Русской церкви" (оглавление)**

(Полностью - все 7 томов)

---

*Сергей Федорович Платонов.*

**Полный курс лекций по русской истории**

---

**Отдельные периоды:**

**"Слово о полку Игореве" - вариант 1**

**"Слово о полку Игореве" - вариант 2**

**"Слово о полку Игореве" - вариант 3**

[Петр I](#) (статья из "Энциклопедии" Брокгауза и Ефрона)

[Пушкин. История Петра](#)

[Пушкин. История Пугачева](#)

**Экзаменационный билет № 1**

1. Восточные славяне в древности.
2. Ужесточение режима личной власти Сталина в послевоенный период.

**Экзаменационный билет № 2**

1. Образование государства у восточных славян. «Норманизм и антинорманизм» в исторической науке.
2. Нарастание общественно-политического кризиса в России в ходе первой мировой войны. Формы его проявления.

**Экзаменационный билет № 3**

1. Монголо-татарское нашествие на Русь и его последствия.
2. Февральская (1917 г.) революция и её результаты.

**Экзаменационный билет № 4**

1. Формирование единого государства в Северо-восточной Руси.
2. Коренные изменения на международной арене после окончания второй мировой войны. Новая расстановка политических сил в послевоенном мире.

**Экзаменационный билет № 5**

1. Причины возвышения Москвы. Политика Московских князей 13 начала 16 вв.
2. Октябрьский переворот 1917 г. и приход к власти большевиков. Современные оценки альтернатив выбора исторического пути России в 1917 году.

**Экзаменационный билет № 6**

1. Опричнина и её последствия для страны.
2. Формирование Советской государственности в первые месяцы после прихода большевиков к власти.

**Экзаменационный билет № 7**

1. Причины, повод, суть и последствия Смуты.
2. Социально-экономические преобразования в первые месяцы советской власти. «Красногвардейская атака на капитал».

**Экзаменационный билет № 8**

1. Политическое развитие России в 17 веке. Переход к абсолютизму.
2. Гражданская война в России, её причины. Вопрос об исторической ответственности за её развязывание. «Красный» и «белый» террор.

**Экзаменационный билет № 9**

1. Основные тенденции социально-экономического развития России в 17 веке.
2. «Военный коммунизм»: политика, идеология, практика.

**Экзаменационный билет № 10**

1. Реформы Петра I и их последствия для России.
2. Великая Отечественная война советского народа: характер, цели, основные этапы и события.

**Экзаменационный билет № 11**

1. Объективная необходимость модернизации, проведённой Петром I. Современные оценки его реформаторской деятельности.
2. Характер, цели, периодизация второй мировой войны, СССР в условиях начавшейся войны.

**Экзаменационный билет № 12**

1. «Просвещённый абсолютизм» Екатерины II.
2. Переход к новой экономической политике. Сущность НЭПа.

**Экзаменационный билет № 13**

1. Объективная необходимость модернизации России в 19 веке. Крестьянская реформа 1861 г.
2. Развитие страны на путях НЭПа.

**Экзаменационный билет № 14**

1. 18 век – «век просвещения». Русские просветители.
2. Свёртывание НЭПа, изменение стратегии развития.

**Экзаменационный билет № 15**

1. Развитие общественной мысли России во второй четверти 19 века.
2. Стратегия форсированного развития. Причины перехода к ней, её сущность и методы осуществления.

**Экзаменационный билет № 16**

1. Особенности пореформенного экономического и социально-политического развития России.
2. Итоги и цена форсированного рынка (1992 г).

**Экзаменационный билет № 17**

1. Общественно-политическая борьба вокруг проблемы исторического выбора на рубеже 19-20 веков. Народничество в России.
2. Итоги экономического и социально-политического развития СССР к концу 30 годов. Утверждение «казарменного социализма».

**Экзаменационный билет № 18**

1. Причины, характер, особенности первой русской революции 1905-1907 гг.
2. «Холодная война»: её причины, сущность и последствия.

**Экзаменационный билет № 20**

1. Причины, характер и особенности первой русской революции 1905-1907 гг.
2. Великая Отечественная Война 1941-1945 гг.: характер, цели, основные этапы и события.

**Экзаменационный билет № 21**

1. Российская революция 1905-1907 гг. её основные этапы и важнейшие события.
2. Августовские события 1991 г., их влияние на политические, социальные и национальные процессы в стране.

**Экзаменационный билет № 22**

1. Итоги, уроки и значение первой русской революции 1905-1907 гг.
2. Российская Федерация на современном этапе. Основные достижения и провалы Российских реформ.

**Экзаменационный билет № 23**

1. Последствия аграрной реформы П.А. Столыпина.
2. Коренные изменения на международной арене после окончания второй мировой войны. Новая расстановка политических сил в послевоенном мире.

**Экзаменационный билет № 24**

1. Образование третьей русской политической системы, её место в истории российской государственности.
2. Советская тоталитарная система в годы Великой Отечественной войны. Итоги Второй Мировой и Великой Отечественной войны. Цена победы.

**Экзаменационный билет № 25**

1. Восточные славяне в древности.
2. Развитие консервативных тенденций в 70-первой половине 80 годов 20 в. Основные противоречия экономического и политического развития.

**Экзаменационный билет № 26**

1. Образование государства у восточных славян. «Норманизм» и «антинорманизм» в исторической науке.
2. Восстановление народного хозяйства СССР после окончания войны. Трудности и противоречия послевоенной действительности.

**Экзаменационный билет № 27**

1. Социально-экономическое развитие в период послевоенных пятилеток.
2. Опричнина и её последствия для страны.

**Экзаменационный билет № 28**

1. Политическое развитие России в 17 веке. Переход к абсолютизму.
2. Ужесточение режима личной власти Сталина в послевоенный период. Идеологические кампании и репрессии второй половины 40-50 годов.

**Экзаменационный билет № 29**

1. Основные тенденции социально-экономического развития России в 17 веке.
2. Критика Н.С. Хрущёвым культа личности Сталина.

**Экзаменационный билет № 30**

1. Реформы Петра I и их последствия для России.
2. Переход к НЭПу, сущность НЭПа.

**Экзаменационный билет № 31**

1. Значение реформы 60-70 гг. 19 века для гражданского Раскрепощения России, их противоречивость и незавершённость.
2. Противоречивость внешней политики СССР в 70-первой половине 80 годов. Новый виток обострения международной напряженности.

**Экзаменационный билет № 32**

1. Причины, характер и особенности первой русской революции 1905-1907 гг.
2. Свёртывание НЭПа, Изменение стратегии развития.

**Экзаменационный билет № 33**

1. Последствия аграрной реформы П.А. Столыпина.
2. Неудачи перестройки. Нарастание кризисных явлений в обществе. Усиление центробежных тенденций в многонациональном государстве (1989-1991 гг.).

**Экзаменационный билет № 34**

1. Развитие общественной мысли России во второй четверти 19 века.
2. Социально-экономические преобразования в первые месяцы советской власти. «Красногвардейская атака на капитал».

**Экзаменационный билет № 35**

1. Объективная необходимость модернизации аграрного сектора России в начале 20 века. Цель и сущность аграрной реформы Столыпина П.А.
2. Противоречивость внешней политики СССР в 70-е – в первой половине 80-х годов. Новый виток обострения международной напряженности.

**Экзаменационный билет № 36**

1. Причины первой мировой войны. Цели России в этой войне.
2. Неудачи перестройки. Нарастание кризисных явлений в обществе. Усиление центробежных тенденций в многонациональном государстве (1989-1991 гг.)

**Экзаменационный билет № 37**

1. Россия в первой мировой войне. Причины военных неудач.
2. Перестройка: попытки реформирования коммунистической системы сохранения «социалистического выбора» (1985-1991 гг.)

**Экзаменационный билет № 38**

1. Нарастание общественно-политического кризиса в России в ходе первой мировой войны. Формы его проявления.
2. Смерть Сталина и борьба в руководстве страны за власть.