

Содержание:

1. Образование Киевской Руси. -----	1
2. Удельный период. -----	4
3. Золотая Орда. -----	4
4. 14-15 вв. Единая Русь. -----	5
5. Иван Грозный. -----	6
6. Смутное время. -----	7
7. 17 век. Абсолютизм. -----	8
8. Реформы Петра I. -----	9
9. Дворцовые перевороты. -----	11
10. Отечественная война 1812 г. -----	13
11. Движение декабристов. -----	14
12. Вторая половина 19 века. Кризис феодально-креп. строя. -----	14
13. Отмена креп. права. -----	15
14. Либеральные реформы 60-70 гг. 19 века. -----	16
15. Революция 1905-1907. -----	16
16. Третьеиюльская монархия. -----	18
17. Реформы Столыпина. -----	18
18. Россия в первой мировой. -----	19
19. Февральская революция 1917. -----	19
20. Период от февраля к октябрю 1917. -----	20
21. Приход к власти большевиков. -----	21
22. Гражданская война. -----	22
23. Россия в годы НЭП. -----	23
24. Образование СССР. -----	24
25. Великий перелом. -----	24
26. Полит. строй СССР в 30-е годы. -----	25
27. СССР в Великой Отеч. войне. -----	26
28. Послевоенное устройство мира и СССР. -----	27
29. Реформы Хрущева. -----	29
30. СССР в период развитого социализма. -----	30

1. Образование Киевской Руси.

Киевская Русь возникла в конце первого тысячелетия н. э. в пределах Восточно-Европейской равнины.

Происхождение славян. Славянские племена выделились из индоевропейской общности народов в середине II тысячелетия до н. э. на территории к югу от Балтийского побережья.

Славянская колонизация Восточно-европейской равнины. Славяне участвовали в «Великом переселении народов» (III-VI вв. н.э.). Часть племен двинулась на восток – в направлении оз. Ильмень и среднего течения Днепра. Образовалась восточнославянская этническая общность. VII век стал «славянским веком»: восточные славяне начинают доминировать на пространстве от Карпат до верховьев Волги и от Финского залива до среднего течения Днепра. Автохтоны (коренные обитатели) лесной зоны (балтские и угро-финские племена) вели «присваивающее хозяйство» (охота, рыболовство), обитатели южных степей (ираноязычные кочевники) – примитивное скотоводство. Славяне – пашенные земледельцы – принесли на Восток Европы культуру производящего хозяйства.

Общественный строй восточных славян. Восточные славяне находились на стадии разложения первобытно – общинного строя. На смену общностям, основанным на кровно – родственных связях и коллективном имуществе, приходят «соседские» общины, основанные на территориально-хозяйственном единстве. Родоплеменные объединения перерастают в территориально – политические племенные союзы: поляне, древляне, ильменские словене и др. Экономический и общекультурный прогресс повлек вычленение господствующего слоя – князей (из военных вождей), военно-служилой (дружина) и родовой знати («лучшие мужи»). Становление социальной дифференциации послужило основой формирования древнерусской государственности.

Возникновение Киевской Руси. Научная разработка древнерусской истории (с середины XVIII в.) связана с формированием «норманнской» и «антинорманнской» теорий. Первая основывалась на предположении о норманнском (норманны, варяги – выходцы из Скандинавии) происхождении Киевской государственности. Вторая отрицала иностранное происхождение государства, считая варяжского предводителя Рюрика фигурой мифической или славянским вождем. Слабостью обеих теорий является отождествление вопроса о возникновении государства с проблемой происхождения

династии. Возникновение Древнерусского государства не могло быть следствием единичного акта. Славянская первооснова древнерусской государственности представляется очевидной. Варяжский элемент сыграл активную роль в формировании государственных институтов древней Руси (варяжское происхождение правящей династии, опиравшейся на древнерусскую знать - бояр, сформировавшихся в результате слияния варягов со славянской племенной верхушкой).

Происхождение термина «Русь». Доминирует версия скандинавского происхождения («русь»: воин - гребец, дружина). Сохраняются аргументы в пользу славянской, балтской или ираноязычной этимологии. «Киевская Русь» - термин, принятый в научной литературе.

Периодизация истории Киевской Руси. Первые князья (от Рюрика, 862 – 979гг., до вокняжения Владимира I Святого в 980г.) – становление древнерусского государства, правление Владимира (980 – 1015 гг.) и Ярослава Мудрого (1019 – 1054 гг.) – расцвет, период вплоть до смерти Мстислава Великого (1132 г.) - распад Киевской Руси.

Социально-экономический строй. Древнерусское общество носило аграрный характер: сельский уклад (уклад - система общественных отношений определенного типа), подчиненный природному циклу и основанный на коллективном (общинном) общежитии, являлся основой общества, менталитета (мироощущения).

Общественно – политический строй. Превалирует мнение о Киевской Руси как раннефеодальном обществе. Феодализм - тип общественного устройства, характеризуемый аграрностью, сословным делением общества (сословие - общность с закрепленными наследуемыми правами и обязанностями), наличием крупной («феодальной») земельной собственности (феод - земли, пожалованные в наследственное владение за службу), зависимой от нее крестьянской собственностью, господством религии в духовной сфере, как правило, монархической формой правления.

Социальная структура Киевской Руси (фрагментарно зафиксированная в древнейшем своде законов «Русская Правда») характеризуется делением по сословному принципу на слои лично свободных (привилегированную знать и непривилегированный люд) и лично зависимых (полностью – рабы, частично – смерды, закупы, рядовичи). Главной производительной силой древнерусского общества были «люди» - свободные крестьяне, ведущие семейное хозяйство на общинной земле, и городской люд, связанный с ремеслом и торговлей.

В Древней Руси не сложились ключевые институты развитого феодализма: сеньориальная (частная) собственность на землю (княжеские домены начинают формироваться с X в., боярские вотчины - с XI в.); крепостное право (юридически оформленное прикрепление крестьян к земле и лично - к собственнику земли, формирующее «вотчинную юрисдикцию» - право феодала на внеэкономическое принуждение крепостного); рентные отношения (перераспределение прибавочного продукта от производителя собственнику земли).

Внутри привилегированного слоя складывались отношения сюзеренитета - вассалитета (вассал - обладающий неотъемлемыми правами - иммунитетам слуга, служащий сюзерену за пожалования): киевский князь - «первый среди равных» - выступал сюзереном по отношению к младшим рюриковичам и к дружинникам. По мере развития частнособственнических отношений в поздней Киевской Руси начинается формирование служилого слоя на «классической» основе земельных пожалований.

При господстве коллективной феодальной земельной собственности привилегированное сословие имело три основных источника существования: торговля, военная добыча и «полюдь». Элита «ходила по людям», которые поставляли продукцию производства и промыслов. В середине X в. княгиней Ольгой порядок сбора был зафиксирован по месту («погосты»), срокам, размерам. «Полюдь» трансформировалось из дани в налог, шедший на содержание двора, обеспечение государственных нужд. «Полюдь» стала ранней формой феодальной ренты, которая собиралась с лично свободных крестьян феодальной знатью в целом, властью.

Особенностью древнерусского (восточноевропейского), «бессинтезного» феодализма (в отличие от «синтезного» западноевропейского, воспринявшего римскую традицию) была замедленность формирования частной собственности, сохранение массива государственных земель, что создавало перспективу длительного роста феодализма «вширь». Раннерусский феодализм - «государственный феодализм», что демонстрирует этатизм (повышенную роль государства) уже на ранней стадии становления государственности.

Формирование территориального единства. В 882г. преемник Рюрика Олег захватывает Киев, ставший столицей, положив конец противостоянию северного и южного центров формирования древнерусской государственности. В течение IX - X вв. киевские князья подчиняют племенные княжества. В правление Владимира Святого завершается замена «туземных» княжений служилыми князьями - наместниками из дома Рюриковичей. К концу X в. Киевская Русь делилась на волости во главе с князьями - вассалами великого князя. Местное правление (представители князя, гарнизоны,

возглавляемые тысяцкими, сотниками, десятскими - в соответствии с «десятиной» системой управления) содержалось за счет кормлений - сборов с населения.

Начинает складываться система дворцово-вотчинного управления, в которой власть принадлежит вотчиннику. Служащие княжеского дворцового хозяйства (тиуны, старосты) становятся управителями соответствующих отраслей государства.

Города. За исключением Новгорода, древнерусские города, складывающиеся, в основном, как перевалочные пункты внешней торговли, не имели самоуправления, будучи резиденцией местных властей - опорой княжеской власти, и сыграв в этом качестве выдающуюся роль в складывании государства.

Политический строй. Киевский князь, получавший трон по праву династического наследования, являлся олицетворением государства, верховным правителем, судьей, главой дипломатии, вооруженных сил, распорядителем казны.

Ограничители княжеской власти: Русь считалась владением всего рода Рюриковичей, киевский князь был связан отношениями сюзеренитета – вассалитета со служилыми князьями; боярским советом; «рядовыми» («ряд» - договор) соглашениями, заключаемыми с рядом территорий; вечевым строем; традиционным порядком наследования княжеского стола, который должен был переходить к старшему в роду Рюриковичей; институтом феодальных «снем» - съездов, решающих вопросы династических и вассальных отношений.

Киевская Русь - ранняя ограниченная монархия (источником власти является институт монархического правления).

Внешняя политика. Киевская Русь, восточный форпост христианской Европы, была активным участником международных отношений.

Хазарское направление: в 964 - 965 гг. князь Святослав сокрушает Хазарский каганат, наиболее опасного соперника на протяжении IX - X вв.

Византийское направление: мирные торгово-культурные связи перемежались вооруженными конфликтами (походы руссов на рубеже IX - X вв., отношения союзничества и противоборства во времена Святослава, развитие отношений на основе религиозной общности к концу X в.).

Южное направление: отношения союзничества и вооруженной борьбы с печенегами, угрожавшими югу Руси, особенно, с конца X в.; с XI в. аналогичным образом - с кочевыми тюрками – половцами.

Западное направление: отражением разнообразных отношений явились династические связи (начиная с Ярослава Мудрого, женатого на дочери шведского короля).

Христианизация Руси. В период складывания государственности восточные славяне (как и варяги) исповедовали язычество.

С середины X в. на Русь проникает христианство. В 988 князь Владимир Святославович осуществил массовое крещение киевлян. Постепенно христианство становится религией большинства населения Руси. Принятие монотеистической веры сыграло исключительную роль в складывании единой древнерусской государственности, языка и культуры. Различия между западной (римско-католической) и восточной (византийско-православной) ветвями христианства наложили отпечаток самобытности на последующий ход отечественной истории.

Распад Киевской Руси. После смерти Ярослава Мудрого начались междоусобицы, приведшие к раздробленности Руси. Процесс стал необратимым после Любечского (под Киевом, 1097 г.) съезда Рюриковичей, решившего, что Русь является совокупностью самостоятельных «отчин».

Причины раздробленности:

- внешние факторы - падение роли торгового пути «из варяг в греки», прежде «стягивающего» русские земли; отсутствие серьезной внешней угрозы;

- внутренние факторы - процесс развития феодального общества, вступающего в стадию зрелости (распад раннефеодальных государств в Западной Европе происходит в X - XII вв.).

Непрочное единство Руси основывалось на неразвитости общественных отношений, препятствующей самостоятельному существованию волостей и позволяющей центральной власти обходиться ограниченным набором управленческих функций. Экономический рост в условиях господства натурального (себя обеспечивающего) хозяйства содействовал складыванию самодостаточности волостей; рост частного землевладения ослаблял зависимость вассалов от сюзеренов; усложнение властных функций выявило невозможность управления гигантской территорией из единого центра.

Распад Киевской Руси проявил рациональную форму государственности для складывающихся условий.

2. Удельный период.

Раздробление Руси означало формирование независимых государств, образовавшихся, как правило, в пределах уделов - волостей («удельный период русской истории»).

Доминирующие центры. Для юго-западной Руси было характерно противостояние княжеской власти и доминирующего боярства (так называемая «княжеско-боярская модель»). Северо-восточной Руси было присуще сильное монархическое правление («однополюсная княжеская модель»). Уникальный для средневековой Руси опыт государственного устройства сложился на северо-западе, в Новгородской земле («однополюсная вечевая модель»).

Новгородская «боярская» республика (источником власти является воля народа) постепенно сложилась к концу XII в и просуществовала вплоть до второй половины XV в.

Причины формирования республиканского строя:

- неукорененность княжеской власти (в Киевской Руси новгородский стол мог стать ступенькой к киевскому);

- консолидация новгородского боярства на независимой от княжеской власти основе.

Государственная власть в Новгороде строилась на базе самоуправленческих начал: «уличанские», «кончанские» - районные вечевые собрания избирали местную администрацию. Верховной властью являлось общегородское вече. Вечевое собрание избирало высших должностных лиц республики (посадника, тысяцкого, архиепископа, князя, призываемого, главным образом, в качестве военного руководителя). Кончанские органы управляли провинциями - «пятинами» новгородской земли. В устройстве Новгорода просматриваются элементы выборности и разделения властей. Однако, полнота власти в «олигархической республике принадлежала боярству («золотым поясам»). В московской традиции новгородская «вольница» представляется периодом бесконечных смут. Реальность - Новгород был наиболее развитой в экономическом и культурном отношении русской землей - опровергает «очернительную» схему.

Культура домонгольского периода. Древнерусская культура - синтез язычества с христианской культурой на основе славянской письменности, созданной во второй половине IX в. византийскими монахами Кириллом и Мефодием.

Распространяется грамотность. В XI в. рождается русская литература, летописание. Выдающимся памятником домонгольской культуры признано «Слово о полку Игореве». Высокий уровень зодчества (Киевский и Новгородский Софийские соборы) иконописи.

3. Золотая Орда.

В удельный период на северо-западе и юго-востоке сформировались центры агрессии против Руси.

Возникновение монголо-татарской империи. В 1206 году один из нойонов – князей Темучин был избран под именем Чингизхана (1206 – 1227гг.) великим ханом всех монголов (татары - одно из монгольских племен), обитавших к югу от Байкала – до Гоби и Великой Китайской стены. Кочевые племена находились на стадии социальной дифференциации (знать, нукеры – дружинники, общинники – скотоводы, рабы) и формирования государственности. Рост населения, истощение пастбищ из-за усиления засушливости, стремление к обогащению толкнули монголов на путь агрессии. Начиная с 1211г., была создана империя, включавшая территорию юга и запада Сибири, севера Китая, Кореи, Средней Азии, Ирана, Закавказья, Северного Кавказа.

Причины: внутренняя неустроенность соседей, переживавших период раздробленности, превосходство монгольского войска (примитивность общественных отношений позволяла включать в состав войск все мужское население, приученное к военному делу), эффективное использование ресурсов и опыта захваченных стран.

Мировое значение империи. Целостность империи была мимолетной. После смерти основателя государство распалось на улусы, номинально сохраняющие единство и втянувшиеся в междоусобицу. Долговременным последствием монгольской экспансии было ускорение формирования мировой истории как реального взаимодействия человечества.

Поход на Русь. В ходе похода на Запад монголы во главе с внуком Чингизхана Бату (Батыем) в 1237 - 1238 гг. и в 1239 – 1241гг. нанесли удар по русским землям. Несмотря на ожесточенное сопротивление, Русь была покорена.

Образование Золотой Орды. После неудачного похода на запад Батый основывает со столицей Сарай на Волге государство Золотая Орда, охватившее территорию от Иртыша до Дуная.

Причины поражения Руси. Раздробленная Русь не была в состоянии отразить удар по тем же причинам, по которым монголам удавались их прежние победы.

Агрессия с Запада. Ситуация усугублялась натиском шведов и немецких рыцарских орденов. В 1240 гг. в устье р. Нева шведское войско было разбито новгородским князем Александром

Ярославичем, прозванным Невским. В 1242 Александр Невский нанес поражение Ливонскому ордену в битве на оз. Чудское («Ледовое побоище»). Эти победы отвели угрозу с Запада и позволили Александру, ставшему великим владимирским князем, заложить тот порядок зависимости от Орды, который держался на протяжении «ига» как «меньшее зло».

Ордынское иго. Нашествие отбросило Русь вспять: многочисленные людские потери, хозяйственно - культурный упадок. Однако Орда не оккупировала русскую территорию и не была заинтересована в истреблении русского населения, что лишило бы ее доходов. Карательные акции осуществлялись с целью удержания русских земель в повиновении.

Статус Руси по отношению к Орде. Русь, сохранившая социальную строй, формы государственности, религию, стала «бездоговорным» вассалом Орды. Великий хан (царь) являлся сюзереном князей, посредством которых осуществлялось выполнение ордынского «выхода» - даней.

Влияние Орды на Русь. Глубинное воздействие Орды на Русь сказалось в сфере властных отношений. Ханское всевластие, налагаясь на монархические институты северо-восточной Руси, породило «московско-ордынскую» традицию: деспотическая власть строит отношения с подвластным населением, как завоеванным, обязанным к беспрекословному повиновению.

В домонгольский период Русь эволюционировала в некотором подобии общеевропейской схемы: от государственно-феодальных форм, основы политического единства, - к сеньориальным (частновладельческим), основе раздробленности. Ордынское нашествие подтолкнуло процессы складывания особого типа феодализма, оформившегося в XVI-XVII вв.

Место Золотой Орды в российской истории. Долговременные связи, последующее присоединение ордынских земель к России дают основание рассматривать историю Золотой Орды как часть российской истории.

4. 14-15вв. Единая Русь.

Обусловленность складывания единого российского государства.

Центростремительные тенденции: рост хозяйственных связей между землями; начало складывания, на основе дальнейшего языкового и культурно – бытового сближения, относительно устойчивой этнической общности – «русской народности»; церковное единство; общая историческая традиция.

Центробежные тенденции: господство натурального хозяйства; сохраняющиеся региональные языковые и культурно – бытовые различия; княжеские усобицы; политический контроль Орды.

В Западной Европе процесс складывания национальных государств базировался, прежде всего, на основе формирующейся всеобщей хозяйственной связи («национальный рынок») – следствии разложения натурального хозяйства и зарождения капиталистического уклада. Европу «объединял купец». На Руси хозяйственно-культурные факторы не были достаточно выражены. Перевес центростремительных тенденций обеспечили военно-политические факторы: усиление властного деспотизма и противостояние Орде. Русь «объединил воин», что предопределило централизованный характер единого государства.

Роль Северо-Восточной Руси. Объединительные процессы могли приобрести результативный характер только на северо-востоке, в Ростово-Суздальской земле, где сосредотачивались большинство русских княжеств и основная масса русского населения. В 1299 г. из Киева во Владимир перемещается резиденция митрополита всея Руси. Поскольку великий владимирский князь являлся первым вассалом ордынского царя, объединить Русь можно было, только контролируя владимирский стол.

Роль Москвы. На протяжении XIV века Владимирское княжение неоднократно переходило от одного стола к другому, чаще доставаясь тверским и московским князьям. Верх одержала Москва, что и определило ее историческую роль.

Преимущества Москвы: сильная княжеская власть, опиравшаяся на многочисленное служилое феодальное сословие (система, так называемого, «князевоярства»), что обеспечивало относительную военную мощь; московская дипломатия строилась на крайне осторожном отношении к Орде, дающем преимущества в борьбе за ярлык на великое княжение.

Этапы объединения. События, предопределившие формирование Московской Руси – России (с конца XV в. – от византийского наименования Руси), произошли в правление трех великих московских князей: Ивана I Калиты («кошелек») – 1325 – 1340гг, Дмитрия Ивановича Донского (1359 – 1389гг), Ивана III Васильевича (1462 – 1505 гг.).

Калите удалось получить ярлык на владимирский стол, что было использовано для ослабления карательной практики ордынцев и для территориального и экономического роста Московского княжества. С 1326г. Москва - место постоянного пребывания митрополита.

В правление Дмитрия Ивановича произошло решающее усиление позиций Москвы. В 1380 г. собранная под эгидой Москвы объединенная русская рать нанесла сокрушительное поражение ордынскому войску в ходе Куликовской битвы, что, не смотря на последующие неудачи, повлекло необратимую деградацию Золотой Орды. Оформлением качественного изменения взаимоотношений Москвы и Сарая стало завещание Дмитрием Донским своему сыну Василию I наряду с московским владимирского стола (прежде определялось ханским ярлыком), закрепляя столичный статус Москвы. В конце XIV – начале XV вв. прежнее противостояние Орде, носившее характер борьбы за облегчение условий вассальной зависимости, начинает перерастать в борьбу за независимость.

Вполне обосновано считать Дмитрия Донского «отцом – основателем» Московской Руси – России.

В правление Ивана III произошло присоединение к Москве - как мирным, так и силовым путем (Новгорода) – основного массива русских земель. В 1480 г. на р. Угра сошлись московская и ордынская рать, не решившиеся вступить в сражение («стояние на Угре»), последствием чего было формальное снятие ордынской зависимости. В начале XVI в. Орда ушла в прошлое.

Василий III (1505 – 1533гг.) присоединил псковскую и рязанскую земли, завершив процесс складывания крупнейшей европейской державы – России (в 1462 - 1533гг. территория выросла с 430 тыс. до 2,8 млн. кв. км.).

Значение объединения: рождение крупнейшего государства на Востоке Европы. Складывание единой централизованной государственности явилось образующим фактором российской истории. Отражением перемены в историческом самосознании русского народа стала идеология российского великодержавия. Возникнув в церковных кругах (Москва, после гибели Западной Римской империи и Византии, - единственный оплот православия – «третий Рим»), идея преемственности России христианским империям проникла в общественное сознание и в определенной мере влияла на политику Москвы.

5.Иван Грозный.

В 1547г. Великий Московский князь Иван IV Васильевич (Грозный) венчался на царство, что знаменовало оформление самодержавия – стадии в развитии русской монархии, характеризующейся внешней независимостью и внутренней неограниченностью власти монарха.

Царский титул (византийский император - кесарь, ордынский хан - царь) статусно уравнивал русского монарха с королевскими домами Европы и окончательно порывал с древней традицией понимания Руси как державы дома Рюриковичей. Царь – «помазанник божий» – становился властителем всей русской земли.

Перерастание раннефеодальной монархии в самодержавную – результат усложнения функций государства, что, вследствие утверждения деспотизма, вело к усилению прерогатив монарха.

Предпосылки самодержавия: - принятие Иваном III титула «Государь всея Руси», подчеркнувшее территориальное единство страны и замену вассалитета подданничеством;

- свертывание удельных столов, заменяемых прямым управлением из Москвы посредством «кормленщиков» - наместников и волостелей;

- зарождение «путно – приказной» системы управления, вытесняющей дворцово-вотчинную («пути», позднее – «приказы», органы отраслевого - дипломатия, земельные отношения и др. - управления), что содействовало концентрации власти в руках монарха;

- процесс консолидации феодального сословия путем снижения статуса удельных князей до уровня боярства и за счет роста, в особенности, начиная со второй половины XV в., дворянства, наделяемого за службу государю условной поместной собственностью на землю;

- начало общегосударственного формирования системы крепостного права: принятый в 1497 г. «Судебник» разрешал переход зависимых крестьян – по выплате «пожилого» прежнему хозяину – только в течение недели до и после Юрьева дня (26 ноября).

Реформы Ивана IV. Правление первого русского царя (1533 – 1584 гг.) распадается на два периода; рубежом явилась «опричнина», учрежденная в 1565 г.

В течение первого периода царь, вместе с ближайшим окружением (дворянин Адашев, князь Курбский и др.), составившим «Избранную Раду» (1549 - 1560 гг.), укрепил централизацию страны, расширил прерогативы монарха. Учреждены Земские Соборы (с 1549г.) с частично выборным составом, была завершена ликвидация уделов, сформирована приказная система, перестроена система местного управления (отмена кормлений, выборные земские и губные органы), созданы стрелецкие (полупрофессиональные) войска.

Внешняя политика. В 1552г. русское войско овладело Казанским, в 1556г. - Астраханским ханствами. Началось освоение Урала, с Западной Сибири. К концу XVI в. территория России достигла почти 5,5 млн. кв. км, что равнялось территории остальной Европы.

Присоединение государств, сформировавшихся вне пределов исторических русских земель, знаменовало начало становления России как государства имперского типа.

Империя (от латинского - власть) - государство, включающее историческое ядро (метрополия) и периферию, присоединенную к метропольному ядру. Империи, играя ведущую роль на протяжении всемирной истории, в состоянии обеспечить целостность, преобразовавшись в «органические системы», внутри которых центростремительные тенденции приобретают необратимый характер.

Особенности российского имперского государства: - присоединяемые земли входили в единый территориальный массив, что создавало условия для складывания общего экономического, правового и культурного пространства.

Ливонская война. Продолжая восточную экспансию, Россия переориентировала внешнеполитические усилия в западном направлении. Началась Ливонская война (1558 - 1583 гг.), что вызвало вмешательство Речи Посполитой (польско-литовское государство) и Швеции, приведшее к утрате временно приобретенного выхода к Балтийскому морю, формированию «враждебного пояса», отгораживающего Россию от западной Европы.

«Опричнина» (1565 - 1572 гг.). Ликвидировав «Избранную Раду (1560г.), царь учреждает «опричнину («опричь» - кроме). Страна делилась на «опричнину» и «земщину» с собственными органами управления, войском и феодально-служилыми корпорациями. Перераспределение земель между «опричными» и «земским» феодалами сопровождалось массовым террором, погубившим десятки тысяч подданных (население России - 6 - 8 млн. человек), представляющих различные сословия.

Последствия опричнины: - правительственный аппарат был полностью подчинен царю, что окончательно оформило деспотическую самодержавную власть;

- закрепление принципа подданничества всех сословий по отношению к монарху;
- хозяйственное запустение.

Необходимость мобилизации ресурсов вызвала дальнейшие шаги по закреплению крестьян. В 1581 г. принимается ежегодно возобновляемый указ о «заповедных летах», запрещающий переходы крестьян.

Итоги правления Грозного: - в середине - второй половине XVI в. оформляется самодержавный строй, начинает складываться Российская империя;

- ливонская война и опричный террор осложнили геополитическое положение страны, подорвали ее ресурсы и «подготовив» «смуту».

6. Смутное время.

В XVII в. в Европе закрепляется переход к промышленному, мануфактурному капитализму (тип общественного устройства, основанный на частной собственности и рыночной экономике, свободных от феодально-сословных привилегий и ограничений), что завершило начатый в XV-XVI вв. переход в «новое время».

Для России «бунташное» семнадцатое столетие - время накопления предпосылок модернизационного рывка первой четверти XVIII в.

«Смута». На рубеже XVI - XVII вв. Россия пережила период, в ходе которого встал вопрос о существовании государства. Верховная власть принадлежала Лжедмитрию I (1605 - 1606 гг.), Василию Шуйскому (1606 - 1610 гг.), центрами власти были подмосковный «тушинский лагерь» Лжедмитрия II (1607 - 1610 гг.), олигархическое правление - «семибоярщина» (1610), на престол приглашался польскому королевичу Владиславу I (1610-1613). В 1613 г. - Земский Собор избрал царем Михаила Федоровича Романова.

Причины «смуты»:

- династический кризис. Со смертью Федора Иоанновича (1584 - 1598 гг.) закончилось правление московских Рюриковичей (младший сын Ивана Грозного малолетний Дмитрий погиб при невыясненных обстоятельствах в 1591 г.). На трон был избран представитель родовитого боярства Борис Федорович Годунов (1598 - 1605 гг.). После смерти Бориса и убийства его преемника династия Годуновых пресеклась;

- последствия «опричнины» и Ливонской войны. Регентский совет при Федоре, правительство Годунова не сумели выправить положение. В поисках выхода из глубочайшего хозяйственного кризиса власти в 1592 г. устанавливают бессрочный запрет на крестьянские переходы, в 1597г.- указ об «урочных летах», вводящий пятилетний сыск беглых;

- феномен «самозванства», питаемый традиционной верой общественных низов в «чудесное» избавление благодаря справедливому властителю;

- польское и шведское вмешательство.

Характер «смуты» - как и любого крупного исторического акта, определяется составом и целями активных участников событий. «Смута» была комбинацией элементов гражданской войны (внутреннего конфликта, в котором общественные слои вооруженным путем отстаивают свои интересы) и иностранного вмешательства. Ответственность за «смуту» лежит на правящем слое, оказавшемся не в состоянии преодолеть противоречия. Лишь угроза потери независимости всколыхнули патриотические чувства. Возникшее по инициативе купца Козьмы Минина в Нижнем Новгороде «Второе ополчение» под руководством князя Дмитрия Пожарского в августе - октябре 1612 г. очистило столицу от польского гарнизона.

Последствия «смуты» - людские и материальные потери;

- ухудшение геополитического положения страны (потеря территорий на западе);
- закрепление форм деспотического самодержавия, соответствующего интересам дворянства, внесшего решающий вклад в преодоление «смуты».

Избрание на трон представителя родовитого московского боярства Михаила Романова означало сохранение государственного суверенитета страны - «месторазвития» российской истории.

7. 17 век. Абсолютизм.

Россия в правление первых Романовых. Общественная эволюция основывалась на том типе феодализма, который оформился в XV - XVI вв. (самодержавие, крепостничество, элитизм).

Усилия правительства Михаила Федоровича (1613 - 1645 гг.) были направлены на преодоление последствий лихолетья. В правления Алексея Михайловича (1645 - 1647 гг.) и Федора Алексеевича (1676 - 1682 гг.) продолжился территориальный рост государства (присоединение в 1654 г. левобережной Украины с Киевом, выход к тихоокеанскому побережью; с середины столетия Россия стала крупнейшим государством мира), закладывались элементы перерастания самодержавной монархии в абсолютизм.

Экономика: - экономические последствия «смуты» были устранены к середине века;

- рост аграрного сектора за счет экстенсивного (урожайность вдвое уступала европейской) освоения новых земель;

- появление центров товарного (ориентированного на продажу излишков) земледелия - Среднее Поволжье, Черноземье; региональной торгово-промышленной специализации (металлообработка - в центре и на севере, солеварения - на севере и др.), ярмарок.

При сохранении доминирующей роли феодально-натурального хозяйства зарождаются элементы всероссийского рынка.

Социальные отношения: - завершается юридическое оформление крепостного права. Соборное Уложение 1649 г. вводит вечный государственный сыск беглых. Крепостное право в России, в отличие от Европы, складывавшегося по мере роста доходности барщинной (отрабатываемой на барской запашке) повинности, укоренялось по мере нарастания государственных нужд, что усиливало роль внеэкономического перераспределения продуктов производства; упрощается социальная структура путем принудительной консолидации сословий: минимизируются различия между боярством и дворянством за счет сближения статуса вотчин и поместий и отмены в 1682 г. местничества (распределение служебных мест по происхождению); оформляется привилегированная купеческая элита; крестьянство уравнивается в крепостном состоянии (в последней четверти века 85% - владельческие, 10% - дворцовые, 5% - государственные («черносошные»), посадское население прикрепляется к городским общинам.

Социальные движения. Оформление крепостничества вызывало всплески активности низов - стихийных бунтов (городские восстания второй половины 40-х гг. «медный бунт» - следствие роста цен; «крестьянская война» - с элементами организованности - под руководством донского атамана С.Т. Разина в 1670 - 1671 гг.). Историческая продуктивность народных движений спорна: «пугая» правящий слой, бунты сдерживали его социальный эгоизм, но побуждали усиливать властный деспотизм.

Церковный раскол. Пришедшая из Византии русская церковная традиция основывалась на «симфонии» (согласии) между светской и церковной властями (при доминирующей роли первой).

В середине века в ходе церковной реформы патриарха Никона (связанной с видоизменением обрядовой стороны православия) происходит раскол русского православия на сторонников патриарха («никониан») и «старообрядцев» (главный идеолог - выдающийся писатель и проповедник протопоп Аввакум), приведший к жестоким гонениям последних.

Последствия раскола: - отстранив Никона и возглавив реформу, светская власть усилила контроль над церковью;

- формируется противостояние официальной светско-духовной власти и приверженцами старообрядчества.

Власть. С воцарением Алексея Михайловича нарастает процесс централизации управления и дальнейшей концентрации властных прерогатив в руках монарха:

- падает значение Земских соборов;
- уменьшается роль Боярской Думы;
- завершается складывание приказной системы;
- кормления заменяются воеводским правлением;
- начинается процесс складывания русской бюрократии - корпорации профессиональных управленцев;
- закладываются основы вооруженных сил постоянной готовности, (солдатские полки «нового строя»).

Происходит формирование элементов абсолютизма в России.

Российский абсолютизм - в отличие от европейского, оформившегося в условиях перехода от феодальных к буржуазным отношениям - складывался на основе господства феодально-крепостнической системы. Российский абсолютизм - самодержавие с бюрократией, создающей механизм реализации неограниченной власти государя в центре и на местах.

Культура средневековой Руси - России.

Нашествие ордынцев оказало разрушающее воздействие на древнерусскую культуру. Подъем связан с началом объединительных процессов: - возобновляется общерусское летописание;

- событием в развитии русской духовной культуры стала «Задонщина», посвященная великой победе в Куликовской битве;
- всемирного значения расцвет переживает иконопись (Ф. Грек, А. Рублев);
- развивается каменное строительство (ансамбль Московского Кремля).

В эпоху оформления самодержавного строя (XVI в.) обогащаются сложившиеся направления:

- создаются летописные своды русской истории; зарождается публицистика;
- начало книгопечатания (в 1564 г. Иван Федоров и Петр Мстиславец издают «Апостол») не получившего развития вплоть до XVIII в.;
- в архитектуре прослеживаются национальные мотивы, ведется строительство мощных оборонительных сооружений.

XVII в. ознаменован крупными сдвигами в духовно - культурной сфере. Прежнее религиозно - идеологическое единство общества уходит в прошлое.

Зарождается авторское начало, разрушающее каноны: складываются литературные жанры; формируются русское барокко в архитектуре, светская живопись (Симон Ушаков). Новые явления проникают в быт знати (европейские заимствования). Культурная эволюция русских земель отражала процесс формирования великорусской народности, перерастающей в более прочную этническую общность - русскую нацию.

Характер государства первых Романовых. Российская самодержавная монархия была «служилым государством» с элементами сословной представительности. Губные и земские органы, Земские соборы, которые утрачивают значение с середины XVII в., - в отличие от парламентов в европейских монархиях - находились под полным контролем местной и центральной властей и являлись инструментами реализации их воли.

Все слои российского общества «уравнивались» в подданническом служении государству - государю.

8. Реформы Петра I.

В правление Петра I Алексеевича (1682-1725 гг.; до 1689 г. - при регентстве Софьи Алексеевны, до 1696 г. - совместно с умственно неполноценным Иваном V Алексеевичем) страна пережила мощный модернизационный рывок (модернизация - изменение в целях приспособления к изменившимся условиям), превративший Россию в великую державу.

«Необходимость» модернизации. Внутренние факторы:

- не сформировалось промышленное производство;
- отсутствовали институты (структуры, организующие и регулирующие общественную жизнь) государственности «нового времени» (образование, наука, здравоохранение, регулярная армия и флот);
- законодательство не полностью охватывало важнейшие сферы общественных отношений (сословный строй, полномочия органов власти и должностных лиц и др.).

Внешние факторы: - стабилизация западной границы не была прочной и ее конфигурация отсекала Россию от важнейших путей в Европу;

- капитализирующаяся Европа начинала мировую экспансию, грозящую - в перспективе - российскому суверенитету.

Возможность модернизации: значительный демографический и природно-сырьевой потенциал; элементы экономической модернизации (начало формирования национального рынка); шаги по созданию регулярной армии; складывание бюрократии; «обмирщение» культурно - бытовой сферы; осознание необходимости перемен правящим слоем.

Складывающаяся «идеология модернизационного рывка», предусматривая рациональное приспособление западного опыта, имела в виду преобразование страны на ее собственной цивилизационной основе.

Периодизация петровских преобразований: в первый период (до 1709 г. - Полтавская битва) совокупность преобразований обслуживала, прежде всего, военно-мобилизационные нужды, после перелома в Северной войне упор делался на внутренне обустройство государства.

Идеология реформ. Идеальная цель преобразований, восходящая к воззрениям европейского рационализма, - «регулярное государство» - предусматривала приближение самодержавия к «божьему промыслу» путем перестройки все общественных сфер на основании законов (источником которых становилась неограниченная воля монарха), четко определяющих порядок служения подданных и построения основных институтов общества.

Преобразования в экономической сфере строились на основе государственного поощрения хозяйственного роста:

- увеличение расходных статей бюджета;
- введение новых налогов, замена подворного обложения тягловых сословий подушным;
- использование казенных средств для закладывания промышленной базы (около ста мануфактур);
- поощрение товарооборота.

Социальные отношения: - укрепляется крепостничество (паспортная система для контроля за крепостными, закрепощение «гулящих» и холопов);

- учреждаются разряды «приписных» и «посессионных» крестьян, прикрепляемых к казенным и частным промышленным заведениям;

- начинается юридическое оформление городского сословия (разряды «регулярных» граждан и «подлых» людей);

- завершается консолидация феодальных сословий: указ «О единонаследии» 1714 г. юридически уравнивая вотчины и поместья, образовал единое дворянство с обязательной служебной повинностью.

Государство. Преследовалась цель предельной централизации, унификации (приведение к единообразию) и регламентации (четкий порядок деятельности государственных служб) властных институтов:

- Боярскую думу заменяет формируемый по принципу личной выслуги. Сенат, ставший высшим контрольно - административным органом;

- начиная с 1717 г., приказная система заменяется коллегиями с более четкой отраслевой специализацией;

- вместо упраздненного патриаршего стола в 1721г. учреждается Синод, светский орган церковного управления, что превратило монарха в юридического главу церкви;

- учреждаются органы государственного контроля (прокуратура и фискалат);

- началась реформа местного управления: на существующее воеводское правление накладывалось губернское административно - территориальное деление (во главе - назначаемые [генерал] - губернаторы); в городах формируются магистраты, подчиненные губернаторам;

- ликвидированы дворянское ополчение и стрелецкие полки и вводится набор рекрутов с определенного числа тягловых дворов с отбытием пожизненной воинской службы (позже - длительная срочная служба для рядового и унтер - офицерского состава), позволившая, вместе с организацией подготовки офицерского корпуса из дворян, сформировать регулярную армию (около 200тыс. человек) и флот (28 тыс.);

- юридическое закрепление (после отмены местничества) принципа личной выслуги («Табель о рангах», подразделивший перечень должностей государственной, военной и придворной служб на ранги).

Внешняя политика. Стратегической целью было введение России в круг европейских держав в качестве равноправного партнера. После овладения Азовом в 1696 г. Петр I, не отказываясь от южного направления (в результате неудачного «Прутского похода» в 1711 г. пришлось отказаться от плодов азовской победы, в ходе «Каспийского похода» 1722 -1723 гг. Россия овладела Прикаспием вплоть до Баку), переориентировался на западное направление. Началась коалиционная Северная война (1700-1721 гг.) с мощной в военном отношении Швецией за гегемонию в восточной Прибалтике, что открывало прямой выход в Европу. Начавшись разгромом под Нарвой Карлом XII русской армии, война, потребовавшая мобилизации всех ресурсов страны, закончилась подписанием

Ништадтского мира, закрепившего за Россией побережье Финского залива, что означало реализацию внешнеполитической программы модернизации страны, провозглашенной империей (Петр принимает титул императора).

Итоги петровской модернизации. Петр I («птенцы гнезда Петрова»: Ф.А. Головин, Ф.Лефорт, А.Д.Меншиков, Б.П.Шереметев, и др.) - консервативный реформатор, не останавливаясь перед насилием модернизировавший страну на базе существующего феодально-крепостнического строя. Созданные в его правление важнейшие институты государства «нового времени»: промышленность, регулярная армия, бюрократия, основы светского образования и науки, закладывали предпосылки буржуазной трансформации общества в будущем. Возросшая мощь государства позволила практически реализовать стратегию российского великодержавия в форме «регулярного государства» - абсолютной монархии. Символом новой России стала молодая столица Санкт-Петербург.

Долгосрочным последствием реформ стал культурный раскол общества на европеизированную элиту и низы, оставшиеся в лоне традиции. Последующее развитие в имперский («санкт-петербургский») период связано с попытками устранения этого «нестроения», чреватого потрясениями.

9. Дворцовые перевороты.

Петровское правление сменилось властной неустойчивостью. Коронай владели: вдова императора Екатерина I Алексеевна (1725-1727 гг.), внук малолетний Петр II Алексеевич (1727-1730 гг.), племянница Анна Иоанновна (1730-1740 гг.), ее внучатый племянник младенец Иван VI Антонович при регентстве Бирона, затем матери Анны Леопольдовны (1740-1741 гг.), дочь Петра Великого Елизавета Петровна (1741-1761 гг.), внук Петр III Федорович (1761-1762 гг.), погибший в результате заговора, организованного его супругой будущей императрицей Екатериной II Алексеевной.

Причины: - династический кризис (со смертью Петра II династия по мужской линии пресеклась; отсутствовал четкий порядок замещения престола);

- личные качества монархов, трудности приспособления элиты к новым условиям;
- неустойчивость режимов личной власти.

Характер общественного развития. Не смотря на ряд достижений (экономический рост, успешные действия армии в годы Семилетней войны, открытие Московского университета, Манифест Петра III «О вольности дворянской» и др.), развитие страны носило инерционный характер - как результат «ускорения» первой четверти столетия.

Историческое место эпохи. События второй четверти - середины XVIII в. продемонстрировали необратимость выбора правящего слоя, заданного петровской модернизацией.

Правление Екатерины Великой (1762-1796 гг.) придало «второе дыхание» петровским преобразованиям.

Идеология «просвещенного абсолютизма» - заимствование из западной политической мысли, приспособленное Екатериной и ее окружением («екатерининские орлы»: Г.Р.Державин, Г.А.Потемкин, П.А.Румянцев, А.В.Суворов и др.) к условиям российского «регулярного государства» (идея «законной монархии»): неограниченный монарх правит на основе системы законов в интересах подданных, который виделся в росте просвещенности.

Экономика. Осуществлялась политика экономического роста за счет вовлечения в производство новых ресурсов, государственного регулирования, поощрения частной инициативы на основе элементов «свободы предпринимательства»:

- рост аграрного сектора за счет освоения новых земель и элементов рационализации в помещичьих хозяйствах;
- секуляризация (передача в государственное управление) церковных земель;
- промышленный рост (к концу столетия около 2 тыс. мануфактур);
- денежная реформа (введение бумажных денег);
- рост товарности производства (отмена государственных монополий и откупов, начало хлебного экспорта).

Социальные отношения определялись процессом правового оформления сословного строя. Дворянство (на основе Манифеста Петра III, развитого в «Жалованной грамоте дворянству» 1785 г.) освобождалось от обязательной государственной службы, ставшей почетной обязанностью, гарантирующей привилегии в сфере личных прав (прирожденные достоинство и честь, освобождение от телесных наказаний, свободный выезд за границу), судебные (дворянский суд); право на самоуправление (уездные и губернские Соборы);

- городское население (на основе «Жалованной грамоты городам» 1785 г.) наделяясь единым сословным статусом («средний род людей», мещане), делилось на шесть категорий с набором личных, имущественных и корпоративных (выборное самоуправление) прав;

- крестьянство делилось на «государственных поселян», лично свободных - арендаторов и крепостных, принадлежащих дворянам и императору; первые две категории имели определенные судебные и имущественные права, крепостные подлежали вотчинной юрисдикции помещиков, по уголовным делам - государственному суду;

- казаки - свободное сословие с набором имущественных, судебных и служилых прав и обязанностей.

Ужесточение крепостного права. Во второй половине XVIII в. происходит развитие крепостничества «вширь» (распространение крепостного права на юг Украины, Крым и Предкавказье) и «в глубину» (в барщинных поместьях Черноземья часть крестьян переводится на «месячину» (лишение надела с отработкой в барской запашке за «содержание»), в оброчных - Нечерноземья - повышаются оброчные платежи). Расширяется «вотчинная юрисдикция» (бессудная ссылка крестьян на каторгу), торговля крепостными.

Элементы кризиса феодально-крепостнической системы. Новые явления в социально-экономическом строе отражали формирование элементов капиталистического уклада. Повышается товарность сельского хозяйства, появляются «капиталисты» крестьяне; растет частное предпринимательство, основанное на вольнонаемном труде. Оформление сословного строя вводило внутрисословное уравнивание подданных и элементы неотъемлемости прав. «Вольности» дворянства подрывали идеологическую основу крепостного права, державшегося обязательной службой крестьян - дворянам, дворян - царю.

«Крестьянская война». Кульминацией протестов «низов» явилась «крестьянская война» (1773-1775 гг.) под руководством «укрывшегося» под именем Петра III донского казака Е.И. Пугачева. Охватив - под антикрепостническими лозунгами - южный Урал и Поволжье, восстание, отличавшееся беспощадностью по отношению к дворянам и властям, с трудом было подавлено, что было предопределено стихийностью движения и верноподданничеством подавляющего большинства населения.

Государственная система: - реформа Сената, утрачивающего законодательные функции и разделенного на департаменты с определенными функциями;

- завершение губернской реформы (в губернскую административную единицу выделялась территория с населением 300-400 тыс. мужского пола, делящаяся на уезды - 20-30 тыс.) с передачей всей полноты власти назначаемым монархом (генерал) - губернаторам;

- свертывание отраслевого («вертикального») управления путем ликвидации коллегий, ведавших внутренними делами, - с передачей полномочий органам территориального («горизонтального») управления во главе с губернаторами;

- судебная реформа (создание системы сословных судов, кроме крепостных; верховной судебной инстанцией являлся Сенат), вводившая элементы разделения исполнительной и судебной властей - при сохранении контроля со стороны первой.

Внешняя политика. Отражением возрастающей мощи империи было продолжение ее экспансии в южном и западном направлениях.

Южное направление. В результате двух войн со слабеющей Турцией (1768-1774, 1787-1791 гг.), в которых проявились выдающиеся таланты Румянцева, Ф.Ф. Ушакова и величайшего русского военного гения А.В.Суворова, Россия овладела Причерноморьем (Новороссией) и Крымом, обеспечив широкий выход в Черное море.

Западное направление. Россия, Пруссия и Австрия путем трех «разделов» (1772, 1793 и 1795 гг.) ликвидировали ослабленную внутренними конфликтами Польшу. К России отошли Литва, Курляндия, Вольнь и западно-белорусские земли.

Коалиционная война с Францией. Монархическая Европа крайне отрицательно восприняла свержение в 1789 г. французской монархии. После казни короля, Екатерина II разрывает отношения с республикой.

В правление императора Павла I Петровича (1796-1801 гг.), Россия в составе коалиции, вступает в 1798 г. в военные действия на средиземноморском театре, из-за роста противоречий внутри коалиции отзывает войска и начинает переориентацию на союз с Наполеоновской Францией.

Духовная сфера. В XVIII в. происходит переход к доминированию светской европейски ориентированной культуры.

Общественная мысль. Зарождаются течения критической направленности: либеральное вольномыслие (Н.И.Панин, Н.И.Новиков), консервативный традиционализм (М.М.Щербатов) и радикализм (А.Н.Радищев). Сочинение А.Н.Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» формулировало перспективу революционного ниспровержения крепостничества.

«Золотой век» русского дворянства. XVIII столетие обеспечило доминирование дворянства во всех общественных сферах, достигшее апогея в правление Екатерины Великой. Россия продвинулась вперед в экономике, государственном строительстве, культуре и обеспечила статус великой державы. Под блеском екатерининского правления скрывалось крепостническое повседневно, предвещающая - на фоне складывающегося капиталистического уклада - серьезные потрясения.

10. Отечественная война 1812г.

Причины и характер войны.

Возникновение Отеч. войны 1812 г. Было вызвано стремлением Наполеона к мировому господству. В Европе только Россия и Англия сохраняли свою независимость.

Несмотря на Тильзитский договор, Россия продолжала противодействовать расширению наполеоновской агрессии. С 1810 г. Обе стороны понимали неизбежность столкновения и готовились к войне. Наполеон наводнил Герцогство Варшавское своими войсками, создал там военные склады. В свою очередь русское правительство увеличивало численность войск в западных губерниях.

Агрессором стал Наполеон. Он начал военные действия и вторгся на российскую территорию. В связи с этим для русского народа война стала освободительной и Отечественной, так как в ней приняли участие не только кадровая армия, но и широкие народные массы.

Соотношение сил.

Наполеон собрал значительную армию - до 678 тыс. солдат. Они были прекрасно вооружены и обучены. Возглавляли их блестящие маршалы и генералы - Л.Даву, Л.Бертье, М.Ней, И.Мюрат. Уязвимым местом этой армии был ее пестрый национальный состав. Немецким и испанским, польским и португальским, австрийским и итальянским солдатам были глубоко чужды захватнические планы французского императора.

Россия готовилась к войне с 1810 г. Были созданы современные для того времени вооруженные силы, мощная артиллерия, превосходившая французскую. Войска возглавляли талантливые военачальники - М.И.Кутузов, М.Б. Барклай де Толли, П.И. Багратион, А.П. Ермолов, Н.Н.Раевский, М.А.Милорадович и др.

Однако на начальном этапе войны фр. Армия численно превосходила русскую. Первый эшелон войск, вошедший в пределы России, насчитывал 450 тыс. человек, тогда как русских на западной границе было около 210 тыс. человек, разделенных на три армии.

Этапы войны.

История Отечественной войны делится на 2 этапа:

1. с 12 июня до сер. октября- отступление русской армии с арьергардными боями с целью заманивания противника в глубь страны и срыва его стратегического замысла.
2. с сер. октября до 25 декабря- контрнаступление русской армии с целью полного изгнания противника из России.

Начало войны.

Утром 12 июня 1812 года фр. войска переправились через реку Неман и вторглись в Россию.

1-я и 2-я русские армии отступали, уклоняясь от генерального сражения.

Две главные задачи стояли перед русскими:

1. ликвидировать разобщенность(соединить армии);
2. установить единоначалие армии.

Первая задача была решена 22 июля, когда армии соединились под Смоленском. Затем Александр назначил Кутузова Главнокомандующим русской армии. Это означало решение второй задачи. Кутузов отдал приказ искать позицию для генеральной битвы. Она была найдена у села Бородино в 124 км от Москвы.

Бородинское сражение.

Кутузов избрал оборонительную тактику и в соответствии с этим расставил свои войска. Левый фланг защищала армия Багратиона, прикрытая флешами. В центре был насыпан курган, где располагалась артиллерия и войска генерала Раевского. На правом фланге находилась армия Барклая де Толли.

Наполеон придерживался наступательной тактики. Он намеревался прорвать оборону русских на флангах, окружить ее и окончательно разгромить.

Соотношение сил было почти равным.

Рано утром 26 августа французы начали наступление на левом фланге. Бой за флешу продолжался до 12 часов. Обе стороны несли огромные потери. Был тяжело ранен генерал Багратион. Взятие флешей не принесло французам особых преимуществ, т.к. левый фланг им не удалось прорвать.

Одновременно осложнилось положение в центре, куда Наполеон направил главный удар. Батарея Раевского несколько раз переходила из рук в руки и была наконец захвачена французами.

Потери с обеих сторон были огромные. Бородино явилось моральной и политической победой русских: боевой потенциал русской армии был сохранен, наполеоновской - значительно ослаблен.

От Москвы до Малоярославца.

После Бородино русские войска начали отступление к Москве. 1 сентября состоялся военный совет в Филях. Кутузов, вопреки общему мнению генералов, принял решение оставить Москву. 2 сентября 1812 французская армия вошла в нее.

Кутузов отвел войска круто на юг от Москвы на калужскую дорогу. Этот маневр, во-первых, предотвратил захват французами Калужской и Тульской губерний, где были собраны боеприпасы и продовольствие. Во-вторых, Кутузову удалось оторваться от армии Наполеона. Он развернул в Тарутино лагерь, где русские войска отдохнули, пополнились свежими частями, ополчением, вооружением и запасами продовольствия.

Занятие Москвы не принесло пользы Наполеону. Опустевшая, она полыхала в огне пожаров. Наполеон сам и запросил мира.

7 октября французы ушли из Москвы. 12 октября у Малоярославца произошла еще одна кровопролитная схватка. И вновь не те не другие не победили. Однако французы начали уходить к разоренной ими же Смоленской дороге.

Изгнание Наполеона.

Французы бежали. На заключительном этапе войны Кутузов избрал тактику параллельного преследования. Опасаясь окружения, Наполеон поспешил переправить свои войска 14-17 ноября чрез реку Березина. Сражение при переправе удивило французов. Наполеон кинул своих людей и тайно уехал в Париж. Приказ Кутузова по армии от 21 декабря и Манифест царя от 25 декабря 1812 ознаменовали завершение Отечественной войны.

Значение войны.

Отечественная война 1812- величайшее событие в русской истории. В ее ходе ярко проявились героизм, мужество, патриотизм и так далее по тексту. Однако война нанесла существенный урон, который оценивался в 1 млрд. рублей. В ходе войны погибло ок. 300 тыс. человек. Многие западные районы были разорены. Все это оказало огромное влияние на дальнейшее внутреннее развитие России.

11. Движение декабристов.

12. Вторая половина 19 века. Кризис феодально-крепостнического строя.

Первая половина XIX в - правление императоров Александра I Павловича (1801, после убийства в результате заговора Павла I Петровича, – 1825гг.) и Николая I Павловича (1825–1855 гг.) – вершина мирового могущества империи (к середине столетия территория достигла 19,6 млн. кв. км. Население - 69 млн. человек), проявленная решающей ролью России в сокрушении Наполеона.

Экономическое положение, в целом, оставалось стабильным. Не смотря на проявления общественного недовольства, позиции абсолютизма выглядели незыблемыми. Восстание в столице в декабре 1825 г. не представляло реальной угрозы власти. «Декабристы», стремившиеся силой ликвидировать в России самодержавно – крепостнический строй, были группой заговорщиков (главным образом, офицеров), не способных организовать массовое движение. Подавляющая часть населения была настроена верноподданнически.

Однако под этим великолепием накапливался всеобъемлющий кризис. Наиболее зримо кризис империи проявился в военно-дипломатической сфере.

Экономический кризис: господствовавший феодально-крепостнический уклад препятствовал росту капиталистического уклада. Поскольку последний характеризовался большей эффективностью, сохранение крепостничества означало формирование системы экономического «самообкрадывания»: без феодальных оков (производительность труда в сельском хозяйстве страны в начале века была в 5-6 раз ниже, чем в Англии; рост производства чугуна в 1800-1860 гг. в России составил 82,5%, в Англии - 2359%) экономика при наличных ресурсах находилась бы на качественно более высоком уровне развития.

Социальный кризис: по мере формирования элементов капиталистических отношений нарастало несовпадение сословного статуса российских подданных и их фактического положения. Во всех общественных слоях империи имелись основания для выражения недовольства их социальным положением.

Политический кризис: падение эффективности работы государственных органов не смотря на реформы государственного устройства и управления (воссоздание отраслевого управления в виде министерств, создание законосовещательного Государственного совета, формирование политической полиции - корпуса жандармов; систематизация российского законодательства, осуществленная под руководством графа М.М.Сперанского). Налицо кризис основ российского абсолютизма как бюрократического самодержавия, ставивший в повестку дня необходимость допущения к управлению общественных сил.

Идеологический кризис: формирование в общественном мнении отрицательного отношения к крепостному праву.

13. Отмена крепостного права.

Кризис феодально-крепостнической системы потребовал проведения структурных реформ, диктуемых необходимостью сохранения великодержавного статуса.

Предпосылки реформ: - формирование капиталистического уклада (в 50-е гг. начинается промышленный переворот - массовый переход к фабричному машинному производству; к 1860 г. вольнонаемные оставляли 82% промышленных рабочих);

- опыт мероприятий по частичному решению «крестьянского вопроса» (указы «О вольных хлебопашцах» и «Об обязанных крестьянах», разрешающий помещикам по собственной инициативе отпускать крестьян на волю, реформа управления государственными крестьянами);

- изменения в общественном мнении.

Движущие силы: император Александр II, его ближайшее окружение (великий князь Константин, Н.А. и Д.А. Милютины, граф Я.И.Ростовцев, Ю.Ф. Самарин и др.) и та часть бюрократии, которая осознавала государственные интересы страны.

Отмена крепостного права. 19 февраля 1861 г. император подписал «Манифест» и «Приложения», отменяющие частновладельческое состояние крестьян (аналогичные решения были приняты в отношении удельных и государственных крестьян в 1863 и 1866 гг.) Целью преобразований было превращение крестьян в сословие свободных «сельских обывателей».

Изменение правового статуса крестьян. Крестьяне получали гражданские права. В сельской местности вводилось крестьянское самоуправление на базе традиционных общин, решающее вопросы земельных отношений, повинностей, общественного порядка и т.д.

Земельное размежевание. Частновладельческие земли делились между помещиками и крестьянами в соответствии с зональными нормами. В результате размежевания крестьяне потеряли, примерно, пятую часть надельной площади («отрезки»).

Временнообязанное состояние. До заключения сделки по выкупу надельной земли крестьяне получали статус «временнообязанных», свободных от личной зависимости, но обязанных исполнять сниженные нормы барщинной и оброчной повинности в пользу бывших господ.

Выкуп. Надельные подлежали выкупу, что означало переход крестьян в состояние собственников (в 1883г. было принято решение об обязательном переводе все крестьян на выкуп). До 80% выкупной суммы собственнику одновременно выплачивало государство, 20% - в рассрочку - крестьяне. Крестьяне должны были погашать эту ссуду в течение 49 лет с начислением 6% годовых (взимание платежей было прекращено к 1906 г.

Выкупная сумма исчислялась по «капитализированному оброку» (величина годового оброка составляла 6% выкупа). При рыночной стоимости надельной земли, примерно, 600 млн. рублей, выкупная сумма определилась в более 860 млн., крестьянские платежи государству составили более 1,5 млрд. рублей.

Историческое место реформ. Отмена крепостного права, освободившая более 30 млн. крестьян, создавала социально - правовые условия складывания свободного рынка капитала и труда - предпосылки капиталистической экономики. Александр II - в отличие от Петра I или Ленина - сумел за счет компромиссов осуществить преобразования ненасильственным путем.

Ограниченность реформ (временно обязанное состояние, выкупные платежи, сословно - общинная замкнутость крестьян; широкие властные полномочия в отношении самоуправления, возможности вмешательства администрации в судебные дела и т. д.) определялась универсальными свойствами любых трансгенных (переходных) периодов, российской спецификой:

- идеальное решение сложных общественных проблем не возможно в принципе;

- результативность реформ определяется масштабом ее общественной поддержки; поэтому последовательные реформаторы вынуждены следовать по «среднему пути», минимизирующему конфликт интересов;

- позиция Александра II, в 70 - гг., склонного к поддержке умеренного курса;

- давление консерваторов крепостников и политический террор, развернутый революционными радикалами;

- необходимость сохранения стабильности государства: больший радикализм реформ был возможен лишь за счет коренных интересов дворянства, по-прежнему, играющего доминирующую роль в обществе.

Россия исторически запоздала с отменой крепостного права, что объяснимо спецификой бессинтезного российского феодализма, властным деспотизмом, укорененностью подданничества в общественном сознании, укреплением геополитическим могуществом империи. Следствием этого явился острейший аграрный вопрос (масса мелкокрестьянских хозяйств, не вписывающихся в рынок). Выходом было или терпеливое пережидание трудностей переходного периода, или - силовое решение

14. Либеральные реформы 60-70 гг. 19 века.

Местное самоуправление. На основе актов 1864 и 1870 гг. были проведены земская и городская реформы, вводящие полноценное самоуправление на местах. Губернские и уездные земства, городские думы, не входившие в систему местных органов государственной власти и формируемые на основе высокого избирательного имущественного ценза, главным образом, из представителей дворянства и буржуазии, финансируемые путем специального налогообложения, решали вопросы развития местной хозяйственной и социальной инфраструктуры. Контроль деятельности органов самоуправления возлагался на местную администрацию.

Судебная реформа. Вместо сословных судов, подчиненных администрации, поэтапно вводился единый бессословный суд, состоящий из двух систем: местные (волостные, выборные мировые - по мелким правонарушениям и гражданским спорам) и общие (окружные суды и судебные палаты); высшей судебной инстанцией являлись департаменты по гражданским и уголовным делам Сената. В юрисдикцию этой системы входили все сферы (кроме тех, которые относились к ведению специальных: духовных, военных, крестьянских и т.п. судов). Особо тяжкие дела в окружных судах рассматривались с участием выборных - по цензовому принципу - присяжных заседателей. Судебные заседания носили состязательный характер, с участием прокуратуры и защиты.

Результатом реформы было отделение всесословной судебной власти от законодательной и исполнительной (вводился принцип несменяемости судей).

Военная реформа. Отмена крепостного права и перемены в военном деле потребовали упразднения рекрутского принципа комплектования вооруженных сил, замененного в 1874 г. всесословной воинской повинностью мужчин. Новый порядок комплектования позволял иметь компактную постоянную «армию мирного времени», развертываемую - за счет призыва из запаса - в массовую «армию военного времени». В течение 60-70 гг. проводилось переоснащение войск, переобучение личного состава, отстраивалась система военных округов. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. продемонстрировала, в целом, высокую боеспособность перестраиваемой армии.

Образование. Перспективная цель состояла в создании системы общедоступного образования. Было регламентировано начальное и среднее образование (народные училища, классические и реальные гимназии). Восстанавливалась университетская автономия (внутреннее самоуправление).

Цензура (государственный контроль публичной информации). В 1865 г. отменялась предварительное (до публикации) цензурирование большинства изданий.

15. Революция 1905-1907.

Первая революция в России началась событиями «кровавого воскресенья» 9 января 1905 г. (расстрел столичными властями рабочей демонстрацией с петицией царю, погибло более 1 тыс. человек), закончилась государственным переворотом 3 июня 1907 г. (царь распустил нижнюю палату российского парламента - органа законодательной власти, и назначил выборы его нового состава на основе измененного избирательного закона).

Причины революции. Нарастание противоречий, выявившихся в переходный период (между крестьянами и частными землевладельцами, между крестьянским миром и индустриальной цивилизацией, грозящие, так называемой, «общинной революцией»; между буржуазией и рабочими - из-за условий найма; между слоями, ориентированными на либеральные ценности и самодержавием), усиленное растущей политической опытностью радикалов, экономическим кризисом в начале века и внешним толчком: поражением в русско-японской войне на Дальнем Востоке (1904-1905 гг.).

Периодизация: подъем (январь-декабрь 1905 г.), отступление и завершение (1906 - первая половина 1907 г.).

Характер революции определяется объективными целями борьбы и расстановкой политических сил.

Контрреволюционную позицию занимали **правые** проправительственные круги, имеющие широкую поддержку во всех слоях общества, при доминировании дворянства и части крупной буржуазии.

Левые радикалы, стремящиеся опереться на массовое движение рабочих, крестьян и низов интеллигенции, стремились к насильственной замене царской монархии демократической республикой.

Центристская позиция либералов, пользующихся влиянием, в основном в буржуазно-интеллигентских кругах, определялась их заинтересованностью в ненасильственном преобразовании самодержавия в ограниченную конституцией монархию. Самостоятельным фактором выступала **общекрестьянская** «общинная революция» против «города».

События 1905-1907 гг. - «пучок» разнонаправленных течений, объединяемых демократическими целями (республика, политические свободы, трудовое законодательство, решение аграрного вопроса) - носили характер (по аналогии с европейскими революциями XVIII-XIX вв.) буржуазно - демократической революции.

Подъем. Зимой - осенью 1905 г. нарастали стачечное движение в городах (в октябре - 2 млн. стачечников), антипомещичьи акции в деревне, выступления в армейских и флотских частях, сочетающие как экономические, так и политические («долой самодержавие!») требования. В декабре радикалам удалось организовать локальные вооруженные выступления в Москве и нескольких провинциальных городах, подавленные силами полиции и армии.

17 октября император Николай II Александрович (1894-1917 гг.) подписывает Манифест, в котором провозглашаются политические права и свободы (слова, печати, собраний, организаций и др.) и создание парламента - законодательной Государственной Думы.

Российская многопартийность. Манифест легализовал партийное строительство. Формируются десятки партий, среди которых общероссийскую роль играли несколько крупных.

Правые - «Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела» (лидеры - А.И.Дубровин, Н.Е.Марков, В.М.Пуришкевич), занимали консервативно- монархические контрреволюционные позиции: единая и неделимая самодержавная Россия при господствующем положении великороссов и православия.

Центристы - «Союз 17 октября» (лидер «октябристов» - А.И.Гучков), Конституционно - демократическая партия (лидер «кадетов» - П.Н.Милуков) - придерживались либеральных ценностей (октябристы - в более умеренном варианте, предусматривающем сохранением сильной исполнительной власти монарха, кадеты - за более радикальные преобразования по западноевропейским образцам).

Радикалы - Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП - лидеры «эсдеков» - Г.В.Плеханов, В.И.Ульянов - Ленин) оформилась в подполье на рубеже веков; партия социалистов-революционеров (ПСР - лидеры «эсеров» - В.М.Чернов, Г.А.Гершуни) - возникла в начале века в подполье на базе неонароднических кружков.

Радикалов объединяло стремление революционным путем свергнуть самодержавие и преобразовать общество на социалистических началах.

Социал-демократы исповедовали марксистский «пролетарский» вариант социализма, выработав стратегию двухэтапной революции: «программа - минимум» - буржуазно - демократические преобразования, «программа максимум» - социалистическая революция и установление «диктатуры пролетариата» - политической власти рабочих в интересах преобразования общества на «бесклассовых» началах. РСДРП раскололась на два крыла - умеренных «меньшевиков», во главе с Плехановым и Мартовым, ориентирующихся на европейскую социал-демократию и исходящих из неактуальности социалистической революции в России, и радикальных «большевиков» во главе с Лениным, считающих возможным непосредственное перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. Эсеры ориентировались на ценности «крестьянского социализма», в соответствии с народнической традицией широко использовали тактику политического террора.

Возникновение многопартийности - важнейшего компонента правовых политических систем - означало формирование в России лишь элементов многопартийной системы. Еще не сложились устойчивые электораты (круг непартийных сторонников); партийные платформы, основанные на несовместимых ценностях, препятствовали согласию по вопросам общественного устройства и национальной безопасности.

Отступление. Жесткие действия властей, переориентация общественного внимания на парламентские выборы (I Государственная Дума - апрель-июнь 1906 г., II - февраль-июнь 1907 г.) повлекли снижение революционной активности в городах, перемежаемое вспышками крестьянских

выступлений погромно-антипомещичьего характера, восстаниями на флоте, выступлениями на национальной почве (Польша, Финляндия, Прибалтика).

Исход революции. Для радикалов революция потерпела поражение. Реализация идей Манифеста была поражением для консерваторов. Более всего перемены в политическом устройстве империи соответствовали позициям либералов и умеренных социалистов, ориентированных на парламентский строй.

16. Третьеиюльская монархия.

В России возникла представительная власть с законодательными полномочиями в виде двухпалатного парламента (нижняя - Государственная Дума, формируемая в результате выборов с цензовыми ограничениями, верхняя - перестроенный Государственный Совет, формируемый на смешанной основе: половина состава - назначалась царем, половина - избиралась, для принятия законодательного решения требовалось согласие обеих палат). Совет Министров был реорганизован в постоянно действующее «объединенное» правительство - высший исполнительно распорядительный орган. Функции главы государства сохранил монарх.

Россия совершила второй шаг, после «Великих реформ», по превращению в конституционную монархию, приводя политическое устройство в большее соответствие потребностям индустриальной модернизации. Однако парламентарно-правовая система (дополнившая выделение судебной власти реформой 1864 г.) «третьеиюльской» монархии находилась в стадии не завершеного становления разделения властей. Законодательная власть не обладала полнотой полномочий, присущих развитым парламентарным системам. Царь обладал правом неограниченного вето (запрета) в отношении законодательных решений парламента, представительная власть не контролировала деятельность исполнительных органов.

Император сохранил полномочия главы государства и исполнительной власти, обладающего «указным правом» (возможность принимать решения, имеющие законодательную силу с последующим одобрением парламентом) и формирующего пирамиду исполнительной власти. Действие чрезвычайного законодательства сохраняло возможность административно-полицейского ограничения прав и свобод.

Переходное состояние «третьеиюльской» политической системы может быть определено как «конституционное самодержавие».

17. Реформы Столыпина.

Столыпинские реформы. В послереволюционное время власти проводили «бонапартистский» (лабиринтное) курс, опирающийся в законодательной сфере на два парламентских большинства: право октябристское и умеренно-либеральное октябристско-кадетское. Стратегия Председателя Совета министров П.А.Столыпина (погиб в результате покушения в 1911 г.) предусматривала проведение жесткого курса в отношении радикалов (в 1905-1907 гг. от рук террористов погибли более 4 тыс. представителей властей; в 1906-1910 за «политические» преступления было вынесено около 4 тыс. смертных приговоров) и осуществление масштабных реформ, охватывающих все сферы общественного развития. 1905-1907 гг. жестко проявили три главных дестабилизирующих фактора: рабочее движение, крестьянскую аграрную борьбу, национальный сепаратизм на окраинах империи. Целью «бонапартистского» курса Столыпина было сохранение целостности страны путем постепенного превращения ее в правовое государство на основе социально - экономической модернизации и реформы государственного аппарата.

Первоначальным и центральным звеном преобразований явилась аграрная реформа: государственная поддержка массового переселения крестьян за Урал в целях ослабления «аграрного перенаселения» (малоземелья) в центральных регионах и свободный (без согласия общинных органов) выход из поземельной общины в целях закрепления наделенной земли в собственность.

Реформа, не затрагивая помещичьей собственности, за счет перестройки крестьянского землевладения с общинного на частное была призвана содействовать решению комплекса проблем.

В экономике - создать предпосылки для модернизации аграрного сектора. В социальной сфере - минимизировать проблему малоземелья, как за счет переселения, так и путем «раскрестьянивания», т.е., превращения неконкурентных крестьян-бедняков в слой сельских и городских наемных рабочих. В политической сфере - сформировать из крестьян собственников опору режима (революционные события показали иллюзорность надежд на царизм всей массы сельского населения).

Результаты реформы. Столыпинские преобразования, соответствующие потребностям рыночной экономики, содействовали устойчивому росту аграрного сектора в предвоенный период.

Однако масштабы преобразований (из общины вышли от 20 до 30% крестьян, хутора завели 10% дворов) не позволили достичь ни одной стратегической цели.

Причины - кратковременность преобразований (реформирование было «приостановлено» в период мировой войны);

- нарастающая консервативная оппозиция Столыпину, все более поддерживаемая царем;
- стойкость общинных традиций;
- стремление крестьян к «черному переделу» (ликвидации помещичьей собственности на землю).

18. Россия в первой мировой.

Первая Мировая война началась летом 1914 г. военными действиями на двух главных европейских театрах. На западном фронте германские войска действовали против англо-французских сил (на территории Франции и Бельгии), на восточном - Россия против германо-австро-венгерских войск.

Причины войны:

- цивилизационный кризис, вызванный противоречиями индустриально-капиталистического развития;
- агрессивная внешняя политика крупных держав, стремящихся к переделу зон влияния («империализм»).

Соотношение сил. Антанта (Тройственное согласие - Англии, России и Франции, позднее присоединились США, Италия, Япония и др.) несоизмеримо превосходила военно-экономический потенциал Тройственным союзом (Германия, Австро-Венгрия, Турция, Болгария), однако, непосредственная мобилизационная готовность германских войск была выше.

Кампания 1914 г. Т.к. Германия планировала сокрушительным наступлением разбить Францию, Россия в августе нанесла упреждающие удары в Восточной Пруссии и против австро-венгерских сил в Галиции.

Успех на юго-западе не смог восполнить поражение на северо-западе, где немцы, усиленные войсками с западного театра, разбили 1 и 2 русские армии, вынудив российское командование перейти к обороне. Оперативный успех Германии на востоке не компенсировал ее стратегический провал на западе, где франко - английские войска сумели не допустить падения Парижа.

Война неожиданно для обеих сторон приобрела затяжной характер, обрекающий Тройственный союз на поражение.

Кампания 1915 г. Германия решает вывести из войны Россию. В ходе весенне-летнего наступления противнику удалось вытеснить русские войска из Польши, западных районов Прибалтики, Белоруссии и Украины.

Кампания 1916 г. Слабеющая Германия перенацеливается на западный фронт. Россия предпринимает наступление на юго-западе («Брусилловский прорыв»), заставивший немцев для спасения Австро-Венгрии перебрасывать войска с запада. На образованном в 1915 г. Кавказском фронте русские войска перешли в наступление против турок.

Кампания 1917 г. После февральской революции верная союзническому долгу Россия предприняла летом неудачное, из-за резкого падения боеспособности войск, деморализованных революционными событиями, наступление. Приход к власти большевиков привел к выходу России из войны, оформленному Брестским миром в марте 1918 г.

Завершение мировой войны. В ноябре 1918 г. истощившая ресурсы Германия и ее союзники признают поражение. Итоги войны (погибли около 10 млн. человек) были подведены Версальским мирным договором в 1919 г.

19. Февральская революция 1917.

Февральская революция. 2 марта 1917 г. Николай II под впечатлением от нарастающих антиправительственных выступлений и под давлением думских и военных кругов отрекся за себя и за своего сына от престола в пользу брата Михаила, который 3 марта принял аналогичное решение. Монархия пала.

«Двоевластие». 2 марта в результате переговоров представителей Государственной Думы и Петроградского Совета (выборный орган от представителей рабочих и гарнизона, созданный по опыту аналогичных революционных структур 1905 г. для поддержания «революционного порядка» и возглавленный меньшевиком Н.С.Чхеидзе и эсером А.Ф.Керенским) был создано либеральное по составу Временное правительство во главе с князем Г.Н.Львовым (П.Н.Миллюков, А.И.Гучков, А.И.Коновалов, от социалистов - А.Ф.Керенский).

Причины революции: тот же набор факторов, которые вызвали события 1905-1907 гг., усиленных военными тяготами, что привело к падению престижа власти, лично императора; рост политической опытности радикалов, максимально использовавших антивоенные настроения и падение жизненного уровня для развертывания антиправительственной агитации.

20. Период от февраля к октябрю 1917.

Обстановка в стране после падения монархии. Развитие событий определялось расстановкой основных социальных сил.

Буржуазно-помещичьи круги (около 4 млн.) были заинтересованы в стабилизации обстановки, гарантирующей права собственников. Промышленные рабочие (около 3,5 млн., вместе с городскими и сельскими полупролетариями 15-18 млн.) стремились улучшить условий труда, склонялись к идее «рабочего контроля» за производством и распределением. Крестьянство (130 млн.) стремилось к ликвидации частной собственности на землю. Самостоятельным политическим фактором стала армия (15 млн.), все более склоняющаяся к прекращению войны и реформированию вооруженных сил.

Решающую роль играла позиция партий, стремящихся канализировать общественные настроения.

Падение монархии повлекло крах право-монархических партий и октябристов, воспринимаемых реставраторами. Кадеты стремились к учреждению в стране республиканско-парламентского строя. Эсеры, выдвигали идею установления «федерации свободных наций» (федерация - единое государство, образуемое на основе союза составных частей - субъектов) и настаивали на ликвидации помещичьей собственности и распределении земли по «уравнительной норме». Большевики выступали за демократическую республику, национальное самоопределение и передачу конфискуемых частновладельческих земель в ведение местного самоуправления. Большевики склонялись к идее «условной» поддержки правительства. Их деятельность резко активизировалась после возвращения в страну Ленина, который в «Апрельских тезисах» сформулировал новую стратегию партии, рассчитанную на немедленный выход из войны и «мирное перерастание» февральских событий в «социалистическую революцию» путем установления «республики Советов».

После падения монархии политические предпочтения качнулись влево: правую нишу заняли кадеты, центр - умеренные левые (эсеры и меньшевики), крайне левыми оставались большевики. Наиболее влиятельные силы послефевральской России, исходя из факта завершения революции, увязывали реализацию своих платформ с послевоенным периодом («революционное оборонничество»), масштабные общественные преобразования - с созывом Учредительного собрания. Заявленные Лениным цели делали невозможным «мирное перерастание». Если умеренным политическим силам не удавалось удержать большевиков в изоляции, вооруженный гражданский конфликт становился неизбежным.

Политическое развитие от февраля к октябрю прошло два этапа.

март-июнь: «двоевластие» (либерально-социалистическое Временное правительство действовало в относительном согласии с советами, контролируемые эсеро-меньшевистским большинством), сохранявшее шанс избежать гражданский конфликт;

июль-октябрь: «единовластие» правительства в обстановке «большевизации» советов, закончившееся свержением существующей власти.

Деятельность Временного правительства.

Внешняя политика: продолжение участия в войне в соответствии с союзническими соглашениями и в целях «защиты революции».

Внутренняя политика - ликвидация институтов монархии, арест бывшего царя и членов его семьи, реформирование армии;

- провозглашение политических прав и свобод;

- подготовка земельной реформы, государственная хлебная монополия;

- формирование местной власти на основе существующих земских органов во главе с правительственными комиссарами.

Ограничители действий правительства: - продолжение военных действий;

- «Приказ № 1 Петросвета» 1 марта, подчинивший личный состав столичного гарнизона солдатским комитетам, будучи распространенным на всю армию, выводил нижние чины из-под командирского контроля;

- стремление удержаться в правовых рамках, передавая ключевые вопросы на усмотрение Учредительного собрания (в июне принимается решение выборах депутатов 17 сентября 1917 г., позже перенесенные на ноябрь);

- коалиционные разногласия;

- падение популярности правительства вследствие затягивания войны, нарастающего экономического кризиса, агитации левых.

«Политические кризисы». Политическое развитие характеризовалось поляризацией сил (мобилизация - право контрреволюционного и леворадикального лагерей и «вымывание» умеренного центра).

«Апрельский кризис». Нота министра иностранных дел П.Н.Миллюкова от 18 апреля о верности союзническим обязательствам вызвала манифестации под антивоенными и антиправительственными лозунгами. Последовала отставка Миллюкова и военного министра Гучкова и формирование первого коалиционного правительства во главе с Львовым.

«Июньский кризис». I Всероссийский съезд советов высказался за сотрудничество с правительством, что вызвало новую волну протестов, демонстрирующие рост влияния большевиков.

«Июльский кризис». Провал наступления на фронте. Вооруженные демонстрации в Петрограде под лозунгом «Вся власть Советам!» - попытка большевиков «штыком» прощупать ситуацию. Властей удалось разогнать демонстрантов, отдается приказ об аресте Ленина, обвиненного в шпионаже в пользу Германии. 2-е коалиционное правительство во главе с Керенским сформировалось на базе отказа Советов, контролируемых умеренными социалистами, от сложившегося «многовластия» Двоевластие перешло в единовластие Временного правительства.

«Корниловский мятеж». Попытку предотвратить победу левых путем установления военной диктатуры предпринял Верховный Главнокомандующий Л.Г.Корнилов, первоначально координировавший свои действия с Керенским и 25 августа двинувший войска на Петроград. Керенский, опасаясь полной утраты влияния, объявил действия Корнилова «мятежом». Выступление корниловцев было подавлено без серьезных столкновений силами Советов.

Последствия поражения Корнилова. Активные правые силы были разбиты, еще более упал престиж проправительственных центристов. Резко выросло влияние советов, принимающих большевистский лозунг «Вся власть Советам!» («большевизация советов»). Находясь на «полулегальном» положении большевики приступили к подготовке насильственного взятия власти.

21. Приход к власти большевиков.

Приход к власти большевиков. Осенью 1917 г. Россия переживала острейший кризис: экономика оказалась в состоянии паралича, обострился голод, национальные окраины не контролировались центральной властью, стачечное движение в городах, «крестьянская война» против частных землевладельцев, отказ многих провинциальных советов от сотрудничества с официальными властями, развал армии. Правительство (23 сентября Керенский сформировал 3-е коалиционное социал-либеральное правительство с преобладанием умеренных социалистов) утрачивало способность влиять на положение дел.

После упорной борьбы Ленину при поддержке Л.Д. Троцкого (многолетний оппонент Ленина в социал-демократическом движении, вступил в РСДРП/б летом 1917 г.) удалось навязать большевистскому руководству решение о взятии власти (видные деятели партии Г.Е.Зиновьев, Л.Б.Каменев и др. считали, что даже в случае успеха в столице удержать власть не удастся).

24-25 октября силы Военно-революционного комитета (ВРК) при Петросовете - гарнизон, матросы, «красная гвардия» - практически без сопротивления (Керенский покинул столицу) овладели стратегическими центрами города. Утром 25 публикуется воззвание о переходе власти к ВРК. В ночь с 25 на 26 октября в зимнем дворце были арестованы министры. В это же время работавший II Всероссийский съезд Советов, на котором большинство составляли большевики (их поддерживали «левые эсеры», отколовшаяся часть партии, выступающие за переход власти к советам), провозгласил установление советской власти в России. Было сформировано советское правительство - Совет народных комиссаров - во главе с Лениным, в состав которого вошли большевистские руководители - А.И.Рыков, И.В.Сталин, Л.Д.Троцкий и др.

Поскольку к власти пришли силы, исповедующие социалистическую доктрину, победившая революция может быть определена как социалистическая.

Причины победы большевиков: - лидерство Ленина, разработавшего стратегию взятия власти;

- политико-организационное единство большевистской партии (не смотря на разногласия в руководстве) в общероссийском масштабе;
- резкое ослабление консервативных сил после падения монархии;
- противоречия в социал-либеральном блоке;
- неукорененность либеральных ценностей в массовом сознании, следствие политической слабости политически малоопытной буржуазии и стойкости общинного менталитета;
- разрушительное воздействие на социально - экономическую сферу военных действий;

- соответствие большевистской платформы доминирующим антивоенным и уравнилельно-коллективистским настроениям в обществе, позволившее им «оседлать» стихийное движение масс.

Приход к власти «социалистических модернизаторов» большевиков с программой ликвидации краеугольных институтов цивилизации (право собственности, товарно-денежные отношения, разделение властей и т.д.) означал «цивилизационный» реванш традиционалистских сил, не принимавших траекторию развития, заложенную петровскими преобразованиями. Преодолеть культурный раскол между элитой и низами общества дореволюционной России не удалось.

Первоочередные мероприятия Советского режима. Действия победителей определялись доктринальными (вытекающими из программных целей) и ситуативными (определяемыми складывающейся обстановкой) факторами.

На рубеже 1917-1918 гг. большевикам, используя перевес в политизированной части общества и выжидательную позицию большинства россиян (разгон большевиками в январе 1918 г. демократически избранного Учредительного собрания, подавляющим большинством голосов отказавшегося признать новый режим, не вызвал серьезной реакции в обществе), в относительно мирных внутренних условиях удалось:

- утвердить советскую власть в провинции (октябрь 1917-март 1918 гг.);

- вывести страну из Мировой войны (3 марта 1918 г. в Бресте был заключен сепаратный мир с Германией на тяжелых для России условиях, позволивший сохранить большевистскую власть);

- начать осуществление ситуативных (борьба с голодом) и доктринальных мероприятий. На основании Декрета о земле II съезда Советов, учитывающего крестьянские требования эсеровского толка, проводилась конфискация частновладельческих земель с передачей крестьянам в уравнилельное землепользование, национализация (передача в собственность государства) всей земли и недр; началась национализация в сфере промышленности и финансов.

Принятием «Декларации прав и трудящегося и эксплуатируемого народа», развитой и закреплённой Конституцией Российской Советской Социалистической Федеративной Республики (РСФСР) летом 1918 г. (оформившей построение власти в виде системы местных съездов советов, венчаемой Всероссийским съездом, формирующим правительство), началось оформление основ государственности «трудящихся»: диктатура пролетариата в форме советов, в течение переходного периода от капитализма к социализму ликвидирующая частную собственность.

22. Гражданская война.

Планы «приступа» к социалистическому строительству видоизменила гражданская война.

Причины гражданской войны:

- соотношение сил позволило противникам большевиков организовать вооружённую борьбу;

- действия большевиков весной-летом 1918 г. (мобилизация в Красную Армию, принудительные меры изъятия продовольствия), отрицательно воспринятые крестьянством;

- иностранное вмешательство.

Хронология гражданской войны: май 1918-1920 гг. - время, когда вооружённая борьба за власть приняла характер масштабных военных действий, определив все общественные процессы.

Периодизация войны определяется переменами в стане противников большевиков и ходом военных действий.

Начальный этап: середина - вторая половина 1918 г. - вооружённую борьбу возглавила «демократическая контрреволюция» (умеренные социалисты и часть либералов при ведущей роли эсеров). Развернув на основании воинской повинности Красную Армию, большевики силами Восточного фронта сумели восстановить советскую власть в Приуралье и Поволжье.

Высший этап: 1919 г. - ядром «белого движения» становятся контрреволюционные военные круги, максимальной активности достигает иностранное вооружённое вмешательство (начатое ещё в 1918 г.). Весной-летом 1919 г. предпринимается наступление с востока (от Урала на Волгу) силами адмирала А.В. Колчака, с запада на Петроград - генералом Н.Н.Юденичем, основной удар на Москву с юга наносят войска генерала А.И.Деникина. В мае части красных (С.С.Каменев, М.В.Фрунзе) начинают наступление на Колчака, закончившееся его разгромом в Сибири в начале 20 гг. Осенью 1919 г. - разбиты Юденич и Деникин. Иностранные войска выводятся с территории страны.

Завершающий этап: 1920 г. - война с Польшей (летом была разгромлена польская группировка, вторгшаяся на Украину и в Белоруссию, поражение частей Красной Армии в ходе наступления на Варшаву в августе); разгром крымской контрреволюции (остатки деникинцев под командованием генерала П.Н.Врангеля) в октябре - ноябре войсками М.В.Фрунзе.

В 1920 г. силами Красной Армии устанавливается советская власть в Средней Азии, Закавказье. Освобождение Приморья от японских войск в 1922 г. восстанавливало целостность страны в пределах имперской территории (кроме Прибалтики и польских земель).

Причины победы большевиков:

- организационно-политическое единство партии, цементируемое лидерством Ленина;
- раздробленность белого движения;
- ликвидация помещичьего землевладения обеспечила большевикам в деревне более прочную базу, чем их противникам;
- восприятие белых в массовом сознании, как силы, стремящейся реставрировать царские порядки;
- политика «военного коммунизма»: сплошная национализация в основных отраслях экономики, государственная монополия на распределение большинства видов продукции, продовольственная разверстка, изымающая у крестьян без компенсации продовольствие в потребных государству размерах, трудовая повинность, карточная система и др., позволившая большевикам мобилизовать ресурсы на военные нужды и сузить ресурсную базу белых;
- укоренение в массовом сознании восприятия советской власти как жесткого фактора стабильности, что соответствовало этатистским традициям (выбор «меньшего зла»).

Итоги. Гражданская война - трагичнейшая страница отечественной истории. Погибли 8 млн. человек, эмигрировали - 2 млн. ущерб -50 млрд. золотых рублей, размывание моральных устоев («красный» и «белый» террор). Историческая вина лежит на политической элите в целом, особенно, правого и левого лагерей, оказавшейся не в состоянии достичь компромисса и использовавшей низы, главным образом, крестьянство для реализации партийных целей.

23. Россия в годы НЭП.

По окончании гражданской войны страна, при некоторой стабилизации внешнеполитического положения, выразившейся в полосе восстановления дипломатических и экономических отношений с зарубежьем, переживала всеобъемлющий кризис.

Экономика: крайняя хозяйственная разруха.

Социальные отношения: падение жизненного уровня, безработица, голод, маргинализация населения (особенно, деклассирование рабочих вследствие закрытия промышленных предприятий).

Политическая сфера: недовольство тяжелыми условиями жизни всех слоев общества, принимающее крайние формы (восстание матросов в Кронштадте, крестьянское «антоновское» движение на тамбовщине) ставило под угрозу сохранение советской власти.

Духовная сфера: моральный кризис, порождаемый многолетним насилием и нищетой.

Власти не располагали политикой, способной ликвидировать первооснову кризиса. «Военный коммунизм» был действенен во время гражданской войны. В мирных условиях эта политика вызывала нарастающее недовольство, прежде всего, крестьян «разверсткой»; делала невозможным подъем экономики, лишая производителя материальных стимулов.

В марте 1921 г. по инициативе Ленина X съезд Российской Коммунистической партии большевиков (РКП/б - переименована в 1918 г.) принимает решение о переходе к новой экономической политике (НЭП).

Мероприятия НЭПа. Аграрный сектор: замена продразверстки продналогом (налог устанавливался ежегодно в размере, сохраняющем в распоряжении крестьян излишек произведенной продукции); свободная торговля излишками; аренда земли, найм рабочей силы.

Промышленность, торговля: денационализация мелкой и части средней промышленности, арендные отношения, концессии.

Финансы: восстановление банковской системы (Государственный банк и акционерные под его контролем); денежная реформа, сократившая эмиссию, вводились имеющие золотое обеспечение банкноты («червонцы»).

НЭП как «отступление». Экономическая политика большевиков в годы гражданской войны была примитивным (на основе разрушенной экономики) «коммунизмом» (ликвидация частной собственности и рынка), носящим «военный» характер (мобилизация ресурсов на войну). НЭП, восстанавливающий частную собственность и свободную торговлю, был отступлением от «коммунизма» к «капитализму».

Цели НЭПа имели двойкий характер: восстановление экономики с допущением частного путем стимулирования производителя и на этой базе - строительство социализма в течение переходного периода. Для режима НЭП был мерой вынужденной («непосредственный» выход в социализм «военно-коммунистическим» способом оказался невозможен) и временной, ликвидируемой с переходом в социализм.

Отсюда - дозированность «нэповских» мер: частник («нэпманы» в городах, кулаки в деревне) не допускался в важнейшие сферы экономики (земля и недра, финансы, крупная промышленность, внешняя торговля), остающиеся в государственном и кооперативном (разновидность

государственного) «социалистическом секторе». «НЭП» не поглощал экономических отношений, занимая «островное положение» в хозяйственной системе, регулируемой административными методами. «Передовой» социалистический сектор должен был вытеснить менее эффективный частный, что превращало «переходную» многоукладную экономику в социалистическую моноукладную (государственный и кооперативный секторы). Высокие темпы перехода ускорили свертывание НЭПа.

Результаты перехода к НЭПу. В течение первой половины 20-х гг., не смотря на многократные кризисные явления, порождаемые как унаследованным от дореволюционного времени структурными дисбалансами (доминирование аграрного сектора по отношению к промышленному, перевес легкой промышленности по отношению к тяжелой), так и разорением, удалось ликвидировать хозяйственный кризис, обеспечить экономический рост, повысить жизненный уровень, упрочить советский режим.

Результативность НЭПа: независимо от доктринальных целей режима, в его рамках, хотя и в искаженном виде, воспроизводилась структура дореволюционной экономики: многоукладность, увязываемая рынком, - что соответствовало объективным потребностям и возможностям народного хозяйства

24. Образование СССР.

События 1917 г. привели к распаду имперской России. В годы гражданской войны советские республики (РСФСР, Украина, Белоруссия) взаимодействовали в рамках «военно-политического» союза, цементируемого единой РКП/б.

30 декабря 1922 г. I Всесоюзный съезд Советов утвердил Декларацию и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик на основе ленинских принципов.

Советский Союз учреждался как федерация, субъектами которой становились РСФСР, УССР, БССР, Закавказская Советская Федеративная Республика (позже -16, затем - 15 субъектов). Создание СССР базировалось на многовековой традиции совместной истории в рамках Российской империи и соответствовало интересам объединения сил в целях социалистического строительства

Фактически СССР - в условиях властной монополии РКП/б - являлся унитарным государством. Создание государственных образований по национально-территориальному принципу закладывало возможность распада союза.

25. Великий перелом.

«Великий перелом». 1929 г. по определению Сталина стал годом «великого перелома» в наступлении социализма, что увязывалось с «поворотом» крестьян к коллективизации.

Коллективизация. В течение первой пятилетки основная масса крестьянских хозяйств было объединена, главным образом, в производственные кооперативные артели - колхозы, в которых объединялась земля и обобщались основные орудия и средства производства. Была достигнута доктринальная цель - ликвидирована частная собственность в аграрном секторе.

Сплошная коллективизация (ломка традиционного крестьянского хозяйства вызвала резкое падение производства от голода в 1932-1933 гг. умерли от 3 - до 5 млн. человек), позволила решить проблему накоплений для индустриального рывка за счет:

- внедрения плановых начал в сельскохозяйственное производство (вводилась система обязательных поставок продукции государства по ценам ниже рыночных в 10-15 раз), что создавало возможность переключения ресурсов в индустриальные отрасли;

- уменьшения числа занятых в аграрном секторе, направляемых на «стройки пятилеток» (только в 1930 г. деревню покинули более 4 млн. человек).

Форсирование социалистического строительства выражалось в том, что ликвидация частного уклада произошла не вследствие постепенного вытеснения его более эффективным экономическим сектором (что лежало в основании замысла НЭПа), а в результате насильственного слома элементов «капитализма» в экономике.

В течение первых двух пятилеток (2-я пятилетка - 1933-1937 гг., построено 4,5 тыс. крупных промышленных предприятий, были созданы новые отрасли: машино- и станкостроение, автомобильная и др.; к 1937 г. было коллективизировано 93% крестьянских хозяйств, создано около 240 тыс. колхозов) Советский Союз по объему производства вышел на второе место в мире после США.

Советскому режиму удалось, во-первых, справиться с доставшейся в наследство от дореволюционной России «цивилизационной» задачей перехода в индустриальное общество (индустриализовать страну и ликвидировать мелкокрестьянское производство путем

коллективизации); во-вторых, свернув НЭП, решить «формационную» задачу формирования социалистического способа производства на основе обобществления собственности.

26. Полит строй СССР в 30-е годы.

Основной закон. «Оформлением» завершения переходного периода от капитализма к социализму явилось принятие в 1936 г. Конституции СССР.

Конституция «победившего социализма» определила «основы» советского общества (социалистическая система хозяйства и общественная собственность на орудия и средства производства; союз рабочих и крестьян в условиях диктатуры пролетариата; система Советов депутатов трудящихся, венчаемая законодательным Верховным Советом СССР, утверждающим состав правительства), закрепила федеративное устройство государства, гарантировала права и обязанности граждан.

Значительная часть конституционных статей, особенно, касающихся прав и свобод граждан, носила формальный характер.

Этапы складывания советского тоталитаризма.

1917 г. - революционный захват власти.

1918 - 1920 гг. - начало формирования однопартийной системы (формально завершилось в начале 20-х гг.);

- превращение советов и легальных общественных организаций (профсоюзы и др.) в исполнителей партийных решений, формирование системы «партия - государство», которая и обеспечивала реальный механизм управления;

- начало складывания моноукладной экономики («военно-коммунистическими» методами) и социальной структуры «общества трудящихся» путем подавления «эксплуататоров»;

- складывание вождизма;

- начало формирования «номенклатуры (слой выборных и назначаемых руководящих должностных лиц, формируемый на основе партийной санкции), образовавшей «правлящий класс» советского общества (опорой ленинской власти было «политическое» звено номенклатуры - выборные члены партийных органов - комитетов);

- насилие как инструмент политики применительно к условиям гражданской войны.

20-е - середина 30-х гг. - насильственная ликвидация частнокапиталистического уклада и создание моноукладной социалистической экономики за счет форсированного рывка («великий перелом»). Превращение государства в непосредственного распорядителя собственности, свертывание экономических стимулов к труду повлекли складывание административно-командной системы управления (АКСУ), основанную на государственной регламентации хозяйственной и все других общественных сфер; рост контрольно-распорядительных функций государства вызвал стремительный рост бюрократии, в 1926-1937 гг. численность управленцев руководящего уровня более чем утроилась);

- насильственное формирование новой социальной структуры путем экспроприации частника («нэпманов» и кулаков: последние, составляя не более 3% крестьянских дворов, экспроприировались в ходе коллективизации) и принудительного - под угрозой «раскулачивания» (было ликвидированы 15% хозяйств - более 1млн. дворов) - объединения крестьян в колхозы; в «обществе трудящихся» был ликвидирован разрыв между богатством и бедностью, характерный для дореволюционной России, однако, это социальное равенство (сопровожаемое ростом «закрытых» привилегий номенклатуры) стабилизировалось, не смотря на некоторый рост благосостояния во второй половине 30-х гг., на низком уровне;

- утверждение вождизма; режим личной власти Сталина опирался первоначально на аппаратную часть номенклатуры (коммунисты, работающие в партийных органах на постоянной основе за жалование), с развертыванием массового террора - на номенклатурное руководство карательных органов;

- массовый террор - ликвидация частников, «раскулачивание», насильственная коллективизация, антицерковные акции (к концу 1930 г. было закрыто 80% храмов), развертывание системы принудительного труда (в ведении Главного управления лагерями НКВД к 1941 г. находились более 3,5 млн. осужденных) были продолжены. Начинается, (поводом послужило убийство в 1934 г. «второго человека» режима С.М.Кирова, пиком явились 1937-1938 гг.) новая волна насилия - «ежовщина» (Н.И. Ежов, нарком внутренних дел СССР), жертвами которой (оценочно - до 5 млн. человек, в том числе, 800-900 тыс. было расстреляно) стали партийно-советские кадры, военные, хозяйственные работники, научная и творческая интеллигенция, «рядовые» граждане - с целью подавления несогласия и формирования «нового человека» - исполнителя воли власти;

- формирование массовой социальной опоры режима (выходцы из различных социальных групп, чей социальный статус повысился в результате послеоктябрьских преобразований, пассивная часть населения, традиционно принимающая любые действия властей).

27. СССР в Великой Отечественной войне.

22 июня 1941 г. вооруженные силы фашистской Германии и ее сателлитов (Италии, Финляндии, Румынии, Венгрии) вторглись в пределы СССР. Началась Великая Отечественная война, ставшая важнейшей составной частью Второй Мировой в целом.

Цели Германии: истребление «расово-неполноценного населения» и уничтожение государственности противника; ликвидация СССР должна была создать базу для продолжения борьбы за мировое господство.

Цели СССР: отражение нападения и уничтожение агрессора «в его логове».

Периодизация Великой Отечественной войны определяется характером военных действий и изменением в соотношении военно-экономических потенциалов противников.

22 июня 1941–осень 1942 гг. – **начальный период войны.** Стратегическая инициатива в условиях превосходства мобилизованного потенциала, в целом, принадлежала Германии.

Конец 1942 (Сталинградская битва) – осень 1943 гг. (освобождение Киева) – **коренной перелом.** Стратегическая инициатива переходит к Советским вооруженным силам, опирающимся на возрастающий военно-экономический потенциал.

1944–май 1945 гг. (капитуляция Германии) - **победоносное завершение войны.** В условиях существенного превосходства военно-экономического потенциала Советская Армия – во взаимодействии с союзниками на Западном фронте - освободила от нацистской оккупации страны Восточной и Центральной Европы и овладела столицей рейха Берлином.

Начальный период.

Планы сторон. Согласно плану «Барбаросса» германские вооруженные силы (вермахт) при участии войск союзников наносили удары по направлению на Ленинград, на Москву – основной, и на Киев. Предполагалось до наступления осеннее–зимнего периода овладеть Москвой и выйти на линию Архангельск - Астрахань, что признавалось окончанием кампании.

Замысел советского Верховного командования состоял в разгроме противника в приграничной полосе и переносе военных действий за пределы советской территории.

Ход военных действий. Попытки советского командования организовать контрудары не имели успеха. К середине июля немцы оккупировали почти всю Прибалтику, Белоруссию, Правобережье Украины. Безвозвратные потери советских войск составили 700 тысяч человек.

Причины поражения советских войск в начальный период войны:

- недостаточная готовность войск и военно-экономического потенциала к ведению боевых действий, что объяснялось как объективными обстоятельствами (незавершенность реорганизации советских вооруженных сил; превосходство личного состава вермахта в боевом опыте), так, и субъективными (обескровливание командного состава в ходе чисток в 20-е - 30-е гг., грубые просчеты высшего руководства в прогнозировании событий);

- тоталитарный характер единоличной власти Сталина, исключавший коллективное принятие решений.

Битва под Москвой. В октябре–ноябре 1941 г. немецкие войска, вплотную приблизившись к столице. 5-6 декабря началось контрнаступление Красной Армии (действия фронтов координировал Г.К. Жуков), позволившее отбросить противника, потерявшего около 0,5 млн. человек (примерно, столько же составили потери Красной Армии).

Значение Московской битвы. Победа знаменовала крах доктрины «молниеносной войны», сделала фактом войну затяжную, выиграть которую из-за ограниченности ресурсов Германия не могла.

Причины победы под Москвой: - порочность доктрины «блицкрига»;

- нарастающее сопротивление советских войск;

- начавшаяся перестройка страны на военный лад: создание Ставки Верховного главнокомандования, централизовавшей управление вооруженными силами, и Государственного комитета обороны, сосредоточившего всю полноту государственной власти (оба органа возглавил Сталин); мобилизационные мероприятия (по оценкам германских аналитиков, СССР был в состоянии в течение полугода сформировать не более шести десятков дивизий, фактически за этот срок на фронт было выдвинуто дополнительно 324 дивизии); перестройка экономики на военные нужды (не смотря на падение промышленного производства вдвое, выпуск танков за второе полугодие 1941 г. вырос почти втрое, орудий втрое, самолетов – более чем в 1,5 раза);

- рост патриотических настроений в советском обществе, превращение войны в народную.

Военные действия летом–осенью 1942 г. В июле 1942 г. немецко-фашистские войска нанесли удар на южном крыле советско-германского фронта в направлении нижнего течения Волги и Кавказа в целях овладения жизненно важными регионами европейского юга СССР.

Причины поражения советских войск на южном направлении:

- некоторый перевес военно-экономического потенциала Германии;
- просчеты советского руководства, переоценившего последствия успехов зимой 1941–1942 гг. и осуществившего ряд наступательных операций, что превосходило возможности советских войск; не был вскрыт замысел противника.

Коренной перелом. Началом коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны и поворотным пунктом Второй мировой войны явилась Сталинградская битва, начавшаяся на подступах к Волге и переросшая с 19 ноября 1942 в наступление советских войск (под руководством выдающихся полководцев Г.К.Жукова и А.В. Василевского), завершившееся окружением и уничтожением к февралю 1943 г. более чем трехсоттысячной группировки противника. Потери немецко-фашистских войск в ходе битвы составили около 1,5 млн. человек.

В июле 1943 г в сражении на Курской дуге советские войска разгромили последнюю наступательную группировку гитлеровцев. До конца года советские войска, разгромив более двухсот дивизий противника, освободили более половины временно оккупированных территорий страны.

Причины коренного перелома:

- завершение перестройки тыла (к концу 1942 г. начался быстрый рост выпуска вооружений и боевой техники в объемах, превосходивших возможности Германии);
- определившийся к лету 1943 года перевес советских войск над противником по численности и оснащенности;
- рост боевого опыта;
- усиление партизанского движения;
- некоторые изменения в механизме сталинского режима. Относительное свертывание репрессий, большее доверие, обращение к историческим национальным ценностям (началась реабилитация Православной церкви) означили частичную десталинизацию системы.

Завершающий период. В 1944 г. Советская Армия освободила подавляющую часть оккупированных в начале войны территорий СССР и приступила к выполнению освободительной миссии в Европе.

Проблема второго фронта. Главной военно-стратегической задачей антигитлеровской коалиции считалось дополнение советско-германского фронта вторым – на западе европейского континента. Успехи англо–американских войск на Севере Африки осенью 1942–летом 1943 гг. с последующей высадкой в Италии не создавали угрозы жизненным центрам рейха. 6 июня 1944 г. союзные войска под общим командованием американского генерала Д.Эйзенхауэра начали десантную операцию через пролив Ла-Манш, что создало условия для ведения коалиционной войны в Европе.

Проблемы с открытием Второго фронта объяснялись сложностью операции и противоречиями в рядах союзников. Действия союзников в нарастающей мере стали зависеть от соображений по послевоенному устройству мира.

Капитуляция Германии. Действия на европейском театре в 1945 г. носили характер встречного продвижения союзнических сил (основные силы вермахта оставались на восточном фронте). В конце апреля советские войска начали штурм Берлина. 30 апреля Гитлер покончил жизнь самоубийством. 8 мая в Берлине под председательством Жукова был подписан акт о безоговорочной капитуляции Германии. 9 мая советские войска освободили Прагу – этот день стал Днем победы СССР в Великой Отечественной войне.

Причины победы СССР:

- Советский Союз вел справедливую войну за национальную независимость, что обеспечило моральный перевес над противником;
- мобилизационные возможности советской системы, позволившие, не смотря на катастрофу в начале войны, создать, в сущности, «вторую» военно-экономическую базу; дипломатические усилия, обеспечившие коалиционный характер войны.
- ментальные свойства народа, накопленные многовековой традицией борьбы за выживание в сложных природно-климатических и геополитических условиях северной Евразии.

28. Послевоенное устройство мира и СССР.

В результате разгрома стран оси произошло существенное изменение соотношения сил на мировой арене.

Международные отношения. В основу международного устройства были положены решения Потсдамской конференции (июль–август 1945г.) об ответственности стран-инициаторов Второй мировой войны и о создании международного механизма безопасности. В апреле–июне 1945 г. учреждается Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности ООН (СССР, США, Великобритания и Франция располагали правом вето на его решения) получил полномочия на принятие мер по поддержанию международного мира. Решения Нюрнбергского и Токийского международных трибуналов, покаравших главных военных преступников, явились юридическим основанием для проведения союзными оккупационными администрациями денацификации и демилитаризации Германии и Японии.

«Холодная война». Основу послевоенных отношений составило противостояние США, создавших систему международных военно-политических блоков, среди которых важнейшую роль играл Северо–Атлантический Пакт – НАТО, и СССР, опиравшегося на группу сопредельных стран, в которых были созданы режимы «народной демократии», копирующие советский строй (в Европе эти страны в 1955 г. создали Организацию Варшавского Договора).

Поскольку соперничество не привело к глобальному вооруженному конфликту, сложившаяся ситуация на грани силового решения определялась как «холодная война», не исключавшая локальных столкновений (война в Корее) Ситуация обострялась созданием первоначально в США, затем в СССР атомного оружия.

Военные потери СССР. В годы войны Советский Союз понес гигантские людские и материальные потери: погибли не менее 30 миллионов человек (из них около 2/3 – мирное население). Страна утратила почти 30% национального богатства. С учетом роста послевоенных обязательств СССР (огромные ресурсы были сконцентрированы на реализации советского «атомного проекта» и оказание помощи странам советского блока) скорейшее восстановление потенциала становилось важнейшей задачей послевоенных лет.

Восстановление народного хозяйства. Используя патриотический подъем в обществе, власти, сократив в 1945-1948гг. вооруженные силы с 11,4 до 2.9 млн. человек, долю военных расходов в бюджете с 43 до 18%, сумели максимально задействовать мобилизационные возможности советской системы. Путем концентрации трудовых и материальных ресурсов удалось уже в 1948 г. достичь довоенного уровня промышленного производства. Проблемы в сельском хозяйстве, рассматриваемом, по-прежнему, как источник накоплений для военно-промышленного комплекса, решались медленнее. В конце 1947 г. удалось отменить карточную систему. В условиях крайне низких жизненных стандартов (средний уровень жизни, примерно соответствующий показателям 1913 г., был достигнут лишь в 1954 г.) удалось выделить некоторые средства на восстановление разрушенных городов, развитие народного образования.

Послевоенные репрессии. Не смотря на частичную десталинизацию в годы войны, режим не отказывался от насильственных методов (в 1941–1944 гг. были депортированы немцы Поволжья, крымские татары, часть народов Северного Кавказа).

В послевоенные годы масштабный террор возобновляется:

- расширяется масштаб применения принудительного труда заключенных (от 1,5 до 2,5 млн.), репрессии в отношении сотен тысяч бывших советских военнопленных, ссылка отбывших заключение в годы террора 30-х гг.;

- гонения на крупнейших деятелей культуры; Зощенко, Ахматову, Прокофьева, Шостаковича, Эйзенштейна, Таирова; разгром отечественной генетики, кибернетики; под прикрытием преодоления «преклонения перед иностранщиной» была развернута кампания против «космополитизма»;

- репрессии в отношении партийно-государственных кадров.

Причины ужесточения режима. Советская идеологическая машина использовала победоносные итоги войны для беспрецедентного возвеличивания Сталина. Со времен внутрипартийной борьбы 20-х гг. Сталин сформулировал стратегию, в которой интересы мирового коммунизма были подчинены специфически понятым национальным интересам страны. В послевоенные годы этот симбиоз «интернационализма» и «государственности» был призван укрепить в сознании масс абсолютную незыблемость власти вождя, что, на первый взгляд, обесмысливает новый виток террора.

Однако в основах сталинской системы накапливались кризисные процессы:

- физическое дряхление вождя, что порождало борьбу за наследие;
- низкий уровень жизни входил во все большее противоречие с «официальной» эпохой строительства коммунизма;

- перемены в устроении общества, особенно, фронтовиков, осознавших себя активными «делателями истории», что не вписывалось в основы тоталитарной власти.

Террор оставался незаменимым инструментом поддержания мобилизационного состояния в обществе для достижения необоснованных целей и превентивного подавления недовольства.

29. Реформы Хрущева.

«Коллективное руководство». После смерти Сталина 5 марта 1953 г. власть перешла к ближайшему окружению вождя в лице узкого состава Президиума ЦК КПСС, в котором доминировали Г.М.Маленков, ставший главой правительства, Л.П.Берия, возглавивший органы безопасности и внутренних дел, Н.С.Хрущев, в сентябре 1953г. избранный Первым секретарем ЦК. Расстановка сил обрекала на провал претензии на единоличное лидерство. Это обстоятельство повлекло падение Берия, расстрелянного в декабре 1953 г., утрату доминирующих позиций Маленковым, который в феврале 1955 г. был вынужден покинуть пост Председателя Совета Министров. Укреплялись позиции Хрущева, опирающегося на партийный аппарат (реальная власть стала перетекать от карательных структур в партийные комитеты).

«Латентная десталинизация». Борьба за власть внутри «коллективного руководства» в 1953–1955 гг. протекала на фоне не декларируемых официально перемен:

- амнистия более миллиона осужденных за нетяжкие преступления, инициировавшая начало реабилитационной работы по «политическим» делам;

- «чистка» и реорганизация карательных органов;

- свертывание просталинских пропагандистских штампов.

«Латентный» (неявный) характер первоначального этапа десталинизации объяснялся продолжением борьбы за доминирование в «коллективном руководстве», рискованностью процесса, содержащего в себе элементы саморазоблачения системы.

XX съезд КПСС. На последнем заседании съезда 25 февраля 1956 г. Хрущев выступил с докладом «О культуре личности и его последствиях».

Причины и цели перехода к публичной критике сталинизма:

- инструмент политического самоутверждения Хрущева;

- потребность в видоизменении режима во имя его выживания.

Дозированность критики сталинизма: - «культ личности» объявлялся явлением, противоречащим «природе социализма»;

- подчеркивание «ленинской природы» построенного в СССР общества являлось предостережением попыткам пересмотра «основ».

Мероприятия. Политическая сфера: расширение полномочий органов власти союзных республик, местных советов, принципиально не меняющее унитарного построения СССР и безвластия советских органов; некоторое свертывание номенклатурных привилегий; массовая реабилитация; устранение из руководства летом 1957 г. оппозиционно настроенных Молотова, Маленкова, Кагановича, Булганина и др.

Экономика: сокращение административно–управленческого аппарата; мероприятия по ускорению научно–технического прогресса; (с 1957 г.) переход от отраслевого к территориальному принципу управления экономикой посредством Советов Народного хозяйства (СНХ), объединивших в экономических районах функции более 140 упраздненных центральных ведомств.

Социальная сфера: повышение жизненного уровня в результате усиления социальной направленности экономики (в 1950–1958 гг. реальные доходы горожан выросли на 60%, колхозников – на 90%, возрос образовательный уровень населения);

Духовная сфера: рост числа научных учреждений (созданы Сибирское отделение АН, международный Объединенный институт ядерных исследований в Дубне), концентрированным проявлением научных достижений стали запуск в 1957 г. первого искусственного спутника Земли и полет Ю.А. Гагарина в космос 12 апреля 1961г.; реабилитация многих репрессированных деятелей культуры, появление новых творческих имен, оживление международных культурных связей;

Внешняя политика: не отказываясь от идеи мирового коммунизма, новое руководство страны инициировало шаги по преодолению тупикового противостояния эпохи «холодной войны» по формуле «мирного сосуществования»: совещание глав правительств Великих держав 1955 г., сокращение вооруженных сил, двусторонние контакты, венцом которых был визит Хрущева в США в 1959г., договор о запрещении ядерных испытаний в трех средах, развитие отношений со странами «третьего мира», вступившими в этап освобождения от колониальной и полуколониальной зависимости.

«Полная и окончательная победа социализма». В 1959 г. внеочередной XXI съезд КПСС констатировал «полную и окончательную» победу социализма в СССР. В международном аспекте эта оценка подчеркивала, что победа социализма в СССР, достигнутая в середине 30-х гг., в результате коренного изменения соотношения сил на мировой арене в послевоенный период стала необратимой. С внутренней точки зрения формулировка съезда означала завершение полного построения социализма, что ставило в повестку дня переход к коммунизму.

Третья Программа КПСС. В 1961 г. XXII съезд принимает Программу партии «программу строительства коммунизма». Формулировалась «триединая» задача построения коммунизма в СССР: формирование материально–технической базы, коммунистических общественных отношений, «нового» человека.

30. СССР в период развитого социализма.

Октябрьский 1964 г. Пленум ЦК КПСС избрал Л.И.Брежнева Первым секретарем, Председателем Совета Министров был назначен А.Н.Косыгин. Советская общественность позитивно восприняла смену руководства.

«Косыгинская» реформа. Решениями мартовского и сентябрьского 1965 г. Пленумов ЦК КПСС была запущена экономическая реформа, вошедшая в историю по имени ее инициатора.

Необходимость реформы. К середине 60-х гг. состояние экономики ухудшилось: наметился спад темпов роста промышленности, еще хуже дело обстояло в сельском хозяйстве («целинный» хлеб не компенсировал нехватки продовольствия, с 1963 г. СССР приступил к импорту зерна); попытки активизировать экономику бюрократическими реорганизациями и наращиванием капиталовложений не приносили результатов.

Цель реформы: рост эффективности экономики за счет повышения производительности труда, качества производимой продукции, снижения издержек общественного производства.

Способ: создание механизма материального стимулирования хозяйствующих субъектов.

Ограничители: доктринальные основы советской экономической модели: общественная собственность на средства производства, директивное планирование.

Механизм: реформа системы управления экономикой. Повышалась производственная самостоятельность предприятий.

В аграрном секторе: снижение планов обязательных поставок продукции государству, повышение цен на сверхплановые закупки, свертывание части ограничений на личное подворье;

Результаты реформы. Новые подходы легли в основание пятилетки на 1966–1970 гг., утвержденной XXIII съездом КПСС. По данным официальной статистики нововведения позволили лишь замедлить падение темпов экономического роста.

Причины неудачи: - слабость материальных стимулов (в промышленности премиальный фонд составлял 3% от зарплаты);

- бюрократическое извращение принципов реформы;

- критерием работы предприятия оставалось выполнение плановых заданий; реальная перемена могла наступить только при переходе к рыночно-конкурентным отношениям путем свертывания административного управления, что противоречило основам советской экономической доктрины.

Власть. Новое руководство, осуществило частичную ресталинизацию системы. Была ликвидирована уставная норма о ротации партийной номенклатуры, (со временем основу аппаратной власти составили «отраслевики», т.е., хозяйственные руководители). С избранием в 1966 г. Брежнева Генеральным Секретарем ЦК (в 1977 г. он становится Председателем Президиума Верховного Совета СССР) началась реанимация вождистской модели, не реализованная в полной мере. Ужесточается идеологический режим. Руководящее звено заполняется бесцветными фигурами, связанными с Брежневым родственно-карьерными отношениями (А.П.Кириленко, К.У. Черненко, Н.К.Щелоков и др.).

Консервация кадров повлекла рост безответственности, складывание «геронтократии» (власть престарелых). Нарастала коррупция, закладывались основы мафиозных объединений. «Монолитное» советское общество окончательно распадается на две подсистемы - «рядовых» граждан (включая низы партии) и правящую элиту, чей образ жизни копировал «западные стандарты». Завершается - с позиций марксистско-ленинских ценностей - процесс перерождения правящей элиты. Давление властей на проявления несогласия пресекались жестче, чем в период «оттепели».

«Диссидентство». На полуполюгальной основе формировались – главным образом, в интеллигентской среде - группы и течения инакомыслящих (диссидентов). Постепенно кристаллизуются направления (национально–религиозные, западнически–демократические, социал-демократические). Режим стремился не допустить диссидентского влияния на настроения в обществе. Гонениям подверглись выдающиеся деятели отечественной культуры и науки: А.И.Солженицын, И.А.Бродский, А.А.Сахаров, Ю.П.Любимов, А.А.Тарковский и др., тысячи «простых» граждан.

Ю.А.Андропов. К.У.Черненко. Будучи долголетним руководителем КГБ Андропов, занявший высшие посты после смерти Брежнева в ноябре 1982 г. провел ряд акций, призванных продемонстрировать разрыв с брежневским наследием. Он искал выход на путях ужесточения «дисциплины» во всех сферах жизни общества, хотя его намерение подвергнуть переосмыслению

достигнутое за годы советской власти оказалось созвучно «перестройке». Избрание смертельно больного Черненко (февраль 1984—март 1985 гг.) Генеральным секретарем продемонстрировало недееспособность режима даже в вопросах самосохранения.

Экономика. Состоявшийся в 1971 г. XXIV съезд КПСС, казалось, вскрыл одну из ключевых проблем советской экономики. В послеоктябрьский период экономика росла, в основном, экстенсивно (за счет роста затрат). Экстенсивный рост не позволял кардинально повысить жизненный уровень и имел ресурсный ограничитель. Съезд сформулировал долгосрочную программу перевода отечественной экономики на интенсивные рельсы: за счет роста производительности труда, качества продукции обеспечение экономического роста в темпах, опережающих рост производственных затрат.

Действенный механизм, оптимизирующий соотношение между затратами и результатами в экономической сфере, найти не удалось, не смотря на обилие проводимых мероприятий.

Продолжился спад темпов экономического роста: в промышленности – по завышенной официальной статистике - с 8,5% среднегодовых в 1966–1970 гг. до 4,4 – в 1976–1980 гг. (альтернативные сведения – соответственно – 4,5% и 3,0), в сельском хозяйстве с 4,3% - до 1,4% началось ухудшение продовольственного обеспечения городов.

Проблема качества экономического роста. Падение темпов усугублялось технико-технологическим отставанием советской экономики. В эпоху научно-технической революции, знаменовавшей начало глобального перехода от индустриальной цивилизации (основанной на фабрично-заводском производстве) к постиндустриальной, в которой основным производственным ресурсом становится наука, информационные технологии, советское руководство оставалось в русле «индустриального» мышления, ориентированного на рост объемных показателей промышленности. В начале 80-х годов страна столкнулась с угрозой стадийного отставания от наиболее продвинутых стран Запада.

Внешняя политика. Советские внешнеполитические ориентиры определялись процессами частичной ресталинизации внутри страны и складывающейся международной обстановкой. Сочетание принципа «мирного сосуществования» и расчета на «дальнейшее изменение соотношения сил в пользу социализма» предопределили повороты внешне политики СССР в период «застоя».

Были достигнуты крупные результаты в нормализации отношений с Западом («разрядка международной напряженности»). В начале 70-х гг. фиксируется нерушимость границ в Европе, заключаются соглашения, сдерживающие гонку вооружений; 1 января 1975 г. состоялось подписание Заключительного Акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

На фоне нарастающего кризиса общественно-политических систем, навязанных «социалистическому лагерю» («бархатная революция» 1968 г. в Чехословакии, подавленная советскими войсками, протестное движение в Польше под руководством профсоюза «Солидарность»), советское руководство стремилось ограничить суверенитет «братских стран», что усугубило кризис мирового социализма (отчуждение во взаимоотношениях с Китаем, Северной Кореей, Албанией, Югославией, Румынией). В 1979 г. – под предлогом оказания «интернациональной помощи» - СССР осуществил вторжение в Афганистан, что серьезно обострило международную обстановку. США, пользуясь ситуацией, попытались втянуть СССР в новый тур гонки вооружений.

Итоги «застоя». Специфику периода определила частичная ресталинизация – без террора и фигуры харизматического вождя. Поскольку «брежневский» режим не смог добиться позитивных результатов ни в одной сфере общественного развития, обоснован вывод, что кризис системы начался с критики с «культы». Сталинизм являлся наиболее органичной формой советского тоталитаризма.