

# ИСТОРИЯ РОССИИ.

История как наука занимает особое место в системе гуманитарного знания. Через философию истории она включается в общий поток знаний об обществе, тесно соприкасается с социологией, культурологией, образует междисциплинарные комплексы со всеми науками при рассмотрении их исторической эволюции.

При изложении исторического знания в учебном пособии был применен цивилизационный подход, раскрывающий место России в общем всемирно-историческом процессе.

Изучение данного раздела учебника предполагает формирование у студентов исторического знания и мышления, вооружение их современными знаниями об основных этапах и важнейших тенденциях развития нашего Отечества в контексте мирового исторического процесса.

В результате изучения дисциплины «История отечества» студент должен:

— знать:

- основные исторические факты, даты, события и имена исторических деятелей;
- основополагающие понятия, термины и категории исторической науки;
- главные проблемы социально-экономического, политического и культурного развития России;
- конкретно-исторический материал, содержащийся в документальных источниках и рекомендованный учебной литературе;

— уметь:

- выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому;
- объективно оценивать формы организации и эволюцию государственного и общественного устройства России на различных этапах ее развития;
- выявлять и обосновывать значимость исторических знаний для анализа политического процесса в России;
- определять связь исторических знаний со спецификой и основными сферами деятельности юридических кадров;
- ориентироваться в перспективах развития мирового сообщества на основе осмысления исторического опыта генезиса мировых цивилизаций, анализа и оценки современных событий в стране и мире;

— иметь представление:

- об основных эпохах в истории человечества и их хронологии;
- о реальном вкладе своего Отечества в мировую цивилизацию;
- о состоянии развития исторической науки в России и за рубежом, о наиболее актуальных проблемах истории;
- об источниках исторического знания и приемах работы с ними;

— владеть навыками:

- самостоятельной работы с рекомендованными источниками и литературой по истории;
- сравнительного анализа исторических фактов, событий и явлений общественной жизни на основе исторического материала;
- ведения дискуссий по основным проблемам изучаемого курса.

## Введение

### Философия истории

В предыдущих разделах учебника уже отмечалось, что социальная философия по своей направленности может быть подразделена на две части: макросоциологические исследования (которые были подробно изложены в разделе «Социальная философия и социология») и философия истории. Рассмотрим последний из названных подразделов.

Термин «философия истории» был введен Вольтером в XVIII веке. Вольтер полагал, что историк должен не просто описывать исторические события, а философски осмысливать их, для чего, собственно, и нужна философия истории. Среди других мыслителей, разрабатывавших основы классической философии истории, можно назвать Вико, Гердера, Кондорсе, Монтескье и др. Так, работа Гердера «Идеи к философии истории человечества» сыграла огромную роль в становлении философии истории как особой дисциплины.

Огромный вклад в формирование философии истории и разработку ее проблем внес Гегель. Он попытался представить историю как единый закономерный процесс, чему в немалой степени способствовало его понимание так называемой всемирной философской истории. Всю историографию Гегель подразделил на первоначальную историю (когда историки излагают события, очевидцами которых они были); рефлексивную историю (историк описывает события с позиции собственного видения, своей оценки; это может быть критическая точка зрения, выявляющая

истинность самих исторических трудов); философскую историю (поиски общих разумных начал в истории, конечной цели мира).

Философия истории XVIII — первой половины XIX века была по преимуществу общей теорией исторического развития. Философы стремились сформулировать цель, движущие силы и смысл исторического процесса. Одновременно с этим в философии истории классического периода разрабатывался ряд важных идей: прогресса (Кондорсе), единства исторического процесса и многообразия его форм (Гегель).

В России философия истории в ее классическом варианте была представлена в трудах Н. Кареева, В. Хвостова, В. Герье и других.

Во второй половине XIX века проблемы, изучаемые философией истории, нашли отражение в смежных науках, что поставило под сомнение необходимость существования философии истории как самостоятельного направления исследований. Последнее утверждение отчетливо прозвучало в трудах позитивистов, настаивавших на том, чтобы философия истории была заменена социологией. Однако кризис позитивистского эволюционизма (конец XIX — начало XX века) вызвал новую волну разработок в области философии истории. К примеру, возникли новые варианты теории исторического круговорота (Шпенглер, Тойнби, Сорокин).

Свой вариант философии истории был предложен и экзистенциализмом. Основной проблемой философии истории экзистенциалисты считали проблему смысла истории (Ясперс).

Большое распространение получила и так называемая критическая философия истории, существующая в двух направлениях: гносеологическом, исследующем основы психологического познания (Кроче, Виндельбанд, Риккерт), и логико-методологическом (Нагель, Гемпель, Гардинер, Дрей).

В рамках исторического материализма развивалось марксистское понимание философии истории. Г. Плеханов вообще называл материалистическое понимание истории философией истории. В настоящее время большинство отечественных исследователей считают философию истории частью социальной философии.

В современной западной философии истории выделяются два основных направления исследований — онтологическое и гносеологическое. Онтологическое направление обращает главное внимание на изучение бытия исторического процесса, смысла истории, социального прогресса.

Гносеологическое направление сосредотачивает свое внимание на проблемах исторического познания, а именно на вопросах логико-теоретического и методологического обоснования средств и способов познания истории и ее теоретической реконструкции.

В отечественной литературе по философии истории два этих аспекта не разрываются — исследователи полагают, что нельзя анализировать объект познания в отрыве от средств и способов его познания. Поэтому объектом изучения философии истории являются и реальные исторические события, и сама история как наука. «Философия истории исследует имманентную логику развития человеческого общества, единство и многообразие исторического процесса, проблемы социального прогресса. Она дает теоретическую реконструкцию исторического прошлого, устанавливает истинность исторических фактов и событий»\*.

Таким образом, философия истории раскрывает логику исторического процесса, выявляет закономерности, присущие ему в целом (историко-социологические закономерности) или его отдельным этапам. Одновременно с этим она образует философские основания исторической науки, распадающиеся на онтологические, гносеологические, аксиологические, логико-методологические их разновидности.

Философия истории имеет свой категориально-понятийный аппарат, посредством которого достигается философское осмысление исторического процесса. Среди важнейших ее категорий: «прогресс», «формация», «историческое сознание», «менталитет» и др.

Философия истории функционирует на высшем уровне абстракции всего исторического знания. Вместе с тем она не может плодотворно развиваться, выполнять свои мировоззренческие и методологические функции, не опираясь на конкретные знания, добытые в самой исторической науке. В противном случае философия истории превращается в систему пустых абстракций, схем, оторванных от реальной истории. Но и история как наука, в свою очередь, нуждается в философии истории, так как благодаря ей она получает мощный методологический инструмент познания и изучения исторического прошлого.

Существует определенное предметное пересечение социологии и философии истории. Но при этом социология делает упор на статическом изучении общества, в лучшем случае объектом ее внимания является функционирование общества (общества конкретного типа или отдельного социального организма). Философия истории изучает динамику общества, процессы его исторического развития.

Кратко охарактеризуем проблемы, которые исследует философия истории:

- проблемы единства природного и социального в общественном развитии. Речь идет об осмыслении таких вопросов, как место человечества в мироздании, соотношение природного и социального начал в историческом процессе развития общества, развитие человечества и экология;
- проблемы детерминизма. Сюда входят поиски движущих сил общественного развития, анализ тех факторов, которые его определяют, выявление характера детерминационных зависимостей в историческом процессе;
- проблемы периодизации исторического процесса. Разные мыслители подходили со своими мерками к периодизации всемирной истории, достаточно сравнить воззрения Вико, Кондорсе, Гегеля, Маркса и др. В настоящее время также предпринимаются попытки обосновать различные критерии членения истории на отдельные периоды. Так, достаточно популярный в марксистской парадигме подход к периодизации всемирной истории, основанный на выделении общественно-экономических формаций, дополняется культурологическим и цивилизационным. Отметим, что последние два подхода разрабатываются сейчас в отечественной литературе особенно активно;

- проблемы исторического пространства и исторического времени. Исследователи разрабатывают тему становления единого исторического пространства, анализируют историческое время как разновидность социального времени;
- проблемы единства и многообразия исторического процесса. Вопросы, которые возникают в связи с данной темой, состоят в следующем: существует ли единая всемирная история и, соответственно, каковы основы этого единства или история общества — это история локальных цивилизаций, культур. Еще одним аспектом этой проблемы является необходимость осмысления многообразия всемирной истории;
- проблемы человека в истории. Здесь решается целый блок проблем: какова мера свободы человека в истории, насколько он автономен от исторической необходимости, можно ли говорить о гуманизме в связи с историческим развитием общества, наконец, как и в чем реально проявляется роль человека в качестве субъекта истории (роль народных масс, выдающихся личностей);
- проблемы смысла истории. Философы размышляют над смыслом исторического процесса, его направленностью, перспективами развития. Причем вопрос о смысле жизни людей тесно связан с вопросом о смысле истории. Однако при решении данного вопроса философия истории теряет свою строго научную основу и переходит в разряд ценностно-нормативного знания, поскольку осмысление данной темы непосредственно связано с выражением ценностных ориентаций самого мыслителя. Аналогично дело обстоит и с вопросом об общественном прогрессе, чье осмысление также выводит философию истории за пределы научного знания. Философы ищут ответы на вопросы: существует ли прогресс в истории, каковы его критерии и т.д.
- проблемы исторического выбора путей общественного развития (диалектика объективного и субъективного в истории, возможности выбора, анализ сил, способных сделать выбор);
- проблемы исторического познания. В данном случае вновь философы сталкиваются с целым комплексом проблем: что такое историческое познание, в чем его специфика, является ли оно научным или нет, каковы средства, методы, формы исторического познания, на каких принципах оно строится, каковы критерии оценки истинности и пр. Здесь происходит разработка категориально-понятийного аппарата истории как науки.

## Тема 1

# Ранние и средневековые цивилизации и начало Руси. Эволюция российской государственности: от образования до цивилизации

Одной из наиболее актуальных проблем исторической науки является проблема периодизации исторического развития человеческого общества. Указанная проблема включает ряд аспектов, в том числе и вопрос о циклах и периодах истории цивилизации. Со времени становления исторической науки историками разработано огромное множество моделей, вариантов периодизации общественного развития и выделения типов ранних цивилизаций.

В частности, древнегреческий мыслитель, поэт Гесиод (VIII—VII в. до н.э.) делил историю народов на пять периодов: божественный, золотой, серебряный, медный и железный, утверждая, что от века к веку люди живут все хуже и хуже. Другой античный мыслитель Пифагор (VII в. до н.э.) в понимании истории руководствовался концепцией циклов или круга, исходящей из того, что развитие идет по замкнутой кривой, на которой можно выделить этапы цивилизационного развития: зарождение, расцвет и гибель. При этом вектор развития (прогресс или регресс) практически отсутствует. Такой же взгляд на историю ранних цивилизаций высказал живший позже римский историк греческого происхождения Полибий: он сравнивал историю с жизнью человека, с кругами цивилизации. Используя данный подход древних мыслителей, уже в XX веке крупнейший западный историк, философ А. Тойнби в истории человечества выделил и исследовал 13 основных цивилизаций, развившихся независимо друг от друга. Вывод Тойнби: все они прошли или еще проходят в своем генезисе и последующем развитии одинаковые стадии (зарождение, расцвет, гибель), историю человечества следует рассматривать как чередование одних и тех же циклов круговорота локальных цивилизаций.

Цивилизационный подход в настоящее время признается наравне с другими вариантами периодизации в истории. Один из них — формационный подход, развитый марксистами. Так, К. Маркс, исходя из материалистического понимания истории человечества, разработал вариант периодизации, положив в ее основу способ производства (исторически конкретное единство производительных сил и производственных отношений). В соответствии с формационным подходом история человечества предстает как последовательная смена общественно-экономических формаций (первобытно-общинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической, коммунистической).

В современной отечественной традиции доминирует взгляд на историю, в соответствии с которым возможна следующая периодизация: первобытная эпоха, древний мир, средневековье, Новое время, Новейшее время.

Что касается типов цивилизаций, в частности — древнейших, в современной исторической науке выделяют следующие: народы без идеи развития (первобытное состояние общества, для которого характерны адаптация, относительная гармония человека с природной средой, уважение традиций, ритуалов, табу); восточный (для этого типа характерны переплетение прошлого и настоящего; сохранение ключевых компонентов религиозного мировоззрения; кастовость; сильная централизованная власть); европейский (указанный тип становится общим для европейских стран с распространением идей христианства; для него характерны рационализм, развитая частная собственность, классовая структура общества и государства; развитие относительной гармонии в отношениях между государством и личностью, государством и гражданским обществом). Восточный тип цивилизации генетически связан с древневосточным типом общества и государства, в то время как европейский — с античным типом общества и государства. Понятно, что в ту или иную эпоху всегда имело место смешение типов, что обусловлено процессами конвергенции.

Переходя к рассмотрению древневосточного типа общества и государства, следует, прежде всего, сказать, что это, пожалуй, самый древний тип: историческая наука связывает его появление с V тысячелетием до н.э. Именно к этому времени относятся обнаруженные археологами поселения периода протогосударств в Азии — в Древнем Шумере (в районе, где реки Тигр и Евфрат достигают Персидского залива), в Палестине (около Иерихона), на юге нынешней Турции (в Анатолии) и т.п. В дальнейшем формой организации хозяйственной, политической и духовной жизни народов древнего Востока, формой самодержавной неограниченной власти становится деспотия. Классическая деспотия — такие древневосточные государства, как Ассирия, Вавилон и др.

Так, установление самодержавной неограниченной власти в Древнем Шумере произошло ориентировочно в середине III тысячелетия до н.э. Особого расцвета государство семитов (амореев) достигает в правление знаменитого Хаммурапи (1792—1750 гг. до н.э.). Его царствование было отмечено успешными войнами, величественными монументальными сооружениями, кодификацией правовых норм, абсолютной властью над населением огромной территории: из своей столицы (Вавилон) Хаммурапи управлял империей, простиравшейся от Персидского залива на юге до далекой Ниневии на севере, от номов (областей), объединенных под властью древнеегипетских фараонов, на западе, до союзных территорий под управлением вождей-раджей западной Индии. Неслучайно он именовался «царем четырех стран света».

Особый интерес у юристов, несомненно, вызывает один из выдающихся памятников истории права — законы Хаммурапи\*. В них заметно желание просвещенного монарха облегчить участь некоторых слоев свободного населения (например, ограничивается долговое рабство). Законы Хаммурапи позволяют увидеть и социальную структуру общества Вавилонии. Ее составляют три сословные категории населения: полноправные свободные люди — члены общин; юридически свободные, но не полноправные люди, не являющиеся членами общин и работающие в царских хозяйствах; рабы. Особой заботой царя была окружена армия. Воины обязаны были выступать в поход по первому требованию монарха. Они наделялись землей, которая являлась для них своеобразной платой за службу. Однако при этом купля-продажа земельного участка воину (илку) была запрещена. Взрослый сын воина, если он желал стать профессиональным военным, сохранял за собой участок отца.

Правление Хаммурапи, по общему мнению ученых, — время наивысшего расцвета Вавилонии. В дальнейшем, в начале XVI века до н.э. Вавилон был повержен хеттами, а в конце того же века его захватили касситы (горские племена, жившие к востоку от Вавилона). В это же время Ассирия оказалась в зависимости от государства Митанни (основано в XVI веке до н.э. племенами хурритов, пришедших с Иранского нагорья; занимало значительную часть Северной Месопотамии, в XIV веке до н.э. было завоевано хеттами) и лишь в XIV веке до н.э. добилась самостоятельности. Со второй половины XIII века до н.э. начинается экономическое и военное усиление Ассирии. В конце XII века до н.э. при царе Тиглатпаласаре I она достигает своего наивысшего расцвета. Совершаются успешные военные походы против горских племен верховий Тигра и Евфрата, облагаются данью многие торговые города Финикии.

По-своему происходило становление древних обществ в долинах великих рек Индии и Китая. Так, в III тысячелетии до н.э. в долине Инда возникает Харапская цивилизация, относящаяся к типу цивилизаций речных долин (сюда же относятся Египетская и Шумерская). Отметим, что в свое время выдающийся отечественный ученый Л. Мечников предложил периодизацию истории по критерию степени освоения народами водных путей сообщения: речной период (древние цивилизации), средиземноморский период (средние века), океанический период (Новое и Новейшее время). Что касается долины Инда, харапцы не только успешно освоили эту естественную транспортную магистраль, но и вовлекли в хозяйственный оборот близлежащие территории. Здесь были построены крупные ирригационные системы, а основная часть населения занималась поливным земледелием. Центрами этой цивилизации стали города Харappa и Мохенджо-Даро, которые активно торговали с Месопотамией. Харапская цивилизация просуществовала сравнительно недолго: она пала под ударами иноземных завоевателей на рубеже XIX—XVIII веков до н.э.

На рубеже III—II тысячелетий до н.э. к уже существующим древним цивилизациям добавляется китайская, генезис и развитие которой происходили достаточно изолированно от остальных. Первой формой государственности на территории Древнего Китая были номы. Они появились в бассейне реки Хуанхе. Население областей — номов занималось преимущественно земледелием. Однако в отличие от древнеегипетской, нижнемесопотамской, древнеиндийской цивилизаций, рассматриваемая цивилизация не относилась к цивилизациям ирригационного типа. Здесь было развито паводковое, атмосферно-орошаемое земледелие.

В XVII веке до н.э. на территории Китая номы постепенно объединяются под властью крупных городов. Одним из таких городов был город Шан. Правитель Шана (более позднее название этого государства — Инь) носил титул «ван», его власть была ограничена советом знати и народным собранием. В конце II тысячелетия до н.э. государство Шан было захвачено племенами чжоусцев, живших в бассейне реки Вэй.

В гораздо более позднее время (III век до н.э.) управляемый царем — ваном и строго субординированной, глубоко иерархизированной кастой чиновничества, Древний Китай являл собой классический образец восточной деспотии. Когда акцентируют внимание на так называемой «восточной деспотии», подразумевают прежде всего такую форму государственной власти и одновременно такой политико-правовой режим, при котором: полномочия главы государства неограничены; светская и церковная власти объединены в одном лице; осуществление власти является функцией развитого и многочисленного чиновно-бюрократического аппарата; реализуется массированное подавление личности. Своеобразие восточной деспотии придает ее социальная база — сельская община, которая своим консерватизмом, отчужденностью от внешнего мира, нежеланием вмешиваться в сферы высокой политики, несомненно, способствует превращению центральной власти в деспотию и демонию последней. Указанное, между тем, не является чем-то сугубо специфическим для восточной деспотии. В том или ином виде эти черты, все вместе или порознь, можно обнаружить и в истории императорского Рима, и в истории Российского государства, и в истории феодально-абсолютистской Европы, и даже в гораздо более позднее время.

Анализ античного типа общества и государства прямо и опосредованно связан с историей античных государств, которая, в свою очередь, подразделяется на два периода: история Древней Греции и история Древнего Рима.

Древнегреческую историю специалисты делят на несколько условных периодов: крито-микенский период и Темные века (3000—1100 гг. до н.э. — 1100—800 гг. до н.э.); период архаики (800—500 гг. до н.э.); классический период (500—326 гг. до н.э.); эпоха эллинизма (326—230 гг. до н.э.). Историю Древнего Рима можно разделить на следующие периоды: царский период (753—510 гг. до н.э.); период республики (510—31 гг. до н.э.); период Империи (31 г. до н.э. — 476 г. н.э.)\*. Следует признать, что генезис, становление и развитие античной цивилизации сыграли выдающуюся роль в мировой истории: впервые в сферах экономики, политики, социальной и духовной жизни сложились, выкристаллизовались такие отношения, были сформулированы и предложены последующим поколениям людей такие концепции, понятия, идеи, которые составили фундамент европейской цивилизации и которым, по общему мнению историков и других ученых, уготована очень долгая жизнь в мировой истории и культуре.

Цивилизация Древней Руси неразрывно связана с историей восточных славян, которые в VI—IX веках занимали территорию от Карпатских гор на западе до Средней Оки и верховьев Дона на востоке, от Невы и Ладожского озера на севере до Среднего Поднепровья на юге. Славяне появились здесь еще в III веке, с началом эпохи великого переселения народов. Первые сведения о политической истории восточных славян относятся к IV веку, когда готский вождь Германарих был разбит славянами во главе с Божем (Бусом). Спустя восемь веков в «Слове о полку Игореве» упоминается «время Бусово». Древние источники сообщают, что племена славян, или антов, издревле жили в народоправстве (демократии). Походы на Византию предпринимались только крупными племенными союзами славян. Эти походы способствовали обогащению племенной верхушки, что ускорило распад первобытно-общинного строя. Славяне, осваивавшие Восточно-Европейскую равнину, вступали в контакт с немногочисленными финно-угорскими, балтийскими племенами. Происходила интенсивная ассимиляция народов. В VI—IX веках славяне объединились в общности, имевшие уже территориально-политический характер. Племенные союзы — важный этап на пути складывания государственности восточных славян. Указанные союзы включали в себя 120—150 отдельных племен. Каждое племя, в свою очередь, состояло из большого количества родов и занимало территорию 40—60 км в поперечнике.

Среди восточных славян были поляне, северяне, древляне, дреговичи, полочане, бужане, волыняне, уличи, тиверцы, вятичи, радимичи, белые хорваты, ильменские славяне. Летописные источники отмечают неравномерность развития отдельных племенных объединений восточного славянства.

В древних хрониках земля полян носила также название «Русь». Историки считают, что так называлось одно из племен, жившее по реке Рось и давшее имя племенному союзу, историю которого наследовали поляне. С. Соловьев историческую судьбу русов и других восточных славян связывает с постепенным переходом от рода через племенную общину к государству. Задача заключалась в том, чтобы соединить все роды «под одним общим старшиною, который ко всем родам был бы одинаков». Этого, по мнению Соловьева, можно было достигнуть только тогда, когда старшина (князь) был из чужого рода. Как считает этот историк, призвание варягов кладет начало истории России, а варяжскую власть Соловьев считает начальным явлением в основании цивилизации государства Древней Руси.

В. Ключевский, исходя, в принципе, из концепции Соловьева, внес в нее существенные дополнения. Признавая, что первоначальной формой общественного быта восточных славян был родовой строй, он считал, что под влиянием колонизации род у них распался и жизнь в новых условиях складывалась на других основах. Переселившись на восточноевропейскую равнину, в страну ненаселенную и нетронутую, они вынуждены были долго скитаться по огромной территории, не расселяясь, а переселяясь, переноситься «птичьими перелетами» из края в край, покидая насиженные места и оседая на новых.

Когда же восточные славяне более-менее осели и обжились на новых местах, их основным занятием стало земледелие. С ним было тесно связано скотоводство. Из других занятий наших далеких предков можно назвать рыболовство, охоту, бортничество. Сравнительно примитивный уровень ведения хозяйства обуславливал значительные затраты труда. Сельскохозяйственные и иные работы, которые следовало выполнять в строго определенные сроки, легче всего удавались большому коллективу. Поэтому огромную роль в древнерусской жизни играла община — мир, вервь. К моменту образования государства у восточных славян на смену родовой общине пришла территориальная (соседская) община, ключевым элементом которой было уже не родство ее членов, а общность территории и хозяйственной жизни.

Каждая соседская община объединяла несколько семей. Владения общин подразделялись на общественные или личные. Дом, приусадебная земля, скот, инвентарь находились в личной собственности общинников. Общей собственностью являлись пахотная земля, луга, леса, водоемы, промысловые угодья. При этом пахотная земля и покосы подлежали разделу между семьями.

Что касается городов восточных славян, они строились, как правило, на холме, на месте слияния рек таким образом, чтобы в максимальной степени использовать особенности природного ландшафта в целях надежной обороны от нападения внешних врагов. Обычно города появлялись на торговых путях. Точные даты основания древних славянских городов канули в лету. Однако историками установлено, что в начале IX века на Руси имелось не менее 24 крупных городов, окруженных мощными крепостными стенами. Среди них — Киев, Новгород, Чернигов, Переяславль Южный, Смоленск, Суздаль, Муром и др.

Период «военной демократии» связан у восточных славян с усилением княжеской власти. Как отмечалось выше, во главе племенных союзов стояли князья из племенной знати и бывшая родовая верхушка — «нарочитые люди», «лучшие мужи». Важнейшие вопросы жизни решались на народных собраниях — вечевых сходах. Существовало и ополчение: «сотни» составляли «тысячу» («полк»). Восточно-славянские дружины известны с VI—VII веков. Дружина делилась на старшую (из которой выходили послы и княжеские управители — они имели свою землю) и младшую (жившую при князе и обслуживающую его двор). По поручению князя дружинники собирали с покоренных народов дань. Такие походы именовались «полюдьем».

В дальнейшем дружины появляются и у «мужей» князя. В целом дружина жила за счет своего вождя. Но по мере развития земледелия дружинники стали получать во владение и землю, сначала в той форме, которая в Западной Европе называлась бенефицием (пожизненное владение под условием службы), потом в форме наследственного владения под

условием службы или собственности (западноевропейский аллод). В статусе дружинников происходила дальнейшая дифференциация. Старшая дружина князя, богатые и знатные люди носили название «бояр», а представители младшей дружины — «отроков» или «детских».

Войско собиралось по мере надобности. Дружинники обычно были конными, ополченцы — пешими. Оружием всех снабжал князь. Отдельные князья имели возможность выставить значительные военные силы (до 60 тысяч человек).

Культура древневосточных славян являет собой достаточно многоаспектный феномен, основу которого составило язычество. На ранней ступени своего развития наши далекие предки верили в злых и добрых духов. Сложился целый пантеон славянских богов, каждый из которых олицетворял разнообразные природные стихии или отражал социальные отношения в мифологизированной форме. Известны следующие боги: Перун — бог грома, молнии, войны; Сварог — бог огня; Велес — покровитель скотоводства; Мокошь — божественное существо, покровительствовавшее деторождению и оберегавшее женщину как хранительницу семейного очага и домохозяйку; Симаргл — бог подземного царства мертвых. Особым почтением пользовался бог солнца (Ярило, Дажбог, Хорс).

Как и древние жители территорий Западной Европы, восточные славяне, заселившие Восточно-Европейскую равнину, прошли сложный путь развития. При этом он имел свою специфику, отличающую его от исторического пути западноевропейцев. Сравнительно более суровые природно-географические условия и постоянная необходимость отражать набеги на свои земли различных враждебных племен и народов, более позднее возникновение городов у древних восточных славян задержало на несколько столетий по сравнению с западноевропейскими государствами складывание отдельных княжеств в централизованное государство. В то же время, вступив на путь разложения родового строя, зарождения земельного и имущественного неравенства и создания племенных союзов, развития международной торговли и внешних экономических и культурных связей, восточные славяне уже в начале IX века вплотную приблизились к созданию единого и достаточно по тем временам мощного государства — Киевской Руси.

Место средневековья во всемирно-историческом процессе определяется его значением для развития государственно-организованного общества. Так, именно в период средневековья (в отечественной историографии нижней границей рассматриваемого периода человеческой истории считается V век — падение Западной Римской Империи, а верхней — XVII век, когда в Англии произошла буржуазная революция) формируется религиозная общность Западной Европы; возникает новое направление в христианстве, в наибольшей мере способствующее зарождению и развитию буржуазных общественных отношений, — протестанство; складывается специфическая городская культура, во многом определившая современную массовую западноевропейскую культуру; возникают первые парламенты и получают практическую реализацию демократический принцип разделения властей; закладываются базисные элементы современной науки и системы образования; готовится почва для промышленного переворота, перехода к индустриальному обществу на базе научно-технических, технологических и информационных революций.

В период становления феодального общества в Западной Европе (V—IX века) значительно расширяется территория, на которой формируется западноевропейская цивилизация. Наиболее важным процессом в социально-экономической области в раннем средневековье было становление феодальных общественных отношений, сердцевинной которых явилось формирование феодальной собственности на землю.

Указанный процесс осуществлялся двумя путями. Первый путь — через крестьянскую общину. Надел земли, которым владела крестьянская семья, переходил по наследству от отца к сыну (а с VI века — к дочери) и становился его собственностью. Так формируется аллод — свободно отчуждаемая земельная собственность крестьян-общинников. Аллод форсировал имущественное расслоение среди свободных крестьян: земли стали концентрироваться в собственности общинной верхушки, которая позднее составила часть слоя феодалов. Процесс формирования вотчинно-аллоидальной формы земельной собственности был характерен преимущественно для германских племен. Второй путь — это практика земельных пожалований. Сначала земельный участок (бенефиций) давался сувереном вассалу только за службу и на период службы. Постепенно права вассалов на пожалованные земли расширялись. Особую роль здесь играла личная преданность вассала сеньору (сюзерену). Эта преданность ценилась дорого, и бенефиций все чаще приобретал статус полной собственности вассалов, переходя по наследству от отца к сыну. Передаваемая по наследству земля (лен или феод) обусловила название системы связанных с ней общественных отношений — феодализм. Путь становления феодальных общественных отношений через трансформацию бенефиция в феод в IX—XI веках наиболее характерен для Франкского государства.

Оценивая процесс образования Древнерусского государства, следует, прежде всего, рассмотреть историю Киевской Руси (или державы Рюриковичей), хронологические рамки которой большинство историков определяют как IX — начало XII вв. Условно история Киевского государства разделяется на три периода: IX — середина X вв. — время первых киевских князей; вторая половина X — первая половина XI вв. — правление Владимира I и Ярослава Мудрого и вторая половина XI — начало XII вв. — переход к территориально-политической раздробленности\*.

Одной из важнейших предпосылок образования Древнерусского государства явилось соперничество двух центров государственности на Руси — Новгорода и Киева. При этом история Новгорода прямо и опосредованно связана с варягами. Кто такие варяги? В IX веке во всей Европе и, в частности, на территории восточных славян действовали норманны, или варяги (варанги), как звали их византийцы и славяне. Они появились в Восточной Европе как пираты и торговцы. Скандинавская сага (сказание) о Торварде Собаке ярко рисует деятельность варяжских искателей приключений. Торвард вступил в соглашение с несколькими смельчаками для организации экспедиции в Белое море. В предприятии принял участие и норвежский король. Участники экспедиции везли с собой товары для обмена на пушнину. Было договорено, что доход с проданных товаров пойдет в пользу владельцев товара, а добыча должна была делиться поровну. Достигнув устья Северной Двины, Торвард и его спутники обменяли с выгодой сукно на меха, а потом ночью напали на местное святилище и разграбили его. При дележе добычи варяги перессорились, и Торвард был убит.

Историки полагают, что мало чем отличался от Торварда и утвердившийся с 862 года в Новгороде Рюрик. Личность этого варяга до сих пор вызывает споры историков. Некоторые из них считают, что Рюрик был реальным историческим

персонажем, отождествляя его, в частности, с Рюриком Фрисландским, который во главе своей дружины неоднократно совершал походы в Западную Европу. Рюрик навязал жителям Новгорода «услуги» по их защите от внешних врагов. Братья Рюрика: Синеус обосновался в качестве князя на Белом озере (ныне Белозерск Вологодской области), а другой брат Трувор — в Изборске (недалеко от Пскова). Отдельные историки делают вывод, что имеет место искажение имен «братьев»: в переводе со шведского «синеус» — «со своими родами», а «трувор» — «верная дружина», это, в свою очередь, дает им основания считать, что варяжская версия — не более чем легенда.

Преемник Рюрика — новгородский князь Олег (879—912) спустился по Днепру до Киева и овладел им. С этого времени Киев становится «матерью городов русских», центром Киевского государства. Это событие, согласно летописной хронологии, произошло в 882 году, когда Олег, предварительно заняв Смоленск и Любеч, хитростью захватил и убил княживших в Киеве Аскольда и Дира (некоторые историки считают этих князей последними представителями рода Кия; по легенде, три брата Кий, Щек и Хорив, и их сестра Лыбидь основали город Киев). Объединение двух важнейших культурно-экономических центров восточных славян по великому водному пути «из варяг в греки» позволило князю Олегу приступить к последовательному подчинению его власти прочих восточнославянских земель. С этого времени Олег и его последователи стали именоваться «великими князьями».

Олег развил энергичную деятельность. Прежде всего, он постарался основательно укрепиться в своей новой столице, для чего «рубил» кругом нее города; на Новгород он налагает ежегодную дань и, владея важнейшими пунктами на великом водном пути, начинает покорять соседние славянские племена — древлян, северян и радимичей. Далее, у хазар Олег отвоевал северян и радимичей. Часть племен между Днестром и Дунаем долго сопротивлялись Олегу и окончательно подчинились только его преемнику Игорю (912—945). В 907 и 911 годах Олег с войском дважды успешно воевал под стенами Константинополя (Царьграда). В результате этих походов были заключены договоры с греками. Согласно им, русские купцы имели право месяц жить за счет греков в Константинополе, но обязаны были ходить по городу без оружия. При этом они должны были иметь письменные документы и заранее предупреждать местные власти о своем приезде. Договор Олега с греками, таким образом, обеспечивал развитие внешнеэкономических связей между Русью и Византией, а опосредованно через нее — и с Западной Европой.

В год смерти Олега Киевское государство охватывало уже значительную территорию. Зависимые от Киева земли, в том числе и Новгород, вынуждены были признать власть киевского князя (платить дань, выставлять ополчение для военных походов и т.п.). На востоке власть киевского князя простиралась на область, где стоял Ростов, построенный кривичами. Крайними южными племенами, с которыми еще некоторое время велись войны, были тиверцы и уличи. Связь между восточнославянскими землями, поддерживаемая общностью языка, верований, традиций, скреплялась единой централизованной властью. Кроме дани, вошедшие в состав Киевской Руси племена, как уже отмечалось, обязывались поставлять князю ополченцев. Дань-подать трансформировалась в товар и шла преимущественно в Западную Европу через Византию, а другая часть дани направлялась на содержание дружины и иные нужды крепнущего государства.

Больше всего осложнений возникало в западных районах Киевской Руси. Как только умер Олег, древляне подняли восстание против Киева, и преемник Олега Игорь вынужден был их усмирять. Впоследствии во время сбора дани Игорь был убит древлянами, за что его жена — княгиня Ольга (945—964)\* жестоко им отомстила. Вместе с тем Ольга, как мудрая властительница, пошла на упорядочение сбора податей. Именно она установила так называемые «уроки» (фиксированные размеры дани) и «погосты» (места сбора податей). В первой половине X века Киевская Русь совершила два похода на западный берег Каспийского моря (913—914 и 944—945) и еще два на Византию. Последние византийские походы Игоря (941 и 944) в целом оказались для него неудачными, что и отразилось на условиях нового договора Руси с греками, менее льготных для русских купцов, чем условия предыдущего договора Олега.

Особенной силы Киевское государство достигло при Святославе (964—972) — сыне Игоря и Ольги и при сыне Святослава Владимире Святом (980—1015).

Киевский князь Святослав являлся одним из активных участников международных событий того времени, часто действуя по соглашению с другими государствами. В 964—966 годах он завоевал вятичей на северо-востоке от Киева. Однако главный удар Святослав направил против хазар, борьбу с которыми за возвращение исконно славянских земель начал еще Олег. Источники сообщают о взятии и разрушении войсками Святослава хазарских городов Саркела, Итилия и Семендера, что означало фактически полный разгром хазарского каганата. Затем Святослав устремился на Северный Кавказ, где покорил ясов и касогов (предков осетин и черкесов). В целом были упрочены владения Руси на Таманском полуострове (прежняя Тмутаракань). Однако политические соображения привели Святослава на юго-запад, где он принял непосредственное участие в делах Византии.

В этот период основным направлением внешней политики Древнерусского государства стали византийско-болгаро-русские отношения. На севере Византийской империи, на Дунае, в X веке значительно усилилась Болгария. В IX—X веках это было мощное в экономическом и военном отношении государство. Византия сильно страдала от соседства дунайских болгар. При царе Симеоне (885—927) болгары едва не овладели Константинополем. Империя даже вынуждена была платить дань Болгарии. При преемнике Симеона Петре Кротком (927—968) Болгария распалась на две части. Византийский император Никифор Фока ухитрился втянуть в борьбу с болгарями киевского князя Святослава. В первом же походе в Болгарию (968) Святослав проник в центральную часть страны, покорил множество городов и попытался утвердиться в ключевом городе Переславце-на-Дунае. Не ожидая от русских такой прыти, Византия тайно подговорила напасть на Киев печенегов, кочевавших в причерноморских степях, отделявших Русь от Византии. Святослав вынужден был покинуть пределы Болгарии, чтобы прогнать печенегов от Киева, но, вопреки расчетам Византии, разгромив печенегов, он возвратился в Болгарию (969).

Вторая война с Болгарией также началась для Святослава удачно. Он взял Филиппополь и прошел Балканы. Новый византийский император Иоанн Цимисхий, связанный в это время военными походами в Азию, предложил Святославу заключить соглашение, которое последний оценил как невыгодное для Руси. В это же время русское войско, заняв Македонию и опустошив Фракию, уже стало угрожать Константинополю.

Только в начале 971 года Цимисхий смог выставить против русских достаточное количество войск. Теперь война перешла в новую фазу. Святослав был осажден неприятелем в крепости Доростоле-на-Дунае. Голод, следствие осады, вынудил его вступить в переговоры о мире.

Согласно договору 971 года, Святослав вынужден был уйти с Балканского полуострова. Греки обязались пропустить русское войско домой и снабдить его провиантом. Показательно, что этот договор уже говорит не о военных обязательствах Византии по отношению к Руси, а лишь о ненападении Киевской Руси на страну греческую, корсунскую и болгарскую и о помощи Святослава грекам в случае нападения неприятеля на Византию. В 972 году по дороге в Киев Святослав с малой дружиной попал в засаду, которую устроили печенеги, предупрежденные о возвращении князя византийцами, и был убит. Источники утверждают, что печенежский хан приказал сделать из черепа Святослава чашу, окованную золотом, и пил из нее на пирах, полагая, что таким образом к нему перейдет слава убитого киевского князя\*.

Кульминационным пунктом в истории державы Рюриковичей явилось правление князя Владимира Святославовича (Святого) (980—1015), при котором все земли восточных славян объединились в составе Киевской Руси. Рассматривая многоаспектную деятельность Владимира Святого как государственного деятеля в контексте общеевропейской истории, особо следует сказать о том, что при нем в 988 году в качестве государственной религии было принято христианство. Этот факт имел большое значение для дальнейшего развития Руси.

Принятие христианства, с одной стороны, укрепляло централизованную власть и территориальное единство Киевской Руси, с другой — имело большое международное значение. Наконец, это событие сыграло важную роль в развитии русской культуры, испытавшей на себе прямое влияние византийской, а опосредованно через нее — античной культуры.

Во главе русской православной церкви был поставлен «митрополит», назначаемый константинопольским патриархом. Отдельные области Руси возглавляли епископы, которым подчинялись священники в городах и селах. Все население государства обязано было платить единый налог на содержание церкви — «десятину»\*\*. За свой непосредственный вклад в крещение Руси Владимир был канонизирован церковью как святой.

Принятие христианства в качестве господствующей государственной религии имело много важных последствий. Во-первых, христианство как религия, общепринятая в Европе, еще больше сблизила Киевское государство с западноевропейскими странами. Во-вторых, внедрение христианской церкви, организованной на феодальных началах, способствовало дальнейшему развитию в Киевской Руси феодальных общественных отношений. В-третьих, церковная организация, которую взяли на себя греки (византийцы), заняла весьма видное место в восточнославянском обществе как новое сильное орудие воздействия на массы в целях дальнейшего их подчинения господствующей верхушке и государственной власти в целом. В-четвертых, христианство заметно подняло статус княжеской власти и упрочило связь между отдельными частями государства. Наконец, христианство всемерно способствовало повышению уровня культуры Киевской Руси, сыграв тем самым прогрессивную роль.

В частности, после принятия христианства в Киевской Руси еще энергичнее распространяется письменность. Напомним, что еще в IX веке византийские миссионеры Кирилл и Мефодий, славяне по происхождению, проповедовавшие христианство в Чехии, изобрели славянскую азбуку и перевели на славянский язык основные богослужебные книги. В славянских землях на Балканах, особенно в Болгарии, появилась переводная и оригинальная славянская литература. После крещения Руси эта литература хлынула в Киев и другие восточнославянские города. Именно при Владимире Святом была создана специальная школа для подготовки образованных государственных деятелей славянского происхождения.

Принятие христианства благотворно воздействовало на отношения Киевской Руси со странами Западной Европы. Уже Владимир, как отмечают исторические источники, жил в мире с королями многих европейских государств. Понятно, что отмеченные выше следствия обнаружились не сразу. Так, культурное влияние христианства в Киевской Руси проявлялось по мере его проникновения в народные массы, по мере распространения грамотности и образования в широких слоях населения Древнерусского государства.

В контексте общеевропейской истории среди многочисленной династии Рюриковичей (IX—XIII)\* обращают на себя внимание и такие государственные деятели Древнерусского государства, как киевские князья Ярослав Мудрый (1019—1054) и Владимир Мономах (1113—1125).

При Ярославе Мудром Киевская Русь достигла своего наивысшего расцвета. Так же, как и Владимиру Святому, Ярославу Мудрому удалось обезопасить Русь от печенежских набегов. В 1030 году после успешного похода на прибалтийскую чудь он основал Юрьев (ныне — Тарту), утвердив тем самым славянское влияние в Балтии. При Ярославе Мудром Киев стал одним из крупнейших городов Европы, который соперничал по пышности и монументальности архитектурных форм и неприступности укреплений с Константинополем. Источники утверждают, что в тот период в городе было не менее 400 церквей, среди которых особо выделялся Софийский собор. Сам Ярослав Мудрый, подобно византийским владыкам, назывался царем.

Ирония истории древнеславянского государства, к сожалению, также связана с именем Ярослава Мудрого, который, умирая, разделит территорию могучей по тем временам державы между пятью своими сыновьями и племянником. Он завещал своим наследникам жить в мире и любви и прислушиваться во всем к мнению старшего в роду — Изяслава. Такой порядок передачи престола к старшему в роду (от брата к брату), а после смерти последнего из княживших братьев старшему племяннику, получил название «очередного» (или «лестничного» — от слова «лестница»). Иными словами, престол должен был занимать старший в роду Рюриковичей. «Сложность династических счетов, с одной стороны, рост могущества каждого отдельного княжества, с другой, личные амбиции, с третьей, неминуемо вели к княжеским усобицам»\*\*.

Внешний фактор, связанный с необходимостью отпора появившимся к середине XI века в южнорусских степях кочевникам — половцам, уже не тормозил процесс распада Киевской Руси на отдельные враждовавшие друг с другом княжества.



Предотвратить процесс распада Киевской Руси попытался Владимир Всеволодович Мономах (1113—1125), приглашенный на престол киевскими боярами в период народного восстания 1113 года в Киеве.

Владимир Мономах — крупная политическая фигура своего времени. Он был хорошо известен не только на Руси, но и в Западной Европе. Владимир Мономах — явный сторонник государственного единства всей Руси, активный борец против всяких попыток ее расчленения. Став киевским князем, он попытался восстановить поколебавшийся статус Киева. Малейшее неповиновение центру Владимир тут же пресекал.

Так, минского князя Глеба Всеславича, который переступил северную границу Киевской земли, Мономах быстро усмирил. Победенный князь обещал повиноваться Владимиру, но слова не сдержал. Тогда Владимир отобрал у него Минск, а его самого повелел доставить в Киев, где тот скоропостижно скончался. Столь же круто расправился Мономах с владимири-волинским князем Ярославом Святополчицем. Даже непокорный Новгород Великий вынужден был признать власть Владимира и принять у себя его посадника. Половцы, неоднократно битые дружинами Владимира Мономаха, также прекратили свои набеги на южные рубежи Руси. При Владимире и его сыне Мстиславе (1125—1132) Киев вновь на некоторое время обрел статус политического центра Древнерусского государства, но уже на основе более развитых форм феодальных общественных отношений.

Раскрывая вопрос о причинах раздробленности Руси, следует сказать, что указанный процесс являлся закономерным этапом развития не только Древнерусского государства, но и государств Западной Европы. При этом необходимо признать значение Киевской Руси в истории всей Восточной Европы. Обобщая многочисленные научные выводы, можно констатировать: как империя Карла Великого предшествовала образованию Франции, Германии и Италии, так и Киевская Русь предшествовала образованию Польши, государств Балтии, Московского государства и отчасти — Турции.

Таким образом, Киевская Русь сплотила разрозненные силы славянских народов Восточной Европы, создала благоприятные условия для развития различных сторон их общественной жизни и сделала страну не только в достаточной степени обороноспособной, но и интенсивно развивающейся в экономическом и культурном отношении. Вместе с тем на примере цивилизации Древней Руси отчетливо видны фазы зарождения, расцвета и заката. Именно в XII веке Киевская Русь приходит к своему закату, а точнее — полной раздробленности с неизбежными феодальными войнами, не прекращающимися даже тогда, когда внешний враг бесчинствовал на территории страны.

Экономика Киевской державы развивалась экстенсивно: ее рост был обусловлен в значительной степени расширением территории, дальнейшим освоением Восточно-Европейской равнины. Политическая раздробленность явилась новой формой организации русской государственности в условиях освоения новых территорий. Повсеместно распространялось пахотное земледелие, совершенствовались орудия труда, сложились боярские вотчины. Показателем экономического развития стал рост городов. Княжеские и боярские вотчины, как и крестьянские общины, платившие подати государству, вели натуральное хозяйство. Господство наугального хозяйства давало возможность каждому региону ощутить свою самодостаточность, а отсюда как следствие — экономические предпосылки политической раздробленности.

Главной фигурой в процессах политического разъединения выступило боярство. Опираясь на боярство, удельные князья сумели закрепить свою власть в вотчинных княжествах. Не везде этот процесс протекал одинаково. Если боярство чувствовало свою политическую силу и могло влиять на князей, то оно ограничивало их власть договорными рамками. Именно так произошло, в частности, в Новгороде и Пскове, где возникли боярские республики. В других землях киевской Руси князья сумели где силой, где интригами подавить сопротивление бояр и закрепить свою власть в форме монархии.

Фактором раздробленности являлся и существовавший в Древнерусском государстве порядок престолонаследия. Такой порядок закономерно влек за собой «круговорот князей», вызывавший политические смуты, недовольство основной части населения государства, чем умело пользовались и удельные князья, и местная знать.

Несмотря на то, что Киев стал первым среди равных княжеств-государств, а другие восточнославянские земли долгое время удерживались под властью киевского князя, эти земли довольно быстро приобретали экономический, политический и культурный вес. Процесс атомизации, распада Руси на удельные княжества стремительно набирал обороты и к началу XII — концу XV вв. (это время называют удельным периодом) в качестве самостоятельных выделились княжества, названия которых дали стольные города: Киевское, Черниговское, Переяславское, Муромское, Рязанское, Ростово-Суздальское, Смоленское, Галицкое, Владимиро-Волыньское, Полоцкое, Турово-Пинское, Тмутараканское, а также Новгородская и Псковская боярские республики. В каждой из этих земель некогда единого Древнерусского государства властвовала своя династия — одна из ветвей многочисленного рода Рюриковичей. Сыновья князя и бояре-наместники управляли всеми местными уделами. При этом междоусобицы как внутри отдельных ветвей Рюрикова рода, так и между указанными выше землями составили главное содержание периода удельной раздробленности. Находясь в состоянии феодальной раздробленности, Русь объективно не могла в дальнейшем достойно противостоять монголо-татарскому нашествию.

Монголо-татарскому нашествию на Русь и установлению ордынского ига посвящен солидный массив исторической и художественно-публицистической литературы. Любопытно, в частности, что в трудах отечественных историков монголо-татарское иго оценивается неоднозначно. Так, Н. Карамзин считал, что оно содействовало образованию Русского государства и что власть московских князей возвысилась исключительно при поддержке ханов. С. Соловьев, напротив, последовательно проводил мысль, что история народа развивается «из себя». Поэтому монголо-татары не имели сколько-нибудь серьезного влияния на внутренний строй поверженной Руси, а судьбы страны определялись факторами внутреннего порядка. Некоторыми учеными (М. Покровским, в частности, и др.) высказывается мнение, что монголо-татарский разгром одним ударом завершил тот процесс, который обозначился задолго до их нашествия на Русь и который возник в силу удельной ее раздробленности. С точки зрения современной исторической науки, следует признать, что монголо-татарское нашествие увело Россию в сторону от того пути, по которому пошли другие европейские государства.

Нельзя не признать решающую роль Руси в спасении европейской цивилизации от монголо-татарских орд, героическую борьбу против них восточно-славянских народов, принявших на себя первый и самый мощный удар захватчиков. В ожесточенных сражениях на Руси погибла отборная часть монголо-татарского войска. Одновременно с этим, нашествием монголо-татар было уничтожено множество городов, культурных центров, включая Киев. Границы Золотой Орды проходили в районе нынешних Днепропетровска, Харькова, Ельца, Пензы, захватывая практически всю южную Русь. Вся страна оказалась разрушенной, а ее население физически уничтожали, либо обращали в рабство. А. Пушкин справедливо отмечал, что России определено было великое предназначение: ее необозримые равнины поглотили силу монголов и остановили их нашествие на самом краю Европы, образуя Просвещение было спасено растерзанной Россией.

Слабостью Руси стремились воспользоваться шведские и немецкие феодалы. Так, немецкие рыцари Ливонского ордена начали агрессию против прибалтийских земель, вплотную подошли к границам Новгородско-Псковской земли. Шведские войска в 1240 году встретились с новгородским ополчением на реке Неве. Новгородские войска под руководством князя Александра Ярославича (после битвы получившего прозвище Невского) одержали славную победу.

А через два года Александру Невскому пришлось вести свои войска против немецких рыцарей. Разгром немецких рыцарей на подтаявшем весеннем льду Чудского озера спас Новгородско-Псковскую землю от захвата иноземцами.

В то время, когда Русь находилась под ордынским игом, в большинстве западноевропейских стран начинают образовываться и укрепляться национальные государства (Англия, Франция, Германия и др.). Крупные феодалы все в большей степени зависят от монаршей власти, однако эта власть не является абсолютной. Наступает эпоха сословно-представительных монархий. Именно в этот период (XI—XV вв.) начинается практическая реализация принципа разделения властей и возникают первые парламенты— сословно-представительные органы, значительно ограничивающие власть монарха. Исторически первый парламент (кортесы) появился в Испании (конец XI — начало XII века). В Англии парламент возник в 1265 году. В XIV веке парламенты уже функционировали во многих странах Западной Европы.

Первоначально деятельность парламента не подчинялась четко установленному регламенту. Вопросы регламента решал монарх в зависимости от конкретной ситуации. Однако уже тогда определилась сфера, которую монарх не мог регулировать без непосредственного участия парламента — налоги. Парламенты являли себя как совещательные, законодательные и судебные органы. Постепенно за ними закрепилась преимущественно законодательная функция. Вместе с тем обнаружилось и известное противостояние монаршей власти. Парламенты были отнюдь не единственным политическим новшеством классического западноевропейского средневековья.

Еще одной важной новацией общественно-политической жизни того времени стали политические партии, сформированные первоначально в Италии (XIII в.) и Франции (XIV в.). Рост самосознания сословий, выявившийся в создании политических партий, их жестком противостоянии друг другу, приобретал порой формы, не имеющие ничего общего с нынешним политическим консенсусом, согласованием интересов путем парламентских процедур в странах современной Западной Европы. Тогда же в период средневековья противостояние политических партий выливалось в гражданские войны и смуты.

Иллюстрацией к сказанному является война Алой и Белой Розы в Англии в XV веке, когда население этого островного государства сократилось на четверть.

Классическое средневековье — это также время крестьянских восстаний, волнений и бунтов (например, восстание под руководством Уота Тайлера и Джона Болла в Англии в 1381 году).

Широкое развитие получают города, освободившиеся от власти феодалов и ставшие сосредоточением ремесел, науки и торговли.

В Европе постепенно зарождаются и утверждаются капиталистические отношения, чему в немалой степени содействовали Великие географические открытия.

Что же касается Российского централизованного государства, то, как отмечалось выше, монголо-татарское иго ослабило Русь не только экономически, но и политически. Продолжительное время здесь не было политического центра, способного эффективно выполнять функцию воссоединения русских земель. В условиях замедленного до предела социально-экономического развития преодолеть феодальную раздробленность, сформировать единое национальное государство по западному образцу было практически невозможно. Вот почему характер отечественной истории все заметнее стал отличаться от его европейского аналога. На Руси для создания мощного централизованного государства потребовалась огромная концентрация власти, причем спецификой ее проявления становились жестокость, деспотия и ее демония, что в наибольшей мере соответствовало сочетанию византийского и ордынского типов властвования.

К концу XIII века разоренная Русь состояла из десятков удельных княжеств, которые с каждым новым поколением князей продолжали дробиться, атомизироваться. Между князьями шла открытая и скрытая борьба за великокняжеский (после Киевского — Владимирский) престол. Каждый из них любыми средствами и способами стремился получить ярлык (грамоту) на княжение от ордынского хана.

Как свидетельствуют источники, небывало острое соперничество разгорелось между потомками Александра Невского (1252—1263) — князьями Тверского и Московского уделов. Внук Александра Невского, московский князь Иван Данилович (1325—1340), получивший прозвище Калита (кошель для денег), сумел устранить не без помощи Орды соперника — тверского князя Александра Михайловича (1326—1327). История этой политической интриги заслуживает особого внимания, поскольку, на наш взгляд, иллюстрирует особенности образования централизованного государства в России.

Борьба Москвы и Твери за великокняжеский престол началась еще раньше, когда, как представитель более старшей княжеской ветви, тверской князь Михаил Ярославич (1304—1317) получил в Орде ярлык на великое княжение. В это же время в Москве правил старший сын Даниила Александровича (Московского), брат Ивана I (Калиты) — Юрий (1317—1325). Юрий Данилович, князь Московский, был женат на сестре хана Узбека — Кончаке (Агафье). Общась с ханом, он обещал увеличить сбор дани с русских земель. И хан передал ему ярлык на великокняжеский престол. Обидевшись на

Юрия Даниловича, Михаил Ярославич начал войну против Москвы. Его дружина разгромила московское войско, пленила жену князя (она скоропостижно скончалась в Твери).

Юрий обвинил в смерти Кончаки тверского князя и вызванный в Орду для разбирательства Михаил был казнен. В 1319 году московский князь получил ярлык на Великое княжение. Однако уже в 1325 году Юрий Данилович был убит старшим сыном Михаила Тверского Дмитрием Грозные Очи. Хан Узбек казнил Дмитрия, но продолжал политику сраживания русских князей и передал Великое княжение брату казненного — Александру Михайловичу (1326—1327). В 1327 году население Твери восстало против сборщика налогов баскака Чолхана (на Руси его прозвали Щелканом), родственника Узбека. Возмущенные непомерными поборами и насилием тверичи обратились за помощью к князю Александру Михайловичу, который, между тем, занял выжидательную позицию. Тогда тверичи просто-напросто перебили всех татар.

Узнав об этом, Московский князь Иван Калита разыграл свою политическую интригу. Он убедил хана дать ему войско и, явившись с монголо-татарами в Тверь, подавил восстание. Тверь была сожжена, а княжество разорено. Отказавшись от баскачества (баскак — ордынский сборщик дани), Орда отныне и навсегда доверила сбор дани московскому князю. После разгрома Твери великое княжение владимирское окончательно перешло к московским князьям. Иван Калита получил право сбора дани с русских княжеств и доставки ее в Орду. Не прибегая к оружию, он значительно расширил свои владения. При нем Московскому княжеству подчинились Галичское (район Костромы), Угличское, Белозерское (район Вологды) княжества. При Иване Калите Москва стала крупным церковным и политическим центром, перед которым прежнее значение Владимира уменьшилось.

Незадолго до смерти Ивана Калиты было закончено сооружение новых мощных дубовых стен Кремля, значительно расширил его первоначальный размер. Внутри Кремля было построено четыре каменных храма. За кремлевскими стенами по направлению к Яузе разрастался торгово-ремесленный «посад».

Что касается роли православной церкви в объединении русских земель, то следует отметить, что сближение между московским князем и православной церковью, начавшееся во времена Юрия Даниловича и митрополита Петра, еще больше окрепло при их преемниках. Новый митрополит, поставленный константинопольским патриархом, грек Феогност, приехал в Русь, когда Иван Калита уже был великим князем. Поэтому, по примеру своего предшественника, он поселился в Москве, которая с этого момента стала постоянным местопребыванием «митрополита всея Руси». Это способствовало дальнейшим политическим успехам московского князя.

После смерти Ивана Калиты при его сыновьях — Семене (1340—1353), получившем прозвище «Гордый» за свое высокомерное отношение к другим князьям, и Иване Красном (1353—1359) в состав Московского княжества вошли Дмитровские, Костромские, Стародубские земли и район Калуги. Все это позволило московскому князю Дмитрию Ивановичу (1359—1389), внуку Ивана Калиты, чувствовать себя уже настолько уверенно, что он решил освободить Русь от татаро-монгольского ига.

В 1380 году на Куликовом поле у впадения реки Непрядвы в Дон он во главе русской рати разгромил ордынцев Мамая. После этого поражения Мамай надеялся собрать новое войско для похода на Русь. Но по возвращении в Орду он был свергнут, бежал в Крым и там убит. Власть над Ордой захватил хан Тохтамыш. В 1382 году, воспользовавшись помощью рязанского князя Олега Ивановича, Тохтамыш сжег Москву.

Несмотря на это, русский народ после Куликовой битвы (за которую князь Дмитрий Иванович получил прозвище Донского) уверовал в свое скорое освобождение от ига монголо-татар. На Куликовом поле Золотая Орда потерпела свое первое крупное поражение. Эта битва показала мощь и силу Москвы как политического, экономического центра — организатора борьбы за свержение татаро-монгольского ига и объединение русских земель в единое централизованное государство. Образно говоря, на эту битву вышли жители разных русских земель, но победителями они возвращались уже «в качественно новом статусе — как русский народ»\*.

Перед своей смертью Дмитрий Донской передал Великое княжение Владимирское своему сыну Василию I (1389—1425) как «вотчину» московских князей, не спрашивая права на ярлык в Орде. Произошло, таким образом, слияние Великих княжеств Владимирского и Московского. Начатый первыми московскими князьями процесс объединения земель и укрепления политической власти Москвы активно продолжался. И после многолетней напряженной борьбы между князьями Москва уже необратимо превращается в политический центр ранее раздробленных русских земель, в столицу нарождающегося мощного национального государства, размеры которого потрясали воображение современников.

В XVI веке при Василии III (1505—1533) завершилось объединение русских земель вокруг Москвы. В 1510 году к Руси был присоединен Псков, в 1514 году возвращен ранее захваченный литовцами Смоленск, де-юре в 1521 году присоединено Рязанское княжество, которое де-факто уже давно подчинялось Москве.

Таким образом, все княжества и земли Руси были объединены в одно централизованное национальное государство, в состав населения которого помимо этнических русских входили и другие народы: удмурты, мордва, карелы, коми и др. По составу населения Русь была государством многонациональным. Выросли международное значение и авторитет русского государства, заметно укрепилась его обороноспособность. Москва в период княжения Ивана III (1462—1505) и Василия III принимала многочисленных послов от иностранных монархов (германского императора, венгерского короля, короля Дании, венецианского дожа, турецкого султана и др.).

Образовавшееся в конце XV — начале XVI вв. русское государство развивалось в русле общемировой цивилизации. Однако следует учитывать своеобразие условий, в которых происходило это развитие. Территория России лежала в полосе резко континентального климата с коротким неустойчивым на хорошую погоду сельскохозяйственным летом. Плодородные черноземы Дикого поля (к югу от Оки), Поволжья, юга Сибири только начинали осваиваться. Страна не имела выхода к теплым морям. При отсутствии естественных границ постоянная угроза внешней агрессии требовала напряжения государственно-общественной жизни, отвлечения значительной части ресурсов на поддержание надлежащего уровня обороноспособности страны. Земли запада и юга бывшего Древнерусского государства находились в руках исторических противников России. Ослабли и частично оказались разорванными традиционные торговые и

культурные связи Руси и Западной Европы. Поэтому формирование государства при сравнительно низком уровне экономики страны осуществлялось преимущественно за счет политических усилий центральной власти при неизбежном в этих условиях напряжении в социальной сфере, росте и обострении социально-политических конфликтов и разрешении их способами, характерными для восточной деспотии и традиционными для отечественного режима властвования.

К концу XVI века территория государства увеличилась почти вдвое по сравнению с серединой века. Население России насчитывало в этот период 9 миллионов человек. Основная его часть была сосредоточена на северо-западе и в центре страны (Новгород, Москва). Однако его плотность составляла лишь 1—5 человек на 1 км<sup>2</sup>, в то время как в Западной Европе аналогичный показатель был равен 10—30 человек на 1 км<sup>2</sup>. К концу правления Ивана IV (1533—1584), прозванного «Грозным», в состав государства вошли новые земли Поволжья, Приуралья, Западной Сибири, что еще больше расширило границы этно-культурного состава населения, способствовало формированию этнически и социально пестрого общества, не характерного для национальных государств Западной Европы. В этом отношении особенно показательна структура населения, складывающаяся в результате смешения этносов и народов Запада и Востока, усилившегося особенно в период татаро-монгольского ига. Иная тенденция наблюдалась в Европе, где особенно после XV века началась эпоха кристаллизации протогерманцев в Скандинавии, кельтов к западу от Альп и Рейна, латинов на Апеннингах, протогреков на юге Балкан и Пелопоннесе, иллирийцев на северо-западе Балкан, фракийцев на северо-востоке Балкан, балтов на восточном побережье Балтийского моря и славян, осевших от Эльбы на западе до середины Днепра и Дона на востоке, под прикрытием Карпат и болот Припяти. Вот почему при анализе такого феномена, как русская цивилизация, необходимо учитывать взаимодействие, смешение элементов различных цивилизаций и, прежде всего, западной и восточной.

Основными задачами внешней политики России в XVI в. были: на западе — борьба за выход к Балтийскому морю, на юго-востоке и востоке — борьба с Казанским и Астраханским ханствами и начало освоения Сибири, на юге — защита населения страны от набегов крымских татар\*. Акцентируя внимание, в частности, на территориальной экспансии Московского царства (XV—XVI вв.), принявшей в дальнейшем (XVII—XVIII вв.) особенно бурный характер, когда в основном и сформировалось геополитическое пространство государства Российского, остановимся на вопросе присоединения и освоения новых земель при Иване IV.

В результате распада Золотой Орды образовались Казанское и Астраханское ханства, которые являлись источником постоянных угроз русским землям. Здесь пролегал Волжский торговый путь. Крепнущее русское дворянство давно мечтало о богатых плодородных землях по берегам Волги. К тому же исконные этносы и народы Поволжья хотели освободиться от ханской зависимости, постоянно напоминая об этом Московскому царю. После ряда неудачных дипломатических и военных попыток подчинить Казанское ханство, в 1552 году 150-тысячное войско Ивана Грозного осадило Казань. Несмотря на то, что Казань представляла собой целый комплекс первоклассных фортификационных сооружений, она была взята русскими войсками штурмом 1 октября 1552 года. Спустя четыре года после взятия Казани к Московскому государству была присоединена Астрахань. В 1557 году Чувашия и подавляющая часть Башкирии добровольно вошли в состав России. Зависимость от Московского царя признала Ногайская орда — государство кочевников, которое выделилось из Золотой Орды в конце XIV века. Таким образом, новые плодородные земли и весь Волжский торговый путь вошли в состав России. Расширились связи Русского государства с народами Северного Кавказа и Средней Азии.

Присоединение Казани и Астрахани стимулировало продвижение в Сибирь. Богатые коммерсанты и промышленники Строгановы получили от Ивана Грозного грамоты на владение землями по реке Тобол. На свои средства они сформировали небольшой отряд вольных казаков во главе с атаманом Ермаком Тимофеевичем. В 1581 году отряд Ермака проник на территорию Сибирского ханства, а спустя год разбил войска хана Кучума и захватил столицу ханства Кашлык (Искер). Население присоединенных к России сибирских земель должно было платить натуральный оброк мехом (ясаком). В XVI веке началось также освоение территории Дикого поля (плодородных земель, расположенных к югу от Тулы). С целью укрепления южных границ от набегов крымского хана в середине XVI века была построена Тульская засечная черта (оборонительная линия, состоявшая из засек, в промежутках между которыми стояли крепости-ostroги).

Правление Ивана Грозного отмечено целым рядом важных исторических событий. Так, в феврале 1549 года был создан первый Земской собор, осудивший боярское самовластие; в 1550 году стали ограничивать местничество (порядок занятия должностей по знатности происхождения); в этом же году были приняты новый Судебник, усиливший централизованную систему власти и закрепивший право землевладельцев отпускать крестьян только один раз в году после уплаты ими «пожилого» (возмещающего убытки феодалу в связи с потерей рабочей силы); специальное «Уложение о службе», которое регламентировало порядок службы дворянства.

В начале 1565 года царь выделил значительную часть территории государства в личный удел — опричнину. Земли бояр, попавшие в опричнину, конфисковывались. Царь объявил, что впредь будет без суда казнить бояр, обложил оставшуюся часть населения государства большим налогом. Опричное войско стало выполнять карательные функции. Разорение городов, деревень, смерть безвинных людей — результаты опричнины. Однако опричное войско оказалось несостоятельным в борьбе с внешними врагами. В 1571 году хан Девлет Гирей сжег Москву. А в 1572 году царь Иван IV отменил опричнину. Безрезультатно для России окончилась и война с Ливонским орденом, в которой страна боролась за овладение Балтийским побережьем (1558—1583).

## Тема 2

# Европа и Россия в XVII веке

Переход Западной Европы к Новому времени характеризовался коренными сдвигами во всех сферах общественной жизни — социально-экономической, политической, духовной. Стал необратимым процесс утверждения новых капиталистических общественных отношений и одновременно с этим — процесс формирования целостности

европейской цивилизации. Многие историки называют европейское Новое время «временем великого прорыва», и похоже, что для такого утверждения имеются основания\*. Прежде всего, указанный период стал переломным в отношениях Западной Европы с другими цивилизациями. Если до этого времени страны Западной Европы составляли относительно замкнутый регион мира, то произошедшие в XV—XVII веках Великие географические открытия раздвинули пределы Запада, расширили кругозор европейцев. В свою очередь, форсированное развитие торговых связей с другими регионами углубило и ускорило процесс формирования как национальных, так и общеевропейского рынков. На этом этапе заметно продвинулись в общественном развитии те страны, где произошли раннебуржуазные революции — Голландия и Англия. Последствиями революций стали не только свобода экономической деятельности, но и изменение форм государства, политико-правового режима, формирование основ правового государства и гражданского общества.

Что касается других стран, то во Франции еще сохранялась абсолютная монархия. В этой стране сложилась весьма специфическая социальная структура общества, в которой преобладал не слой предпринимателей, а ростовщики, занятые преимущественно откупными и спекулятивными операциями. Здесь сформировался и преуспел в обеспечении своих интересов довольно значительный административно-бюрократический аппарат. Перечисленные историко-культурные особенности обусловили огромную роль французского государства в экономических процессах, прежде всего в развитии мануфактурного производства и внешнеторговой деятельности.

Относительно Германии можно утверждать, что особенностью ее развития накануне Нового времени была политическая раздробленность. Наряду с другими факторами это замедлило развитие здесь капиталистических общественных отношений и обусловило крайне тяжелое положение крестьянства. Крупнейшими историческими событиями XVI—XVII веков в Германии стали Реформация, Крестьянская война (1524—1526), а также Тридцатилетняя война (1618—1648). В результате этих социальных потрясений вхождение Германии в Новое время характеризовалось закреплением и распространением наиболее изувеченных форм крепостного права.

Успехи науки в XVI—XVII веках по праву называют первой научной революцией, в результате которой был заложен фундамент современного естествознания. В период Реформации (XVI в.) столкнулись не только противостоящие друг другу религиозно-конфессиональные взгляды, но сформировалась в общих чертах система гражданских прав и свобод (в этом числе свобода совести).

А что же Россия, какие процессы в ее истории конца XVI—XVII веков наиболее показательны? Начало Нового времени было переломным и для нашей страны. Здесь завершился процесс создания единого государства и определился его тип как многонационального централизованного государства. Сложилась государственная система крепостного права. В то же время в России усилилась тенденция разложения натурального хозяйства, что привело к экономической стагнации, обострению социально-политических противоречий в русском обществе в конце XVI века. Поэтому неудивительно, что XVII век принес многочисленные испытания Российскому государству, страдания и мучения, выпавшие на долю народа.

Необходимо отметить, что время лихолетья (современники называли его «смутным временем») прямо и опосредованно затронуло все стороны русского общества — экономику, властные отношения, внутреннюю и внешнюю политику, идеологию, религию, нравственность. По мнению многих историков, причины смуты заключались в обострении социально-сословных, династических и международных отношений в конце правления Ивана IV Грозного и при его преемниках\*.

Экономическая стагнация, т.е. затяжной экономической кризис, получил название «порухи 70—80-х годов XVII века». В это время Москва и Новгород как наиболее развитые в экономическом отношении города Московского царства представляли собой печальное зрелище: часть населения погибла в годы опричнины и Ливонской войны, другая разбежалась по окрестностям. Не лучше обстояли дела и в регионах, специализирующихся на сельскохозяйственном производстве: местами до 90% пашни оставалось необработанной. При этом цены выросли в четыре раза. Резко усилилось налоговое бремя. С учетом того, что накануне (1570—1571) по России прокатилась эпидемия чумы, можно утверждать, что крестьянское натуральное хозяйство стало разваливаться на корню, а в стране начался голод. Чтобы как-то выправить создавшуюся экономическую ситуацию, власть пошла по пути прикрепления крестьянства, составлявшего большую часть населения России, к земле феодалов-землевладельцев. Так, в России государство устанавливало систему крепостного права.

Как государственная система, крепостничество было юридически оформлено «Соборным Уложением» 1649 года, хотя элементы ее были сформированы намного раньше. Так, уже принятый при Иване IV «Судебник» 1550 года затруднял использование крестьянами права перехода в Юрьев день, установленного в 1497 году «Судебником» Ивана III\*. В конце XVI в. принимается ряд постановлений, приведших на практике к повсеместному закрепощению крестьян. Государство обязывалось не только не препятствовать феодалам-землевладельцам насильно прикреплять крестьян к земле, но и обеспечивать розыск, наказание и возвращение беглых крестьян их владельцам. Все это, несомненно, создавало объективные предпосылки для массовых народных выступлений. И обострение социальных отношений стало одной из характерных черт смутного времени.

Этот период положил начало крестьянским войнам, на него приходится мятежи городов, знаменитое дело патриарха Никона и раскол православной церкви. В это, по словам В. Ключевского, «бунташное» время на русском троне побывали царский шурин Борис Годунов (1598—1605), Федор Годунов (с апреля по июнь 1605), Лжедмитрий I (июнь 1605 — май 1606), Василий Шуйский (1606—1610), Лжедмитрий II (1607—1610), а также боярское правительство — «Семибоярщина» (1610—1613). И самое главное, в это время завершилось властвование династии Рюриковичей. Произошло это следующим образом.

18 марта 1584 года во время шахматной игры умер Иван Грозный. Старший сын Ивана IV Иван был убит родным батюшкой в 1581 году, в припадке гнева. Младший сын Дмитрий в это время двух лет от роду находился на попечении своей матери, седьмой жены Ивана Грозного Марии Нагой, проживавшей в Угличе. Так получилось, что престол унаследовал средний сын Ивана IV, двадцатисемилетний Федор Иванович (1584—1598), прозванный «блаженным».

Царствующий Федор Иванович практически самоустранился от государевых дел, а фактическим правителем русского государства стал его шурин боярин Борис Федорович Годунов.

В 1591 году при так до сих пор и не выясненных обстоятельствах в Угличе погиб последний из прямых наследников престола царевич Дмитрий. Со смертью бездетного Федора Ивановича в 1598 году прекратилась царская династия Рюриковичей, правившая с 1176 года (Всеволод I Большое гнездо) по 1598 год (Федор Иванович). На Земском соборе, созванном по поводу избрания нового царя, преобладали сторонники Бориса Годунова, что и обусловило его победу в борьбе за царский трон.

Борис Федорович Годунов (1598—1605) стал первым русским царем, получившим трон не по наследству, а путем выборов на Земском соборе. За свое сравнительно недолгое правление Борис Годунов проводил в целом миролюбивую внешнюю политику, решив на 20 лет многие спорные вопросы с Польшей и Швецией. Он поощрял развитие экономических и культурных связей с Западной Европой. При нем Россия еще дальше продвинулась в Сибирь и окончательно закрепилась там. Крупным успехом политики Бориса Годунова было учреждение патриаршества в России. Тем самым повысились статус и престиж русской православной церкви. Первым русским патриархом в 1589 году был избран Иов, сторонник Бориса Годунова. Иову подчинялись четыре митрополита: Новгородский, Казанский, Крутицкий, Ростовский и шесть архиепископов. В 1601—1603 годах на страну обрушился «глад великий», вызванный неурожаем. Борис Годунов принимал экстренные меры по организации помощи голодающим, разрешил холопам уходить от своих господ, раздавал особо нуждающимся продовольствие и другие товары из государственных хранилищ. Однако кардинальным образом изменить ситуацию в стране Годунову не удалось. Заметно ухудшилось отношения власти и крестьян аннулирование в 1603 году государственного акта о временном восстановлении Юрьева дня, что означало откат к политике крепостничества. Недовольство народных масс вылилось в восстание холопов, которое возглавил Хлопок Косолап. Это восстание (1603—1604), несмотря на то, что было жестоко подавлено, а его предводитель казнен в Москве, историки считают началом Крестьянских войн в России, а сами эти войны рассматривают как часть гражданской войны начала XVII века.

При этом важным этапом в истории Крестьянской войны (1606—1607) принято считать восстание Ивана Болотникова, в котором на стороне восставших выступали представители разных сословий: холопы, крестьяне, посадские люди, стрельцы, казаки и даже присоединившиеся к ним дворяне. Интересна и личность самого предводителя\*. Иван Исаевич Болотников был военным холопом князя Телятевского, от которого он бежал на Дон к тамошним казакам, затем был пленен крымскими татарами и продан в рабство, где был гребцом на турецкой галере. После разгрома турецкого флота кораблями европейских государств Болотников оказался в Венеции, откуда через Германию и Польшу попал в Путивль. В Путивль он прибыл в статусе воеводы царя Лжедмитрия I.

Опорой Болотникова стала Комарицкая волость. Здесь в районе городка Кромы скопилось немало казаков, которые поддерживали Лжедмитрия I, освободившего этот край на десять лет от налогов. Став во главе казацких отрядов, Болотников из Кром двинулся на Москву (1606). Вскоре его небольшой отряд превратился в мощное войско. В целом же Крестьянская война охватила юго-запад и юг России (около 70 городов), Нижнее и Среднее Поволжье. Восставшие разгромили войска царя под Кромами, Ельцом, на реках Угра и Лопасня. В конце года восставшие осадили Москву, однако из-за начавшихся разногласий и предательства дворян войска Болотникова потерпели поражение и отступили сначала к Калуге, а затем в Тулу. Осада Тулы длилась три месяца. После лживых обещаний царя сохранить жизнь восставшим, те впустили царские войска в город. Восстание было жестоко подавлено. Пленный Болотников был сослан в Каргополь, где ослеплен и утоплен.

Именно в такой критический для России момент была предпринята попытка польской интервенции. Правящие круги Речи Посполитой и римской католической церкви намеревались расчленив Россию и ликвидировать ее как централизованное государство. Большую роль в польской интервенции сыграли Лжедмитрий I и Лжедмитрий II.

По мнению В. Ключевского, Лжедмитрий I был «испечен в польской печке, но заквашен в Москве». Считалось, что человек, выдававший себя за царевича Дмитрия, был не кто иной, как монах Григорий (в миру мелкий дворянин Юрий Богданович Отрепьев). Заручившись поддержкой польско-литовских шляхтичей, Лжедмитрий I тайно принял католичество и обещал папе римскому распространить католицизм на Руси. Он также обязался передать Речи Посполитой непосредственно через свою невесту Марину Мнишек (дочь сандомирского воеводы) Северские (район Чернигова) и Смоленские земли, а также Новгород и Псков. Лжедмитрий I поднялся на волне недовольства правительством Бориса Годунова как со стороны знати, так и со стороны других сословий русского общества. В 1604 году при поддержке польских магнатов и ряда сторонников в России он предпринял поход на Москву. Борис Годунов недооценил своего противника. Например, царь не верил в то, что самозванца поддержит народ, поздно издал указ, в котором объяснялось, кто такой Лжедмитрий и кто за ним стоит. Объявив решительную борьбу с самозванцем, Годунов не возглавил лично поход против Лжедмитрия I. Царские войска, посланные в район Кром, где обретался самозванец и его воеводы, перешли на их сторону. 13 апреля 1605 года царь внезапно скончался. Спустя сутки состоялась церемония присяги новому царю — шестнадцатилетнему сыну Бориса Годунова Федору Борисовичу. Молодой русский царь обладал лишь номинальной властью. Высшая знать его не воспринимала всерьез. По требованию самозванца царь Федор Борисович и его мать были арестованы и тайно убиты, а активный сторонник Бориса Годунова патриарх Иов сослан в монастырь.

20 июня 1605 года Лжедмитрий I во главе перешедшего на его сторону войска триумфально вступил в столицу Русского царства. Себя он называл императором. Оказавшись на троне, Лжедмитрий I продолжал проводить крепостническую политику. Женитьба на Марии Мнишек не могла не вызвать недовольства русской знати. В результате боярского заговора в мае 1606 года Лжедмитрий I был убит москвичами. Его труп сожгли, прах заложили в пушку и выстрелили в ту сторону, откуда пожаловал на Русь этот самозванец\*.

Что касается Лжедмитрия II, он объявился в то время, когда Василий Шуйский осаждал войска Болотникова в Туле. Как свидетельствуют источники, по согласованию с Ватиканом противники польского короля Сигизмунда III гетманы Лисовский, Ружицкий и Сапега, объединившись с казацким атаманом И. Заруцким, выдвинули своего ставленника на

русский престол, человека, внешне очень похожего на Лжедмитрия I. Кто он — Лжедмитрий II? Источники не дают ясного ответа на этот вопрос. Точно известно, что он откликнулся на предложение Болотникова воссоединиться. Затем некоторое время скитался в районе Тулы, а летом 1608 года подошел к Москве, но попасть в столицу не смог. Он остановился в 17 км от Кремля в местечке Тушин, за что и получил прозвище «Тушинский вор».

В дальнейшем Лжедмитрий II был послушным орудием в руках польских интервентов, которые смогли взять под свой контроль северо-запад и север русских земель. Однако, в отличие от Лжедмитрия I, который сумел-таки несколько месяцев усидеть на троне в Кремле, Лжедмитрий II в Москву так и не попал. В 1610 году, когда надобность в нем отпала (с началом открытой польской интервенции), Лжедмитрий II бежал в Калугу, где был убит.

Открытая интервенция Речи Посполитой под руководством польского короля Сигизмунда III началась при Василии Шуйском, когда в сентябре 1609 года был осажден Смоленск, а в 1610 году состоялся поход на Москву и ее захват. К этому времени Василий Шуйский, официально вступивший на престол после Лжедмитрия I и властвовавший почти четыре года, был свергнут дворянами, и в стране наступило междуцарствие, «семибоярщина» (правительство, состоявшее из семи бояр во главе с Ф. Мстиславским). Именно семибоярщина пошла на сделку с польскими интервентами и согласилась призвать на русский трон наследника Сигизмунда III малолетнего Владислава, что было явным предательством национальных интересов России. Кроме того, летом 1610 года началась и шведская интервенция, главной целью которой было отобрать у Московского царства Новгород, Псков, северо-западные и северные русские земли.

В этих критических для страны условиях отстоять независимость Русского государства и изгнать ненавистных интервентов можно было только всем миром. Эту функцию удалось выполнить не боярам и деморализованным правительственным войскам, а народному ополчению во главе с нижегородским старостой Кузьмой Мининым и князем Дмитрием Пожарским. После освобождения в октябре 1612 года Москвы, провала двух попыток Сигизмунда III (1612, 1617) вновь захватить русскую столицу польская интервенция завершилась Деулинским перемирием (от названия села близ Троице-Сергиева монастыря) с Речью Посполитой (1618) уже при царе из новой властвующей династии Романовых — Михаиле Романове (1613—1645). По этому соглашению Польша получила Смоленские (кроме Вязьмы), Черниговские и Новгород-Северские земли. Всего к Речи Посполитой отошли 19 русских городов, в том числе Смоленск.

Воцарение рода Романовых в России связано с Земским собором, который состоялся в Москве в 1613 году. В качестве кандидатов на русский престол были предложены польский королевич Владислав, сын шведского короля Карл-Филипп, сын Лжедмитрия II и Марины Мнишек Иван, прозванный «Воренком», а также представители крупнейших боярских семей Московского царства. 21 февраля 1613 года Собор остановил свой выбор на Михаиле Федоровиче Романове, 16-летнем внучатом племяннике первой жены Ивана Грозного Анастасии Романовой. В Ипатьевский монастырь под Костромой, где находился в это время Михаил с матерью, было направлено высокое посольство. 2 мая 1613 года будущий царь прибыл в Москву, а 11 июля того же года венчался на царство\*. Государеву власть восстанавливали в форме самодержавной монархии.

На годы царствования Михаила Федоровича Романова, кроме завершения польской интервенции, приходится и окончание шведской интервенции, когда в 1617 году в Столбово (близ Тихвина) был заключен «Вечный мир» с северным соседом России. Швеция возвращала ей Новгород, Старую Руссу, Порхов, Ладого, Гдов с уездами. Однако многие исконно русские города оставались за Швецией. Кроме того, Россия по-прежнему не имела выхода к Балтийскому морю и обязана была уплатить шведам солидную по тем временам контрибуцию — 20 тысяч рублей.

В 1632—1634 годах велась очередная Русско-Польская (Смоленская) война за возврат захваченных в годы польской интервенции Смоленских и Черниговских земель. Завершилась она капитуляцией русской армии, окруженной под Смоленском. Ее командующий Б. Шеин был обвинен в измене и казнен. По Поляновскому миру Смоленск и Северские земли оставались за Польшей. В свою очередь, польский король отказался от притязаний на московский трон.

Особое беспокойство доставляло Российскому государству Крымское ханство, вассал Турции, которая в то время была очень мощным государством. В 1637 году донские казаки захватили принадлежащий Турции Азов. Во избежание осложнения и без того непростых отношений с Турцией и Крымским ханством в 1642 году Земский собор предложил казакам оставить крепость-порт.

Несмотря на многочисленные и, как правило, отнюдь не триумфальные войны при первом Романове Россия расширила свои связи с Западом. Именно в это время в Московское царство стали наезжать в большом количестве иностранцы, особенно немцы; многие из них обрели здесь свою вторую родину. Западная Европа продавала России необходимое ей оружие. В регулярных войсках стали служить западноевропейские наемники, опыт которых, безусловно, способствовал повышению общей выучке войск. Голландский коммерсант А. Виниус основал близ Тулы первый в России завод по производству изделий из чугуна и железа.

После смерти Михаила Федоровича царствовал его сын Алексей Михайлович, человек начитанный, отличавшийся отменным здоровьем и веселым нравом, набожностью и прозванный «Тишайшим» (1645—1676). Его правление было ознаменовано исключительно важными для России внутри- и внешнеполитическими событиями. Так, были предприняты шаги ко всемерному укреплению самодержавия. В частности, был создан Приказ тайных дел, усилился аппарат управления, увеличилось общее число Приказов. Самым же, пожалуй, значимым событием общественно-политической жизни России этого времени стало принятие Земским собором, заседания которого проходили в 1648—1649 годах, «Соборного уложения».

«Соборное уложение» царя Алексея Михайловича — первый русский свод законов, изданный типографским способом тиражом 2 тысячи экземпляров. В нем впервые были выделены государственные преступления, законодательно оформлено крепостное право. «Соборное уложение» 1649 года оставалось основным законодательным актом России вплоть до 1-й половины XIX в.

«Соборное уложение» состояло из 25 глав, заключавших в себе около тысячи статей. В первых трех главах «Уложения» речь шла о преступлениях против церкви и царской власти. Любая критика православной церкви и

богохульство карались сожжением на костре. Лица, обвиненные и признанные виновными в измене и оскорблении чести государя, а также бояр, воевод подвергались казни. Человек, обнаживший в присутствии царя оружие, наказывался отсечением руки.

Рассматриваемый акт регламентировал несение различных служб, выкуп пленных, элементы таможенной политики государства, статус различных сословий и категорий физических лиц. «Уложение» предусматривало обмен поместьями, в том числе обмен поместья на вотчину. Указанную сделку требовалось зарегистрировать в Поместном приказе. Одновременно с этим «Соборное уложение» ограничивало рост церковного землевладения, что соответствовало крепнущей тенденции подчинения церковной власти царской.

Важнейшим разделом «Уложения» была глава XI «Суд о крестьянах»: устанавливался бессрочный сыск беглых и увезенных крестьян, им запрещалось переходить от одного владельца к другому. Это означало юридическое оформление крепостничества. Одновременно с частновладельческими крестьянами крепостное право распространялось на черносошных и дворцовых крестьян, которым запрещалось покидать свои общины. В случае бегства они также подлежали бессрочному сыску.

Глава XIX «О посадских людях» вносила существенные изменения в жизнедеятельность городов. Так, были ликвидированы «белые» слободы, на них распространялся статус «посада». Все городское население обязывалось отныне нести государево тягло. Под страхом казни запрещались переход из одного посада в другой и даже браки между представителями разных посадов. Иными словами, население посада юридически закреплялось за строго определенным городом. При этом горожане получали монопольное право торговли в своих городах. Крестьяне не могли держать на территории города торговые лавки. Им предоставлялось лишь право изредка приторговывать с воез в специально установленных торговых рядах. В целом же «Соборное уложение» свидетельствовало о централизации государственной власти, повышении роли дворянства в управлении государством и движении России к абсолютной монархии. В скором времени Земские соборы утратили свою роль.

В XVII веке при первых Романовых, обстановка в стране оставалась достаточно сложной, имели место многочисленные экономические и социальные конфликты. В частности, с 1630 по 1650 год восставали жители 30 городов России — Великого Устюга, Новгорода, Воронежа, Курска, Владимира, городов Сибири и т.п. Наиболее крупными стали восстания в Москве (1648), Пскове и Новгороде (1650), которые были жестоко подавлены самодержавной властью.

К середине XVII века в обществе нарастало недовольство церковью, которая поддерживала порядки, усиливающие угнетение народа, а также неблагоприятным поведением многих видных церковнослужителей, отсутствием единообразия церковной службы. В религиозных книгах, церковных обрядах выявились большие разночтения, священные каноны толковались двусмысленно, противоречиво. Практически в каждой русской земле существовали свои традиции совершения культа. Порядок проведения богослужения расходился с греческим чином. Все это обусловило необходимость радикальной церковной реформы, которую провел в 1653—1660 годах патриарх Никон (в миру Никита Минов)\*.

В 1652 году Никон был избран московским патриархом. Он начал реформу по унификации церковных обрядов, установлению единообразия церковной службы. За образец были взяты греческие правила и обряды. Несмотря на то, что эту реформу поддержали царь Алексей Михайлович и его окружение, высшее духовенство, в русской православной церкви произошел раскол. Против реформы решительно выступили попы и протопопы в Москве (И. Неропов, С. Внифатьев), в Суздале (Н. Пустосвят), в Юрьеве (Аввакум Петров) и других городах. Их стали именовать раскольниками.

Одним из видных раскольников был протопоп Аввакум (1620—1682), ставший впоследствии главным идеологом староверия, старообрядцев. Старообрядцы требовали возврата к исконным порядкам и традициям — читать и петь во время службы одновременно разным голосами (реформа же устанавливала единоголосие), крестное знамение производить двумя перстами (а не тремя, как было по реформе), поклоны при богослужении должны отдаваться поясными (а не земными, как предписывала реформа). Старообрядцы требовали возврата к крестному ходу посолоною (а не ходу навстречу солнцу, как предусматривалось реформой). Показательно, что на стороне старообрядцев выступило множество горожан, крестьян, стрельцов. По общему мнению, раскол русской православной церкви символизировал накопление в обществе огромного конфликтного потенциала. Это, несомненно, была форма социального протеста народных масс.

Следует отметить, что все положения реформы Никона были одобрены земскими соборами 1654—1656 годов. Раскольников осудили и отлучили от русской православной церкви. Протопопа Аввакума сослали в Даурию (Забайкалье), затем возвращали и снова ссылали из Москвы, наконец, расстригли, предали анафеме и сожгли на костре. Деятельность раскольников сложно оценить однозначно. С одной стороны, их поддерживали значительные народные массы, измученные усилением крепостничества. С другой, социальный протест раскольников фактически был направлен в сторону религиозного фанатизма, аскетизма, мистики. Кроме того, раскольники отрицали все новое, иноземное, исключительно враждебно относились к светской культуре, научным знаниям.

Раскол повлиял и на судьбу патриарха Никона. Его активное вмешательство во внутренние и внешнеполитические дела государства, оправдываемое тем, что «священство выше царства» (т.е. церковь выше монарха), вызвало откровенное раздражение при дворе и в конце концов привело к разрыву патриарха с царем. Земской собор 1666—1667 годов лишил Никона патриаршества и сослал в Ферапонтов монастырь под Вологодой. Уже после смерти царя Алексея Михайловича Никон вернулся из ссылки и в 1681 году умер.

В период царствования Алексея Михайловича началась также и крупнейшая в истории России Крестьянская война (1670—1671) под предводительством Степана Разина. Степан Тимофеевич Разин происходил из казацкой верхушки. Обладая харизмой, он, по словам источников, мог внушать людям страх и любовь. Разин хорошо знал положение и нужды народа. С казацким посольством он бывал в Москве и, следовательно, знал быт и нравы двора. Став казацким атаманом, Разин удачно воевал и с крымскими татарами, и с турками. В 1667 году с отрядом казаков он совершил поход



на Волгу и Яик, а затем в Персию по Каспийскому морю. Дважды прошел всю Россию от Дона до Соловецких островов. Весной 1670 года он возглавил Крестьянскую войну, в которой проявил себя талантливым организатором и военачальником. Разин обещал народу уничтожить крепостное рабство, даровать долгожданную свободу, ликвидировать порядки, установленные самодержавием. Войско Разина составили крепостные крестьяне, посадское население, казачество, мелкие служащие. Восставшие сходу взяли Царицын, Астрахань, Саратов, Самару, осадили Симбирск. И все-таки им было нанесено поражение. Отступая от преследования царских войск, Разин ушел за Дон, но был предан казацкой верхушкой, выдан царской страже, увезен в Москву и после продолжительных пыток казнен на Красной площади. После казни Разина война еще некоторое время продолжалась, отдельные отряды выступали во многих городах Поволжья, Галицкого уезда, в Соловецком монастыре.

Что касается внешней политики России в XVII веке, то она отражала мировую тенденцию к территориальному расширению государства. В это же время началась освободительная война украинского народа против польско-шляхетского гнета. Она длилась с 1648 по 1654 год. Возглавил ее гетман Украины Богдан Хмельницкий. Он рано проявил себя как талантливый руководитель и военачальник. Запорожцы избрали его на должность войскового писаря (одну из ключевых в Запорожской Сечи).

Следует отметить, что именно Запорожская Сечь в 40—50-х годах XVII века являлась центром борьбы украинского народа против иноземных поработителей. Ее ядром был остров Хортица (Запорожье). Для защиты от постоянных набегов крымских татар здесь, за днепровскими порогами, казаки построили специальную, хитроумно продуманную систему укреплений из срубленных деревьев, так называемые засеки (отсюда и название этого места). В низовьях Днепра сложилась своеобразная казацкая республика, вольное военное товарищество с выборными кошевыми и коренными атаманами. В 1648 году Богдан Хмельницкий был избран гетманом Запорожской Сечи, получив традиционные символы власти: булаву, бунчук и войсковую печать. Понимая, что борьба Украины против Речи Посполитой и ее союзников (Крымского ханства, Турции) потребует колоссального напряжения сил, с первых шагов своей бурной военной и политической деятельности Хмельницкий активно выступал за союз с братской Россией, видя в ней не только стратегического партнера, но исконно родственное государство. В октябре 1653 года на Земском соборе было одобрено предложение правительства царя Алексея Михайловича принять Украину «под высокую государеву руку». А в 1654 году Переяславская рада единодушно высказалась за воссоединение Украины с Россией, имеющее исключительное прогрессивное значение для судеб обоих славянских народов. Украина сохраняла особое государственно-политическое устройство — гетманство.

Это решение вызвало недовольство Речи Посполитой и подтолкнуло к войне с Россией (1654—1667). Россия вела борьбу, прежде всего, за возврат Смоленских и Черниговских земель, Белоруссии и упрочение воссоединения с Украиной. В 1654—1655 годах русские войска разбили основные силы Речи Посполитой, освободили Смоленск и большую часть Белоруссии. Военные действия, возобновленные в 1658 году, не принесли ощутимых успехов ни одной из сторон. С 1660 года инициатива постепенно перешла к польским войскам. В 1667 году было заключено Андрусовское перемирие, согласно которому Польша возвращала России Смоленские и Черниговские земли и признавала соединение с Россией Левобережной Украины.

Одновременно с Польшей в 1656—1658 годах Россия вела войну со Швецией за выход к побережью Балтийского моря. На начальном этапе наши войска смогли одержать ряд крупных военных побед, но потом боевые действия перешли в вялотекущую стадию переменного успеха. Война со шведами завершилась подписанием Кардисского мира (1661), по которому выхода к Балтике Россия так и не получила.

В течение всего XVII века угрозой безопасности России оставалось южное направление. В 1681 году был заключен Бахчисарайский мир, согласно которому границей между Крымским ханством и Россией признавался Днепр, крымские татары обязывались 20 лет не поддерживать поляков в их борьбе с русскими. Однако в 1686 году Россия денонсировала этот договор, поскольку по «Вечному миру», заключенному с Речью Посполитой, оба государства объединились для борьбы против турецко-татарской агрессии.

Таким образом, XVII век выдался бурным для России. Здесь завершился многотрудный процесс складывания единого государства, определился его тип как многонационального централизованного государства в форме самодержавия. Сложилась система крепостничества. В то же время усилилось разрушение натурального хозяйства, начал формироваться единый всероссийский рынок. Государство расширило свою территориальную экспансию и все более решительно вовлекалось в орбиту общеевропейской политики и внешней торговли.

Так же, как и в странах Западной Европы, в Московском царстве проявилась тенденция политического ослабления церкви и продвижения государственного устройства от сословно-представительной монархии к абсолютизму. Провалом окончились попытки папства втянуть Россию в сферу влияния католицизма.

### Тема 3

## XVIII век в истории России

В общественно-политической жизни Европы и Северной Америки XVIII век сыграл значительную роль. В европейской истории этого периода определяющими явлениями и событиями стали Просвещение, вступление абсолютизма в нисходящую фазу и укрепление парламентаризма. Ярким свидетельством назревающего общественного кризиса явилась Великая французская революция (1789—1794), основной причиной которой стало обострившееся недовольство широких слоев населения господствующим феодально-абсолютистским строем и его несоответствием задачам социально-экономического и политического развития страны. В этот период в лидеры экономического роста выдвинулась Англия, которая опередила по времени свершения промышленной революции все другие европейские

страны. По мнению историков, XVIII век стал веком промышленного переворота, а его родиной признана Великобритания.

Развитие международных отношений в XVIII столетии показало, насколько хрупким был мир. Разного рода конфликты между европейскими державами за торговую и колониальную гегемонию разрешались преимущественно войнами. Внешняя экспансия — характерная примета того времени. В остром соперничестве европейских держав победу одерживали развитые в экономическом, прежде всего, отношении, наиболее промышленно модернизированные страны. Поэтому не удивительно, что в XVIII веке лидерство в колониальных захватах перешло к Англии.

Другое дело, что существующая в этот период колониальная система только казалась прочной и устойчивой. И первый наглядный пример ее неустойчивости продемонстрировали североамериканские английские колонии, которые от борьбы за политические свободы последовательно перешли к войне за независимость от метрополии (американская революция 1775 года), которая и обусловила образование Соединенных Штатов Америки.

Что касается Европы, то здесь в центре международных отношений были франко-английское соперничество за господство над колониями, конкуренция между Пруссией и Австрией за гегемонию в Германии, борьба России за выход к Балтийскому и Черному морям. Именно в XVIII веке активизировалась внешняя экспансия России и одновременно с этим укрепился ее престиж в международной политике. Большинство войн являлись коалиционными, при том, что сами коалиции были очень непрочными, недолговечными. Одновременно с этим во внешней политике ряда европейских государств стали складываться реакционные черты (например, ликвидация польской государственности).

Определяющей особенностью XVIII столетия стало Просвещение. Именно Просвещение фактически положило конец средневековой системе ценностей, на первое место в ней вышел рационализм. Просвещение, обозначившее переход европейской цивилизации в «царство разума», стало мощным интернациональным движением. Оно составило стержневое направление развития всей внутренней жизни Западной Европы особенно в первые три четверти века. Будучи духовной основой рационализма и модернизации, Просвещение в разных европейских странах имело свою специфику. Оно приняло статус необходимой фазы в культурном развитии любой страны, расстающейся с феодальным образом жизни. Генетически связанное с идеями демократии, Просвещение было жестко привязано к концепции формального права, видя в нем гарантию гуманизма. Просвещение не ограничено четко установленными хронологическими рамками, поскольку распад феодальных общественных отношений в разных странах происходил в разное время. Можно констатировать, что первыми вступили на путь Просвещения Англия и Голландия, за ними последовали Франция и Германия. США сформировались под сенью идей Просвещения. А в России получил расцвет просвещенный абсолютизм, в большей степени персонифицированный личностью императрицы Екатерины II.

Россия вступила в XVIII век, обремененная рядом проблем, обусловленных тем, что наряду с оформлением сословного строя происходили глубокие изменения в социально-экономическом развитии страны. В основе этих изменений лежали процессы разложения феодализма и генезиса капиталистических общественных отношений, начавшиеся еще в XVII веке. Кульминацией данного процесса стало царствование Петра I (1682—1725). Реформы этого, по выражению А. Пушкина, царя — «на троне вечного работника» до сих пор вызывают споры ученых. Тем не менее, не подлежит сомнению, что именно эти реформы затронули все сферы государственной, политической, военной, социально-экономической и общественно-культурной жизни, определив на длительную историческую перспективу развитие России по пути великодержавия.

Характеризуя основные реформы петровской эпохи, выделим ряд значимых моментов. Прежде всего, абсолютная империя и ее основные властные институты, созданные в ходе реформ Петра I, пережили, по сути дела, на два столетия их творца. Символом петровской «перестройки» стал перенос российской столицы из Москвы в основанный царем-преобразователем в 1703 году в устье Невы Санкт-Петербург. В эпоху царствования Петра I была создана мощная экономическая база, основу которой составили не менее 200 промышленных предприятий (мануфактур). Главное внимание было уделено развитию металлургии, производству вооружений, судостроению, в чем Россия допетровской эпохи значительно отставала от Западной Европы, а также текстильной и кожевенной промышленности. Одновременно с этим были проведены финансово-денежная, административная, военная и судебная реформы, направленные на максимальную централизацию управления государством, жесткую регламентацию всех сторон государственно-организованной жизни.

Усиление абсолютизма в России во главе с самодержавным монархом, который «кроме Бога никому подотчетен не был», обусловило коренную перестройку всей системы государственных органов. Вместо Боярской думы в 1711 году был создан Правительствующий Сенат — высший административный орган государства. Сенат одновременно был органом надзора за всем государственным аппаратом. Для этого в центре и на местах были введены должности фискалов, которые доносили о всех правонарушениях. Ими руководил оберфискал, входивший в состав Сената. Хотя Сенат был руководящим органом, за его деятельностью также был установлен контроль со стороны генерал-прокурора — «государева ока» и обер-прокурора, которым подчинялись прокуроры во всех других государственных и общественных учреждениях.

В 1718 году вместо прежних приказов и канцелярий в сфере централизованного управления страной были учреждены коллегии, каждая из которых ведала строго определенной государственной отраслью. Патриаршество было ликвидировано, церковь стала подчиняться государству. Всеми церковными делами ведал Святейший правительствующий Синод. С целью укрепления местного управления страна в 1708—1710 годы была поделена на губернии. Губернаторы назначались царем и были наделены всей полнотой власти на закрепленной за ними территории. Структуру государственного аппарата в России в конце первой четверти XVIII века можно наглядно показать на следующей схеме\*.

При Петре I, который достиг значительных успехов в международных делах, «прорубил окно в Европу» и под его личным руководством сформировалась регулярная армия, создается мощный для своего времени военно-морской флот. Как отмечал М. Ломоносов, было узаконено, чтобы воинство российское не только «никогда не распускать», даже во

времена безмятежного мира, «как-то при бывших прежде государях нередко, к немалому упадку могущества и славы Отечества, происходило, но и содержать всегда в исправной готовности».

В своих радикальных преобразованиях Петр I опирался преимущественно на дворянство. Однако приоритет отдавался не знатности, как было прежде, а компетентности, верности государю и успехам в службе. Порядок прохождения службы дворянами впервые был закреплён в Табели о рангах 1722 года. По новому закону чиновники были разделены на 14 классов в соответствии с занимаемой должностью на военной, морской, гражданской и придворной службе. Достигнув 8-го класса на гражданском поприще или 14-го — на военной, даже выходец из податного сословия (крестьянства или купечества) получал потомственное дворянство. Гражданским чинам с 9-го по 14-й классы также давали дворянство, но только личное. Для дворян государственная служба становилась обязательной и пожизненной.

В эпоху Петра I коренной ломке подвергались все традиционные представления о бытовом укладе жизни российского общества. Царь в приказном порядке ввел бритье бород, европейскую одежду, обязательное ношение мундиров для гражданских (а не только военных) чиновников. Поведение молодежи в обществе регламентировалось западноевропейскими нормами, изложенными в книге «Юности честное зерцало». При царе-реформаторе в России появилось первое печатное средство массовой информации — газета «Ведомости».

В 1721 году Сенат и Синод в ознаменование окончания Северной войны (1700—1721) и победы над Швецией обратились к Петру I с просьбой принять титулы «Императора, Великого и Отца Отечества». Именно с этого момента Россия превращается в империю, обретая статус великой державы мира.

Следует заметить, что в историографии сложились два диаметрально противоположных взгляда на причины, ход и исход петровских реформ. Одни историки (наиболее последовательно и аргументированно здесь выступал И. Солоневич) полагают, что Петр I совершил грубейшую ошибку, нарушив естественный ход развития страны, внося искусственные перемены в ее экономику, политику, культуру, традиции, нравы, обычаи народа, что он захотел «сделать Россию Голландией», оторвав ее от «почвы». Другие, напротив, считают, что еще до Петра I Россия была подготовлена всем предшествующим ходом своего исторического развития к переходу на путь европейской цивилизации, а он лишь форсировал этот процесс. Как писал С. Соловьев: «Народ собирался в дорогу... Ждали вождя и вождь явился». Споры по этим вопросам не утихают и сегодня.

Противоречивая, объяснимая во многом особенностями того времени и личными качествами, фигура Великого Петра, действительно, заслуживает пристального внимания. Как известно, в своих решениях он широко опирался на тогдашний уровень знаний об обществе, руководствуясь идеями «общей пользы», «государственного интереса», наиболее емко синтезированными в доктрине абсолютистского государства. В условиях дремотно-крепостнической России Петр I реализовывал эти идеи слишком быстро, напористо, с невиданным прежде размахом, не считаясь с личными интересами подданных. Царь-реформатор и себя, и подданных заставлял работать на износ. Он все время находился в движении — создавал флот и регулярную армию, реформировал аппарат власти, вводил новые обычаи и создавал научные центры, строил новую столицу и непосредственно руководил военными действиями.

Наследник престола — царевич Алексей так и не стал подлинным соратником своего великого отца, ориентируясь на боярские круги, которые не принимали радикальную ломку в обществе и государстве, затеянную Петром I. Царевич признался в государственной измене и в 1718 году был осужден Сенатом на казнь. Но казнь не состоялась. По официальной версии он скончался 23 лет от роду от потягивания содеянным через два дня после объявления приговора, хотя истинная причина смерти царевича Алексея до сих пор достоверно не установлена.

В 1722 году император издал «Устав о наследовании престола», по которому он сам мог назначать себе наследника, исходя из интересов российского государства. Более того, Петр I мог отменить решение, если наследник не оправдает возложенных на него надежд. Всякое сопротивление императорской воле каралось смертной казнью.

От второй жены, Екатерины Алексеевны (Марты Скавронской), родилось 11 детей, причем к моменту смерти Петра I 28 января 1725 года в живых остались только дочери: Анна, Елизавета и Наталья. Поскольку умер император скоропостижно, не оставив распоряжения о преемнике, реальными претендентами на престол оказались Екатерина Алексеевна, ее дочери, а также внук императора — Петр, сын царевича Алексея. И именно между ними разгорелась борьба за российский трон, знаменовавшая собой эпоху «дворцовых переворотов».

Не углубляясь в анализ второй четверти XVIII века в истории России, заметим, что эти годы характеризовались политической реакцией и ухудшением экономического положения страны. Частые дворцовые перевороты, в которых наиболее щекотливые функции выполняли представители гвардии, заговоры, засилье в стране иностранных проходимцев, фантастическое расточительство двора, фаворитизм, за счет которого складывались стремительные карьеры и богатство отдельных выскочек, колебания курса внешней политики, наряду с тотальным усилением крепостничества и разорением народных масс — таковы ключевые особенности этого периода.

В 1741 году в результате очередного дворцового переворота императрицей становится дочь Петра I Елизавета (1741—1761). Ее царствование ознаменовалось тенденцией возврата к петровским порядкам. Расширились права и привилегии российского дворянства. Одновременно с этим резко ухудшилось положение крестьянства. Помещики получили право ссылать своих крестьян на каторгу в Сибирь. В связи со вступлением России в Семилетнюю войну была учреждена Конференция при высочайшем дворе. Созданная исключительно для решения сложных международных проблем и организации вооруженной борьбы, Конференция постепенно сосредоточила в своих руках и руководство внутренним управлением государства, получив право, в частности, адресовать свои распоряжения Сенату.

В царствование Елизаветы Петровны при Академии наук в 1747 году в Санкт-Петербурге учреждается университет. А в 1755 году открывается университет и в Москве. При Московском университете были две гимназии: для дворян и разночинцев. Создание университета в Москве по инициативе и проекту М. Ломоносова при деятельной поддержке просвещенного фаворита императрицы Елизаветы Петровны графа И. Шувалова явилось выдающимся событием в жизни страны. Со дня своего основания Московский университет как бы поднялся в статусе над сословной школой. В соответствии с идеями создателя университета образование в нем было бессословным (дети крепостных могли быть

приняты в университет, получив вольную от помещика). Ломоносов писал, что «университет создан для генерального обучения разночинцев». Лекции в нем читались на русском языке. Одну из важнейших задач университета Ломоносов видел в распространении научных знаний. В этом деле особую роль стали играть типография и библиотека университета, публичные лекции его профессоров и преподавателей.

После смерти императрицы Елизаветы Петровны на престол взошел сын старшей дочери Петра I Карл-Петр-Ульрих, герцог Голштинский, принявший в православной традиции имя Петра III. Новый император России был личностью весьма своеобразной. Он был полной противоположностью своей жены — Екатерины II, немецкой принцессы Ангальт-Цербстской Софии-Фредерики-Амалии (Августы). В то время как муж, будучи наследником престола, играл в солдатики и судил военно-полевым судом крыс, приговаривая их к повешению, а при проведении православного богослужения в церкви показывал язык священникам, жена читала Плутарха, Монтескье, Вольтера, Тацита, Бейля и управляла за него Голштинским герцогством, самолично рассматривая деловые бумаги. Великий князь, а затем государь «всёя Великия, Малыя и Белья Руси», в жилах которого текла кровь Петра Великого, каждым своим шагом оскорблял русское национальное достоинство; напротив, Екатерина во всем подчеркивала верность древним заветам, а во время болезни отнюдь не шутя просила врачей выпустить из нее немецкую кровь. Новый император, во всем преклонявшийся перед прусским королем Фридрихом II, повел политику, противоречащую коренным государственным интересам России. 28 июня 1762 года его жена Екатерина II при поддержке гвардейских офицеров свергла с престола своего августейшего мужа, организовав, похоже, затем его убийство. Новая императрица осуществила ряд кардинальных преобразований в системе государственного управления и в других сферах общественной жизни.

Однако поражает прежде всего сам феномен, загадка Екатерины II. Принцесса из крошечного провинциального немецкого княжества сделалась государственным деятелем с огромным кругозором, дальновидным и расчетливым политиком, восхищавшим проницательного и лукавого Фридриха II, владычицей «державы полумира». «Маленькая Фике» (как звали ее в детстве), не получившая сколько-нибудь сносного воспитания и образования, стала одним из образованнейших людей своего времени, переписывалась на равных с Вольтером, Дидро, Гриммом. Чистокровная немка, она превратилась в истинно русскую царицу, положившую конец иноземному засилью и свято соблюдавшую традиции народа. Умная, необычайно работоспособная, тонко понимавшая людей (и подбиравшая их себе в помощники), Екатерина II, при всех своих недостатках, остается в отечественной истории настоящей наследницей идеей Петра Великого, олицетворением эпохи просвещенного абсолютизма.

Среди многих характеристик, данных ей, в частности, В. Ключевским, обратим внимание на следующую: «е житейской работой стала обработка людей и обстоятельств, искусство приспособления тех и других для этого подъема. По самому свойству этой работы она нуждалась в других гораздо более, чем другие нуждались в ней». При Екатерине-императрице выдвинулись те, кто был и остается гордостью России: великий полководец Суворов и великий поэт Державин, первый президент Российской Академии наук Воронцов-Дашкова и основатель Академии художеств Бецкой, славные военачальники Румянцев-Задунайский и Орлов-Чесменский, Потемкин-Таврический, выдающийся флотоводец Ушаков.

Верно то, что Екатерина II выступала (порой даже вопреки собственным взглядам) выразительницей интересов российского служилого дворянства, возведшего ее на трон. Она жестоко подавила народное восстание на главе с Пугачевым (1773—1775), принявшим имя царя Петра Федоровича. Положение крестьянства в годы ее правления не переменилось сколько-нибудь заметно к лучшему. Крепостного права она не хотела (и боялась) касаться, только еще шире распространив его. Она была настоящей заложницей дворянства, интересы которого должна была выражать, одновременно пропагандируя в обществе идеи Просвещения. Понимая бесчеловечную сущность крепостничества, Екатерина II была убеждена, что Россия еще не готова к принятию иного общественного устройства. Правда и то, что Екатерина Великая с ужасом отвергла французскую революцию и изменила прежнему молодому вольнодумству.

Императрица во всех своих делах не теряла из виду интересов России. Как отмечается в литературе: «В сущности, Екатерина менее интересовалась французскою революцией, чем турецкими, шведскими и польскими делами. Для нее выгода России, но не Европы, всегда и везде стояла на первом плане; этим направлением политическая система ее царствования резко отличается от водворившейся позднее политики, где романтика заступила место екатерининского государственного эгоизма. Вместе с тем императрица нисколько не опасалась, подобно многим ее современникам, что революционная болезнь, охватившая Западную Европу, заразит Россию. Пользуясь как нельзя лучше обстоятельствами, сопровождающими переворот, совершившийся во Франции, Екатерина старалась занять Австрию и Пруссию и втравить их в войну с республикою, чтобы этим путем предписать обеим державам свою волю... В результате екатерининской политики оказалось, что к 1796 году пределы империи были отодвинуты до Немана, Днестра и Черного моря». В то же время правда и в том, что завершение ее царствования, особенно со смертью Потемкина (1791), омрачено нарастанием внутреннего напряжения в стране, сумасбродными и откровенно утопическими прожектами (вроде создания Греческой империи со столицей в Константинополе, где править якобы должен ее внук — Константин). Тем не менее, оценивая плоды правления Екатерины II в целом (заметим, что в свою эпоху она оставалась на троне долее, чем кто-либо из коронованных особ), можно констатировать, что это, действительно, была эпоха славы и могущества России, закрепившей за собой статус великой мировой державы.

Какие же преобразования осуществила Екатерина II в системе государственного управления? Остановимся на главных. Одной из первых стала реформа Сената с целью ограничения его функций в управлении государством. В декабре 1763 года Сенат был разделен на шесть департаментов, в результате чего самодержавная власть императрицы заметно усилилась. Важное значение имели мероприятия по укреплению государственного аппарата на местах. Ключевыми принципами реформы стали децентрализация управления и усиление роли местного дворянства. Количество губерний увеличилось с 23 до 50. Центральные и наиболее крупные губернии возглавляли генерал-губернаторы с неограниченными властными полномочиями, подотчетные только императрице. Под началом каждого губернатора действовал впервые созданный Приказ общественного призрения, ведавший школами, медицинскими, благотворительными и другими учреждениями социальной сферы. Губернии делились на уезды с примерно равным

числом жителей (20—30 тысяч). Административные функции в уезде осуществлял избираемый дворянами нижний земской суд во главе с земским исправником, а в городе — городничий. В целом была создана сравнительно более совершенная система местного управления. В 1785 году Екатерина II подписала Жалованные грамоты дворянству и городам, значительно укрепившие и расширившие права и привилегии как благородного сословия, так и купечества.

Основная цель внешней политики России середины и второй половины XVIII века заключалась в продолжении дел Петра I, в укреплении внешних рубежей государства, завоевании широкого выхода к Черному морю и в дальнейшем расширении позиций на Балтийском море. Никогда прежде Россия не вела такого количества войн на протяжении сравнительно небольшого промежутка времени. Во второй половине XVIII века войны следовали практически непрерывно одна за другой. Русские войска одерживали блестящие победы. К концу столетия к Российской империи были присоединены и включены в хозяйственный оборот Северное Причерноморье, Приазовье, Крым.

Важнейшей внешнеполитической акцией в период правления Екатерины Великой были три раздела Польши между Россией, Пруссией и Австрией (1772, 1793 и 1795). В результате к России отошли Белоруссия, Литва, Правобережная Украина, Волынь, герцогство Курляндское. В итоге третьего раздела Польша вплоть до 1918 года утратила свою государственность, а между двумя славянскими народами надолго установились отношения недоверия и вражды.

В целом же правление Екатерины II оставило заметный след в истории России. Ее политика просвещенного абсолютизма предполагала правление «мудреца на троне», покровителя науки и искусства, благодетеля всей нации. Однако, по общему мнению, благодетелем Екатерина Великая стала преимущественно для высших слоев общества (дворянства, купечества), для которых это был поистине золотой век. Для крестьян, как отмечалось выше, гнет крепостного права резко усилился.

6 ноября 1796 года Екатерина II скоропостижно скончалась. Императором стал ее сын Павел I (1796—1801). Период правления Павла I непродолжителен. О странной личности Павла I и его деятельности до сего времени судят по-разному. Так и не ясно: то ли император был деспот и идиот, то ли — романтик и реформатор. Как бы там ни было, важным решением Павла I было учреждение новой системы престолонаследия. Он восстановил принцип наследования престола только по мужской линии. Женщины могли претендовать на трон лишь в случае прекращения всех мужских линий династии. При правлении Павла I изменилось и отношение самодержавия к дворянскому сословию. «Золотой век» дворянства и екатерининские вольности закончились, дворянство было поставлено под жесткий контроль государственной администрации. Была также ограничена власть помещиков над крепостными крестьянами. Дальнейшее пребывание Павла I у власти было чревато для страны потерей социально-политической стабильности. Не отвечала интересам России и внешняя политика императора. 12 марта 1801 года при участии наследника престола будущего императора Александра I в истории России совершился еще один дворцовый переворот: Павел I был убит в Михайловском замке в Санкт-Петербурге.

XVIII век являлся одним из наиболее насыщенных военными событиями периодов отечественной и мировой истории. Он ознаменовался выдающимися победами русского оружия не только на суше, но и на море, высоко поднявшими международный авторитет Российского государства. Указанный период является важной страницей в развитии отечественного военного искусства, связанной с именами таких видных военачальников (полководцев и флотоводцев), как Петр I, П. Салтыков, П. Румянцев, Г. Потемкин, А. Суворов, Ф. Ушаков и др.

К началу XVIII века Россия после присоединения обширных территорий на западе и востоке стала огромным по своей пространственной протяженности государством — от Днепра на западе до Амура на востоке, от Ледовитого океана на севере до Северного Кавказа на юге. Экономическое развитие страны требовало расширения торговли с другими, особенно западноевропейскими государствами, связей с их передовой промышленностью и культурой. Однако Россия была лишена естественного выхода в Европу и к основным мировым торговым путям. Еще в XVII веке Швеция, захватив исконные русские земли, полностью отрезала Россию от побережья Балтийского моря и запретила русским купцам проезд через свои владения. Прорвать торгово-экономическую блокаду и «прорубить окно в Европу» выпало на долю Великому Петру.

Решение Петром I балтийской проблемы вылилось в длительную и тяжелую Северную войну, явившуюся суровым испытанием для русского государства в целом. России пришлось вести борьбу со Швецией — одним из сильнейших в военном отношении государств того времени. Русская армия в начале XVIII века значительно уступала армиям передовых стран Запада. Отсутствие единой военной организации, централизованной системы комплектования, снабжения, обучения, крайний недостаток офицерских кадров (причем, из русских), отсталость в вооружении войск снижали военно-политический потенциал русского государства.

В октябре 1700 года русская армия численностью 34 тысячи человек осадила крепость Нарву. На помощь осажденным шведский король Карл II направил свою 25-тысячную армию. В ноябре 1700 года плохо обученная русская армия, имевшая устаревшую осадную артиллерию, потерпела поражение. Это стало суровым уроком для нашей армии и государства в целом. По словам Петра I, «неволя лень отогнала, и ко трудолюбию и искусству день и ночь принудила». Упорный и трудолюбивый Петр Алексеевич действовал решительно, споро и беспощадно. В. Ключевский отмечал, что, предоставляя действовать во фронте своим генералам и адмиралам, Петр I взял на себя менее важную техническую часть войны: он обустроивал ее тыл, набирал рекрутов, составлял планы военных движений, строил корабли и военные заводы, заготавливал амуницию, провиант и боевые снаряды, все запаса, всех ободрял, понукал, бранился, дрался, порол, вешал, успевал побывать во всех концах государства. Именно под руководством Петра I были проведены военные реформы, превратившие русскую армию и флот в регулярные вооруженные силы государства.

Постепенно складывалась единая система комплектования войск. В 1705 году указом Петра I получила законодательное закрепление рекрутская повинность, суть которой в том, что в армию и на флот ежегодно набирали физически годных к военной службе мужчин в возрасте от 20 до 30 лет. Первоначально в рекруты брали одного человека с 20 дворов, а с 1724 года — 5—7 человек с 1000 душ мужского населения. Служба в армии и на флоте была пожизненной. В процессе военных реформ сложилась стройная организация вооруженных сил, состоявших из сухопутной армии и военно-морского флота. Общая их численность к концу правления Петра I достигала 220 тысяч

человек. Сухопутная армия была представлена тремя родами войск — пехотой, кавалерией и артиллерией. Ключевым родом войск была пехота. На вооружении пехотинцев имелось гладкоствольное ружье (фузея) с ударно-кремниевым замком, снабженное багинетом (штыком). Кавалеристы (драгуны) оснащались облегченным ружьем без штыка, палашиом и двумя пистолетами.

Отличительной особенностью русской кавалерии являлось то, что она действовала как в конном, так и в пешем строю. Радикальным изменениям подверглась артиллерия. После поражения под Нарвой Петр I не пожалел даже церковных колоколов, из которых спешно отливали новые пушки. Было значительно повышено качество материальной части русской артиллерии, введена унифицированная шкала калибров (так называемая русская артиллерийская шкала). В русской армии впервые была введена военная присяга, обязывающая воинов защищать Отечество «телом и кровью, в поле и крепостях, водою и сухим путем». Появляются общевоинские уставы, наставления и инструкции. Основные положения Устава воинского 1716 года действовали вплоть до конца XIX века.

Особое внимание уделялось укреплению воинского порядка и дисциплины в войсках. Как было записано в Уставе, победу приносят «добрые порядки, храбрые сердца, справное оружие». Для победы над шведами и утверждения на Балтийском море России нужен был военно-морской флот, строительство которого стало предметом особого попечения Петра I. На реках Волхов, Свирь возникли стапели для строительства военных кораблей, местами базирования которых в дальнейшем стали Петропавловская крепость и Санкт-Петербург. Молодой русский военный флот был создан в кратчайшие сроки и рывок взял боевой старт. Так, осенью 1706 года сержант Преображенского полка М. Щепотьев с 45-ю гренадерами на пяти военных галерах дерзко атаковал два шведских военных корабля, имевших 200 матросов и 8 орудий. В результате абордажной схватки был захвачен шведский бот «Эсперн», который с исправным вооружением и 27-ю пленными был приведен на базу. Небезынтересно, что невредимыми из русских остались лишь семеро храбрецов: «живых вчетверо больше себя привели». Так рождалась слава русского военно-морского флота. Заметим, что за годы Северной войны (1700—1721) в боевой состав Балтийского флота России входило свыше 600 парусных и гребных кораблей и судов, а Азовского — 215.

Проводимые Петром I военные реформы довольно скоро принесли ощутимые плоды. В 1701—1705 годах русскими войсками были освобождены от шведов Ямбург, Копорье, Дерпт, Нарва и Ивангород. Таким образом, торгово-экономическая блокада России оказалась прорванной, была решена задача выхода русского государства к побережью Балтийского моря. В августе 1707 года главные силы шведской армии (35 тысяч человек) во главе с Карлом XII двинулись из Саксонии в Россию. Шведский король рассчитывал разгромить русскую армию и через Смоленск проникнуть в Москву. Однако в результате успешных оборонительных операций русских войск замысел противника был сорван. Карл XII повернул свою армию на Украину, намереваясь усилить ее пополнением из войск изменника, украинского гетмана Мазепы. Именно здесь, на Украине, 27 июня (8 июля) 1709 года произошла знаменитая Полтавская битва. Построив полки для решительного сражения, Петр I обратился в войскам с пламенной речью: «Воины! Вот пришел час, который решит судьбу Отечества. И так не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за Отечество... Не должна вас также смущать слава неприятеля, будто бы непобедимого, которой ложь вы сами своими победами над ним неоднократно доказывали».

Полтавская битва завершилась убедительной победой русской армии. Одна из лучших европейских армий — армия Карла XII была полностью разгромлена, потеряв свыше 9 тысяч человек убитыми, 19 тысяч пленными. Конница Меньшикова на Днепре у села Переволочна заставила капитулировать еще 15 тысяч шведов. Карл XII вместе с Мазепой и небольшой охраной бежал в Турцию. Потери русских составили 1345 человек убитыми и 3290 ранеными. Победа под Полтавой предопределила победоносный для России исход Северной войны. В результате успешных действий русской армии шведы были изгнаны из Финляндии, Польши, Прибалтики. В ознаменование этой победы 10 июля установлено одним из дней воинской славы России.

Обратимся к войнам екатерининского периода. Решив на севере в начале века проблему выхода к Балтийскому морю, Россия продолжала оставаться отрезанной от Черного моря — южного морского пути в Западную Европу и на Ближний Восток. Все Северное Причерноморье находилось под властью Турции и ее преданного вассала — Крымского ханства. Частые набеги крымских татар, стремление Турции к захвату южно-украинских земель постоянно обостряли обстановку на южных рубежах России. В 1768 году Турция объявила ей войну. Началась русско-турецкая война 1768—1774 годов. Войско крымских татар вторглось в южные русские земли, подвергнув их опустошению. Крымского хана поддерживала многочисленная турецкая армия. У Бахмута и Елисаветграда крымцы были остановлены русскими полками, а турецкие войска потерпели поражение в сражении под Хотинем.

В 1770 году русская армия, возглавляемая П. Румянцевым, перешла в наступление. В июне у урочища Рябая Могила она наголову разгромила татарскую конницу. У реки Ларга русские встретились не только с татарами, но и с отборной турецкой пехотой. Войска Румянцева смело атаковали неприятеля. В итоге стремительного натиска наших войск противник в панике бежал. В дальнейшем румянцевские «орлы» своей беспримерной штыковой атакой повергли в ужас лучшие войска турецкого султана. Блистательные победы русской армии у рек Ларга и Кагул потрясли не только Турцию, но и всю Европу.

Одновременно с действиями армии русская военно-морская эскадра под командованием Г. Спиридова и Г. Орлова совершила небывалый переход из Балтики в Средиземное море. Русские и турецкие военные корабли встретились в Чесменской бухте. Впоследствии адмирал Спиридов писал: «С 25-го на 26-е июня (6—7 июля 1770 года) неприятельский военный турецкий флот атаковали, разбили, разломали, сожгли, на небо пустили, потопили, в пепел обратили... а сами стали быть во всем Архипелаге господствующими». Крупные военные победы русской армии и военно-морского флота привели к заключению Кючук-Кайнарджийского мирного договора, по которому Турция была вынуждена признать независимость Крыма.

В 1787 году Турция, стремясь вернуть утраченные позиции в Крыму, развязала новую войну против России (русско-турецкая война 1787—1791 гг.). Победа России в этой войне в значительной степени связана с именем выдающегося русского полководца А. Суворова. Так, в октябре 1787 года в ожесточенном сражении войска Суворова

разгромили турецкий десант в районе Кинбурна, отведя угрозу от Севастополя и Херсона. Эта победа была одержана благодаря военному таланту Суворова и великолепной выучке его войск. Полководец, следуя заветам Петра I, неустанно заботился о боевой подготовке солдат и офицеров, создав свою суворовскую школу обучения и воспитания.

Еще одна внушительная победа была одержана Суворовым 11 (22) сентября 1789 года над 100-тысячной турецкой армией на реке Рымник. При этом Суворов имел под своим командованием всего 7 тысяч русских и 18 тысяч австрийских солдат. В данном сражении особенно ярко проявился полководческий талант Суворова, лаконично выраженный им самой следующей фразой: «глазомер, быстрота, натиск». За блестящую победу Суворов получил титул графа Рымникского и был награжден орденом Святого Георгия 1-й степени. 11 (22) декабря Суворов провел выдающуюся военную операцию по захвату считавшейся неприступной военной крепости турок — Измаила.

В этой войне русским сухопутным силам успешно содействовал и Черноморский флот под командованием адмирала Ф. Ушакова. Одним из важнейших событий войны стала победа русских военных моряков-черноморцев над турками у мыса Тендра 28-31 августа (8-11 сентября) 1790 года, которая обеспечила прорыв к Измаилу Днепровской флотилии, оказавшей большую помощь сухопутной армии при взятии крепости. Активность вражеского флота была полностью парализована. Потерпев поражение на суше и на море, Турция запросила мира. По мирному договору, заключенному в Яссах 29 декабря 1791 года (9 января 1792), были подтверждены условия Кючук-Кайнарджийского договора. Турция признала новую границу России по Днестру, а также присоединение Крыма к России. Так завершилась многовековая борьба России за выход к побережью Черного моря, столь необходимому для ее экономического развития.

В истории России едва ли можно найти время, равное по своему значению преобразованиям XVIII столетия. С деятельностью Петра I историки связывают новый период русской истории. Преобразования Петра Великого оставили глубокий след прежде всего тем, что они охватили самые разнообразные сферы жизни страны. В итоге петровской «перестройки» Россия стала сильным европейским государством. Во многом была преодолена технико-экономическая отсталость, зарождались элементы капиталистического уклада. Политику Петра I, направленную на развитие отечественной промышленности, продолжили императрицы Елизавета Петровна и Екатерина Великая. Во второй половине XVIII века производительные силы России сделали большие подвижки не только в количественном, но и в качественном росте, формировался всероссийский рынок, расширилось применение вольнонаемного труда, создавалась банковская система, развивалась рыночная инфраструктура. По сути дела, в России стал необратимым процесс складывания капиталистических общественных отношений. Несмотря на это, господствующее положение в социальной и иных сферах занимало дворянство, обладавшее монополией на землю и труд крепостных. С царствованием Екатерины II связаны политика просвещенного абсолютизма, достижение целей внешней экспансии государства (в частности, закрепление России на побережье Черного моря). Век Екатерины Великой пронизывала идея внесословной ценности человека, носителями которой стали выдающиеся деятели русского Просвещения. Враждебное в целом отношение к французской революции, преследование передовых людей внутри страны, знаменовавшие собой последние годы правления Екатерины II, свидетельствовали о завершении этой политики.

## Тема 4

# Мировые цивилизации и Россия в XIX веке

Основным содержанием развития всемирной истории в XIX веке была победа капиталистического строя над феодализмом в передовых странах Европы, в Америке и перерастание его в последней четверти столетия в монополистический капитализм. Капиталистические общественные отношения вызревали в недрах феодального строя. Их ускоренное развитие было обусловлено буржуазными революциями, которые свершились в конце XVIII—XIX веках. В процессе становления и утверждения капитализма было положено начало созданию индустриального общества; произошел промышленный переворот, представлявший собой переход от мануфактуры к машинному производству, и свершилась вторая научно-техническая революция, результатом которых и явилась индустриальная цивилизация. Главной сферой общественного производства стала промышленность. Произошла диверсификация основных отраслей народного хозяйства. Механизировалось сельское хозяйство. В пользу горожан изменилось соотношение городского и сельского населения. Получили интенсивное развитие различные средства связи и коммуникаций, массовой информации.

Важнейшими событиями истории XIX столетия были завоевание независимости колониями Испании и Португалии в Латинской Америке и образование национальных государств в Европе. Рост национального самосознания и национальных движений как доминанты европейского развития заслуживают особого внимания. Идея нации — это отнюдь не идея моноэтнической государственности, поскольку в историческом процессе территориальные границы между государственными образованиями, как правило, не совпадали с границами проживания представителей этнокультурных общностей (народов). Формирование нации непосредственно связано с реализацией идей политической демократии и гражданского общества, основой которого стал статус гражданина государства как личности, имеющей равные с другими членами общества политические права. Были ликвидированы сословно-кастовые основы социально-политической структуры государства. В гражданском обществе его население как совокупность граждан данного государства и образует нацию.

Завершением процессов образования наций в Европе явилось создание национальных государств на основе объединения ранее раздробленных в политическом отношении этнических групп (немцы, итальянцы) или их выделения из полиэтнических империй (Австро-Венгрия). Вместе с этим в XIX веке укрепилась тенденция демократизации общественной жизни и расширения прав граждан.

Начало XIX века в Европе знаменовалось войнами революционной Франции. Ставший 18 брюмера (9 ноября) 1799 года первым консулом Наполеон Бонапарт основным направлением внешней политики посчитал войны против европейских монархий. Внешняя политика правительства Наполеона стала еще более агрессивной после 1804 года,

когда он был провозглашен императором Франции. 1807—1812 годы были годами расцвета бонапартовской империи. Наполеон покорил практически все страны Западной Европы за исключением Великобритании. На пути установления Францией всевропейской гегемонии стояла Россия. Стремившийся к мировому господству Наполеон Бонапарт заявил: «Через пять лет я буду господином мира; остается одна Россия, но я раздавлю ее».

«Грозой двенадцатого года» назвали современники вторжение «Великой Армии» Наполеона в Россию. Эта армия насчитывала 640 тысяч человек и 1372 орудия. Собственно французы составляли в ней только половину личного состава. Остальные — австрийцы, пруссаки, поляки, саксонцы, португальцы, баварцы, итальянцы, швейцарцы. Это было нашествие на Россию поистине «двунадесяти языков». Для народов России война 1812 года стала Отечественной. В годину тяжких испытаний с новой силой проявились их патриотизм и высокие волевые качества. На весь мир прогремела ратная слава М. Кутузова, П. Багратиона, Н. Раевского, других героев Отечественной войны 1812 года, защитивших свободу и независимость нашей Родины. И это при том, что армию Наполеона Бонапарта вели лучшие полководцы Франции, победители австрийцев и пруссаков Л. Даву, М. Ней, И. Мюрат, Ф. Лефевр, Ж. Бессьер, Н. Удино, Л. Бертье. Из 18 маршалов Франции в поход на Россию шли 11 во главе с самим «повелителем Европы» — Наполеоном.

Тем не менее Россия одержала убедительную победу. Эта победа дала мощный импульс подъему освободительной борьбы пораженных народов Европы. В январе 1813 года началась новая военная кампания против наполеоновской Франции. В походах 1813—1815 годов против бонапартовской империи участвовали Великобритания, Пруссия, Швеция, Австрия, вставшие на сторону России-победительницы\*. В сражении под Лейпцигом (октябрь 1810), вошедшем в мировую историю как «битва народов», объединенные армии союзников нанесли войскам Наполеона сокрушительное поражение. 18 марта 1814 года Париж капитулировал. Союзные войска во главе с русским императором Александром I вошли во французскую столицу. Во Франции была реставрирована свергнутая революцией 1789—1794 годов монархия Бурбонов. Попытка Наполеона Бонапарта восстановить свою империю закончилась крахом в битве при Ватерлоо в июне 1815 года.

Послевоенная политическая карта Европы определялась Парижским мирным трактатом. Состоявшийся в 1814—1815 годов конгресс в Вене вынес решение о судьбе Варшавского герцогства, большая часть которого как Королевство Польское отошла к России, закрепил политическую раздробленность Германии и Италии. Фактически Европе предстояло заново пережить период отката к абсолютизму, который наиболее ярко проявился в создании «Священного союза» монархов России, Австрии и Пруссии, поддержанного Великобританией. Одновременно с этим в Европе наступило время относительного затишья, объяснимого усталостью, истощением сил европейских народов, выплеснувшихся в череде нескончаемых войн, продолжавшихся с небольшими перерывами 25 лет, и убежденностью консервативных правительств в прочности, незыблемости установленных монархических порядков. Однако, как показали дальнейшие события, «Священный союз» был не в состоянии ослабить резонанс, который вызвала в судьбе европейских народов Великая французская революция. И новый облик Европы был лишь прелюдией процессов (других социальных революций и буржуазных национально-освободительных движений), инициированных революцией во Франции.

Одновременно с этим изменения происходили и в судьбе Османской империи и балканских народов. В качестве примера — греческое восстание 1821 года против вассальной зависимости от османов. Это восстание возглавил Александр Ипсиланти — участник Отечественной войны 1812 года, генерал-майор русской армии. Несмотря на то, что восстание было жестоко подавлено турками, его искры перекинулись на юг Греции. В январе 1822 года было создано Национальное собрание, которое провозгласило независимость Греции и установление в стране республиканской формы правления. Османская Турция предприняла жесточайшие репрессии против греков, что вызвало сочувствие к ним в европейских странах. Англия и Франция предложили русскому императору Николаю I послать к берегам Греции военно-морскую эскадру России для оказания давления на Турцию.

В Наваринском сражении объединенный англо-франко-русский флот нанес поражение турецко-египетскому флоту (1827). В этих условиях Турция, которая традиционно считала Россию своим геостратегическим противником, объявила ей войну, завершившуюся Андрианопольским мирным договором (1829), в соответствии с которым Греция была признана независимой республикой.

В 1832 году республиканская форма правления в этой стране была заменена конституционной монархией.

Активная внешняя политика России в Европе после победы над наполеоновской Францией, успешные войны с Ираном (1826—1828) и Турцией привели к росту авторитета Российской империи. Сама же Россия в первой четверти XIX века находилась на перекрестке между самодержавно-крепостническим строем и поисками новых форм организации социально-экономической и политической жизни. Этот противоречивый и сложный период отечественной истории (стагнация или реформы) связан с царствованием Александра I (1801—1825).

Александр I при взождении на престол после убийства Павла I объявил, что будет управлять Россией по законам Екатерины II, подчеркнув тем самым приверженность ее политическому курсу. Эпоха Александра I совпала с наполеоновскими войнами в Европе, Отечественной войной 1812 года и связанными с именем М. Сперанского внутренними реформами либерального направления. Она ознаменовалась расширением территории империи, главным образом военным, но подчас и мирным путем. Например, незадолго до кончины Павла I был издан Манифест о присоединении Восточно-Грузинского царства к России.

После того, как на Венском конгрессе к России были присоединены значительные польские территории, Александр пошел на создание царства Польского (1815), которое тогда же получило самую либеральную в Европе конституцию. В марте 1818 года на открытии польского сейма он заявил о своем намерении распространить эти конституционные порядки по всей Российской империи. Затем Александр I поручил министру юстиции Н. Новосильцеву подготовить Государственную уставную грамоту Российской Империи на основе принципов польской конституции, однако эти намерения конституционно обустроить Россию остались только намерениями.



Активным сподвижником реформ Александра I был русский государственный деятель М. Сперанский. С 1807 года он — статс-секретарь Александра I, с 1808 года — член Комиссии составления законов. В 1809 году Сперанский подготовил по поручению Императора «Введение к уложению государственных законов», в котором предлагались мероприятия по превращению Российской империи в конституционную монархию с постепенной отменой крепостного права. Деятельность Сперанского вызвала резкое недовольство консервативной части административного аппарата государства, за что в 1812 году он был выслан в Нижний Новгород, а затем в Пермь. Однако в 1821 году Сперанский был возвращен в Петербург, назначен членом Государственного Совета и Сибирского комитета, управляющим комиссией составления законов, а с 1826 года фактически возглавлял 2-е отделение собственной его императорского величества канцелярии, осуществлявшее кодификацию законов. Сферы, которые рассматривались Сперанским как объекты реформирования, были чрезвычайно разнообразны и носили как политический, так и социально-экономический характер.

Однако основным и принципиально важным делом для этого государственного деятеля была реформа высшего управления Российской империи. Его проекты предусматривали создание трех коллегийных органов: Государственной думы (законодательство), Сената (Суд) и министерств. Регулировать и объединять указанные системы должен был Государственный Совет. В результате этих преобразований, по мнению Сперанского, Империя превратилась бы в конституционную монархию. Однако эти реформы не получили развития.

Государственный Совет, открывшийся 1 января 1810 года, превратился в простой законосовещательный орган, а Государственная дума была созвана только через 95 лет. Война 1812 года практически положила конец реформаторским усилиям Сперанского. Его взгляды со временем проделали значительную эволюцию, становясь все более консервативными. Критика абсолютизма и крепостного права, предложения об освобождении крестьян и об устранении сословных привилегий сменились апологией крепостного права в условиях конституционной монархии, а затем защитой неограниченной монархии. Кстати, во время суда над декабристами Сперанский, будучи членом Верховного уголовного суда, занял предельно жесткую позицию. Тем не менее, его идеи и разработки были использованы в эпоху реформ Александра II.

В ноябре 1825 года умер Александр I. Его брат Константин отрекся от престола. Утверждение на русском престоле нового самодержца совпало по времени с разгромом движения декабристов, кульминацией которого стало подавление восстания в Санкт-Петербурге в декабре 1825 года. «Революция на пороге России. Но, клянусь, она не проникнет в нее, пока во мне сохранится дыхание жизни», — так определил программу своего правления новый российский император Николай I (1825—1855).

Следует отметить, что личность Николая I неоднозначно оценивалась его современниками\*. Приблизженные искренне восхищались его необыкновенной работоспособностью, скромностью и непритязательностью в быту. Радикальные общественные деятели XIX века оставили о нем, напротив, весьма нелицеприятные отзывы, называя Николая тираном и деспотом с кругозором ротного командира. Нельзя не признать, что в целом тридцатилетнее царствование этого российского императора — время жестокого подавления свободомыслия, демократии. Вместе с тем это и время золотого века русской литературы, расцвета молодой российской науки, театра, иных видов искусства, век подъема передовой общественной мысли и начала отечественного варианта промышленного переворота.

В частности, вырабатывая свой внутриполитический курс, новый российский император не мог не замечать все более углубляющегося экономического и социально-политического отставания России от передовых стран Западной Европы. Не мог он также не учитывать недовольства крестьян, выплескивавшееся в восстания и бунты, подъема общественно-политического движения, в наибольшей степени проявившегося в формировании либеральной оппозиции и революционной традиции. Европейские буржуазные революции, радикальная ломка абсолютистских режимов, выход на арену политической жизни общества новых социальных слоев и политических сил, общая тенденция к либерализации государственного строя на Западе — все это, несомненно, оказывало огромное влияние на мировоззрение и деятельность Николая I. Уже в Манифесте по случаю коронации (лето 1826) он обещал провести реорганизацию внутреннего состояния российского государства. Однако Николай I очень своеобразно понимал курс таких усовершенствований. По общему мнению, император активно стремился сохранить и упрочить существующий порядок.

Следствие по делу декабристов привело Николая I к мысли о необходимости централизации деятельности политической полиции под непосредственным контролем императора. В 1826 году было создано 3-е отделение собственной его императорского Величества канцелярии. В распоряжении 3-го отделения, которое возглавил (1826) генерал А. Бенкендорф, находился мощный корпус жандармов. Управление наделялось, по сути, неограниченными властными полномочиями и фактически устанавливало тотальный политический сыск. Был утвержден новый цензурный устав, согласно которому запрещалось всякое издание, подрывающее почтение к правительству, подвергавшее сомнению монархическую форму правления, выдвигавшее мысль о необходимости государственного преобразования.

Изданный в 1828 году Устав низших и средних учебных заведений ликвидировал преемственность между начальной, средней и высшей школой с целью не допустить поступления представителей низших сословий в средние и высшие учебные заведения. В 1835 году принимается новый университетский Устав, значительно сокративший автономии высшей школы.

Что касается кодификации отечественного законодательства, здесь были достигнуты определенные продвижки. Результатом проведенной под руководством М. Сперанского работы было «Полное собрание законов Российской империи», систематизировавшее все прежние, начиная с Соборного уложения 1649 года, и нынешние законодательные акты. Другое дело, что систематизация национального законодательства повысила лишь статус российской бюрократической машины и военщины — главной опоры самодержавия. Деятельность многочисленного, увеличенного за годы царствования Николая I в несколько раз аппарата чиновников, привела к усилению произвола бюрократии и росту коррупции государственного аппарата, который оказался пораженным глубочайшим кризисом.

Начавшийся в этот период промышленный переворот позволил увеличить в два раза объем промышленного производства, хотя в той же Англии в этот период объем промышленного производства возрос в тридцать раз.

Машинное производство постепенно качественно обновляло мануфактуры. Число предприятий достигло 14 тысяч, на них широко использовался вольнонаемный труд. Тем не менее, общее состояние национальной экономики свидетельствовало о тормозящем воздействии крепостничества на становление и развитие капиталистических общественных отношений. Ни промышленный переворот, ни денежно-кредитная реформа 1839—1843 годов, проведенная под руководством министра финансов Е. Канкрин, которая в целом способствовала укреплению финансовой системы страны, ни другие позитивные процессы в экономической сфере российского общества, не могли положить конец крепостнической системе без радикальных преобразований в социально-политической сфере, искусственно сдерживаемых правительством Николая I.

Это объективно способствовало духовной и политической эрозии российского общества, происходившей на фоне чрезвычайно пестрого общественного движения 30—50-х годов XIX века. Именно в этот период в общественном сознании наметился раскол, положенный дискуссиями о роли Запада и Востока в исторических судьбах России.

По вопросу о внешней политике Российской империи своеобразным моментом полемики между западниками и славянофилами стала идея объединения христианских славянских народов. Основными направлениями внешней политики правительства Николая I являлись борьба с революционным движением в Европе, стремление расширить экспансию России на средневосточные рынки, присоединение к Российской империи побережья Каспийского моря и решение так называемого «Восточного вопроса», под которым понимались преобладание России в турецких делах, установление контроля над черноморскими проливами (Босфор, Дарданеллы), усиление влияния на Балканах, где проживают дружественные России славянские народы.

В целом характеризуя итоги внешней политики правительства Николая I, можно отметить следующее. Русско-иранская война (1826—1829) завершилась подписанием Туркманчайского мирного договора, в соответствии с которым к России присоединилась восточная Армения. После победы в русско-турецкой войне (1828—1829) неизбежным стало подчинение России всего Кавказа. Начавшееся в этот период революционно-освободительное движение горцев Северного Кавказа (мюридизм) растянуло этот процесс на долгие годы. Движение мюридов в 30-х годах XIX века возглавил имам Шамиль, отряды которого добились ряда побед над царскими войсками. На территории современных Дагестана и Чечни Шамиль создал мощное государственноподобное образование исламско-фундаменталистского типа — имамат, первоначально оказавшее серьезное сопротивление самодержавной экспансии на Кавказе. Однако уже в конце 1840-х годов имамат вошел в фазу кризиса, чем незамедлительно воспользовалось царское правительство. К тому времени перевооруженная и численно превосходящая противника русская армия перешла в наступление. В 1859 году остатки армии Шамиля были окончательно разбиты, а в 1864 году уже при новом русском императоре — Александре II завершилось присоединение Кавказа к России.

Начиная со второй четверти XIX века одним из аспектов внешней политики царского правительства становится установление отношений с Цинской империей, правившей в Китае. Закрытость границ наносила большой урон Китаю. «Поднебесная» фактически была отрезана от мировых цивилизационных процессов. В этих условиях Китай превращался в зону геополитических интересов западных держав, в том числе и России. Другое дело, что внешняя политика самодержавия по отношению к Китаю традиционно отличалась отсутствием компонента экспансии. Занятая хозяйственным освоением огромных территорий Сибири и Дальнего Востока, Россия изначально не претендовала на какие-то территории, способные обрести статус спорных. Другое дело — политика США, Великобритании и Франции. В 1839—1844 и 1856—1860 годах после так называемых «опиумных» войн, развязанных США, Англией и Францией, китайское правительство подписало с ними ряд договоров, предоставлявших этим странам значительные привилегии. Тайпинское восстание еще больше ухудшило положение Китая. В условиях господства феодальных общественных отношений Цинская империя не могла эффективно противостоять экономической и политической экспансии развитых западных стран. В дальнейшем в войне Франции и Китая (1884—1885) Китай потерпел поражение. В 1894 году Япония развязала войну против Китая, обозначив тем самым свои геостратегические интересы в этом регионе мира. По Симоносекскому договору Китай лишился Тайваня, острова Пэнхуледао и должен был уплатить значительную контрибуцию. Поражение Китая в войне с Японией привело к дальнейшей активизации колониальной экспансии империалистических государств в этом регионе. К концу XIX века Китай представлял собой полуколониальную страну, в интересах которой было развивать добрососедские отношения с более миролюбивым и более развитым северным соседом — Россией.

К середине XIX века восточный вопрос во внешней политике стран Европы занял важнейшее место. Франция и Великобритания стремились к военному и торговому приоритету в бассейне Средиземного моря; Австрия — к экспансии на европейской территории Османской империи; Россия — к окончательному разгрому Турции, контролю над черноморскими проливами и расширению влияния на славянские народы Балкан. Все это способствовало усилению противоречий между Россией и европейскими странами. Обеспокоенные ростом авторитета Российской империи, ее военной мощи, европейские державы желали ограничить ее влияние на континенте, что объективно способствовало началу Крымской (Восточной) войны (1853—1856). Боевые действия развернулись по широкому фронту: в Крыму и Закавказье, на Черном и Балтийском морях, на Камчатке и русском Севере.

Турецкое командование готовило десант на русское побережье в районе Сухуми, Гагры, Сочи, для чего сформировало эскадру из самых быстроходных кораблей под командованием вице-адмирала Осман-паши. Однако этому плану не суждено было сбыться. 30 ноября 1852 года русская военно-морская эскадра вице-адмирала П. Нахимова, состоящая из 6 линейных кораблей и 2 фрегатов, в Синопской бухте нанесла сокрушительный превентивный удар по противнику, неожиданно напав на турецкий флот. Цвет турецкой эскадры (7 фрегатов, 3 корвета и 1 пароход) был сожжен, береговые батареи уничтожены. Блестящая победа русских военных моряков лишила турок господства на Черном море. Одновременно с этим успешно складывались и операции русских войск на Кавказе. В сражениях у Ахалцихе и под Башкадыкларом они разгромили значительно превосходящие силы турок.

Опасаясь полного поражения своего союзника, в военные действия на стороне Турции вступили Англия, Франция, позднее Сардиния. В сентябре 1854 года 62-тысячный экспедиционный корпус союзников высадился в Евпатории и

осадил главную базу черноморского флота России — Севастополь. Под руководством адмиралов В. Корнилова, П. Нахимова, В. Истомина, военного инженера Э. Тотлебена в считанные дни город превратился в крепость. В Севастопольской бухте была затоплена часть устаревших кораблей, надежно прикрывших вход в гавань. Экипажи этих кораблей и снятая с них артиллерия значительно усилили Севастопольский гарнизон. Сорок тысяч защитников города 349 дней стойко сражались против 120-тысячной армии союзников. Несмотря на то, что Севастополь пришлось в конечном итоге оставить, его оборона стала одной из ярких страниц нашей военной истории, примером мужества и героизма воинов российской армии и флота.

На других театрах военных действий русским войскам сопутствовал успех. На Балтике объединенная англо-французская эскадра блокировала русский парусный военный флот в Свеаборге и Кронштадте. Однако атаковать Кронштадт после подрыва на русских минах четырех паровых судов противник не решился. Ему удалось захватить лишь Аландские острова, где 2-тысячный гарнизон недостроенной крепости девять дней стойко сражался против 20-тысячного десанта противника. Неудачей для союзников закончилась и попытка захвата русского Севера. Крестьяне, рыбаки, охотники под командованием отставных унтер-офицеров надежно охраняли побережье Белого моря, отражая все попытки высадки десантов противника на берег. На Кавказе летом 1854 года малочисленная русская армия разбила турецкие войска в сражениях на реке Чолок, под Баязетом, при Кюрюк-Дара. 28 ноября 1855 года капитулировал гарнизон турок в Карсе. Все попытки англо-французской эскадры захватить Петропавловский порт (Петропавловск-Камчатский) также закончились неудачно. Малочисленный русский гарнизон под командованием генерал-майора В. Завойко, имея в своем распоряжении лишь фрегат и транспортное судно с 68 орудиями, отразил нападение противника (6 кораблей, оснащенных 204 орудиями). Разгромлен был и вражеский десант. Не вынеся такого позора, командующий эскадрой британский адмирал Д. Прайс застрелился, а потрепанные корабли союзников еле добрались до Сан-Франциско.

Тем не менее, на главном театре боевых действий, в Крыму война была проиграна. 30 марта 1856 года в Париже был подписан мирный договор. Россия лишалась устья Дуная, южной Бессарабии, Петропавловска-Камчатского и флота на Черном море, возвращала Турции Карс в обмен на Севастополь и другие города Крыма, захваченные союзниками. Поражение в Крымской войне показало военную отсталость России и необходимость коренных преобразований в военной сфере.

Реформы вооруженных сил России осуществлялись под руководством военного министра Д. Милютин. Забегая несколько вперед, отметим, что 13 января 1874 года был утвержден «Устав о воинской повинности», вместо устаревших рекрутских наборов вводилась всеобщая воинская повинность. Все лица мужского пола, достигшие 20-летнего возраста, независимо от социального статуса, подлежали призыву в вооруженные силы. Значительно сокращался срок действительной военной службы: для рядовых в сухопутных войсках до 5 лет, на флоте до 7 лет. От военной службы освобождались служители религиозного культа, врачи и учителя. Не призывались и так называемые «кинородцы» — представители народов Кавказа, Средней Азии, Казахстана, Крайнего Севера и Дальнего Востока. Устав предусматривал также освобождение от службы в армии по семейным обстоятельствам — не призывался единственный сын, если он был кормильцем семьи, существенные льготы предоставлялись лицам, имевшим высшее и среднее образование.

Введение всеобщей воинской повинности позволило сократить численность армии в мирное время и значительно увеличить контингент обученного резерва, надежно обеспечить армию и флот пополнением в военное время за счет призыва запасных и ополченцев (к концу века численность российских вооруженных сил вместе с резервом составила свыше 4,5 миллионов человек). Важной составной частью милютинских преобразований явилось радикальное перевооружение армии, замена систем оружия, показавших свою низкую боевую эффективность в Крымской войне. Во второй половине XIX века в России был осуществлен переход от парусного к паровому броненосному флоту. В 1861 году был спущен на воду первый отечественный броненосный корабль — канонерская лодка «Опыт». К концу столетия Россия имела уже 107 боевых паровых кораблей и судов.

В дальнейшем были созданы массовые вооруженные силы, значительно повысился уровень их выучки. Недаром император Александр III во всеуслышание заявлял, что у России есть два верных союзника — ее армия и флот. Однако в 1856 году после подписания Парижского мирного договора настроения в российском обществе были пронизаны пессимизмом. Поражение России в Крымской войне наглядно продемонстрировало обществу кризис самодержавно-крепостнического строя, ее отсталость от передовых стран Европы, настоятельно продиктовало необходимость коренных преобразований не только в военной области, но и во всех остальных сферах общественной и государственной жизни, всколыхнуло общественное мнение, вызвало протест широких слоев общества против существующих порядков, обусловило рост крестьянских выступлений. Под давлением указанных обстоятельств самодержавие было вынуждено приступить к реформам 1860—1870-х годов.

В 1860—1870-е годы в России произошли крестьянская (1861), земская, судебная (1864), городская (1870) и военная (1874) реформы, реформа образования и ряд других\*. Крестьянская реформа 1861 года была важным событием в истории России. В стране все отчетливее проявлялась необходимость буржуазных аграрных преобразований. Однако пути таких преобразований могли быть различными. Развитие капитализма на основе крестьянского хозяйства (американский путь) требовало полной ликвидации помещичьего землевладения, предоставления крестьянам всей земли. Прусский путь — развитие капитализма на основе помещичьего хозяйства — также предусматривал подрыв основ крепостнических отношений.

19 февраля 1861 года Александр II подписал «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» и «Манифест об отмене крепостного права». Положение регулировало личную зависимость крестьян от помещиков и их земельные отношения. Отныне крестьяне получали личную свободу и независимость от помещика. Они имели право самостоятельно совершать сделки, приобретать и распоряжаться движимым и недвижимым имуществом, вступать в брак и пр. Крестьяне входили в общину, которая являлась собственником всей наделенной земли, и были связаны круговой порукой в части исполнения всех повинностей и обязанностей. До окончательной расплаты с помещиком и

государством крестьянин выйти из общины не мог. Крестьянское управление находилось под контролем администрации, состоящей из дворян и чиновников.

Крестьянин при освобождении получал землю. Помещик был обязан предоставить крестьянину надел. «Положение» устанавливало определенные нормы таких наделов для различных районов России (черноземье, нечерноземье и степная зона). Если крестьянин хотел получить землю бесплатно, то ему давался уменьшенный («сиротский», «дарственный») надел. При этом помещик сохранял не менее трети удобной земли (в степной зоне — половину). Леса, луга, как правило, оставались в собственности помещика. Выкупная сделка могла быть осуществлена только по желанию помещика. До ее совершения крестьяне считались «временнообязанными» (временнообязанное состояние было отменено лишь в 1881 году).

Несмотря на ограниченность реформ, они имели огромное значение для судьбы России и означали продвижение страны по пути капиталистического развития, превращения феодальной монархии в буржуазную и развитие либеральной демократии. Указанные реформы были шагом вперед от помещичьего государства к правовому и свидетельствовали, что позитивные сдвиги в обществе могут быть достигнуты не революциями, а эволюционными преобразованиями сверху, мирным путем. Все перечисленные реформы прямо и опосредованно связаны с личностью и исторической ролью в истории России Александра II (1855—1881). Во многом благодаря ему во второй половине 1850-х годов были созданы условия для развития частного предпринимательства, которые способствовали оживлению деловой активности и появлению первых попыток идейного выражения интересов национального капитала. Смягчение цензуры подготовило почву для выхода на общественную арену нового социального слоя — разночинной интеллигенции, открывшей качественно новый этап идейного и политического радикализма в России.

Верноподданнический официоз титуловал Александра II «царем-освободителем». Однако уже в 1862 году обозначился резкий конфликт между «царем-освободителем» и «освободительным движением», развившийся, по словам В. Короленко, в жесткую «схватку лучших русских людей» с «лучшим царем из рода Романовых» и приведший к трагической гибели Александра II от взрыва бомбы, брошенной революционером-народовольцем И. Гриневским (он был смертельно ранен при взрыве). Небезынтересно, что исполнитель этого террористического акта оказался поляком, что как бы подвело черту под тяготившим эпоху вопросом о Польше, где в 1862 году состоялись первые в царствование Александра II политические казни и акты политического террора. В 1863 году начавшееся польское восстание выдвинуло в первую очередь задачу воссоздания Королевства Польского в границах 1772 года. Александр II дал широкие карательные полномочия новому наместнику Польши графу Бергу и виленскому генерал-губернатору Муравьеву, прозванному «вешателем». Подавив восстание, Берг и Муравьев осуществили комплекс усмирительных мер, в дополнение к которым направленные в Польшу Н. Милютин, Ю. Самарин и В. Черкасский провели реформы — аграрную (гораздо более радикальную, чем в России) и судебно-административную.

Польское восстание, нарастание общественно-политического движения в России обусловили настороженность Александра II к созданию в России основ либерально-конституционного строя. Это проявилось, в частности, в резко негативной реакции царя на петицию московского дворянства (1865) об установлении центрального земского представительства, а затем на ходатайство петербургского губернского земского собрания (1867) об учреждении центрального земского собрания в стране. Для противодействия революционерам были учреждены (1879) временные должности генерал-губернаторов в Петербурге, Одессе, Харькове с полномочиями главнокомандующих армиями во время войны. Такие же полномочия получили генерал-губернаторы Москвы, Киева и Варшавы. В 1880 году министром внутренних дел и главой Верховной распорядительной комиссии по охранению государственного порядка и общественного спокойствия был назначен генерал М. Лорис-Меликов. Проект официального извещения (а вовсе не проект «конституции») о всемилостивейшей воли «относительно скрепления указанным путем плодотворной связи между правительством и лучшими силами общественными» был передан Лорис-Меликовым Александру II утром 1 марта 1881 года, но в этот же день через несколько часов царь был смертельно ранен.

Царствование Александра II показательно дальнейшими территориальными приобретениями России на юге и в особенности на востоке. Было завершено покорение Кавказа (1859-1864). Война с турками (1877—1878), помимо содействия в обретении независимости балканскими славянами, принесла России придунайскую часть Бессарабии и пограничные с Закавказьем крепости Карс, Ардаган и Батум. Энергия иркутского генерал-губернатора Н. Муравьева и слабость Китая после англо-франко-китайской войны (1856—1860) позволили России закрепить Айгунским договором (1858) и Пекинским трактатом (1860) свое владение Приамурьем и Уссурийским краем; на берегу Японского моря был основан Владивосток (1860). В том же году было образовано Амурское казачье войско, а годом позже Приамурское генерал-губернаторство. 1864—1881 — годы завоевания и усмирения территорий Средней и Центральной Азии (Туркестана). Присоединение к России Туркестанского края стало важным этапом в оформлении евразийского геостратегического, геоэкономического пространства России.

«Завершение» азиатских границ Российской империи в период царствования Александра II принимало и иные формы. В 1867 году за 7,2 миллиона долларов была продана американцам Аляска. Этот шаг был мотивирован проявлением дружеских чувств к США и необходимостью изыскать средства для строительства железных дорог. Причем никто из высших сановников, за исключением министра финансов Рейтерна, морского министра Краббе и канцлера Горчакова, не был поставлен в известность о сделке, совершенной в обстановке строжайшей секретности. В 1875 году Япония уступила остров Сахалин в полное владение России в обмен на Курильские острова. За несколько дней до гибели Александра II с Китаем был заключен договор, по которому русские отдавали занятую ими в 1871 году Кульжу в обмен на торговые привилегии. Царствование Александра II было также временем масштабных исследований Центральной Азии, организованных Императорским Географическим обществом, которое возглавляли Великий Князь Константин Николаевич и П. Семенов-Тянь-Шанский.

Со смертью Александра II и вступлением на престол Александра III (1881—1894) был положен конец либеральным преобразованиям. Суть политики Александра III выражалась в отходе от зародившихся в российском обществе элементов демократии, в контрреформах, торжестве консервативной политики, в частности при решении национального

вопроса. Российская империя с ее чисто административным, губернским, областным и уездным делением и провозглашенным для всех подданных (кроме евреев) правом перемещения в ее пределах не давала возможности утверждения мононациональности отдельных территорий. Характерной чертой русской истории являлось также выдвигание представителей нерусских этнических групп на высшие политические, государственные должности. Однако все это не означало отсутствия в России, особенно в последней трети XIX века, противоречий в решении национального вопроса. Официальная политика самодержавия в национальном вопросе с известным креном в великорусскую державность и официальной идеологией «самодержавия, православия и народности» стимулировала недовольство среди этнических групп (поляков, финнов, евреев и пр.).

Конечным итогом царствования Александра III стало значительное ослабление либерального движения, усиление разрыва между застойной политической системой общества и динамично развивающимися социально-экономическими отношениями. Самодержавию удалось изолировать народ от либералов. И если крестьянство в 1860—1870-х годах в целом не пошло за революционными народниками, то в конце XIX — начале XX века отчужденное от либералов крестьянство последовало за революционерами. Необходимо констатировать, что «великие реформы» 1860—1870-х годов — это период сравнительно быстрого экономического развития, сопровождавшегося изменениями в социальной структуре российского общества. К концу XIX века Российская империя стала крупнейшей по территории страной мира, население которой составляло 126 миллионов человек.

Основной отраслью экономики России оставалось сельское хозяйство, где сохранялись пережитки крепостничества. Часть помещиков приспособилась к капиталистическому рынку и увеличила общую товарную массу. Однако большинство из них не смогло перевести свои хозяйства на преимущественно интенсивный путь развития и разорилось. Если к 1880 году было заложено 15 процентов помещичьих земель, то к 1895 — уже 40. Сельское хозяйство в целом развивалось экстенсивно. Российское крестьянство страдало от малоземелья, что вынуждало крестьян арендовать землю у помещиков за обработку (то есть непосредственное возделывание помещичьей земли своим крестьянским инвентарем), испольщину (т.е. крестьянин отдавал помещику половину урожая) и издольщину (крестьянин отдавал помещику какую-либо часть урожая). К концу столетия аграрный вопрос в России обострился. Возможности развития сельского хозяйства, обеспеченные реформой 1861 года, исчерпали себя.

Значительные перемены в пореформенные годы произошли в отечественной промышленности. Развивались не только традиционные отрасли, но и возникли новые такие, как нефтехимия и машиностроение. Завершившийся в 1880—1890-х годах промышленный переворот заменил мануфактуры машинной индустрией. По темпам роста производства в отраслях, определяющих индустриализацию, в 1880-х годах Россия вышла на первое место в мире, а по абсолютным объемам производства в пятерку крупнейших держав мира. С 1860 по 1895 год выплавка чугуна увеличилась в 4,5 раза, добыча угля в 30 раз, нефти в 754 раза. Началось широкомасштабное строительство железных дорог. Если в 1860-е годы протяженность железных дорог составляла 2 тысячи верст, то уже к началу XX столетия — свыше 50 тысяч.

Развитие капитализма в России, ускоренное буржуазными реформами, вмешательством государства в экономическую жизнь, увеличением госинвестиций в народное хозяйство, не могло не сказаться на изменении социальной структуры российского общества. Произошел рост численности рабочего класса. К концу XIX века промышленный пролетариат насчитывал свыше 5 миллионов человек, хотя только 40% индустриальных рабочих могли считаться потомственными рабочими. Социальной базой национальной буржуазии стали разбогатевшие крестьяне, купцы и дворяне. Другое дело, что политическое ее влияние в обществе было недостаточным. Поддержка капиталистического слоя официальной властью делала его консервативным, преданным самодержавию. Неслучайно в этой связи, что свои политические партии национальная буржуазия стала создавать только в начале XX века. Дворянство постепенно лишалось влияния в обществе, политическая власть переходила к бюрократии, а идеологическая — к интеллигенции. В начале царствования Александра II представители различных идейных течений в целом единообразно понимали необходимость социально-экономических преобразований. Однако ограниченность аграрной реформы развела их по двум направлениям: либеральному и революционному. Революционное направление складывалось из двух течений — народничества и марксизма. Идеология народничества, главным тезисом которой был переход России крепостнической к России социалистической, минуя капитализм, к концу века исчерпала себя: ни хождение в народ, ни терроризм, следствием которого было убийство Александра II, не привели к разрушению самодержавия путем народной революции. Что касается марксизма, интерес к нему в России возрос в 70-е годы XIX века. В 1880-х годах появились первые нелегальные марксистские группы и кружки. Например, в Женеве действовала созданная Г. Плехановым группа «Освобождение труда» (1883).

В 1895 году разрозненные социал-демократические кружки Санкт-Петербурга были объединены В. Лениным в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В 1898 году состоялся I съезд социал-демократических организаций России, который заявил о создании политической партии рабочего класса, хотя устав и программа этой партии не были еще приняты.

Начиная со второй половины XIX века в общественно-политической мысли России под прямым и опосредованным воздействием внешней политики самодержавия в качественно новую стадию трансформировался панславизм — идеология культурного и политического единения славянских народов.

Наиболее радикальный вариант панславизма выразил на славянском съезде в Праге после начала революции 1848 года М. Бакунин. Осторожную позицию в этом вопросе высказывал Н. Данилевский, который в своем проекте общеславянской федерации со столицей в Константинополе выступал против обрусения славян. К. Леонтьев утверждал, что образование одного общего и всеславянского государства было бы началом падения царства русского. Противоположностью скепсису Леонтьева был так называемый «генеральский» панславизм. Так, генерал-майор Р. Фадеев в книге «Мнения о восточном вопросе» (1873) указал на присущее германской расе стремление онемечивать славянство как корень «восточного вопроса» и вывел отсюда потребность панславизма и необходимость активной внешнеполитической линии России.

В 1875 году в Герцеговине и Боснии началось восстание против турок, поддержанное в 1876 году Сербией и Черногорией. Генерал Черняев, вопреки запрету царского правительства, прибыл в Белград для командования главной армией сербов, а из многих городов России, мобилизуемые славянскими комитетами, в Сербию отправлялись добровольцы. Ход войны не соответствовал пылким ожиданиям славянофилов: плохо вооруженная и необученная сербская армия потерпела поражение. Однако славянофильская акция и агитация побудила Александра II, вопреки его миролюбивым внешнеполитическим намерениям, вмешаться в события на Балканах и объявить войну Турции (1877). Поражение в ней турок зафиксировано Сан-Стефанским договором (1878), который предусматривал расширение Сербии и Черногории и образование независимого Болгарского княжества. Однако на Берлинском конгрессе великих держав под председательством О. Бисмарка, провозглашавшего «борьбу с панславизмом», условия мира были изменены не в пользу России, а приобретения балканских стран были значительно урезаны. К концу XIX века стали очевидными оторванность программы панславизма от реальной политической и культурной ситуации и бесперспективность идеи общеславянского федерализма. Обнаружилось и то, что освобожденные при поддержке России балканские славяне заинтересованы не в панславизме, а в оформлении собственной государственности и падки на междоусобные конфликты (например, война Сербии и Болгарии в 1885 году).

## Тема 5

# Россия на рубеже XIX—XX веков

На рубеже XIX—XX веков движущими силами цивилизационного процесса постепенно становятся революционизм, национализм, индустриализм, проявление которых в России имело некоторые особенности. Меняется и само содержание понятия «цивилизация». Так, в эпоху Просвещения в Европе цивилизация связывалась с совершенствованием нравов, законов, науки, искусства, философии. Историки периода реставрации во Франции, немецкие ученые их современники в XIX веке пользовались этим понятием уже сравнительно широко и издали целую серию трудов об истории цивилизации в странах Европы и Америки. К. Маркс связывал цивилизацию с товарным производством, с эксплуатацией человека человеком. Отечественные западники (Т. Грановский, П. Чаадаев и др.) отождествляли цивилизацию вообще с западной цивилизацией, признавая одновременно единство исторического процесса. Ленин считал, что подлинная цивилизация возникает с уничтожением эксплуататорских классов.

Современная западная общественная наука определяет цивилизацию как состояние человеческого общества, характеризующее высоким уровнем культурных и технологических достижений и соответствующим комплексом социального и политического развития. Цивилизация, по мнению западных ученых, связана преимущественно с городом, государством, гражданственностью. Поэтому наиболее очевидно, что цивилизация в том виде, который вызвал резкое ее неприятие многими западными мыслителями от Руссо до Шпенглера, проявляется в урбанизации, в распространении индустриального производства и технологий, основанных на механических технических комплексах. Именно механическая, индустриальная техника и связанные с нею изменения в обществе (такие, как формирование механической дисциплины у рабочих, предрасположенность к механическому мироощущению в массовом сознании, широкое распространение в нем жесткого меркантильного рационализма, ориентированного на потребление, прежде всего, материальных благ) позволили Шпенглеру увязать цивилизацию с упадком, «закатом», гибелью и деградацией обществ Западной Европы.

Революционизм характеризует развитие государства и общества по пути цивилизации посредством социальных революций. При этом под социальной революцией понимается коренной, качественный, глубинный переворот в развитии общества, всех его сфер, способ смены одной социально-экономической и социально-культурной системы другой, более высокой и прогрессивной. Составной частью социальной революции является революция политическая, которая выражается в замене политической власти одних, старых социально-политических сил, властью сил новых.

Что касается национализма, речь традиционно идет о политике и практике, идеологии и психологии в национальном вопросе, основанных на признании наций и этносов и их взаимоотношений важнейшим фактором общественного развития и приоритетного, привилегированного места, роли и интересов данного народа в социально-политической, экономической и культурной жизни всего человечества в ущерб интересам и запросам других народов.

В отношении индустриализма мыслится движение к индустриальному обществу. Индустриальное общество — это стадия (ступень) исторического развития общества, которой присущи достаточно высокий уровень промышленного производства, его механизация и автоматизация, развитое разделение труда и его специализация, использование достижений научно-технической революции, динамичность, гибкость и открытость в организации социально-политической жизни.

Будучи основными силами цивилизационного процесса в странах Запада, революционизм, национализм и индустриализм вместе с тем, начиная с конца XIX века и в последующем, привели к интернационализации жизни различных народов, их сближению на основе достижений науки и техники, распространению образования. Получает развитие так называемый межцивилизационный диалог.

Одновременно с этим именно мировые войны XX столетия поставили на грань гибели мировую цивилизацию, стали тяжелым испытанием для человечества, его гуманистических ценностей, выработанных в течение всей

предшествующей истории общества. Эти войны, несомненно, явились отражением коренных перемен, обусловленных революционизмом, национализмом и индустриализмом, одним из ужасных последствий процесса развития цивилизации в целом.

На рубеже XIX—XX веков капитализм вступил в новую (монополистическую) стадию развития. В странах Запада образовывались мощные производственные и финансовые объединения (промышленные монополии и финансовые союзы). Постепенно происходило сращивание промышленного и финансового капитала. Образованные им промышленно-финансовые группы заняли доминирующее положение в экономике западных стран. И именно их интересам все более подчинялась внутренняя и внешняя политика развитых капиталистических государств.

Процесс формирования монополистического капитализма был характерен и для России. Он прямо и опосредованно затронул ее социально-экономическую и политическую жизнь. Особенностью этого процесса в России явилось то, что национальный монополистический капитал сформировался здесь под влиянием следующих факторов: во-первых, исторических — Россия перешла к капитализму позднее многих стран Европы; во-вторых, экономико-географических — необъятная территория с различными природными условиями и ее неравномерным освоением; в-третьих, социально-политических — сохранение самодержавия, помещичьего землевладения, сословного неравноправия, политического бесправия широких народных масс, национального угнетения. Различный уровень экономического и социокультурного состояния многочисленных народов империи также предопределял своеобразие российского монополистического капитализма.

Еще одной особенностью формирования отечественного монополистического капитализма являлась специфика изменений в социальной и политической системе российского общества. К началу XX века территория Российской империи превышала 22 миллиона квадратных километров. В социальном отношении население страны было неоднородно. Сравнительно малочисленное дворянство во многом определяло политическую жизнь страны, занимая ключевые посты в центральных и местных органах управления. Однако под влиянием развития капитализма в России этот слой все больше обуржуазивался и шел на политический контакт с буржуазией. Около 80% населения страны составляли крестьяне. Под влиянием капиталистических общественных отношений ускорилось социальное расслоение крестьян: не более 20 процентов стало сельской буржуазией (так называемыми кулаками) и зажиточными; основная же масса вела полупатриархальное хозяйство и служила источником наемной силы для деревни и города. Объединяющим всех крестьян вопросом был аграрный. Постепенно набиравшая численность и общественный вес национальная буржуазия тем не менее оставалась политически пассивной. Ее роль в государственной системе самодержавно-помещичьей России определялась тем, что крупная буржуазия поддерживала самодержавие, а средняя и мелкая выдвигала проекты умеренных преобразований. Формирующийся за счет выходцев из беднейших слоев населения отечественный рабочий класс (к 1913 году — около 20% населения страны) испытывал на себе самые жесткие формы эксплуатации, от которых в Западной Европе старались отказываться. Фактически до 1906 года социально-экономические и политические интересы рабочих никто не защищал. В дальнейшем по мере распространения на пролетариат влияния профсоюзов и политических партий этот слой стал занимать все более важное место в политической жизни страны.

В социальной структуре российского общества особая роль принадлежала многочисленному чиновничеству. Именно из-за наличия большого слоя чиновничества в России формировался не столько монополистический, сколько государственно-монополистический капитализм. Это выражалось в законодательном регулировании, покровительственной политике правительства при создании монополий, в финансовой поддержке Государственным банком крупнейших промышленных предприятий, размещении там казенных заказов. Отдельные государственные чиновники входили в управленческий аппарат мощных промышленно-финансовых групп. Государственно-монополистическая тенденция наиболее наглядно просматривалась в сращивании банковских монополий с государственными кредитно-финансовыми учреждениями. Всеми крупнейшими российскими банками руководили бывшие высшие государственные чиновники, имевшие отношение к финансовым, торговым и военным ведомствам. Свообразие России заключалось в том, что самодержавное государство в своей внутренней и внешней политике стало защищать интересы помещиков и представителей крупной монополистической буржуазии\*.

Духовенство являлось в России еще одним привилегированным сословием. Оно идейно обслуживало самодержавие и зорко следило за моральным состоянием российского общества. В условиях модернизации страны наблюдался количественный рост отечественной интеллигенции. Этот социальный слой формировался за счет представителей других стран, не имевших, как правило, четко выраженных экономических и политических интересов. Вообще же интеллигенция в России — это специфический социальный и культурный феномен российской жизни, более-менее выкристаллизовавшийся в ходе реформ Александра II.

Термин «интеллигенция» был введен в оборот в 60-х годах XIX века писателем П. Боборыкиным. Интеллигенция пыталась осмыслить собственные задачи, связав их с местом России в истории мировой культуры и цивилизации, что и привело к возникновению самых различных идейных течений и направлений, отнюдь не бесконфликтно существующих в едином социокультурном пространстве. Одним из первых широких идейных конфликтов в этой связи стал начавшийся еще в 40-е годы XIX столетия спор славянофилов и западников. Он стал ярким свидетельством идейных противоречий в мировоззрении российской интеллигенции, отражающих ее в известной степени маргинальное место в жизни общества и государства. Если западный интеллигент — это преимущественно профессионал, нашедший себя в структуре своего общества и внутренне разделяющий его традиции, то российский — это, как правило, человек, обретший себя в сфере некоего идеала, но, несмотря на сравнительно высокую профессиональную квалификацию (а часто, именно благодаря этому), психологически неуравновешенный, остро чувствующий себя чуждым «практической жизни».

В отечественной публицистике и художественной литературе убедительно раскрыта вся противоречивость жизненного мироощущения российской интеллигенции, где проекты радикального переустройства мира нередко сочетаются с элементарным незнанием практической стороны дела. Вместе со стремлением к победе духа над миром, разумного идеала над постылой действительностью в душе типичного интеллигента в России на рубеже XIX—XX веков

имело место чувство оторванности от подлинно народной жизни, вины перед идеализируемым «народом-страдальцем» и вытекающие отсюда желания слиться с ним, проникнуться его духом, отдавая ему все свои знания и силы. На этой социально- и индивидуально-психологической «ниве» рождались и революционные «хождения в народ», а также, несомненно, профессиональные и моральные подвиги в сфере просвещения, науки, здравоохранения, технического творчества, принесяшие славу отечественной культуре.

Воодушевленно продвигая вперед развитие здравоохранения, техники, науки, права, искусства, культуры в целом, большая часть российской интеллигенции стала олицетворением самоотверженного и во многом бескорыстного служения общему благу. Одновременно с этим у некоторых идеологов интеллигенции пафос жертвенного служения обществу оборачивался откровенным забвением самоценности индивидуальной свободы и творчества. Стремление к форсированному преобразованию социальной жизни при столкновении с реальностью вело к идейному утопизму, политическому радикализму и экстремизму. В поисках теоретико-методологических основ решительного обновления социальной жизни радикалы и экстремисты хватались за ту или иную западную идеологию (в частности, за марксизм), механически перенося ее на российскую почву и превращая в символ революционной веры. Практические средства выбирались соответствующие, вплоть до террора. Так формировались различного рода революционные и околореволюционные кружки, с их догматизмом и обостренной нетерпимостью ко всякому инакомыслию, готовностью оправдать любые преступные средства благородством намеченной цели.

Следует заметить, что большинство российской интеллигенции в этот период было далеко от революционной деятельности. Многие представители интеллектуальной элиты России стояли на позициях так называемого «почвенничества» или либерализма, с его программой постепенной демократизации и европеизации страны. Поэтому сложно согласиться с нередко встречающимся в литературе завуалированным отождествлением революционной российской интеллигенции с интеллигенцией вообще. Другое дело, что революционная деятельность воспринималась широкими кругами интеллигенции в России на рубеже XIX—XX веков, как одна из форм служения общему благу, а насилие — как исторически неизбежная плата за ослабление и сведение к нулю позиций самодержавия. Многие отечественные интеллектуалы сочувствовали вызревавшей в недрах российского общества революции, воспринимали ее в ореоле романтики, как очистительную бурю, которая одна только и может разрушить инертные устои социальной жизни страны.

Можно утверждать, что исключительно велика роль российской интеллигенции в развитии отечественной культуры, но на ней лежит и груз исторических ошибок, когда легкомысленное увлечение революционными иллюзиями и своей завышенной ролью «народного заступника» помешало ей адекватно оценить реальные последствия кружковского догматизма, социального утопизма и пренебрежения отдельной личностью во имя «всеобщего блага». В 1909 году группа известных публицистов и философов (Н. Бердяев, С. Булгаков, М. Гершензон, П. Струве, С. Франк и др.) посвятила этим актуальным вопросам известный сборник «Вехи» («Сборник статей о русской интеллигенции»). Однако предупреждение «Вех» не было услышано, что в дальнейшем обернулось трагическими событиями в жизни народа, общества и государства.

Такова в целом была социальная структура российского общества в период, когда в стране формировался монополистический капитализм. Особенностью этого процесса была, наконец, сравнительно низкая активность в вывозе капитала за рубеж. Это обуславливалось нехваткой отечественных капиталов и широкими перспективами их использования в пределах огромного национального рынка, быстро развивающегося по мере становления и углубления капиталистических общественных отношений. В данных условиях Россия объективно превращалась в объект широкого освоения иностранных инвестиций. Это объяснялось возможностью получения сверхприбылей из-за дешевизны рабочей силы и колоссальных сырьевых ресурсов. Иностранный капитал срачивался с отечественным банковским капиталом, чьи свободные ресурсы активно вкладывались в развитие производства и инфраструктуры, что ускоряло темпы индустриализации национальной экономики и тем самым способствовало вхождению России в число развитых в промышленном отношении государств мира.

Таким образом, проблема коренного обновления всех сфер жизни (прежде всего, экономической) вновь встала перед Россией на рубеже веков. Модернизацию предстояло проводить на огромном пространстве, в стране со многими феодальными пережитками и устойчивыми консервативными традициями. Формирование государственно-монополистического капитализма происходило при участии иностранного капитала в условиях хронической нехватки денег в казне. Более того, мощный удар по государственным финансам нанес кризис 1900-1903 годов. Государственная казна фактически оказалась опустошенной. После русско-японской войны (1904—1905) и революции (1905—1907) государственный долг России превысил 4 миллиарда рублей. Правительство пыталось сократить дефицит государственного бюджета за счет увеличения налогового гнета, сокращения расходов на экономические, военные и культурные программы. Крупные иностранные займы на какое-то время поддержали финансовую систему, однако годовые платежи по ним накануне Первой мировой войны достигли 405 миллионов рублей.

При этом внутренняя политика последнего российского императора Николая II (1894—1917) и его правительства строилась преимущественно на великодержавных принципах. Система высших органов управления была призвана укреплять и поддерживать самодержавие. Однако нарастала социальная напряженность, обусловленная быстрым развитием капиталистических общественных отношений. Углублялись противоречия между помещичьим и крестьянским аграрным секторами экономики страны. Постреформенная община уже не могла сдерживать напряжение социальной дифференциации крестьянства. Крепнущая национальная буржуазия постепенно претендовала на большую роль в политической сфере общества, встречая определенное противодействие дворянства и государственной бюрократии. Главная опора самодержавия — дворянство — теряла монополию на власть.

Оживление и дальнейшее развитие капиталистических общественных отношений, формирование многопрофильного национального рынка (товаров, сырья, рабочей силы и капитала) объективно требовали реформы политической и государственной системы. В политической сфере четко определились сторонники (С. Витте) и противники (В. Плеве) индустриальной модернизации и политических реформ.



Государство старалось поддерживать отечественных предпринимателей: был установлен протекционистский таможенный тариф (1891); в период 1900—1903 годов, несмотря на кризис, государство субсидиями поддержало промышленность и национальную банковскую систему. Одновременно с этим правительство Николая II пыталось воздействовать на зарождавшееся рабочее и крестьянское движение. Под присмотром полиции в крупных промышленных центрах России создавались легальные общества рабочих, было учреждено «Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности» (1902). Эти организации преследовали главную цель — контроль за общественным движением в стране со стороны самодержавия.

Интеллигенция стала социальной базой, на основе которой в конце XIX — начале XX вв. формируются различные политические партии. Рассмотрим основные политические партии России указанного периода.

В сентябре 1905 года формируется конституционно-демократическая партия. В программе партии, утвержденной на учредительном съезде в октябре 1905 года, основные задачи сводились к следующим: формирование двухпалатного парламента, одна палата которого состояла бы из представителей органов местного управления; наделение парламента правомочиями санкционировать любой законодательный акт и утверждать бюджет; восстановление демократических принципов судебной реформы 1864 года; отмена выкупных платежей для крестьян, развитие прямого налогообложения, отчуждение за плату государственных и помещичьих земель и наделение ими нуждающихся крестьян; развитие аренды в аграрном секторе; презюмирование права рабочих на забастовку и выборные инспекции труда, восьмичасовой рабочий день, запрет ночного и сверхурочного труда, государственное социальное страхование, уголовная ответственность предпринимателей за нарушение законодательства о труде и т.п.

Близкая к конституционным демократам (так называемым кадетам) по духу и программным требованиям умеренно-прогрессивная партия настаивала на неприкосновенности верховной власти царя и ответственности правительства перед представителями народа. В области государственной реформы эта партия отстаивала целостность российского государства при самостоятельности местного самоуправления, выступала против каких бы то ни было автономий и федераций. В сфере трудовых отношений она солидаризировалась с кадетами, выступая лишь против установления 8-часового рабочего дня, что, по мнению идеологов партии, ослабляло позиции отечественной экономики в конкуренции с экономикой западных стран.

Всероссийский торгово-промышленный союз выступал за единую империю с конституционным монархом и кабинетом министров, опирающихся на парламентское большинство (английская конституционная модель). Программно-политической целью партии было экономическое содружество торгово-промышленных классов, представительство этого содружества во всех общественных организациях, парламенте и правительственных учреждениях.

«Союз 17 Октября» — это политическая партия, девиз которой: «Сильная власть выведет страну из хаоса». Ее идеологи основывались на платформе, положенной в основу Манифеста 17 октября 1905 года. Напомним, что поражение России в войне с Японией способствовало активизации революционного движения. После убийства эсерами В. Плеве началась «эпоха доверия», провозглашенная новым министром внутренних дел П. Святополком-Мирским. Но события 9 января 1905 года изменили политику правительства. Публикуются два фактически взаимоисключающих правительственных акта — наказ, разрешавший населению подавать проекты об усовершенствовании государственного устройства, и манифест, утверждавший неизбежность самодержавия (февраль 1905 года). В мае 1905 года на рассмотрение кабинета министров был внесен проект о создании законосовещательного органа («Бульгинская Дума»). Правительство пыталось лавировать, в результате чего и появился Манифест 17 октября 1905 года, положивший начало буржуазному конституционализму в России. «Союз 17 октября» выступал за сохранение унитарного государства, за конституционную монархию с народным представительством, основанном на общем избирательном праве. Монархия признавалась умиротворяющим и стабилизирующим общество и государство фактором. В аграрном вопросе партия призывала к отмене административной опеки над крестьянством, созданию государственного земельного фонда, широкому включению общинных земель в экономический оборот. Октябристы поддерживали идеи социального страхования и обеспечения, законодательного регулирования сферы труда и так называемого «чистого либерализма»; создания бессословного земства в качестве мелкой территориальной единицы, выборного начала в местной юстиции.

Партия монархистов-конституционалистов исходила из главной идеи: «Царь — отец народа, Россия без царя немислима». Крестьянский вопрос предлагалось решить переводом общинного землепользования в подворное и радикальной реорганизацией крестьянского банка. При этом отвергалась идея образования государственного земельного фонда. Народное образование предлагалось реформировать на корпоративных началах с поощрением рациональных элементов национализма. Программа партии содержала указание на «опасность политических взглядов еврейства». Общая политическая установка постулировалась следующим положением: «Всеобщее, равное, прямое и тайное избирательное право невозможно на заре парламентаризма в России».

Перечисленные выше партии образовали правое крыло политического спектра, генетически связанного с идеологиями «почвы» и «цивилизации» в том виде, в каком они существовали в начале XX века. Лозунгом правых партий и общественных движений стал тезис: «Православие, самодержавие, народность». Одновременно с этим на правом фланге произошла перегруппировка значительного числа разного рода «черносотенных» союзов, обществ, братств, дружин и лиг, объединившихся в ноябре 1905 года в «Союз русского народа». Союз располагал разветвленной системой органов управления на местах под руководством так называемого Главного совета, деятельность которого поддерживалась государством и церковью. Самодержавную монархию черносотенцы признавали единственно приемлемой формой правления для страны.

Что касается партий левого крыла политического спектра, то они формировались на базе народнической и марксистской идеологии. В 1898 году представители «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», групп «Рабочей газеты» и Бунда\* провели съезд в Минске, провозгласив образование Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). На втором съезде партии в 1903 году произошел ее раскол на «большевиков» и «меньшевиков». Здесь же были приняты Программа и Устав партии. В революцию 1905 года РСДРП(б) вошла с четкой программой

политических и государственных реформ. Самодержавие признавалось социальным пережитком и злейшим врагом народа. Предлагалось сформировать на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права однопалатный парламент, создать выборные суды, отделить церковь от государства, провести всеобщее вооружение народа, установить прогрессивный подоходный налог, 8-часовой рабочий день, запретить штрафы на производстве, ввести уголовную ответственность предпринимателей за нарушение трудового законодательства. Для крестьян предлагалось отменить выкупные платежи, разрешить отчуждение дворцовых, помещичьих и монастырских земель. В политической сфере провозглашались свержение самодержавия и переход власти к Учредительному собранию.

Идейной преемницей партии «Народная воля» стала образованная в 1902 году партия социалистов-революционеров (эсеров). Ее главный лозунг: «Социализация земли» (уничтожение частной собственности на землю), главный метод борьбы — террор. В политической области эсеры настаивали на введении демократической республики с широкой автономией областей, всеобщим избирательным правом и заменой регулярной армии народным ополчением. В качестве союзников в реализации своей главной цели — ликвидация самодержавия и созыв Земского Собора (Учредительного собрания) — эсеры рассматривали РСДРП.

В своей внутренней политике начала XX века царское правительство не смогло в надлежащей степени решить проблемы, обусловленные вступлением России в стадию индустриального развития. Что касается внешней политики самодержавия, в целом ему не удалось избежать борьбы за сферы влияния и передел мира между наиболее развитыми капиталистическими странами. В истории России начало двадцатого столетия ознаменовалось трагическим переплетением неудач во внутренней и внешней политике государства. Несмотря на проведение некоторых буржуазных в своей основе реформ, страна по-прежнему оставалась абсолютной монархией. Самодержавие опиралось на помещное дворянство и охраняло, прежде всего, его интересы. Неограниченность верховной власти проявлялась в могуществе чиновников и бесправии народных масс. Россия оставалась единственной из крупных стран Запада, не знавших элементов парламентаризма. Политикой самодержавия были недовольны практически все слои населения. Даже помещики возмущались неспособностью верховной власти противостоять брожению в обществе. Крайне сложное внутриполитическое положение России заметно усугубила война с Японией (1904—1905).

Предпосылками этой войны были следующие обстоятельства. На Дальнем Востоке в начале XX века обострилась борьба за раздел сфер влияния в Китае. В этом районе активно действовала Япония, которая своей главной целью определяла захват Кореи и Маньчжурии. Агрессивные интересы Японии вошли в противоречие с геополитическими интересами России, которая к этому времени уже построила Китайско-Восточную железную дорогу, арендовала южную часть Ляодунского полуострова, создав там мощную военно-морскую базу Порт-Артур. Кроме того, между Россией и Китаем был заключен договор, препятствующий экспансионистским устремлениям Японии. Поэтому уступить притязаниям японцев на Дальнем Востоке и допустить их в Китай Россия не могла. Война между ними оказалась неизбежной. Однако Япония подготовилась к ней гораздо лучше, чем легкомысленно уверенная в своем превосходстве самодержавная Россия.

В ночь на 27 января (9 февраля) 1904 года японские миноносцы вероломно атаковали 1-ю Тихоокеанскую эскадру в Порт-Артуре, подорвав два броненосца и крейсер. В корейском порту Чемульпо после героического неравного боя, отказавшись сдать врагу, погибли крейсер «Варяг» и канонерская лодка «Кореец». В это же время в бою с двумя японскими миноносцами был тяжело поврежден миноносец «Стерегущий», почти вся его команда погибла. Однако когда японские корабли попытались взять эсминец на буксир, двое уцелевших из экипажа матросов (И. Бухарев и В. Новиков) открыли кингстоны «Стерегущего» и вместе с ним ушли под воду, предпочтя смерть позорному плену.

Несмотря на внезапность нападения, разгромить русский флот японцам так и не удалось. Прибывший из столицы на укрепление эскадры особо почитаемый среди русских военных моряков талантливый ученый и флотоводец вице-адмирал С. Макаров быстро восстановил боеспособность эскадры. Русские боевые корабли, готовясь к решительному сражению с врагом, активизировали деятельность на море, дерзко атакуя превосходящие силы противника. Но с гибелью на флагманском броненосце «Петропавловск» Макарова (броненосец подорвался на японской мине), Порт-Артурская эскадра утратила инициативу в борьбе на море, а все действия военных моряков постепенно сконцентрировались исключительно на обороне военно-морской базы.

Войска 2-й японской армии генерала Я. Оку перекрыли сообщение Порт-Артура с Маньчжурской армией и Россией, оседлав Цзиньжоуский перешеек. Попытка деблокировать Порт-Артур завершилась неудачей под Вафангоу. В августе Маньчжурская армия генерала А. Куропаткина потерпела поражение под Ляояном. Неудачно закончилось и контрнаступление русских войск на реке Шахэ. Нерешительность и неумелое командование в ходе этой операции привели к значительным боевым потерям в русской армии. В войсках открыто заговорили о предательстве Куропаткина и ряда царских генералов. Оставленный без поддержки Маньчжурской армии 50-тысячный гарнизон Порт-Артура выдержал несколько штурмов 3-й японской армии. Защитники военно-морской базы проявляли героизм, нанеся значительный урон атакующему противнику. Душой доблестного гарнизона был талантливый генерал Р. Кондратенко, который лично руководил строительством оборонных укреплений. Появляясь в самых горячих точках осажденного Порт-Артура, он умело руководил действиями защитников крепости. Кондратенко погиб от разрыва вражеского снаряда 2 (15) декабря 1904 года (отдавая дань мужеству своего противника, японцы, будучи уже в Порт-Артуре, на доме Р. Кондратенко установили мемориальную доску с надписью: «Здесь жил русский герой генерал Кондратенко»).

В результате стечения ряда трагических обстоятельств, несмотря на сохраняющуюся способность к эффективной обороне, возражения военного совета, 22 декабря 1904 года (4 января 1905) комендант Порт-Артура генерал А. Стессель предательски сдал крепость японцам. И хотя за этот поступок он был осужден военным трибуналом (1908), падение Порт-Артура оказало гнетущее воздействие на дух русских войск и морально-политическую обстановку в российском обществе.

В феврале 1905 года произошло ожесточенное Мукденское сражение и только невиданная стойкость храбро дравшихся русских войск воспрепятствовала превращению мукденского поражения в разгром. Продолжением этой сухопутной трагедии стала трагедия на море — гибель основных сил 2-й и 3-й Тихоокеанских эскадр под

командованием адмиралов З. Рожественского и Н. Небогатова в Цусимском сражении (май 1905). На этом русско-японская война завершилась. По Портсмутскому мирному договору к Японии отошли Ляодунский полуостров и южная часть Сахалина.

Неудачные для России ход и исход русско-японской войны (1904—1905) вызвали возмущение политикой самодержавия в широких слоях русского общества, явились, наряду с ухудшением материального положения трудящихся в связи с кризисом 1900—1903 годов, катализатором, ускорившим возникновение буржуазно-демократической революции 1905—1907 годов.

Началом революции послужило так называемое «Кровавое воскресенье» — 9 января 1905 года, когда царскими войсками и полицией было расстреляно мирное шествие свыше 140 тысяч рабочих столицы к Зимнему дворцу для подачи царю петиции о своих нуждах. Это вызвало невиданный взрыв возмущения народных масс и волнения по всей стране.

По своему характеру революция 1905—1907 годов была буржуазно-демократической, так как ставила целью буржуазно-демократические преобразования в обществе и государстве: свержение самодержавия, установление демократической республики, ликвидацию сословного строя и помещичьего землевладения.

Выделяют три ее основных этапа:

- 9 января — сентябрь 1905 года. Политические стачки и демонстрации в ряде городов, появление первого в стране Совета рабочих депутатов в Иваново-Вознесенске, восстание на броненосце Черноморского флота «Потемкин»;
- октябрь — декабрь 1905 года. Октябрьская всероссийская политическая стачка, царский Манифест 17 октября, создание российского парламента — законодательной Государственной Думы, разгром декабрьского вооруженного восстания в Москве;
- январь 1906 г. — 3 июня 1907 года. Спад революции, разгон 1-й и 2-й Государственной Думы, завершение революции временной внутривластной стабилизацией в России.

Главный результат буржуазно-демократической революции 1905—1907 годов заключался в том, что верховная власть была вынуждена пойти на изменение социально-политической системы России. В стране сложились новые государственные институты, свидетельствующие о начале эры парламентаризма. Было достигнуто некоторое ограничение самодержавия, хотя у царя осталась возможность принятия законодательных решений и вся полнота исполнительной власти.

Говоря об истории и особенностях российского парламента, необходимо отметить следующее. В апреле 1906 года начала заседать 1-я Государственная Дума. Состав депутатов Думы — 34% кадетов, 14% октябристов, 23% трудовиков (близких к эсерам), около 4% меньшевиков. Большевики выборы в Государственную Думу бойкотировали, а черносотенцы в нее не прошли. Эта Дума предложила программу демократизации России: введение ответственности министров перед парламентом; гарантии гражданских свобод; установление всеобщего бесплатного образования; проведение аграрной реформы; удовлетворение требований национальных меньшинств; отмена смертной казни; политическая амнистия участников революции. Ключевым в Думе стало рассмотрение проектов по аграрному вопросу кадетов и трудовиков. Правительство, поддержанное консерваторами, их отвергло, что усилило его противостояние с Государственной Думой. Через 72 дня после открытия Думы царь ее распустил, заявив, что она не успокаивает народ, а разжигает страсти.

2-я Государственная Дума (февраль — июль 1907) оказалась еще более «левой», чем 1-я. Кадетский центр имел 19% мест; усилился правый фланг: 10% черносотенцы, 15% октябристы и буржуазно-националистические депутаты; трудовики, эсеры и социал-демократы образовали «левый» блок — 222 места, или 43%. Как и в 1-й Думе, во 2-й центральным был аграрный вопрос. Проекты принудительного отчуждения помещичьих земель напугали правительство. Просуществовав 102 дня, Дума царским манифестом от 3 июня 1907 года была распущена.

Указанный манифест символизировал возникновение в России новой системы политической организации государства, получившей название «третьеиюньская монархия». В этот период внутреннюю политику правительства обуславливали объективные постреволюционные условия. С одной стороны, она была ориентирована на подавление антисамодержавного движения. С другой стороны, нельзя было уже не считаться с уроками революции, которые свидетельствовали о необходимости проведения реформ для расширения социальной опоры верховной власти. В связи с этим во внутренней политике самодержавия четко прослеживались две линии: наступление реакции во всех областях общественно-государственной жизни и лавирование между разными социальными силами. Первую линию реализовывали административные и идеологические мероприятия правительства, поддержанные ориентированными на власть средствами массовой информации и церковью. Вторая линия осуществлялась путем принятия и реализации новых законодательных актов\*.

Возможность лавирования правительства между различными политическими силами обеспечивал избирательный закон, учрежденный тем же манифестом от 3 июня 1907 года. Основанные на этом законе выборы в 3-ю Государственную Думу были уже не всеобщими, а сословными, неравными, непрямыми и многоступенчатыми, проходившими в обстановке тотального полицейского сыска и террора. 3-я Государственная Дума работала с ноября 1907 по июнь 1912 года. В нее вошло: 32% «правых» депутатов; 33% октябристов, которые составили центр; 12% кадетов, 3% трудовиков, 4,2% социал-демократов и 6% от националистических партий образовали «левый» фланг. Именно в 3-й Государственной Думе, просуществовавшей 5 лет, сложился механизм так называемого парламентского октябристского «маятника».

В конце 1912 года состоялись выборы в 4-ю Государственную Думу. Ее партийный состав практически не изменился. В ней сохранились два большинства: право-октябристское и октябристско-кадетское. Однако общественное движение в стране значительно активизировалось. Оформилась новая либеральная Прогрессивная партия, которую возглавили представители монополистического капитала — А. Коновалов, П. Рябушинский, С. Третьяков и др. Декларируя программные цели своей партии, ее лидеры выступали за конституционно-монархический строй, расширение властных полномочий Государственной Думы и усиление ответственности министров перед ней.

Прогрессисты занимали промежуточное положение между октябристами и кадетами, пытались добиться консолидации всех либералов.

Появление в России парламента не смогло полностью снять напряжения во внутренней политике государства, центральное место в которой после революции 1905—1907 годов занимал аграрный вопрос. Настойчивая попытка его решения была предпринята П. Столыпиным, назначенным сначала министром внутренних дел (апрель 1906), а вскоре и председателем Совета министров. Знаменитая фраза Столыпина во многом характеризовала суть проводимой им политики: «Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от культурных традиций. Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!»

9 ноября 1906 года был издан царский указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования». В дальнейшем дополненный и переработанный в 3-й Государственной Думе этот указ стал действовать как закон от 14 июня 1910 года. Позже был принят закон «О землеустройстве» (29 мая 1911). Перечисленные нормативные акты и составили юридическую базу мероприятий, известных под названием «стольпинская аграрная реформа». Основной целью реформы Столыпина было создание крепких крестьянских хозяйств в формах отрубов и хуторов при закреплении земельных участков в собственность крестьян. При этом разрушалась старая крестьянская община. Большую роль в проведении реформы должен был сыграть Крестьянский поземельный банк, обладающий собственным земельным фондом и выдающий ссуды домохозяевам.

В результате стольпинской реформы вплоть до 1917 года подали заявление о выходе из общины 5,8 миллионов домохозяев (40,8% от общего числа). К 1 января 1916 года успели укрепиться на собственной земле 2,3 миллиона домохозяев, получивших в общей сложности 26,9 млн десятин земли, из которых 15,4 млн десятин земли приходились на хутора; 914 крестьян-единоличников, вышедших из общины, получили наделы. Стольпинская реформа, при ее частичном успехе, способствовала росту сельскохозяйственного производства и стимулировала внедрение более прогрессивных технологий землеобработки. Была предпринята отдельная программа переселения избыточного населения в восточные регионы России (за Урал). В отношении юго-восточных степей в докладе Столыпина царю Николаю II (1910) отмечалось: «От широкого прилива в степь русских переселенцев выигрывают и переселенцы, и киргизы, и сама степь, и русская государственность». В период 1906—1917 годов в азиатскую часть России переселилось свыше 4 миллионов человек. К 1912 году за Уралом было отведено 31,1 млн десятин земли. Очень скоро эти районы стали крупными поставщиками сельскохозяйственной продукции, прежде всего зерна и масла.

При Столыпине планировались и с разной степенью успеха осуществлялись другие реформы (преобразование арестного управления, государственное страхование рабочих, введение всеобщего начального образования, совершенствование законодательства о старообрядческих общинах, введение земства в западных губерниях и др.). В последние годы жизни Столыпин активно работал над проектами реформ, затрагивающих весь государственный аппарат Российской империи. Но этим и другим проектам не суждено было осуществиться. После убийства П. Столыпина (1911) его реформы оказались незавершенными.

Начало XX века характеризовалось обострением противоречий между ведущими державами мира, усилением их борьбы за сферы влияния. После поражения в русско-японской войне 1904—1905 годов правительство Николая II путем ряда реформ постепенно возрождало военную мощь государства. К этому вынуждала и сложная обстановка в Европе, грозившая явной войной. Возмутителем спокойствия на этот раз стала Германия. Молодая набиравшая силу страна обгоняла по уровню экономического развития другие капиталистические государства, но территориальный раздел мира уже состоялся и сферы влияния были давно поделены. Великобритания и Франция не хотели делиться с Германией заморскими колониями и иметь в ее лице мощную соперницу на мировой арене. Россия, в свою очередь, опасалась за свои западные земли, помня о том, как дорого они ей достались и зная об имперских притязаниях Германии на прибалтийские и польские территории. Назревал кризис, стороны искали союзников. Постепенно в Европе оформились две мощные военно-политические группировки: с одной стороны, Германия и Австро-Венгрия, с другой — Великобритания, Франция и Россия (Антанта). Отношения между ними к началу 1914 года были накалены до предела. Оставалось лишь вспыхнуть какому-либо конфликту, который затем мгновенно перерос бы в полномасштабную войну.

Именно такой «искрой», послужившей поводом к развязыванию Первой мировой войны, стало убийство 28 июня (1 августа) 1914 года в Сараево сербским студентом Гаврилой Принципом наследника австрийского престола эрцгерцога Франца Фердинанда и его супруги Софьи. Австро-Венгрия объявила войну Сербии. Россия, встав на защиту братьев-славян, приступила к всеобщей мобилизации. В ответ на это 19 июля (1 августа) 1914 года Германия объявила войну России, а вслед за ней Франции и Англии. В считанные дни пожар войны распространился по всей Европе. Постепенно в войну было втянуто 38 государств с 1,5-миллиардным населением (3/4 населения земного шара). Так, собственно, начиналась Первая мировая война, явившаяся для России одновременно и героической, и трагической страницей ее истории.

Можно утверждать, что Российская империя вступила в войну в целом неподготовленной: только к 1917 году предусматривалось завершение военных программ, разработанных и реализуемых правительством. Основные военные операции, в которых участвовали русские войска, развернулись в Восточной Пруссии против Германии (Северо-Западный фронт) и на Юго-Западном фронте против Австро-Венгрии.

В декабре 1914 года русская Кавказская армия под командованием генерала Н. Юденича нанесла поражение турецким войскам под Сарыкамышем, перенесла военные действия на территорию Турции. Однако весной и летом 1915 года из-за несогласованности действий русского военного командования оказался фактически исчерпанным весь мобилизационный резерв царской армии. В бой шли необученные и плохо вооруженные новобранцы и ополченцы. В результате, имея подавляющее превосходство в артиллерии и снарядах, немецкие войска прорвали фронт в Галиции, предприняв попытку окружения и полного разгрома русской армии. Отчаянно сопротивляясь, наши войска отступали. Примером стойкости явилась, в частности, 48-я пехотная дивизия генерала Л. Корнилова: окруженная на Дуклинских

перевалах, она прорвала вражеское кольцо, сохранив и вынеся с собой все полковые знамена. Между тем общая ситуация складывалась не в пользу русских войск. Армии Германии и Австро-Венгрии оккупировали Галицию, Польшу, Литву, часть Прибалтики и Белоруссии.

К 1916 году война приняла позиционный характер. Противники: Антанта (и примкнувшая к ней Румыния) и Четверной союз (Германия, Австро-Венгрия, Турция, Болгария), укрывшись в окопах, опоясанных рядами колючей проволоки, уже не имели сил для наступления. Однако командующий войсками Юго-Западного фронта, энергичный и талантливый военачальник генерал А. Брусилов в конце весны осуществил мощный прорыв вражеской обороны. Вместе с тем «брусиловский прорыв», в ходе которого русская армия вышла к Карпатам, не был поддержан другими фронтами. Не получив ресурсов для дальнейшего развития успеха, Брусилов в Галиции был вынужден перейти к обороне, однако австро-германские войска потеряли при этом 1,5 миллиона человек убитыми, ранеными и пленными.

Германское командование, перебросив из Франции и Македонии на русский фронт свежие дивизии, сумело спасти основательно потрепанные войска от полного разгрома. Наступление русских войск существенно облегчило положение французов под Верденом. Воины России в который раз жертвовали собой, свято выполняя союзнический долг. Но тяжелое экономическое положение в стране, нехватка продовольствия, боеприпасов, вооружений, затяжной характер войны, грозившей новыми лишениями, усиление революционных настроений в обществе привели страну к глубокому кризису, а ее армию — к разложению.

Война требовала колоссальных расходов, вот почему правительство пошло на массовую денежную эмиссию без золотого обеспечения, что крайне негативно отразилось на устойчивости отечественной финансовой системы, привело к высокой инфляции и общему кризису в экономике. Развал экономики, продовольственные трудности вынудили царское правительство в 1916 году пойти на введение принудительной хлебной разверстки. Поставки продовольствия в столицу (из-за войны переименованную из Санкт-Петербурга в Петроград) составляли только половину потребностей населения города. В связи с нехваткой топлива в Петрограде к декабрю 1916 года простаивало около 80% предприятий.

Не лучшей была ситуация в Москве и других городах и регионах России. Неудачи на фронтах, ухудшение общей экономической ситуации породили широкое недовольство политикой самодержавия. Положение усугублялось и тем, что резко упал авторитет верховной власти из-за чрезмерного влияния на Николая II и особенно на его жену Г. Распутина. Его принимали в домах столичной элиты как «сибирского пророка» и «святого старца», но Распутин очень скоро запятнал свою репутацию финансовыми аферами, связями с криминалитетом, безудержным распутством и пьянством. Манипулируя царем и его супругой, он вмешивался в важнейшие государственные дела, смещал и назначал министров, требовал от них выполнения решений, полных абсурда. «Распутинщина», как феномен русской истории, была неизбежным следствием слабости, неспособности царя найти правильный курс во внутренней и внешней политике.

Нарастание общественно-политического движения в стране привело зимой 1916—1917 годов к возникновению новой революционной ситуации. В высших эшелонах власти и среди думских депутатов стала созреть идея дворцового переворота. Февральская революция 1917 года перечеркнула их планы, и никто и ничто уже не могло спасти монархию от краха.

В начале 1917 года усилились перебои в поставках продовольствия в крупные города России. В феврале из-за нехватки хлеба, инфляции и общего ухудшения уровня жизни забастовали 90 тысяч рабочих Петрограда. Заявление администрации Путиловского завода о его закрытии послужило поводом к массовым выступлениям в столице, кульминацией которых стала демонстрация, приуроченная к Международному женскому дню (23 февраля, по новому стилю 8 марта). Работницы и рабочие шли под лозунгами: «Хлеба!», «Долой войну!», «Долой самодержавие!». Эта политическая демонстрация явилась началом Февральской революции 1917 года. 26 февраля началось вооруженное восстание, а уже на другой день значительная часть армии перешла на сторону революции.

Одновременно с этим революционные рабочие Петрограда избрали Совет, который возглавил меньшевик Н. Чхеидзе и эсер А. Керенский. В Государственной Думе был создан Временный комитет во главе с М. Родзянко, который по соглашению с Исполкомом Петроградского Совета, сформировал Временное правительство во главе с князем Г. Львовым. В состав Временного правительства вошли лидер партии конституционных демократов А. Гучков, назначенный военным и морским министром, эсер А. Керенский, ставший министром юстиции и др. Большая часть министерских портфелей досталась партии кадетов. Император Николай II под давлением революционных народных масс 2 (15) марта подписал Манифест об отречении от престола за себя и за своего сына (Алексея) в пользу брата Михаила. Однако 3 марта и Михаил отрекся от престола, заявив, что политическая власть должна перейти к Учредительному собранию.

Характерной особенностью февральской революции 1917 года явился феномен, получивший название «двоевластие». Действительно, в этот период функционировали Временное правительство и Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, многие из которых, впрочем, в июле 1917 года уступили свою власть Временному правительству. Победив в Петрограде, февральская революция сравнительно быстро распространилась по всей стране.

После свершения февральской революции на политическом «поле» страны заметно активизировались различные партии. Как отмечалось выше, политику Временного правительства определяли конституционные демократы, которых поддерживали октябристы, меньшевики и правые эсеры. Что касается большевиков, они на своей VII (Апрельской) партконференции (1917) провозгласили курс на подготовку не буржуазно-демократической, а социалистической революции.

В дальнейшем ситуация в стране ухудшилась. В целях стабилизации экономики, смягчения продовольственного, финансового и промышленного кризисов Временное правительство ввело карточную систему на продукты питания. Для принудительного изъятия излишков продовольствия у крестьян в деревни направлялись вооруженные отряды, предпринимались меры, направленные на госрегулирование экономики в целом. Указанные мероприятия не смогли изменить ситуацию к лучшему, что обусловило несколько кризисов Временного правительства (апрельский, июньский и июльский). В период кризисов официальной власти проходили массовые народные манифестации под лозунгами: «Вся

власть Советам!», «Долой министров-капиталистов!», «Долой империалистическую войну!». Эти и другие революционные требования выдвигались большевиками, которые постепенно перехватывали политическую инициативу. Так, июльский кризис Временного правительства был обусловлен 500-тысячной демонстрацией в Петрограде, проходившей под такими же лозунгами. В ходе этой демонстрации, состоявшейся 4 июля, произошли стихийные перестрелки, в результате которых были убиты и ранены свыше 400 человек. Официальные власти объявили Петроград на военном положении. Была закрыта газета «Правда», печатный орган партии большевиков. Временное правительство отдало приказ об аресте Ленина и других видных деятелей партии. Одновременно с этим сформировалось второе коалиционное правительство (первое было сформировано 6/18 мая 1917 года после апрельского кризиса Временного правительства) во главе с А. Керенским, наделенным чрезвычайными полномочиями. Все это означало конец периода «двоевластия».

В конце июля — начале августа 1917 года в столице полулегально прошел VI съезд РСДРП(б). В связи с тем, что двоевластия больше не было, а Советы лишились своих полномочий, большевики временно сняли лозунг «Вся власть Советам!» и провозгласили курс на вооруженное восстание. 1 сентября 1917 года Россия была провозглашена республикой, а власть официально перешла к Директории — органу государственного управления, состоящего из 5 человек во главе с А. Керенским. В конце сентября было сформировано третье коалиционное правительство вновь во главе с Керенским. Однако и эта мера не способствовала смягчению социально-политического, экономического кризиса, все более парализовавшего общество и государство. У официальной власти не было четкой программы вывода России из кризиса, она медлила проводить Учредительное собрание, которое бы легитимизировало формирование основ буржуазно-демократического строя. Само Временное правительство раздирали внутренние противоречия, что отнюдь не способствовало росту его авторитета в народе.

Тем временем партия большевиков во главе с В. Лениным, выдвигая злободневные лозунги, остро чувствуя пульс жизни в обществе и государстве, наращивала свое влияние на народные массы. Стремительно росли ее ряды: если в феврале 1917 года РСДРП(б) насчитывала 24 тысячи членов, в апреле — 80 тысяч, в августе — 240 тысяч, то в октябре, накануне Октябрьского вооруженного восстания — свыше 400 тысяч. Одновременно с этим происходил процесс большевизации Советов. В частности, Петроградским Советом рабочих, солдатских и крестьянских депутатов фактически руководил большевик Л. Троцкий, а Московский Совет возглавил большевик В. Ногин.

В сложившихся условиях Ленин четко определил момент подготовки и проведения вооруженного восстания. Этот вопрос подробно обсуждался на заседаниях ЦК РСДРП(б) 10 и 16 октября 1917 года. Петроградским Советом был создан так называемый Военно-революционный комитет, который в дальнейшем стал штабом подготовки Октябрьского вооруженного восстания.

В отечественной историографии советского периода Октябрьское вооруженное восстание именовалось Великой Октябрьской социалистической революцией. В 90-х годах XX века, когда Союз ССР прекратил свое существование, революцию октября 1917 года многие историки стали называть «октябрьским переворотом 1917 года». Понятна идеологическая ангажированность указанных названий и переименований этой революции, которая, безусловно, не только потрясла до основания всю Россию, но и вызвала радикальные изменения на политической карте мира, послужила генератором процессов, которые фактически 70 лет определяли судьбы мировой цивилизации. Можно по-разному относиться к Октябрьскому вооруженному восстанию 1917 года, тем более что мнений и суждений о нем существует превеликое множество. Следует лишь помнить, что это часть нашей Истории, Всемирной Истории, а история, как известно, не терпит сослагательного наклонения. Поэтому даже негативная оценка восстания должна носить объективный характер, без эмоций и идеологических вывертов.

Октябрьское вооруженное восстание началось 24 октября 1917 года (сигналом к нему стал холостой выстрел из носового орудия крейсера «Аврора»). Революционно настроенные матросы, солдаты, рабочие-красногвардейцы 24 и 25 октября быстро и решительно захватили телеграф, мосты через Неву, вокзалы, телефонную станцию, здание Генерального штаба, другие ключевые позиции Петрограда. В Зимнем дворце было арестовано Временное правительство (кроме Керенского, который тайно накануне восстания спешно покинул правительственные апартаменты). Восстанием из Смольного непосредственно руководил Ленин.

В 10 часов утра Военно-революционный комитет выпустил написанное Лениным обращение «К гражданам России», извещавшее о свержении Временного правительства и переходе государственной власти в руки Советов.

Вечером 25 октября (7 ноября) в Смольном открылся II Всероссийский съезд Советов, провозгласивший переход всей государственной власти в центре и на местах в руки Советов. На съезде были приняты Декреты о мире и о земле. Съезд сформировал первое советское правительство — Совет народных комиссаров (Совнарком). В него вошли В. Ленин (председатель), Л. Троцкий (нарком по иностранным делам), И. Сталин (нарком по делам национальностей), А. Рыков (нарком внутренних дел), А. Луначарский (нарком просвещения) и др. Председателем ВЦИК (высший исполнительный орган Съезда) был избран Л. Каменев, а после его отставки — Я. Свердлов.

3 ноября 1917 года Советская власть установилась в Москве и начала свое триумфальное шествие по всей стране. Одной из ключевых причин скорого распространения власти большевистских Советов по России явилось то, что Октябрьская революция состоялась под сенью не столько социалистических, сколько общедемократических идей, благожелательно воспринятых общественным сознанием. Октябрьская революция полностью изменила существующую систему властных отношений. Прежняя государственная бюрократия в своем большинстве саботировала указания большевиков, которые были вынуждены рекрутировать в сферу государственного управления порою малограмотных членов партии. Все это негативно отражалось на качестве государственного управления, возможности выхода страны из кризиса без чрезвычайщины и революционного принуждения.

В наследство от Временного правительства большевики получили массу проблем, требующих незамедлительного и эффективного решения. Так, первоочередной задачей внешней политики был выход России из войны. Это диктовалось как общим стремлением широких народных масс к миру, так и фактической неспособностью Советской России продолжать военные действия в силу крайней сложности внутреннего положения. Союзники России по Антанте

категорически отказались рассматривать мирные инициативы Совета народных комиссаров. В этой связи на повестку дня сам собой вышел вопрос о заключении сепаратного договора с Германией.

3 декабря 1917 года в Брест-Литовске было подписано перемирие и начались переговоры о мире, которые дались России непросто, вызвав, в частности, кризис и в СНК, и в партии большевиков. Особенно повлиял на их ход и исход руководитель советской делегации Л. Троцкий, противоречивая позиция которого дала повод германской стороне для разрыва перемирия.

Германия начала наступление и быстро захватила огромные территории в Прибалтике, Белоруссии и на Украине. В связи с этим 19 февраля 1918 года СНК был вынужден пойти на условия немецкой стороны, одновременно пытаясь остановить победоносное наступление германских войск на Петроград. 21 февраля был издан декрет-воззвание «Социалистическое отечество в опасности!», который обязывал все Советы организовать решительный отпор врагу. А 23 февраля революционные отряды солдат, матросов, рабочих и крестьян, руководимые поддержавшими большевиков офицерами, остановили немцев под Псковом. Именно этот день в настоящее время является одним из дней воинской славы России. Ранее он отмечался (в ознаменование массового вступления добровольцев в Красную Армию в 1918 году для защиты социалистического Отечества и мужественного сопротивления отрядам Красной Армии германским захватчикам) как День Советской Армии и Военно-Морского флота, а ныне — как День защитников Отечества.

Германия предъявила ультиматум России с новыми территориальными притязаниями, требованиями демобилизации армии и уплаты большой контрибуции. Советское правительство было вынуждено принять грабительские и унижительные для страны условия немцев. 3 марта 1918 года был подписан Брестский мир, согласно которому в пользу стран Четверного союза от России отторгались Польша, Прибалтика, часть Белоруссии, Карс, Ардаган и Батум на Кавказе. Россия обязывалась вывести свои войска из Украины, выплатить 3 миллиарда рублей репараций и прекратить революционную пропаганду в центрально-европейских странах.

В середине марта 1918 года VI Чрезвычайный съезд Советов большинством голосов ратифицировал Брестский мир, который просуществовал недолго. Уже в ноябре 1918 года в Германии произошла революция, которая разрушила кайзеровскую империю. Это позволило Советской России расторгнуть Брестский мир, вернуть обратно большую часть утраченных по нему территорий. Немецкие войска ушли с Украины. В Латвии, Литве, Эстонии и Белоруссии устанавливалась советская власть.

Выход России из Первой мировой войны, безусловно, осложнял дальнейшее участие в ней оставшихся стран Антанты. Кроме того, Великобритания, Франция, другие промышленно развитые страны мира, обеспокоенные влиянием идей Русской революции на их народы, а также решительным отказом Советского государства вести переговоры по долгам царского и Временного правительств, стремились наказать молодую Страну Советов. После того как кайзеровская империя пала и Германия капитулировала, было принято решение о военном вмешательстве в дела России.

Годы гражданской войны и иностранной интервенции охватывают сравнительно небольшой период истории (1918—1920). Войска Великобритании, Франции, а затем и США высадились в Мурманске и Архангельске; Японии, Великобритании, Франции и США — на Дальнем Востоке; Великобритании — в Средней Азии и Закавказье. В конце мая 1918 года бывшие военнопленные, из которых в России был сформирован Чехословацкий корпус, отправленные по приглашению Советского правительства с российским филиалом Чехословацкого национального совета по Транссибирской железной дороге на Дальний Восток (предполагалось, что далее он будет направлен во Францию), подняли мятеж, что привело к свержению советской власти в Поволжье и Сибири.

Советским правительством были приняты решительные меры по увеличению численности и повышению боеспособности Красной Армии. В конце мая 1918 года была введена всеобщая воинская повинность. Формировались новые части, улучшилось снабжение их вооружением, боеприпасами и продовольствием. Создавались курсы для подготовки командных кадров. Принимались меры по привлечению в Красную Армию военспецов — офицеров и генералов бывшей царской армии, лояльных и поддерживающих большевистский режим. В тот период судьба Советской России решалась в Поволжье. Здесь большевиками был создан Восточный фронт. В результате предпринятых усилий удалось обеспечить численное превосходство Красной Армии над противником и в сентябре-октябре 1918 года освободить Казань, Симбирск, Самару, а к зиме продвинуться к Уралу.

Зима 1918—1919 годов выдалась неимоверно трудной для Советской Республики. Окончание Первой мировой войны позволило странам Антанты усилить свое присутствие в России. Великобритания и Франция вновь ввели войска на юг страны, их корабли вошли в Черное море. В это же время в центральных областях России вспыхивали белогвардейские и эсеровские мятежи. Особого размаха достигло белогвардейское движение (А. Колчак, А. Деникин, Е. Миллер Н. Юденич и др.). Большевикам приходилось проводить крайне жесткую политику «военного коммунизма», которая предусматривала тотальный государственный контроль над производством и распределением продуктов, централизованное управление, свертывание товарно-денежных отношений, введение хлебной монополии. Политика «военного коммунизма», хотя и вызвала колоссальное напряжение физических и духовных сил народа, тем не менее позволила в условиях войны и разрухи, при крайне ограниченных ресурсах организовать надлежащее военное производство, минимально удовлетворить необходимые потребности населения и армии.

Весной 1919 года Восточный фронт вновь стал главным — март ознаменовался наступлением с территории Сибири 400-тысячной армии А. Колчака. 28 апреля 1919 года Красная Армия перешла в контрнаступление. Удары по колчаковским войскам усиливались ширящимся недовольством населения порядками, которые устанавливала администрация Колчака. В результате боеспособность его войск резко снизилась, их отступление постепенно приняло форму бегства. Остатки колчаковской армии были окончательно добиты Красной Армией под Красноярском. Сам главнокомандующий 15 января 1920 года был взят в плен и 7 февраля того же года расстрелян. Так трагически завершилась жизнь этого удивительного человека, талантливого флотского офицера, адмирала, героя Первой мировой войны, патриота своего Отечества — в результате социальной бури он и социально-политические силы, победившие в жесткой борьбе за государственную власть, оказались по разные стороны баррикад.

К лету 1919 года главной силой антибольшевистского сопротивления стала армия генерала А. Деникина. Она захватила значительные территории юга России, подошла к Туле и непосредственно угрожала Москве, куда переехало Советское правительство. Проведя новые мобилизации, руководство Республики Советов смогло обеспечить перевес своих сил на Южном фронте. Началось отступление деникинских войск. В марте 1920 года остатки армии генерала Деникина были разгромлены под Новороссийском, а их часть отступила в Крым. В это время армия генерала Н. Юденича, наступая из Эстонии, трижды с ходу пыталась захватить Петроград. Ее наступление захлебнулось и в конечном итоге войска Юденича были разгромлены.

Весной 1920 года военные действия против Советской России начала Польша. Были образованы Западный (командующий М. Тухачевский) и Юго-Западный (командующий А. Егоров) фронты. Летом Красная Армия перешла в наступление, устремленное на Варшаву, которое в оперативно-стратегическом плане было нецелесообразным и несло в себе элементы революционного авантюризма. В результате войска Западного фронта под Варшавой потерпели поражение, свыше 400 тысяч красноармейцев оказалось в плену. Судьба их была незавидной: белополяки в нарушение Женевских конвенций по обращению с военнопленными подвергали их пыткам и издевательствам. И когда в марте 1921 года с Польшей был подписан мирный договор, в Россию вернулась лишь незначительная часть военнопленных (основная часть просто была уничтожена).

Во время войны с Польшей из Крыма начала наступление белая армия генерала П. Врангеля, сформированная из остатков деникинских войск. На Южном фронте командующим частями Красной Армии был назначен М. Фрунзе. 28 октября 1920 года войска под его командованием перешли в решительное наступление и разгромили армию Врангеля. Именно здесь, в Крыму, революционную жестокость по отношению к пленным уже продемонстрировали красноармейцы. Многие офицеры, не пожелавшие эмигрировать, были замучены и зверски казнены большевиками.

Оценивая последствия и уроки гражданской войны в России, следует признать ее одной из величайших трагедий отечественной истории, унесшей миллионы человеческих жизней и разрушившей судьбы многих людей. Ее своеобразие заключалось в теснейшем переплетении внутривнутриполитической борьбы с иностранной интервенцией. Многие слои населения, доселе мирно занимающиеся своим гражданским делом, оказались насильно втянутыми в эту войну противоборствующими сторонами и явились, по сути дела, ее невинными жертвами. За период Первой мировой войны в боях, от голода, болезней и террора погибло до 10 миллионов россиян. Гражданская война приплюсовала к этой цифре еще не менее 8 миллионов. По меньшей мере 2 миллиона человек были вынуждены эмигрировать, поскольку им не нашлось места в новой структуре общества и государства. Среди них были многие выдающиеся представители интеллектуальной элиты России, чей талант и профессиональные навыки в дальнейшем проявились на Западе, существенно продвинув вперед экономику, науку и культуру развитых западных стран. Невосполнимые морально-этические потери имели глубокие социокультурные последствия в истории советской страны.

## Тема 6

# Кризис западной цивилизации в первой половине XX века.

## Вторая мировая война и ее последствия для человечества

Период между Первой и Второй мировыми войнами отличается нарастанием кризисных явлений в развитии западной цивилизации. Ко времени начала Второй мировой войны (1 сентября 1939 года) только Великобритания, США и Канада оставались центрами резервации фундаментальных основ западной цивилизации. Остальной мир все более скатывался в пучину тоталитаризма, во многом обусловленному последствиями Первой мировой войны и экономическими кризисами, среди которых наиболее глубоким и всеохватывающим стал кризис 1929—1933 годов.

Наиболее разрушительные последствия экономического кризиса вызвал в США и Германии. В частности, промышленное производство в США сократилось за эти годы на 46,2% в Германии — на 40,2%, во Франции — на 30,9%, в Великобритании — на 16,2%. Он захватил прямо или косвенно все страны мира. При этом характерно, что падение уровня производства в менее развитых странах нередко было более значительным, чем у четверки мировых экономических лидеров. К примеру, промышленное производство в Чехословакии снизилось на 40%, в Польше — на 45%, в Югославии — на 50% и т.п. Небывалого размаха достигла безработица (следовательно, многократно усилилась нагрузка на социальную сферу общества). По официальным данным, число безработных в западных странах за годы кризиса увеличилось с 5,9 до 26,4 миллионов человек.

В США экономический кризис 1929—1933 годов («Великая депрессия») начался тогда, когда, казалось, ничто не омрачало жизнь американцев. К 1929 году США достигли первенства в общем объеме мировой торговли, а из 20 латиноамериканских стран 14 находились под тотальным финансовым контролем США. Неслучайно поэтому то, что



президент США Г. Гувер, выступая в марте 1929 года перед американским народом, заверил нацию, что процветание станет достоянием всех американцев, и пообещал «цыпленка в каждой кастрюле и две машины в каждом гараже». Под влиянием столь смелых обещаний своего лидера граждане США решили, что, похоже, настало время для быстрого обогащения. Почти вся страна с упоением включилась в биржевые игры и прочие спекуляции с ценными бумагами. Сферы же реального производства остались без должного внимания. Незаметными остались и тревожные показатели динамики экономического развития других стран, с которыми США тесно сотрудничали в системе мировой интеграции и кооперации.

Первый сигнал о том, что экономика США начинает разваливаться, был получен 24 октября 1929 года. Именно в этот день на Нью-Йоркской фондовой бирже началось снижение котировок ценных бумаг ведущих мировых и национальных компаний. В среднем в течение суток цены акций снизились в 4,5 раза и колоссальное число владельцев ценных бумаг в одночасье оказались банкротами. Между тем, ступор крупнейшей фондовой биржи США вызвал банкротство не только держателей ценных бумаг. Он негативно отразился на экономике в целом: были вынуждены закрыться 130 тысяч компаний, около 1 миллиона сельскохозяйственных ферм было продано с молотка. Неплатежеспособными стали 8 тысяч банков, которые задолжали своим вкладчикам астрономическую по тем временам сумму — 6 миллиардов долларов. Все это вызвало общенациональную панику. Разъяренные вкладчики штурмовали здания банков, требуя возвращения своих денег. Чтобы не допустить полного краха национальной банковской системы, сменивший Гувера на посту президента США Ф. Рузвельт вынужден был своей властью объявить «банковские каникулы» и приступить к жесткому регулированию экономики.

Последствия кризиса тут же сказались на уровне безработицы. Количество безработных достигло 17 миллионов человек. По стране прокатились «голодные бунты», «голодные походы» на Вашингтон, что едва не стоило правительству полномасштабной гражданской войны.

Борьба с кризисом, поиски новых методов и форм противодействия ему определили генеральную линию политики правительств не только США, но и многих западных стран. Получило широкое распространение государственное регулирование экономики. Такой феномен характеризует тенденцию к возрастанию активности государства в хозяйственной и социальной сферах и, по сути дела, означает становление и развитие государственно-монополистического капитализма. Другое дело, что в различных странах степень вмешательства государства определялась особенностями их исторического развития, характером социально-экономических, политических отношений, традициями. Поэтому государственное регулирование экономики применительно к странам Запада представлено многочисленными вариантами, среди которых выделяются три основных: либерально-реформистский (свое наиболее яркое выражение получил в антикризисной политике «нового курса» Рузвельта в США); социал-реформистский (характерен для Швеции, Норвегии, Франции и др.); тоталитарный (Германия накануне Второй мировой войны).

Отметим, что американский вариант государственного регулирования экономики, возникший как реакция на мировой кризис 1929—1933 годов, в значительной степени опирался на традиции либерально-экономической доктрины, хотя на первом этапе его реализации административные методы воздействия на экономическую сферу общества все-таки доминировали. Проведенные президентом США Ф. Рузвельтом банковская и финансовая реформы послужили в дальнейшем исходным моментом крупных государственных инвестиционных мероприятий, направленных на достижение оптимальных темпов экономического роста, снижение напряжения в социальной сфере американского общества. Политика государственного финансирования дополнялась комплексом правовых актов, эффективным регулированием налоговой системы, протекционистской политикой и т.п. Несмотря на то, что «новый курс» Рузвельта в целом был рассчитан на длительную перспективу, результаты его реализации на практике позволили США уже спустя четыре года после кризиса практически вернуться к докризисной черте и постепенно наращивать объем национального производства, сохранив при этом все основные элементы рыночной экономики. Примеру США последовали Великобритания и некоторые другие страны Запада с более высоким уровнем экономического развития и прочными демократическими традициями. К началу Второй мировой войны все они оправались от последствий кризиса.

Что касается тоталитарной модели государственного регулирования экономики, то она применялась в фашистских государствах. Напомним, что фашизм (итал. *fascismo*, от *fascio* — пучок, связка, объединение) — это крайне реакционное, антидемократическое, правокстремистское идейно-политическое движение, направленное на установление открытой террористической диктатуры, жестокое подавление демократических прав и свобод, всякой оппозиции и прогрессивных движений. Фашизм возник в 1919 году в Италии, а затем в Германии, где в 1920—1930-х годах к власти пришли фашисты, и в других странах мира (Португалии, Испании, Болгарии и ряде иных государств Центральной и Восточной Европы).

Следует, прежде всего, отметить, что либерально-реформистская и социал-реформистская модели государственного регулирования экономики основывались на системе рыночных механизмов, а тоталитарная модель фактически их устраняла. Данный принципиально иной хозяйственный механизм, характеризовавшийся сверхцентрализацией, сложился в 1930—1940-е годы в фашистских государствах (в Германии, Испании и Италии), а также в императорской Японии. Указанные страны пытались решить не столько проблему выхода своих экономик из кризиса, сколько задачу мобилизации национального хозяйства, создания на базе экономики мощных вооруженных сил и с их помощью приступить к вооруженному переделу мира. Наиболее показательным процессом милитаризации национальной экономики происходил в Германии. Здесь помимо предприятий собственно военной промышленности практиковалось тотальное огосударствление сырьевых отраслей топливно-энергетического комплекса, транспорта, иных объектов инфраструктуры. Наряду с этим проводилось принудительное картелирование (вхождение отдельных компаний в состав крупных монопольных объединений, тесно связанных с государством). На этой основе постоянно росли объемы и масштабы государственных заказов, развивались элементы командно-административной системы хозяйствования.

В результате такой политики в 1935 году в Германии практически исчезла безработица, резко улучшились показатели производственной деятельности предприятий, особенно в отраслях тяжелой индустрии. И тем не менее,

несмотря на столь впечатляющие результаты использования тоталитарной системы регулирования экономики, призрак хозяйственной катастрофы постоянно довлел над Германией. Следует учитывать, что война была экономически необходима фашистской Германии, ведь в основе развития и процветания национальной экономики в межвоенный период, особенно с приходом к власти Гитлера лежали искусственно раскрученная военно-геополитическая конъюнктура, сворачивание свободного рынка, принудительная сверхцентрализация народного хозяйства. «Продолжение политики милитаризации национального хозяйства не только не решало проблему восстановления оптимальных хозяйственных пропорций, расширения внутреннего и внешнего рынка оздоровления финансовой системы, гармонизации социальных отношений и пр., но напротив, загоняло эти проблемы в тупик. Только развязывание внешней агрессии могло отодвинуть неотвратимую экономическую катастрофу. Поэтому уже в 1935 году Германия и другие фашизирующиеся страны все более активно втягиваются в военные конфликты и в конечном счете начинают самую широкомасштабную за всю историю человечества Вторую мировую войну»\*.

В межвоенный период развитие советского общества происходило при усилении тенденции «восточного типа развития». Особенно сильно эта тенденция проявлялась во внутренней политике государства. В первой половине 1920-х годов главная задача внутренней политики заключалась в восстановлении разрушенного Первой мировой и гражданской войнами народного хозяйства, создании материально-технической и социокультурной основы для построения социализма, обещанного большевиками народу. Во второй половине 1920-х годов были поставлены задачи по превращению СССР из аграрной страны в индустриальную, обеспечению ее экономической независимости и укреплению обороноспособности. Неотложной потребностью стала модернизация экономики, главным условием которой являлось техническое перевооружение всего народного хозяйства. Итогом экономических преобразований 1920-х — начала 1930-х годов были коренные изменения в социальной структуре советского общества и формирование режима личной власти восточного типа — режима личной власти Сталина. Одновременно с этим преобразования в экономической и социальной сферах и усиление административно-командных начал в управлении привели к формированию новой модели общества, к почти тотальному огосударствлению народного хозяйства.

Нельзя сказать, что политический курс Сталина, концентрация в его руках, по сути дела, диктаторских полномочий, вызывали одобрение в рядах партийной элиты и различных слоев населения страны. Напротив, с их стороны имело место противодействие, которое, тем не менее, было подавлено, а «злой гений русской революции» (как называли Сталина его оппоненты) еще больше усилил политические репрессии, особо широкий размах которых приходится именно на предвоенные годы.

Феномен личности, равно как и культ личности И. Сталина (Джугашвили), по-прежнему вызывают споры в широких кругах научного сообщества, общественности. Можно предположить, что в теоретико-методологическом плане перестройка, предпринятая М. Горбачевым во второй половине 1980-х годов, началась именно с осмысления трагических последствий культа личности Сталина, что объективно вызвало в обществе широкий резонанс. Многие обнаруженные тогда сведения раскололи общественное сознание.

Кратко характеризуя Сталина как одного из руководителей большевистской партии и Советского государства, теоретика и пропагандиста марксизма-ленинизма, следует признать, что Сталин в среде большевиков считался специалистом по национальному вопросу. Еще в 1913 году он опубликовал монографию «Марксизм и национальный вопрос», которую очень высоко оценил Ленин. В ней, а потом и в последующих работах и выступлениях Сталин выдвигал следующие ключевые положения: коммунисты отстаивают право наций на самоопределение вплоть до их отделения, хотя с классовых позиций пролетариат всегда должен оценивать целесообразность отделения и в интересах развития революции даже может выступать против данного права; в своем развитии народы проходят различные стадии вплоть до «высшей» — нации («исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющихся в общности культуры»); национальное движение, национальная борьба «в существе своем всегда остается буржуазной, выгодной и удобной главным образом буржуазии»; так называемая культурная автономия (то есть самоопределение национального меньшинства на данной территории) «противоречит всему ходу классовой борьбы» и представляет собой «утонченный вид национализма»; коммунисты должны отстаивать принцип областной автономии, при этом соблюдая «полное равноправие народов во всех его видах» (язык, школы и т.п.); на высшей стадии капитализма начинается процесс «расцеивания» наций.

Как первый народный комиссар по делам национальностей, а с 1922 года — генеральный секретарь ЦК большевистской партии (после смерти Ленина, по сути дела, диктатор страны), Сталин нес ответственность за национально-государственное устройство СССР. Хотя все автономии были учреждены еще при жизни Ленина, Сталин принимал непосредственное участие в их создании. К началу Великой Отечественной войны в составе СССР было 16 союзных и 19 автономных республик, 8 автономных областей, 10 автономных округов, более 100 национальных районов и 400 национальных сельсоветов\*. Забегая вперед, отметим, что сталинским планом территориальной организации полиэтничного государства воспользовались самые разные страны (США, Китай, Индия, Испания и ряд других стран), хотя в нашей стране указанный эксперимент, как известно, завершился развалом СССР в 1991 году и последующим «парадом суверенитетов» в Российской Федерации.

Тем не менее, все положительные стороны решения национального вопроса сводились на нет усилиями самого Сталина. Именно в соответствии с его решением 16 народов были насильно депортированы в восточные районы СССР. Национальные районы и сельсоветы в 1940-х годах были упразднены. Одновременно с этим в 1940 году Сталин демонстративно создал Карело-Финскую ССР, преследуя определенные внешне- и внутривнутриполитические цели в период Советско-Финляндской войны (1939—1940). В 1956 году она была восстановлена в прежнем своем статусе — Карельская АССР.

В области административного районирования Сталин пошел на ликвидацию крупных областей (в основном соответствовавших экономическим районам по плану ГОЭЛРО). Фактически было восстановлено дореволюционное деление страны на губернии. Указанная система была очень нестабильной, и даже включение, по настоятельному

требованию Сталина, перечня областей и краев в Советскую Конституцию (1936) не остановило процесс постоянного дробления территориальной структуры государства, окончившийся только со смертью диктатора. К середине 1950-х годов в составе союзных республик, помимо 38 автономий, имелось 6 краев, 79 областей и 18 городов республиканского подчинения.

Столь же характерной была и социальная политика Сталина. Принцип сталинской социальной политики был следующий: государство обязано заботиться о том, чтобы рабочий (как правило, горожанин) жил гораздо лучше крестьянина-колхозника, а колхозник имел явное предпочтение перед единоличником. Опасаясь роста частнособственнических настроений, Сталин и партийные и государственные органы, реализующие его указания, всячески препятствовали материальному стимулированию труда крестьян. Понятие «хозрасчет» приравнивалось к буржуазным уловкам. В колхозах поощрялся не рост урожайности зерна и технических культур, а увеличение посевных площадей. Аналогично решалась и проблема продуктивности в животноводстве. В результате только за период с 1929 по 1933 год погибла почти половина голов крупного рогатого скота и лошадей, осталась примерно треть овец и коз. Каких-нибудь три года, отпущенных Сталиным на коллективизацию, не сделали СССР самой хлебной страной в мире. Наоборот, разразился голод. При этом в реальной жизни «чудеса роста» сопровождалось массовым беззаконием, раскрестьяниванием, резким снижением рождаемости, повышенной смертностью, неподготовленным перемещением миллионов семей в необжитые места, на стройки, в города.

Если говорить об успехах сталинской политики коллективизации и индустриализации страны, то они, несомненно, были, особенно в плане модернизации производства и усиления промышленного потенциала СССР. Но происходили они, главным образом, путем военно-феодальной эксплуатации отечественного крестьянина, расширения вширь и вглубь политических репрессий. От репрессий не был застрахован никто. Все слои населения подвергались революционной «чистке». По мнимым доносам и обвинениям в контрреволюционной деятельности арестовывали десятки, сотни тысяч невинных людей. Их приговаривали к заключению и принудительным работам в созданной для этого системе Государственного управления лагерей (ГУЛАГ). Дешевый труд заключенных использовался на лесоповалах, строительстве городов, промышленных объектов, железных дорог и иных транспортных магистралей. Функционировали огромные научные центры и конструкторские бюро, специалистами которых являлись арестованные и осужденные интеллектуалы. К концу 1930-х годов система ГУЛАГа включала в себя свыше 50 лагерей, более 420 исправительных колоний, 50 колоний для несовершеннолетних. По официальным данным численность содержащихся в них лиц увеличилась со 179 тысяч (1930) до 996,4 тысяч (1937).

По мнению многих историков, общее количество жертв политических репрессий было как минимум на порядок больше. Одним из косвенных свидетельств подлинных масштабов репрессий являются показатели динамики численности населения СССР. С 1 января 1929-го по 1 января 1933 года количество жителей увеличилось на 11 миллионов человек, а с 1 января 1933-го по декабрь 1937 года — сократилось почти на 2 миллиона(!). Сталинские политические репрессии не только отчуждали человека труда от общественной собственности и управления, но и в последующем обусловили в целом неблагоприятный для СССР ход и исход Советско-Финляндской войны, неудачи Красной Армии в первый период Великой Отечественной войны. Вот данные об истреблении военных кадров за период со второй половины 1930-х годов до начала войны\* :

Наращение непримиримых противоречий и усиление борьбы между странами с крупнейшими военно-экономическими потенциалами (Великобритания, Франция, США, Германия, СССР, Италия, Япония) за влияние на международной арене предвещало в конце 1930-х годов Вторую мировую войну. Говоря о явных и тайных механизмах развязывания этой войны, следует указать на рождение и распространение фашизма накануне этой войны. К тому, что говорилось выше о данном социальном феномене, следует добавить характерные черты фашизма: культ насилия, грубое отрицание и уничтожение демократии и гуманизма, расизм, человеконенавистничество, шовинизм, вождизм и гегемонизм, милитаризм, агрессивность и экспансионизм во внешней политике, огосударствление общественной жизни, этатизм, тотальный контроль над обществом и личностью, терроризм, воинствующая идеология и политическая нетерпимость, ярый антикоммунизм и антилиберализм, иррационализм, популизм и демагогия. Все это имело место, в частности, в Германии, когда к власти пришли нацисты во главе с Гитлером. Произошло это в 1933 году, когда Адольф Гитлер (Шикльгрубер) получил должность рейхсканцлера из рук президента Германии Гинденбурга. Уже в 1935 году Германия отказалась от выполнения военных статей Версальского мирного договора (1919), за этим событием последовала оккупация Рейнской демилитаризованной зоны; затем — ее выход из Лиги Наций, помощь фашистской Италии в оккупации Эфиопии (1935—1936), интервенция в Испании (1936—1939), аншлюс (присоединение) Австрии (1938), расчленение Чехословакии (1933—1939) и т.п. Наконец, в апреле 1939 года возникает конкретный повод ко Второй мировой войне: Германия в одностороннем порядке расторгает англо-германское морское соглашение и договор с Польшей о ненападении. Усиливается угроза фашистской агрессии против СССР.

Советское руководство рассматривало сложившуюся ситуацию в двух аспектах.

Во-первых, как угрозу СССР, требующую для ее пресечения необходимого военно-экономического потенциала, мощных вооруженных сил. Особое внимание в целях укрепления обороноспособности страны уделялось строительству новых авиационных, танковых и других оборонных заводов, переводу многих предприятий тяжелой и легкой промышленности на производство военной продукции. В результате ее объем значительно увеличился. Начался массовый выпуск различных видов оружия, вооружений и боеприпасов к ним. Вместе с тем политика в области вооружений отставала от Запада и, в первую очередь, от фашистской Германии. Это подтверждалось продолжающимся производством морально устаревшей военной техники. Создание современных для того периода видов вооружений затягивалось. Что касается непосредственно укрепления Красной Армии, то, если не считать политики истребления лучших военных кадров, осуществлялись следующие мероприятия в области военного строительства. Завершился процесс перехода к кадровой системе комплектования вооруженных сил. Закон о всеобщей воинской обязанности (1939) позволил увеличить численность Красной Армии к 1941 году до 5 миллионов человек. После Советско-Финляндской войны особое внимание уделялось созданию отдельных бронетанковых и механизированных частей, развитию военно-

воздушных сил. Среди населения развернулась оборонно-массовая работа. В 1940 году был смещен с должности нарком обороны К. Ворошилов и назначен маршал С. Тимошенко, несколько позднее начальником Генерального штаба стал генерал армии Г. Жуков, которому предстояло сыграть выдающуюся роль в Великой Отечественной войне.

Во-вторых, ситуацию в мире в конце 1930-х годов Сталин и его ближайшее окружение рассматривали как уникальный шанс для реализации идей «мировой революции». В своих расчетах советское руководство исходило из того, что начало войны в Европе при сохранении нейтралитета СССР открывало многообещающие перспективы для усиления коммунистического влияния на континенте. В условиях ослабления воюющих сторон СССР мог бы занять позицию своеобразного арбитра, от которого зависит исход войны. Это и определяло сталинский внешнеполитический курс.

Сталин, безусловно, знал, что обороноспособность страны была недостаточной, чтобы позволить участие СССР в европейской войне, отчетливо вырисовывавшейся на политическом горизонте весной 1939 года. Разрыв Германией постыдного Мюнхенского соглашения 1938 года — оккупация Чехии (15 марта 1939), провозглашение Словакии независимым государством под «охраной фашистской Германии» (март 1939), взятие Мемеля (Клайпеды) (22 марта), захват Италией Албании (7 апреля) положили начало предвоенному политическому кризису. На XVIII съезде ВКП(б) Сталин сформулировал основные задачи внешней политики СССР: «Соблюдать осторожность и не дать втянуть в конфликты нашу страну провокаторам войны, привыкшим загребать жар чужими руками».

Международные отношения весны-лета 1939 года в Европе представляли, по сути дела, интригу интриг: параллельно шли тайные и явные англо-франко-советские, англо-германские и советско-германские переговоры; оформлялись англо-франко-польская и германо-итальянская коалиции. А 23 августа неожиданно для многих в Москве был заключен советско-германский договор о ненападении, который незамедлительно вступил в силу и был рассчитан на 10 лет (так называемый пакт Риббентропа — Молотова). К нему был приложен секретный протокол о разграничении сфер влияния в Восточной Европе. Интересы СССР в Прибалтике (Латвия, Эстония, Финляндия) и в Бессарабии были признаны Германией. В новейшей литературе отмечается: «Заключение 23 августа 1939 года советско-германского договора о ненападении завершило период дипломатической борьбы Англии и Германии за привлечение Советского Союза к решению европейских проблем. Подписав этот договор, Кремль достиг своей основной цели — остался вне европейской войны и получил значительную свободу действий в Восточной Европе»\*.

1 сентября 1939 года Германия напала на Польшу. Союзники Польши — Великобритания и Франция 3 сентября объявили войну Германии. Однако они не оказали реальной военной помощи польскому правительству, что и обеспечило гитлеровским войскам скорую победу. Понимая, что Вторая мировая война началась и неизбежно рано или поздно докатится до СССР, советское руководство приступило к реализации советско-германских договоренностей от 23 августа 1939 года. Дождавшись разгрома немцами польской армии и падения правительства Польши (17 сентября), Красная Армия вступила в Западную Белоруссию и Западную Украину. 28 сентября был подписан советско-германский договор о дружбе и границе, закрепивший эти земли в составе СССР. Одновременно Советский Союз настоял на заключении пактов о взаимопомощи с Эстонией (28 сентября), Латвией (5 октября) и Литвой (10 октября), получив право размещения своих войск на их территории. В условиях присутствия дивизий Красной Армии в государствах Балтии были проведены выборы в законодательные органы власти, на которых победу одержали коммунистические силы. В 1940 году Эстония, Латвия и Литва вошли в состав Советского Союза.

В ноябре 1939 года советские войска перешли границу с Финляндией. Сталин и его окружение рассчитывали на быстрый разгром армии финнов и создание в Финляндии правительства прокоммунистической ориентации. Существовала также реальная необходимость обезопасить в стратегическом плане Ленинград, отодвинув от города советско-финляндскую границу в районе Карельского перешейка. Однако эта война стоила СССР не только исключения из Лиги Наций, но и принятия Гитлером окончательного решения о нападении на Советский Союз: анализируя общее состояние Красной Армии по боям на оборонительной линии Маннергейма, нацистские стратеги пришли к выводу о ее немогущности и возможности сравнительно легкой победы вермахта над советскими войсками, а также слабости военно-экономического потенциала СССР в целом. Согласно подписанному в марте 1940 года советско-финляндскому мирному договору Советский Союз получил-таки Карельский перешеек, но других (более значимых) целей не достиг. И, наконец, летом того же года в результате мощного политического нажима на Румынию в состав СССР вошли Бессарабия и Северная Буковина.

Выше отмечалось, что благодаря Сталину советское общество эволюционировало по «восточному типу развития». Косвенным подтверждением служит то, что советское руководство пошло на соглашение с фашистской Германией, идеологию и политику которой ранее осуждало. Вполне очевидно, что подобное действие могло быть осуществлено лишь в условиях государственной системы тоталитарного типа.

Говоря о нападении фашистской Германии и ее союзников на СССР, о ходе и исходе Великой Отечественной войны, необходимо признать: руководство нацистского государства изначально вынашивало идею уничтожения Страны Советов. Указанная идея сочеталась с программными положениями германских геополитиков; суммируя их в книге «Майн Кампф» («Моя борьба»), Гитлер писал: «Если мы хотели захватить земли и территории в Европе, то это могло произойти только за счет России. Поэтому новая империя должна двигаться по пути прежних орденов рыцарей, чтобы добыть немецким мечом землю для немецкого плуга, а для народа — хлеб насущный». Вот почему, поставив на колени всю Западную Европу — это произошло в течение первого периода Второй мировой войны (1 сентября 1939 — 21 июня 1941), гитлеровская Германия устремляет алчный взор на СССР.

Гитлер планировал превратить Советский Союз в колонию, чтобы затем «всеми средствами выкачать из оккупированных русских областей все, что возможно в экономическом отношении». Программой нацистов предусматривалось уничтожение основ государственности, национальной культуры и самобытности народов нашей страны, превращение ее населения в бесправных рабов, используемых немецкими колонистами в качестве бесплатной рабочей силы, обреченной на постепенное вымирание. Еще в 1936 году один из видных теоретиков нацизма Б. Каше в специальной записке фюреру «Будущее жизненное пространство немцев» следующим образом очертил границы

Германского рейха: «Цель будет достигнута, если за Уралом мы выйдем к линии Обь — Иртыш — Тобол и если граница оттуда пройдет к Аральскому морю и вдоль западного побережья Каспийского моря, через южную границу Грузии, через Черное море, на Днепре и вдоль Карпат, через Чехию к восточной части Австрии, вдоль южной границы на Базель и если на севере границами будут Балтийское море, старая финская граница и Ледовитый океан. То, что на Западе немецкая граница будет установлена севернее линии Базель — Бордо — Бискайский залив и достигнет открытого моря, это только вопрос времени»\*.

Свои замыслы гитлеровцы намеревались в полной мере реализовать после разгрома СССР в соответствии с разработанным нацистским руководством планом «Барбаросса». Непосредственное осуществление плана «Барбаросса» началось на рассвете 22 июня 1941 года массированными бомбардировками с воздуха крупных стратегических центров и наступлением сухопутных войск Германии и ее союзников по всей европейской границе СССР (на протяжении 4,5 тыс. км). На стороне фашистской Германии выступили Румыния, Венгрия, Италия и Финляндия. Группировка вооруженных сил, созданная для нападения на СССР, насчитывала 182 дивизии (5 миллионов чел.), имела 4,4 тысячи танков и штурмовых орудий, 47,2 тысячи орудий и минометов, 4,4 тысячи боевых самолетов и 248 кораблей. В противовес ей, советские войска, сосредоточенные на западе страны, имели в своем составе 186 дивизий (около 3 миллионов чел.), 11 тысяч танков, 39,4 тысячи орудий и минометов, около 9,1 тысячи самолетов и 182 корабля основных классов. Следует заметить, что Красная Армия была не полностью укомплектована личным составом и боевой техникой, значительное количество техники и оружия в качественном отношении заметно уступало вооружению противника.

События на фронтах Великой Отечественной войны летом 1941 года развивались трагично для нашей страны и ее армии. В соответствии со стратегией «молниеносной войны» гитлеровское командование двинуло мощные группировки танковых соединений и авиации во взаимодействии с сухопутными войсками в направлении Ленинграда, Москвы и Киева. Далее планировалось окружить и уничтожить основные силы Красной Армии в западных районах СССР и в течение 3—5 месяцев выйти на стратегическую линию: Архангельск — река Волга — Астрахань. При этом Гитлер был категоричен: «Нам недостаточно просто разбить русскую армию и захватить Ленинград, Москву, Кавказ. Мы должны стереть с лица земли эту страну и уничтожить ее народ».

Сразу после нападения Германии Советское правительство провело важные организационно-политические и экономические мероприятия для отражения фашистской агрессии. 23 июня была создана Ставка Главного Командования, преобразованная 10 июля в Ставку Верховного Главнокомандования, куда вошли И. Сталин (Главнокомандующий и вскоре — нарком обороны), В. Молотов, С. Тимошенко, С. Буденный, К. Ворошилов, Б. Шапошников и Г. Жуков. 30 июня был образован Государственный Комитет Обороны, сконцентрировавший в своих руках всю власть в стране. Радикально была пересмотрена военная доктрина, выдвинута задача организовать стратегическую оборону, измотать противника и остановить его наступление. Крупномасштабные мероприятия были осуществлены в связи с переводом промышленности на военные рельсы и переброской части военных заводов на Урал и далее, вглубь территории страны, прошла мобилизация, началось строительство оборонительных рубежей в тылу.

Наступающие немецко-фашистские войска повсюду встречали ожесточенное сопротивление. Легендарный гарнизон Брестской крепости месяц сковывал значительные силы врага, трижды переходил из рук в руки Перемышль. До сих пор в Минске помнят, как в уже занятый гитлеровцами город неожиданно ворвался советский танк. Презируя неминуемую смерть, экипаж танка давил на полном ходу орудия, машины, расстреливая из пулеметов пехоту, пока не сгорел от огня немецких орудий. Чудом остался в живых лишь один боец из легендарного экипажа — Д. Малько, прошедший с боями до конца войны...

Несмотря на героизм наших войск, в июле 1941 года противник продолжал наступление на всем протяжении советско-германского фронта. Враг рвался к Москве и Ленинграду. На западном направлении в ходе двухмесячного Смоленского сражения войска Западного (С. Тимошенко), Центрального (Ф. Кузнецов), Резервного (Г. Жуков) и Брянского (А. Еременко) фронтов в ожесточенных боях смогли остановить немецкую группу армий «Центр» и вынудили немецко-фашистские войска перейти к обороне, почти на два месяца отложив их наступление на Москву. Именно в этих боях родилась советская гвардия, четыре стрелковых дивизии стали носить звание гвардейских. В целом упорное сопротивление Красной Армии летом — осенью 1941 года сорвало гитлеровский план молниеносной войны. Другое дело, что захват Германией и ее союзниками к этому времени огромной территории СССР с важнейшими промышленными и стратегическими центрами свидетельствовал не в пользу СССР и общей боеспособности советских войск.

Характеризуя ключевые события Великой Отечественной войны, следует соотнести их с периодами Второй мировой войны в целом. О первом периоде говорилось выше. Следующий период Второй мировой войны (22 июня 1941 — 18 ноября 1942) характеризуется, в частности, победой советских войск в битве за Москву и процессом формирования антигитлеровской коалиции. Сражение за Москву началось 30 сентября 1941 года реализацией операции вермахта под кодовым названием «Тайфун». Гитлеровские войска прорвали первую линию обороны Красной Армии на центральном направлении 5—6 октября. Были захвачены Брянск и Вязьма. Вторая линия обороны под Можайском на несколько дней смогла задержать наступление немецких войск; 10 октября командующим Западным фронтом был назначен Г. Жуков; 19 октября Москва была объявлена на осадном положении. В жестоких кровопролитных боях наши войска смогли измотать и остановить противника буквально в нескольких километрах от столицы. С крыш домов подмосковных деревень Катюшки, Пучки, Красная Поляна немецкие солдаты в бинокли пытались рассмотреть здания Москвы. Но дальше враг не прошел. На его пути стеной стояли бойцы Красной Армии и ополченцы-москвичи.

Трехнедельная передышка была использована руководством СССР: к Москве были стянуты резервы Ставки. 7 ноября на Красной площади состоялся традиционный парад частей Московского гарнизона. Впервые в нем участвовали и другие воинские части, в том числе ополченцы-москвичи, уходившие прямо с парада на фронт. Это мероприятие способствовало подъему патриотических чувств советского народа, укреплению его веры в победу над врагом.

Второй этап наступления гитлеровцев на Москву начался 15 ноября 1941 года. Ценой огромных потерь им удалось в конце ноября — начале декабря выйти на подступы к Москве на севере в районе Дмитрова и на юге — около Тулы. На этом немецкое наступление захлебнулось. А уже 5—6 декабря советские войска развернули контрнаступление, в результате которого враг был отброшен на 100—250 км на запад. В ходе дальнейшего наступления были освобождены 11 тысяч населенных пунктов, разгромлены 11 танковых, 4 моторизованных и 23 пехотных дивизий противника.

К началу января 1942 года Красная Армия перешла в общее наступление по всему фронту. Итогом Московской битвы и последовавшего за ней общего контрнаступления советских войск были ликвидация угрозы столице и Северному Кавказу, укрепление обороны Ленинграда, освобождение свыше 60 городов и разгром 50 дивизий противника (потери Германии составили 832,5 тыс. человек). Германия оказалась перед необходимостью ведения затяжной войны. Но главное — победа Красной Армии дала надежду народам СССР и всего мира, что рано или поздно фашистский агрессор потерпит сокрушительное поражение.

К лету 1942 года руководство фашистской Германии сделало упор на захват нефтяных районов Кавказа, плодородных областей юга России и промышленного Донбасса. Стратегической ошибкой Ставки Верховного Командования явилось то, что она не смогла вовремя определить направление главного удара противника, недооценив его силы и резервы и переоценив свои. В связи с этим приказ Сталина о наступлении Красной Армии одновременно на нескольких фронтах был преждевременным и привел к серьезным поражениям наших войск под Харьковом и в Крыму. Были потеряны, в частности, Керчь и Севастополь. В середине июля немецкие войска вышли в излучину Дона, создав реальную угрозу прорыва к Волге и на Кавказ. 17 июля 1942 года началась Сталинградская битва — одна из самых величайших и ожесточенных битв Второй мировой войны.

Особый накал в Сталинградской битве пришелся на сентябрь — ноябрь 1942 года, когда оборонявшие город войска под командованием генералов В. Чуйкова и М. Шумилова отразили в общей сложности 700 вражеских атак. В боях за Сталинград героически проявили себя тысячи советских патриотов. Каждый дом, каждый квартал, каждая улица волжской твердыни превратились в неприступные крепости: легендарный дом сержанта Павлова, Мамаев курган, Тракторный завод... «За Волгой для нас земли нет!» — эти слова стали девизом всех защитников города.

Еще шли упорные оборонительные бои, а Ставка и Генеральный Штаб приступили к разработке наступательной операции «Уран». В ее реализации в дальнейшем были задействованы свыше миллиона советских солдат и офицеров, 15,5 тысяч орудий и минометов, около 1,5 тысячи танков, более 1,3 тысячи боевых самолетов. Им противостояли немецкие войска группы армий «Б», которые насчитывали свыше 1 миллиона человек, почти 10,3 тысячи орудий и минометов, 675 танков, более тысячи боевых самолетов. Сталинградская наступательная операция наших войск продолжалась с 19 ноября 1942 года по 2 февраля 1943 года. Контрнаступление ранним утром 19 ноября начали из районов северо-западнее Сталинграда ударные группировки Юго-Западного и Донского фронтов (Н. Ватутин и К. Рокоссовский). На другой день к югу от города перешли в наступление армии Сталинградского фронта (А. Еременко). Прорвав вражескую оборону, танковые и механизированные корпуса стремительно двинулись навстречу друг другу. Преодолев с боями 100—150 километров, на пятый день войска Юго-Западного и Сталинградского фронтов соединились в районе города Калач и хутора Советский. В окружении оказались главные силы немецко-фашистских войск, действовавших между Волгой и Доном, — 22 дивизии и свыше 160 отдельных частей (330 тысяч человек). Гитлеровское командование предприняло отчаянные усилия деблокировать свои попавшие в «кольцо» войска. Но ответные действия наших войск сорвали попытки немецкого командования помочь окруженной группировке ударами извне. Советская авиация, установив воздушную блокаду, помешала врагу организовать снабжение окруженных войск по воздуху.

Операция «Кольцо», целью которой была ликвидация окруженной группировки противника, стала завершающим этапом Сталинградской битвы. Ее осуществление возлагалось на войска Донского фронта. В период с 10 января по 2 февраля они последовательно расчленили и уничтожили всю вражескую группировку. Было взято в плен более 91 тысячи гитлеровцев, в том числе свыше 2,5 тысяч офицеров и 24 генерала во главе с генерал-фельдмаршалом Паулюсом.

В результате победы под Сталинградом Красная Армия снова овладела стратегической инициативой на решающем фронте Второй мировой войны и удерживала ее до полного разгрома гитлеровской Германии. Эта победа нанесла сокрушительный удар по военной мощи фашистской Германии, ее военному престижу, по моральному духу германского вермахта. За время Сталинградской битвы фашистский блок в целом потерял четвертую часть всех сил, действовавших на советско-германском фронте. Только в период с 19 ноября 1942 года по 2 февраля 1943 года потери противника составили свыше 800 тысяч человек, до 2 тысяч танков, более 10 тысяч орудий, около 3 тысяч самолетов, свыше 70 тысяч автомашин. Поражение фашистских войск под Сталинградом пошатнуло фундамент фашистского блока, обострило отношения между Германией и ее сателлитами. Япония и Турция были вынуждены отказаться от намерений вступить в войну против СССР. Победа советского оружия на берегах Волги и Дона способствовала консолидации антигитлеровской коалиции, росту международного авторитета СССР и его Вооруженных Сил. Она в значительной степени предопределила успех операций англо-американских войск в Северной Африке. Разгром фашистских войск под Сталинградом стал мощным толчком для подъема и расширения антифашистского движения в оккупированных фашистской Германией странах. Для многих миллионов людей в различных концах мира слово «Сталинград» стало символом грядущей победы.

Дальнейшие события Отечественной войны совпадают с третьим (19 ноября 1942 — 31 декабря 1943) и четвертым (1 января 1944 — 9 мая 1945) периодами Второй мировой войны.

Одним из важнейших событий Великой Отечественной войны явилась Курская битва. После поражения в Сталинградской битве немецкое командование стремилось во что бы то ни стало овладеть стратегической инициативой и повернуть ход войны в свою пользу. Учитывая стратегически и тактически выгодное положение своих войск в районе Курского выступа, руководство вермахта поставило цель — ударами по сходящимся направлениям с Севера и Юга по основанию этого выступа окружить и уничтожить войска Центрального и Воронежского фронтов, а затем нанести удар

в тыл Юго-Западного фронта. Операция получила кодовое наименование «Цитадель». Советское военное руководство разгадало замысел противника. Войскам был отдан приказ перейти к обороне, закрепиться на достигнутых рубежах и готовиться к наступлению. Задача по отражению запланированного наступления противника со стороны Орла возлагалась на войска Центрального фронта, а из района Белгорода — на Воронежский фронт. После решения оборонительных задач планировался переход наших войск в контрнаступление на орловском и белгородско-харьковском направлениях. Территория, на которой развернулась это крупнейшее сражение Второй мировой войны, охватила Орловскую, Брянскую, Курскую, Белгородскую, Сумскую, Харьковскую и Полтавскую области. С обеих сторон в сражение было втянуто огромное количество личного состава и боевой техники. Достаточно сказать, что немецкое командование бросило в битву до 70% танковых дивизий и свыше 85% боевых самолетов, действовавших в тот период на советско-германском фронте. При этом большие надежды вермахт возлагал на новую боевую технику, поступившую на вооружение гитлеровских войск: танки «Тигр», «Пантера», самоходные орудия «Фердинанд», самолеты «Хеншель-129», «Фокке-Вульф-190А». Иными словами, на Курском направлении было припасено и затем использовано все, на что была способна милитаризованная промышленность Германии и мобилизованной ею Европы. Здесь были задействованы и лучшие гитлеровские военачальники. Так, группу армий «Центр» возглавил генерал-фельдмаршал Х. Клюге, 4-ю танковую армию и оперативную группу «Кемпф» группы армий «Юг» — генерал-фельдмаршал Э. Манштейн.

Что касается обороняющихся советских войск, то их общее количество насчитывало 1,5 миллиона человек. На фронтах было сосредоточено 3444 танка и самоходных артиллерийских установок (САУ), 2172 боевых самолета. Войсками командовали выдающиеся советские полководцы: маршалы Г. Жуков и А. Василевский, генералы Н. Ватугин и К. Рокоссовский. Были подтянуты стратегические резервы под командованием генерала И. Конева.

Неоднократно использовавшее фактор внезапности гитлеровское командование планировало начать наступление в три часа утра 5 июля. Узнав об этом, командующие обороняющихся фронтов предложили Ставке свой план, который она и приняла. По плану была проведена артиллерийская контрподготовка, в результате которой противник понес ощутимые потери и начал наступление с опозданием на 2,5—3 часа. Ему понадобилось время, чтобы оправиться от шока, перегруппировать потрепанные войска. Сражение началось около 6 часов утра и происходило на земле и в воздухе.

Уже в первые сутки противник бросил в битву основные силы, привлеченные к операции «Цитадель», намереваясь таранным ударом танковых дивизий прорвать оборону советских войск и выйти к пригородам Курска. В полосе обороны Центрального фронта героически сражались советские воины 13-й армии, которые приняли на себя основной удар врага, наступавшего в направлении Ольховки. Они выстояли и даже потеснили противника на отдельных участках. Не добившись успеха под Ольховкой, гитлеровцы нанесли удар в направлении Поньрей. Но и здесь их замысел потерпел неудачу, а к 10 июля наступление немецко-фашистских войск было остановлено. Провалом окончилось также наступление противника на южном основании Курского выступа, в полосе обороны Воронежского фронта, против которого действовала более мощная вражеская группировка. Наступление гитлеровцев велось на двух направлениях — на Обоянь и Корочу. Однако советские войска быстро остудили наступательный порыв противника, и к 9 июля стало очевидно, что немецкое наступление захлебнулось и здесь. В связи с неудачами на обоянском и корочанском направлениях враг перенес направление главного удара на Прохоровку, намереваясь захватить Курск с юго-востока. В этом районе произошло самое крупное танковое сражение, равных которому не знает мировая история.

На Прохоровку была брошена элитная 4-я немецкая танковая армия, имевшая на направлении главного удара до 700 танков и штурмовых орудий. Ставка приняла решение о нанесении контрудара по вражеской группировке силами 5-й гвардейской танковой и 5-й гвардейской армий. С обеих сторон в битве приняло участие свыше 1200 танков и САУ. Ожесточенная схватка длилась до позднего вечера и завершилась убедительной победой советских войск. В сражении под Прохоровкой было уничтожено более 10 тысяч гитлеровцев и 400 вражеских танков.

12 июля начался новый этап Курской битвы — контрнаступление советских войск. Ставка ввела в сражение стратегические резервы, что радикальным образом изменило ситуацию в нашу пользу. Войска Брянского фронта разгромили волховскую группировку противника и 29 июля освободили Волхов, а 5 августа при содействии с флангов войск Западного и Центрального фронтов — Орел. К 16 августа советские войска вышли к сильно укрепленному рубежу обороны к востоку от Брянска. Контрнаступление Воронежского и Степного фронтов на белгородско-харьковском направлении началось 3 августа, и уже 23 августа был освобожден Харьков. На этом, собственно, и завершилась Курская битва, получившая название «Сражение на Огненной дуге». Эта битва имела огромное политическое и военное значение. В ней окончательно потерпела поражение наступательная стратегия вермахта. Победой под Курском и выходом советских войск к Днепру завершился коренной перелом в ходе войны.

В 1944—1945 годах СССР уже достиг экономического, военно-стратегического и политического превосходства над фашистской Германией. Труженики тыла надежно обеспечивали нужды фронта. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны — тема отдельного углубленного исследования. Кратко отметим лишь следующие факты. К зиме 1941 года, когда немецко-фашистские войска проникли вглубь территории СССР, наша страна лишилась 40% населения, 63% угледобычи, 68% выплавляемого чугуна и 58% выплавляемой стали. Тем не менее объемы военного производства в СССР в период 1941—1945 годов поистине впечатляют. За эти годы советский тыл дал фронту 526 тысяч орудий и минометов, 109 тысяч танков и САУ и 115 тысяч боевых самолетов (соответствующие показатели для Германии — 398,46 и 89,5 тысяч штук). Всенародная помощь в годы войны Советским Вооруженным Силам выражалась не только в самоотверженной работе тыла; за это время было собрано в помощь фронту 110 миллиардов рублей, а кроме того, доноры сдали кровь для 5,5 миллионов раненых.

На оккупированной врагом территории полыхало пламя народной войны. Только в 1943 году в рядах партизанских соединений сражалось до 250 тысяч человек, ими были проведены крупные операции по нарушению железнодорожных сообщений в тылу противника («Рельсовая война», «Концерт» и др.). Всего партизанами было организовано свыше 20

тысяч крушений немецких поездов с войсками и военной техникой, взорвано 12 тысяч мостов, уничтожено 2,3 тысячи танков и бронемашин противника.

Таким образом, все свидетельствовало о том, что стратегическая инициатива окончательно перешла к СССР, возрос уровень планирования и осуществления широкомасштабных боевых операций против армий вермахта. Тем временем и события в мире складывались не в пользу Германии и ее союзников.

6 июня 1944 года Великобритания и США высадили свои войска в Нормандии (командующий — генерал Д. Эйзенхауэр, будущий президент США). Усилилось сопротивление народов в оккупированных Германией странах. Ослабевало политическое единство германского блока. Япония после того, как 7 декабря 1941 года внезапно напала на главную базу Тихоокеанского военно-морского флота США Перл-Харбор и разгромила ее, оккупировала Таиланд, Сингапур, Бирму, Индонезию, Новую Гвинею, Филиппины. США очень быстро оправались после трагедии Перл-Харбора, восстановили и значительно увеличили мощь своих военно-морских сил. Блестяще выиграв несколько крупных морских сражений, американский ВМФ обрел превосходство на море, а затем десантные войска стали планомерно вытеснять японцев с захваченных ими территорий Тихоокеанского региона. Связанная войной с США, Япония откладывала вступление в войну против СССР, несмотря на настойчивые призывы Германии, а после разгрома гитлеровских войск под Сталинградом и вовсе отказалась от этих планов. В правительственных кругах союзников Германии — Венгрии, Болгарии и Румынии созрела идея разрыва с Гитлером. В Италии пала фашистская диктатура Муссолини; страна капитулировала и затем объявила войну Германии.

Опираясь на достигнутые ранее успехи, советские вооруженные силы в 1944 году провели крупные операции, которые завершились полным изгнанием противника с территории СССР. В январе была снята блокада Ленинграда, продолжавшаяся 900 дней. В этот же период была проведена Корсунь-Шевченковская операция, итогом которой явилось освобождение от немецко-фашистских войск Правобережной Украины и южных районов СССР. Летом 1944 года Советская Армия провела одну из крупнейших операций Великой Отечественной войны под кодовым названием «Багратион», итогом которой явилось полное изгнание противника с территории Белоруссии. В конце августа началась Яско-Кишиневская операция: СССР была возвращена Молдавия. Развивая дальнейшее наступление, советские войска провели Будапештскую, Белградскую и другие операции по уничтожению войск противника за пределами Советского Союза. Появление Советской Армии в странах Восточной и Юго-Восточной Европы укрепляло влияние СССР в этом регионе.

В начале 1945 года страны антигитлеровской коалиции скоординировали усилия для окончательного разгрома фашистской Германии. На Восточном фронте в результате мощного наступления Советской Армии были освобождены Польша, большая часть Чехословакии и Венгрии. На Западном фронте, несмотря на неудачно начавшуюся Арденскую операцию (1944), союзники СССР также нанесли Германии ряд серьезных поражений и вплотную приблизились к ее границам. В апреле 1945 года советские войска начали Берлинскую операцию. Она была нацелена на взятие столицы фашистской Германии и окончательный разгром врага в его логове. Войска 1-го (Г. Жуков), 2-го (К. Рокоссовский) Белорусских и 1-го Украинского (И. Конев) фронтов уничтожили мощную берлинскую группировку противника, взяв свыше 500 тысяч пленных и огромное количество трофейного оружия и военной техники. Руководство фашистской Германии было полностью деморализовано. Фюрер покончил жизнь самоубийством. Его примеру последовал Г. Геббельс, главный пропагандист Третьего рейха. Утром 1 мая было завершено взятие Берлина и над рейхстагом было водружено историческое Красное Знамя — символ победы советского народа и его доблестных Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне. 8 мая 1945 года в пригороде Берлина Карлсхорсте наспех созданное новое правительство Германии подписало Акт о безоговорочной капитуляции. 9 мая были разгромлены остатки немецких войск в районе Праги. 9 мая стало Днем Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Что касается процесса формирования антигитлеровской коалиции, ее главными участниками были СССР, Великобритания и США, к которым в дальнейшем присоединялись другие страны. Страны западных демократий перед лицом общей угрозы фашизма понимали необходимость сотрудничества с СССР. При этом каждая из стран антигитлеровской коалиции преследовала свои внешнеполитические цели, что прямо и опосредованно отражалось на решении главного вопроса переговоров между ними — об открытии Второго фронта.

Осенью 1941 года состоялась Московская конференция союзников (СССР, Великобритания и США), на которой был рассмотрен вопрос об экономических поставках в СССР. В дальнейшем между руководством СССР и эмигрантскими правительствами Польши, Чехословакии, Югославии и Франции в Лондоне были заключены соглашения о совместной борьбе с германским фашизмом и контурах послевоенной Европы. 1 января 1942 года 26 государств подписали Декларацию 26 государств (Вашингтонская декларация 1942), что означало юридическое оформление коалиции во главе с СССР, Великобританией и США против германского блока. Однако несмотря на дипломатические усилия СССР, вопрос об открытии Второго фронта остался неразрешенным. В конце 1943 года состоялась первая встреча лидеров ведущих держав антигитлеровской коалиции (И. Сталин, У. Черчилль, Ф. Рузвельт) в Тегеране. На Тегеранской конференции было принято решение об открытии Второго фронта не позднее мая 1944 года. Обсуждались также некоторые вопросы послевоенного устройства в Европе. Союзники согласились о передаче СССР части Восточной Пруссии (в настоящее время Калининградская область РФ), о восстановлении независимой Польши в границах 1918 года, о том, что Австрия и Венгрия после окончания войны станут независимыми и свободными государствами. Великобритания и США признали присоединение Прибалтики к СССР. Решение вопроса о будущем устройстве Германии было отложено. Советский Союз согласился также оказать военную помощь США на Дальнем Востоке: объявить войну Японии не позднее 3-х месяцев после завершения войны в Европе.

На завершающем этапе Второй мировой войны, когда победа над фашистской Германией была предрешена, в феврале 1945 года состоялась Ялтинская конференция лидеров ведущих государств антигитлеровской коалиции. В соответствии с принятыми на ней решениями, Германия делилась союзниками на четыре оккупационные зоны: английскую, американскую, советскую и французскую. Законным было признано требование СССР о немецких репарациях в размере 10 миллиардов долларов. Заметим, что немецко-фашистская агрессия нанесла СССР



материальный ущерб на сумму 2,6 триллиона рублей; было полностью разрушено 1710 городов, 70 тысяч сел и деревень, 32 тысячи промышленных предприятий; разорено и разграблено 98 тысяч колхозов. Ремонтные работы должны были поступать в форме вывоза товаров и капиталов из Германии, использования людской силы. На основе решений Ялтинской конференции СССР добился усиления своих позиций в Польше, Чехословакии, Румынии, Болгарии и Югославии. Было еще раз подтверждено обещание Советского Союза вступить в войну с императорской Японией. Союзники согласились на присоединение к СССР Курильских островов и Южного Сахалина. Было принято также важное решение о создании Организации Объединенных Наций. СССР получил в ней сразу три места (для РСФСР, Украины и Белоруссии, тех республик, которые вынесли на себе основную тяжесть войны с немецко-фашистскими агрессорами и понесли наибольшие экономические потери и человеческие жертвы).

После окончания Великой Отечественной войны состоялась Потсдамская (Берлинская) конференция (17 июля — 2 августа 1945 года), целью которой было решение вопросов, связанных с глобальным устройством мира после Второй мировой войны. Советскую делегацию возглавлял И. Сталин, американскую — новый президент США Г. Трумэн, английскую — сначала У. Черчилль, а затем его преемник на посту премьер-министра Великобритании К. Эттли. Участники этой конференции разработали принципы демилитаризации, денацификации и демократизации послевоенной Германии. Среди множества самых различных вопросов затронутых на конференции, обратим внимание на территориально-политические. Участники конференции согласились с расширением Польши на запад за счет Германии (польско-германская граница прошла по рекам Одер—Нейсе). Были сформулированы международно-правовые основы для подписания серии последующих мирных договоров, учитывающих геополитические интересы СССР и подтверждавших незыблемость его границ, сложившихся к 1939 году. Нужно заметить, что часть решений Потсдамской конференции осталась невыполненной, поскольку в конце 1945 — начале 1946 годов в стане бывших союзников по антигитлеровской коалиции произошел раскол и началась эпоха «холодной войны».

Заключительный, пятый этап Второй мировой войны (9 мая — 2 сентября 1945) проходил на Дальнем Востоке и в Юго-Восточной Азии. К лету 1945 года союзнические войска и силы национального сопротивления освободили все захваченные Японией земли, а американские войска заняли стратегически важные острова Иродзима и Окинава, нанося массированные бомбовые удары по городам Японии. Впервые в мировой практике американцы подвергли варварским атомным бомбардировкам японские города Хиросиму (6 августа) и Нагасаки (9 августа). После молниеносного разгрома советскими войсками Квантунской армии (август 1945) Японией был подписан акт о безоговорочной капитуляции (2 сентября 1945).

В период с ноября 1945-го по октябрь 1946 года над руководителями Третьего рейха состоялся Нюрнбергский процесс. Судил главных военных преступников Международный военный трибунал стран-победительниц. Подсудимым (Геринг, Гесс, Риббентроп, Кальтенбруннер, Кейтель, Шахт, Шпеер, Г. Крупп и др.) вменялись в вину организация и осуществление заговора против мира и человечества: развязывание тотальной войны, убийства и жестокое обращение с военнопленными, разграбление общественной и частной собственности и пр. Обвинение было также выдвинуто против наиболее одиозных нацистских организаций Третьего рейха: национал-социалистической партии, штурмовых (СА) и охранных (СС) отрядов, службы безопасности (СД), тайной полиции (гестапо). Нюрнбергский процесс — уникальное явление новейшей истории. Это первый в истории мировой цивилизации суд, который признал агрессию тяжчайшим уголовным преступлением и сурово наказал государственных и военных деятелей, признанных виновными в преступлениях за то, что они виновны в подготовке, развязывании и ведении агрессивных войн. Принципы, закрепленные Международным трибуналом и выраженные в его приговоре, были в дальнейшем подтверждены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН в 1946 году.

Таким образом, Вторая мировая война завершилась убедительной победой СССР и других государств — членов антигитлеровской коалиции. Запланированная Гитлером как ряд молниеносных войн Вторая мировая война фактически превратилась в глобальный вооруженный конфликт. На его различных этапах с обеих сторон одновременно участвовало от 8 до 13 миллионов человек, от 84 до 163 тысяч орудий, от 6,5 до 18,8 тысяч самолетов. Общий театр военных действий в 5,5 раза превосходил территории, охваченные Первой мировой войной. Во Вторую мировую войну оказались втянутыми 64 государства с общим населением в 1,7 миллиарда человек. Потери, понесенные в результате этой самой разрушительной в истории мировой цивилизации войны, огромны. Только людские потери составили: в СССР — от 21,78 до 30 миллионов человек (данные колеблются); в Германии — 7,5 млн человек; в Польше — 6 млн человек; в Китае — 5 млн человек; в Югославии — 1,7 млн человек; во Франции — 600 тыс человек; в Великобритании — 375 тыс человек; в США — 300 тыс человек. В концентрационных лагерях нацистской Германии было уничтожено свыше 11 миллионов человек. Была основательно разрушена экономика большинства воевавших стран\*.

Именно эти ужасные итоги Второй мировой войны, поставившие человеческую цивилизацию на грань физического уничтожения, побудили активизироваться ее жизнеспособные, миролюбивые силы. Победа над германским фашизмом упрочила позиции демократии, обеспечила путь к медленному выздоровлению, прежде всего, западной цивилизации. Хотя этот путь, о чем речь пойдет ниже, оказался не таким простым и легким.

Тема 7

## **Межгосударственные отношения после Второй мировой войны.**

### **Исторические очертания новой России**

После завершения Второй мировой войны началась эпоха «холодной войны». Это состояние продолжалось, с некоторыми ослаблениями, с 1946 года до конца 1980-х годов. «Холодная война» завершилась ликвидацией мировой системы социализма, роспуском Совета Экономической Взаимопомощи и прекращением действия Варшавского Договора, распадом СССР, СФРЮ и Чехословакии, объединением ФРГ и ГДР в единое государство на фоне дальнейшего усиления военно-экономической мощи и политической стабилизации в западных странах, сохранения НАТО и расширения его на Восток, что радикальным образом изменило военно-политический облик мира.

Состояние напряженной конфронтации во взаимоотношениях СССР с бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции отчетливо проявилось уже в 1947 году в связи с выдвинутым США планом Маршалла. Речь идет о программе оказания экономической помощи европейским странам, пострадавшим в годы Второй мировой войны от фашистской агрессии. Разработчиком этого плана был тогдашний госсекретарь США Дж. Маршалл. Для участия в конференции, на которой предстояло обсудить конкретные вопросы реализации плана Маршалла, были приглашены СССР и страны народной демократии. Напомним, что после войны в странах Центральной и Восточной Европы к власти пришли левые, демократические силы. Созданные в них правительства возглавили представители коммунистических и рабочих партий, ориентированных на Москву. Руководители Албании, Болгарии, Венгрии, Румынии, Польши, Югославии и Чехословакии провели в своих странах аграрные реформы, национализацию крупной промышленности, банков, иных объектов инфраструктуры. Сложившаяся политическая организация общества получила название народной демократии, которая рассматривалась как модифицированная форма пролетарской диктатуры. Отсюда и название — «страны народной демократии».

Руководство СССР расценило план Маршалла как инструмент антисоветской политики и демонстративно отказалось от участия в конференции. О своем отказе заявили и приглашенные на конференцию представители стран народной демократии. В результате экономическая помощь Запада обошла эти государства стороной.

«Холодная война» имела множество форм, средств и методов. В послевоенном Уставе армии США отмечалось: «Основной особенностью “холодной войны” является отсутствие открытого вооруженного конфликта между вооруженными силами враждующих государств». Между тем, ставка была сделана, в том числе, и на подготовку к «горячей войне», о чем красноречиво свидетельствовали военные доктрины противостоящих держав. В США такая доктрина получила название «плана Трумэна», или стратегии «массированного ядерного возмездия». Разработчики указанной стратегии рассчитывали монопольной атомной мощью США вынудить СССР капитулировать в «холодной войне», восстановить капиталистические общественные отношения в странах народной демократии, заставив Советский Союз убрать оттуда свои войска. В «плане Трумэна» указывались конкретные цели (около 200) на территории СССР, которые надлежало уничтожить атомными бомбардировками, чтобы лишить страну и ее армию возможности сопротивляться вероятной агрессии США и их союзников. Однако стратегия «массированного ядерного возмездия» оказалась мертворожденной. К тому времени, когда США смогли накопить надлежащее количество ядерных боеприпасов, СССР уже имел мощные атомные и термоядерные боеприпасы и средства их доставки для сокрушительного ответного удара по реальному и потенциальному агрессору.

«Холодная война» сопровождалась созданием военных блоков, политикой ядерного шантажа, развязыванием локальных войн и военных конфликтов, созданием очагов военной опасности, «психологической войной», стремлением противостоящих держав изменить соотношение сил в мире в свою пользу.

Так, одной из основных форм «холодной войны» стало формирование политических и военно-политических блоков. Среди них наибольшую опасность для мира представлял и, как свидетельствуют события конца XX века (агрессия НАТО против Югославии), представляет Организация Североатлантического Договора (НАТО), состоявшая первоначально из 12 государств. Этот военно-политический союз был создан на основе договора, подписанного в Вашингтоне 4 апреля 1949 года. Этот договор бессрочный, однако предусматривается возможность выхода из него любого участника по истечении 20-летнего срока и спустя год после его заявления о денонсации договора.

С течением времени число участников менялось: с 1949 года членами НАТО являлись США, Великобритания, Франция, Италия, Бельгия, Дания, Исландия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия; с 1952 года ими стали Греция и Турция; с 1955 — ФРГ; с 1978 — Испания; с 1999 — Польша, Венгрия, Чехия. В 1966 году из военной организации блока вышла Франция, однако в декабре 1995 года она заявила о возобновлении своего членства в соответствующих военных органах НАТО; в 1974 году о выходе из военной организации НАТО объявила Греция, сохранив, однако, свое представительство в ряде ее органов.

Высший орган — сессия Совета НАТО включает представителей всех государств-членов в ранге послов и проводит свои заседания не реже одного раза в неделю под председательством Генерального секретаря НАТО. Северо-Атлантический Совет проводит встречи и на уровне министров иностранных дел, и глав государств и правительств, однако формально эти встречи имеют такой же статус, как и еженедельные.

Высшим органом военной организации блока с декабря 1966 года стал Комитет военного планирования, который собирается дважды в год на свои сессии на уровне министров обороны, хотя формально состоит из постоянных представителей. К основным органам НАТО относится также Группа ядерного планирования, проводящая свои заседания дважды в год на уровне министров обороны. Одним из важных органов НАТО является Военный комитет, состоящий из начальников генеральных штабов стран-членов НАТО и гражданского представителя Исландии (не имеющей своих вооруженных сил), и собирающийся не реже двух раз в год на свои заседания. Военный комитет имеет в своем подчинении командование двух зон: Европы и Атлантики. Верховное командование в Европе возглавляется Верховным главнокомандующим (исключительно американским генералом). В его подчинении находятся главные командования на трех европейских театрах военных действий:

- Североευропейский театр военных действий охватывает Норвегию, Данию, восточные земли ФРГ и Польшу (штаб командования находится в Колосе, близ Осло);

- Центральноевропейский театр военных действий включает западные земли ФРГ, Бельгию, Нидерланды, Люксембург, Чехию и Словакию (штаб командования — в Брюнсюме, Нидерланды); сюда же с 1996 года вошла и Франция;
- Южноевропейский театр военных действий: Италия, Греция, Венгрия, Турция (штаб — Неаполь, Италия).

Какова главная особенность НАТО? Она заключается в том, что НАТО — это не просто соглашение между правительственными органами западных стран о совместных действиях в кризисных ситуациях, а военно-политическая организация, опирающаяся на многочисленные и прекрасно вооруженные (в том числе ракетно-ядерным оружием) войска. Причем, как показала история этой организации, НАТО может самостоятельно, минуя ООН и другие международные организации, определять, откуда исходит «угроза миру», и вмешиваться в дела суверенных государств. Руководящую роль в военной организации НАТО играют американские генералы, которые реализуют экспансионистскую политику США. Кстати, именно этот аспект вызвал недовольство президента французской республики Шарля де Голля, из-за чего Франция в 1966 году вышла из военной организации НАТО. Он, в частности, подчеркивал, что из-за авантюризма американских генералов Европа рискует быть втянутой в новую мировую войну.

Что касается других блоков, в которых проявилась экспансионистская политика ведущих западных стран после Второй мировой войны, то после провала американской агрессии в Корею и поражения французских колонизаторов во Вьетнаме правительства США, Великобритании, Франции, Австралии, Новой Зеландии, Таиланда, Филиппин и Пакистана создали в 1954 году Организацию договора Юго-Восточной Азии (СЕАТО). В ноябре 1955 года была создана Организация центрального договора (СЕНТО). До 1959 года указанный блок назывался «Багдадским пактом», но после июльских событий 1958 года Ирак вышел из блока, а оставшимся в нем Великобритании, Турции, Пакистану и Ирану пришлось спешно подыскивать другое название. В 1951 году состоялось подписание военно-политического союза между США, Австралией и Новой Зеландией (АНЗЮС). Образование перечисленных блоков способствовало укреплению позиций США и других стран Запада в разных регионах мира.

Эпоха «холодной войны» была ознаменована появлением и развитием войн нового поколения. Войны нового поколения — это сочетание классических войн и войн нового типа, которые, к сожалению, не заканчиваются, а трансформируются, переходя из одной в другую. Современными вариантами таких войн являются информационные, религиозные, психотропные, энергетические, технологические, экономические, финансовые и т.д. Войны, в смысле организованных вооруженных столкновений геополитических субъектов, исторически разделяют на древние, неклассические, классические, современные и сверхсовременные. Древние войны сегодня изучаются в основном в общепознавательных и педагогических целях, хотя их опыт крайне важен и для осмысления перспектив развития человеческой цивилизации. Классические войны являются предметом изучения военной науки, которая, анализируя тактику, стратегию, военную мощь, военный потенциал государства и другие социальные феномены, традиционно классифицирует все войны на справедливые и несправедливые, гражданские войны, войны угнетенных народов за государственную независимость, партизанское сопротивление, терроризм и т.п. Под современными войнами понимаются те, что велись и ведутся сегодня, в наши дни (например, война 1990 года между Ираком и Кувейтом, военная агрессия НАТО против суверенной Югославии в 1999 году). В период раскручивания маховика «холодной войны» утверждалось, что отличительной особенностью современных войн является использование оружия массового уничтожения, под которым понимаются ракетно-ядерное оружие (атомные и термоядерные боеприпасы и средства их доставки к целям), химическое и бактериологическое оружие. Считалось, что для победы над противником возможно и даже необходимо использование указанных средств сверхразрушения, а это вело за собой противостояние военно-политических блоков, гонку вооружений, раскол мира на два враждующих лагеря: капиталистический и коммунистический, где на первый план выдвинулись не цивилизационные ориентации, а враждующие идеологии, «информационная» и другие войны нового поколения.

Информационная война — часть психологической войны, которая направлена на подрыв социальной базы враждующих сторон, поворот массового сознания и массовых настроений от удовлетворенности и готовности поддерживать свои правительства к недовольству и деструктивным действиям в отношении их. Психологическая война означает перенос идеологической, идейно-политической борьбы из сферы теоретического сознания в сферу обыденного сознания, где апеллируют не к научным, логическим аргументам, не к рациональности и даже не к фактам, а к эмоциям и инстинктам людей (традициям, социальным и национальным чувствам, прагматической заинтересованности, корпоративной солидарности, державным амбициям, инстинкту социального и национального самосохранения и пр.), к предрассудкам (расовым, национальным, религиозным) и предубеждениям (обычно исторического характера), к социально-идеологизированным, мифологизированным конструкциям («советская угроза», «русский медведь», «мировой империализм», «масонская закулиса» и т.п.).

Будучи необходимым элементом «холодной войны», психологическая война часто сочеталась с другими ее формами. Например, понятие «ядерный шантаж» отражает использование угрозы силой в целях психологической войны. Информационная же война, как компонент войны психологической, в рассматриваемый период приобрела форму информационной блокады («железный занавес»), что способствовало, в частности, расколу Германии на Восточную и Западную, а Кореи — на проамериканскую Южную и просоветско-китайскую Северную. Более того, информационная изоляция коммунистического лагеря в конце концов привела к тому, что развитие стран, оказавшихся в блокаде, зашло в экономический и социальный тупик.

Конечно, лидеры СССР пытались противостоять «холодной войне», объявленной Черчилем в Фултоне и в дальнейшем активизированной Трумэнном (ее цели: минимум — не допустить расширения сферы влияния СССР и послевоенной системы социализма, а максимум — заставить Советский Союз уйти в свои прежние границы), отвечающей прежде всего экспансионистским планам США, их претензиям на мировое лидерство и господство. В частности, в 1947 году на совещании представителей девяти коммунистических партий стран Восточной Европы было создано Коммунистическое информационное бюро (Коминформбюро). На него возлагалась координация действий компартий государств народной демократии (которые стали именовать себя социалистическими). В документах

совещания был также сформулирован программный тезис о разделе послевоенного мира на два лагеря — империалистический и демократический, антиимпериалистический. Положение о двух лагерях, о противостоянии на мировой арене двух социальных систем стало ответом руководства СССР на начавшуюся информационную блокаду со стороны Запада и развязанную им «холодную войну». Данное положение было детализировано в работе И. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», где также содержался тезис о неизбежности войн в мире до тех пор, пока существует империализм.

СССР в условиях ужесточения конфронтации во взаимоотношениях бывших союзников по антигитлеровской коалиции проводил работу против пропаганды войны со стороны Запада. Основной ареной этой его деятельности стала трибуна ООН. Организация Объединенных наций была создана при активном участии Советского Союза. Четкая идея о необходимости создания авторитетной всемирной организации по вопросам поддержания и упрочнения мира была впервые закреплена еще в Декларации правительств СССР и Польши, подписанной 4 декабря 1941 года. На Крымской (Ялтинской) конференции вопрос о создании совместно с другими миролюбивыми государствами универсальной международной организации для поддержания мира и безопасности занимал одно из центральных мест. В опубликованном 13 февраля 1945 года совместном коммюнике главы СССР, США и Великобритании установили, что 25 апреля 1945 года в Сан-Франциско будет созвана Конференция Объединенных Наций для подготовки устава такой организации в соответствии с положениями, выработанными в результате предварительных переговоров. Окончательный текст Устава ООН был разработан и подписан 26 июня 1945 года, а вступил в силу 24 октября того же года после его ратификации СССР, США, Великобританией, Францией, Китаем и другими государствами, ставшими членами ООН. Этот день был объявлен Днем Организации Объединенных Наций.

Первоначально ООН объединяла 51 государство. Своей целью она ставила укрепление мира и безопасности и развитие сотрудничества между государствами. На сессиях ООН представители СССР неоднократно выступали с предложениями о сокращении обычных видов вооружения и запрещении ядерного оружия, о выводе иностранных войск с территории ряда государств, где они оставались после завершения Второй мировой войны.

Одновременно с этим представители советских общественных организаций активно участвовали в движении сторонников мира, организационно оформившемся в конце 1940-х годов. Однако Запад упорно игнорировал все мирные инициативы Советского Союза. Наибольшей остроты конфронтация бывших союзников достигла на рубеже 1940—1950-х годов в связи с корейской войной, которая была прекращена лишь после длительных дипломатических переговоров (1953).

В условиях активизации «холодной войны» СССР адекватно корректировал свою внешнюю политику. Так, между Советским Союзом и странами Восточной Европы были заключены договоры о дружбе и взаимной помощи. Аналогичные договоры связали СССР с Германской Демократической Республикой (ГДР), созданной на территории Восточной Германии, Корейской Народно-Демократической Республикой (КНДР) и Китайской Народной Республикой (КНР). В противовес экспансионистским устремлениям НАТО европейские социалистические страны в 1955 году создали Организацию Варшавского Договора в целях коллективной защиты от угрозы империалистической агрессии. В случае нападения на любое из государств — ее участников остальные члены Организации обязывались оказать стране, ставшей жертвой агрессии, военную и другую помощь.

Для дальнейшего расширения экономического сотрудничества между СССР и странами народной демократии была также создана межправительственная экономическая организация — Совет Экономической Взаимопомощи (1949). В его состав вошли Албания (до 1961), Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия, ГДР (с 1949). Местопребыванием руководящего органа СЭВ — Секретариата — являлась Москва. Одной из главных причин создания этой организации было установление Западом «железного занавеса», дополненного экономическим бойкотом торговых отношений с СССР и государствами Восточной Европы.

Следует заметить, что военно-политическая, экономическая, культурная интеграция, осуществляемая в лагере социализма, не обходилась без противоречий и конфликтов. Здесь сказывались успехи Запада в «холодной войне» и просчеты советского руководства. Сталин и другие советские лидеры, например, решительно навязывали странам народных демократий собственные варианты выбора пути построения социализма в этих государствах. Так, стремление руководства СССР к утверждению исключительно советской модели строительства социализма, к унификации идеологических и политических концепций, игнорированию национально-исторических традиций дружественных стран привело к советско-югославскому конфликту. Поводом к нему стал отказ СФРЮ от участия в рекомендуемой ей Сталиным федерации с Болгарией. Кроме того, югославская сторона отказалась выполнять условия двухстороннего договора об обязательных консультациях с СССР по вопросам национальной внешней политики. В конечном итоге И. Тито и другие югославские лидеры были обвинены в отходе от принципов коммунизма и социализма, СССР разорвал дипломатические отношения с Югославией (август 1949).

Итоги советской внешней политики во второй половине 1940-х — первой половине 1950-х годов были в целом противоречивы. С одной стороны, решающий вклад Советского Союза в разгром фашистских агрессоров и общую победу во Второй мировой войне снижал ему авторитет в мире, укрепил его позиции на международной арене. В то же время развязанная по инициативе, прежде всего, Великобритании и США «холодная война», политика усиливающейся конфронтации Востока и Запада в значительной мере способствовали росту напряженности в мире. Вместе с тем непростые процессы происходили и в советском обществе. Трудности восстановления разрушенного войной народного хозяйства страны, идеологизированность общественно-политической жизни, рост международной напряженности объективно влекли за собой ужесточение командно-административной системы и усиление культа личности Сталина. Однако в дальнейшем такая система (сыгравшая, несомненно, важную роль в выводе экономики СССР из послевоенной разрухи) становилась неэффективной, обрекающей общество и государство на тупиковый путь развития. В советском обществе все более четко формировалась мысль о необходимости перемен. Смерть И.В. Сталина (март 1953) активизировала ситуацию поиска выхода из противоречий, опутавших все сферы общественной жизни.

Мероприятия по смягчению режима, ликвидации последствий культа личности Сталина, оздоровлению обстановки в стране в период 1953—1964 годов вошли в отечественную историю под названием хрущевской «оттепели». Избранный на пост Первого секретаря ЦК КПСС Н. Хрущев стал реализовывать курс, связанный с переориентацией со сферы экономики на социальную сферу общества. При этом особое внимание уделялось развитию, модернизации аграрного сектора народного хозяйства страны. Аграрная политика, между тем, была противоречивой и непоследовательной, основанной не на экономических, а на силовых методах. В частности, началось освоение целинных и залежных земель, что указывало на ориентацию аграрной политики государства на экстенсификацию, но не интенсификацию. Начался очередной этап укрепления колхозов и переселения жителей неперспективных деревень. Осуществлялись преобразования колхозов в государственные предприятия (совхозы), проводилась линия на всемерное свертывание личных подсобных хозяйств. После визита Хрущева в США (1959) усилился волонтаризм в руководстве преобразованиями в агросекторе: всем хозяйствам, например, было «жестко» рекомендовано переходить на возделывание кукурузы. В результате такого рода непродуманной политики в стране обострилась продовольственная проблема. В связи с резким сокращением государственных резервов зерна СССР стал регулярно закупать его за рубежом.

Одно из центральных мест в деятельности нового руководства страны заняла политика по освобождению общества от наиболее уродливых форм административно-командной системы, в частности, по преодолению последствий культа личности Сталина. По распоряжению Хрущева в печати развернулась критика культа личности Сталина. Широко проводилась реорганизация и «чистка» кадров в органах внутренних дел и государственной безопасности. Специальной комиссией под председательством П. Пospelова осуществлялись меры по реабилитации жертв политических репрессий. Большую роль в начавшейся либерализации общественной и политической жизни советского общества и государства сыграл XX съезд КПСС (февраль 1956), на котором обсуждался отчет о работе ЦК партии, директивы Шестого пятилетнего плана развития народного хозяйства. На закрытом заседании партийного форума выступил Н.С. Хрущев с докладом «О культе личности и его последствиях». В докладе содержались собранные комиссией П. Пospelова данные о массовых расстрелах невинных советских граждан и депортации народов СССР в 1930—1940-е годы. Причины массовых политических репрессий непосредственно связывались с культом личности Сталина, с негативными, демоническими чертами его характера, с отступлениями от марксистского понимания роли личности в истории. После завершения съезда партии состоялось широкое обсуждение доклада Хрущева на собраниях партийных организаций. Разоблачение преступлений сталинского режима вызвало в общественном сознании положительные перемены: стали разрушаться система тотального страха перед властью, возрождаться критическое осмысление явлений социальной жизни, появились ростки инакомыслия и плюрализма мнений.

Хрущевская «оттепель» проявила себя и во внешней политике СССР. Новые подходы к решению внешнеполитических проблем наиболее емко определились в середине 1950-х годов после XX съезда КПСС. В партийных документах были сформулированы выводы о возможности предотвращения новой мировой войны и о разнообразии форм перехода к социализму в различных странах мира; подчеркивалась верность СССР основополагающим принципам международного права, сформулированным в резолюциях ООН. В 1957 году министром иностранных дел СССР был назначен А. Громыко, видный дипломат мирового уровня, который продолжительное время представлял интересы Советского Союза в Организации Объединенных Наций. Вторая половина 1950-х годов была периодом тем активизации СССР на международной арене. Между тем «холодная война» прямо и опосредованно отразилась на политическом курсе Советского Союза. С одной стороны, ширилось сотрудничество с социалистическими и развивающимися государствами. С другой стороны, имели место факты откровенного диктата (ввод в октябре 1956 года советских войск и войск других государств-членов Организации Варшавского Договора в Венгрию для подавления антисоциалистических выступлений в этой стране). В конце 1950-х годов осложнились отношения СССР с Китаем: руководство КНР отвергло просьбу СССР о размещении на своей территории советских военных баз, в ответ Советский Союз отказался от выполнения подписанных ранее соглашений о сотрудничестве в области науки, техники и культуры.

Выше уже говорилось о стратегии «массированного ядерного возмездия». В конце 1950-х годов ей на смену пришла стратегия «гибкого реагирования», которая появилась на свет в результате переоценки ценностей западными, и прежде всего, американскими геостратегами. В ней акцент также делался на ядерное оружие. По заявлению, например, министра обороны США Р. Макнамары (при президенте Дж. Кеннеди), США и их союзники «не смогли бы удержать Европу в случае наступления обычных Советских Вооруженных Сил, не применяющих ядерного оружия. Стратегия, тактика, вооружение, снаряжение и боевая подготовка армии США целиком рассчитана на ядерную стратегию». Об этом же говорилось и в полевом уставе армии США ВМ 100-5, введенном в действие в феврале 1962 года, согласно которому на вооруженные силы США возлагались задачи: а) готовиться к мировой ядерной войне, быть готовым нанести внезапный ядерный удар по Советскому Союзу и другим социалистическим странам; б) развязывать и вести локальные войны обычным оружием или с ограниченным применением ядерного оружия; в) вести «холодную войну».

Арсенал средств и методов «холодной войны» расширялся. В частности, предусматривалось окружить СССР ядерными базами США, НАТО, готовыми внезапно атаковать Советский Союз и его союзников; оказывать всестороннюю помощь марионеточным правительствам государств Азии в виде поставок новейших американских вооружений, командировок туда американских «советников» и «инструкторов».

Реализуя стратегию «гибкого реагирования», США разместили в Турции тактические ядерные ракеты, способные в считанные минуты поразить важнейшие объекты в Юго-Западной и Центральной части СССР. В ответ на это правительство СССР договорилось с революционным правительством Кубы во главе с Ф. Кастро о размещении на территории этого островного государства, находящегося в непосредственной близости от США, советских ядерных ракет. В связи с начавшимися поставками на Кубу наших ракетно-ядерных комплексов правительство США выступило с решительным протестом. Далее президент США Кеннеди распорядился о введении «карантина» на все виды направляемого на Кубу оружия. Корабли ВМС США в Атлантике получили право бесцеремонного досмотра всех

гражданских судов, следующих курсом на остров Свободы. В конце концов, была предпринята попытка досмотра группы советских судов, в трюмах которых, кроме обычных гражданских грузов, находились и ракеты. Досмотр был сорван внезапным появлением в районе инцидента атомных подводных лодок ВМФ СССР. Узнав об этом, Кеннеди потребовал от руководства Советского Союза немедленно прекратить ракетно-ядерные поставки на Кубу, демонтировать уже установленные ракетные комплексы, угрожая в противном случае нанести по ним ракетно-бомбовые удары. Предотвратить международный кризис, поставивший мир на грань ядерной катастрофы (он получил название «Карибский кризис»), удалось лишь путем организации прямых переговоров президента США Дж. Кеннеди и советского лидера Н. Хрущева. Их результатом стало то, что США убрали ядерное оружие из Турции, а СССР демонтировал ракетно-ядерные системы на Кубе. Однако важно и то, что Карибский кризис вызвал резонанс мирового масштаба: прогрессивные миролюбивые силы начали решительное наступление против гонки вооружений за всеобщее разоружение.

Либерализация советского внешнеполитического курса была тесно связана с появлением новых форм межгосударственных отношений. Так, получили развитие непосредственные контакты руководителей СССР с главами других государств. Одну из задач своей деятельности в области внешней политики Н. Хрущев видел в том, чтобы добиться сокращения вооружений и прекращения испытаний ядерного оружия, пресечения его распространения по миру. Предпринимались попытки достигнуть договоренности с Западом по иным проблемам разоружения. В этой связи в Советском Союзе были осуществлены конкретные меры по разоружению: уменьшены военные расходы и численность советских вооруженных сил, введен мораторий на испытания атомного и водородного оружия. В 1963 году в Москве состоялось подписание договора между СССР, США и Великобританией о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. В кратчайшие сроки к Московскому договору присоединились свыше 100 государств.

В 1964 году завершилась политика реформ, проводимых Н. Хрущевым. Преобразования этого периода явились, по сути дела, первой и наиболее значительной попыткой реформировать советское общество. Однако, реформируя общество, Хрущев старался не касаться его политических и идеологических основ. Был подвергнут осуждению культ личности Сталина, однако не были осмыслены причины, повлекшие за собой этот феномен. В это же время СССР в ответ на стратегический вызов, брошенный США, которые первыми (1945) применили ядерное оружие против Японии, создал и успешно испытал атомную бомбу, затем — водородную (раньше, чем США), открыл новую страницу научно-технического прогресса — покорил космос. Мир рукоплескал первому космонавту Земли — гражданину СССР Ю. Гагарину. Между тем, стремление руководства страны преодолеть сталинское наследие, обновить политические и социальные структуры удалось лишь отчасти. Проводимые по инициативе сверху реформы были двойственными, противоречивыми и таили в себе опасность для самой системы партийно-государственного управления страной. В результате Н. Хрущев был отстранен от власти своими же соратниками. Ему на смену пришло «коллективное руководство» партийно-бюрократической элиты во главе с Л. Брежневым.

Кратко характеризуя дальнейшее развитие нашей страны, отметим следующее. С середины 1960-х до середины 1980-х годов никаких принципиальных изменений государственного устройства и системы управления народным хозяйством не произошло. Для экономики было характерно падение темпов роста производства и экстенсивное развитие. Поддержание ее «на плаву» достигалось в основном за счет экспорта энергоресурсов. Во многом это было обусловлено позицией советского руководства. Первым секретарем ЦК КПСС (1964—1966, а с 1966 — Генеральным секретарем) был Л. Брежнев, партаппаратчик высокого уровня. Именно он явился одним из инициаторов смещения Хрущева. Человек по натуре очень осторожный, тщательно обдумывающий каждый свой поступок, он более всего стремился к консервации сложившихся общественных отношений, полагая, что именно они обеспечат стабильность в обществе на ближайшую и обозримую перспективу. Главой советского правительства был назначен А. Косыгин, руководивший в разные годы «мозговым центром» экономического блока административно-командной системы — Госпланом СССР, министерством финансов, а также легкой и пищевой промышленности. Косыгин и секретарь ЦК КПСС Ю. Андропов считали необходимым дальнейшее развитие страны на основе решений XX съезда партии. Они полагали исторической необходимостью продолжение реформаторского курса в экономике и дальнейшую либерализацию общественно-политической жизни с тем, чтобы укрепить существующую систему. В то же время даже они являлись противниками радикальных преобразований в обществе.

Идейно-теоретической основой деятельности советского партийно-государственного руководства была разработанная в конце 1960-х годов концепция «развитого социализма». В официальных партийных документах развитой социализм определялся этапом, обязательным на пути продвижения советского общества к коммунизму. На данном этапе предстояло добиться органического единства всех сфер общественной жизни. Концепция «развитого социализма» не подвергала сомнению теоретические положения о коммунистической перспективе, содержащиеся в решениях партии предшествующих лет, в том числе и в Программе КПСС. Одновременно с этим указанная концепция акцентировала внимание партии и советского народа на необходимости решения текущих задач одного из ключевых этапов построения коммунизма — этапа «развитого социализма». Имевшиеся в обществе проблемы и кризисные явления при этом рассматривались как диалектические противоречия, которые снимались политикой «совершенствования» социализма. Активными проводниками концепции «развитого социализма» были Л. Брежнев, сменивший его на посту главы партии и государства Ю. Андропов и затем — К. Черненко.

Как бы реализуя ключевые положения концепции «развитого социализма», новая Конституция СССР, принятая в 1977 году, провозгласила создание «общенародного государства», а целью социального развития советского общества и государства определила построение бесклассового коммунистического общества. Советы депутатов трудящихся отныне стали называться Советами народных депутатов. Однако на практике эффективность общественно-государственной системы постепенно снижалась. Частичные попытки осуществления реформы советской партийно-государственной системы стали предприниматься с середины 1980-х годов под лозунгами: «Гласность», «Ускорение», «Перестройка». Указанный процесс возглавил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. Горбачев.

В период с 1965 по 1985 годы советским руководством были предприняты меры для обуздания «холодной войны», нормализации отношений в Европе и в мире в целом. В этом отношении сакцентрируем внимание на ключевых договорах о разоружении, сокращении вооруженных сил и вооружений.

Договор между СССР и США об ограничении подземных испытаний ядерного оружия (1974) обязал Советский Союз и США не производить подземные испытания ядерного оружия мощностью свыше 150 килотонн в любом месте, находящемся под их юрисдикцией или контролем. Договор между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны (1972) с Протоколом к нему разрешал СССР и США размещать на территории своих стран по одному району противоракетной обороны (ПРО) радиусом 150 километров (наша страна избрала таким районом Москву, США — район шахтных пусковых установок), в которых разрешалось иметь не более 100 пусковых установок и 100 противоракет, а также 6 радио-локационных станций (РЛС) ПРО. Кроме того, стороны обязались не создавать и не развертывать системы или компоненты ПРО морского, воздушного, космического или мобильно-наземного базирования. Договор не запрещал модернизацию и замену систем ПРО или их компонентов.

Важнейшим среди договоров, снижающих уровень глобального противостояния капиталистической и социалистической мировых систем, стало соглашение ОСВ-1. 20 мая 1972 года в Москве между СССР и США было подписано Всемирное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1) сроком на 5 лет (впоследствии указанное Соглашение по договоренности сторон продолжало соблюдаться), которое ограничивало в количественном и качественном отношении стационарные пусковые установки межконтинентальных баллистических ракет (МБР), пусковые установки на подводных лодках и современные атомные подводные лодки с МБР (ПЛАРБ).

18 июня 1979 года в Вене между СССР и США был подписан Договор ОСВ-2, который ограничивал и сокращал такие вооружения и устанавливал разные предельные уровни средств доставки ядерного оружия к цели (договор не вступил в силу по вине США, приступивших к развертыванию ракет с многозарядными, разделяющимися, боевыми частями).

Следует отметить, что Договор (1991) между СССР и США о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1), предусматривающий сокращение этого вида вооружений примерно на 50%, потерял силу из-за распада СССР (как известно, ядерное оружие оказалось в руках четырех государств: России, Украины, Белоруссии и Казахстана). Договор между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (1987) оказался крайне невыгодным для нашей страны: он содействовал ликвидации оружия этого класса в СССР и США, однако не предусматривал аналогичное оружие союзников США и НАТО (прежде всего, Великобритании, Франции и ФРГ) и крылатые ракеты морского базирования, по которым США имели и продолжают иметь превосходство над Советским Союзом и Российской Федерацией.

3 января 1993 года в Москве уже между Россией (как правопреемницей бывшего СССР) и США был подписан Договор о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2), согласно которому к 2003 году Россия должна будет ликвидировать все свои шахтные пусковые установки и тяжелые МБР с разделяющимися головными частями индивидуального наведения — единственное эффективное оружие для самообороны от любого потенциального агрессора, способное преодолеть любую систему ПРО и достичь любой точки Земного шара.

Договор об обычных вооруженных силах в Европе (1990) был последним крупным и наиболее значимым международным договором эпохи блокового противостояния в Европе. Своим действием он охватывал территории европейских государств от Атлантики до Урала и предусматривал через 40 месяцев после вступления Договора в силу сокращение обычных вооружений противостоящих сторон до следующих суммарных уровней: по 20 тысяч танков, по 30 тысяч боевых машин пехоты; по 20 тысяч артиллерийских систем, по 6800 боевых самолетов, по 2000 ударных вертолетов. Договор должен был уменьшить уровень военного противостояния между странами — членами НАТО и Организации Варшавского Договора. В связи с ликвидацией ОВД и распадом СССР Договор потерял свое значение. Тем не менее, следует отметить, что в процессе подготовки этого соглашения США удалось навязать СССР свою волю, исключив из вооружений, подлежащих сокращению, вооружения, непосредственно размещенные в США. В результате несложного арифметического подсчета получалось, например, что только по танкам НАТО превосходило ОВД на 20 тысяч единиц (!). Сходные пропорции установились и по другим видам обычных вооружений.

В середине 1980-х годов по инициативе партийно-государственных руководителей СССР (М. Горбачев, Н. Рыжков, Е. Лигачев, В. Чебриков, Э. Шеварнадзе, Б. Ельцин, А. Яковлев и др.) началось обновление экономических основ, политического устройства и духовной жизни советского общества. Коренные изменения условий развития общественного производства и методов руководства экономикой, преобразования в общественно-политической сфере вышли за пределы, намечаемые «перестройкой». Они привели к распаду существовавшей на протяжении семи с лишним десятилетий советской системы. Процесс возглавил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. Горбачев. Была восстановлена (по образцу Конституции 1918 года) двухуровневая система представительных органов: Съезд народных депутатов СССР и избираемый из депутатов съезда Верховный Совет. Аналогичная система была создана и в большинстве союзных республик. Устанавливалась и более сложная система выборов: часть народных депутатов избиралась по избирательным округам, часть — партией, профессиональными союзами и общественными организациями. Был учрежден пост Президента СССР (1990), наделенного широкими полномочиями. На указанную должность Съездом народных депутатов СССР был избран М. Горбачев.

Период горбачевской «перестройки» в настоящее время по-разному оценивается в нашей стране и за рубежом. Бывшие соратники Горбачева в целом стараются дистанцироваться от него (характерно, что Н. Рыжков, бывший председатель Правительства СССР эпохи «перестройки» свои мемуары озаглавил весьма недвусмысленно: «Перестройка — история предательства»). Запад же в целом позитивно оценил деятельность Горбачева, полагая, что именно ему он обязан ликвидацией второй сверхдержавы мира.

Следует отметить, что внешнеполитическая стратегия Горбачева, получившая название «новое мышление», имела целью вхождение СССР, частично измененного «перестройкой», в мировое сообщество в качестве полноправного его члена. К этому времени мировая система социализма состояла как бы из трех концентрических кругов. Ядром был СССР. Второй круг составляли страны социалистического лагеря, или народной демократии; третий — независимые или борющиеся за свою независимость развивающиеся страны, считавшиеся союзниками СССР.

Положение в странах соцлагеря определялось множеством факторов, способствовавших (но чаще — неоднозначно, противоречиво) установлению коммунистических режимов. При этом смена лидера в Москве, как правило, отражалась на отношениях с «братскими» народами. Так, летом 1953 года послесталинское руководство СССР послало танки в Восточный Берлин на разгон мирных демонстраций трудящихся, что означало: «Сталин умер, но дело его живет»; Хрущев, наследник усопшего вождя, приказал ввести советские войска в Венгрию (1956); Брежнев, укреплявший свою власть после смещения Хрущева, организовал поход армий ОВД в Чехословакию (1968).

Горбачев нарушил эту традицию, хотя по логике, определявшей поведение предшественников, должен был заявить о своем праве на власть не только в своей стране, но и среди первых секретарей компартий социалистических стран. Неожиданно для всех Горбачев согласился на объединение Германии (1990), тем самым серьезно перекроив карту Европы не военным, а мирным путем.

Крах экономических реформ, начавшихся с печально известного постановления ЦК КПСС от 7 мая 1985 года «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма», обострение национальных конфликтов, возникновение центробежных стремлений в национальных республиках, нарастание социального недовольства, падение личного авторитета Горбачева в народе — все это свидетельствовало о кризисе политики «перестройки».

Любопытно, что термин «перестройка» (главное слово, определяющее эру Горбачева) было заимствовано из политического словаря сталинской эпохи. В конце 1920-х — начале 1930-х годов перестройка была основным лозунгом и важным оружием Сталина на пути к абсолютной власти. Фактически в 1990 году в Москве уже существовали две власти — общесоюзная и российская. Некоторое расширение политических прав и свобод граждан открыло возможность создавать альтернативные КПСС политические партии и общественные объединения, которые деятельно включились в политическую жизнь страны. КПСС стала терять монополию власти, и с середины 1990 года начинается быстрый переход к многопартийности. Одновременно усиливаются националистические и сепаратистские тенденции в ряде союзных и автономных республик, стремление их выйти из состава СССР. Начинается так называемый «парад суверенитетов». После включения в этот процесс России (принятия в июне 1990 года Декларации о государственном суверенитете РСФСР) намечилось открытое противостояние между центральными органами власти СССР и вновь избранными органами власти РСФСР. В июне 1991 года по результатам общенародного голосования Президентом РСФСР был избран Б. Ельцин. К осени того же года обозначился политический кризис центральной союзной власти. Ярким свидетельством этого стали неудачные попытки Горбачева реализовать новый союзный договор и объективное следствие этого — ГКЧП (Государственный комитет по чрезвычайному положению).

История ГКЧП — нечто особенное в истории нашей страны. Примечательность путча выявилась сразу: его совершили ближайшие соратники Горбачева, люди, которых лично он выбирал и проталкивал на высшие номенклатурные посты. Оценивая неудачную попытку отстранения Горбачева от власти путем введения его бывшими соратниками в августе 1991 года чрезвычайного положения в стране, можно определить два момента, позволяющие видеть в путче спектакль. Первое — программа «заговорщиков». Она несколько отличалась от того, что Горбачев излагал в августе 1991-го, накануне путча, однако она точно соответствовала его взглядам, которые он высказывал в январе. Следовательно, «заговор» явился своеобразной формой протеста ближайших соратников генсека-президента против очередного поворота его политики, попыткой нажима на Горбачева в расчете на то, что он пересмотрит свои взгляды. И второе — несостоятельность тактики путчистов. Несмотря на то, что они (Крючков, Пуго, Язов и др.) являлись профессионалами, руководителями хорошо оснащенных силовых структур, прекрасно осведомленными о тактике захвата власти, они совершенно ее не учли и в конечном итоге потерпели поражение. Высшие руководители ГКЧП были арестованы. По указу Президента РСФСР Б. Ельцина была приостановлена деятельность КПСС, которая перестала существовать как правящая государственная структура. «Коммунистическая партия Советского Союза кончила жизнь самоубийством, даже не пытаясь сопротивляться. Партия, построенная Лениным по образцу армии, была послушным инструментом в его руках. Прусские капралы требовали, чтобы солдат был максимально послушен. Этого добились от партии Ленин, Сталин, их наследники. И они своего достигли. Смерть компартии в 1991 году — еще одно тому подтверждение»\*. Это событие лишь подтолкнуло выход республик из состава СССР. В сентябре была признана независимость трех прибалтийских республик, а в начале декабря (по итогам референдума) объявляет о своей независимости Украина.

После того как Л. Кравчук был избран президентом Украины (1 декабря 1991), сложилась ситуация, при которой Горбачев мешал всем, в первую очередь — московской власти во главе с Ельциным. Решение, каким образом устранить от власти президента СССР, созрело внезапно. 8 декабря, подчиняясь законам конспирации, Ельцин, Кравчук и председатель Верховного совета Белоруссии Шушкевич собрались в охотничьем домике в Беловежской Пуще. Решение, которое приняли лидеры трех ведущих союзных республик, предусматривало, во-первых, прекращение существования СССР и, во-вторых, создание Содружества Независимых Государств (СНГ). Строго говоря, главы трех славянских республик бывшего Советского Союза не имели легитимного права прекращать существование СССР. Они пошли на это, чтобы отстранить от власти Горбачева, символизировавшего старый центр. Так, собственно, и образовалась нынешняя Российская Федерация, своим рождением заявив о том, что как субъект международного права и геополитическая реальность СССР больше не существует.

В настоящее время исторические очертания новой России видятся нам противоречивыми. Следует подчеркнуть, что распад мировой социалистической системы и, особенно, развал СССР (кстати, человеческая цивилизация еще не знала другого примера гибели супердержавы без внешнего открытого вмешательства, преимущественно в результате внутренних противоречий и конфликтов) существенно изменили геополитическую ситуацию в мире, поставили на



повестку дня вопрос о создании нового мирового порядка. Традиционное деление мира на Запад (развитые капиталистические страны), Восток (социалистические страны) и Юг (развивающиеся страны, так называемый «третий мир») трансформируется в дихотомию: богатый Север и бедный Юг. Такая геополитическая конфигурация мира четко обозначилась преимущественно из-за развала Советского Союза, хотя свою лепту внесли и бывшие социалистические страны Восточной Европы, а также новые индустриальные страны вместе с наименее развитыми странами, в которых по подсчетам экономистов, в настоящее время проживает 4/5 населения Земли.

Россия, а равно другие республики бывшего СССР, нынче стоят перед ответственным выбором между Севером (Запад, развитые капиталистические страны с общим населением около 1 миллиарда человек — так называемый «золотой миллиард») и экономически отсталым Югом. На выбор оказывают влияние процессы реформирования 15-ти новых постсоциалистических государств, имеющих слишком много общего (и хорошего, и плохого), чтобы раз и навсегда окончательно разбежаться по своим «квартирам». Страны Балтии (Латвия, Литва, Эстония) без достаточно веских к тому оснований уже претендуют на статус развитых стран. Значительно больше шансов на это у России, Украины и Белоруссии. Молдавия, Азербайджан, Армения и Грузия по многим показателям еще не определились, на Север или на Юг им двигаться дальше. Казахстан, Туркмения и Узбекистан отождествляют себя с развивающимся миром и ставят своей целью в XXI веке достичь уровня новых индустриальных стран. Таджикистан и Киргизия стремятся избежать сползания в категорию наименее развитых стран мира. При этом существование, что во многих перечисленных независимых государствах имеют место этносоциальные конфликты, крайне противоречиво идет процесс формирования новых элит, ответственно ведущих свои народы по пути социального прогресса и экономического благополучия. Кроме того, Белоруссия, Молдавия, Армения, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Туркмения, Таджикистан и Киргизия превратились во внутриконтинентальные государства, не имеющие жизненно необходимого выхода к морю, что объективно препятствует их экономическому росту.

Таким образом, если раньше условная граница между двумя мирами пролегла по формальному критерию (социализм — капитализм), в настоящее время утверждается глобальная многовариантная рыночная система с целым спектром укладов (государственный, частный, смешанный) преимущественно капиталистических общественных отношений. В XXI веке в мире, очевидно, останутся только богатые и бедные страны, а глобальную политику станут формировать далеко не безупречные отношения между богатым Севером и бедным Югом. Ранее относительно единый, а сегодня распавшийся Восток втягивается в орбиту влияния Запада, быстро трансформирующегося в богатый Север. Между тем, за счет притока «свежей крови» одновременно усиливается и бедный Юг. По расчетам глобалистов, в августе 1999 года на Земле стало проживать 6 миллиардов человек; из них 1 миллиард — на Севере, 5 миллиардов — на Юге. При этом неминуемо актуализируются проблемы социального прогресса, бедности, экономической отсталости, раздела мира на страны высоких технологий и государства, которым отведена роль сырьевых придатков Запада-Севера.

Возможно, что международное сообщество, меняющееся под воздействием последствий распада СССР и мировой социалистической системы, втянется в эпоху новых противостояний на почве континентального регионализма и даже эгоизма. В этом отношении самые неопределенные перспективы у огромного евроазиатского континента, где кроме России, Западной Европы, Китая и Индии, обладающих мощными интеграционными полями, уже обнаружились новые претенденты на особую роль в интеграции на этом континенте.

Однако особого внимания заслуживает тот факт, что прямым следствием развала СССР и мировой социалистической системы стало драматическое изменение соотношения сил между прежними сверхдержавами. Российская Федерация утратила статус сверхдержавы, которым обладал Советский Союз. В гордом одиночестве на вершине мировой политики оказались США. Утверждается, что с этого момента «холодная война» завершилась. Тем не менее, события последнего времени убеждают нас не торопиться с таким выводом.

Современную Россию постоянно проверяют на прочность: готова ли она смириться с «новым мировым порядком»? В отношении нашей страны используется идеология «двойных стандартов», ее втягивают в локальные конфликты, хитро навязывают все то, что отвлекает россиян от решения насущных проблем их жизни, обустройства этой жизни по высоким стандартам и т.п. Одновременно с этим предпринимаются попытки лишить Россию того, что пока еще гарантирует ее от «горячей» войны. Выше мы уже говорили о Договоре СНВ-2. Принципиально важно, что указанное соглашение ломает ядерную триаду нашего государства с переносом шахтных МБР на МБР подводных ракетноносцев и однозарядные МБР типа «Гополь», с которыми ПРО США в случае конфликта успешно справится. Договор не затрагивает крылатые ракеты морского базирования (КРМБ) и не препятствует превращению в жизнь американской программы, в соответствии с которой США планируют в ближайшее время развернуть до 4 тысяч КРМБ против максимум 200 российских. В литературе отмечается: «О явно неравноправном характере Договора СНВ-2 (даже без учета военных баз США и НАТО вокруг России и без учета ядерных зарядов Англии и Франции) говорит простое сравнение промежуточных и конечных результатов сокращения СНВ. После первого этапа сокращения с учетом возможной обратной установки ядерных боеголовок в случае, если США пожелают выйти из Договора, Россия будет иметь 6206, а США — 8450 ядерных зарядов. Соотношение 1,0: 1,47—1,97. На конечном этапе с учетом обратной установки боеголовок Россия будет иметь 4750, США — 7694 ядерных заряда. С учетом КРМБ Россия — 4850, США — 8444—11694. Соотношение 1,0: 1,74—2,4. Таким образом, на конечном этапе США будут превосходить Россию по числу ядерных зарядов почти в 2,5 раза. Немаловажное значение имеет и тот факт, что при выходе США из Договора Америка просто заменит однозарядные боеголовки многозарядными, взятыми со склада, а Россия уже будет не в состоянии использовать шахтные пусковые установки для тяжелых ракет, поскольку шахты будут залиты бетоном и иметь ограничительные кольца, российские тяжелые ракеты будут уничтожены. Иными словами, Договор, уже ратифицированный США, обеспечивает им полную безопасность, а безопасность России сводит к нулю и делает территорию США недосягаемой для российского ядерного оружия».

Таким образом, исторические очертания новой России — России XXI века — во многом будут определяться тем, какое место ей будет отведено в системе международного сообщества, сумеет ли она противостоять новой силовой экспансии Запада.

## Литература

1. В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли. — М., 1994.
2. Всемирная история: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. — М., 1997.
3. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. — М., 1990.
4. Дни воинской славы / Сост. А. Синикчианц. — М., 1998.
5. Зимин А.А. Россия на рубеже XV—XVI столетий. — М., 1982.
6. Исаев И.А. История государства и права России. — М., 1996.
7. История Отечества: люди, идеи, решения: В 2-х ч. — М., 1991.
8. История политических партий России. — М., 1994.
9. Как была крещена Русь. — М., 1991.
10. Карамзин Н.М. История государства Российского. — Т. IV—XI. — М., 1989.
11. Ключевский В.О. Русская история: В 3-х т. — М., 1993.
12. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей: В 3-х т. — М., 1993.
13. На службе Отечеству: Об истории Российского государства и его Вооруженных Силах, традициях, правовых и морально-психологических основах военной службы / Под ред. В.А. Золотарева и др. — М., 1998.
14. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России: Учебник. — М., 1999.
15. Платонов А. Лекции по русской истории. — М., 1995.
16. Семенникова Л.И. Россия в сообществе мировых цивилизаций. — М., 1994.
17. Советская историография. — М., 1996.
18. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал: В 2-х т / Под ред. Ю.Н. Афанасьева. — М., 1997.
19. Степанищев А.Т. Дидактические материалы по истории государства и права России. — М., 1994.
20. Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права. 1917—1991 гг. — М., 1997.
21. Хрестоматия по истории отечественного государства и права. 1917—1991 гг. — М., 1997.
22. Яковец О.В. История цивилизаций. — М., 1995.

## Вопросы для самоконтроля

1. Философия истории: предмет, категориально-понятийный аппарат, проблемы.
2. Предмет истории, ее основные функции и принципы.
3. Периодизация всемирной и отечественной истории.
4. Цивилизационный подход к изучению истории, его сущность и преимущества.
5. Основные типы цивилизаций и их характеристика.
6. Место и роль России в системе мировых цивилизаций: общая характеристика.
7. Восточные славяне, их происхождение, расселение, отношение с другими народами.
8. Древнерусское государство в контексте мировой истории (IX—XII вв.).
9. Период феодальной раздробленности Руси.
10. Татаро-монгольское нашествие и его последствия для русских земель.
11. Северо-Восточная Русь в условиях выбора между Востоком и Западом (XIII—XV вв.).
12. Основные этапы и характеристика политического объединения Руси в XIV — начале XVI веков.
13. Русское государство в первой половине XVI в. Реформы Ивана IV и их значение.
14. Причины, сущность, и последствия опричнины.
15. Смутное время в истории России.
16. Россия и сопредельные государства в XVI—XVII веках.
17. Преобразовательная деятельность Петра I.
18. Сущность и особенности российского абсолютизма, его отличие от европейского.
19. Россия и Европа в XVIII веке: соотношение уровней развития и характер отношений.
20. Основные тенденции развития всемирной и отечественной истории в XIX веке.
21. Россия в первом мировом конфликте начала XIX века. Отечественная война 1812 года.
22. Духовное развитие российского общества и общественное движение в России первой половины XIX века.
23. Место России в мировом сообществе и проблема исторического выбора в конце XIX века.
24. Обострение кризиса самодержавия в России. Революция 1905—1907 годов и ее значение.
25. Столыпинская программа модернизации России (1906—1911 гг.), ее реализация и последствия.
26. Первая мировая война как проявление кризиса европейской цивилизации. Россия в Первой мировой войне.
27. 1917 год в судьбе России и мира.
28. Гражданская война в России, ее причины, основные этапы, итоги.
29. Образование СССР, основные предпосылки, значение.
30. Основные тенденции развития советского общества в 1920—1930-е годы.
31. Вторая мировая война: причины, этапы, характер, состав участников, итоги.
32. Внешняя политика советского государства в предвоенный период и в годы войны.
33. Послевоенная система международных отношений: от сотрудничества к конфронтации и «холодной войне».
34. СССР в послевоенный период. Упрочение советского влияния в странах Восточной Европы, ряде стран Азии.
35. Основные тенденции политического и экономического развития СССР в 1950—1960-е годы.
36. Советское общество и государство в условиях кризисного развития (1970-е — середина 1980-х гг.).
37. «Перестройка» в СССР, ее истоки и итоги.
38. Распад СССР и его геополитические последствия.
39. Политическое и экономическое развитие Российской Федерации в 1990-е годы.

40. Россия на путях суверенного развития. Место современной России в мировом сообществе.