

**Уральский государственный экономический университет
Центр дистанционного образования**

ИСТОРИЯ РОССИИ

Учебно-методическое пособие

**Екатеринбург
2000**

Рекомендовано Научно-методическим советом УрГЭУ в качестве учебного пособия для студентов всех форм сокращенного обучения на базе среднего профессионального образования

Индекс:

УДК

ББК

Учебно-методическое пособие разработали:

к.и.н., доцент Борзихина И.В.,
к.и.н., доцент, Запецкая Н.Д.,
д.и.н., профессор Куликов В.М.,
к.и.н., доцент Мартюшова И.Л.,
д.и.н., доцент Трофимов А.В.,
к.и.н., доцент Эйдис Т.Е.

Рецензенты:

Кафедра истории России УГТУ-УПИ (коллективная рецензия).
Камынин В.Д., доктор исторических наук, профессор,
зав. кафедрой глобальных и региональных интеграционных
процессов УрГУ

Ответственные за выпуск:

заведующий кафедрой истории и политологии Трофимов А.В.
директор ЦДО Иванов В.М.

АННОТАЦИЯ

Учебно-методическое пособие разработано на основе государственных образовательных стандартов.

В пособии излагаются основные сведения по истории России, которые студент обязан изучить при подготовке к испытаниям, установленным учебным планом, а также методические указания по освоению учебного материала в соответствии с утвержденной программой.

Используется совместно с рекомендованной литературой, которая не входит в перечень учебно-методического материала, подлежащего обязательной выдаче студентам.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Тема 1. Образование Российского централизованного государства (XIV – первая треть XVI вв.).....	6
1. Формирование условий для централизации русских земель	6
2. Этапы политической централизации Руси.....	8
3. Складывание социально-политической системы Российского государства.....	11
Тема 2. Становление Российского централизованного государства (XVI в.)	15
1. Социально-экономическое и политическое развитие Российского государства.....	15
2. Реформы 50-х годов XVI в. и их результаты.....	17
3. Опричнина Ивана IV: причины и последствия.....	20
Тема 3. Россия в XVII в.....	24
1. Смуты: причины, характер, основные этапы.....	24
2. Основные тенденции политического и экономического развития страны в середине и второй половине XVII в.	30
Тема 4. Россия в первой четверти XVIII в. Петр I	33
1. Россия на рубеже XVII – XVIII вв. Объективная необходимость преобразований Петра I	34
2. Реформы Петра I. Оформление абсолютизма. Имперский характер внешней политики	36
Тема 5. Россия во второй половине XVIII в. Екатерина II (1762 – 1796 гг.).....	44
1. Социально-экономическое развитие	44
2. Внутренняя и внешняя политика Екатерины II	45
Тема 6. Россия в первой половине XIX в.	56
1. Социально-экономическое развитие страны.....	56
2. Внутренняя политика Александра I и Николая I.....	60
Тема 7. Россия на путях буржуазной модернизации в 60-90-е годы XIX в.	70
1. Ход и особенности российской модернизации в пореформенный период	70
2. Идеино-политические течения и организации во второй половине XIX в.	76

Тема 8. Россия в начале XX в.	82
1. Социально-экономическое и политическое развитие страны. Первая русская революция 1905 – 1907 гг.	82
2. Реформы П.А.Столыпина	88
3. Участие России в первой мировой войне... ..	91
Тема 9. Россия в годы революции и гражданской войны	96
1. Россия в 1917 г.: приход к власти большевиков.....	96
2. Гражданская война	99
Тема 10. Советское государство и общество между двумя войнами (1921 – июнь 1941 гг.)	104
1. Осуществление новой экономической политики (1921 – 1928 гг.)	104
2. Сталинская политика «большого скачка». Утверждение тоталитарного режима власти.....	107
Тема 11. Советский Союз в период Великой Отечественной войны и в послевоенные годы (июнь 1941 – 1953 гг.).....	116
1. Великая Отечественная война советского народа (июнь 1941 – 1945 гг.).....	116
2. Советское общество в послевоенный период (1946 – 1953 гг.)	122
Тема 12. Развитие советского общества в середине 50-х – середине 80-х годов.....	127
1. Политическое развитие	127
2. Экономическое развитие СССР.....	129
3. Социальная политика	133
Тема 13. Перестройка и демонтаж командно-административной системы. Распад СССР. Развитие суверенной России	136
1. Политические реформы второй половины 80-х – 90-х гг.	136
2. Экономические преобразования. Переход к рыночной экономике.....	141

ВВЕДЕНИЕ

Слушатели системы дистанционного образования самостоятельно изучают большой объем учебного материала без регулярного посещения занятий. Неизбежными сложностями в этой работе являются подбор учебной литературы, методика работы с ней и способы самоконтроля. Предлагаемое учебно-методическое пособие ставит своей целью оказать студентам помощь при изучении курса истории России.

Данное пособие представляет собой краткое изложение основных тем курса. Оно включает в себя обширный исторический материал, изучение которого дает возможность уяснить важнейшие проблемы становления Российского государства, осмыслить воздействие различных факторов на исторический путь страны. Пособие охватывает события российской истории с периода формирования Российского централизованного государства до суверенной России на современном этапе. При этом акцент в изложении учебного материала делается на проблемах социально-экономической и политической истории России.

Структура пособия включает в себя основной текст, вопросы для повторения и тестовые задания по каждой теме. Внимательное изучение текста позволяет дать развернутые ответы на контрольные вопросы и правильно выполнить тестовые задания. Такой способ самоконтроля способствует более глубокому изучению материала и дает возможность успешно подготовиться к экзамену.

Для более углубленного изучения курса истории России рекомендуем использовать следующую литературу:

Боффа Д. История Советского Союза: В 2 т. М., 1990.

Боффа Д. От СССР к России. 1964-1994 гг. М., 1996.

Выбор пути. История России 1861-1938 гг. Под ред. проф.

А.Т.Тертышного. Екатеринбург, 1995.

Зуев М.Н. История России: Учебник для вузов. М., 1998.

История России / Под ред. А.А.Радугина. М., 1997.

История России и мировые цивилизации / Под ред. проф.

М.В.Рубана. М., 1997.

Ключевский В.О. Краткое пособие по русской истории. М., 1992.

Платонов С.Ф. Сочинения по русской истории. СПб., 1993.

Политическая история России - СССР - Российской Федерации:

В 2 т. М., 1996.

Скрынников Р.Г. История российская. IX-XVII вв. М., 1997.

Тема 1. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА (XIV - ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XVI ВВ.)

1. Формирование условий для централизации русских земель.
2. Этапы политической централизации Руси.
3. Складывание социально-политической системы российского государства.

1. Формирование условий для централизации русских земель

XIV и XV вв. стали временем складывания русского централизованного государства. Централизация - это закономерный и прогрессивный этап в развитии общества, соответствующий стадии развитого и позднего феодализма. В основе процесса централизации - комплекс предпосылок, которые условно можно разделить на экономические, социально-политические, внешнеполитические.

Начало складывания экономических предпосылок для объединения русских земель относится к XIV в. В 20-30-е годы XIV в. социально-экономические потрясения, вызванные монголо-татарским завоеванием, стали постепенно преодолеваются. Активизировалась внутренняя колонизация, в том числе на землях, запустевших после Батыева нашествия. Особенно энергично осваивался центр Северо-Восточной Руси. В конце XIV в. и особенно в XV в. темпы экономического развития этого района ускорились. Значительные успехи в земледелии были достигнуты благодаря совершенствованию орудий труда и системой трехполья. Подъем земледелия с конца XIV в. сопровождался географическим разделением труда между отдельными районами и установлением экономических связей.

Ко второй половине XIV в. относятся первые признаки нового подъема городов и городского ремесла в Северо-Восточной Руси. Возобновилось строительство, в том числе оборонительных сооружений и храмов в столицах княжеств. В Московском, Тверском, Ростовском и ряде других княжеств началась чеканка монет, крепились торговые связи между княжествами. Значительно выросла внешняя торговля через северо-западные и северные города (Новгород, Псков, Смоленск) с Прибалтикой, Северной и Западной Европой. Постоянное экономическое общение русских земель готовило условия для формирования внутреннего рынка и политического объединения страны.

Экономический подъем ускорил развитие феодальных отношений, рост которых был в значительной степени приостановлен монголо-

татарским завоеванием. С начала XIV в. возобновился рост частновотчинного землевладения за счет пустующих, вновь колонизируемых «черных» земель. Вотчины давались боярам княжескими пожалованиями. Быстро увеличивалось церковное землевладение. В связи с повышением ценности земли как стабильного источника дохода возрастала борьба за нее в среде феодалов. Преобладающим видом земельной собственности оставалась наследственная вотчина с правом свободного распоряжения ею. Но с середины XV в. все более стали распространяться поместья - условные земельные «держания». Они возникли в результате раздачи князьями и боярами части своих земель военным и дворцовым слугам на условии выполнения теми определенной службы (чаще всего военной). Вотчинники и поместники (помещики) являлись двумя сословиями класса феодалов.

С развитием феодальных отношений изменялись формы эксплуатации крестьян. Крестьянство делилось на две большие группы: лично свободные общинники («черносошные») и частновладельческие. «Черносошные» крестьяне жили на земле, находившейся в феодальной собственности государства, платили ему налоги. Крестьяне, жившие на землях вотчинников и помещиков, платили феодальную ренту в пользу землевладельцев. Господствующей формой феодальной ренты оставался натуральный оброк при небольшой барщине и денежной ренте. До середины XV в. крестьяне имели право свободной смены господина при условии, если они выполнили все требуемые за год повинности. Однако по мере развития феодальных отношений усиливался интерес феодалов к ограничению перехода крестьян из одного владения в другое. Обеспечить же закрепощение крестьянства в масштабе всех русских земель могла только единая централизованная власть, что создавало еще одну мощную предпосылку централизации государства. Тем самым формирование сильной верховной власти опиралось на общую заинтересованность в ней всего класса феодалов.

Процессу политического объединения страны способствовало и наличие внешнеполитических предпосылок. Необходимость борьбы с внешней опасностью (Золотой Ордой, Литвой, Польшей) содействовала консолидации всех сил вокруг центра. Только сильная центральная власть могла объединить усилия нации и обеспечить ей условия свободного самостоятельного развития.

Централизации русских земель во многом способствовало и идейно-культурное единство русского общества. Единая вера, язык, историческая память о прошлом единстве в рамках Древнерусского государства явились

необходимым условием и предпосылкой формирования нового русского государства.

Таким образом, в XIV - XV вв. постепенно формировались условия для централизации русских земель. Характерной особенностью этого процесса было то, что политические предпосылки оказывали на ход образования единого государства гораздо большее воздействие, чем экономические. Преодоление экономической разобщенности замедлялось постоянным расширением государственной территории за счет колонизации земель.

2. Этапы политической централизации Руси

Восстановление экономики и рост феодальных отношений интенсивнее всего проходили в Северо-Восточной Руси. Именно она стала центром борьбы за политическое объединение русских земель. Судьбы централизации в Северо-Восточной Руси, как и в остальных странах Европы, решались в ходе ожесточенных внутренних войн.

Наряду с великим княжеством Владимирским, в XIV в. существовали другие, вполне самостоятельные великие княжества (Московское, Тверское, Рязанское, Суздальско-Нижегородское) и земли (Новгород, Псков), а также многочисленные удельные княжества. Главными соперниками в борьбе за великокняжеский престол были московские и тверские князья. Москва и Тверь являлись двумя самыми крупными центрами Северо-Восточной Руси. Оба города располагались на удобных водных магистралях и складывались как транзитные центры. Тверь – между Новгородом, поволжскими и северо-восточными городами. Москва – между Киевом, Черниговом, Смоленском, Ростовом, Владимиром. Князья получали большие доходы от торговых пошлин и стремились расширить свои владения за счет соседних земель.

Первый этап централизации (начало XIV в. – 1389 г.) стал временем борьбы Московского и Тверского княжеств за лидерство в «собирании земель». Эта борьба велась в условиях активного вмешательства в нее ханов Золотой Орды, которые давали русским князьям «ярлык» на право занятия великокняжеского владимирского престола. Первым титул великого князя всея Руси принял Михаил Ярославич Тверской, который в начале XIV в. пытался подчинить себе оба Новгорода – Великий и Нижний, Кострому, Переяславль. Глава Московского княжества - Иван I Калита (внук Александра Невского) – в борьбе за этот титул воспользовался антиордынским восстанием в Твери 1327 г. При подавлении восстания он выступил

пособником хана и в награду за это получил ярлык на великое княжение владимирское и право сбора дани со всех русских земель для Золотой Орды. Это обеспечило казну Ивана Калиты дополнительными средствами и позволило ему расширить территорию Московского княжества с помощью покупки ряда земель. Временное прекращение ордынских набегов способствовало дальнейшему подъему экономики.

Целенаправленная и гибкая политика Ивана Калиты позволила ему заручиться поддержкой церкви. В 1325 г. в Москву из Владимира переехал митрополит, и Москва стала новым церковным центром Руси. Под власть Ивана Калиты перешла основная часть великого княжества Владимирского, и его столица была перенесена из Владимира в Москву.

Ярлык на Владимирское княжение получил в Орде сын Ивана Калиты – Иван II Красный, а позже – его внук Дмитрий Иванович Донской. Расширение границ Московского княжества, которое велось в постоянной борьбе с другими князьями (рязанским, нижегородским, тверским), позволило упрочить его внутреннее положение. Это сделало возможным достижение первых военных успехов в борьбе с Ордой, которая переживала двадцатилетний период усобиц. В 1378 г. войска Дмитрия Ивановича нанесли поражение ордынским войскам на реке Воже. С конца 70-х годов авторитет Московского княжества усилился, так как оно стало и центром борьбы с Ордой, что закрепило его превосходство над Тверью. Князю Дмитрию в результате военного похода на Тверь удалось добиться капитуляции тверского князя, его отказа от претензий на великое княжение владимирское, признания главенства московского князя.

В 1380 г. произошло победное сражение русских войск под руководством князя Дмитрия (прозванного за эту победу Донским) над войском хана Мамаю. Целью похода Мамаю было восстановление зависимости Руси от Орды в том объеме, который был характерен для середины XIV в. Но для усилившейся Руси эти требования были уже неприемлемы. Победа на Куликовом поле не означала конца господства Золотой Орды, но имела огромные политические последствия.

Второй этап централизации (1389 – 1462 гг.) стал периодом дальнейшей борьбы Москвы за упрочение своих позиций, укрепление власти великого князя Московского в результате 20-летней феодальной войны.

В первой четверти XV в. борьба за власть шла уже не между сильнейшими русскими князьями, а между представителями одного правящего дома – «гнезда» Калиты. Поводом к конфликту послужил вопрос о наследовании власти. Вопреки завещанию Дмитрия Донского в пользу его брата Юрия Галицкого (составленного тогда, когда у его старшего сына Василия

Дмитриевича еще не было прямого наследника), престол при вмешательстве Орды перешел к родившемуся позднее внуку Дмитрия Донского – Василию II. Смерть Василия Дмитриевича в 1425 г. открыла полосу изнурительных междоусобиц. Юрий Галицкий, а затем его сыновья Василий Косой и Дмитрий Шемяка вели при поддержке поволжских и подмосковных городов борьбу с Василием II за московский престол. Жестокое ослепление Василия II (получившего поэтому прозвище «Темного») не обеспечило победы его противникам. Вокруг Василия II сплотились большинство феодалов центра Северо-Восточной Руси, клан московских землевладельцев, обеспечившие великому князю конечную победу в 1446 г.

Феодальная война 1425 – 1446 гг. затормозила экономическое развитие ряда княжеств. Враждующие стороны оставляли после себя полосы обезлюдившей земли, брали в плен и обращали в холопов своих соплеменников. Война ослабила и обороноспособность княжеств. В 1438 г. хан Улуг-Мухаммед совершил грабительский набег на Московское княжество. Казанское ханство, выделившееся из Золотой Орды, стало постоянной угрозой для Северо-Восточной Руси.

Окончание феодальной войны позволило быстро восстановить экономику русских земель и продолжить централизацию государства. Пределы Московского княжества значительно расширились. Большая часть уделов была ликвидирована, упрочились позиции московского князя в Новгороде (там князь имел право вмешиваться в решение судебных дел), под власть Москвы перешли Псков, Вятка.

Третий этап централизации (1462- 1533 гг.) стал завершением политического объединения русских земель вокруг Москвы. При сыне Василия Темного Иване III (1462 – 1505 гг.) под покровительство московского князя перешли на разных условиях княжества Ростовское, Ярославское, были присоединены Новгород, Тверь. Иван III стал именоваться государем всея Руси. Создание Русского государства сделало возможным окончательное освобождение от монголо-татарского ига. Через несколько лет после прекращения Иваном III выплаты дани хан Ахмед в 1480 г. предпринял попытку военного похода на Русь. Однако поход был безрезультатным: после стояния на реке Угре (притоке Оби) без боя ордынские войска ушли в степи. Этим событием завершилось освобождение от монголо-татарского ига.

Сын Ивана III - Василий III Иванович (1505 – 1533 гг.) присоединил последние независимые земли – Псков, Смоленск, Рязань.

Таким образом, на рубеже XV – XVI вв. возникло Русское централизованное государство. Оно имело огромную территорию – включало в себя центр Восточной Европы и ее север. С самого начала государство форми-

ровалось как многонациональное, в него входили многочисленные народности. Создание единого государства создало благоприятные условия для развития экономической жизни, позволило освободить от монголо-татарского ига русские земли, укрепить обороноспособность страны.

3. Складывание социально-политической системы Российского государства

С 60-х годов XV в., то есть на завершающем этапе создания единого государства, начала постепенно складываться его социально-политическая система.

Во главе государства стоял великий князь, верховный владелец всех земель. С конца XV в. он стали именовать себя самодержцем. Великому князю принадлежала вся полнота законодательной власти. Совещательные функции при князе выполняла Боярская дума – совет, постоянно действующий государственный орган. Во главе управления государственными делами стоял «Дворец» – орган, в составе которого крупным ведомством являлась казна. Со временем казна стала главным органом централизованного управления финансами.

Наряду с должностью казначея (главы казны), выделились и другие ключевые должности аппарата государственного управления: печатник (хранитель великокняжеской печати), дворецкий (глава княжеского дворцового хозяйства). Вспомогательные функции по управлению поручались дьякам – выходцам из низших слоев феодалов.

Местное управление в городах и волостях осуществлялось наместниками и волостелями. Они ведали сбором налогов, судили местное население. Вознаграждение местная администрация получала непосредственно от населения в виде так называемого «корма» (деньгами, продуктами). Отсюда название наместников и волостелей – «кормленщики».

Образование Русского государства сопровождалось существенными изменениями социальных отношений. Бывшие независимые князья, в прошлом владельцы собственных земель, превратились в служилых князей, несущих военную службу великому князю. Бояре некогда независимых князей покидали их дворы и шли на службу к великому князю всей Руси. Таким образом, ломалась прежняя иерархическая структура господствующего класса. Формировался новый слой детей боярских (мелких и средних служилых землевладельцев), составлявший двор великого князя. Наряду со старой боярской аристократией, появились новые могущественные фамилии, связанные с великокняжеским двором. Все они (а в пер-

вую очередь – дети боярские), организованные и объединенные по территориям, составляли русское войско.

В конце XV в. в наиболее освоенных землях Русского государства начались процессы перераспределения земельных владений. Наряду со старым вотчинным землевладением стало все более распространяться условное – поместья военных и административных слуг великого князя. Именно эти непосредственно подчинявшиеся главе государства помещики, условные держатели земли, и стали играть значительную роль в стране.

В связи с распространением поместной формы землевладения особую остроту приобрел вопрос о земле. Несмотря на расширение великокняжеского землевладения за счет удельных земель, в целом фонд государственных и дворцовых земель был очень дробным, разбросанным и отчасти расхищенным в годы феодальных войн. Проблему расширения государственных земель правительство решило за счет конфискаций во вновь присоединенных территориях. Особенно большой размах эта политика приобрела в Новгороде. После его присоединения земли местного боярства были конфискованы и на них были помещены служилые люди великого князя из Северо-Восточной Руси. Новгородское боярство было переселено на другие земли, что ослабило его экономическое могущество и старые политические связи. Подобным же образом проводилась конфискация земель и тверского боярства.

Процесс централизации распространился и на сферу финансов. При Иване III в казну государя поступали все пошлины, которые раньше доставались удельным князьям московского дома. Централизация государства потребовала развития единого для всей страны законодательства. Правовые документы конца XV – второй половины XV вв. – так называемые уставные грамоты – регламентировали поземельные отношения и судебные споры. Но они отражали местные особенности управления в бывших независимых территориях. Новые же условия конца XV в., когда сложилось единое государство, требовали упорядочения и унификации судопроизводства. Именно этим целям отвечало создание при Иване III в 1497 г. нового Судебника – общерусского свода законов.

Судебник регламентировал компетентность разных типов судей: великого князя, бояр и окольничих и, наконец, наместников и волостелей. Вводился, хотя и непоследовательно, контроль за деятельностью местных органов управления. Судебник защищал жизнь и имущество бояр, помещиков, духовных лиц. Знаменитая статья 57 вводила единый срок для всего государства, когда крестьянам разрешалось покидать своего господина, - неделя до и после Юрьева дня осеннего (26 ноября), после окончания по-

левых работ. При этом крестьяне были обязаны уплачивать особую пошлину – «пожилое» (за пользование двором). Этим был сделан первый шаг на пути прикрепления всех частновладельческих крестьян к земле.

Однако, несмотря на все действия московского правительства, процесс централизации государства на рубеже XV – XVI вв. не был еще завершен. Остатки феодальной раздробленности сохранялись. Так, продолжал еще существовать удел митрополита. Новгород, сохранивший право чеканки собственной монеты, не полностью лишился своей экономической обособленности. Существование там собственной единицы налогообложения и права новгородских наместников заключать договоры с соседними государствами говорят об остатках политической самостоятельности Новгорода.

Тем не менее создание единого Русского государства позволило ему уже в первые десятилетия своего существования проводить активную внешнюю политику. Успешно проходила защита целостности Северо-Западной Руси, в том числе Пскова. Строительство Ивангорода создавало стратегическую и экономическую базу на Балтике. В основе внешней политики государства лежала идея киевского наследия, то есть возвращение древнерусских земель вместе с Киевом. Именно с этой целью Русское государство заключало союзы с Венгерским королевством, Молдавским воеводством, Датским королевством, направленные против Литовского княжества и ганзейских князей.

Единое государство обеспечивало равенство всех русских земель в торговле, свободное привлечение на Русь специалистов во всех областях науки и ремесел. Правительству Ивана III удалось добиться выгодных условий торговли со странами Европы.

К началу XVI в. Русское государство обладало единой территорией, сложившейся системой управления, единым законодательством и верховной властью. Перед молодым государством стояла задача укрепления централизации.

Контрольные вопросы:

1. Назовите экономические предпосылки политического объединения русских земель.
2. Определите, что следует вкладывать в понятие политической централизации.
3. Почему московское боярство было экономически заинтересовано в образовании и укреплении Российского централизованного государства?

4. За какие действия московский князь Иван Калита получил в награду от ордынского хана Узбека ярлык на великое княжение?
5. Какие факторы способствовали объединению русских земель вокруг Москвы?
6. При власти какого князя Московское княжество становится самым сильным на Руси?
7. Укажите правильную последовательность правления московских князей, возглавляющих процесс образования Российского централизованного государства.
8. В чем заключалось значение победы, одержанной войском Дмитрия Донского в Куликовской битве?
9. Что явилось главным результатом первого этапа централизации государства?
10. В чем заключалась суть затяжной феодальной войны, которая велась на Руси во второй четверти XV в. (1425 – 1453 гг.)?
11. Какие изменения произошли в результате феодальной войны 1425 – 1453 г.?
12. Кто из великих князей первым принял титул «государя всея Руси»?
13. Какой титул принял Иван III?
14. Какой новый вид феодального землевладения стал интенсивно развиваться во второй половине XV в. и почему?
15. В чем состояла цель принятия Судебника 1497 г.?
16. Что предписывается в судебнике Ивана III 1497 г. в отношении крестьянских переходов?
17. Какая из территорий была присоединена к российскому государству в период княжения Василия III?
18. Назовите органы государственного управления, сформировавшиеся во второй половине XV – начале XVI вв.
19. Какие должностные лица осуществляли местное управление в России в конце XV – первой половине XVI вв.?
20. На какие единицы в административно-территориальном плане делилась Россия в конце XV – середине XVI вв.?
21. Какие два общегосударственных ведомства действовали в конце XV – середине XVI вв.?
22. Каким путем Российское государство в конце XV – середине XVI вв. решало проблему организации и обеспечения боеспособности вооруженных сил?
23. В чем состояло основное отличие вотчины от поместья в середине XV – середине XVI вв.?

24. Что было характерно для положения черносозных крестьян?
25. Какой тип монархии установился во второй половине XV - первой трети XVI в.?

Тема 2. СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА (XVI В.)

1. Социально-экономическое и политическое развитие Российского государства.
2. Реформы 50-х годов XVI в. и их результаты.
3. Опричнина Ивана IV: причины и последствия.

1. Социально-экономическое и политическое развитие Российского государства

В конце XV – первой половине XVI в. шел интенсивный рост территории Российского государства. К концу XVI вв. российские владения достигли 5,4 млн кв. км (из них на европейскую часть приходилось 3,9 млн кв. км). Россия стала самым большим по территории из европейских централизованных государств, но эта территория была заселена слабо (средняя плотность населения колебалась от 0,4 до 8 человек на 1 кв. км) и неравномерно. В первой половине XVI в. насчитывалось до 160 русских городов, во второй половине XVI в. появилось свыше 70 новых городов.

Российское государство было многонациональным. Основная народность – великорусы – занимали огромную сплошную территорию в центре, нерусские народы заселяли преимущественно окраины.

Ведущей отраслью экономики было сельское хозяйство, однако значительного размера в XVI в. достигло и ремесло. Успехи в ремесленном производстве, особенно в металлургии, обработке дерева и цветных металлов, способствовали росту производительности труда в сельском хозяйстве. Первая половина XVI в. была временем достаточно стабильного экономического развития государства.

В основе производственных отношений в русской деревне лежала феодальная собственность на землю. Земельная собственность носила сословный характер, существовали частновладельческие, церковно-монастырские, дворцовые и черносозные земли. По типу феодального землевладения различались земли вотчинные и поместные. Условный характер поместной собственности помогал формированию широкого по своему составу сословия землевладельцев, социальной опоры централизо-

ванного государства. Общее число помещиков в первой половине XVI в. быстро увеличивалось. Поместная система гарантировала воспроизводство и материальное обеспечение военных кадров. Так как главным условием обладания поместьем была военная служба, то сыновья продолжали служить государю с целью сохранения земельной собственности. Из владельцев поместий и формировалась армия государства, занятого расширением своей территории и укреплением прежних завоеваний.

Основной рабочей силой в хозяйствах вотчинников и помещиков в начале XVI в. были холопы. Но на протяжении XVI в. к обработке барской пашни все больше привлекались крестьяне, попадавшие в зависимость от феодалов. Развитие феодализма приводило к усилению зависимости крестьян от феодала, на земле которого они сидели, к ограничению их прав. Уже в конце XV в. Судебник Ивана III (1497 г.) ограничил право перехода крестьян от одного феодала к другому двумя неделями в году, а на протяжении всего XVI в. закрепощение крестьян усиливалось. Прикрепление крестьян к земле обеспечивало власть и доходы класса земельных собственников.

Процесс государственно-политической централизации в России опережал экономическую централизацию. Экономического единства страны в XVI в. еще не было; ее хозяйственное районирование и пути создания все-российского рынка только намечались. В этих условиях государственно-политическая централизация развивалась по пути «бюрократизации» управления. Власть концентрировалась за счет усиления приказной, боярской и военной администрации. Именно это явилось характерной особенностью процесса централизации в России.

Развитие государственно-политического строя в XVI в. шло по пути неуклонного возрастания роли аппарата госуправления. Центральные и местные органы государственной власти, сформировавшиеся во второй половине XV в., продолжали существовать и развиваться.

Высшим законодательным органом и высшим органом управления страной была Боярская дума. Она не имела отдельной от монарха самостоятельной компетенции. Наряду с вопросами общегосударственной важности (проекты новых законов, внешнеполитические проблемы) Дума рассматривала дела о земельных пожалованиях, служебных назначениях, о нарушениях закона. Обычно основные вопросы обсуждались вместе с монархом («приговор царя с бояры») или «царь указал, и бояре приговорили»), иногда в отсутствие государя.

Управление отдельными отраслями жизни государства усложнялось, и это требовало создания соответствующих органов. Дворцовые учрежде-

ния (вместе с казной) уже с трудом справлялись с управлением отдельными территориями, военными вопросами или проблемами суда. Поэтому насущной задачей централизации власти было создание разветвленной системы органов отраслевого госуправления.

Очень уязвимой была в начале XVI в. и система назначения на должность (местничество), связанная с феодальной иерархией. Название произошло от обычая считаться «местами» за столом и на службе. Место зависело от родословной («отечества») и служебной карьеры предков («отеческой чести»). Именно с учетом этих данных происходило назначение человека на конкретную должность на военной и административной службе. Несовершенство местничества как системы служебных отношений мешало работе аппарата государственного управления и требовало реорганизации.

Еще одним слабым звеном в системе управления государством было местное управление. Система кормлений, в соответствии с которой наместники и волостели получали «корм» (то есть натуральные и денежные сборы с подвластного им населения), не обеспечивала четкой работы местных властей. Судебно-административные функции не выполнялись ими в необходимом объеме. Система кормлений не могла обеспечить ни подавления крестьянских волнений, ни оборону от внешних врагов.

Таким образом, в начале XVI в. перед государством стояла задача укрепления централизации. С этой проблемой столкнулись правительства Василия III и Ивана IV.

2. Реформы 50-х годов и их результаты

В годы правления Василия III (1505 – 1533 гг.) завершение территориального объединения Северо-Восточной и Северо-Западной Руси сопровождалось первыми попытками усовершенствования государственно-политической системы. В составе Дворца стали выделяться, например, избы - прообразы органов отраслевого государственного управления. В системе местного управления некоторые уголовные дела передавались в ведение выборных лиц из местных дворян. Однако в 30-е годы XVI в. развитие системы государственного управления делало первые шаги. После смерти Василия III его малолетний сын Иван IV (родился в 1530 г.) был официально провозглашен великим князем. При жизни матери, Елены Глинской, политическая борьба в среде московского боярства еще сдерживалась. Но ее смерть в 1538 г. открыла полосу ожесточенной борьбы боярства за представительство в Боярской думе, за прямое влияние на мальчика-

государя. Особенно ожесточенно борьба велась между боярскими группировками Шуйских и Бельских. Усилились местнические споры, возросла бесконтрольность в земельных пожалованиях. Боярские междоусобицы задержали процесс реформирования госаппарата, но не остановили его совсем.

Однако только венчание в 1547 г. Ивана IV на царство создало необходимую стабильную обстановку для проведения масштабных реформ. Иван IV был провозглашен первым русским царем не случайно. Царский титул подрывал возможные попытки притязания удельных князей на соправительство, этим же титулом московский государь приравнивался к государям «великих держав». Укрепление авторитета центральной власти способствовало превращению ее в центр консолидации политических сил.

Вокруг молодого царя сформировался круг приближенных к нему деятелей – так называемая «Избранная рада», неофициальное правительство. В него вошли придворный дворянин А.Ф.Адашев, придворный священник Сильвестр, митрополит Макарий, князь А.М.Курбский. Избранная рада стала органом, который осуществлял непосредственную исполнительную власть и формировал новый аппарат государственного управления. Новое правление было основано на компромиссе между феодальной аристократией, служилым дворянством и царем.

В 1549 г. был созван первый Земский собор – сословно-представительное учреждение, созывавшееся для решения важнейших вопросов внутренней и внешней политики. Само появление Земских соборов было показателем объединения русских земель в единое государство, роста политического значения дворянства и участия церкви в системе государственного управления. Земские соборы стали (наряду с Боярской думой) элементами сословно-представительной монархии.

На Земском соборе 1549 г. Иван IV заявил о необходимости проведения внутренних реформ, целью которых была дальнейшая централизация государства. 50-е годы XVI в. стали временем активного проведения этих преобразований, вошедших в историю как реформы Избранной рады.

Центральной реформой стала отмена кормлений и создание вместо них принципиально новых органов местной власти в 1555 – 1556 гг. Земские органы власти были выборными, а не назначаемыми из центра. Во главе их стояли выборные головы или старосты из местных феодалов. В их руках концентрировались функции управителей и судей. Аппарат местного управителя состоял из дьячка (подьячего) и целовальников из местных крестьян. Термин «целовальник» произошел от обычая целовать крест во время принесения присяги. В городах выбирали земских старост, обычно

из зажиточной верхушки, а в помощь им – земского дьячка и целовальников.

Новые органы власти осуществляли исполнение поступавших из центра распоряжений, сбор и отправку в столицу налогов, они же отвечали за исправное отбывание государевых повинностей (строительство городов, оборонительных сооружений, дорог и т.п.). В сфере суда земские органы обладали меньшими полномочиями. Органы власти на местах стали более подконтрольны центру, чем кормленщики. Доходы, ранее получаемые кормленщиками, стали поступать в казну.

В 50-х годах XVI в. стали перестраиваться и центральные учреждения. Была сформирована приказная система управления с постоянным штатом служащих и определенным бюджетом. Важнейшими приказами стали следующие: Разрядный, ведавший обороной государства и служебными назначениями; Посольский, ведавший иностранными делами, и Поместный, в компетенцию которого входили вопросы, связанные с феодальным землевладением. Несколько приказов заведовали сбором прямых и косвенных налогов (казна, приказ Большого прихода). Сыском и судом по делам высшей уголовной юрисдикции ведал Разбойный приказ, который был и верхней инстанцией для всех местных судов. Число приказов достигло к концу XVI в. двадцати. С присоединением новых территорий создавались новые территориальные приказы (Казанский, Сибирский).

В период реформ завершилось формирование вооруженных сил России. Их основу составляло поместное ополчение, включавшее всех годных к службе дворян с нормированным числом боевых холопов-послужильцев. В ходе проведения военной реформы было принято Уложение о службе (1556 г.), которое определило порядок несения военной службы вотчинниками и помещиками, а также численность их военных слуг в зависимости от размеров земельных владений. Теперь с каждых 150 десятин возделываемой земли феодал должен был выставить одного полностью экипированного конного воина.

Была осуществлена реформа суда. В 1550 г. был издан новый Судебник. По сравнению с Судебником 1497 г. нормы права были существенно пополнены и уточнены, а значение органов центральной власти усилено. В Судебнике 1550 г. был отражен и процесс закрепощения крестьянства. Теперь право свободного перехода крестьян от одного феодала к другому ограничивалось лишь одним днем в году (Юрьев день осенний, 26 ноября), а размеры пожилого (уплаты пошрины) возрастали.

Эпоха преобразований задела и старую систему местничества. Указ 1550 г. ввел некоторое ее ограничение. Было признано, что молодых ари-

стократов, которые начинали службу в 15-18 лет, несмотря на их происхождение и высокое служебное положение предков, нельзя назначать воеводами.

Реформы 50-х годов не оставили в стороне и церковь. В 1551 г. состоялся церковный собор, который утвердил Стоглав – сборник предписаний о церковной обрядности (она была унифицирована), внутренней жизни церковного сословия, его взаимоотношениях с обществом и государством.

Преобразования Избранной рады имели, несомненно, комплексный, структурный и программный характер. И хотя реформаторы действовали спонтанно и без четко разработанного плана, серьезным изменениям подверглись все основные сферы жизни государства.

Деятельность Избранной рады привела к крупным военным и внешнеполитическим успехам. В 1552 г. в результате военного похода русских войск Казанское ханство было присоединено к России. В 1556 г. было присоединено Астраханское ханство, в результате все течение Волги вошло в состав русского государства и началась колонизация Поволжья. Начало войны с Ливонским орденом (в 1558 г.) принесло блистательные успехи. Но именно тогда произошел разрыв царя с главными советниками. Не последнюю роль в этом разрыве сыграли споры по поводу переориентации основного направления внешней политики с восточного на западное (стремление получить выход к Балтийскому морю).

Иван IV удалил от дел и подверг репрессиям всех деятелей Избранной рады. Политическое согласие и баланс сил в правящей элите были ликвидированы. Легкость падения реформаторов не означала, однако, непрочности свершенных реформ. Главные учреждения и институты, основные регламентирующие нормы, характер права пережили самого Ивана IV и сохранили свой позитивный смысл на долгое время.

3. Опричнина Ивана IV: причины и последствия

На смену периоду реформ Избранной рады пришла политика чрезвычайных внутривластных мер Ивана IV – политика опричнины. Термином «опричнина» по давней традиции назывался особый удел вдов погибших воинов-дворян, после того как основная часть земельного владения переходила снова к князю. Опричниной Иван IV называл выделенный им для себя в государстве удел, имевший особое войско и аппарат управления.

Начало политики опричнины связано с событиями 1565 г., когда царь отказался от престола, ссылаясь на «измены» бояр. Политический расчет этого шага был в том, что согласие вернуться на престол Иван IV обставил тремя условиями: право казни изменников по своему усмотрению; введение опричнины для обеспечения царского обихода и безопасности; выплата на «подъем» (на первоначальное устройство) остальной частью страны (земщиной) 100 тыс.р. – огромной суммы по меркам того времени.

В свой удел (опричнину) царь взял многие уезды на западе, юго-западе и в центре страны, богатые северные регионы, часть территории Москвы. Опричный корпус – тысяча специально отобранных дворян – получил поместья в опричных уездах, а все земцы из них выселялись. В опричнине была создана своя Дума, свой двор, свои приказы. Царь сосредоточил в своих руках контроль над дипломатией и важнейшими делами, от текущего управления он устранился, все тяготы Ливонской войны лежали на земщине. У опричного корпуса было лишь две обязанности: охрана царя и истребление изменников.

Борьба с предполагаемой изменой велась путем массовых репрессий: казни, переселения, конфискация земли и имущества. Вскоре террор захватил всю страну, его жертвами становились не только отдельные боярские или дворянские семьи, но и целые города. Массовые казни прошли в Новгороде (по минимальным подсчетам, жертв было около 3 тыс. человек). Поводом к этому были подозрения царя об изменнических связях новгородцев с польским королем. Опричный террор принимал ужасающий размах, менялись главари опричного войска (А.Басманов был казнен, на его место встал Малюта Скуратов), но расправы с «изменниками» не прекращались. Жертвами репрессий становились и именитые бояре с многочисленными близкими к ним людьми, и высшие государственные чиновники, и совсем не именитые люди, и крестьяне. Опричнина продолжалась 7 лет – до 1572 г. Ее отмена была связана с полным экономическим упадком страны – разорением целых районов, с поражениями русской армии в Ливонской войне, с походом крымского хана на Русь.

История опричнины до сих пор не совсем ясна, существует несколько концепций, пытающихся объяснить смысл и причины политики государственного террора Ивана IV (получившего прозвище «Грозный»). Ряд историков видят в опричнине сверхжесткий путь к централизации. По их мнению, отказ Ивана Грозного от реформ был продиктован желанием ускорить темпы централизации. Другая концепция связывает причины опричнины с желанием царя обладать всей полнотой государственной вла-

сти. Пока царь был слишком молод, он терпел рядом с собой умных и властных советников (Избранную раду), а когда приобрел необходимый политический опыт, то отстранил их и стал править один. Ряд историков видят в опричнине способ борьбы с объективными противниками централизации (новгородским сепаратизмом, церковью и др.). Существует точка зрения на опричнину как на результат психических расстройств царя, как на порождение его болезненной подозрительности и жестокости. Жертвой необузданного гнева царя стал и его сын – наследник престола Иван, которого он смертельно ранил. Хотя фактические знания о событиях опричнины сегодня сильно расширились, непротиворечивое объяснение этого события российской истории вряд ли возможно.

Но итоги опричнины и их влияние на дальнейший ход событий довольно очевидно. Прежде всего, опричнина привела к тяжелому экономическому кризису. Запустели деревни, в новгородских землях до 90% пахотной земли не обрабатывалось. Для государства, основу экономики которого составлял аграрный сектор, это был страшный удар.

Следствием опричнины стало и падение боевой мощи русской армии. Обнищание и разорение помещиков, из которых формировались вооруженные силы, вызвало кризис армии. Ливонская война была проиграна.

Массовые репрессии во время опричнины имели демографические последствия. Примерные подсчеты Р.Г.Скрынникова определяют количество погибших в 10 – 15 тыс. человек. Для России с ее традиционно низкой плотностью населения эти потери были огромны. Сеть населенных пунктов резко сократилась, трудовое население уменьшилось.

Террор привел к окончательному установлению в России деспотического режима. Даже феодальная элита не имела никакой защиты от произвола монарха, русские дворяне (права которых до опричнины были значительно ограничены) стали «холопами самодержавия».

Тяжелое положение страны после отмены опричнины не улучшилось. Налоговый нажим государства на резко сократившийся контингент податного сословия не ослабел. Ответом крестьян стали побеги (в том числе на окраины страны), уход на земли, не облагаемые налогом. В такой ситуации правительство в 1581 г. ввело режим «заповедных лет», когда было отменено право крестьянского перехода. Это было реальным шагом к становлению крепостничества.

Смерть Ивана IV в 1584 г. обнажила кризис правящей династии. Власть наследовал второй сын Ивана Грозного – Федор, неполноценность которого была очевидна. Третий сын Ивана IV – царевич Дмитрий погиб еще ребенком в Угличе. Больной и морально сломленный монарх отстра-

нился от государственного управления и доверил его своему шурину – Борису Годунову. Царь Федор умер бездетным в 1598 г., и власть перешла к Годунову. Преемники Ивана IV унаследовали от него огромную власть, но укрепляли ее не при помощи террора, который был скомпрометирован. Они опирались на устойчивость оформившегося в период реформ Избранной рады аппарата центрального и местного управления.

Контрольные вопросы:

1. Что являлось основной внутривластной задачей Российского государства в начале XVI в.?
2. В чем состояла цель реформ Избранной рады?
3. Каким образом в ходе реформ 50-х годов XVI в. была усовершенствована система центрального и местного управления в государстве?
4. Чем было вызвано усиление крепостничества в XVI в.? Какие меры проводились в этом направлении правительством Ивана IV?
5. В чем состояла суть такого явления, как местничество?
6. Какие две боярские группировки после смерти Василия III, в период малолетства его преемника Ивана IV, боролись за власть?
7. Какой титул принял Иван IV в 1547 г.?
8. Какую роль играла Избранная рада, проводившая реформы в стране в 50-е годы XVI в.?
9. Какие органы центрального государственного управления были образованы в ходе реформ Избранной рады в середине XVI в.?
10. Какие функции осуществлял образованный в ходе реформ середины XVI в. Разрядный приказ?
11. Какие военные обязанности определяло «Уложение о службе», принятое в 1556 г. в ходе проведения военной реформы?
12. Какие функции осуществлял образованный в середине XVI в. Поместный приказ?
13. В чем состояла суть реформы местных (земских) органов власти, проведенной в 1555 – 1556 гг.?
14. Какую роль играли в XVI в. Земские соборы?
15. Посредством какого государственного органа представители разных сословий с середины XVI в. принимали участие в управлении страной?
16. Что говорится в Судебнике 1550 г. о размере «пожилого», которое крестьянин обязан был платить феодалу при переходе на новое место?
17. Как в Судебнике 1550 г. был отражен процесс закрепощения крестьянства?

18. Какие города были присоединены к Московскому царству Иваном IV Грозным?
19. Что Иван IV Грозный называл опричниной?
20. Назовите последствия опричнины Ивана IV.
21. Какое направление внешней политики стало основным во второй половине 50-х годов XVI в.?
22. Какой крепостнический акт был введен при Иване IV?
23. Что означало установление в 1581 г. «заповедных лет»?
24. Как отразилась опричнина Ивана IV Грозного на изменении характера самодержавной власти?
25. Почему после смерти царя Федора Ивановича в 1598 г. новым царем был избран не младший сын Ивана IV Грозного царевич Дмитрий, а боярин Борис Годунов?

Тема 3. РОССИЯ В XVII В.

1. Смута: причины, характер, основные этапы.
2. Основные тенденции политического и экономического развития страны в середине и второй половине XVII в.

1. Смута: причины, характер, основные этапы

Одним из самых трудных в истории России был период конца XVI - начала XVII вв., известный под названием «Смутного времени». Смута всколыхнула все русское общество снизу доверху. Осмысливая этот противоречивый период русской истории, Н.М.Карамзин, С.М.Соловьев, В.О.Ключевский, С.Ф.Платонов и др. достаточно подробно и исчерпывающе исследовали фактическую последовательность событий, их экономические и социальные корни.

Начало Смуты было во многом связано с тем, что прервалась династия московского князя Ивана Калиты и российский престол стал ареной борьбы за власть многочисленных законных и незаконных претендентов - за 15 лет их было больше 10. Социально-политическая, а затем гражданская война «обескровили» молодое, бурно растущее Русское государство. Страна оказалась ввергнутой в череду кровавых внутренних потрясений, которые едва не подвели черту под ее существованием. Общество разделилось на несколько враждующих группировок, часть русских территорий оказалась захваченной врагами, центральной власти не было, возникла реальная угроза потери независимости.

Смута - это порождение сложного социального кризиса, а поводом к ней было пресечение династии Ивана Калиты. Но подлинные причины, по мнению В.О.Ключевского, были в неравномерном распределении государственных повинностей, порождавшем социальную рознь.

Историки советского периода, рассматривая данные события, выдвигали на первый план фактор классовой борьбы. Ряд современных исследователей называют Смуту первой гражданской войной в России. Есть и другое объяснение содержания Смуты - это мощный кризис, охвативший экономическую, социально-политическую сферу, мораль. Это период фактического безвластия, хаоса, небывалых общественных потрясений.

Предпосылки Смуты зарождались еще в период правления Ивана Грозного, который резким укреплением деспотического всевластия заложил основы данного кризиса.

Ухудшению ситуации способствовало поражение в Ливонской войне (1558 - 1583 гг.), которое привело к огромным людским и материальным потерям. Эти потери значительно увеличились после разгрома Москвы Крымским ханом Девлет-Гиреем в 1571 г.

В качестве важной предпосылки, приведшей к Смуте, историки называют и последствия «тиранического» правления Ивана Грозного. Опричнина, репрессии против реформаторов потрясли все общество, нанесли удар по экономике страны, общественной нравственности.

После смерти Ивана Грозного (1584 г.) на престол взошел его младший сын от первого брака - Федор. Это был слабый, болезненный, кроткий и глубоко набожный человек. Зная это, московское боярство рассчитывало, что царь Федор будет послушной игрушкой в их руках. В начавшейся борьбе за власть победу одержал Борис Годунов. Он происходил из второстепенного боярского рода. Поэтому высшая знать относилась к нему с пренебрежением, как к «выскочке». Б.Годунов сумел укрепить свое положение при дворе Ивана IV, женившись на дочери любимого царского опричника - Малюты Скуратова. Еще более прочные позиции он занял в Москве, когда царь Федор женился на его сестре Ирине.

В исторической литературе отмечается, что с 1588 г. Б.Годунов стал реальным правителем в стране. Именно в этот период времени официальным решением Боярской думы ему было дано право самостоятельно принимать иностранных государей. В этой деятельности он проявил себя как дальновидный и опытный политик.

В 1598 г. умер царь Федор. С его смертью прекратилась династия Рюрика на московском престоле. Государство стало ничьим, так как на-

следников царской династии не осталось. В этих условиях высшая московская аристократия возобновляет борьбу за власть.

В развитии Смуты выделяют три периода:

1) династический период борьбы за престол;
2) социальный - период, который характеризуется междоусобной борьбой различных слоев русского общества и вмешательством в эту борьбу интервентов;

3) национальный - период, в течение которого разворачивается борьба народа с иноземным господством, период, завершившийся созданием национального правительства во главе с М.Ф.Романовым.

По определению С.Г.Пушкарева, начавшаяся борьба за власть в 1598 г. привела к полному крушению государственного порядка, к междоусобной борьбе «всех против всех».

В начале 1598 г. Земский собор избрал царем Б.Годунова (1598 – 1695 гг.). Он был первым в истории России выборным царем.

Историки по-разному оценивают Бориса Годунова и период его царского правления. В.Н.Татищев называл Б.Годунова творцом крепостного режима в России. Н.М.Карамзин полагал, что Б.Годунов мог заслужить славу одного из лучших правителей мира, если бы он был законным царем. В.О.Ключевский отмечал значительный ум, талант Б.Годунова, хотя и подозревал его в двуличии и коварстве.

В современной историографии эти противоположные мнения о Борисе Годунове сохранились. Одни историки изображают его как временщика, политика, неуверенного в себе и боявшегося открытых действий. Другие исследователи, напротив, изображают Б.Годунова как очень мудрого государя. Р.Г.Скрынников писал, что у Б.Годунова было множество великих замыслов, но неблагоприятные обстоятельства помешали ему их осуществить.

В начале XVII в. на Россию обрушились стихийные бедствия, а затем началась гражданская война. В 1601 - 1603 гг. всю страну охватил страшный голод. Сильные дожди и ранние морозы истребили все крестьянские посеы. Запасы хлеба быстро исчерпались. По всей стране люди умирали от голода. Согласно письменным источникам, за три года вымерла треть царства Московского. В годы голода Б.Годунов дважды (в 1601 и 1602 гг.) издавал указы о временном возобновлении выхода крестьян в Юрьев день. Таким путем он хотел ослабить недовольство народа. Хотя действие указов не распространялось на крестьян с боярских и церковных земель, они вызвали мощное сопротивление со стороны феодальной верхушки. Под их давлением в 1603 г. царь отказался возобновить Юрьев день.

В стране возникла сложная ситуация, которой воспользовалась польская шляхта. В 1604 г. началось вторжение в пределы российского государства войска Лжедмитрия I - человека, выдававшего себя за царевича Дмитрия (последнего сына Ивана IV). Дмитрий погиб в детском возрасте, что дало пищу для разных слухов. Лжедмитрий I получил военную поддержку польских феодалов, которые стремились захватить Смоленск и Черниговские земли. Польская интервенция разворачивалась под предлогом восстановления на российском престоле законного царя – Дмитрия.

15 августа 1604 г., собрав разношерстное войско из нескольких тысяч польских авантюристов, двух тысяч российских казаков, Лжедмитрий I начал поход на Россию.

В начале 1605 г. его войско вошло в Москву с призывами свергнуть Бориса Годунова. Царь послал против самозванца большое войско, которое действовало весьма нерешительно. В это время, 13 апреля 1605 г., в Москве внезапно (видимо, от инфаркта) умер царь Борис.

Смерть Годунова дала толчок к дальнейшему развитию Смуты в Русском государстве. Началась грандиозная гражданская война, которая потрясла страну до основания.

В июне 1605 г. на русском престоле появился новый царь - Дмитрий I. Он повел себя как энергичный правитель, пытаясь создать союз европейских государств для борьбы с Турцией. Но во внутренней политике у него не все было удачно. Дмитрий не соблюдал старые русские обычаи и традиции; поляки, приехавшие с ним, вели себя высокомерно и заносчиво, обижая московское боярство. После того как Дмитрий обвенчался со своей невестой-католичкой Мариной Мнишек (приехавшей из Польши) и короновал ее как царицу, бояре во главе с Василием Шуйским подняли против него народ. Лжедмитрий I был убит.

На русский престол сел Василий Шуйский (1606 - 1610 гг.). Опираясь на высшую московскую знать, он стал первым в русской истории царем, который, вступая на престол, поклялся ограничить свое самодержавие. Хитрый и коварный политик, Василий Шуйский обещал подданным править по закону, сохранить все боярские привилегии, выносить приговоры только после тщательного расследования. Это был первый договор российского царя со своими подданными. В.О.Ключевский писал, что Василий Шуйский превращался из государя холопов в правомерного царя подданных, правящего по законам. Это была робкая попытка создания правого государства в России.

Но никакие попытки договориться с народом не принесли удачи, не успокоили российское общество. Начался социальный этап Смуты.

Весной 1606 г. начался мятеж, известный под названием восстания И.Болотникова. Эти события В.О.Ключевский, С.Ф.Платонов рассматривали как социальную борьбу масс против наступления крепостного права. Советские историки, подчеркивая социальную сущность этих событий, применяли такие термины, как «крестьянская революция», «казацкая революция», «крестьянская война». В последние годы в отечественной историографии концепция крестьянской войны отброшена и заменена более убедительным анализом «первой гражданской войны в России».

Социальная база восстания И.Болотникова была очень «пестрой»: обездоленные, беглые холопы, крестьяне, казаки и даже бояре. Согласно источникам восставшие имели две армии: одну возглавлял И.Болотников с князьями А.Шаховским и Б.Телятевским, другую - помещик из Тулы И.Пашков, которому позже присоединился дворянин П.Ляпунов. Обе повстанческие армии не отличались друг от друга по характеру, социальному составу, методам борьбы.

Причины данного восстания достаточно сложные. С одной стороны, глубокий социальный кризис и усиление крепостничества ухудшили положение народа и способствовали росту волнений на местах. С другой стороны, к восставшим холопам присоединились казаки, дворяне, бояре. В призывах лидеров восстания не было лозунгов к изменению социального строя. Более того, своим соратникам И.Болотников раздавал конфискованные земли, и они становились помещиками. Поэтому трактовать данное восстание в целом как антифеодальное нельзя.

Обе армии повстанцев дошли до Москвы, где весной 1607 г. были разбиты. Это событие еще больше усложнило ситуацию: распространились грабежи, уголовщина, появился Лжедмитрий II. Под его знаменем собрались угнетенные народы, казаки, часть служилых людей, отряды польских и литовских авантюристов. Лжедмитрий II выдавал себя за царя Дмитрия, спасшегося в Москве от боярского заговора. Он опирался на военные силы польских феодалов и на отряды казаков. По мнению В.Б.Кобрин, Лжедмитрий II унаследовал авантюризм своего предшественника, но не его таланты. Имея почти 100-тысячную армию, он не смог навести в ее рядах порядок, выбить Василия Шуйского из Москвы. Лжедмитрий II в июле 1608 г. разбил лагерь неподалеку от столицы. Полтора года в России существовали две равноправные столицы - Москва и Тушино - каждая со своим царем, думой и патриархом. Страна разделилась: одни были за царя Василия II, другие - за Лжедмитрия II. Борьба между царем и самозванцем шла с переменным успехом, пока не появилась третья сила - сын польского короля Сигизмунда III Владислав.

Дело в том, что в 1609 г. В.Шуйский призвал себе на помощь шведскую армию. Первое время русско-шведские войска успешно боролись против польских, но вскоре шведы стали захватывать новгородские земли. В результате интервенция расширилась. Присутствие на территории России шведских войск вызвало гнев польского короля Сигизмунда III, так как он враждовал со Швецией. В сентябре 1609 г. он со своим войском перешел границу и осадил Смоленск. В это время здравомыслящие люди из разных лагерей пришли к интересному компромиссу: предложили русский престол Владиславу, сыну польского короля. Тушинский лагерь распался. Лжедмитрий II бежал в Калугу, где был убит в конце 1610 г. Царь Василий был свергнут с престола летом 1610 г. и насильно пострижен в монахи. У власти оказалась группировка из 7 бояр – «семибоярщина». В этот момент Сигизмунд неожиданно для всех решил отобрать престол у своего сына. Все планы сторонников разрешения конфликта рухнули. Московский престол снова оказался пустым.

Эскалация польско-шведской интервенции на русской территории привела к началу третьего - национального этапа Смуты. В это крайне тяжелое время для страны ее патриотические силы сумели объединиться и дать отпор притязаниям захватчиков. В 1611 г. земский новгородский староста Кузьма Минин и князь Дмитрий Пожарский объединили народ в ополчение и сумели освободить русские земли от интервентов. Это было началом борьбы за возрождение Русского государства.

Необходима была сильная центральная власть. В начале 1613 г. был созван Земский собор для избрания нового царя. Им был избран сын знатного боярина - Михаил Романова (1613 - 1648 гг.). Его репутация была чиста, род Романовых не был замешан ни в одной авантюре Смутного времени. И хотя М.Романову было всего 16 лет и у него не было никакого опыта, за его спиной стоял влиятельный отец – митрополит Филарет.

Михаил Романов вступил на престол в возрасте 16 лет. Перед правительством молодого царя стояли очень сложные задачи: 1) примирить враждующие группировки; 2) отразить атаки интервентов; 3) вернуть некоторые исконно русские земли; 4) заключить мирные договоры с соседними странами; 5) наладить в стране хозяйственную жизнь. За сравнительно небольшой срок эти трудные задачи были решены.

1. Основные тенденции политического и экономического развития страны в середине и второй половине XVII в.

Прежде всего правительство Михаила Романова покончило с польско-шведской интервенцией. В 1617 г. был заключен Столбовский мир со Швецией, по которому России возвращались новгородские земли, но Швецией удерживала за собой Балтийское побережье. Таким образом, Россия лишалась выхода к Балтийскому миру. В 1618 г. было заключено Деулинское перемирие с Речью Посполитой (то есть Польшей), по которому прекращалась польская интервенция, но Россия теряла Смоленские и Черниговские земли. Территориальное единство страны было восстановлено, хотя часть русских земель была утрачена.

К решению вопросов управления государством правительство царя Михаила Романова активно привлекало Боярскую думу и Земские соборы. Первые 10 лет после Смуты (1613 – 1622 гг.) Земские соборы в Москве действовали непрерывно, один состав сменялся другим. В период социальной нестабильности царь охотно опирался на участие общественности в делах государства, а Земские соборы оказывали реальную и существенную помощь. Однако по мере развития административных органов управления – приказов царская власть стала больше опираться на бюрократию и роль Земских соборов стала падать. Они созывались все реже, в 1653 г. последний раз собирался Земский собор в полном составе. Таким образом, этот сословно-представительный орган в XVII в. пережил и свой наивысший расцвет, и закат. К концу XVII в. Земские соборы утратили свое значение и перестали созываться, а характер государства стал самодержавно-бюрократическим.

Органами центрального управления, на которые опиралась царская власть, были приказы. Количество их неуклонно возрастало, всего на протяжении XVII в. действовало около 80 приказов. Распределение функций между ними было запутанным, иногда они дублировали друг друга. Контроль за деятельностью приказов осуществлял приказ Тайных дел, который напрямую подчинялся царю.

На местах было введено воеводское правление. Воеводы сосредоточили в своих руках гражданскую и военную власть, что еще больше усилило центральную власть. Правительство царя Алексея Михайловича Романова продолжило тот же курс. В 1649 г. было принято Соборное уложение (новый вид законов), по которому право крестьянского перехода в Юрьев день отменялось. Это стало заключительным этапом процесса закрепощения крестьянства.

Тяжелое экономическое положение страны после Смуты, рост налогообложения, отмена Юрьева дня, неудачные попытки правительства ввести в оборот медные деньги вместо серебряных создали почву для обострения социальных конфликтов. Разрозненные бунты переросли в крестьянскую войну под предводительством Степана Разина (1667 – 1671 гг.). Правительство жестоко подавило действия восставших крестьян и казаков. Однако основа социального взрыва – усиление крепостничества – не была ликвидирована.

Только к середине XVII в. в основном было завершено восстановление экономики страны, что позволило народному хозяйству развиваться дальше.

Основой экономики был аграрный сектор. Его развитие базировалось на росте феодального землевладения. Владельцы вотчин и поместий использовали труд крепостных крестьян, которые несли феодальные повинности – барщину и оброк. Сельское хозяйство развивалось на экстенсивной основе, в хозяйственный оборот втягивались все новые земли. Активно колонизовались Поволжье и Дикое поле (причерноморские степи). При этом система земледелия почти не менялась, трехполье прочно утвердилось в разных регионах. К концу XVII в. связи феодального хозяйства с рынком усилились. Многие поместья и вотчины поставляли на рынок хлеб, кожи, виноградные вина, соль.

Если аграрный сектор основывался полностью на феодально-крепостнической системе, то в развитии ремесла стали заметны ростки капиталистических отношений. Повсеместно ремесло перерастало в мелко-товарное производств, что усиливало приток товаров на рынок. Кроме того, в основном сложилась хозяйственная специализация районов. Так, центром металлургии стали Тульско-Серпуховский и Московский район, текстильное производство сконцентрировалось в Новгороде, Пскове, Ярославле, Москве. Центром производства соли стали такие города, как Соликамск, Солевычегодск, Солигалич. Во второй половине XVII в. в стране появились мануфактуры - крупные предприятия, основанные на разделении труда и ручной ремесленной технике. Мануфактуры были проявлением капиталистических отношений, однако в условиях господства феодализма они были вынуждены использовать не наемный, а крепостной труд. В условиях нехватки свободных рабочих рук правительство стало приписывать крестьян к мануфактурам. Заводская барщина стала их обязанностью, по 3-4 месяца крестьяне работали на предприятиях. Количество мануфактур в XVII в. было невелико (около 30), часть из них принадлежала государству (Печатный двор, Монетный двор, Литейный двор), а часть –

предпринимателям. Таким образом, в развитии ремесла произошли существенные изменения, что позволило расширить сферу ремесленного производства.

Успехи в развитии сельского хозяйства и ремесла способствовали формированию всероссийского рынка. Через крупные ярмарки, такие как Макарьевская, Свенская, Ирбитская, регионы обменивались друг с другом продукцией. Однако сезонный характер ярмарочной торговли, большие расстояния отсутствие хороших дорог сдерживали развитие внутренней торговли.

Внешняя торговля осуществлялась через Архангельск (с европейскими странами) и Астрахань (с восточными государствами). Россия вывозила пушнину, лес, пеньку и др. товары. В структуре российского экспорта преобладало сельскохозяйственное сырье. Из Англии и Голландии, которые стали главными торговыми партнерами завозились изделия из металла, шерстяные ткани, из восточных страны – Индии и Персии – привозились чай, пряности, шелка, драгоценности. Развитие внешней торговли сдерживалось отсутствием прямого выхода к Балтийскому и Черному морям.

К концу XVII в. Россия стала крупнейшим государством в мире. В результате постоянной колонизации ее границы раздвинулись от Северного Ледовитого океана до Каспийского моря, от Днепра до верхнего течения реки Амур берегов Охотского моря на Дальнем Востоке. В XVII в. окончательно утвердилось само название страны - Россия. И именно тогда страна определилась как евроазиатская держава. Евразийская сущность России определяла всю ее последующую историю.

Контрольные вопросы:

1. Чем был вызван династический кризис в России на рубеже XVI – XVII вв.?
2. Что явилось предпосылками Смуты начала XVII в.?
3. Чем характеризуется экономическая ситуация в России в начале XVII в.?
4. Кто являлся первым в истории России выборным царем?
5. Какие цели преследовала польская интервенция во время Смуты?
6. Какая участь постигла царевича Лжедмитрия I в результате боярского заговора в 1606 г.?
7. В чем состояла суть заговора царя Василия Шуйского с боярами?

8. В чьих руках оказалась верховная власть в стране после свержения царя Василия Шуйского в 1610 г.?
9. Кто возглавлял народное ополчение, созданное осенью 1611 г.?
10. Какие события послужили окончанию Смуты и достижению политической стабильности в стране?
11. Какие территориальные потери понесла Россия во время польско-шведской интервенции?
12. Каким государственным органом в 1613 г. был избран на престол Михаил Романов?
13. Какой из факторов сыграл свою роль в том, что в 1613 г. царем был избран именно Михаил Романов?
14. Какие территориальные изменения произошли в России по Столбовскому мирному договору со Швецией в 1617 г.?
15. Какие территориальные изменения претерпела Россия по Деулинскому перемирию с Речью Посполитой в 1618 г.?
16. В чем выразилась тенденция к централизации власти и падению выборного начала в политической жизни России в XVII в.?
17. Какую крепостническую норму законодательно оформило Соборное уложение 1649 г.?
18. Какой из основанных царем Алексеем Михайловичем Романовым приказов осуществлял функции контроля за деятельностью других приказов?
19. Какой новый элемент в промышленности возник в России в XVII в.?
20. Каким образом решалась проблема рабочих рук на мануфактурах XVII в.?
21. Через какой порт Россия осуществляла торговлю со странами Западной Европы в XVII в.?
22. Какая из ярмарок была одной из крупнейших и имела всероссийское значение в XVII в.?
23. Что преобладало в структуре российского экспорта в XVII в.?
24. Покажите на конкретных примерах, как изменилась политическая система в России в XVII в.
25. Объясните, почему современники называли XVII век «бунташным веком».

Тема 4. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII В. ПЕТР I

1. Россия на рубеже XVII – XVIII вв. Объективная необходимость преобразований Петра I.

2. Реформы Петра I. Оформление абсолютизма. Имперский характер внешней политики.

1. Россия на рубеже XVII – XVIII вв. Объективная необходимость преобразований Петра I

XVIII век в жизни народов Европы и Америки – это время кардинальных изменений во всех областях жизни общества и разрушения традиционной европейской цивилизации. Совокупность этих процессов и составляет сущность модернизации. В Европе она протекала на протяжении полутора столетий. В сфере производства модернизация означала индустриализацию, в социальной области была тесно связана с урбанизацией – появлением большого количества городов и усилением их роли в экономической и политической жизни страны, в политической сфере модернизация означала демократизацию и появление основ для создания правового государства, в духовной сфере она была связана с секуляризацией, то есть освобождением всех сфер общественной и личной жизни из-под опеки религии и церкви. Идейной основой модернизации общественной жизни в Европе стала идеология Просвещения.

Что же представляло собой российское государство на рубеже XVII – XVIII вв.? Прежде всего, оно имело огромную территорию, границы которой раздвинулись от Северного Ледовитого океана до Каспийского моря и от Днепра до верхнего течения реки Амур и берегов Охотского моря на Дальнем Востоке. Население страны составляло всего 13 млн человек, в то время как во Франции, территория которой была значительно меньше – 18 млн человек.

Население страны было неоднородным в этническом отношении. Здесь проживали русские, украинцы, белорусы, татары, башкиры, многочисленные народы Поволжья, Урала, Сибири – христиане, мусульмане, буддисты, язычники и т.д. Народы находились на разных стадиях экономического развития. Все это усложняло проблему управления страной.

Несмотря на огромную территорию, Россия по-прежнему отставала в экономическом отношении от развитых европейских государств. Причины отставания объяснялись не только бедными почвами и суровым климатом, но и тем, что страна не имела выхода к морям. Единственным морским портом был Архангельский порт, но он замерзал зимой, и сообщение прекращалось. На Балтийском море господствовали шведы, на Черном – турки. Покорение Иваном Грозным Казани и Астрахани открыло путь в Каспий-

ское море. Через него шла торговля с Востоком, но это не восполняло всех экономических потребностей страны.

Главная же причина экономического отставания страны заключалась в том, что в России сохранялось крепостное право. Если в европейских государствах шел процесс освобождения крестьян, то в России, наоборот, окончательное их закрепощение. Подавляющая масса русского крестьянства находилось в собственности дворян, монастырей, царской семьи. Крепостной, малоэффективный труд консервировал экономическое отставание страны. Вместе с тем, во второй половине XVII в. в экономике страны шли качественные изменения. Постепенно подрывались устои натурального хозяйства, развивались ремесла, мелкотоварное производство той или иной продукции. Шел процесс формирования всероссийского рынка. Медленно, но развивалась и отечественная промышленность. В основном она была представлена ремесленными промыслами, но ремесло приобретало черты мелкого товарного производства, ориентированного на рынок, зарождались мануфактуры. В XVII в. в Туле и Кашире появились первые металлургические заводы, на которых трудились не вольнонаемные рабочие, а крепостные крестьяне.

Отставание России проявлялось и в военном деле. Русская армия всегда отличалась храбростью и стойкостью воинов в самых суровых условиях. Но она не имела эффективного огнестрельного оружия, безнадежно устарела система ее организации. Ударной силой по-прежнему оставалась дворянская конница, а пехоту составляли стрелецкие полки. Это была не регулярная армия, а ополчение. Не имела Россия и военно-морского флота, что также отрицательно сказывалось на укреплении обороноспособности страны.

Отставание от европейских государств не ограничивалось только экономикой, оно имелось и в области культуры и образования. Основная масса населения страны – крестьянство было необразованным, консервативным по складу мышления, негативно воспринимавшим все нововведения. В России все еще не было светской школы, профессионального и высшего образования. Культура страны отличалась замкнутостью, была оторвана от западной цивилизации.

Таким образом, на рубеже XVII-XVIII вв. Россия нуждалась в качественных преобразованиях и для реформ Петра I сложились необходимые предпосылки. Основные из них состояли в том, что:

- ◆ Россия сохраняла экономическую отсталость, что представляло серьезную опасность для национальной независимости;

- ◆ промышленность страны еще только зарождалась и по своей структуре была крепостнической;
- ◆ сельское хозяйство отличалось рутинным способом земледелия и было основано на подневольном труде крепостного крестьянства;
- ◆ экономическая отсталость России проявлялась и в военном деле: страна не имела регулярной армии и военно-морского флота;
- ◆ культура России носила замкнутый характер и была оторвана от западной цивилизации.

2. Реформы Петра I. Оформление абсолютизма. Имперский характер внешней политики

Реформатор не имел четкого плана преобразований, чаще всего они носили спорадический характер и были вызваны определенными обстоятельствами. На реформы Петра, как на внутреннюю политику в целом, решающее влияние оказала Северная война (1700 – 1721 гг.).

Особое место в преобразованиях Петра I заняла реформа в области государственного управления. Петр мечтал создать такой государственный аппарат, который отличался бы четкостью и рациональным образом деятельности. Задачу государственного аппарата он видел в выполнении воли монарха. Петр решительно перестроил все здание государственного управления. Вместо Боярской думы в 1699 г. он учредил Ближнюю канцелярию из 8 доверенных лиц. Она просуществовала до 1711 г. и была заменена Сенатом, который состоял из 9 человек и имел законодательную, административную и судебную власть. Сенаторы назначались царем, и из 9 человек только трое представляли собой прежнюю титулованную знать. Они были более зависимы от императора и представляли собой высший эшелон российской бюрократии. За учреждением Сената последовали и другие преобразования. В 1717 – 1718 гг. вместо приказов были созданы коллегии. Так, посольский приказ заменила Иностранная коллегия, были созданы Военная, Адмиралтейская, Юстиц-коллегии т.д.(всего 11). В состав каждой из них входили президент, вице-президент, четыре советника, четыре ассессора и секретарь Коллегии отличались от приказов четким распределением областей государственного управления и открытым обсуждением вопросов. Решающую роль в оформлении бюрократической системы России сыграл «Генеральный регламент», принятый в 1720 г. Он определил принципы организации государственного аппарата России и установил строгую подчиненность нижестоящих учреждений вышестоящим, определил штаты, место и обязанности канцелярских служащих.

В 1721 г. была создана особая коллегия – Святейший Синод. Ее создание означало полное подчинение церкви государству и прекращение какого-либо влияния на светскую власть. Петр ущемил и экономические права церкви, запретив ей распоряжаться огромными земельными богатствами. Большая часть доходов церкви теперь поступала в государственную казну. При нем в России было введено принудительное и контролируемое причащение всех православных. Священники были обязаны вести клировые ведомости, в которых отмечали всех присутствующих на исповеди и причастии. Те, кто уклонялся от исповеди, могли потерять свободу. Была отменена и тайна исповеди. Приходские священники обязывались сообщать в Преображенский приказ, позже – в Тайную канцелярию, которая ведала политическим сыском о признаниях, полученных на исповеди и как-то затрагивающих интересы государства.

Завершением бюрократической системы стала Табель о рангах, принятая в 1722 г. Согласно ей военные, гражданские и придворные звания делились на 14 рангов. Для получения следующего надо было пройти предыдущий этап чиновничьей службы, причем в заслугу ставились не родовитость и богатство, а служение долгу и Отечеству. Благодаря проведенным преобразованиям, в России появилась мощная, находящаяся под властью императора бюрократическая машина.

Перестройка центральных органов управления сопровождалась реорганизацией местного управления. По реформе 1708 – 1710 гг. Петр разделил всю страну на восемь губерний: Московскую, Ингерманландскую, Киевскую, Казанскую, Смоленскую, Сибирскую, Азовскую и Архангелогородскую. Во главе каждой стоял губернатор, в его руках была вся полнота административной, полицейской, судебной и финансовой власти.

Важной частью проводимых Петром реформ была реорганизация комплектования регулярной армии. В России была введена рекрутская повинность. С 1699 по 1725 гг. было проведено 53 набора. Рекрутская повинность была пожизненной. Рекруты проходили хорошую военную подготовку, получали казенное обмундирование и вооружение. Таким образом, в России была создана национальная армия. Кроме того, армия стала профессиональной: воинская служба теперь стала единственным занятием для солдат и офицеров.

Уже в 1699 г. накануне Северной войны Петр имел 27 пехотных и 2 драгунских полка. Преображенский и Семеновский полки были созданы ранее. В 1708 г. русская полевая армия состояла из 52 пехотных, 5 гренатерских и 33 кавалерийских полков. К концу царствования Петра I общая численность русской армии составляла более 300 тыс. человек. Дворяне

начинали службу с солдатского чина, многих дворянских детей отправляли учиться за границу. Подготовка офицерских кадров осуществлялась в двух военных школах – Бомбардирской (артиллерийской) и Преображенской (пехотной). Также были открыты морская, инженерная, медицинская и др. школы.

Благодаря усилиям Петра I русская земля превратилась в одну из сильнейших в Европе, Петр создал и военно-морской флот. К концу жизни царя он насчитывал 32 линейных корабля, 16 фрегатов, 85 галер и множество других мелких судов. Общая численность русских военных моряков составляла около 30 тыс. человек.

Петр подвел итог преобразованиям в военном деле, и в морском Уставе подчеркнул мысль о том, что «только тот государь обе руки имеет, который и войско сухопутное, и флот имеет».

Значительными были преобразования Петра I в области культуры и быта. Нередко их сводят только к подражанию Европе в ношении мужской и женской одежды, бритью, курению табака и т.д. Да, Петр I регламентировал не только социально-политическую, но и бытовую сторону жизни общества. Им была создана серия указов именно по этому поводу. В 1701 г. вышел указ, который повелевал мужчинам одеться в верхне платье французского и саксонского производства, а позднее камзолы, штаны, сапоги, шапки – немецкого, женщины должны были носить немецкие платья. Нарушавших указ штрафовали, а платье не по форме резали на куски.

Но это второстепенное в культурных преобразованиях Петра I. Его роль в развитии российской культуры трудно переоценить. И главное, на это были направлены его усилия – разрушение старого, религиозного уклада жизни и утверждение советской культуры. Другое дело, что эти преобразования коснулись лишь высшего слоя российского общества.

Преобразования Петра требовали большого количества образованных и профессионально подготовленных людей. В 1701 г. в Москве была открыта школа математических и навигационных наук. В школу принимали детей дворян и чиновников в возрасте от 12 до 17 лет. В крупных городах появились так называемые «цифирные» (начальные) школы. Причем царь издал указ, по которому дворянин, не закончивший цифирную школу, не мог жениться. Развивалось и профессиональное образование: создавались словесные, арифметические, хирургические, навигационные школы. Создаваемая сеть школ нуждалась в учебниках, и Петр приказал переводить на русский язык иностранные учебники и составлять русские. Он упростил русский алфавит: вместо сложного церковнославянского шрифта в 1708 г. ввел простой, гражданский, которым пользуются до сих пор, а вме-

сто принятого тогда обозначения цифр буквами церковнославянского алфавита ввел более удобные арабские цифры.

При Петре I значительно расширилось издательское дело. С 1699 по 1725 гг. в русских типографиях было отпечатано 600 книг. С января 1702 г. стала выходить первая русская газета «Ведомости». Наконец, в 1725 г. Петр утвердил Устав Российской академии наук, которая была открыта в августе 1725 г.

Петровские преобразования затронули и сферу воспитания дворянских детей. В 1717 г. было опубликовано его наставление под названием «Юности честное зерцало», в котором он давал наставления молодым дворянам. По своей сути это было учение о правилах хорошего тона. Таким образом, реформы Петра I охватили все стороны жизни российского государства – от управления до быта.

Северная война оказала огромное влияние на развитие экономики страны. Экономике петровской эпохи отличали следующие особенности.

1. Активное вмешательство государства. Оно само определяло необходимость или полезность тех или иных отраслей. 43% основанных к концу XVII – началу XVIII вв. промышленных предприятий были созданы на государственные средства. Половина из них занималась снабжением армии и флота. В металлургии, судостроении, текстильной и кожевенной промышленности действовало более 100 предприятий. С 1722 г. Россия начала вывозить железо.

2. Меркантилизм, то есть накопление денег в стране за счет активной внешней торговли и протекционизм – всемерная поддержка отечественной промышленности путем введения высоких таможенных пошлин на ввозимые иностранные товары и льготные ссуды предпринимателям, также освобождение их от военной службы. Активное вмешательство государства в экономику ограничило реальную экономическую свободу. Главной обязанностью владельцев заводов стало выполнение государственных (казенных) заказов. Только излишки продукции предприниматель мог реализовать на рынке.

В результате такой экономической политики российское предпринимательство развивалось не в форме свободной конкуренции, а путем приспособления, а поэтому было зависимо от государства. Вмешательство государства в экономику и ее милитаризация сдерживали развитие капиталистических отношений в промышленности. Распространенным явлением в России стала мобилизация населения на выполнение казенных заказов. На заводах работали посессионные крестьяне, широко использовалась практика приписывания к заводам целых деревень. Позже прави-

тельство разрешило покупать крестьян к заводам. Из-за нехватки рабочих рук усилилась борьба правительства с побегами крестьян. В 1724 г. была учреждена паспортная система. Отныне без паспорта крестьяне не могли отлучиться далее 30 верст от места жительства.

Противоречиво развивалась и российская торговля. Насильственное создание Петром I торговых компаний, рост налогов на купечество, разорение им старых купеческих династий, насильственное переселение купцов в Петербург, привело к тому, что русская торговля носила замкнутый характер, не играла самостоятельной роли в экономике.

Как оценить преобразования Петра I в области экономики? С одной стороны, он способствовал движению российской экономики вперед и благодаря ему Россия вышла в число ведущих государств Европы. С другой стороны, экономика России продолжала развиваться на крепостнической основе. Самодержавие, стремясь гарантировать экономическую независимость страны, обеспечивая потребности армии и флота, развивало лишь оборонные отрасли. Внутренний потребительский рынок сохранял свою узость. Экономический успех Петра I носил кратковременный характер. По мере развития буржуазных отношений на Западе разрыв в уровне экономического развития все более увеличивался.

Крепостнический характер носила и социальная политика Петра I. В 1714 г. вышел Указ о единонаследии. Наследником недвижимого имущества дворянина теперь мог стать лишь один из его сыновей. Остальные были обязаны заниматься полезной деятельностью. Дворянство должно было нести пожизненную службу (военную или гражданскую). Изменилась податная система. В результате переписи населения 1718 – 1724 гг. вместо подворной была введена подушная подать. От нее освобождались лишь дворяне и духовенство, благодаря ей была увеличена доходность бюджета.

В результате преобразований Петра в России окончательно оформился абсолютизм. Абсолютизм представляет собой форму правления периода позднего феодализма или переходного к капитализму времени. Власть монарха в этот период приобретает форму неограниченной (абсолютной). Абсолютизм как форма правления существовал и в Европе. Но российский абсолютизм имел существенные особенности. В воинском уставе Петр I дал следующее определение данной форме правления: «Его величество есть самодержавный монарх, который никому на свете о своих делах ответа дать не должен, но силу и власть имеет свои государства и земли яко христианский государь по своей воле и благонамерению управлять». Таким образом, государь заявил о полной своей самостоятельности

в принятии решений. Только ему одному было известно, как должна развиваться Россия. Он защищал народ от внешних и внутренних опасностей, а население страны должно было беспрекословно выполнять его волю. Петр отождествлял интересы российского самодержавия с национальными интересами России. В то время как Западная Европа развивалась в направлении от абсолютизма к представительной демократии, Россия становилась еще более бесправной. Основное ее население было лишено не только собственности, но и личной свободы. Прав французский социалист-утопист Г.Б.Мабли, который писал о том, что «Петр научил русских торговать, воевать, но не научил их главному – прежде всего быть гражданами». Он и не мог сделать этого. Сама ситуация, в которой находилась страна, и традиции российского самодержавия, не позволили бы ему выйти за рамки самодержавной власти. Перед ним имелась лишь одна дорога – всемерное ее укрепление, что и было Петром сделано.

Петр I вошел в историю не только как реформатор, но и как талантливый полководец и дипломат. Основными задачами его внешней политики являлись выходы к Черному и Балтийскому морям. На пути ее реализации имелись серьезные препятствия. Черное море находилось в руках турок и Крымского ханства, а на Балтийском господствовали шведы. Поход Петра на юг в 1695 г. закончился неудачей. Плохо подготовленная армия и неопытные полководцы, отсутствие военно-морского флота не позволили Петру I взять Азов. Задача была решена лишь в 1696 г., когда ценой огромного напряжения на воду были спущены суда, построенные под Воронежем. Благодаря этому 40-тысячная армия Петра получила мощное подкрепление, и Азов был взят.

Желая закрепить успех под Азовом и активизировать антитурецкую коалицию, Петр снарядил в Европу Великое посольство во главе с Францем Лефортом. Петр преследовал и еще одну цель – ознакомиться с жизнью Европы, взять на вооружение все лучшее для того, чтобы внедрить это в России. Военно-морское могущество Турции, экономическая отсталость и отсутствие военно-морского флота у России, неудача «Великого посольства» в создании антитурецкого союза заставили Петра I отказаться от борьбы за выход в Черное море и сосредоточить усилие на северо-западном направлении. В 1700 г. с Турцией был заключен мир сроком на 30 лет. Теперь основное внимание Петра I сосредотачивалось на Балтике. Против Швеции был создан «Северный союз», в который вошли Россия, Дания, Саксония, Речь Посполитая. В самом начале войны Дания подписала союз со Швецией и вышла из войны. Саксония действовала очень нерешительно, осаждая в течение шести месяцев Ригу. Первое военное сраже-

ние русской и шведской армии состоялось под Нарвой в 1700 г. Царь надеялся на легкую победу, но русская армия потерпела сокрушительное поражение. Петр вынужден был начать мирные переговоры с Карлом XII, но тот уклонился от них. Поражение под Нарвой не прошло для государя бесследно. Уже в течение зимы 1700 – 1701 гг. он сформировал десять новых полков по модели своей гвардии – преображенцев и семеновцев. В начале 1702 г. из металла колоколов, снятых по указу Петра I с церковей, было изготовлено 368 пушек. Часть современного вооружения была закуплена Петром в Европе. Усилия Петра по реорганизации армии были вознаграждены уже в декабре 1701 г., когда войска Шереметева нанесли шведам первое поражение в районе Дерпта (Тарту). Потери шведов составляли более 3000 человек – русских около 1000. Успехи русской армии позволили императору начать наступление на шведскую провинцию Ингрию и захватить крепость Нотебург (ее древнее название Орешек). Петр I переименовал ее в Шлиссельбург.

В 1704 г. русские войска захватили Дерпт (Тарту) и, что имело очень важное в стратегическом отношении значение, взяли неприступную крепость Нарву. В 1706 г. польский король Август II отрекся от престола и разорвал союз с Россией. Теперь у шведского короля были развязаны руки и он мог целиком сосредоточиться на борьбе с русским царем. Он решил вторгнуться в пределы России и разбить царя Петра на ее территории. Начиная поход в Россию, Карл XII рассчитывал на помощь нового польского короля Станислава Лещинского, а также гетмана Запорожского казачьего войска Мазепы. Его попытки овладеть Смоленском и Петербургом закончились неудачей. Российский Балтийский флот, который насчитывал 12 линейных кораблей, 8 галер, 6 брандеров и около 33 вспомогательных судов, не допустил шведские корабли к устью Невы.

С наступлением весны 1709 г., когда Карл XII начал осаду русской крепости Полтава, его 35-тысячная армия была заметно ослаблена. Карл XII был уверен в победе. После взятия Полтавы он рассчитывал возобновить наступление на Москву через Харьков и Белгород. Петр решил дать под Полтавой генеральное сражение. К Полтаве стягивались основные силы русской армии, но здесь, под Полтавой, русские воевали уже не числом, а умением. Полтавская битва завершилась победой русской армии. 8 июля 1709 г. Петр устроил торжественный пир, на который пригласил пленных шведских генералов. В результате Полтавской битвы шведская армия была разгромлена. Победа под Полтавой имела значительные международные последствия. В июле 1709 г. Август II при поддержке русских

войск был восстановлен на польском престоле и возобновил союз с Петром I. К антишведской коалиции присоединились Дания и Пруссия.

После победы русских под Полтавой военные действия были перенесены на море. Особенность их заключалась в том, что сражения шли далеко за пределами России, на шведской территории. Ситуация осложнилась тем, что в ноябре 1710 г. Турция объявила России войну. В 1711 г., после тяжелого для обеих сторон сражения на р.Прут, начались мирные переговоры, которые завершились подписанием договора. По нему Россия возвратила Турции Азов, Таганрог и сосредоточила все усилия на борьбе со Швецией.

В июле 1714 г. у мыса Гангут русская галерная эскадра разгромила шведскую парусную эскадру. Русские начали оккупацию Аландских островов, расположенных вблизи шведской территории. Тем самым они получили возможность наносить удары по Швеции. Началась высадка на побережье совместного русско-датского десанта.

В июле 1720 г. русский флот разгромил недалеко от о.Гренгам шведскую эскадру. В ходе мирных переговоров Петр согласился на возвращение занятой русскими войсками Финляндии и выплату Швеции 1,5 млн р. Но за Россией оставалась территория от Выборга до Риги. Эти условия были приняты шведской стороной, и 30 августа в Ништадте (Финляндия) был подписан мирный договор между Россией и Швецией, положивший конец более чем двадцатилетней Северной войне. Он закрепил право России на выход к Балтийскому морю. Главным результатом Северной войны стало то, что международный престиж России сильно возрос. Россия решила задачу, которую пыталась решить в течение двух веков. Отныне она прочно вошла в круг европейских держав. Были установлены дипломатические отношения с крупными европейскими странами. Но постепенно внешняя политика России приобретала имперский характер. Начиная с Петра I колониционный процесс постепенно приобретал черты экспансионизма. Это осложняло отношения России с другими странами, причем как западными, так и восточными. Именно при Петре I сформировалось имперское мышление, которое пронизывало не только внутреннюю, но и внешнюю политику.

Контрольные вопросы:

1. В чем главная причина экономической отсталости России на рубеже XVII – XVIII вв.?
2. В чем объективная необходимость преобразований Петра I?

3. Что понимают под модернизацией страны?
4. Чем были вызваны реформы Петра I?
5. В чем суть создания Сената?
6. Чем отличались петровские коллегии от приказов?
7. Каковы последствия создания Святейшего Синода?
8. В чем суть политики меркантилизма?
9. Каковы последствия Указа Петра о единонаследии?
10. Кто был первым канцлером российского государства?
11. Кто такие приписные крестьяне?
12. Каковы последствия преобразований Петра I в области культуры?
13. Назовите наиболее важное последствие реформ Петра I?
14. В чем причины Северной войны?
15. Где находился единственный российский порт конца XVII в?
16. Укажите, в какие годы произошли важнейшие военные сражения.
17. Какое сражение Петр I назвал матерью Полтавской баталии?
18. Какие страны были союзницами Петра в Северной войне?
19. Каковы итоги Ништадтского мира?
20. В чем негативные последствия внешней политики Петра I?
21. В чем заключается главный итог преобразований Петра I?
22. В чем суть абсолютной монархии?
23. В чье царствование утвердился абсолютизм в России?
24. Каковы отличия западноевропейского и российского абсолютизма?
25. Какие оценки личности и деятельности Петра I имеются в исторической литературе.

Тема 5. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII В. ЕКАТЕРИНА II (1762 – 1796 ГГ.)

1. Социально-экономическое развитие.
2. Внутренняя и внешняя политика Екатерины II.

1. Социально-экономическое развитие

Во второй половине XVIII в. Россия оставалась одним из самых крупных государств мира. Несмотря на большие заслуги Петра I в области развития промышленности, Россия сохраняла аграрный характер экономики. Сельское хозяйство развивалось экстенсивно, прирост продукции шел за счет распашки новых земель в Причерноморье, Среднем и Нижнем Поволжье, на Урале, в Сибири. Крестьянство составляло 90% населения

страны. Сохранялись традиционные формы его эксплуатации. Несмотря на господство феодально-крепостнической системы, в социально-экономическом развитии страны появились новые черты. Во второй половине XVIII в. хлеб стал товаром, и помещичьи и крестьянские хозяйства начали работать на рынок. С конца XVIII в. расширился хлебный экспорт. Рост барской запашки вел к уменьшению, а иногда к исчезновению крестьянского надела. В результате развивалась система отходничества. Отрыв крестьян от своего надела и необходимость зарабатывать деньги на уплату денежного оброка способствовали формированию рынка рабочей силы. Для того, чтобы повысить рентабельность своих хозяйств, помещики использовали новую агротехнику, выписывали из-за рубежа удобрения и т.д. Все эти новые явления свидетельствовали о первых признаках разложения барщинного хозяйства.

В 50-60-е годы XVIII в. активно развивалось частное предпринимательство. Наличие больших запасов собственного сырья (льна, пеньки, кожи, шерсти, зерна) даровой рабочей силы, а также возможность выгодно сбывать продукцию толкали помещиков на устройство вотчинных мануфактур. Но к концу XVIII в число дворянских мануфактур, основанных на принудительном труде, резко сократилось. Возросло число крестьянских и купеческих мануфактур. Развитию предпринимательства способствовало запрещение в 1762 г. покупки крестьян к заводам и разрешение в 1775 г. крестьянской промышленности.

К концу XVIII в. в России насчитывалось около 100 крупных промышленных предприятий, наиболее динамично развивающейся отраслью промышленности была хлопчатобумажная, почти целиком основанная на вольнонаемном труде. Продолжался процесс формирования всероссийского рынка. Этому способствовало провозглашение в 1762 г. свободы торговли. Преобладала ярмарочная торговля.

Таким образом, в экономике России II половины XVIII в. начал формироваться капиталистический уклад, но прочно утвердиться на русской почве он не мог. Главным препятствием этого являлся абсолютистский строй, сохранявший крепостничество и укреплявший позиции дворянства.

2. Внутренняя и внешняя политика Екатерины II

В 1762 г. в результате государственного переворота на русский престол взошла Екатерина II. Ее царствование положило начало эпохе «просвещенного абсолютизма». По вопросу о политике просвещенного абсолютизма нет единой точки зрения. Одни историки полагают, что заигрыва-

ние с философами было своеобразным кокетством со стороны монархов, а не реальной политикой. Другие видят в этом определенную стадию развития абсолютной монархии, которая пыталась реформироваться с целью предотвращения надвигающихся буржуазных революций. По-разному определяют историки и хронологические рамки просвещенного абсолютизма. Наиболее общепринятой является точка зрения И.А.Федосова, который считает началом просвещенного абсолютизма в России 1762 г., а завершением – 1815 г.

Просвещенный абсолютизм – явление общеевропейское. Эта политика имела широкое распространение в Пруссии, Швеции, в Австрии, во Франции. XVIII в. вошел в историю как век Просвещения. Философия просвещения разрабатывалась такими мыслителями, как Вольтер, Дидро, Руссо, Монтескье, Кант, Юм и т.д. Она базировалась на идеях рационализма, отражала веру в то, что человеческий разум способен постичь не только законы развития природы, но и общества. Идея прогресса, неуклонного движения по пути, ведущему к основанному на законе и разуме порядку, пронизывала труды всех философов-просветителей. Торжество рационализма было связано с «обмирщением» духовной жизни. Просветители подвергли беспощадной критике церковь, которая держала прихожан в страхе и невежестве. Философы не отрицали Бога, а были лишь против божественного предопределения. Их главной идеей было то, что человек сам творец своей судьбы. Признание личной независимости и свободы индивида его естественными правами – основной тезис просветителей. Так появилась теория «естественных прав», суть которой в том, что человек рождается, чтобы быть свободным, иметь собственность и быть защищенным государством, его справедливыми законами. Отсюда вытекала критика старых феодальных порядков, нарушающих естественные права и свободы человека, а также обоснование необходимости демократических преобразований в обществе.

По вопросу о власти просветители разделяли теорию общественного договора Джона Локка. Правительство, нарушающее личные права и свободы граждан, условия общественного договора, не может оставаться у власти. Любое государство существует для того, чтобы обеспечить общее благо. Высшая ценность каждого общества – человек. Французские философы-просветители считали, что Россия - варварская, деспотичная страна. Абсолютная монархия сделала ее население рабами. Екатерина же считала самодержавие единственно возможной для огромной территории страны формой правления. Все другие были для нее не только разорительны, но и губительны. Кроме того, государыня была уверена в том, что если гражда-

не будут законопослушными, то наступит общее благоденствие. Поэтому важное место в ее внутренней политике заняла работа по совершенствованию законодательства Российской империи. Старое, действующее с 1649 г. Соборное уложение совершенно не соответствовало тем историческим условиям, в которых правила страной Екатерина II. Сама императрица около двух лет работала над «Наказом» – особой инструкцией для будущей комиссии по составлению нового законодательства. Основным текст «Наказа» был заимствован государыней из произведений Монтескье и Г.Беккариа. Были написаны два варианта «Наказа», первый был особенно гуманным по своей сути. В нем провозглашалось право собственности крестьян на движимое имущество и предлагалось учредить крестьянский выборный суд. Государыня осуждала жестокое обращение с крепостными, применение в государстве пыток и смертной казни. Ближайшие помощники государыни настойчиво рекомендовали ей вернуться в реальную жизнь и отказаться от мечтаний. Поэтому к началу 1767 г. Екатерина подготовила второй, более умеренный вариант «Наказа», который был переведен на немецкий, латинский и французский языки. Наказ представлял собой документ, в котором были обоснованы и подробно изложены идеи просвещенного абсолютизма. Главными моментами в нем стали обоснование незыблемости абсолютной монархии и утверждение того, что государь в России является источником всякой государственной и гражданской власти. Все подданные обязаны беспрекословно выполнять государеву волю.

Утверждая идеи ничем не ограниченного абсолютизма, Екатерина призывала к умеренности в законах и правительственной политике. Всякое наказание, не обоснованное необходимостью, является проявлением тиранства. Смертная казнь вообще не желательна и может применяться в исключительных случаях только в отношении неисправимых и опасных преступников. Самое тяжелое преступление – это преступление против монарха.

Дворянство государыня называла опорой государства, но оговаривала, что принадлежность к дворянству дает не только известные права и преимущества, но и налагает обязанности перед монархом и государством.

Нарушение чести дворянина ведет к исключению из числа дворян и лишению дворянства. Содержание «Наказа» говорило о желании Екатерины II во многом следовать политике просвещенного абсолютизма. Он должен был показать всей Европе просвещенность, гуманность и образованность государыни.

Уложенная комиссия, созданная для составления нового законодательства, начала свою работу 30 июля 1767 г. в Московском Кремле. В ней

приняли участие 564 депутата от всех слоев населения России, кроме крепостных крестьян. Наибольшую остроту вызвало обсуждение крестьянского вопроса. Споры по крестьянскому вопросу приняли столь острый и затяжной характер, что Екатерина II стала склоняться к тому, чтобы распустить комиссию. В конце 1768 г. началась война с Турцией, значительная часть депутатов была отозвана в действующую армию, и государыня, пользуясь этим, распустила комиссию на неопределенный срок. Работа ее не была абсолютно бесполезной. Подготовленные комиссией материалы и высказанные в ходе обсуждения идеи были впоследствии использованы Екатериной II в законодательной и административной работе.

Составной частью политики просвещенного абсолютизма стала политика секуляризации церковных владений. В 1754 г. вышел указ, по которому монастырские церковные вотчины с населявшими их крестьянами передавались коллегии экономики. Смысл этого указа заключался в том, что, во-первых, духовенство лишалось экономической базы, во-вторых, монастыри и епархии стали полностью зависимы от государства, наконец, положение крестьян, освобожденных от зависимости, значительно улучшилось. Они перешли в разряд государственных крестьян. Государственные учреждения, созданные еще Петром I, значительно сузили свои полномочия. В 1763 г. Сенат был разделен на шесть департаментов. Коллегии вышли из-под власти Сената, а позже были упразднены. Сенат лишился законодательной инициативы и все более превращался в судебное учреждение.

Крепостное право уже в начале царствования достигло апогея. В 60-е годы вышла серия указов, которые лишили крестьян каких-либо минимальных прав: им запрещалось иметь недвижимость, брать подряды и откупа, выступать поручителями, торговать без особого разрешения, отлучаться с места жительства без письменного разрешения. В 1765 г. помещики получили право ссылать крестьян на каторгу, а крестьянам было запрещено жаловаться на помещиков, их жалобы считались ложным доносом, а подавший ее подлежал жестокому наказанию.

Усиление крепостничества, бесправное положение всех слоев населения Российской империи, кроме дворянства, стало причиной мощной крестьянской войны под предводительством Е.Пугачева (1773 – 1775 гг.). В ней принимали участие казаки, крепостные крестьяне, рабочие уральских заводов и мануфактур, русские, башкиры, татары, марийцы, калмыки и т.д. В русском народе всегда были сильны традиции наивного монархизма. Поэтому народ так охотно откликнулся на появление воскресшего Петра III, под чьим именем и выступал Емельян Пугачев. Центром вос-

ставших стал Яицкий городок. Там был провозглашен Манифест Пугачева, в котором он обещал «жаловать народ землями, водами, лесами, рыбными уловами, жилищами, покосами, морями, хлебом, верою, законом вашим, жалованием, свинцом и порохом и т.д.». Обещание Пугачева легли на благодатную почву. Число его сторонников все время возрастало. В октябре 1773 г., когда он подошел к Оренбургу, в его распоряжении было всего 3 тыс. человек, а через несколько недель численность пугачевского войска возросла до 15 тыс. человек.

Пугачев твердо держался своего царского звания, он организовал нечто вроде царского двора, приказал изготовить печать с надписью «Большая государственная печать Петра III, Императора и Самодержца Всероссийского», учредил орден из латуни, которым награждал особо отличившихся сподвижников. Особенностью этой крестьянской войны стала большая ее организованность и широкое участие в ней работных людей Урала. Но все же она, как и другие крестьянские войны, не имела четких политических целей, конструктивной программы, превратилась в кровопролитное беспощадное уничтожение правящих сословий, их слуг, разграбление и дележ их имущества. В Манифесте от 31 июля 1774 г. Пугачев даровал всем крепостным свободу, обещал освободить крестьян от притеснений дворян-злодеев и судей-взяточников, от рекрутского набора, подушной подати и других налогов. Но здесь же он объявлял «освобожденных» им крестьян своими верными холопами и отдавал их вместе с землями своим сподвижникам в собственность. Таким образом, они снова становились крепостными, но при новых господах. Эта война не носила антифеодального характера, Пугачев не имел четкого представления о конечных целях своего движения.

Крестьянская война под предводительством Е.Пугачева вызвала целый ряд государственных преобразований. Уже в ноябре 1775 г. было издано «Учреждение для управления губернией». Согласно ему, страна делилась на 50 губерний, те, в свою очередь, на 10-12 уездов (провинции упразднались). Губернии и уезды имели одинаковые учреждения и примерно равный штат чиновников. Во главе губернии стоял губернатор, назначавшийся императором. Крупные губернии возглавлял генерал-губернатор. Главное учреждение губернии – губернское собрание. Его возглавлял губернатор, ему принадлежала исполнительная власть, контроль за деятельностью всех учреждений и должностных лиц, обеспечение правопорядка. Ему принадлежали все воинские части на территории губернии. В уездах исполнительная власть передавалась уездному дворянскому собранию. Были созданы новые судебные учреждения, носившие сословный харак-

тер: для дворян верхний (в губерниях) и нижний (в уездах) земский суд, для государственных крестьян – верхняя и нижняя расправа (крепостных крестьян судил по своему усмотрению сам помещик).

Власть, таким образом, делилась на административно-полицейскую, финансово-хозяйственную и судебную. Но это был лишь первый шаг на пути к разделению властей, так как вся полнота власти все равно оставалась в руках императрицы.

В 1775 г. было ликвидировано казачье самоуправление на Дону и упразднена Запорожская Сечь. Вскоре запорожские казаки были переселены на Кубань. Яицких казаков переименовали в уральских и установили над ними полицейский надзор. Но Дону правительство ввело особое гражданское управление, подчиненное Петербургу. Подавление крестьянской войны, страх перед возможностью ее повторения, заставили Екатерину II еще более укрепить положение в обществе дворянского сословия – единственной опоры самодержавной власти. 21 апреля 1785 г. вышла «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства». Это был свод дворянских привилегий, получивший неофициальное название Жалованной грамоты дворянству. Дворяне могли не служить, не платили податей в казну, земля вместе с идевшими на ней крестьянами переходила в их частную собственность, дворянина нельзя было подвергать телесным наказаниям, он не мог быть лишен дворянского достоинства, чести, жизни и имущества. Таким образом, российское дворянство превращалось в особую корпорацию. Оно получило право делать представления через губернатора о различных своих пожеланиях. Отныне и навсегда дворянство стало первым сословием Российской империи.

В это время вышла и Жалованная грамота городам. По ней все население городов делилось на шесть разрядов. В первый вошли домовладельцы, дворяне и священнослужители. Все они назывались «настоящими городскими обывателями». Ко второму разряду были отнесены купцы трех гильдий: третий разряд составляли ремесленники, записанные в цехи, четвертый – иностранные и иногородние куцпы и т.д. Население городов имело право раз в три года на своем собрании избирать городского голову и членов городской думы. В выборах могли участвовать горожане, достигшие 25 лет и владевшие капиталом, с которого платили налог не менее 50 рублей.

Екатерина II провела некоторые преобразования и в экономике страны. В 1765 г. ею было создано «Вольное экономическое общество», которое стало регулярно издавать свои труды по различным отраслям экономики, селекции растений, животноводству. Главная цель общества – ра-

циональная организация помещичьего и крестьянского хозяйств, распространение полезных советов и знаний. Но внедрение их на практике шло крайне медленно. Крепостной труд не способствовал внедрению новшества. Особое внимание государыня уделяла просвещению. Когда Екатерина II заняла престол, государственные расходы на образование в России составляли 0,15 % бюджета, к 1794 г. их доля возросла до 1,28%, а содержание императорского двора обходилось в 9% бюджета. Крайняя занятость внешнеполитическими делами – турецкими войнами и польской проблемой, а также реорганизация административной системы после подавления восстания Е.Пугачева не позволяли императрице сосредоточиться на школьной реформе. Только в 1786 г. вышел указ «Устав народным училищам в Российской империи». По нему в каждом губернском городе должно было открыться по одному четырехклассному народному училищу. В уездных городах открывались малые народные училища. Параллельно с ними функционировали солдатские школы, основанные еще Петром I. В 1786 г. была создана специальная учительская семинария, которая готовила преподавателей математики и истории. Всего в конце XVIII в. в России существовало 549 различных учебных заведений. Важнейшим следствием школьной реформы явилось распространение образования в недворянских слоях населения.

Вторая половина XVIII в. характеризовалась значительным подъемом российской культуры. Широкое распространение получили драматический и музыкальный театры. В Петербурге театральные труппы существовали при шляхетском корпусе, в Москве – при университете. В 1783 г. в Петербурге появилась первая театральная школа. Большое распространение получили крепостные театры. Только в одной Москве их насчитывалось 15. Высокой степени совершенства в это время достигло русское изобразительное искусство. Екатерина II продолжала традиции Петра I и приглашала в Россию наиболее известных европейских зодчих, таких как Растрелли, Камерон, Росси, Фальконе и т.д. Время Екатерины II – это расцвет градостроительства. При ней осуществляется застройка Петербурга, строятся новые города – Николаев, Екатеринослав, Одесса, Севастополь и др.

Не менее противоречивой, нежели внутренняя, была и внешняя политика Екатерины II. С одной стороны, она руководствовалась благородными целями и стремилась не только расширить территорию России, но и укрепить ее международный престиж. С другой стороны, внешняя политика России сохраняла агрессивный аннексионистский характер. Во многом подражая Петру I, императрица осталась его верной ученицей в этой области. Первое время она придерживалась осторожной линии поведения во

внешней политике. На этом настаивал и канцлер империи Н.Панин. Он писал государыне о том, что Россия не нуждается в новых завоеваниях, так как имеет огромное количество земли, которая не обрабатывается. Но уже с 1763 г. Екатерина II начала активную внешнюю политику и определила две важнейшие проблемы – турецкую и польскую. Первая была вызвана необходимостью выхода России к Черному морю, а также обеспечения безопасности южных границ России от Крымского ханства. Попытки Екатерины договориться с турецким султаном о возможности развития русской торговли закончились неудачно. Не шла Турция и на разрешение держать на Черном море русские торговые суда. В 1768 г. по инициативе самой Турции, вмешавшейся в польско-русский конфликт, началась I русско-турецкая война. Первый ее период был неудачным для России, и только в 1770 г. произошел перелом в ее пользу. 7 июля 1770 г. генерал П. Румянцев разбил 80-тысячную турецко-татарскую армию при Ларге, а спустя три недели в районе р.Кагул нанес поражение другой турецкой армии, которая превосходила русскую по численности в 10 раз. Преследуя отступавшего противника, Румянцев взял Измаил, Килию, Аккерман, Бендеры и др.

Успехам русских на суше сопутствовала удача на море. Русский флот под командованием адмирала Г.А.Спиридова, вышедший из Кронштадта, обогнул всю Европу и, войдя в Средиземное море через Гибралтар, в июне 1770 г. нанес сокрушительный удар турецкому флоту в бухте Чесма. Понимая сложность всей ситуации, турецкий султан попросил Екатерину о мире. Не сразу государыня пошла на примирение с султаном. В развитие отношений России с Турцией вмешались европейские державы, которые не хотели усиления России и ослабления Турции. Поддержку Турции оказывали Австрия, Англия и Франция. В июле 1774 г., после разгрома турок Суворовым при Козлудже, в местечке Кючук-Кайнарджи был подписан мирный договор между Россией и Турцией. По нему России отошла значительная территория от р.Буг и крепости Кинбурн при устье Днепра до Азова с частью прикубанских и приазовских земель. Россия получила крепости Керчь и Еникале, которые контролировали выход из Азовского в Черное море. Крымское ханство было объявлено формально свободным от Турции. Таким образом было положено начало присоединения Крыма к России. Значение этого договора трудно переоценить. Русские торговые суда получили право проходить через проливы Босфор и Дарданеллы наравне с английскими и французскими. Турция обязалась выплатить России контрибуцию в размере 4,5 млн р. Второй внешнеполитической проблемой для Екатерины II был Польша. Объединенное Поль-

ско-Литовское государство давно переживало внутренний кризис. В отличие от большинства европейских государств, Польша не смогла создать единого централизованного государства. В стране существовали острые внутренние противоречия – от классовых до религиозных. Польша была многонациональной страной, население ее исповедовало разные религии. Права и интересы непольских этнических групп и некаатоликов постоянно ущемлялись.

В основе противоречий России и Польши лежали территориальные и национально-религиозные противоречия. Россия не могла простить Польше того, что та, воспользовавшись распадом Киевской Руси и татаро-монгольским нашествием, отторгла от нее значительные территории. В XVIII в. наиболее острыми оставались противоречия из-за Белоруссии и Правобережной Украины. После смерти в 1763 г. польского короля Августа III в Польше разгорелась война за власть между магнатскими кланами. Екатерина II приняла в этой борьбе активное участие и добилась того, что королем Польши стал Август Понятовский. Но неожиданно новый король начал борьбу за создание централизованного Польского государства, что никак не входило в планы Екатерины II. Вмешательство России во внутренние дела Польши осуществлялось под предлогом защиты интересов ее православного населения (украинцев и белорусов).

В своих корыстных интересах относительно Польши Екатерина не была одинока. Прусский король Фридрих II предлагал разделение Польши еще в 1769 г. Откровенные притязания на Польшу имела и Австрия. Екатерина согласилась на тройной раздел Польши. В июле 1772 г. был и заключены два договора – один между Россией и Пруссией, другой – между Россией и Австрией. В результате раздела Польши Россия получила весь экономически важный район, прилегающий к Западной Двине, и часть Верхнего Приднепровья – воеводства Полоцкое, Витебское, Мстиславское, часть Минского воеводства, а также часть Польской Ливонии. Таким образом, к России отошла та часть древних русских земель, которые в XIV в. были захвачены у Руси Великим княжеством Литовским. Тем самым, с одной стороны, было положено начало воссоединения белорусского народа с русским, но с другой стороны, вмешательство европейских государств во внутренние дела Польши положило начало ликвидации польской независимости и государственности.

В середине 70-х годов приоритеты внешней политики России остались прежними. Вместе с тем, Россия отказалась от союза с Пруссией и главным ее союзником стала Австрия. Главной задачей государыни Екатерины II было окончательное решение черноморской проблемы. Россия не

была довольна тем, что получила от Турции в результате I русско-турецкой войны, тем более что турки постоянно препятствовали свободному проходу русских судов в Черном море. В 1779 г. Турция подтвердила независимость Крыма, но надежды на новую войну с Россией так и не оставила, поэтому главные усилия русской дипломатии в 80-е годы XVIII в. были направлены на окончательное решение черноморской проблемы. Екатерина II не скрывала своих намерений по присоединению к России Крыма. Негативную роль в отношениях России и Турции играли европейские государства, не желавшие усиления самостоятельности России. В новой русско-турецкой войне были заинтересованы Англия и Пруссия. Непосредственным поводом к войне послужили конфликты из-за Дунайских княжеств – Молдавии и Валахии, а также проблема русского протектората над Грузией. По Кючук-Кайнарджийскому договору 1774 г. Россия получила ряд преимуществ в Дунайских княжествах, в том числе и право защищать интересы христиан в Молдавии и Валахии. Турция постоянно оспаривала эти права, а в 1785 – 1786 гг. сместила государей Валахии и Молдавии. Когда они нашли убежище в России, Турция потребовала их выдачи, Это был прямой вызов Петербургу.

Еще больший вызов России был сделан после того, как в июле 1783 г. Восточная Грузия и Россия подписали Георгиевский договор о переходе Грузии под российский протекторат, и Россия взяла на себя право защищать Грузию. Турция не признала этот договор. 21 августа 1787 г. турецкий флот атаковал русские сторожевые суда в районе Кинбурна на западных подступах к берегам Крыма. Это послужило сигналом к началу войны. Русские под командованием Суворова отразили все атаки турок, тем самым сорвали попытку внезапного овладения Крымом и Севастополем – главной базой русского Черноморского флота. Так закончилась первая кампания русско-турецкой войны 1787 – 1791 г. Положение России осложнилось враждебными действиями Англии, Пруссии и Голландии, которые подтолкнули Швецию на войну с Россией. 1 июля 1788 г. шведский король Густав III предъявил Екатерине требование о возвращении ему части Финляндии, фактической ликвидации русского Балтийского флота, а также о заключении мира с Турцией при посредничестве Швеции. Война с Россией оказалась для Швеции неудачной, и 14 августа 1790 г. эти страны подписали мирный договор, по которому Швеция отказалась от всех территориальных претензий.

Теперь позиции России заметно усилились, и с 1788 г. военные действия велись в основном в районе турецкой крепости Очаков на Черном море. 6 декабря 1788 г. она была взята. В ходе военной кампании 1788 г.

русские войска нанесли туркам ряд поражений. В 1789 г. русской армией под командованием А.Суворова была проведена блестящая военная операция в районе р. Рымник. В 1790 г. русский флот под командованием адмирала Ф.Ушакова одержал ряд блестящих побед на море. Значительным событием кампании 1790 г. стало взятие А.Суворовым самой мощной на Дунае турецкой крепости Измаил. Серия военных побед России заставила Турцию просить о заключении мира. 29 декабря 1791 г. в Яссах был подписан мирный договор между Турцией и Россией, по которому Турция подтвердила условия Кючук-Кайнарджийского мира, признала присоединение Крыма и Очакова к России, согласилась передвинуть русско-турецкую границу с Буга на Днестр. Россия же возвратила Турции Бессарабию, Молдавию и Валахию.

Контрольные вопросы:

1. Какие новые черты появились в экономике России второй половины XVIII в.?
2. В чем проявился кризис феодально-крепостнической системы во второй половине XVIII в.?
3. В чем особенности развития предпринимательства при Екатерине II?
4. Кто был главным торговым партнером России во II половине XVIII в.?
5. Каковы цели внутренней политики Екатерины II?
6. В чем сущность процесса секуляризации церковных земель?
7. Покажите общие черты и отличия внутренней политики Петра I и Екатерины II.
8. Каковы причины «просвещенного абсолютизма»?
9. В чем была необходимость пересмотра российского законодательства?
10. Каково название документа, подготовленного Екатериной II для Уложенной комиссии?
11. Каковы общие черты и различия двух проектов «Наказа» Екатерины II?
12. Каковы причины роспуска Уложенной комиссии?
13. В чем проявилось дальнейшее закрепощение крестьянства при Екатерине II?
14. Каковы причины крестьянской войны под предводительством Е.Пугачева?
15. Каковы причины поражения крестьянской войны под предводительством Е.Пугачева?
16. Какие меры предприняла Екатерина после подавления восстания Е.Пугачева к казачеству?

17. Какие меры Екатерина II приняла для усиления административного контроля над населением России?
18. Как изменились полномочия Сената и коллегий в 1763 г.?
19. Что дала реформа государственного аппарата, проведенная Екатериной II?
20. В чем суть «Жалованной грамоты дворянству»?
21. В чем сущность внешней политики Екатерины II? Определите ее характер.
22. В каком году началась первая русско-турецкая война за выход России в Черное море?
23. Какие территории отошли к России в результате III раздела Польши в 1795 г.?
24. В чем суть Кючук-Кайнарджийского мира 1774 г.?
25. Почему историки называют Екатерину II преемницей Петра I?

Тема 6. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

1. Социально-экономическое развитие страны.
2. Внутренняя политика Александра I и Николая I.

1. Социально-экономическое развитие страны

Россия в начале XIX в. представляла собой величайшую в мире империю, территория которой занимала значительную часть Восточной Европы, Северную Евразию, Аляску и Закавказье. Население страны составляло в 1801 г. 37 млн. чел., а к 1851 г. за счет естественного прироста и присоединения территорий - уже 69 млн. чел. Подавляющее большинство населения (более 90 %) составляли крестьяне.

Господствующее сословие России - дворянство – составляло 0,5 % всего населения страны. Около 100 тыс. помещичьих семей владели крепостными крестьянами, причем около 70 % из них были мелкопоместными и имели в собственности до 21 души мужского пола.

Для сохранения крупного помещичьего землевладения законом 1845 г. были установлены майораты - заповедные дворянские имения, не подлежащие разделу или продаже. Помещикам предоставлялись льготные государственные кредиты. К 1856 г. их общая задолженность казне составила 427 млн р. Более половины крепостных крестьян было заложено. Не-

смотря на принятые меры, за 1833 - 1850 гг. из 127 тыс. дворянских семей 24 тыс. разорились.

Помимо дворян, к привилегированным сословиям относилось также духовенство и купечество. Постепенный рост купеческого сословия происходил в основном за счет выкупавшихся на волю крестьян-промышленников и крепостных торгующих крестьян. За 1830 - 1858 гг. гильдейское купечество увеличилось на 133 %.

Самым многочисленным оставалось податное сельское население России. Крестьянское население России делилось на три группы: помещичьи, государственные и удельные крестьяне.

Из каждых 10 крестьян 6 были помещичьими и находились в крепостной зависимости. Наибольшее количество крепостных проживало в центральных губерниях, а меньше всего их было в Сибири. Помещичьи крестьяне делились на барщинных (в черноземных, средне- и нижнеповолжских губерниях они составляли до 70-75% крестьян) и оброчных (больше всего в Центрально-Промышленных губерниях - до 70%, меньше всего - в Литве, Белоруссии и на Украине - 1 - 7%). Барщину отрабатывали от трех до пяти дней в неделю, постоянно росли размеры оброка. К концу царствования Николая I помещичьих крестьян насчитывалось более 20 млн чел. Из-за роста барской запашки крестьянские наделы сокращались, а крестьян переводили в дворовые. К 1851 г. число дворовых составило более 1 млн чел.

Государственные крестьяне (более одной трети крестьянского населения империи - 7,8 млн. душ мужского пола) принадлежали казне и официально считались свободными сельскими обывателями. Государство предоставляло им в пользование земельные наделы и взимало оброк, а также налоги. Большинство их проживало в центральных и северных губерниях России, на Левобережной Украине, в Поволжье и Приуралье.

Промежуточное положение между государственными и помещичьими крестьянами занимали удельные крестьяне, находившиеся в собственности императорской фамилии.

В российской деревне существовало имущественное неравенство, которое приводило к социальному расслоению крестьянства: выделению разбогатевшей верхушки и появлению группы беднейших крестьян. Наиболее интенсивно этот процесс протекал среди государственных и оброчных крестьян, особенно в центрально-промышленных губерниях. Нередко разбогатевшие крепостные крестьяне, не имея юридических прав, через подставных лиц вкладывали деньги в торговлю, в промышленность, покупали земли. В то же время число, например, вотчинных крестьян графов

Воронцовых, не способных платить оброк, в отдельных деревнях достигало 38 %.

Развитие товарных отношений, происходившее в России в условиях сохранения крепостного права, оказывало влияние на социальную структуру общества. Формировался специфический тип российского предпринимателя, теснейшим образом связанного своими корнями с патриархально-крепостнической системой. В начале XIX в. ни торговое, ни промышленное предпринимательство еще не могло играть самостоятельной исторической роли и выступать как влиятельная экономическая сила. Все рычаги управления экономикой по-прежнему оставались у государства.

Сельское хозяйство оставалось главной отраслью экономики России. Его технический уровень был довольно низок, и прирост продукции происходил в основном за счет расширения площади посевов как в центре, так и на окраинах. Урожайность оставалась невысокой. Использование новых агротехнических методов и вольнонаемного труда было редким исключением из правила, из-за отсутствия у помещиков необходимых для этого капиталов и недостатка свободных рабочих рук, а также из-за нежелания основной массы помещиков вводить какие-либо новшества. Для повышения доходов помещики в черноземных районах увеличивали барщину, в нечерноземных - оброк; сдавали в аренду неиспользуемые земли. На рынок поступало в среднем более 20% ежегодного урожая хлеба.

Наряду с производством зерновых культур (до 95 % посевов), одной из важнейших отраслей сельского хозяйства являлось животноводство, носившее в основном натуральный характер. В промышленных губерниях постепенно возрастало производство технических культур (лен, конопля). Все большее распространение получал картофель.

Сельское хозяйство России во второй четверти XIX в. переживало кризис барщинной системы. Возможности распространения оброчной формы крепостничества из-за преимущественно аграрного характера российской экономики были ограничены, особенно в земледельческих районах страны. Поэтому процент барщинных крестьян на протяжении первой половины XIX в. постоянно увеличивался и к середине 50-х гг. достиг 71% (по сравнению в 56% в конце XVIII в.). Усиление эксплуатации крестьян уже не могло дать необходимого увеличения производства продуктов на продажу. Помещичьи хозяйства все больше приходили в упадок: в 1833 г. было заложено 4,5 млн. душ, а в 1859 г. - более 7 млн. душ.

Отличительной чертой российской промышленности в начале XIX в. было преобладание в ней кустарных крестьянских промыслов, усиленно развивавшихся в центральных нечерноземных губерниях России. Посте-

ленно развивалась и крупная промышленность - все большее распространение получали мануфактуры. В 1799 г, в стране было 2094 промышленных (без горных заводов) предприятий, в 1825 г. - уже 5261, к 1854 г. их число возросло до 9994, при этом постоянно увеличивалась численность вольнонаемных работников.

В целом промышленность в первой четверти XIX в. развивалась под сильным влиянием крепостного права: она держалась трудом крепостных и ориентировалась в основном на использование военных заказов правительства, а не на рыночное производство. В результате начался застой в русской металлургической промышленности. Если в 1800 г. уральские заводы выплавляли 10,3 млн. пудов чугуна и опережали Англию по этому показателю (8 млн. пудов), то в 1825 г. было выплавлено 10 млн. пудов в России, 37 млн. - в Англии.

Наблюдался постепенный сдвиг в социальной структуре предприятий: возрастало число наемных рабочих, производительность труда которых была в 2 - 4 раза выше, чем у крепостных. Это было причиной заметного упадка вотчинных и посессионных мануфактур, основанных на крепостном труде. Однако главную массу вольнонаемных рабочих также составляли крепостные крестьяне, отпущенные помещиками на оброк. В любое время помещик мог отозвать их обратно либо увеличить сумму оброка, что удорожало стоимость рабочей силы. В 1840 г. правительство, наконец, смягчило посессионное право, а затем предоставило владельцам возможность увольнять рабочих и даже закрывать предприятия.

В 1835 - 1845 гг. появились первые законы, регулирующие отношения между предпринимателями и рабочими. Было ограничено право помещиков отзывать своих крепостных с предприятий. К 1860 г. число посессионных рабочих снизилось на 20 тыс. и составило лишь 12 тыс. чел.

Наибольшие успехи сделала в начале века российская хлопчатобумажная промышленность, применявшая вольнонаемный труд (до 95% занятых к 1825 г.) и работавшая на массовый внутренний рынок. Во второй половине 30-х гг. на российских бумагопрядильных предприятиях начался промышленный переворот. Переход к машинному производству в 30 - 50-х годах переживали суконная, писчебумажная промышленность, сахароварение. Наряду с увеличением импорта машин в первой половине века основывались машиностроительные заводы в Петербурге, Москве, Нижнем Новгороде, в Прибалтике. В 1851 г. в стране насчитывалось 19 машиностроительных предприятий. Вместе с тем правительство не поощряло развития крупного фабричного производства, опасаясь концентрации «неблагонадежных» рабочих.

В середине XIX в. в промышленности России преобладало мелкое, в основном крестьянское, производство. Росло и число занятых в промышленности рабочих: в 1860 г. на 15338 предприятиях было занято 565 тыс. чел., в том числе 462 тыс. вольнонаемных и 103 тыс. крепостных (основная масса крепостных была занята в горнозаводской промышленности). Использование вольного труда в других отраслях производства к 1860 г. достигло 85%.

Рост производства, усиление специализации регионов стимулировали развитие торговли. Первая четверть XIX в. ознаменовалась успехами в развитии внутреннего рынка, где главными товарами были хлеб, продукты животноводства, изделия крестьянских промыслов, продукция текстильной промышленности. В начале 30-х годов в стране действовало 1705 ярмарок, крупнейшие из них превращались в товарные биржи. Росли торговые ярмарочные обороты. В 1852 г. на крупнейшей. Нижегородской, ярмарке было реализовано товаров на 57,6 млн. руб.

Во внешней торговле России 80 – 90% русского экспорта составляли сырье и сельскохозяйственные товары: хлеб, лен, пенька, сало, лес, кожи. Среди ввозимых товаров преобладали ткани, бумага, пряности, сахар, предметы роскоши, инструменты. 70% импорта образовывали готовые изделия. Вывоз металлов в середине века прекратился. Значительное место в российском импорте в 40 - 50-е гг. стали занимать машины, привозимые из Англии, Франции и Бельгии.

Развитию экономики страны во многом мешала слабо развитая система путей сообщения. При плохом состоянии грунтовых дорог и отсутствии железнодорожных линий транспорт в России оставался водным и гужевым. Основную роль играли судоходные реки и каналы. Выход к внешним рынкам Россия осуществляла через черноморские и балтийские порты. Транспорт во второй четверти XIX века в своем развитии отставал от потребностей промышленности и торговли. Николай I в 1842 г. принял решение о строительстве железных дорог по стратегическим соображениям. К 1856 г. общая протяженность железнодорожных путей составляла всего 980 верст.

2. Внутренняя политика Александра I и Николая I

XIX век в истории России начался новым и последним дворцовым переворотом. Император Павел I был убит, и на престол вступил его старший сын Александр (1777—1825 гг.). Обладая незаурядным умом, изысканными манерами, он отличался виртуозной способностью расположить

к себе людей различных взглядов и убеждений. Историки видели в нем «странное смешение философских поветрий XVIII в. с принципами природного самовластия», либерализма и деспотизма.

Александр считался с «духом времени», с влиянием французской революции на умы. Он стремился, не меняя основного направления политики Екатерины II и Павла I на укрепление абсолютизма, найти такие способы разрешения назревших политических проблем, которые соответствовали бы духу времени. В начале царствования Александр I провозгласил, что в основе его политики будет не личная воля монарха, а строгое соблюдение законов. Он приблизил к себе друзей юности - П.А.Строганова, Н.Н.Новосильцева, В.П.Кочубея, А.А.Чарторыйского, составивших летом 1801 г. так называемый Негласный комитет, в рамках которого они обсуждали с императором важнейшие вопросы государственной жизни, выступали за отмену в будущем крепостного права и превращение России в конституционную монархию

Задуманную в первые годы царствования Александра I программу либеральных преобразований не удалось выполнить полностью, да и эти преобразования, особенно в социальной сфере, носили непоследовательный и противоречивый характер. Указ 1803 г. о вольных хлебопашцах предусматривал освобождение крепостных крестьян с землей за выкуп, целыми селениями или отдельными семействами, по обоюдной договоренности их с помещиком. До конца царствования Александра I отпущено на основании указа 0,5% ко всему крепостному населению.

Был принят ряд мер по ограничению произвола помещиков. Указы 1808—1809 гг. запрещали продавать крестьян на ярмарках, давать объявления в газетах о продаже дворовых, отменялось право помещиков ссылать по своей прихоти крепостных в Сибирь.

Уступкой новым экономическим процессам явилось издание в 1801 г. указа о покупке земли недворянами — купцами, мещанами, государственными крестьянами. Помещичьи и удельные крестьяне такое право получили в 1848 г. Тем самым нарушалась, хотя и незначительно, монополия дворян на земельную собственность. Практика показала, что до отмены крепостного права дворяне продали лицам других сословий менее 3% своей земли.

В 1803 г. было издано новое положение об устройстве учебных заведений. В основу системы образования были положены принципы бессловности учебных заведений, бесплатности обучения на низших его ступенях, преемственности учебных программ. Все учебные заведения под-

разделялись на 4 ступени: одноклассные приходские училища, уездные училища с трехклассным обучением, гимназии и университеты.

В 1802—1811 гг. была проведена министерская реформа. Манифестом 8 сентября 1802 г. учреждалось восемь министерств: военнопутных сил, морских сил, финансов, коммерции, народного просвещения, внутренних дел, юстиции и иностранных дел. Коллегии были заменены новой формой исполнительной власти, где дела по каждому ведомству решались единолично министром, ответственным только перед императором. Учреждение министерств знаменовало собой дальнейшую бюрократизацию управления и усовершенствование центрального аппарата.

С 1807 г. на арену политической жизни страны выдвигается М.М.Сперанский (1772—1839 гг.). Выходец из семьи бедного сельского священника, Сперанский, благодаря своему уму, энциклопедическим познаниям, энергии и необычайной работоспособности, быстро сделал блестящую карьеру. В 1808 г. Александр поручил Сперанскому разработку плана государственного преобразования России. В 1809 г. М.М.Сперанский составил «Введение к Уложению государственных законов», в котором содержалась обширная программа серьезных реформ. Их своевременное проведение в жизнь, по мысли М.М.Сперанского, должно было избавить страну от революционных потрясений, которые пережила Европа. В основу задуманной им политической реформы закладывался присущий правовому государству принцип разделения властей, предполагающий размежевание законодательных, исполнительных и судебных функций и создание соответствующих структур. План М.М.Сперанского предусматривал образование представительного органа с законодательными функциями (на манер парламента) в лице Государственной думы. Она мыслилась как учреждение, ограничивающее власть монарха. На местах создавались губернские, окружные и волостные думы. Избирательные права М.М.Сперанский собирался предоставить дворянству и лицам «среднего состояния» (купечеству, государственным крестьянам). Исполнительная власть сосредоточивалась в министерствах, а высшей судебной инстанцией должен был являться Сенат. Проектируемую М.М.Сперанским систему законодательных, исполнительных и судебных инстанций венчал Государственный Совет, который должен был играть роль связующего звена между царем и всеми государственными структурами. Члены Совета назначались императором. Ликвидации крепостного права план М.М.Сперанского не предусматривал. Однако он выступал за ограничение помещичьей власти над крестьянами. Последние получали определенные гражданские права. В частности ни одно лицо не могло быть наказано без

суда. Преобразовательные проекты М.М.Сперанского стали объектом острой борьбы в верхах. Консервативная часть дворянства и бюрократии выступала против его реформаторских замыслов, усматривая в них подрыв вековых устоев империи. Соответствующая точка зрения была изложена Н.М.Карамзиным в «Записке о древней и новой России» (1811), которая адресовалась Александру I. Рассматривая самодержавие как необходимое условие благополучия страны, Н.М.Карамзин категорически осуждал любые попытки ограничения верховной власти. В конечном счете реализовать свои планы в целом М.М.Сперанскому не удалось. Александр I, помня о судьбе отца, не мог игнорировать решительного неприятия реформаторских начинаний своего советника основной массой дворянства и высшей бюрократии. Правда, в 1810 г. был образован Государственный совет как законосовещательный орган при императоре. Ненависть консервативных кругов к М.М.Сперанскому была столь сильна, что Александру I пришлось пожертвовать своим сподвижником. В марте 1812 г. М.М.Сперанский был отстранен от государственной службы. Попытки реализации широкой программы либеральных реформ потерпели крах.

Победа над Наполеоном в Отечественной войне 1812 г., наряду с успешной кампанией в составе антифранцузской коалиции 1813-1814 гг., не только изменила соотношение сил на континенте в пользу России и укрепила ее международный престиж. Большое значение она имела для развития внутренней ситуации в России. Победа укрепила позиции самодержавной власти в стране, позволив ей стать более независимой от социального давления снизу, что заметно ослабило реформаторский пыл государственной власти.

В 1815-1825 гг. во внутренней политике самодержавия усиливаются консервативные, охранительные начала. В России устанавливается жесткий полицейский режим, связанный с именем А.А.Аракчеева, который играл большую роль в управлении государством. Александр I, однако, не сразу отказался от либеральных начинаний, характерных для первой половины его царствования. В ноябре 1815 г. император утвердил конституцию для присоединенной к России согласно решениям Венского конгресса части Польши (Царство Польское). Царство Польское получило широкую автономию. Власть российского монарха в Польше ограничивалась местным представительным органом с законодательными функциями - сеймом. Дарование Царству Польскому конституции Александр I рассматривал как первый шаг к введению представительной формы правления в Российской империи. По поручению Александра I Н.Н.Новосильцев приступил к работе над проектом конституции для России. Подготовленный им документ

(Государственная уставная грамота Российской империи) вводил федеративный принцип государственного устройства; законодательная власть делилась между императором и двухпалатным парламентом - сеймом, состоявшим (как в Польше, из Сената и Посольской палаты); Уставная грамота предоставляла гражданам Российской империи свободу слова, вероисповеданий, печати, гарантировала неприкосновенность личности. О крепостном праве в этом документе ничего не говорилось. В 1818-1819 гг. Александр I предпринял попытки решить и крестьянский вопрос. Царь поручил подготовить соответствующие проекты. А.А.Аракчеев разработал план постепенной ликвидации крепостного права путем выкупа помещичьих крестьян с их наделом казной. Для этой цели предполагалось ассигновать ежегодно 5 млн. руб. или выпускать специальные казначейские билеты, приносящие проценты. Предложения А.А.Аракчеева получили одобрение императора. Тем не менее планы политической реформы и отмены крепостного права остались нереализованными. В 1816-1819 гг. личную свободу получили лишь крестьяне Прибалтики. К 1821-1822 гг. отказ Александра I от каких-либо преобразований стал совершившимся фактом. Сторонники перемен составляли в правящих кругах ничтожное меньшинство. Сам царь, убеждаясь в невозможности проведения в этих условиях сколько-нибудь серьезных реформ, в своих воззрениях все более эволюционировал вправо. Внутриполитический курс самодержавия с 1822-1823 гг. характеризовался переходом к откровенной реакции. Наиболее зримым воплощением утверждавшегося в стране полицейского режима явились военные поселения. К концу правления Александра I на положение военных поселян было переведено примерно 375 тыс. государственных крестьян, что составляло около трети русской армии. Создание военных поселений позволяло уменьшить расходы на содержание армии. Переводившиеся в разряд военных поселян крестьяне совмещали сельскохозяйственные работы с занятиями военным делом. Вся их жизнь подчинялась жесткому казарменному распорядку и строжайше регламентировалась.

Наступление реакции проявилось и в политике правительства в области образования. В 1817 г. Министерство народного просвещения было преобразовано в Министерство духовных дел и народного просвещения. В нем сосредоточивалось управление и церковными делами, и вопросами народного образования. Влияние религии на культурную жизнь страны возросло. Значительно ужесточалась цензура, которая не пропускала в печать даже рецензии на игру актеров императорских театров, поскольку актеры находились на казенной службе и их критику можно было расценивать как критику правительства. Активную деятельность развернули различные

кружки религиозного, мистического характера. В обстановке дальнейшего наступления реакции Александр I умер в Таганроге в ноябре 1825 г.

Непоследовательность власти в создании перспективной политической стратегии, наряду с очевидными депрессивными явлениями во всех сферах жизни страны стала одним из первых признаков нарастания всеобщего кризиса в России. Неудача в предложении действенной политики по выходу из кризисной ситуации «сверху», стала причиной усилившейся активности самого общества в поисках средств разрешения кризиса «снизу».

Попыткой найти достойный для России выход из тупика стало движение декабристов. Оно было результатом развития нескольких противоречивых процессов политической жизни России. Во-первых, реальные противоречия российского общества требовали своего разрешения, во-вторых, сложился значительный социальный слой, претендующий на участие в государственной деятельности, в-третьих, Отечественная война 1812 г., проявила скрытые ранее возможности России, которым явно не соответствовала существующая в стране социально-экономическая и политическая система, помогла увидеть, казалось, то, каким образом можно использовать их более эффективно (как это делалось, например, в Западной Европе). Именно это сыграло решающую роль в возникновении и развитии декабристских организаций. Ставя своей задачей воспрепятствовать сползанию страны к предполагаемой катастрофе, декабристы предлагали провести ряд весьма существенных перемен в социально-политическом строе страны: ликвидацию крепостного права, уничтожение самодержавия (но не обязательно монархии), введение конституции и др. Попыткой достижения этих целей явилось восстание 14 декабря 1825 г. Оно закончилось поражением. Неразвитость противоречий, слабость социальной опоры и сила государственной власти не позволяли в тех условиях решить поставленную задачу. Декабристы созрели раньше, нежели сложилась в них отчетливая потребность. Это привело к тому, что после их поражения в обществе почти не осталось политически активных сил, способных продолжить давление на правительство «снизу» в целях проведения антикризисной политики.

Неудача декабристов вызвала усиление консервативных черт в политике российского государства. Николай I оценил восстание 14 декабря как результат слишком либеральной политики Александра I. Поэтому, стремясь не допустить новых выступлений, главной задачей правительства он считал недопущение в России распространения либерализма.

Сторонник сохранения и укрепления самодержавия, Николай I полагал, что для России это единственно возможная форма власти, без которой

она погибнет. Особенно отчетливо это направление внутренней политики проявилось после революции во Франции 1830 г. Ведущим лозунгом с этого времени стала охрана самобытного русского строя, базирующегося на основе известной формулы тогдашнего министра народного образования С.С.Уварова «православие, самодержавие, народность» (теория «официальной народности»).

Отказ от проведения каких бы то ни было изменений приводил к быстрому окостенению политической системы управления, что в условиях усложнения государственных задач снижало эффективность деятельности государственного аппарата. Снижение дееспособности государственной машины пытались компенсировать разрастанием чиновничества, но фактически это лишь увеличивало беспорядок, неразбериху и волокиту. К тому же результату вело и усиление централизации, в частности перевод значительной части правительственных функций в ведение собственной его величества канцелярии. Существование двух аппаратов с похожими функциями усложняло деятельность и без того неповоротливой системы государственных органов.

Главной задачей всех мероприятий по укреплению государственного аппарата являлось стремление не допустить распространения либеральных идей в стране. Основным заслоном на их пути должен был стать полицейский аппарат. Чтобы он смог справиться с этой миссией, был предпринят ряд мер по реорганизации этой системы. Все дела по политическим преступлениям были переданы в III отделение императорской канцелярии, созданной в 1826 г. Это учреждение вместе с корпусом жандармов поставило под жесткий контроль не только какую-либо общественную деятельность, но и состояние умов. Характерным примером такого рода стало дело петрашевцев. Дело это, хотя и именовалось заговором, ничего общего не имело с какой-либо реальной революционной деятельностью. Кружок М.В. Буташевича-Петрашевского представлял из себя небольшую группу либерально настроенных интеллигентов, собиравшихся для обсуждения волновавших их общественных проблем. Жестокость наказания которой были подвергнуты петрашевцы явно не соответствовала тяжести совершенного ими. Другой мерой борьбы с либерализмом стало ужесточение цензуры. Закрывались журналы либерального направления («Московский телеграф», «Телескоп»), писателей, публицистов, посмевших высказать в печати взгляды, не совпадавшие с официальными, подвергали репрессиям (ссылка М.Е.Салтыкова-Щедрина, арест И.С. Тургенева). Одним из самых больших рассадников «крамолы» правительство считало университеты с их независимостью от властей и самоуправлением. Естественной полити-

кой государства по отношению к ним было стремление к полной ликвидации их автономии. Закрывались кафедры философии, истории, ограничивался прием в университеты.

Таким образом, николаевская эпоха означала отказ государства от учета при выработке своей политики общественного мнения, более того, в этот период идет упорная борьба с самим его существованием.

Последствиями этой политики стали общественная апатия, сознание полного бессилия, но, в то же время, и все углубляющееся внутреннее недовольство существующим режимом, поиск тех общественно-философских идей, которые могли бы помочь объяснить, а возможно, и изменить ситуацию в стране. В 30 - 50-х гг. XIX в. в России впервые сложилось сравнительно широкое общественное движение. Большинство его участников не имели глобальных замыслов осуществить смену политической системы, их деятельность сводилась к обсуждению вопросов о путях развития России. В этих дискуссиях сформировались два основных общественных направления: западники и славянофилы. Первые видели в связях России с Западом благо и необходимую перспективу развития страны. Вторые, напротив, доказывали самобытность и принципиальную отличность от западного пройденного Россией исторического пути. В то же время и те и другие (хотя и с разных позиций) видели в крепостном праве и существующем режиме причины нарастающего кризиса и стремились убедить власти в необходимости предпринять шаги в направлении реформ. Зарождалось и более радикальное течение, представленное именами А.И.Герцена и Н.П.Огарева. Появление общественного движения также можно рассматривать как свидетельство нарастающего кризиса.

Правительство замечало нарастающий кризис. Оно пыталось найти тот или иной способ разрешения крестьянского вопроса. В 30 - 40-х гг. было создано девять секретных комитетов, занимавшихся разработкой проектов отмены крепостного права. Некоторые из выдвинутых ими предложений были даже воплощены в жизнь. Так, была запрещена продажа крестьян без земли, помещики потеряли право отдавать своих крепостных в горнозаводские работы.

Наиболее заметной стала реформа государственных крестьян, проведенная под руководством П.Д.Киселева. По замыслу она должна была упорядочить управление государственными крестьянами, для чего создавалось специальное Министерство государственных имуществ с губернскими и уездными управлениями на местах при допущении некоторого крестьянского самоуправления. На деле реформа свелась лишь к передаче крестьян из ведения одних чиновников в руки других, что нередко не

только не улучшало, но, напротив, усложняло положение крестьянского населения. Крестьянский вопрос в целом так и не был разрешен, продолжая сохранять свое значение в качестве причины углубления общего кризиса в России и важнейшего фактора социальной нестабильности.

Сохранение крепостного права чрезвычайно болезненно сказывалось и на экономическом развитии России. Прежде всего, это выражалось в замедлении темпов экономического роста, он был заметно ниже потенциальных возможностей российской экономики.

Кризисность ситуации, вполне очевидная для российской общественности еще со времен декабристов, не была в должной степени оценена властями вплоть до середины 50-х гг. XIX в. Только военные неудачи в Крымской войне (1853 - 1856 гг.) заставили правительство пойти на пересмотр взглядов относительно вопроса о необходимости реформ. Причинами поражения России были не столько совместные усилия Турции, Франции и Англии против изолированной России, сколько ее внутренняя неспособность выиграть войну. Частные недостатки, вроде устарелости вооружения, отсутствия дорог или нехватки подготовленных резервов, являлись следствием всеобщего кризиса России во всех областях жизни: в политической, социальной и экономической. Война стала тем стимулом, который заставил правительство приступить к коренным изменениям в социально-экономическом и общественном строе России.

Контрольные вопросы:

1. Почему в первой половине XIX в. не удалось отменить крепостное право?
2. При участии кого из своих ближайших друзей Александр I разрабатывал либеральные реформы?
3. Что предлагал М.М.Сперанский в своем проекте реформ?
4. Какие политические преобразования были осуществлены в России в годы царствования Александра I?
5. Кто был автором первой российской конституции, разработанной в правительственных кругах в первой четверти XIX в.?
6. Почему в первой четверти XIX в. в России не была принята конституция?
7. Укажите преобразования, проведенные Александром I в крестьянском вопросе.
8. В чем причина перехода Александра I от политики либеральных реформ к реакционному курсу?

9. Когда в экономике России начинается промышленный переворот?
10. Назовите основные социальные слои российского общества первой половины XIX в.
11. В чем состояли проявления кризиса в сельском хозяйстве России в первой половине XIX в.?
12. Кто в начале царствования мечтал дать народу конституцию, принял указ о вольных хлебопашцах?
13. Какой строй предлагалось установить в России согласно проекту конституции Н.Н.Новосильцева 1820 г.?
14. Как изменилось положение государственных крестьян в результате административной реформы П.Д.Киселева 1837-1841 гг.?
15. Каковы истоки формирования мировоззрения декабристов?
16. Укажите основные положения теории «официальной народности».
17. Сторонниками каких взглядов являлись славянофилы?
18. Кто такие западники?
19. Какие позиции отстаивали западники в идейных спорах XIX в.?
20. Определите основные направления внутривластного курса Николая I.
21. Чем занималось третье отделение Собственной его императорского величества канцелярии?
22. К чему привело усовершенствование системы государственного управления при Николае I?
23. Какие транспортные артерии страны в первой половине XIX в. были главными?
24. Какие предприятия в России в первой половине XIX в. давали наибольшее количество продукции в стоимостном выражении?
25. Что составляло почти 80-90% русского экспорта в первой половине XIX в.?

Тема 7. РОССИЯ НА ПУТЯХ БУРЖУАЗНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В 60-90-Е ГОДЫ XIX В.

1. Ход и особенности российской модернизации в пореформенный период.
2. Идеино-политические течения и организации во второй половине XIX в.

1. Ход и особенности российской модернизации в пореформенный период

Можно выделить ряд причин, приведших самодержавие к началу реформ: 1) назревшая необходимость перехода России от традиционного, аграрного типа общества к индустриальному, ликвидация наметившегося отставания от передовых стран Западной Европы; 2) наличие кризисных явлений в крепостническом секторе экономики, страдавшем от малоземелья, низкой агрикультуры, что вело к частым неурожаям и необеспеченности крестьян хлебом; 3) существовавшая в стране потенциальная опасность социального взрыва; 4) поражение России в Крымской войне подвело черту под попытками правящей верхушки избежать или отложить назревшую модернизацию аграрного общества.

Реформа 1961 г. проводилась «сверху» самодержавием и его бюрократическим аппаратом. В ходе обсуждения предложений об отмене крепостного права их поддержали только 3-4 из 46 губернаторов. Внутри бюрократического слоя можно выделить три основные группы по отношению к реформе и участию в ней: 1) противники реформ, которые пытались утопить ее в бюрократической волоките, а когда она стала неизбежной, постарались провести ее в интересах помещиков; 2) бюрократы-исполнители, привыкшие добросовестно делать то, что хочет император; 3) либеральная бюрократия - активные и убежденные сторонники реформы.

Для подготовки реформы в начале 1857 г. был создан Секретный комитет. Дворянам было предложено образовать по губерниям губернские комитеты для обсуждения условий освобождения крестьян. Опереться в своих реформах Александр II мог только на представителей высшей бюрократии, слывших сторонниками преобразований. Видную роль в подготовке реформ играли младший брат царя великий князь Константин Николаевич (военно-морской министр), Н.А.Милютин (товарищ министра внутренних дел), Д.А.Милютин (военный министр). Они противостояли консервативно настроенным графам П.А.Шувалову, В.Н.Панину и большинству приезжавших в Петербург губернских представителей.

Среди сторонников преобразований существовало несколько точек зрения на отмену крепостного права: 1) большая часть дворянства хотела объявить крестьян свободными, обладающими гражданскими и имущественными правами, но без всякого надела, сохранив всю землю в собственности и полном распоряжении частных владельцев (остзейский вариант); 2) освободить крестьян с землей, но не с существующим наделом, а в значительно урезанном виде; 3) сохранить за крестьянами существующий на-

дел; 4) не делать крестьян собственниками земли, а точно нормировать наделы, которые находились в пользовании крестьян, и повинности, которые они несли в пользу помещиков; 5) проект тверского предводителя дворянства А.М.Унковского - обеспечить крестьян усадебной, пахотной, выгонной и луговой землей в количестве, достаточном для крестьянской семьи.

«Манифест 19 февраля 1861 г.» и «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» провозгласили отмену крепостного права и общие условия этой отмены. В феврале 1861 г. всем крепостным крестьянам предоставлялась личная свобода. Помещики были обязаны выделить крестьянину участок земли в бессрочное постоянное пользование. Размер наделов определялся добровольным соглашением помещика с бывшими крепостными. Если такого соглашения достичь не удавалось, то мировые посредники определяли размеры наделов на основании норм, разработанных для каждой местности с учетом плодородия почвы и плотности населения (устанавливались низшие и высшие размеры крестьянских участков, от 1 до 7 десятин; 1 казанная десятина равна 1,09 га). Излишки земли назывались отрезками и изымались. Земля могла стать собственностью крестьян только в том случае, если они заключали выкупную сделку с помещиком. Они платили 20% стоимости надела, а остальную сумму уплачивало за крестьян государство. Это была выкупная ссуда, вернуть которую крестьяне должны были в течение 49 лет ежегодными выкупными платежами по 6% годовых с количества ссуды. Такое сложное решение земельного вопроса не могло удовлетворить крестьян. Они надеялись получить землю бесплатно и в большом количестве, но их надежды не оправдались.

Крестьяне составляли сельское общество (общины), органом самоуправления которой стал сельский сход. На них разрешались различные хозяйственные вопросы, избирались старосты. Уставная грамота, определявшая размеры наделов и повинностей, подписывалась помещиком с сельским обществом, а не с отдельными крестьянами. Выход из общины даже с выкупленной землей был весьма затруднен, община сдерживала расслоение крестьян. Так правительство искусственно сохраняло социальную и имущественную однородность крестьянства.

Реформа 1861 г. была результатом компромисса, сложного согласования интересов государства, помещиков и крестьян. После нее крестьянское малоземелье сохранилось, крестьяне были обременены выкупными платежами. Это породило новые конфликты и противоречия как между крестьянами и помещиками, так и внутри общества. Тем не менее, отмена крепостного права создала объективные предпосылки для индустриальной

модернизации России. В результате ее на путь модернизации стали вступать помещики. Среди крестьян стал возникать зажиточный слой, вставший на путь товарного производства. Многочисленное крестьянство (35% населения страны составляли крепостные крестьяне) пополнило ряды рабочих и тем самым способствовало промышленному прогрессу в России.

Важное значение для развития страны имели и другие реформы, проводившиеся в 60-70-е гг. XIX века. Земская реформа вводила новые органы местного управления - уездные и губернские земства. Они состояли из выборных представителей всех сословий. Избирательное право обуславливалось в основном имущественным цензом. Круг вопросов, которые решали земские учреждения, был ограничен хозяйственными нуждами уезда или губернии. Их деятельность содействовала индустриальному развитию страны. Работа в земствах способствовала формированию гражданского сознания. Его служащие оказывали помощь в распространении агрономических знаний в деревне, строили школы, больницы, дороги и т.п.

Реформа в сфере образования предоставляла возможность учебы в школе детям всех сословий. В классических гимназиях больше внимания уделялось гуманитарным, а в реальных - естественным предметам. Университетский устав 1863 г. восстанавливал автономию и демократизм высшей школы. Университеты имели 4 основных факультета: историко-филологический, юридический, медицинский и физико-математический. Обучение в них (как и в гимназиях) было платное. Реформы просвещения позволили стране иметь интеллектуальную элиту, но всеобщего образования еще не было.

Судебная реформа 1864 г. заменяла старый сословный суд новым, основанным на принципах буржуазного права: равенства всех граждан перед законом и независимость суда от власти, несменяемость судей, гласность суда и состязательность судебного процесса с участием прокурора и адвоката. Были созданы три типа судов: мировой суд, окружной суд и судебная палата. Мировой суд рассматривал мелкие проступки и гражданские иски, ущерб по которым не превышал 500 рублей. Окружной суд разбирал уголовные и гражданские преступления с участием присяжных заседателей. Судебная палата рассматривала дела о государственных и политических преступлениях. Высшей судебной инстанцией являлся Сенат, который мог отменить решение судов. Судебная реформа являлась решительным шагом к созданию в стране элементарных норм законности и правопорядка.

Реформировалась финансовая сфера. В 1860 г. был учрежден Государственный банк. Единственным распорядителем бюджета стал министр

финансов. Для всеобщего сведения стала публиковаться роспись доходов и расходов. Система откупов в виноторговле, порождавшая огромную коррупцию, была заменена акцизной системой (акциз - налог на производителей спиртных напитков). С середины 60-х гг. стали открываться коммерческие банки.

Поражение в Крымской войне остро потребовало переустройства армии и оснащения ее новым оружием. В 1874 г. была проведена военная реформа. Вместо рекрутских наборов вводилась всеобщая воинская повинность для лиц мужского пола, достигших на момент призыва 20 лет. Сократился срок службы в армии: 25-летняя рекрутчина заменялась в сухопутных войсках 6-летним, а в военно-морских силах 7-летним сроками службы. Из армейской службы уходила муштра, телесные наказания, зато вводилось обучение грамоте. В офицерские училища открывался доступ не только дворянам, но и представителям других сословий. Государство в результате этих мер получило возможность иметь мобильную кадровую армию.

Таким образом реформы 60-70-х гг. XIX века способствовали созданию условий для индустриальной модернизации России. Но они не затрагивали самодержавную власть, сохраняли остатки крепостнической системы.

В 1881 г. после убийства народовольцами Александра II к власти пришел Александр III, провозгласивший курс на контрреформы. В результате произошло усиление контроля над земскими органами самоуправления, были расширены права губернаторов, ужесточилась цензура, в 1889 г. был введен институт земских начальников из дворян, осуществлявших контроль над органами крестьянского управления и являвшихся судебной инстанцией для крестьян. Произошло усиление русификации, началось наступление на просвещение. Тем самым стремление самодержавной власти сохранить в неприкосновенности политическую систему восторжествовало, что, однако, не помешало продолжить экономическую модернизацию страны.

Экономическое развитие России в пореформенные годы шло достаточно быстро. Большие успехи наблюдались в промышленном секторе экономики. Появлялись новые индустриальные центры - Донбасс (производство угля), Криворожье - металл, Баку и Грозный - нефть. В стране возникли новые отрасли промышленности - машиностроительная, нефтедобывающая и др. Первое место занимала текстильная промышленность, которая в значительной мере удовлетворяла потребности рынка. В пореформенный период завершился в основном промышленный переворот, побе-

дило машинное производство, что способствовало росту промышленности. С 1861 г. по 1895 г. выплавка чугуна увеличилась с 20 млн. до 87 млн пудов, производство стали и железа - с 12 до 62 млн пудов, добыча нефти - с 0,6 млн. до 384 млн пудов. Если в первое пореформенное десятилетие (1861 -1870 гг.) рост предприятий составил лишь 8% от его числа, то за последнее десятилетие он увеличился на 40% к общему числу. Рост железнодорожной сети был ошеломляющий. В 1861 г. протяженность железнодорожной сети составляла 1488 версты, а к 1895 г. - 34088 верст (верста – 1080 м.). Объем промышленного производства в пореформенное время увеличился в 7 раз.

В проведении правительственной политики важную роль играли концепции экономического развития страны, предложенные М.Х.Рейтерном, Н.Х.Бунге, И.А.Вышнеградским, С.Ю.Витте, сменявшими друг друга на посту министра финансов в пореформенные десятилетия.

Основная цель, которую преследовал М.Х.Рейтерн (в 1862-1878 гг. министр финансов, в 1881-1886 г. председатель Комитета министров), состояла в улучшении финансового положения страны. Этому мешали низкая производительность российской экономики и последствия Крымской войны. Для решения основной задачи - развития производительных сил страны и подъема курса рубля - необходимо было вести широкое железнодорожное строительство, что способствовало бы развитию экспорта хлеба. Базисом для финансовой стабилизации, считал М.Х.Рейтерн, должно стать последовательное проведение начатых в 1861 г. реформ с целью «устранения обветшалых и укоренившихся злоупотреблений». Результатом этой политики явился рост российских железных дорог с 1865 по 1875 г. на 12 тыс. верст. Вывоз хлеба из России, составлявший до реформы около 70 млн. пудов в год, возрос в 1861 - 1865 гг. до 76 млн. пудов, в 1876 - 1880 гг. - до 257 млн. пудов ежегодно. Благодаря существенному росту русского экспорта, к середине 70-х гг. XIX в. был ликвидирован дефицит бюджета, и положение рубля стало прочным. При поддержке государства создавались частные банки и другие финансовые учреждения, что также способствовало активизации хозяйственной жизни. Только за 1866 - 1870 гг. было учреждено 104 акционерных общества с капиталом 700 млн. руб. (за период 1851 - 1855 гг. - лишь 18 обществ с капиталом 16 млн. руб.).

Н.Х.Бунге (в 1881-1886 гг. министр финансов, в 1887-1895 гг. председатель комитета министров), как либеральный реформатор, придавал большое значение вопросам социальной политики. Экономический процесс понимался им как пропорциональный рост всех клеток и органов народнохозяйственного организма. Он проводил протекционистский курс,

приводил в равновесие расходы с доходами путем строгой и разумной экономии; изменил податную систему посредством более справедливого распределения налогов. Были отменены выкупные платежи с крестьян на 12 млн. руб., сняты крестьянские налоги на 53 млн. руб., однако часть этих средств возвращалась обратно через питейный налог. Появилось фабричное законодательство (1882 г.), несколько ограничившее произвол и тяжелые условия труда (детям до 12 лет запрещалось работать на фабриках, рабочий день детей с 12 до 15 лет не должен был превышать 8 час., выдача зарплаты должна была производиться не реже 1-2 раз в месяц, при этом воспрещалось расплачиваться с рабочими хлебом, товаром, купонами и другими предметами вместо денег).

И.А.Вышнеградский (министр финансов в 1888-1892 гг.) действовал избирательно, с позиций узкого «финансизма», концентрируя усилия в тех сферах, где отдача была наиболее быстрой и осязаемой. Он усилил налоговый пресс, что подорвало благосостояние широких масс крестьянства и выразилось в росте недоимок, бедствий в неурожайные годы, но позволило с 1888 г. избавиться от дефицита госбюджета. С целью увеличения золотого запаса, активизации торгового баланса был до предела ограничен импорт сырья, оборудования, усилился протекционизм. Одновременно был форсирован вывоз хлеба на экспорт. «Сами не будем есть, но будем вывозить», - заявлял И.А.Вышнеградский. Такая политика не могла гарантировать длительного экономического процветания, что продемонстрировал голод в России в 1891 г., ставший результатом неурожая в стране.

При С.Ю.Витте (министр путей сообщения в 1892 г., финансов с 1892 г., председатель Комитета министров с 1903 г., Совета министров в 1905-1906 гг.) значительно расширилось вмешательство государства в экономику: помимо таможенно-тарифной деятельности в области внешней торговли и юридического обеспечения предпринимательской деятельности, государство поддерживало отдельные группировки предпринимателей (прежде всего, связанные с высшими государственными кругами), смягчало конфликты между ними; поддерживало некоторые области промышленности (горнодобывающую и металлургическую промышленность, винокурение, железнодорожное строительство), активно развивало казенное хозяйство. С.Ю.Витте провел денежную реформу. Вслед за ведущими державами Россия в 1897 г. перешла к золотому денежному обращению. Рубль стал стабильным и свободно конвертируемым. Был открыт путь притоку иностранного капитала, который С.Ю.Витте называл единственным способом доведения промышленности до необходимого уровня. К числу внутренних источников виттевской индустриализации относились

выкупные платежи крестьян, прибыли от вывоза хлеба, казенная винная монополия, косвенное налогообложение. Составным элементом индустриальной политики С.Ю.Витте являлся промышленный протекционизм. В области социального реформаторства при нем был ограничен рабочий день 11,5 час., введены компенсация потерпевшим от несчастных случаев и выборные старосты.

3. Идеино-политические течения и организации во второй половине XIX в.

Основные вопросы общественно-политической мысли - аграрный и судьбы самодержавия в России - в пореформенное время все более приобретали характер злободневных проблем, требовавших практического решения. В общественном сознании сформировалось демократическая программа обновления России.

Зарождение мысли об особом пути исторического развития России относится к 30-50-м гг. XIX века. Мысль об особом, «русском», варианте экономического и социального устройства трансформировались в идею о «духовном избранничестве», мессианском историческом предназначении русского народа. Убеждения в «особом пути» во многом держались на стойкости крестьянской общины. Идеи общинного устройства общества высказывал А.И.Герцен. Их развил Н.Г.Чернышевский. Он полагал, что Россия сможет сократить сроки капиталистического развития до минимума и прямо перейти к социалистическому хозяйству, основанному на общине. По его логике, община при отсутствии частной собственности на землю, периодических переделах, коллективизме, самоуправлении (элементах демократии) предотвратит капиталистическое развитие и станет ячейкой социалистического общества. Н.Г.Чернышевский выдвинул идею крестьянской революции. Программа революционных демократов включала требование республики и радикальной аграрной реформы, предполагавшей полную ликвидацию помещичьего землевладения. Революционные демократы и народники 70-х годов рассматривали эти преобразования как социалистические по своей природе.

Народническая доктрина общественной мысли оформилась на рубеже 60-х - 70-х годов. Жизнь выдвинула вопрос о судьбах капитализма в России, так как в последней трети века в обществе начиналось осознание изменений, происходивших в связи с развитием капиталистических отношений.

Идеологи народничества не смогли понять и правильно оценить капитализм как объективный и закономерный этап развития общества. Они считали капитализм в России регрессом, полагали, что на русской почве он лишен корней для своего утверждения, то есть отвергали капитализм как общественную систему. Народники обосновывали возможность некапиталистического пути России к социализму через крестьянскую общину. Главным носителем народнических идей была разночинская интеллигенция. Наивысшего подъема революционное народничество достигает в 70-е - начале 80-х гг. XIX века. В сочинениях идеологов бунтарского (М.А.Бакунин), пропагандистского (П.Л.Лавров), заговорщического (П.Н.Ткачев) направлений революционного народничества разработаны идеи социального переустройства, тактика революционной борьбы.

Анархизм М.А.Бакунина - это бунтарство. Человек, по его мнению, становится человеком через бунт. Все зло для него в государстве, созданном господствующими классами и являющимся орудием угнетения. Задача революционера дать клич, а народ сам поднимется на борьбу. Он мечтал о радикальной социальной революции и отрицал политическую борьбу, ибо, по его мнению, всякое политическое движение является движением буржуазным.

П.Н.Ткачев считал русский народ социалистическим по инстинкту. Основная его идея - это захват власти революционным меньшинством (подпольной, небольшой по численности, централизованной организацией профессиональных революционеров). Задача диктатуры революционеров, пришедших к власти, - осуществить социалистические преобразования в России любой ценой, в том числе и насильем.

Социалистическая идея по П.Л.Лаврову - это итог многовековой истории поиска человечеством нравственных, справедливых форм совместной жизни. Она близка духу русской, особенно крестьянской, жизни, сохранившей коллективистское начало в общинном самоуправлении, народных привычках и традициях. Интеллигенция должна просвещать народ, вести его к социалистическому идеалу путем пропаганды и перевоспитания.

Проверкой идеологии революционного народничества на практике стало предпринятое радикально настроенной молодежью в 1874 г. массовое «хождение в народ». Но крестьянство оказалось невосприимчивым к идеям революции и социализма. Опыт «хождения в народ» способствовал организационному сплочению революционных сил. В 1876 г. была создана тайная революционная организация «Земля и воля», отличавшаяся высокой централизацией, дисциплиной и надежной конспирацией. Неудача ре-

волюционной пропаганды среди крестьянства и репрессии властей толкнули часть народников к применению тактики террора против видных представителей власти. В 1879 г. революционные народники разделились на «деревенщиков», которые отстаивали прежние методы работы в деревне, и «политиков» - сторонников террористической деятельности. Соответственно вместо «Земли и воли» возникли две новые организации: «Черный передел» и «Народная воля». Выдвинув лозунг борьбы за политическую свободу, созыва Учредительного собрания, народовольцы отдали все свои силы подготовке и проведению террористических актов против царя. 1 марта 1881 г. Александр II был убит. Надежды революционеров на подъем массовой освободительной борьбы после убийства царя не оправдались. Начиная с 80-х гг. революционное народничество вступило в полосу кризиса.

Развитие капиталистических отношений в экономике России, завершение промышленного переворота, рост городов и появление новых промышленных центров сопровождалось увеличением числа индустриальных рабочих. Но их доля в общей численности населения страны была крайне низка. Тяжелое положение рабочих (13-14-часовой рабочий день, низкая оплата труда, произвольные штрафы, нищенские жилищные условия, отсутствие фабричного законодательства, а также страхового и пенсионного обеспечения) вынуждало их к стачкам с требованиями экономического характера. К числу первых самостоятельных рабочих организаций относятся Южнороссийский союз рабочих, возникший в 1875 г. в Одессе во главе с Е.Заславским, и Северный союз русских рабочих, созданный в 1878 г. в Петербурге (руководители В.Обнорский и С.Халтурин). Программы этих рабочих организаций ставили задачи борьбы за политические свободы и социальное переустройство. В 80-е годы рабочее движение приобретает более широкий характер и распространяется на различные районы страны. За период 1875-1894 гг. в стране произошли 341 стачка и 230 волнений, в которых участвовало около 350 тыс. рабочих. Крупные забастовки на отдельных предприятиях (1885 г., Морозовская стачка) сменяются забастовками в масштабах целого города (30 тыс. стачечников в 1896 г.)

Развитие капитализма и рост рабочего движения, а также кризис революционного народничества в 80-е гг. способствовали распространению марксистских идей в России. В 1883 г. в Женеве бывшие члены «Черного передела» Г.В.Плеханов, В.И.Засулич, П.Б.Аксельрод и др. создали первую марксистскую организацию российских революционеров - группу «Освобождение труда». Российские марксисты обосновывали вывод о том, что Россия не может прийти к социализму, минуя капитализм, так как ка-

питалистические отношения уже утвердились в пореформенной действительности. Основной революционной силой в России вместо крестьянства объявлялся пролетариат. Усилия революционеров - считал Г.В.Плеханов - должны быть направлены на его политическое воспитание и создание политической партии, призванной возглавить массовое рабочее движение. Путь заговора и террора заводит революционное движение в тупик. Социалистической революции в России должна предшествовать борьба за свержение самодержавия, установление демократических свобод, ликвидацию крепостнических пережитков, т.е. буржуазно-демократическая революция. Эти положения нашли отражение в двух проектах программы группы «Освобождения труда». Марксисты видели себя орудиями истории, выразителями подлинной народной воли. У российских марксистов, так же, как и у народников, проявлялась буквально религиозная вера в то, что в результате народной революции в России возможно быстрое построение во всех отношениях справедливого общества, где искоренится любое социальное зло.

Широкое демократическое движение активизировало буржуазный либерализм в стране. Общественно-политическая программа русских либералов исходила из идеи мирного, «разумного прогресса». Будучи противниками крепостного права, убежденными сторонниками проводимых правительством буржуазных реформ, либералы выступали с критикой политического режима, поддерживали мысль о буржуазной конституции и парламентаризме в России. К.Д.Кавелин, Б.Н.Чичерин писали о поспешности реформ, о психологической неготовности некоторых слоев народа к переменам. Поэтому главное, по их мнению, состояло в том, чтобы обеспечить спокойное, без потрясений «врастание» общества в новые формы жизни. Либералов пугали призывы к народной мести угнетателям, раздававшиеся из лагеря радикальной разночинной интеллигенции. Социально-политической базой либерализма являлись земские органы, газеты и журналы, университетская профессура. Российский либерализм имел много различных граней. Левым своим крылом он касался революционного подполья, правым - лагеря консерваторов. Существовая в пореформенной России и как часть политической оппозиции, и в составе правительства («либеральные бюрократы»), либерализм в противовес революционному радикализму и политическому консерватизму выступал как фактор гражданского примирения, необходимого тогда России. Российский либерализм был слаб, что объяснялось неразвитостью социальной структурой страны, практическим отсутствием в ней «третьего сословия», то есть достаточно многочисленной буржуазии.

«Дух времени» первых пореформенных десятилетий внес некоторые коррективы и в идеологию самодержавия - консерватизм. В условиях осуществления социальных преобразований оно было вынуждено искать пути соответствия новым социально-экономическим отношениям, утверждавшимся в стране. Главными идеологами пореформенного самодержавия были К.П.Победоносцев и М.Н.Катков. К.П.Победоносцев называл земства и суды опасными «говорильнями», внушал Александру III, что стремление к конституции - самая страшная опасность для отечества, а церковно-приходские школы должны «уберечь народ от невежества, от дикости нравов, от губительной заразы нелепых возмутительных учений». Идею представительной власти он называл лживой по сути, так как не народ, а лишь его представители (и далеко не самые честные, а лишь ловкие и честолюбивые) участвуют в политической жизни. То же самое он относил к парламентаризму, так как в нем огромную роль играют борьба политических партий, амбиции депутатов. М.Н.Катков призывал установить в стране режим «сильной руки». Подразумевалось пресечение любого инакомыслия, запрет на публикацию материалов либерального содержания, строгая цензура, сохранение социальных рамок в обществе, контроль за земствами и городскими думами. Идеологи самодержавия избегали обсуждения таких вопросов, как малоземелье крестьян, произвол предпринимателей, низкий уровень жизни огромной части рабочих и крестьян. Их идеи отражали, по сути, бессилие консерваторов перед лицом грозных проблем, вставших перед обществом в конце XIX века.

Контрольные вопросы:

1. Назовите основные точки зрения на отмену крепостного права, существовавшие в 50-е гг. XIX в.?
2. Каковы цели, побудившие правительство провести буржуазные реформы 60-70-х гг. XIX в.?
3. В чем заключалась правительственная программа крестьянской реформы 1861 г.?
4. Какие феодально-крепостнические пережитки сохранялись в российской деревне после отмены крепостного права?
5. В чем заключалась суть судебной реформы 1864 г.?
6. Что являлось главным элементом военной реформы 1874 г.?
7. Каково значение реформ 60-70-х гг. XIX в.?

8. В России с середины 60-х гг. наблюдался подъем предпринимательства. В какой сфере промышленности наблюдались наиболее значительные успехи?
9. За счет чего достигалось увеличение валовых сборов зерна в пореформенной период?
10. Что составило содержание курса Александра III на контрреформы?
11. Каким путем пытался улучшить экономическую ситуацию в стране М.Х.Рейтерн?
12. Чего добился Н.Х.Бунге, находясь на посту министра финансов?
13. Какова была цель экономической политики И.А.Вышнеградского?
14. Назовите основные черты экономической политики С.Ю.Витте.
15. Укажите наиболее характерные черты утверждения капитализма в промышленности России в пореформенный период.
16. В чем суть народнического мировоззрения?
17. Чьи интересы выражали революционные народники?
18. В чем состоит содержание анархической доктрины в народничестве?
19. Кто из российских общественных деятелей пришел к выводу о том, что весь исторический прогресс происходит в результате усилий критически мыслящих личностей (то есть передовой интеллигенции)?
20. Укажите позиции, характерные для русского пореформенного либерализма.
21. Сформулируйте основные требования российских консерваторов
22. Как характеризовал идею представительной власти К.П.Победоносцев?
23. Чем характеризовалось положение рабочих в России в 70-80-х гг. XIX в.?
24. Что являлось главной задачей группы «Освобождение труда»?
25. Каковы результаты экономической модернизации России к концу XIX в.?

Тема 8. РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX В.

1. Социально-экономическое и политическое развитие страны. Первая русская революция 1905 – 1907 гг.
2. Реформы П.А.Столыпина.
3. Участие России в первой мировой войне.

1. Социально-экономическое и политическое развитие страны. Первая русская революция 1905 – 1907 гг.

В начале XX в. Россия представляла собой одно из крупнейших государств мира по занимаемой территории и численности населения. В стране проживало 126,5 млн человек, представлявших более 100 наций и народностей. В этот период страна была втянута в процесс модернизации, который носил противоречивый характер. Хотя Россия позже других стран вступила на путь индустриального развития, оно отличалось быстрыми темпами. Кроме этого, следует отметить скачкообразное развитие с пропуском или перестановкой отдельных его фаз, что обуславливало повышенную конфликтность ее социального развития.

Главной целью российского варианта экономического развития стало стремление включаться в мировую экономическую систему и отстаивать свои национальные интересы. Основой для этого стали высокие темпы экономического развития страны. Пережив промышленный подъем на рубеже XIX – XX вв., страна вошла в пятерку крупнейших индустриальных держав мира по общему объему производства, превратилась в крупнейшего экспортера зерна на мировой рынок.

В начале XX в. в российской экономике начался процесс монополизации промышленного производства, и постепенно монополии охватили все отрасли промышленности. На основе монополистических объединений и банков создавались промышленно-финансовые группы. Таким образом, Россия, не пройдя до конца стадии развития свободного капитализма, вступила в период монополистического капитализма.

Однако развитие капитализма в России носило скачкообразный характер. В отличие от Запада, промышленный переворот предшествовал эпохе буржуазных революций. Не была завершена индустриализация страны. Ведущей в российской экономике оставалась аграрная сфера. По производству промышленной продукции на душу населения Россия во многом отставала от передовых держав. Жизненный уровень народных масс был в 3-4 раза ниже, чем в других странах. В этот период 73,7% населения страны было неграмотным. Сохранялось сословное деление – дворяне, мещане, казаки, купцы, крестьяне и др. Но итогом промышленного переворота было формирование основных классов буржуазного общества. Численность крупной торгово-промышленной буржуазии составляла 1,5 млн человек.

Как и в других странах, экономическое лицо российской буржуазии определяли акционерные предприятия и банки. На их долю приходилось

70% прибыли крупных предприятий. Все этого говорило о том, что в начале XX в. буржуазия правила страной экономически. Но, несмотря на эту экономическую мощь, в огромной степени она зависела от царизма экономически и политически. Запоздалое появление на свет делало буржуазию малоконкурентоспособной на внешних и внутренних рынках; она нуждалась в покровительственных пошлинах, в административно-законодательных мерах, способствующих развитию капитализма (денежная реформа, железнодорожное строительство, таможенные пошлины, казенные заказы и т.д.). Эти факты свидетельствуют о том, что буржуазию полностью устраивал царизм. Но именно полная зависимость от царизма тормозила консолидацию буржуазии в класс.

Общая численность наемных рабочих составляла 14 млн человек. За 40 пореформенных лет армия наемного труда выросла в 3 раза. Основными источниками формирования рабочего класса стали: многомиллионные массы, разоренного реформой 1861 г., крестьянства; разорившиеся ремесленники и кустари; потомственный пролетариат, который в начале XX в. составлял более половины пополнения рабочего класса. Российский пролетариат имел ряд особенностей: 1) размещался неравномерно по территории страны; 2) слишком мала была прослойка рабочей аристократии; 3) был тесно связан с крестьянством; 4) росла концентрация рабочих на крупных предприятиях; 5) жестокие формы эксплуатации, политическое и гражданское бесправие, низший жизненный уровень, негибкость буржуазии в отношении рабочего класса, ее неспособность на социальное маневрирование побуждали рабочих к борьбе против существовавшего режима.

Средняя часть населения страны – мелкобуржуазные элементы – составляли 84,4 млн человек. Особое место среди них занимало крестьянство: зажиточные – 20%; среднее – 30%; беднейшее – 50%. Помещичье землевладение сдерживало превращение крестьянства как сословия феодального общества в классы буржуазного общества. В этом плане крестьянская сословность играла определенную роль в сплочении деревни против общего врага – царя и помещиков.

Дворянство на этом этапе развития страны представляло собой замкнутую касту, доступ в которую был затруднен (1,8 млн человек). Но у этого слоя была экономическая и политическая власть.

В политической сфере Россия оставалась абсолютной монархией. В 1894 г. на престол взошел Николай II. В стране не было конституции, представительных органов власти, политических свобод, легальных партий и профсоюзов. По-прежнему вся полнота власти принадлежала царю. Он сам распоряжался всеми средствами государства, назначал министров

всех крупных чиновников. В России имелся ряд высших государственных учреждений: Сенат, Комитет министров, Государственный совет, Совет министров. Но все эти органы верховного управления были бессильны без власти и воли царя.

Однако Россия в начале XX в. вступила в новую эпоху – эпоху «великих революций», и отныне реформаторская политика правительства полностью зависела от революционного процесса. Последующие события показали, как под влиянием революционных событий самодержавие шло по пути реформирования государственной системы страны.

В условиях роста политической и социальной напряженности в конце XIX – начале XX вв. происходит формирование политических партий и организаций. Первыми возникли национальные и социалистические партии, в том числе РСДРП – Российская социал-демократическая рабочая партия (1898 – 1903 гг.) (лидеры Г.В.Плеханов, Ю.О.Мартов, В.И.Ленин); партия эсеров – социалистов-революционеров (1902 г.) (лидеры В.М.Чернов, Г.А.Гершуни, А.Ф.Керенский). На II съезде РСДРП в 1903 г. при обсуждении программных документов приверженность к той или иной точке зрения разделила социал-демократов на большевиков и меньшевиков. Победу на съезде одержало левое крыло – большевики (лидер – В.И.Ленин). В программу партии, кроме требования буржуазно-демократических свобод, вошел пункт о диктатуре пролетариата, то есть завоевание пролетариатом государственной власти. В начале XX в. на новый уровень развития поднялось и либеральное движение. Целью либералов стало осуществление в России политических свобод, а также социально-экономических преобразований в интересах народных масс. Между тем царизм видел в либералах своих противников. Вступив на престол, Николай II уже в 1895 г. отверг «бессмысленные мечтания» либералов о конституции. В 1904 г. была создана нелегальная организация «Союз освобождения». Новый либерализм привлек на свою сторону интеллигентов и служащих, способствовал переходу на левые позиции старых земцев. Однако встать во главе общенационального движения, как это было в Западной Европе, российским либералам не удалось.

Итак, в начале XX в. в России возник сложный клубок противоречий между самодержавием и либеральной оппозицией, интересами власти и интересами национальных окраин, помещиками и крестьянами, буржуазией и рабочими. Чтобы решить эти проблемы, без революции, нужна была всеохватывающая реформа, способная демократизировать жизнь в стране и открыть путь к развитию капитализма в стране.

Однако царизм, стремясь к своим великодержавным целям, не желал делать уступки обществу, что усилило недовольство царским режимом во всех слоях российского общества. В стране началась революция. Самым существенным последствием событий 9 января стало то, что вера народа в царя была подорвана.

Кризис самодержавия стал особенно очевиден в ходе русско-японской войны (1904 – 1905 гг.), ставший мощным катализатором революции. Война была ударом не только по экономике, но и по авторитету власти. В ходе революции слились воедино различные общественные движения: рабочее, крестьянское, национально-освободительное, что придало первой революции в России яркое своеобразие, обусловило оригинальную расстановку классовых сил, по-новому поставило вопрос о ее перспективах. Эта революция отличалась от аналогичных процессов в предшествующие периоды. Ее наиболее активным участником, ведущей силой в уличных боях явился рабочий класс. Его выступления стали наиболее яркими событиями революции. Поскольку рабочий класс страдал не столько от капитализма, сколько от полуфеодального репрессивного режима, он был крайне заинтересован в уничтожении царизма, в решительной победе буржуазной революции.

Позиция буржуазии в революции оставалась противоречивой. С одной стороны, ее приход к власти давал бы ей возможность более эффективно управлять страной в своих интересах. С другой стороны, тесные связи с господствующим режимом и помещичьими кругами делали ее нерешительной и непоследовательной силой в революции. Поэтому буржуазия лавировала между революцией и правительством. В своей тактике либеральная буржуазия отрицала революционные действия, выступала за компромисс с силами самодержавия.

Большинство населения страны – крестьянство – не заняло доминирующих позиций в революции. Политическая неразвитость, монархические предрассудки не позволили ему активно включиться в общественное движение. Но нерешенность аграрного вопроса подталкивала крестьян к конфронтации с режимом. В результате этого первая русская революция была буржуазной по своим целям и демократической по движущим силам.

Под влиянием «кровавого воскресенья» царь вынужден был издать рескрипт от 18 февраля 1905 г. о созыве народного представительства, поручивший министру внутренних дел А.Г.Булыгину подготовить проект закона о созыве законосовещательной Думы.

Однако в новых условиях этого оказалось недостаточно. Весна 1905 г. стала временем нарастания оппозиционных настроений в обществе. В

этот период появились органы власти на местах, основанные на принципах традиционной культуры – Советы рабочих депутатов. В мае – июне 1905 г. в Иваново-Вознесенске появился стачечный комитет, который осенью и зимой взял в свои руки всю полноту власти.

Созывая «Булыгинскую думу», царское правительство надеялось укрепить в обществе, особенно среди крестьянства, монархические иллюзии и тем самым ослабить революцию. Но эта Дума так и не действовала. В октябре 1905 г. началась Всероссийская стачка, которая парализовала деловую жизнь страны и деятельность правительства. С октября по декабрь 1905 г. в армии и на флоте произошло 89 выступлений. Наиболее значительными из них стали восстания на крейсере «Очаков» и в Севастополе в ноябре 1905 г.

В этих условиях на роль «укротителя революции» был выбран С.Ю.Витте, который вернулся из США после подписания мира с Японией (Портсмут, 23 августа 1905 г.). 9 октября он подал царю доклад, в котором доказывал, что практической задачей являлось создание условий для осуществления всеобщего избирательного права; нормирование продолжительности рабочего дня; государственное страхование; продажа крестьянам казенных земель. Он надеялся, что данная программа внесет раскол в революционное движение и либеральная буржуазия перейдет на сторону царя.

17 октября 1905 г. Николай II принял программу С.Ю.Витте, назначил его председателем Совета Министров и подписал Манифест, который декларировал основные принципы буржуазного парламентаризма; самодержавие пошло на создание законодательной Государственной думы. Механизм выборов в Государственную думу был таким, что обеспечивал нужный царизму ее классовый состав. Кроме этого, самодержавие оставило за собой право созывать и распускать Думу указами царя. В качестве реакционного противовеса над Думой был поставлен Госсовет. Его члены назначались царем и по выборам (поровну). Таким образом, в законодательной области Государственная дума немного ограничивала власть царя. Кроме того, у царя была исполнительная власть, и он распоряжался ею бесконтрольно. Появление Манифеста вызвало взрыв радости почти во всех слоях общества. К сотрудничеству с режимом стали склоняться либералы. Среди участников революционного движения усилились конституционные иллюзии. По всей стране проходили свободные митинги и демонстрации, легализовались политические партии и революционная печать. Именно эти события ускорили процесс создания монархических и буржуазных партий. В группу монархических партий входили сословные, дво-

рянские организации – «Русская монархическая партия», «Всероссийский союз земельных собственников», «Союз русских людей» «Союз русского народа» (лидеры Н.Е.Марков, В.М.Пуришкевич, А.И.Дубровин). Общим для всех монархических организаций являлись приверженность триаде «Самодержавие, православие, народность», защита сословного строя, антисемитизм, лозунг «единой и неделимой России».

На базе консервативного меньшинства в ноябре 1905 г. возникла умеренно-либеральная партия «союз 17 октября» (лидер А.И.Гучков). Партия выступала за содействие правительству; сохранение и упрочение капитализма, за единство и нераздельность империи, за обеспечение гражданских прав личности. Особое внимание уделялось созданию условий для развития торгово-промышленного дела.

Левый фланг либерализма составляла Конституционно-демократическая партия – кадеты (лидер П.Н.Миллюков). Ее программа включала требования правового государства в виде конституционной, парламентской монархии, всеобщего гражданского и политического равноправия, культурного самоопределения наций, принудительного отчуждения частновладельческой земли по «справедливой (нерыночной) цене». В области рабочего законодательства кадеты выступали за 8-часовой рабочий день и обязательное социальное страхование трудящихся.

Однако российское общество вскоре осознало шаткость завоеванной свободы. В октябре – ноябре 1905 г. правительство усилило борьбу с забастовщиками и революционными выступлениями. В начале декабря начатая Московским советом забастовка переросла в вооруженное восстание. Но отсутствие поддержки армии и координации планов восставших, изменение ситуации в обществе после издания Манифеста 17 октября, привели к его поражению, разгрому сил восставших царскими войсками.

Именно это событие стало переломным пунктом революции, началом отступления. В первой половине 1906 г. сократилось количество организованных массовых выступлений. Но при этом царизм не смог отменить либеральные преобразования, появившиеся в течение 1905 г. Весной 1906 г. прошли выборы в I Государственную думу, которые отразили реальные настроения в обществе. Победу на выборах одержала партия кадетов. Второй по численности была группа «трудовиков», представлявшая крестьянство и рабочих. В силу этого требования Думы были весьма радикальными, особенно по вопросу земельной реформы – одной из главных проблем страны. Но 8 июля 1906 г. правительство, воспользовавшись спадом революционного движения, распустило Думу и назначило новые выборы. Но надежды правительства на менее радикальный состав II Думы не

оправдались: около половины мест в ней принадлежало социалистам. В центре деятельности этой Думы был снова земельный вопрос. Но вскоре и она была распущена, что совпало с окончанием революции.

Главным итогом первой русской революции стали: ограничение самодержавия в виде Думской монархии, учреждение законодательного представительства; умеренных гражданских и политических свобод; появление легальных партий и профсоюзов; повышение жизненного уровня рабочих, сокращение продолжительности рабочей недели; уменьшение размера штрафов; отмена в деревне выкупных платежей.

Таким образом, на арену политической жизни страны вышли силы общественного традиционализма, ярко проявившие себя в первой революции. Стало очевидным, что самодержавие в России не является единственно возможной формой правления.

2. Реформы П.А.Столыпина

Первая русская революция не достигла своих главных целей. Самодержавию удалось сохранить свою власть, хотя его принципы были поколеблены. Основным принципом политики царского правительства стало лавирование между общественными силами, готовыми идти на компромисс с самодержавием. Следуя этой политике, 3 июня 1907 г. своим Манифестом Николай II объявил о роспуске II Думы и принял новый избирательный закон, по которому осенью 1907 г. прошли выборы в III Думу. Представительство от народа было значительно сокращено, и, наоборот, значительное число мест в новой Думе заняли выходцы из дворянства и буржуазных слоев. Это событие получило название «третьеиюньского государственного переворота».

Однако следует отметить, что в послереволюционный период Государственная дума стала постоянно действующим представительным органом высшей власти. Она обладала известной законодательной силой. Социальный взрыв, потрясший Россию в начале XX в., со всей очевидностью показал неизбежность серьезных социально-экономических преобразований. Поэтому в числе основных законопроектов III Думы стали столыпинские реформы. Деятельность П.А.Столыпина началась еще в годы первой революции, в 1906 г. он стал председателем Совета министров.

Программа преобразований, намеченная правительством П.А.Столыпина, включала 43 мероприятия. Правительство планировало: 1) изменить систему местного управления, основывающуюся на сословных принципах; 2) отменить институт земских начальников; 3) в об-

ласти рабочего законодательства ввести страхование рабочих от несчастных случаев, по болезни, инвалидности и старости; ограничение рабочего времени для малолетних, пожилых и т.д.; 4) ввести всеобщее начальное образование; 5) совершенствовать судебную систему; 6) провести реформу в армии; 7) создать новые министерства (труда, национальностей, социального обеспечения, местного самоуправления) и т.д.

Но основное содержание его деятельности составляли преобразования аграрного сектора экономики. Будучи выходцем из старинного дворянского рода, П.А.Столыпин не мог не защитить интересы самодержавия и стремился приспособить его к новым условиям. Свою главную задачу он видел в создании «великой России». Для решения всего комплекса задач модернизация страны должна была проходить по трем главным направлениям: 1) превращение крестьян в полновластных собственников земли; 2) осуществление всеобщего обучения грамоте; 3) усиленный рост промышленности на основе развития внутреннего рынка.

Ключевое место в его преобразованиях заняла аграрная реформа, начало которой положил принятый 9 ноября 1906 г. «Указ о дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования». После того как проект был обсужден Государственной думой и Государственным советом, реформа получила силу закона 14 июля 1910 г. согласно этой реформе каждый крестьянин получал право свободного выхода из общины, с обязательным получением земли из ее фондов. Полученную землю они могли передавать по наследству, кроме того, они могли покупать помещичьи земли. Приобретая земельные наделы, крестьяне должны были перейти к отрубному и хуторскому хозяйству. При этом, в стремлении сохранить помещичье землевладение и в то же время ликвидировать малоземелье крестьян, был создан земельный фонд из государственных земель и в широких масштабах началось переселение крестьян в основном в Сибирь и на Дальний Восток, где было много пустующих земель. Учитывая необходимость экономического стимулирования преобразований, были расширены полномочия Крестьянского банка, который получил право не только выдавать ссуды, но и регламентировать землепользование.

В области промышленной политики П.А.Столыпин значительное внимание уделял усилению национального капитала при сокращении иностранного; развитию прибыльной внешней торговли. Все это, безусловно, укрепляло экономическое положение российского государства.

Деятельность П.А.Столыпина и его преобразования достаточно значимы, но в то же время противоречивы. Современные историки едино-

душны в том, что главная цель его аграрной реформы – появление фермеров, но нет единого мнения о том, что из себя должна была представлять новая социальная группа: либо это должны быть процветающие зажиточные крестьяне, либо фермеры. Но этот спор в значительной мере носит теоретический характер, так как в реальной жизни все было сложнее и новый социальный слой не был создан. В аграрном секторе страны прошли процессы углубления капитализма и модернизации этой отрасли. К 1916 г. в европейской части России вышло из общины и укрепило землю в собственность около 2,5 млн крестьян (22% общинных дворов). Это были богатые крестьяне, вышедшие на хутор или отруб (10,3% всех крестьянских хозяйств) и бедняки, продававшие затем свои наделы. В это же время ускорилась скупка богатыми крестьянами дворянских земель. В 1905 – 1914 гг. в руки крестьян перешло 9,5 млн десятин земли. Около 3 млн переселенцев обосновалось на новых землях в Сибири, Алтае, Казахстане, Средней Азии. Однако около 1 млн крестьян вернулись в европейскую часть России.

В результате осуществления аграрной реформы с учетом хуторов и отрубов, созданных на государственных и банковских землях, индивидуальным землевладением было охвачено 15,4 млн десятин земли (11% общей площади наделных земель). При таком удельном весе фермерское хозяйство не могло оказать существенного влияния на общее развитие сельского хозяйства страны. Поддержку получили наиболее хозяйственные крестьяне (8% общего числа тружеников села). Итак, создать прочную основу самодержавия в виде сельской буржуазии П.А.Столыпину не удалось.

Община выдержала организованный на нее мощный натиск, так как 1) наступление на общину началось при отсутствии условий для ее ликвидации; 2) аграрная реформа имела целью соединение традиции с новыми тенденциями развития, но при этом, прежде всего, учитывались интересы дворянского сословия; 3) преобразования проводились традиционными бюрократическими методами, которые зачастую превращались в насильственные.

В результате аграрных преобразований начинает меняться характер сельскохозяйственного производства, оно вступает в полосу подъема. В 1909 г. – 1913 гг. средний ежегодный сбор хлеба достиг 4 млрд пудов (вместо обычных 2 – 2,5 млрд пудов). Россия ежегодно вывозила хлеб на сумму в 750 млн р.

Весьма значительными были успехи в промышленности. Экономический подъем 1909 – 1913 гг. охватил все сферы материального производ-

ства. Среднегодовые приросты промышленного производства достигли 9%; выросла энерговооруженность российской промышленности (в 3 раза); промышленное производство возросло на 54%, а общее количество рабочих увеличилось на 31%. Но, несмотря на такой подъем промышленного производства, его общий уровень в 1913 г. оставался в 2,5 раза меньше, чем промышленное производство во Франции, в 6 раз меньше, чем в Германии и в 14 раз ниже, чем в США.

В соответствии со школьной реформой в 1906 – 1914 гг. бюджет по народному образованию увеличился втрое, но всеобщее начальное образование не было введено. Основная масса населения оставалась неграмотной, что затрудняло процесс модернизации страны. П.А.Столыпину не удалось достичь главных целей. Его реформы породили новые противоречия в обществе, что способствовало росту социальной напряженности в стране. Из 43 проектов удалось осуществить лишь 9, так как царизм посчитал их излишними. Убийство П.А.Столыпина в 1911 г. приостановило попытки целенаправленного обновления и модернизации России.

3. Участие России в первой мировой войне

После периода политического затишья 1907 – 1910 гг. в общественной жизни России снова возродились революционные настроения. В это же время оживилось социал-демократическое движение: в 1912 г. на Пражской конференции большевики создали собственную партию, окончательно порвав с меньшевиками. Социалистическая идеология и революционные лозунги все больше распространялись в рабочем движении. Волна забастовок грозила революционными событиями. Но начавшаяся первая мировая война прервала революционный подъем.

Первая мировая война вспыхнула в августе 1914 г., длилась 4 года и 3 месяца, охватив 38 государств с населением свыше 1,5 млрд человек. В ходе войны погибло 10 млн человек. Война явилась результатом развития капитализма, а виновниками ее были капиталисты всех стран. В мировой капиталистической системе возникли противоречия, среди которых первое место занимала борьба за передел мира. Именно эта борьба была главной экономической причиной данной войны. Кроме этого, имели место и политические причины: стремление буржуазии в большинстве стран пресечь революционное движение, отвлечь внимание трудящихся от внутренних политических кризисов, «одурманить» рабочих национализмом, истребив их авангард, ослабить накал национально-освободительной борьбы.

В 1879 г. был заключен австро-германский союз, к которому в 1882 г. присоединилась Италия. Так был создан Тройственный военный союз, направленный против Англии и Франции. В ответ на это Англия и Франция в 1904 г. заключили свой договор («Антанта» – сердечное соглашение) и начали искать пути достижения соглашения с Россией. В такой сложной обстановке России пришлось сделать выбор – на чью сторону встать, тем более что обе ориентации внутри страны имели своих сторонников и противников. Особое значение в выборе внешнеполитического курса имела австрийская экспансия на Балканах, которую поддержала Германия. Это затрагивало интересы России, которая считала себя покровительницей всех славянских народов. Именно эти события усилили позиции российской буржуазии, выступавшей за союз с Англией и Францией: в 1907 г. Россия присоединилась к Антанте.

Участвуя в войне, Россия преследовала следующие цели: присоединить территории Галиции, Угорской Руси, Буковины, ликвидировать могущество Восточной Пруссии, разделив ее между Россией и Польшей; овладеть черноморскими проливами; контролировать положение на Балканах; поправить свой пошатнувшийся политический и военный авторитет, вызванный поражением в русско-японской войне.

Первая мировая война по своему происхождению, характеру и результатам носила захватнический характер для всех ее участников, за исключением Сербии, Черногории и Бельгии, народы которых вели борьбу за свое освобождение.

Русская армия по своей численности была самой крупной из армий воюющих стран. В течение трех лет за царя и Отечество сражалось 15,5 млн солдат и офицеров. Русские воины в сражениях проявляли мужество и героизм. Итоги 1914 г. показали, что Антанте удалось сорвать германские планы ведения войны, заставить воевать на два фронта. В России уже первые месяцы войны показали недостаточную подготовку страны к крупномасштабной войне. В армии ощущалась нехватка боеприпасов, снаряжения и, особенно, тяжелой артиллерии. В этих условиях Германия стремилась нанести России решающее поражение (в 1915 г.) и вывести ее из войны. Несмотря на героизм российской армии и неоднократные попытки перехода в наступление, начался тяжелый отход армии на восток. К осени 1915 г. были потеряны Польша, Литва, почти вся Галиция, часть Волыни.

Потери составили более 2 млн человек. Но капитуляции русской армии Германия не добилась. В августе 1915 г. Николай II принимает на себя функции Верховного главнокомандующего армии и назначает начальником штаба генерала М.В.Алексеева. В мае 1916 г. армии Юго-

Западного фронта под руководством А.А.Брусилова перешли в наступление и нанесли австрийской армии тяжелейшее поражение. В результате Австро-Венгрия оказалась на грани поражения и в последующем уже не предпринимала самостоятельных военных операций. Однако достигнутые успехи не были использованы для достижения решающих результатов в войне.

Война предъявила свои требования к промышленности. В целях ее мобилизации для нужд фронта правительство пошло на создание комитетов, совещаний. В марте 1915 г. создан комитет по распределению топлива, главный продовольственный комитет и др. Почти одновременно с указанными действиями правительства стали формироваться военно-промышленные комитеты. В них ведущая роль принадлежала буржуазии, и было создано 226 комитетов. Российская буржуазия смогла привлечь к производству вооружений 1200 частных предприятий. Принятые меры позволили в значительной степени улучшить снабжение армии. Но вместе с тем, развитие промышленности носило односторонний характер. Предприятия, не связанные с военным производством, закрывались, ускоряя тем самым процесс монополизации. Война нарушила традиционные рыночные связи. Часть заводов закрывалась: число таких предприятий к 1915 г. составило 575. Война привела к усилению государственного регулирования экономики и свертыванию рыночных отношений, а это обернулось падением промышленного производства: к 1917 г. оно составило 77% довоенного уровня.

В тяжелом положении оказался транспорт. К 1917 г. паровозный парк сократился на 22%. Транспорт не обеспечивал ни военных, ни гражданских грузоперевозок. В 1916 г. он выполнил только 50% продовольственных перевозок для армии.

В трудном положении находилось и сельское хозяйство. За годы войны из села в армию было мобилизовано 48% мужского населения. Нехватка рабочих рук привела к сокращению посевных площадей, росту цен на обработку сельскохозяйственной продукции и к росту розничных цен. Огромный ущерб был нанесен животноводству: резко сократилось поголовье скота и особенно лошадей.

Все это имело свои последствия. В стране до крайности обострилась продовольственная проблема. Она все больше охватывала армию и гражданское население. Положение в значительной мере усугублялось расстройством финансов. Товарная ценность рубля к 1917 г. составляла 50% довоенного, а выпуск бумажных денег увеличился в 6 раз.

Неудачи на фронте, ухудшение внутреннего положения обусловили рост социальной напряженности в обществе, которая проявилась во всех сферах. На смену единению на основе патриотических настроений пришло разочарование и недовольство политикой правительства и монархии, а как следствие этого – резкий рост политической активности различных социальных групп.

В сентябре 1915 г. большинство депутатов IV Государственной думы под руководством октябристов и кадетов выделились в Прогрессивный блок во главе с П.Н.Милюковым. В Думе он имел 268 голосов из 397, то есть подавляющее большинство. Представители блока выступили со своей программой. Основными ее положениями были: создание министерства общегосударственного доверия, широкая политическая амнистия, включавшая в себя разрешение деятельности профсоюзов, легализацию рабочей партии, осложнение политического режима в Польше, Финляндии и других национальных окраинах. Но и эта умеренная программа была отвергнута правительством, оно не желало иметь с оппозицией каких-либо конструктивных отношений. Николай II пытался навести порядок при помощи бесконечной смены премьер-министров и составов правительства. В условиях почти полной изоляции власти П.Н.Милюков 1 декабря 1916 г. на заседании Думы обвинил правительство в измене. А.Ф.Керенский от имени трудовиков потребовал отставки «всех министров, предавших свою страну». Но царь и на этот раз не пошел на уступки Прогрессивному блоку.

К началу 1917 г. положение России оказалось наиболее тяжелым среди стран Антанты. Недовольство войной охватило как фронтовые, так и запасные части. Становились непопулярными патриотические лозунги. Более привлекательными стали лозунги социалистических партий. Армия превращалась в очаг потенциальной нестабильности.

Сосредоточение всей промышленной деятельности на военном производстве еще более ухудшило условия жизни трудящихся. В транспортной системе начался кризис, выпуск необходимых товаров сократился, внутренний рынок разрушался, страна вступила в полосу инфляции, дефицита и роста цен. Условия жизни трудящихся катастрофически ухудшились. Число бастующих росло, обострилась обстановка в восточных районах страны, где начались массовые выступления против трудовых мобилизаций.

К концу 1916 – началу 1917 гг. социальная напряженность привела к коренному изменению внутренней обстановки. Сложился единый оппозиционный фронт всего общества, противостоящий самодержавию. Нераз-

решенные социальные противоречия, поражение в ходе первой мировой войны привели страну к новой революции.

Контрольные вопросы:

1. В чем проявились социально-экономические и политические противоречия в России на рубеже XIX-XX вв.?
2. Когда началась первая русская революция? Ее основные результаты и значение.
3. Каковы особенности развития капитализма в России в 1900 – 1913 гг.?
4. Какая особенность, обусловленная историческими условиями формирования, была присуща российскому пролетариату?
5. Какая партия выдвинула лозунги: «Русские люди, объединяйтесь!», «Россия для русских»?
6. Какая форма монархии устанавливалась в России в соответствии с царским Манифестом от 17 октября 1905 г.?
7. Кто получил наибольшее количество мест в I Государственной думе?
8. Интересы каких социальных слоев представляла в период первой русской революции 1905 – 1907 гг. партия октябристов («Союз 17 октября»)?
9. Интересы каких социальных слоев выражала партия эсеров в революции 1907 – 1907 гг.?
10. В чем заключалось своеобразие революции 1905 – 1907 гг. и по сравнению с европейскими революциями XVIII – XIX вв.?
11. Статус какого органа получила Государственная дума по Манифесту Николая II от 17 октября 1905 г.?
12. Какой вопрос выступал в качестве центрального на заседаниях I и II Государственной дум?
13. О чем было объявлено в царском манифесте от 3 июня 1907 г., который носил характер государственного переворота?
14. Что помешало победить первой русской революции в 1905 – 1907 гг.?
15. В чем суть столыпинской аграрной реформы?
16. Каковы результаты реформаторской деятельности П.А.Столыпина? Какие из его замыслов были реализованы?
17. К какому международному союзу присоединилась Россия в 1907 г.?
18. В чем заключались основные причины первой мировой войны? Каковы цели России в этой войне?
19. Как складывалась для России обстановка на восточном фронте первой мировой войны в 1915 г.?

20. Кто занял место верховного главнокомандующего армией в августе 1915 г.?
21. Каким образом первая мировая война повлияла на внутреннюю ситуацию в стране?
22. Партии какого направления объединил образованный в 1915 г. межпартийный Прогрессивный блок?
23. В какой войне российской армией было продемонстрировано крупное достижение военного искусства, получившее название Брусиловский?
24. Назовите союзников России по Антанте.
25. Какая особенность, обусловленная историческими условиями формирования, была присуща крупной и средней российской буржуазии?

Тема 9. РОССИЯ В ГОДЫ РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

1. Россия в 1917 г.: приход к власти большевиков.
2. Гражданская война.

1. Россия в 1917 г.: приход к власти большевиков

К концу 1916 – началу 1917 гг. социальная напряженность привела к коренному изменению внутренней обстановки. Практически в России сложился единый оппозиционно-революционный фронт всего общества, противостоящий самодержавию. Неразрешимые социальные противоречия, поражение уже во второй войне и деятельность легальной оппозиции подорвали веру народа в историческую власть царя-самодержца. Февральская революция завершилась свержением самодержавия. 27 февраля возникли два параллельных органа власти: Временный исполнительный комитет Государственной думы во главе с М.Родзянко, который стремился удержать ситуацию в Петрограде под контролем со стороны Думы, и Временный исполнительный комитет Петроградского Совета рабочих депутатов, а затем по его инициативе был избран Совет, в котором большинство мест было у эсеров. В ночь с 1 на 2 марта представителями обоих органов власти создается Временное правительство. Оно состояло из либералов, за исключением А.Ф.Керенского. Таким образом возникло двоевластие, что повлекло за собой новую борьбу за решение сложных проблем российского общества: о власти, о войне и мире, преодолении разрухи, голода, крестьянского, рабочего, национального вопросов. Их решение проходило в сложнейшей обстановке: резко возросла политизация масс, их политиче-

ская активность. Продолжалась война, появились даже настроения «революционного оборончества», появились даже настроения «революционного оборончества», усиления войны в защиту революции; усиливалась разруха; ухудшалось снабжение населения продовольствием. По мнению современных исследователей, ход событий 1917 г. таил в себе различные альтернативы: буржуазно-демократическую (А.Ф.Керенский), военнодиктаторскую (Л.Г.Корнилов), однородносоциалистическую (Ю.О.Мартов), большевистско-леворадикальную (В.И.Ленин).

Все это не могло не вызвать новой борьбы социально-политических сил в России, связанной с решением коренных вопросов революции. В ней столкнулись либералы, эсеры, меньшевики и радикалы-большевики. На первом этапе этой борьбы важные преимущества находились на стороне конституционных демократов, представляющих интересы, прежде всего, либеральной буржуазии. На этом этапе кадеты, составлявшие большинство Временного правительства, были фактически правящей партией. Деятельность Временного правительства поддерживалась Петроградским Советом. Борьба обострилась во время апрельского кризиса Временного правительства, связанного с «нотой Милюкова», в которой подчеркивалось, что Временное правительство будет выполнять обязательства прежнего режима перед союзниками и вести войну до победы. Это привело к массовым демонстрациям против войны, Временного правительства, за власть Советов. В результате кризиса из правительства ушли П.Н.Милюков (лидер кадетов), военный министр А.И.Гучков и было создано первое коалиционное Временное правительство, в которое, кроме А.Ф.Керенского, вошли еще три представителя эсеров и меньшевиков (В.М.Чернов, И.Г.Церетели, М.И.Скобелев). Однако новое правительство начало подготовку наступления на фронте, что привело к гибели тысяч солдат и провалу. В результате 2 июля 1917 г. разразился правительственный кризис, в условиях которого произошел невиданный после февраля социальный взрыв, названный историками «июльским восстанием» (4 июля). Он был важным рубежом в борьбе социально-политических сил России. В обществе начался поворот от буржуазного демократизма к диктатуре, сопровождавшийся новыми маневрами А.Ф.Керенского – собрать в Москве консультативную ассамблею – Государственное совещание. Таким путем А.Ф.Керенский стремился ликвидировать Советы. На совещании популярной фигурой был генерал Корнилов, предложивший программу выхода из кризиса и установление порядка в России. Будучи главнокомандующим, он предпринял попытку реализовать свою программу силой оружия (корниловский мятеж – 23 августа – 1 сентября 1917 г.).

В условиях борьбы против Корнилова создалась иная социально-политическая обстановка, что явилось началом нового этапа борьбы политических сил. Он закончился крахом буржуазного демократизма и попыткой установления диктаторского режима; партии эсеров и меньшевиков во многом потеряли доверие масс и, напротив, росла роль большевиков.

С поражением корниловского мятежа (2 сентября Л.Г.Корнилов был арестован и посажен в тюрьму) началось усиление всеобщего кризиса в стране, ускорение распада общества и государственных институтов, нарастание социально-экономических трудностей. Промышленное производство сократилось более чем наполовину; государственный долг достиг 50 млрд р.; выпуск бумажных денег удвоился, при этом стоимость рубля упала до 10 копеек; в армии шел процесс ее разложения, и она перестала быть военной силой и опорой власти. Народ оказался доведенным до отчаяния. В этих условиях вполне вероятным стал всеобщий неорганизованный и разрушительный бунт солдат, матросов, рабочих и крестьян. Это еще больше обостряло обстановку. Правительство А.Ф.Керенского не принимало должных мер по решению коренных вопросов, усугублявших кризис в обществе. Поэтому создались благоприятные предпосылки для усиления леворадикального большевистского движения и его победы. В этих условиях большевики во главе с В.И.Лениным выдвигают новую тактику борьбы за власть – вооруженное восстание. Окончательное решение о проведении восстания были приняты на расширенном заседании ЦК большевистской партии 16 октября 1917 г. Готовясь к восстанию, большевики собрали для этого необходимые силы и создали специальный орган руководства: Военно-революционный комитет (ВРК). 24-25 октября восстание победило. ВРК опубликовал обращение к гражданам России, в котором заявлялось, что государственная власть перешла в руки Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов – Военно-революционного комитета. Вечером был взят Зимний дворец и арестовано Временное правительство. 25 октября II Всероссийский съезд Советов создал большевистское временное Советское правительство (Совет народных комиссаров) во главе с В.И.Лениным, принял первые декреты - о мире и земле, подтвердил гарантии созыва Учредительного собрания.

В современной историографии неоднозначно характеризуются октябрьское вооруженное восстание и победа большевиков: одни историки называют их Великой Октябрьской социалистической революцией, другие – большевистским переворотом. Но неоднозначность оценок не отрицает исторического революционного характера октябрьского поворота в России 1917 г.

На вопрос, почему большевики победили, нельзя дать однозначного ответа. Но можно определить следующие главные причины этой победы:

- ◆ особенности политического, социального, экономического развития страны в течение XIX – XX вв.;

- ◆ слабость кадетов и умеренных социалистов в революционный период;

- ◆ жизнеспособность и влияние левых сил; важным источником растущего авторитета большевиков была чрезвычайная притягательность политической платформы партии, воплощенная в лозунгах «Мир, земля, хлеб», «Вся власть Советам!»;

- ◆ все основные политические группировки утратили доверие масс, так как были связаны с правительством и призывали к терпению и жертвам во имя победы в войне;

- ◆ партия большевиков за 8 месяцев подготовилась ко взятию власти за счет той большой работы, которая проводилась, чтобы заручиться поддержкой солдат в тылу и на фронте;

- ◆ успехи большевиков проистекали в значительной степени из самого характера партии в 1917 г. (имеется в виду демократическая структура и методы руководства, открытый, массовый характер партии: к октябрю 1917 г. она насчитывала 350 тыс., а в феврале 1917 г. – только 24 тыс.);

- ◆ значительная работа большевиков по привлечению Советов на свою сторону;

- ◆ гибкая, продуманная тактика в период вооруженного восстания. Кроме этих причин, которые привели большевиков к победе, ряд исследователей отмечают и огромный авторитет В.И.Ленина.

2. Гражданская война 1918 – 1920 гг.

С приходом к власти главной задачей большевиков было ее утверждение по всей стране. Она решалась в острой и напряженной борьбе. Одновременно шел процесс формирования государственных органов власти. Были созданы наркоматы, новое военное руководство, ВЧК, узаконена милиция, введены революционные трибуналы, образована центральная коллегия Государственного контроля; для укрепления экономической власти создан Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ); введено положение о рабочем контроле, проведена национализация банков, торгового флота, внешней торговли, частных железных дорог и всей крупной промышленности; началась реализация декрета о земле.

Одним из сложных вопросов первых месяцев советской власти был вопрос об Учредительном собрании. Избранное по старым спискам, оно оказалось несоветским по своему составу. Получившие большинство в Учредительном собрании правые эсеры во главе с В.М.Черновым и меньшевики отказались одобрить первые декреты советской власти. В результате Учредительное собрание было разогнано большевиками и левыми эсерами в ночь с 5 на 6 января 1918 г., что позволило ленинскому правительству укрепить свою власть.

Другой сложной проблемой на этом этапе деятельности советской власти был вопрос выхода из мировой войны. Борьба за мир оказалась трудной не только из-за сложности самих переговоров с Германией, но и из-за разногласия внутри советского руководства по вопросам войны и мира. В руководстве сложились три группы: ленинская, требующая мира на любых условиях; вторая – «левых коммунистов» (Н.И.Бухарин), выступавшая за начало революционной войны; третья, во главе с Л.Д.Троцким, которая выдвинула лозунг: «Ни мира, ни войны». Именно борьба между этими группами оказала влияние на ход мирных переговоров с Германией. 3 марта 1918 г. в Брест-Литовске был подписан мирный договор с Германией.

По этому миру Россия потеряла около 1 млн кв. км своей территории (Польша, Литва, Латвия, Эстония, Финляндия, Украина, часть Белоруссии и некоторые районы Закавказья), была обязана уплатить Германии 6 млрд марок контрибуции; обязалась провести полную демобилизацию армии и флота. Брестский мир был тяжелым и грабительским. Следствием его стала ноябрьская революция (1918 г.) в Германии, в результате чего 13 ноября 1918 г. советское правительство аннулировало его.

Высшим пределом социальных и военных потрясений российского общества первой четверти XX в. стала гражданская война. Определяя причины гражданской войны, ее виновников, необходимо отметить, что за ее возникновение ответственны все участвовавшие в ней силы. Бескомпромиссная и во многом насильственная политика большевиков по отношению к свергнутым классам, партиям, разгон Учредительного собрания, установление продовольственной диктатуры, создание комитетов бедноты и др. вызывало нарастание социальной напряженности в обществе. Кроме этого, эсеры и меньшевики, называющие себя защитниками демократии, не стремились предотвратить прямую конфронтацию и войну. Наконец, прямая вина за гражданскую войну ложится на партии либеральной буржуазии, прежде всего кадетов, которые хотели вернуть власть в свои руки.

Еще большая вина принадлежала монархическим партиям, на стороне которых выступали правительства иностранных государств.

Данная война имели свои особенности: по социальной сути она была столкновением сторонников и противников советской власти, в основе которого лежала борьба за государственно-политическую власть; она велась в условиях сильной разрухи всех сфер общества; приобрела глобальные масштабы, охватив всю страну, все классы; в данной войне переплелись самые различные цели; велась она по законам классовой борьбы, отличалась особой жестокостью; она переплеталась с интервенцией, превратившись в затяжную войну.

Сторонниками советской власти были, прежде всего, рабочие, беднейшее и часть среднего крестьянства. Их главной силой стала Красная Армия. Социальную базу белого движения составляли представители дворянства, крупной и средней буржуазии, офицеры и солдаты царской армии, казаки, а также зажиточное крестьянство. Белое движение имело мощную материальную, финансовую военно-техническую поддержку со стороны капиталистических стран, прежде всего Англии, Франции, Германии, США, Японии и др.

Лето 1918 г. считается началом гражданской войны, продолжавшейся до осени 1920 г. В ходе войны историки выделяют 4 главных этапа. Первый этап (лето – ноябрь 1918 г.) историки называют этапом борьбы с демократической контрреволюцией, в течение которого против большевиков активно выступали правые эсеры, меньшевики. Эта борьба против советской власти слилась с антисоветским выступлением белочехов, начавшимся в мае 1918 г. Второй этап (ноябрь 1918 - весна 1919 гг.) связан с активной борьбой против советской власти со стороны Англии, Франции, США, Японии, которые высадили свои десанты на Севере, Дальнем Востоке еще весной 1918 г., а осенью начали наступление. Третий этап начался с весны 1919 г. и главную силу белого движения в этот период составляли армии адмирала А.В.Колчака и генерала А.И.Деникина. Четвертый этап войны – 1920 г., в течение которого велась война с белополяками, войсками генерала П.Н.Врангеля в Крыму.

Главным итогом гражданской войны стала победа советской власти. Она была обеспечена целым комплексом причин: мировая война, помешавшая другим странам сразу же вмешаться во внутренние дела России; разногласия между этими странами, которые помешали их согласованным действиям; поддержка Советской России со стороны международного пролетариата; отсутствие единства в рядах белого движения; их военные просчеты; наличие сильных, авторитетных политических и военных лидеров

советской власти (В.И.Ленин, Л.Д.Троцкий, И.И.Вацетис, С.С.Каменев и др.), чьи программы нашли поддержку в широких слоях населения страны; ликвидация комбедов в декабре 1918 г. и политика союза с середняком, объявленная в марте 1919г., обеспечила большевикам перевес в силах в решающий момент; реализация политики «военного коммунизма», которая превратила страну в единый военный лагерь.

С 1918 по весну 1921 гг. в Советской России осуществлялась политика «военного коммунизма». Она включала в себя следующие меры: 1) продовольственная диктатура – введение продразверстки (то есть насильственной конфискации продовольствия у крестьян); 2) национализация крупной промышленности и транспорта; 3) запрещение торговли, рынка, свертывание товарно-денежных отношений и переход к регулируемому государством прямому товарообмену; 4) трудовая повинность; 5) милитаризация народного хозяйства; 6) подчинение всей экономической жизни страны единому плану; 7) натурализация заработной платы, введение карточной системы на уравнительной основе.

Однако кроме победы советской власти, гражданская война принесла стране огромные бедствия: ущерб народному хозяйству составил около 50 млрд р. золотом, промышленное производство упало до 14% от уровня 1913 г., общие потери в ходе войны составили более 12 млн человек, огромная масса людей в результате войны оказалась за рубежом. Последствия войны оказали отрицательное воздействие на всю дальнейшую российскую историю. Главным уроком гражданской войны является то, что она не должна быть средством решения спорных вопросов о политической власти, о путях развития общества.

Контрольные вопросы:

1. В чем причина двоевластия?
2. Какие два руководящих органа буржуазно-демократической революции были созданы 27 февраля 1917 г. в Таврическом дворце?
3. Какой позиции придерживались меньшевистские руководители Петроградского Совета и члены Временного комитета Государственной думы по вопросу об устройстве государственной власти в конце февраля – начале марта 1917 г.?
4. Почему власть, которую получило после отречения монарха буржуазное Временное правительство, была скорее номинальной, чем реальной?

5. В чьих руках оказалась политическая власть в результате февральской буржуазно-демократической революции?
6. Почему в конфликтах, происходивших в первый месяц двоевластия (март 1917) между Временным правительством и Петроградским Советом победу одерживал Совет?
7. Какая партия имела большинство министерских портфелей в первом составе Временного правительства?
8. Каким был по партийной принадлежности своих лидеров Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов?
9. В чем заключалась альтернативность развития России в феврале – октябре 1917 г.?
10. Почему Временное правительство не сумело сохранить власть ?
11. Что помогло большевикам победить в октябре 1917 г.?
12. Как назывались первые органы советской власти, сформированные на II съезде Советов?
13. На какой партийной основе II Всероссийский съезд Советов сформировал новое правительство страны – СНК?
14. Что предполагала программа «социализации земли» партии эсеров?
15. Какое решение в отношении созыва Учредительного собрания принял II Всероссийский съезд Советов, состоявшийся после низложения Временного правительства?
16. Какая партия имел большинство делегатов на открывшемся 5 января 1918 г. Учредительном собрании?
17. О чем гласил один из первых декретов советской власти, подписанный в январе 1918 г.?
18. Проанализируйте причины, характер, особенности гражданской войны.
19. С каким восстанием связано начало масштабной гражданской войны в мае 1918 г.?
20. Какие факторы повлияли на победу большевиков в гражданской войне?
21. Какую позицию занимал Л.Д.Троцкий во время переговоров с Германией в Брест-Литовске?
22. Какие территории отторгались от Советской России по условиям Брест-Литовского мирного договора от 3 марта 1918 г.?
23. Какой тактический шаг большевиков в конце 1918 г. способствовал преодолению оппозиционности со стороны широких слоев крестьянства и предотвращению массового перехода крестьян к белым?

24. Какое изменение имело место в финансово-экономической сфере страны в период реализации большевиками политики «военного коммунизма»?
25. Какой стратегии придерживалось большевистское правительство в период «военного коммунизма» в отношении цен на сельхозпродукцию?

Тема 10. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО МЕЖДУ ДВУМЯ ВОЙНАМИ (1921 – ИЮНЬ 1941 ГГ.)

1. Осуществление новой экономической политики (1921 – 1928 гг.).
2. Сталинская политика «большого скачка». Утверждение тоталитарного режима власти.

1. Осуществление новой экономической политики (1921 – 1928 гг.)

В длительной и ожесточенной гражданской войне Советское государство, возглавляемое большевиками, одержало победу над интервентами и белогвардейцами. Но эта победа досталась дорогой ценой. После окончания войны страна оказалась в тяжелейшем положении. Экономика была почти полностью разрушена. Промышленное производство по сравнению с 1913 г. сократилось в 7 раз. Численность рабочих - более чем в 2 раза. Объем сельскохозяйственного производства составил 60% от довоенного уровня. Положение еще более ухудшилось ввиду неурожая 1921 г. В результате хозяйственной разрухи в стране ощущался острый недостаток самых необходимых продуктов и предметов потребления: хлеба, жиров, мяса, обуви, одежды, спичек, соли, керосина, мыла и т.д.

Хозяйственная разруха тяжело отразилась на положении рабочего класса и крестьянства, вызвала изменения в политических настроениях масс. В стране разразился глубокий политический кризис. На многих промышленных предприятиях вспыхнули забастовки протеста. Наиболее сильное брожение шло в крестьянстве, выражавшем недовольство не только тяжелым материальным положением, но и всей системой мер политики военного коммунизма, прежде всего продразверсткой. Это возмущение во многих районах страны переросло в крестьянские восстания. Наиболее яркое выражение это нашло в кронштадтских событиях марта 1921 г.

Оценивая сложившуюся в стране ситуацию, В.И. Ленин вынужден был признать чрезвычайную опасность положения. Подавляя восстания и

мятежи вооруженным путем, руководство коммунистической партии вместе с тем вынуждено было коренным образом пересмотреть свою политическую линию и перейти к новой экономической политике (нэпу). Основные ее проблемы были рассмотрены на X съезде РКП(б), состоявшемся в марте 1921 г. Одним из важнейших выступлений на съезде был доклад Ленина «О замене разверстки натуральным налогом». Принятый продналог устанавливался вдвое меньше продрозверстки. Остальной частью товарной продукции крестьяне могли распоряжаться по своему усмотрению: продать на рынке, обменять на промышленные товары и т.д. Наряду с указанной мерой неизбежно вставал вопрос о свободе торговли. Без этого мелкотоварное крестьянское хозяйство не могло развиваться. Советское правительство вынуждено было пойти на разрешение торговли сначала в рамках местного оборота, а затем в масштабах всей страны. С первых лет нэпа, наряду с государственной и кооперативной торговлей, широкое развитие получает частная.

Чтобы насытить рынок продуктами широкого потребления и товарами хозяйственного назначения, было решено допустить развитие мелкой и средней частной промышленности - в этих целях денационализировать или сдать в аренду мелкие и средние предприятия и стимулировать рост кооперативных.

Что касается крупной промышленности, которая находилась в наибольшем упадке и на восстановление которой средств не хватало, считалось возможным привлечь к ее возрождению иностранный капитал и сохранившийся еще до известной степени внутренний частный капитал, а также развивать особого рода формы госкапитализма (концессия и аренда) и смешанные предприятия на основе паритетного вложения государственных средств и частного капитала. При этом предполагалось, что основные командные высоты в экономике (основная часть крупной промышленности, транспорт, финансы, монополия внешней торговли, средства связи) останутся в руках государства.

Таким образом, новая экономическая политика исходила из концепции допущения капиталистических элементов в экономику страны. Вместе с тем, это предполагало состязание, борьбу на рынке и в конечном счете постепенное вытеснение остатков буржуазных классов.

В период нэпа политика советской власти в деревне проводилась весьма противоречиво, с постоянными резкими колебаниями от относительной свободы рыночных отношений к административному вмешательству. Тем не менее, результаты нэпа в сельском хозяйстве были довольно позитивными. Вся валовая продукция сельского хозяйства в

1928 г. составила 124% к уровню 1913 г., в том числе земледелия - 117%. животноводства - 137%.

Первостепенной задачей советской власти стало восстановление и дальнейшее развитие промышленного производства. К концу 1922 г. в стране было создано более 120 трестов, 40% из которых подчинялись центральным органам государственного управления и около 60% были трестами местного значения. Тресты функционировали на принципах полного хозяйственного расчета. Для сбыта их продукции и заготовки сырья и материалов были созданы синдикаты. За период с 1921 по 1928 гг. производительность труда в крупной государственной промышленности увеличилась в 3,4 раза, превысив уровень 1913 г. на 35,2%. Значительную долю в экономике страны занимало частнохозяйственное и мелкотоварное производство, государственный капитализм.

В результате в 1928 г. довоенный уровень производства всей промышленности был превзойден на 32%. а крупной - на 53%.

Существенное значение в восстановлении народного хозяйства имело оздоровление финансовой системы. С осени 1921 г. началось проведение денежной реформы. В октябре 1922 г. Госбанк выпустил в оборот банковский билет (червонец), имевший золотое обеспечение. К весне 1924 г. денежная реформа была завершена, обесцененные совзнаки полностью изъяты из оборота. Торговый оборот и финансовая система начали строиться на основе твердой валюты, которая была принята за рубежом как конвертируемая.

Однако народное хозяйство страны в период нэпа переживало трудности и противоречия. Наиболее ярко проявились эти тенденции в трех кризисах нэпа: 1) кризисе сбыта промышленных товаров осенью 1923 г., явившемся следствием административного повышения цен на товары народного потребления; 2) товарном голоде во второй половине 1925 г., вызванном отставанием производства товаров народного потребления; 3) хлебозаготовительном кризисе 1928 г.

С конца 20-х годов в экономической политике партийно-государственного аппарата усилились рецидивы военно-коммунистических методов. Началось наступление на частное предпринимательство, государственно-капиталистические формы хозяйствования, приведшее к их окончательной ликвидации. Вместо экономических стали внедряться командно-административные методы управления народным хозяйством.

Тем не менее, в годы нэпа вектор движения показывал позитивные результаты, произошел подъем производительных сил в городе и деревне.

По большинству основных социально-экономических показателей значительно был превзойден довоенный уровень.

Образование СССР. После окончания гражданской войны перед советской властью остро встали задачи национально-государственного строительства. На территории страны проживало 185 наций и народностей, к 1922 г., помимо РСФСР, образовались самостоятельные республики Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Украина. Встал вопрос об их более тесном сотрудничестве. Доля объединения этих народов в единое государство, бесспорно, существовали глубокие исторические, экономические, политические и культурные основания. Образование СССР (декабрь 1922 г.) и принятие Конституции страны (январь 1924 г.) не было только навязанным сверху актом большевистского руководства. Это был одновременно процесс объединения, поддерживаемый «снизу». Образование СССР имело и свою политическую подоплеку – необходимость организации коллективной защиты новой власти в обстановке враждебного внешнего окружения.

Несмотря на принятые решения и Конституцию, Сталин проводил жесткую политику в национальном вопросе и, обретя единовластие, шаг за шагом превратил формально федеративное союзное государство в государство унитарное, централистское.

2. Сталинская политика «большого скачка».

Утверждение тоталитарного режима власти.

В середине 20-х годов в основном завершилось восстановление народного хозяйства. Но достигнутый уровень относительно передовых стран мира был уровнем отсталой страны. Перед правящей коммунистической партией остро встал вопрос о перспективах дальнейшего развития страны. В результате ожесточенной внутрипартийной борьбы победила сталинская линия на построение социализма. По мнению руководства, для этого необходимо было создать материально-техническую базу, адекватную социалистическому обществу, что возможно было сделать только путем индустриализации страны. Индустриализация нужна была советскому руководству также для того, чтобы «обеспечить экономическую самостоятельность и обороноспособность страны в обстановке враждебного капиталистического окружения», война с которым считалась неизбежной. Нужно иметь в виду, что процесс индустриализации - это общечивилизационная закономерность развития экономики. Индустриализа-

ция начала осуществляться и в дореволюционной России, но была прервана мировой, а затем гражданской войнами.

Во второй половине 20-х годов в руководстве правящей партии и Советского государства сформировалось и столкнулось два варианта дальнейшего развития страны: 1) Н.И.Бухарина, А.И.Рыкова и их сторонников: 2) И.В.Сталина и его окружения.

Первый вариант, который нашел отражение в первом пятилетнем плане, предполагал осуществление индустриальных преобразований на основе совершенствования механизма нэпа и осуществления следующих задач: на основе индустриализации провести техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства, обеспечивая их поступательное, взаимосвязанное и пропорциональное развитие; посредством режима экономии, сокращения административно-хозяйственного аппарата, рационализации, снижения себестоимости продукции, внедрения принципов хозрасчета, рентабельности и других экономических рычагов увеличить внутрипромышленные накопления для капитального строительства: по мере создания материально-технических предпосылок увеличить удельный вес социалистического сектора экономики, а также повысить жизненный уровень и культуру народа.

Данному варианту отдавалось предпочтение в 1926 -1927гг. и он отразился в постановлениях XV съезда ВКП(б) (1927г., декабрь). В течение 1928 г. Госплан и ВСНХ подготовили проект первого пятилетнего плана. В мае 1929 г. V съезд Советов принял закон о пятилетнем плане на 1928/29 - 1932/33 хозяйственные годы. Главная задача первой пятилетки состояла в том, чтобы создать в стране мощную индустрию, способную оснастить новой техникой промышленность, сельское хозяйство, транспорт и другие отрасли. Задания первой пятилетки были напряженными, но реальными: первые два года пятилетний план успешно выполнялся.

Однако в дальнейшем в план были внесены кардинальные изменения. Что же произошло? К концу 1929 г. полностью сложилась сталинская концепция индустриализации, и ее сторонники одержали победу в острой борьбе с группой Н.И.Бухарина, А.И.Рыкова, М.М.Томского и их единомышленников, обвиненных в правом уклоне, в уступках кулачеству и нэпманам, ведущих якобы к реставрации капитализма. Сущность политического курса заключалась, прежде всего, в свертывании нэпа и организации «развернутого наступления социализма по всему фронту», в отказе от экономических методов руководства народным хозяйством и полном переходе к административно-командным методам управления экономикой. Задачу индустриализации Сталин и руководители ВСНХ видели в форси-

ровании темпов развития тяжелой промышленности в ущерб другим отраслям и материальному благосостоянию народа. Предполагалось решить эту задачу, игнорируя объективные законы развития экономики, посредством скачка, достигнутого административным «подхлестыванием страны». Исходя из этих установок, XVI съезд ВКП(б) (1930 г.) утвердил новые, чрезвычайно завышенные задания на последние годы пятилетки (в 1930 г. - 32% прироста промышленной продукции, в 1931 г. - 45%, в 1932 г. - 36%). Замена реальных заданий фантастическими скачками привела к диспропорциям, прорывам в материально-техническом снабжении, росту инфляции, резкому спаду темпов производства (5,5% в 1933 г.) и т.п.

Несмотря на указанные крупные издержки в развитии экономики самоотверженный труд и энтузиазм советских людей позволили в конечном итоге добиться позитивных результатов в подъеме промышленности. Темпы ее роста были достаточно высокими, что особенно впечатляло на фоне разразившегося в 1929 г. самого разрушительного мирового экономического кризиса, продолжавшегося до начала 1933 г. и сменившегося затем длительной депрессией.

При разработке второго и, особенно, третьего пятилетних планов (на 1933 - 1943 гг.) сталинское руководство внесло существенные коррективы в экономическую политику. Выводы из опыта «большого скачка» были сделаны, прежде всего, значительно снижены темпы роста промышленного производства: 16,5% на вторую пятилетку и 14% - на третью.

В целом выполнение заданий второго и третьего пятилетних планов шло лучше, чем первого. Сбой в росте производства произошел в 1937 - 1939 гг. в связи с репрессиями, которые обрушились на руководителей предприятий и инженерно-техническую интеллигенцию. Выполнение третьего пятилетнего плана было прервано войной.

Крутой поворот в политике индустриализации, осуществленный в конце 1929 - первой половине 1930 гг., predetermined резкие изменения в аграрной политике сталинского руководства. Первый пятилетний план не предусматривал проведения сплошной коллективизации сельского хозяйства, однако в 1929 г. в статье Сталина «Год великого перелома» этот курс был провозглашен. Вскоре принимается решение о переходе к политике «ликвидации кулачества как класса».

В процессе форсированной коллективизации были допущены грубейшие административные перегибы и извращения, вызвавшие массовое недовольство крестьян. Оно проявилось в огромном количестве писем в органы власти, в массовом забое скота, самоликвидации хозяйств, в политических выступлениях против властей.

Всего за январь - март 1930 г. произошло около 2200 массовых выступлений, в которых участвовало более 700 тыс. человек. В этих условиях сталинское руководство дало директивы о ликвидации перегибов при организации колхозов и нормализации политической обстановки в деревне. Однако в 1931 г. началась новая волна раскулачивания и коллективизации, к концу 1932 г. сплошная коллективизация в основном была завершена: в колхозах состояло 62,4% крестьянских хозяйств.

Каковы же были социально-экономические последствия сталинской «революции сверху» в сельском хозяйстве? В результате форсированной коренной ломки веками сложившихся хозяйственных форм и уклада деревенской жизни задания пятилетки не только не были выполнены, но и произошел спад производства продукции во всех отраслях: снизилась урожайность зерновых, сократилось поголовье скота. Вследствие падения производства, изъятия у крестьянства большей части продукции и засухи 1931 и 1932 гг. южные районы страны зимой и весной 1932 - 1933 гг. поразил голод, в результате которого погибло от 3 до 4 млн. человек. Произошел процесс «раскрестьянивания» деревни, образования нового социального слоя - колхозников, которые были отделены от средств производства, лишены собственности на производимую продукцию и права распоряжаться ею по своему усмотрению. Окончательно коллективизация была завершена в годы второй пятилетки. К концу 1937 г. по СССР в колхозы было вовлечено 93% всех крестьянских хозяйств. Анализируя результаты форсированного рывка конца 20-30-х годов, большинство исследователей отмечают, что экономический скачок у нас состоялся. С точки зрения экономического прогресса в стране осуществился переход к индустриальному типу производства. По общему объему промышленного производства страна вышла на 2-е место в мире и 1-е - в Европе. Национальный доход за 1929 - 1941 гг., вырос более чем в 5 раз, валовая продукция - в 3,5 раза. В социально-экономическом плане произошла смена многоукладной экономики специфическим вариантом деформированной «социалистической» (в действительности - государственно-монополистической) экономики. Изменилась социально-классовая структура общества. Были ликвидированы нэпманская буржуазия и социальный слой зажиточного крестьянства - кулачество. Многократно возросла численность рабочего класса, повысился его образовательный и культурный уровень. Вместо единоличного крестьянства возник новый класс - колхозное крестьянство. Сформировалась многочисленная советская интеллигенция. Это был стремительный процесс насильственного преобразо-

вания экономики и социальной структуры общества, установления его новой модели под флагом социализма.

Формирование тоталитарного режима власти Сталин осуществлял, прикрываясь собственным истолкованием марксистского учения о диктатуре пролетариата. Он выхолостил из него то положение, что власть пролетариата выступает как диктатура по отношению только к эксплуататорским классам и является широкой демократией для трудящихся. Он же установил режим диктатуры и внутри партии, и по отношению ко всему народу.

Каковы основные черты тоталитаризма? Выделяют следующие базовые признаки этого феномена: 1) централизованная система управления экономикой и контроля ее развития в целом; 2) господство единственной массовой партии, ставшей, по сути, партией-государством; 3) навязывание всему обществу моноидеологии; 4) система всеобъемлющего и всепроникающего полицейского контроля, в том числе тайного, за образом действия и мышления людей, особенно политически неблагонадежных.

Заняв пост генерального секретаря ЦК ВКП(б) в 1922 г., Сталин начал исподволь сосредотачивать власть в руках партийного аппарата и партийной номенклатуры, формируемых по принципу личной преданности. Эти опоры власти помогли ему во внутрипартийной борьбе 1923 - 1929 гг. одержать верх над фракцией Троцкого, «новой оппозицией» Зиновьева - Каменева, троцкистско-зиновьевским блоком и группой Бухарина - Рыкова. Став единоличным лидером, он сосредоточил в своих руках всю полноту власти. С 1929 г. начал складываться культ личности Сталина. Отправным моментом стал его 50-летний юбилей. На XVII съезде ВКП(б) (1934 г., январь) культ личности Сталина достиг своего апогея. Его возвели в сан «великого вождя советского народа и всего мирового пролетариата».

В результате совершился переход от монопольного господства одной партии к режиму личной власти Сталина. В укреплении этого режима особая роль отводилась карательным органам Советского государства: ОГПУ-НКВД, прокуратуре, судам. Была подведена законодательная база под судебное и внесудебное преследование представителей бывших эксплуататорских классов и сословий, оппозиционеров, инакомыслящих, всех несогласных с политическим курсом Сталина.

Маховик репрессий, начавший набирать обороты в конце 20-х - начале 30-х годов, приобрел характер массового террора в середине и второй половине 30-х годов. Поводом к ним послужило убийство С.М.Кирова 1 декабря 1934 г. Власти тотчас же приняли чрезвычайные

меры. 1935 - 1938 гг. представляют собой вершину сталинских репрессий. Масштабы этих репрессий установить точно не представляется возможным. Разные исследователи утверждают, что количество заключенных в Советском Союзе в конце 30-х годов составляло от 3 до 5 млн. человек. Разворот массовых репрессий обусловил создание системы исправительно-трудовых учреждений, находящихся в подчинении созданного при ОГПУ в 1930 г. Главного управления лагерей (ГУЛАГ). Заключенные этих лагерей использовались на лесозаготовках, в деревообрабатывающей промышленности на новостройках пятилеток.

Усиление репрессивного законодательства и пик массовых репрессий совпали по времени с принятием Конституции СССР 1936 г., которая была объявлена советской пропагандой «самой демократической конституцией в мире». Она закрепила те экономические и социальные преобразования, которые произошли в результате политики «большого скачка». Были провозглашены также гарантии прав советских людей на отдых, образование, охрану здоровья, социальное обеспечение в старости. Утверждалась новая избирательная система в советы всех уровней на основе полного, всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании. Однако зафиксированные в Конституции основные демократические права человека и принципы судопроизводства находились в несовместимом противоречии с реальностью, которая существовала в стране в 30-е годы.

Наряду с созданием тоталитарного режима власти, в 30-е годы завершается процесс формирования административно-командной системы управления народным хозяйством страны. В чем заключалась основная сущность АКС? В 1932 г. ВСНХ был преобразован в три наркомата: тяжелой, легкой и лесной промышленности. Ликвидируются облсовнархозы, создаются областные отраслевые управления, а для руководства многими крупными предприятиями - институт уполномоченных Наркомтяжпрома и Наркомлеспрома. К концу 30-х годов количество наркоматов возрастает до 20. Таким образом, создается строго централизованная система управления предприятиями по вертикали, вместо принципов нэпа утверждаются командно-административные методы руководства народным хозяйством. Эту систему пополняют такие чрезвычайные органы, как политотделы МТС и совхозов, на железнодорожном, водном транспорте, в гражданском воздушном флоте, созданные в 1933 - 1934 гг.

Таковы основные черты политической системы, которая утвердилась в СССР в конце 20-х - 30-е годы.

В крайне напряженной международной атмосфере конца 20-х – 30-х гг. внешняя политика СССР прошла три основных этапа: 1) 1928-1933 гг. – в Европе союзнические отношения с Германией, противостояние буржуазно-демократическим странам, на Востоке – продвижение в Китай и активизация в Афганистане и Иране; 2) 1933-1939 гг. – сближение с Англией, Францией и США на антигерманской и антияпонской основе, стремление сохранить сферы влияния на Востоке и избежать прямой конфронтации с Японией; 3) 1939-июнь 1941 г. – сближение с Германией и Японией.

В условиях нарастания агрессии со стороны гитлеровской Германии и ее союзников в 30-е годы Советский Союз предложил создать систему коллективной безопасности в Европе путем заключения системы договоров, которые делали бы невозможным развязывание войны в Европе.

В 1934 г. СССР вступает в Лигу наций. В 1935 г. заключаются договоры о взаимопомощи с Францией, Чехословакией. Позиция Англии, не желавшей усиления СССР и не доверявшей сталинской дипломатии, не позволила создать такую систему. С середины 30-х годов мир втягивался в новую войну. Советское государство до середины 30-х годов, хотя и не всегда последовательно, демонстрировало свое миролюбие и заинтересованность в мирном сосуществовании с капиталистическими странами. Однако набиравшие силу в эти годы административные методы руководства во внутривластной жизни находили отражение и в международной политике.

Агрессия Германии заставила Англию и Францию пойти весной 1939 г. на переговоры с СССР, которые, однако, к середине августа 1939 г. зашли в тупик. Ответственность за это несли обе стороны. Англия и Советский Союз не проявили готовности к компромиссу.

23 августа 1939 г. был заключен пакт о ненападении между Советским Союзом и Германией. Суть договора содержалась в четырех статьях секретного протокола. В нем говорилось о разграничении «сфер влияния» в Восточной и Юго-Восточной Европе. Финляндия, Эстония, Латвия, Бессарабия признавались сферой влияния СССР. Несколько позже, по «Договору о дружбе и границах» между СССР и Германией от 28 сентября 1939 г. в «сферу влияния» Советского государства была включена Литва. Предусматривалось включение в состав Советского государства восточных областей Польши.

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу, началась вторая мировая война. 17 сентября 1939 г. части Красной Армии вступили в Западную Украину и Западную Белоруссию, а вскоре было оформлено присое-

динение этих территорий к СССР. Они вошли в состав соответственно Украинской и Белорусской союзных республик.

К осени 1939 г. обострились отношения с Финляндией. Обе стороны были настроены бескомпромиссно. 30 ноября советские войска вторглись в Финляндию. Война затянулась, возникла реальная угроза вмешательства в нее Великобритании и Франции на стороне Финляндии. Поэтому 12 марта 1940 г. пришлось пойти на заключение мира, по которому Советский Союз получил город Выборг с прилегающей территорией на Карельском перешейке и порт Петсамо на севере.

Параллельно с советско-финским конфликтом важные процессы происходили в Прибалтике. При поддержке правительства СССР левые политические силы прибалтийских стран во главе с коммунистами добились отставки прибалтийских правительств, формирования органов власти, занявших дружественную к Советскому Союзу позицию, введения дополнительно крупных воинских частей. 3-5 августа 1940 г. на VII сессии Верховного Совета СССР было принято решение о принятии Литвы, Латвии, Эстонии в состав СССР.

В 1940 г. советское правительство поставило перед Румынией вопрос о возвращении Бессарабии, отторгнутой от советской России в 1918 г., и о передаче Северной Буковины, населенной в основном украинцами. Румыния вынуждена была удовлетворить эти требования. 2 августа 1940 г. VII сессия Верховного Совета СССР приняла закон об образовании Молдавской СССР, а Северная Буковина вошла в состав Украины.

Период с осени 1939 г. по июнь 1941 г. характеризовался достаточно активным экономическим и политическим сотрудничеством Советского Союза с фашистской Германией. Благодаря заключенным соглашениям ослаблялась экономическая блокада Германии со стороны Англии. В то же время Советский Союз получал из Германии первоклассное промышленное оборудование.

В целом внешняя политика Советского Союза в 1939 - 1941 гг. обеспечила почти два года мирной жизни, укрепление обороноспособности страны. Вместе с тем она привела к таким негативным последствиям, как изоляция от западных демократий, переход в стан врагов СССР Финляндии и Румынии, определенное укрепление позиций Германии.

Контрольные вопросы:

1. Назовите причины перехода к нэпу.

2. В результате каких причин возник социально-экономический и политический кризис 1920 – 1921 гг.?
3. В чем состоит сущность нэпа?
4. В чем выразились противоречия нэпа?
5. Каковы пределы использования товарно-денежных и рыночных отношений при нэпе?
6. В чем заключались причины кризиса сбыта промышленной продукции 1923 г.?
7. Чем был вызван хлебозаготовительный кризис зимой 1927 – 1928 гг.?
8. Каковы результаты осуществления политики нэпа?
9. Какие факторы предопределили свертывание нэпа?
10. Когда был образован СССР?
11. Каковы основные принципы образования СССР?
12. Назовите характерные черты установившихся в 30-е годы тоталитарного режима власти и административно-командной системы управления народным хозяйством?
13. Чем была обусловлена форсированная индустриализация страны?
14. Какой вариант был положен в основу политики индустриализации страны?
15. За счет каких источников осуществлялась индустриализация страны?
16. Когда был принят первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР?
17. В какие сроки были выполнены задания первого пятилетнего плана?
18. Каковы были основные итоги индустриализации страны?
19. Когда было принято решение о переходе к сплошной коллективизации сельского хозяйства?
20. Чем была предопределена сплошная коллективизация сельского хозяйства?
21. Каковы итоги и результаты политики «большого скачка»?
22. В чем заключаются основные факторы и причины утверждения в СССР в конце 20-х – 30-е годы тоталитарного режима власти и административно-командной системы управления народным хозяйством?
23. Какие этапы прошла советская внешняя политика в конце 20-х – 30-е годы?
24. В какую крупную международную организацию СССР был принят в 1934 г?

25. В чем заключались достижения и просчеты во внешней политике СССР в конце 30-х – 40-е годы?

**Тема 11. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ
(ИЮНЬ 1941 - 1953 ГГ.)**

1. Великая Отечественная война советского народа (июнь 1941 – 1945 гг.).
2. Советское общество в послевоенный период (1946 – 1953 гг.).

**1. Великая Отечественная война советского народа
(июнь 1941 – 1945 гг.).**

Великая Отечественная война подразделяется на три основных периода: 1) 22 июня 1941 г. - ноябрь 1942 г. - период стратегической инициативы преимущественно Германии (исключая декабрь 1941 г. – март 1942 г., когда гитлеровцы потерпели поражение под Москвой и стратегическая инициатива временно перешла к Советскому Союзу); 2) ноябрь 1942 г. - конец 1943 г. - период коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны и второй мировой войны; 3) 1944 - 1945 гг. - период победоносного завершения войны.

Каковы были цели, военно-стратегические, политические, экономические планы гитлеровской Германии в войне против Советского Союза? Каков был характер и цели войны советского народа? Главной целью фашистской Германии, развязавшей вторую мировую войну и войну против Советского Союза, являлось установление мирового господства «высшей немецкой расы», создание «тысячелетнего рейха» - тысячелетней рабовладельческой Германской империи. А главным препятствием на пути к этой цели являлся Советский Союз. Поэтому в политические планы гитлеровцев входило уничтожение Советского государства, расчленение его на подвластные Германии территории. В экономические планы германского империализма входил захват всего экономического потенциала и природных богатств нашей страны. Тяжелая участь ждала народы нашей страны, прежде всего русский, украинский, белорусский. Против них гитлеровцы намеревались применить геноцид, большую часть истребить, остальных превратить в рабов немецких господ.

Эти преступные замыслы фашисты намеревались реализовать посредством военно-стратегического плана «Барбаросса», в основе которого

лежала стратегия «молниеносной войны». Этим планом предусматривалось в течение двух - трех месяцев разгромить Красную Армию, выйти на линию Архангельск-Волга и победоносно завершить войну.

Таким образом, война, развязанная фашистской Германией против советского народа и его государства, являлась захватнической, грабительской, преступной.

Советский народ вел справедливую войну за свободу и независимость своего Отечества, за сохранение своей государственности. Он боролся также за освобождение народов Европы от фашистского «нового порядка», от порабощения и господства «высшей расы», за прогресс в развитии мировой цивилизации.

Внезапность нападения и мощь первых ударов фашистской военной машины, несмотря на героическое сопротивление советских воинов, вынудили Красную Армию к отступлению, она терпела неудачи и поражения. Каковы причины этих поражений?

Они носили и объективный и субъективный характер. К числу первых факторов относилось, прежде всего, то, что к моменту нападения на СССР армия фашистской Германии была самой сильной и подготовленной в капиталистическом мире. К лету 1941 г. в ней имелось 214 полностью укомплектованных и хорошо вооруженных дивизий, ее личный состав насчитывал 7254 тыс. человек. На вооружении армии находилось 61 тыс. орудий и минометов, более 5600 танков. 10 тыс. современных боевых самолетов. Высокая степень моторизации делала фашистскую армию маневренной, давала возможность быстро покрывать большие расстояния. Она обладала к моменту впадения на СССР боевым опытом, ее командный состав прошел практическую школу современной войны в Польше, Дании, Норвегии, Франции, Бельгии, Голландии, Югославии, Греции.

Вооруженные силы Германии опирались на мощную военную экономику. К тому же после оккупации 10 высокоразвитых европейских государств военно-экономический потенциал Германии резко увеличился. В ее распоряжении оказались людские резервы, сырье и мощная промышленность почти всей Западной Европы. Военно-экономические ресурсы Германии значительно превосходили ресурсы Советского Союза. А с захватом западных регионов СССР они еще более возросли.

Наконец, в войну с СССР вступили союзники Германии - Италия, Румыния, Венгрия, Финляндия, армии которых насчитывали более 3 млн. человек, свыше тысячи танков и 3600 самолетов.

Что касается субъективных факторов, то они заключались в просчетах и ошибках политического и военного руководства Советского государства во главе с И.В.Сталиным. Это предвоенные репрессии, в результате которых Красная Армия лишилась около 40 тыс. командиров, просчеты в советской военной доктрине, рассчитанной на наступательную войну, неверие Сталина в то, что Гитлер начнет войну летом 1941 г. и др.

В целях отражения фашистской агрессии советское государство начало перестройку всей жизни страны на военный лад. Прежде всего, были перестроены органы управления государством.

30 июня 1941 г. был образован Государственный Комитет Обороны (ГКО) под председательством И.В.Сталина. В руках ГКО сосредотачивалась вся полнота государственной, военной и партийной власти. Основным принципом руководства стала централизация, причем в гораздо больших масштабах, чем до войны.

В прифронтовых городах и областях, которым угрожало вторжение немецко-фашистских войск, создавались местные чрезвычайные органы власти – городские комитеты обороны. Резко усилилось непосредственное руководство решением народнохозяйственных задач со стороны партийных организаций. В этих целях в партийных комитетах было увеличено число отраслевых отделов во главе с секретарями (в Свердловском обкоме ВКП(б), например, их стало 20), расширен институт партторгов на предприятиях. Перестраивалась работа политотделов на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, а в ноябре 1941 г. эти чрезвычайные органы были воссозданы при МТС и совхозах.

Была серьезно перестроена вся военно-организаторская работа, в рамках которой были предприняты следующие меры:

- 1) приобрела огромные масштабы мобилизационная работа (только за первые семь дней войны было призвано в армию 5,3 млн. человек);
- 2) создана Ставка Верховного Главнокомандования;
- 3) в начале 1941 г. был введен институт военных комиссаров;
- 4) создана и налажена система подготовки командного состава, резерва (всеобщее обязательное военное обучение);
- 5) стали формироваться части военного ополчения из народа;
- 6) был начат процесс перераспределения коммунистов из территориальных в военные партийные организации (по мобилизации, путем облегчения условий приема в партию на фронте). Политсостав армии укреплялся наиболее опытными работниками из членов ЦК ВКП(б), ЦК компартий союзных республик, обкомов и крайкомов;
- 7) практически с первых дней войны началась организация партизанского движения в тылу врага. ЦК ВКП(б) 18 июля 1941 г. принял решение «Об организации борьбы в тылу герман-

ских войск». К концу 1941 г. на оккупированной территории действовало свыше 250 подпольных партийных комитетов, которые направляли действия более 2 тыс. партизанских отрядов.

Основными направлениями переориентации экономики страны на военные нужды были: 1) максимальное увеличение выпуска продукции на оборонных предприятиях; 2) перевод предприятий, выпускающих мирную продукцию, на производство военной продукции (организация выпуска танков, например Т-34 на Уралмашзаводе); 3) перебазирование на восток промышленных предприятий, имеющих большое оборонное значение (в течение года было эвакуировано на Восток 2,5 тыс. предприятий, в т.ч. 700 было размещено на Урале; производство на них налаживалось в кратчайшие сроки); 4) строительство новых оборонных заводов в восточных районах страны; 5) перераспределение материальных, финансовых ресурсов на нужды фронта; 6) усиление централизации в управлении экономикой; 7) решение проблемы рабочих рук: законодательное закрепление на производстве, мобилизация на трудовой фронт, привлечение домохозяек, 13-16-летних подростков к работе на промышленных предприятиях. Таким образом, внутри страны партийно-государственное руководство СССР сосредоточилось на тотальной мобилизации и использовании всех наличных ресурсов в целях отражения агрессии.

Результаты перестройки жизни страны на военный лад сказались в битве под Москвой осенью - зимой 1941 - 1942 гг. Разгром германских войск в сражении за Москву имел огромное военно-стратегическое значение. Это стало первым крупным поражением гитлеровской армии, был развеян миф о ее непобедимости, окончательно похоронен стратегический план «блиц-крига». Война приняла совершенно иной, затяжной характер, к чему гитлеровское руководство не готовилось. Ему пришлось коренным образом пересмотреть свои военно-стратегические планы. Но предопределить исход войны в свою пользу гитлеровцам было уже не суждено.

Победа под Москвой имела большое международное значение. Именно в результате ее ускорился процесс создания антигитлеровской коалиции. Ее создание - совершенно закономерное явление, обусловленное, прежде всего, тем, что правящие круги западных держав осознали, какую огромную угрозу их национальным и государственным интересам представляет нацистская Германия, а также невозможность защитить эти интересы без сотрудничества с Советским Союзом. Возрастала роль народных масс, которые на своем горьком опыте узнали, что несет народам фашизм, и понимали, что только вместе с Советским Союзом можно будет победить мощную военную машину фашистского блока. 1 января 1942

г. в Вашингтоне было официально оформлено военное сотрудничество стран, боровшихся против агрессивного блока. Таким актом явилось подписание Декларации 26-ю государствами, среди которых были СССР, США, Великобритания, Китай, Чехословакия, Польша, Югославия, Канада и др. Создание антифашистской коалиции сыграло весьма важную роль в победоносном исходе войны против сил агрессивного блока.

Несмотря на то, что в результате тотальной мобилизации всех ресурсов и резервов фашистам удалось весной и летом 1942 г. перехватить инициативу, развернуть наступление на южном участке фронта, захватить Севастополь, ворваться в Сталинград и занять значительную часть Северного Кавказа, это был их последний успех.

Советский народ подготовил коренной перелом в ходе Великой Отечественной и второй мировой войны. К осени 1942 г. Советский Союз добился решающего превосходства над фашистской Германией в производстве вооружения. В работе тыла наступил перелом. Вот красноречивые цифры: на 1 мая 1942 г. в действующей армии имелось 2070 тяжелых и средних танков, 43642 орудия и миномета, 3164 боевых самолета, а на 1 июля 1943 г. танков стало 6232, минометов и орудий - 98790 и самолетов - 8293, то есть количество вооружения возросло в 2 - 3 раза. К концу 1943 г. только Урал производил танков и САУ больше, чем вся Германия вместе с оккупированными странами. Одновременно с количественным ростом боевой техники значительно улучшилось ее качество.

Увеличение выпуска военной продукции позволило провести реорганизацию армии, развернуть формирование частей и соединений, которых раньше в стране не было: танковых и воздушных армий, артиллерийских корпусов прорыва, соединений гвардейских минометов («Катюш»), рот автоматчиков и т.п.

19 - 20 ноября 1942 г. советские войска перешли в контрнаступление под Сталинградом, в результате которого была окружена и разгромлена более чем 300-тысячная немецкая армия. Началось стратегическое контрнаступление Советской армии. Летом 1943 г. в битве под Курском завершился коренной перелом в ходе войны и начался последний ее этап, закончившийся полным освобождением территории Советского Союза, а затем Восточной и Юго-Восточной Европы и полным разгромом фашистской Германии, которая 8 мая 1945 г. капитулировала.

С 17 июля по 2 августа 1945 г. в Потсдаме состоялась конференция глав правительств СССР, Англии и США. На ней были достигнуты соглашения и приняты решения о послевоенном устройстве Германии, о ее развитии как единого демократического, миролюбивого государства. После-

дующие события показали, однако, что правящие круги США и Англии не собирались придерживаться согласованной политики в послевоенном мире.

Выполняя свои обязательства перед союзниками. Советский Союз 8 сентября 1945 г. вступил в войну с милитаристской Японией. Советские войска до конца августа провели успешную операцию по разгрому Квантунской армии в Северном Китае, освобождению Южного Сахалина, Курильских островов и Северной Кореи. Япония, как и Германия, капитулировала. Великая Отечественная и вторая мировая войны закончились.

Победа досталась тяжелой ценой. Страна потеряла до 30% национального богатства, 27 млн. человеческих жизней. Главную роль в достижении победы сыграл субъективный фактор - такие черты советского народа, как самоотверженность, героизм, патриотизм. Безусловно, были и объективные причины: достижение военно-экономической победы над врагом, превосходства в производстве вооружений, огромные пространства страны, богатые природные ресурсы, большая численность населения, крупные просчеты противника, помощь союзников.

Основные итоги войны (а они неоднозначны) следующие: разгром Германии и ее союзников устранил смертельную угрозу для всего человечества: потерпели крушение несколько тоталитарных режимов: появились благоприятные перспективы для борьбы против колониализма; усилилось влияние демократических сил во многих странах; произошло изменение государственных границ в Европе и Азии; укрепился сталинский тоталитарный режим в СССР: были созданы благоприятные условия для выхода «сталинского социализма» за пределы одной страны; укрепился военно-промышленный комплекс Советского Союза.

В настоящее время наше общество наиболее полно и глубоко осмысливает уроки истории. Важнейшими из них являются следующие: Великая Отечественная война 1941 - 1945 гг. вывела на авансцену истории главное ее действующее лицо - народ; планы достижения мирового господства реакционными силами оказались несостоятельны; война показала способность демократических сил сплотиться перед смертельной опасностью; защитные силы цивилизации огромны, их вполне достаточно, чтобы не допустить третьей мировой войны и отвести другие угрозы.

2. Советское общество в послевоенный период (1946 – 1953 гг.)

Изменения, происшедшие в мире после второй мировой войны, в общих чертах следующие: разгром фашистской Германии и милитаристской Японии; утрата позиций Францией и Великобританией; рост экономического и политического могущества США; начало распада колониальной системы; народно-демократические революции в странах Восточной Европы и Азии; укрепление международной позиции СССР; раскол мира на две противостоящих системы.

Решения Тегеранской, Крымской и Потсдамской конференций, образование ООН могли стать основой послевоенного устройства мирового сообщества, но их потенциал остался неиспользованным. На смену мировой войне пришла «холодная война» между двумя противостоящими друг другу лагерями; их политическая, экономическая и идеологическая конфронтация, балансирование на грани войны. Необходимо понять причины «холодной войны». Со стороны Запада это стремление США установить свою гегемонию в мире и их опасения, что рост влияния левых сил может привести к революциям. Отсюда стратегия «отбрасывания коммунизма». Со стороны СССР это попытка противоборства с лагерем мирового капитализма и усиления позиций мирового социализма, выдвижение тезиса о неминуемой победе социализма во всем мире. Этим и объясняется внешнеполитический курс как СССР, так и США.

С этой точки зрения необходимо рассматривать план Маршалла - план экономической помощи европейским государствам. Суть его в том, что США предоставляли странам Западной Европы займы на покупку американских товаров, а вырученные деньги не вывозились, а вкладывались в строительство предприятий на территории этих стран. Политическим условием предоставления помощи был вывод коммунистов из правительств европейских государств.

Идеологической основой противоборства стала доктрина Трумэна, формулировавшая главную цель внешней политики США как «борьбу с мировым коммунизмом», «отбрасывание коммунизма в пределы СССР». В военном отношении особую опасность представляла разработка американским командованием планов ядерного удара по СССР, окружение его американскими военными базами. Они создали военно-политические блоки НАТО (1949 г.), Багдадский пакт (1953 г.), СЕАТО (1954 г.), направленные против СССР.

В свою очередь, руководство СССР проводило линию противостояния американскому гегемонизму. В 1949 г. был создан Совет экономической взаимопомощи, объединяющий СССР и страны Восточной Европы, в 1955 г. - военно-политический Варшавский Договор. Политика

«холодной войны», гонка вооружений привели к созданию двух изолированных друг от друга мировых рынков, нанесли огромный ущерб экономике как Востока, так и Запада.

С переходом к мирной жизни советскому народу пришлось решать сложные проблемы. Прежде всего, ликвидировать тяжелые последствия опустошительной войны, восстановить разрушенное хозяйство на временно оккупированных территориях, перевести экономику страны на мирные рельсы, накормить, одеть, обуть, вернуть к созидательному труду миллионы людей.

Решение этих задач осложнялось рядом обстоятельств. В ходе войны наша страна потеряла 27 млн человек, при этом наиболее трудоспособных. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве сократилась на 16% по сравнению с 1940 г. Стране был нанесен огромный материальный ущерб, исчисляемый 2 569 млрд р. Были разрушены сотни городов, десятки тысяч сел и деревень, школ, больниц, колхозов, совхозов и МТС. Тяжелый урон нанесла засуха 1946 г., поразившая основные зерновые районы СССР. Неизбежная инфляция периода войны привела в расстройство финансовую систему. «Холодная война» вызвала форсированную гонку вооружений, которая потребовала огромных средств.

Учитывая сложившуюся в стране и мире ситуацию, советское руководство приступило к решению назревших проблем. В марте 1946 г. Верховный Совет СССР принял «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 – 1950-е гг.» (четвертая пятилетка). Основная хозяйственно-политическая задача состояла в том, чтобы «восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в значительных размерах». Важнейшей особенностью четвертой пятилетки являлось то, что основные средства направлялись на восстановление хозяйства западных районов страны (более 46% всех капиталовложений). Благоприятной предпосылкой стало то, что здесь было уже восстановлено 7500 предприятий, которые производили около 30% продукции от довоенного уровня. Но главную роль в восстановлении хозяйства пострадавших районов должны были сыграть восточные регионы страны, экономическая мощь которых за время войны многократно выросла. Существенно изменялась структура госбюджета: удельный вес военных расходов с 42,9% в 1945 г. снижался до 23,9% в 1946 г.

Переход к мирному строительству потребовал перестройки форм государственного руководства страной. 4 сентября 1945 г. был упразднен ГКО, его дела переданы Совнаркому СССР и Совнаркомам союзных рес-

публик. Ликвидировались и другие чрезвычайные органы. На предприятиях и в учреждениях вновь вводился 8-часовой рабочий день и отменялись сверхурочные работы. Восстанавливался порядок предоставления рабочим и служащим очередных отпусков.

Воодушевленные победой советские люди активно включились в работу по восстановлению народного хозяйства. Это нашло выражение в многочисленных творческих инициативах, рационализаторских предложениях, различных формах соревнования. Согласно закону о демобилизации от 13 июня 1945 г., к мирной жизни и деятельности вернулось 8,5 млн человек. Трудовые резервы страны были значительно пополнены.

В восстановлении экономики Советская страна опиралась преимущественно на внутренние ресурсы и резервы, на широкую инициативу и трудовой героизм народа. Однако позитивную роль сыграли репарации с Германии, Венгрии, Румынии и Японии. Преодолевая многочисленные трудности, советский народ самоотверженно восстанавливал экономику страны. 4-я пятилетка в области промышленности, транспорта, связи была выполнена уже в 1948 г. Довоенный уровень промышленного производства в 1950 г. был превзойден на 73%. Восстановили и вновь построили 6200 предприятий. В сельском хозяйстве посевные площади под зерновые культуры выросли более чем на пятую часть, производство земледельческой продукции достигло довоенного уровня.

Все это позволило постепенно улучшать материальное положение советского народа. В конце 1947 г. была отменена карточная система на продовольственные и промышленные товары, проведена денежная реформа. За годы пятилетки три раза снижались государственные розничные цены, введено в строй 102,8 млн кв.м жилой площади. Правда, дефицит по многим видам продуктов и продовольственных товаров преодолеть не удалось.

Позитивные результаты в развитии народного хозяйства в годы 4-й пятилетки свидетельствовали о потенциальных возможностях советского общества и его экономики. К сожалению, эти возможности не были использованы в полную меру в тех условиях. Дело в том, что политика Коммунистической партии и государства в основном сохранила преемственность с политикой предвоенных лет: командно-административные методы управления, сверхвысокие темпы развития тяжелой промышленности. В то же время отрасли экономики, работающие на потребительский рынок и сельское хозяйство, были в запущенном состоянии. Продолжалась перекачка средств из аграрного сектора в индустриальный, повышение налогов на приусадебное хозяйство крестьянства.

Пятая пятилетка (1951 – 1955 гг.) не внесла никаких принципиальных изменений в социально-экономическую политику. По-прежнему приоритет отводился развитию тяжелой промышленности, на основе которой должен был осуществиться дальнейший подъем всех отраслей народного хозяйства. За годы пятой пятилетки в строй более 3 тыс. новых крупных предприятий, в то время как в сельском хозяйстве сдвиги были весьма скромными. Только к ее концу был достигнут довоенный уровень производства животноводческой продукции.

Жесткий курс авторитарного государства в области экономики, породивший диспропорции в развитии главных отраслей народного хозяйства и замедление темпов технического прогресса, стал все больше приходить в противоречие с потребностями развития общества. Начавшаяся в мире НТР побуждала искать новые подходы и методы повышения эффективности производства. В условиях культа личности и нового этапа ужесточения политико-идеологического режима добиться кардинального поворота к решению назревших проблем было невозможно.

В послевоенные годы вновь стала проводиться политика «закручивания гаек», укрепления авторитарной системы, ослабевшей в годы войны. Это нашло выражение в постановлениях ЦК по вопросам литературы и искусства: «О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров», «О кинофильме «Большая жизнь», «Об опере «Великая дружба». В этих постановлениях содержались тенденциозные оценки. Задачами политики в области идеологии были превращение литературы и искусства в послушный инструмент воспитания масс, проведение унификации мышления населения, установление единомыслия. Этой же цели были подчинены дискуссии по вопросам философии, политэкономии, естествознания, языкознания, прошедшие в стране в конце 40-х годов, идеологическая кампания по борьбе с космополитизмом. Сталинским руководством осуществлялась линия на введение государственного национализма. Возобновились, хотя и в меньших масштабах, репрессии (Ленинградское дело, менгрельское дело, дело врачей). Сталинское руководство стремилось возродить в стране атмосферу страха.

Контрольные вопросы:

1. Чем было обусловлено заключение пакта о ненападении между СССР и Германией 23 августа 1939 г.?
2. Каковы цели фашистской Германии в войне против СССР?
3. Каковы характер войны и цели советского народа в ней?

4. В чем заключались основные причины временных неудач и поражений Красной Армии в начальный период войны?
5. Какие основные меры предприняло Советское государство по превращению страны в единый военный лагерь, по организации отпора фашистской агрессии?
6. Каковы причины поражения немецко-фашистской армии под Москвой?
7. В чем состояли основные факторы достижения коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны?
8. Какие факторы предопределили создание антигитлеровской коалиции?
9. Почему США и Англия не открыли второй фронт в Западной Европе ни в 1942, ни в 1943 гг.?
10. Каковы главные факторы победы советского народа в Великой Отечественной войне?
11. Как было определено будущее государственное устройство Германии на Потсдамской конференции 1945 г.?
12. Какую главную утрату понес советский народ в ходе войны с гитлеровской Германией?
13. Каковы итоги и уроки великой Отечественной войны?
14. Какие страны в послевоенный период стали постоянными членами Совета безопасности ООН?
15. Каковы основные причины возникновения «холодной войны»?
16. Что составляло содержание «доктрины Трумэна»?
17. Какие военно-политические блоки, направленные против СССР были созданы в послевоенный период?
18. Какой характер носили преобразования в странах Восточной и Юго-Восточной Европы в 1945 – 1947 гг.?
19. В какой зоне мира после второй мировой войны началось крушение колониальной системы?
20. Какие главные задачи ставились в четвертом и пятом пятилетнем планах развития народного хозяйства СССР (1946 – 1955 гг.)?
21. На какие основные экономические ресурсы опирался СССР в послевоенном восстановлении экономики страны?
22. Когда был достигнут довоенный уровень производства промышленной продукции?
23. Когда был достигнут довоенный уровень производства сельскохозяйственной продукции?
24. Каковы причины ужесточения политико-идеологического режима в послевоенный период?

25. Какой крупный судебный политический процесс состоялся в послевоенный период?

Тема 12. РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА В СЕРЕДИНЕ 50-Х -СЕРЕДИНЕ 80-Х ГОДОВ

1. Политическое развитие.
2. Экономическое развитие СССР.
3. Социальная политика.

1. Политическое развитие

В условиях тоталитарного государства любые преобразования могли осуществляться лишь сверху, по инициативе руководства. Поэтому они и начались после смерти И.В.Сталина – создателя и гаранта деятельности тоталитарной системы, поскольку ни один из его соратников не хотел ее сохранения в прежнем виде. Разумеется, никто и не помышлял о коренном ее изменении. После непродолжительной борьбы за власть, выразившейся в аресте и расстреле Л.П.Берия и отстранении на вторые роли Г.М.Маленкова, начинается возвышение Н.С.Хрущева.

С его именем связан период, вошедший в историю нашей страны под названием «оттепели». Началась массовая реабилитация незаконно осужденных по политическим обвинениям. Всего за 1954 – 1961 гг. было реабилитировано 737 182 чел.

В феврале 1956 г. на закрытом заседании XX съезда КПСС Н.С.Хрущев зачитал доклад, содержащий потрясающие примеры пыток и беззаконий, совершенных органами госбезопасности. Доклад был разослан в партийные организации в виде закрытого письма ЦК.

После XX съезда процесс демократизации ускорился. Были восстановлены права репрессированных в годы войны народов – балкарцев, чеченцев, ингушей, калмыков (всех, кроме немцев Поволжья и крымских татар). Из Уголовного кодекса была убрана печально известная 58 статья – об ответственности за политические преступления.

Однако период оттепели отнюдь не означал становления демократического государства. В постановлении XX съезда «О культе личности и его последствиях», принятом по докладу Н.С.Хрущева, в качестве причин репрессий назывались негативные личные качества И.В.Сталина и сложная международная обстановка 1930-х гг., вызвавшая неизбежные ограничения

демократии – сам же политический курс сомнению не подвергался; подчеркивалось, что «культ личности И.В.Сталина не изменил и не мог изменить демократической природы социалистического строя».

Но события «оттепели» невозможно переоценить. Партийная номенклатура, жившая при Сталине в постоянном страхе репрессий, постаралась впредь обезопасить себя, гарантировав себе личную и имущественную безопасность, неприкосновенность. А установившаяся стабильность обеспечивала и безопасность рядовых граждан. Был сделан шаг от тоталитарной диктатуры к авторитарному режиму власти.

Политическое развитие СССР в 60-70-е годы носило крайне противоречивый характер. Программа КПСС, принятая в 1961 г. на XXII съезде партии, содержала ряд положений, направленных на демократизацию общества. Провозглашалось превращение государства диктатуры пролетариата в общенародное демократическое государство. Пути дальнейшего развития общества определялись как «возрастание роли общественных организаций и передачи им функций государственных органов». Фактически же последовательно проводилось в жизнь положение о «возрастании руководящей роли КПСС как ядра советской политической системы», «руководящей и направляющей силы общества», осуществляющей руководство всеми остальными общественными организациями (Советами народных депутатов, профсоюзами, комсомолом и т.д.), которые рассматривались лишь как «приводные ремни от партии к массам».

Н.С.Хрущев пытался компенсировать этот подход развитием внутрипартийной демократии. В Устав КПСС было внесено положение об обязательном обновлении на каждых очередных выборах ЦК КПСС на 1/4, горкомов и райкомов – на 1/3. Однако после снятия Хрущева эти положения были убраны из Устава.

В октябре 1964 г. положение в экономике страны, особенно в аграрном секторе, стало крайне тяжелым. Немалую роль сыграли в этом и ошибки руководства страны. В результате на Пленуме ЦК КПСС Н.С.Хрущев был снят со всех руководящих постов. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л.И.Брежнев, председателем Совета Министров СССР стал А.Н.Косыгин.

Курс на возрастание руководящей роли партии проводился неизменно все последующие годы. Партийные комитеты получили право контроля за деятельностью администрации. Создалось положение, когда для занятия любой должности необходимо было иметь партийный билет.

В 1977 г. была принята новая Конституция СССР. В ней в особую главу была выделена проблема прав и свобод. Вместе с тем законодатель-

но закреплялась (ст.6) руководящая роль коммунистической партии. Существование других партий Конституцией не предусматривалось.

Высшими органами власти в стране провозглашались Советы народных депутатов. Практически же все важнейшие решения принимались на съездах партии и заседаниях Политбюро ЦК КПСС. Сама практика выборов в Советы позволяла подобрать послушный состав депутатов. Хотя выборы были равными, тайными и прямыми, избирателям предлагалась лишь одна кандидатура. Кандидатуры выдвигались коллективами предприятий, но подбирались партийными комитетами по разрядке, спускаемой сверху с тем расчетом, чтобы были представлены все слои населения (например, надо было выдвинуть мужчину, рабочего, беспартийного, от 30 до 40 лет). Естественно, такой состав Советов мог только одобрять предложенные резолюции. Решающая роль принадлежала аппарату, который формировал списки, проводил выборы, разрабатывал проекты резолюций. Постепенно складывалась партийно-государственная номенклатура, ставшая руководящим слоем общества. Она была заинтересована в стабильности, выступала против любых перемен.

К началу 80-х гг. в общественно-политической жизни наблюдались кризисные явления. Первые попытки изменения ситуации были приняты Ю.В.Андроповым (1982-1984 гг.). Осуществляя меры по наведению элементарного порядка, искоренению коррупции, он выступал с позиций сохранения системы. При нем выдвинулась и стала набирать силу группа относительно молодых руководителей (М.С.Горбачев, Е.К.Лигачев, Н.И.Рыжков), не только боровшихся за власть, но и готовая продолжить обновление системы.

2. Экономическое развитие СССР

После смерти И.В.Сталина его преемникам досталось тяжелое наследство. Деревня была разорена, над страной нависла угроза голода. Новый Председатель Совета Министров Г.М.Маленков заговорил о том, что теперь надо увеличить выпуск потребительских товаров, направить больше капиталовложений на развитие легкой промышленности в кратчайший срок обеспечить население достаточным количеством продуктов питания.

В 1953 г. была проведена налоговая реформа – вдвое уменьшились налоги с приусадебных участков. Теперь налог взимался только с земли, а не со скота и деревьев. В сентябре 1953 г. прошел пленум ЦК, принявший ряд мер, направленных на развитие сельского хозяйства, в 2,6 раза снижен налог с колхозников.

Для решения зерновой проблемы был взят курс на освоение целинных земель на востоке страны (в Сибири, Казахстане). В феврале 1954 г. была принята программа освоения целинных земель, а на освоение целины отправилось свыше 500 тыс. добровольцев. В восточных районах было создано свыше 400 новых совхозов. Доля сбора зерна на вновь освоенных землях составила 27% от общесоюзного уровня, что позволило на время решить зерновую проблему.

К середине 50-х годов индустриализация в СССР была в основном завершена. Появилась возможность, наряду с развитием промышленности, решать задачи повышения благосостояния населения, развития науки, образования, культуры.

Однако сложившаяся еще в 1930-е годы система управления экономикой, рассчитанная на чрезвычайные обстоятельства, на мобилизацию всех средств и ресурсов страны для достижения какой-либо одной главной цели, не считаясь с издержками, не могла функционировать в новых условиях. Попытки планировать развитие всех, без исключения, отраслей народного хозяйства, централизованно перераспределять всю произведенную продукцию, сырье, ресурсы, комплексно решать задачи развития промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры, благосостояния были заведомо обречены на неудачу. Невозможно было предусмотреть все вопросы и руководить их решением из единого центра.

Первые попытки реформирования системы управления экономикой относятся к 1957 г. Вместо отраслевых министерств были созданы Советы народного хозяйства (совнархозы), руководившие развитием экономики непосредственно в регионах. Однако эта реформа не принесла ожидаемых результатов, более того, отсутствие централизованного руководящего и координирующего органа привело к усилению межрегиональных противоречий, к нарушению единой научно-технической политики и, как следствие, к замедлению темпов научно-технического прогресса. Административно-бюрократические методы управления не изменились, а численность бюрократии многократно возросла. Так как в каждом совнархозе существовали отраслевые управления, структура которых дублировала структуру прежних министерств.

Правительство Н.С.Хрущева, ставшего в 1958 г. Председателем Совета Министров, допустило ряд крупных просчетов в развитии сельского хозяйства. Волонтаристские кампании по широкому внедрению кукурузы, увеличению сдачи мяса государству под лозунгом «Догоним и перегоним Америку по производству мяса», ликвидации приусадебных участков свели на нет весь положительный эффект, который дали реформы 1953 г.,

окончательно разрушили начавшую было подниматься деревню. С 1963 г. начались массовые закупки зерна за рубежом.

Следующей попыткой стали реформы 1965 г. Новая система управления ликвидировала совнархозы и воссоздавала отраслевые министерства. Вместе с тем значительно были расширены права предприятий, снизилось число плановых показателей, спускаемых сверху. Чтобы повысить материальную заинтересованность предприятий, изменилась и перераспределилась не вся прибыль, а часть ее. Из прибыли, оставшейся в распоряжении предприятий, создавались фонды развития, за счет которых предполагалось проводить техническое перевооружение, а также фонды жилищно-культурного строительства и материального стимулирования. В перспективе намечался перевод предприятий на полный хозрасчет. Планировалось, что за счет прибыли предприятия будут проводить техническую реконструкцию, строить жилье для рабочих, Дворцы культуры и спортивные сооружения, выплачивать премии трудящимся и к тому же перечислить часть прибыли государству.

В сельском хозяйстве вновь были повышены закупочные цены, взят курс на увеличение капиталовложений, на повышение технической вооруженности села.

Эти реформы дали определенный положительный эффект, но кардинального изменения не произошло. Командно-административная система отторгла попытки перехода к экономическим методам управления. Возрожденные министерства вновь стали регламентировать всю деятельность предприятий. Если в 1957 г. до образования совнархозов их было 37, то в 1970 г. – свыше 100. Реформа не затрагивала интересов основной массы работников, не влияла непосредственно на их положение.

В течение 70-80-х годов происходило неуклонное снижение темпов экономического развития страны (см. табл. 1).

В начале 70-х годов в качестве основного направления развития советской экономики был провозглашен курс на интенсификацию. Говорилось о необходимости «соединить достоинства научно-технической революции с преимуществами социализма». Фактически же экономика продолжала развиваться экстенсивно. Уже в 70-е годы промышленность СССР столкнулась с проблемой нехватки людских и материальных ресурсов. Однако задания пятилетних планов по внедрению высокоэффективных технологий хронически не выполнялись. В середине около 50 млн человек в народном хозяйстве были заняты ручным трудом. Рост производства достигался в основном за счет увеличения производства сырья и топлива.

Нефть и газ стали основой экспорта. Страна превращалась в сырьевой придаток развитых стран.

Таблица 1

Основные показатели развития экономики СССР в 1965 – 1980 гг.

(в %)

Показатели	Пятилетки			
	1965 – 1970	1970 – 1975	1975 – 1980	1980 – 1985
Прирост производства промышленной продукции	50	43	24	20
Прирост производства сельскохозяйственной продукции	21	13	9	6
Прирост национального дохода	49,9	27,1	25,1	25,2
Рост производительности труда	37	23	17	15,2

Структурный кризис поразил в 70-е годы и экономику Запада, но она успешно осуществила переход на энерго- и ресурсосберегающие технологии и уже к началу 80-х годов вышла на качественно новый уровень научно-технического прогресса. В 1970 – 82 гг. в США было обновлено 66% оборудования, в Японии и Канаде – 82 %, в странах ЕЭС – 70-75%. Наша же экономика казалась невосприимчивой к этим достижениям.

Несмотря на значительное увеличение капиталовложений, производство продукции агропромышленного комплекса росло крайне медленно. Импорт зерна вырос от 2,2 млн т в 1970 г. до 44,2 млн т в 1985 г. – на его покупку шли практически все доходы от экспорта нефти. К середине 80-х годов стало ясно, что система управления экономикой, созданная в 30-е годы, превратилась в своего рода «механизм торможения». Основными его чертами были: 1. Сверхиндустриализация: деятельность предприятий была регламентирована десятками показателей, сотнями нормативных актов. 2. Оплата труда не была напрямую связана с его результатами, регулировалась системой ставок и окладов, спущенных из центра. 3. Цены на продукцию не складывались в результате рыночной конъюнктуры, а утверждались государственными органами ценообразования. Данная система сковывала самостоятельность и инициативу, порождала незаинтересованность в результатах труда.

3. Социальная политика

В середине 50-х годов произошел резкий поворот в социальной политике страны. Индустриализация, оборонное строительство, восстановление разрушенного войной хозяйства – все это достигалось за счет жизненного уровня населения. Отставание социальной сферы было тормозом дальнейшего развития страны - провозглашенный курс на интенсификацию требовал создания условий для отдыха, повышения образовательного уровня, полноценного питания и др. С 1956 г. по 1965 гг. было проведено поэтапное повышение заработной платы. В 1956 г. была сокращена до 42 часов рабочая неделя. В том же году был принят Закон о пенсиях, бывший по тем временам лучшим в мире (самый низкий пенсионный возраст, максимальная пенсия 120 рублей при средней зарплате 75 рублей). Резко возросла обеспеченность населения больницами, школами, дошкольными детскими учреждениями.

До середины 1950-х гг. государственное строительство жилья практически не велось. С середины 50-х годов начался переход к индустриальному строительству жилья. За 1959 – 1965 гг. было построено жилья столько же, сколько за все предшествующие годы советской власти. По числу строящихся квартир в 60-е годы СССР занимал первое место в мире, причем строилось благоустроенное жилье, с водопроводом, канализацией, ванной. Интенсивно шла газификация жилого фонда. Все это позволило к началу 70-х годов перейти к поквартирному принципу расселения семей.

В 1970-е гг. повышение жизненного уровня населения было объявлено стратегической целью государства. Однако фактически утверждался остаточный принцип финансирования социальных программ – на социальные нужды выделялось то, что оставалось от финансирования тяжелой индустрии, обороны. Темпы роста благосостояния населения постепенно снижались (см. табл.2).

Если в VI пятилетке на строительство жилья было выделено 23,3% общего объема капиталовложений, то в VIII - 17,2%, в IX – 15,6 %, в X - 13,6%, в XI - 16%. Очереди на получение жилья в 5-6 раз превысили вводимый жилой фонд.

На развитие здравоохранения выделялось менее 4% национального дохода (в развитых странах - 6-10%). Только в 1980 г. в бюджете страны стали выделяться средства на охрану окружающей среды. В результате средняя продолжительность жизни в СССР снизилась с 69 лет в 1969 г. до 66,7 лет в 1985 г. (в США – 75 лет, в Японии – 77 лет). По уровню детской смертности мы занимали 55-56 место в мире. На строительство объектов

культуры в 1970 – 1980 гг. выделялось лишь 0,7% общего объема капиталовложений. В результате – рост пьянства, преступности.

Таблица 2

Основные показатели благосостояния населения в 1965 – 1985 гг.

(в %)

Показатели	Пятилетки			
	1965 – 1970	1970 – 1975	1975 – 1980	1980 – 1985
Национальный доход, использованный на потребление и накопление	7,2	5,1	3,8	3,1
Денежные доходы на душу населения	5,9	4,4	3,4	2,1
Розничный товарооборот торговли	8,2	6,3	4,4	3,1
Объем реализации бытовых услуг населению	16,3	10,4	7,4	5,8

Единственное, в чем находил выражение курс на повышение благосостояния, - это рост номинальной заработной платы (в среднем 75 р. - в 1956 г., 210 р. - в 1985 г.), но этот рост не обеспечивался соответствующим ростом производства продуктов питания и товаров народного потребления. В результате в 70-е годы катастрофический характер начинает принимать проблема дефицита, очередей за товарами. Начались инфляционные процессы. С 1971 по 1985 гг. объем денежной массы вырос в 3,1 раза. Один рубль 1985 г. по товарному обеспечению был равен 54 копейкам 1961 г.

Между тем в западных странах, несмотря на кризис в экономике, наблюдался подъем благосостояния. Формировался новый уровень потребностей – разрыв между СССР и Западом стал приобретать качественный характер.

Контрольные вопросы:

1. Кто стал преемником И.В.Сталина на посту Председателя Совета Министров?
2. Что включали в себя меры, принятые сентябрьским пленумом ЦК 1953 г., направленные на развитие сельского хозяйства?

3. Чем был вызван поворот в политике Советского государства в середине 50-х годов?
4. Когда началось освоение целинных земель?
5. Когда состоялся XX съезд КПСС?
6. Какие причины репрессий 30-х годов были названы на XX съезде КПСС?
7. В чем проявилась относительная демократизация советского общества после XX съезда КПСС?
8. В чем состояла главная задача перехода от отраслевой системы управления к территориальной?
9. В каком году Н.С.Хрущев стал Председателем Совета Министров СССР?
10. Когда была принята третья Программа КПСС – программа строительства коммунизма (на XXII съезде КПСС)?
11. Какие изменения были внесены в Устав КПСС XXII съездом?
12. Чем было вызвано отстранение Н.С.Хрущева от власти?
13. Кто был назначен Председателем Совета Министров СССР после снятия Н.С.Хрущева?
14. Кто стал новым руководителем КПСС после снятия Н.С.Хрущева?
15. Чем была вызвана необходимость реформы системы управления социалистической экономикой в середине 60-х годов?
16. Каковы были основные мероприятия реформы 1965 г. в области сельского хозяйства?
17. В чем состояла суть экономической реформы 1965 г. в промышленности?
18. Когда была принята третья Конституция СССР?
19. Какие высшие органы власти провозглашались в стране по Конституции 1977г.?
20. В чем состояли причины замедления темпов экономического развития СССР в 70-80-е годы?
21. Что понимается под термином «интенсификация производства»?
22. В чем заключается остаточный принцип выделения средств на социальные нужды?
23. В каком документе была закреплена руководящая роль КПСС?
24. Как осуществлялись выборы в органы власти по Конституции СССР 1977 г.? В чем недостатки и преимущества такой системы?
25. Какую политическую линию проводил Ю.В.Андропов во время нахождения у власти?

Тема 13. ПЕРЕСТРОЙКА И ДЕМОНТАЖ КОМАНДНО-АДМИНИСТРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ. РАСПАД СССР. РАЗВИТИЕ СУВЕРЕННОЙ РОССИИ

1. Политические реформы второй половины 80-х – 90-х годов.
2. Экономические преобразования. Переход к рыночной экономике.

1. Политические реформы второй половины 80-х – 90-х годов

С приходом к власти в 1985 г. М.С.Горбачева начинается реформирование советской политической системы.

Первый этап реформ политической системы СССР (с марта 1986 г. по январь 1987 г.) проходил под лозунгом «больше социализма». Для него характерны значительные изменения в руководстве КПСС, отставка наиболее одиозных фигур из окружения Л.И.Брежнева (В.В.Гришин, Д.А.Кунаев), борьба с коррупцией, со злоупотреблениями, смена руководителей партийных организаций на местах. К руководству КПСС пришли новые люди: М.С.Горбачев, Б.Н.Ельцин, А.Н.Яковлев, Е.К.Лигачев, Э.А.Шеварднадзе и др. Началось переосмысление реального положения всего нашего общества, переоценка исторического пути, пройденного страной. КПСС взяла на себя ответственность за деформации предшествующих этапов. Началась массовая реабилитация репрессированных деятелей партии и Советского государства, переоценка их роли в истории страны. Вместе с тем сама политическая система общества оставалась неизменной, руководящая роль КПСС как единственной политической партии, авангарда всего народа сомнению не подвергалась.

Следующий этап (1987 - 1988 гг.) проходил под лозунгом «больше демократии». В этот период происходят кардинальные изменения в политической системе общества. На этом этапе основную роль сыграли решения XIX всесоюзной партийной конференции, состоявшейся в июне 1988 г. Была поставлена задача - обеспечить полновластие Советов всех уровней, четко разграничить функции партийных и советских органов. Высшим органом власти в стране провозглашался Съезд народных депутатов, избирающий из своего состава двухпалатный Верховный Совет СССР. Соответственно республиканские съезды избирали Верховные Советы республик. Конференция предложила проект нового Закона о выборах, который был принят в декабре 1988 г. Выборы в истории советского общества стали альтернативными (из двух и более кандидатур). Отменялись всякие разнарядки при выдвижении кандидатур в депутаты (ранее

соблюдалось пропорциональное представительство всех классов). Вместе с тем решения конференции носили половинчатый характер, обеспечивали сохранение власти в руках КПСС (одна треть депутатов съезда избиралась от общественных организаций – КПСС, профсоюзов, комсомола и др.; предусматривалось совмещение постов председателей Советов всех уровней и соответствующих партийных руководителей).

Выборы в высшие органы власти открыли новый этап - этап размежевания в лагере перестройки (1989 - 1990 гг.). В ходе выборной кампании широко обсуждались вопросы экономического и политического развития страны. На выборах потерпели поражение многие секретари областных и городских комитетов КПСС, работники партаппарата, были избраны деятели, находившиеся в оппозиции (например, А.Д.Сахаров).

В апреле 1989 г. открылся I съезд народных депутатов СССР. Съезд избрал Верховный Совет СССР. Председателем Верховного Совета был избран М.С.Горбачев. На съезде стала складываться оппозиционная группа депутатов, так называемая «межрегиональная группа», куда входили бывший первый секретарь Московского ГК КПСС Б.Н.Ельцин, Т.Х.Гдлян, Г.Х.Попов, А.А.Собчак, С.С.Станкевич, Н.И.Травкин, Т.И.Заславская и др.

В марте - мае 1990 г. прошли выборы в Верховные Советы республик и местные Советы. В ходе этих выборов стали складываться политические партии и течения, противостоящие КПСС. Эти силы одержали победу над партийными структурами. Московский Совет возглавил Г.Х.Попов, Ленинградский - А.А.Собчак. В июне 1990 г. I съезд народных депутатов РСФСР избрал Верховный Совет республики. Его председателем стал Б.Н.Ельцин.

В марте 1990 г. II съезд народных депутатов СССР принял решение о переходе к президентской системе правления. Президентом был избран М.С.Горбачев. Съезд отменил 6-ю статью Конституции СССР, провозглашавшую «руководящую и направляющую роль КПСС в политической системе советского общества». Тем самым окончательно юридически завершилась передача власти из рук партийных органов в руки Советов. В октябре 1990 г. был принят закон СССР «Об общественных объединениях», признававший наличие в СССР многопартийности. В большинстве республик были введены посты президентов. 12 июня 1991 г. путем всенародного голосования первым президентом России был избран Б.Н.Ельцин.

Размежевание продолжалось. Радикальные политические течения, первоначально выступавшие под лозунгом «улучшения социализма», перешли на антикоммунистические позиции. Осенью 1990 г. идея антиком-

мунизма была открыто провозглашена в обращении оргкомитета движения «Демократическая Россия», пытавшегося сплотить все партии и группы, противостоящие КПСС. Многие руководители КПСС (Б.Н.Ельцин, А.Н.Яковлев) вышли из партии и примкнули к демократическому движению. Произошел раскол и внутри КПСС. Из нее выделилась так называемая «демократическая платформа», образовавшая самостоятельную партию. С другой стороны консерваторы из руководства образовали Российскую коммунистическую партию в составе КПСС. Секретари РКП (И.К.Полозков и др.) все чаще выступали с национал-патриотических позиций.

Путч 19 - 21 августа 1991 г. был попыткой консервативных сил вернуться к прежнему положению. Он привел к резкому повороту в общественном мнении, к уходу КПСС с политической арены. Путч ускорил распад СССР, приход к власти в бывших союзных республиках некоммунистических правительств. 8 декабря 1991 г. руководители России, Украины и Белоруссии подписали в Минске соглашение о том, что СССР прекращает свое существование. Вместо него было создано аморфное Содружество Независимых Государств (СНГ) - объединение, статус которого не определен по настоящее время.

Распад СССР привел к росту националистических тенденций. Развернулась борьба за пересмотр границ между новыми государствами (армяно-азербайджанский конфликт из-за Нагорного Карабаха, столкновения между Осетией и Ингушетией и др.), борьба бывших автономных республик за независимость (Абхазия, Южная Осетия, Чечня, Татарстан и др.). Внутри новых государств начались столкновения различных номенклатурных группировок и национальных кланов (Таджикистан).

После августа 1991 г. Россия столкнулась с новыми проблемами. КПСС не была политической партией в собственном смысле слова: Политбюро ЦК, обкомы, горкомы и райкомы КПСС фактически составляли исполнительную вертикаль власти. После путча эти организации были ликвидированы, а взамен их созданы новые структуры президентской власти. При Президенте были созданы Совет Безопасности и Президентский Совет, была введена должность Государственного секретаря. Главы администраций на местах и правительство России назначались Президентом и подчинялись непосредственно ему. Но новые структуры не укладывались в рамках Конституции 1977 г., провозгласившей полновластие Советов народных депутатов. По этой Конституции высшим органом власти был Съезд народных депутатов и Верховный Совет РСФСР в промежутках между съездами. Правительство было подотчетно съезду.

Это противоречие не ощущалось, пока Президент пользовался поддержкой депутатов. Но с ликвидацией СССР и нарастанием экономических трудностей росло и недовольство депутатов политикой Президента. Разрешить это противоречие в рамках действовавшей Конституции было невозможно. Изменить же Конституцию мог только Съезд народных депутатов или всенародный референдум, объявить который имел право только съезд.

В этих условиях 21 сентября 1993 г. Б.Н.Ельцин объявил о так называемой «конституционной реформе» - об упразднении Верховного Совета и Съезда народных депутатов и о формировании нового двухпалатного Федерального Собрания (Государственной Думы и Совета Федерации). Президентский Указ № 1400 предусматривал ликвидацию всей системы Советов.

Верховный Совет отказался подчиниться указу и объявил об отставке Президента. Депутаты отказались покинуть здание Белого дома, вокруг него были возведены баррикады. Осажденные пытались захватить телецентр, чтобы обратиться в народ, в ответ Президент ввел чрезвычайное положение. Здание Белого дома было обстреляно танками. 4 октября Белый дом был взят, депутаты арестованы.

После октябрьских событий была ликвидирована система Советов по всей стране. 12 декабря 1993 г. прошли выборы в новые органы власти и референдум по новой Конституции. На основании выборов были созданы Государственная Дума и Совет Федерации (в него вошли губернаторы и руководители областных Дум).

Была принята новая Конституция, значительно расширяющая полномочия Президента. В соответствии с ней Президент является главой государства, он назначает правительство, которое ответственно только перед ним. Президент может наложить вето на закон, принятый Государственной Думой (то есть не утвердить его) и направить его на доработку. Он обладает законодательными полномочиями: в случае неприятия Думой закона может провести его Указом. Президент имеет право роспуска Думы в случае троекратного отклонения ею кандидатуры премьер-министра, предложенной Президентом. Права Думы ограничены лишь законодательными функциями. Депутаты потеряли право контроля за деятельностью администрации (право депутатского запроса).

Неожиданным был успех на выборах в Думу в 1993 г. либерально-демократической партии, возглавляемой В.В.Жириновским, которая получила почти четверть всех голосов избирателей. Партия власти – «Выбор России» Е.Т.Гайдара - получила лишь 15% голосов. Прошли в Думу

представители коммунистов (12,4%) и аграрной партии (7%). Выборы показали недовольство населения политикой правительства.

Важнейшим мероприятием нового парламента стало подписание в апреле 1994 г. «Договора об общественном согласии», объявившего мораторий на все антиправительственные действия на два года. Была объявлена политическая амнистия участникам событий августа 1991 г. и октября 1993 г. Эти документы должны были преодолеть раскол общества и создать необходимые условия для проведения реформ.

В декабре 1995 г. прошли выборы во II Государственную Думу. Половина депутатов избиралась по партийным спискам, половина - по территориальным округам. На этих выборах внушительную победу одержали коммунисты, получившие 22% голосов. 11% голосов получила ЛДПР, 10% - объединение «Наш дом – Россия», возглавляемое премьером В.С.Черномырдиным, и 7% - объединение «Яблоко», возглавляемое Г.А.Явлинским. Остальные партии, в том числе «Демократический выбор России» Е.Гайдара, в Думу не прошли.

В июне 1996 г. были проведены президентские выборы. Во второй тур вышли Б.Н.Ельцин (35% голосов) и лидер коммунистов Г.А.Зюганов (32%). Во втором туре Б.Н.Ельцин удачно построил избирательную кампанию. Он стремился убедить избирателей, что приход коммунистов к власти означает новый передел собственности, а значит, гражданскую войну. Уставшие от десяти лет потрясений избиратели проголосовали за Ельцина (54%). Зюганов получил 40% голосов.

С сентября по декабрь 1996 г. прошли выборы глав администраций. В целом партии власти удалось сохранить большинство в Совете Федерации, но более чем в 1/3 регионов победили представители оппозиции, главным образом коммунисты.

С 1996 по 1999 гг. сохранялось противостояние двух ветвей власти – Президента и Государственной Думы. В связи с ухудшением экономического положения в стране началась правительственная чехарда. Президент Б.Н.Ельцин одно за другим отправлял в отставку правительства. В.С.Черномырдина на посту премьер-министра сменил С.В.Кириенко, его, в свою очередь, Е.М.Примаков, затем С.В.Степашин и, наконец, В.В.Путин. Президент Б.Н.Ельцин терял отшатки своего авторитета; Государственной думой в 1999 г. была предпринята попытка импичмента – отращения президента от должности, но необходимых двух третей голосов собрать не удалось. 19 декабря 1999 г. прошли выборы в Государственную Думу, их результаты носили двойственный характер. С одной стороны, увеличили свое представительство коммунисты (до 24%), с другой – на

второе место вышел проправительственный блок «Единство» («Медведь»), созданный буквально накануне выборов и получивший 23% голосов. Неожиданным был успех Союза правых сил, набравшего около 9% голосов. Преодолели 5%-ный барьер и объединения «Отечество - вся Россия», «Яблоко», ЛДПР (блок Жириновского). В целом новая дума стала более проправительственной, более управляемой. 31 декабря 1999 г. Президент Б.Н.Ельцин по телевидению объявил о своей отставке, исполняющим обязанности Президента стал премьер-министр В.В.Путин.

2. Экономические преобразования. Переход к рыночной экономике

К середине 80-х годов экономика СССР оказалась в состоянии кризиса. Сложившаяся в 30-е годы административно-бюрократическая система управления не соответствовала уровню развития производительных сил. Шло снижение темпов роста производства во всех отраслях.

В феврале - марте 1986 г. партийно-государственное руководство выдвинуло концепцию ускорения социально-экономического развития страны - концепцию утопическую, полностью оторванную от реалий жизни. Она исходила из того, что причина всех бед в экономике - распыленность капиталовложений. Достаточно изменить инвестиционную политику, сконцентрировать капиталовложения на ключевых направлениях, определяющих технический прогресс, и мы получим ускорение темпов социально-экономического развития страны. Предусматривалось резкое (в 1,8 раза) увеличение капиталовложений в развитие машиностроения, в строительство новых и реконструкцию старых машиностроительных заводов и на этой основе обновление всей промышленности. По существу, речь шла о второй индустриализации. Планировалось в кратчайшие сроки осуществить компьютеризацию, освоение новых, передовых технологий, в первую очередь ресурсосберегающих.

Программа ускорения социально-экономического развития страны потребовала гигантских капиталовложений в промышленное строительство и реконструкцию предприятий. Эти капиталовложения должны были дать отдачу через 5-10 лет. Рабочие получали зарплату, а товарной массой эта зарплата не обеспечивалась. Росли объемы незавершенного строительства, а министерства и ведомства продолжали наращивать объемы строительных работ. Изменилось направление внешнеэкономической деятельности. Резко увеличился импорт оборудования, технологий и сократился импорт предметов потребления, продуктов, лекарств. При слабом

развитии легкой промышленности страны это еще более увеличило дефицит товаров. Во второй половине 80-х годов произошло снижение цен на нефть, составлявшую основную статью нашего экспорта.

В результате этих процессов на руках у населения стали скапливаться значительные денежные средства, не обеспеченные товарными ресурсами. Начались неконтролируемые инфляционные процессы. Были предприняты попытки частичного реформирования административно-бюрократической системы, приспособление ее к рыночным отношениям. В 1987 г. был принят Закон о государственном предприятии (объединении), несколько расширяющий права предприятий и предусматривающий введение хозрасчета. Теперь составление планов производства переходило в ведение самих предприятий. Планы должны были включать обязательный госзаказ и прямые договоры с другими предприятиями и торговыми организациями. Однако в условиях государственной собственности на средства производства и монополизма производителей расширение прав предприятий привело к росту цен. Предприятия стали отказываться производить «невыгодную» продукцию, диктовать свою волю потребителю. Начался разрыв экономических связей.

С 1989 г. инфляционные процессы приняли лавинообразный характер. Дефицит государственного бюджета составил в 1989 г. 120 млрд.р., то есть расходы государства значительно превышали доходы, а разница перекрывалась печатанием денег, не обеспеченных товарами.

Предприятия, стремясь избавиться от денег, стали вкладывать их в любые виды ресурсов. Во взаимоотношении друг с другом начали переходить к безденежному товарообмену. Все большее развитие стали получать бартерные сделки с зарубежными фирмами. В условиях полного обесценения рубля предприятия стремились продать продукцию за рубеж по любой цене.

Реформа управления промышленностью носила косметический характер - это была попытка несколько ограничить администрирование. Ее осуществление еще более обострило ситуацию в экономике. К концу 80-х годов стало ясно, что политика ускорения потерпела крах. СССР встал перед необходимостью резко ограничить производственное строительство, перераспределить ресурсы на выпуск и закупку потребительских товаров (программа академика Л.И.Абалкина).

Однако трудности стремительно нарастали. В связи с экономическим кризисом резко возросли сепаратистские тенденции. Республики и отдельные области начали вводить ограничения и запрет на вывоз со своих территорий промышленных товаров и продуктов питания. Устано-

вились таможенные барьеры, стали рушиться экономические связи. Началось массовое недовольство народа отсутствием товаров - стачки, забастовки. Это еще более обострило ситуацию.

В этих условиях стало ясно, что частичными изменениями не обойтись. Необходимо в корне менять систему управления, переходить от административных методов руководства к рыночным экономическим отношениям.

Программа перехода к рынку (программа «500 дней») была разработана группой академика С.Шаталина осенью 1990 г. Она предусматривала последовательное осуществление приватизации, разгосударствление экономики; либерализацию цен, переход к свободному ценообразованию; жесткую дефляционную политику, ограничивающую количество денег в обращении. Однако в обществе нарастала инфляция, шел распад единого экономического пространства. Время для реформы было упущено. Перед страной встала угроза голода, развала энергосистемы, разрухи на транспорте.

Попытка выйти из создавшейся экономической ситуации путем возвращения к чрезвычайным методам руководства (события 19 августа 1991 г.) привела к распаду СССР, окончательному разрыву экономических связей. В этих условиях у правительства России не осталось иного выхода, кроме как форсировать переход к рынку, не имея стратегии реформ, согласованной со всеми республиками бывшего СССР.

Первым шагом реформ стала либерализация цен. В январе 1992 г. были введены свободные цены на большинство товаров. Целью этой меры должна была стать стабилизация рубля. Развал денежной системы вел к параличу всего народного хозяйства. Необходимо было создать механизм финансового регулирования экономики.

Либерализация цен была осуществлена прежде, чем приватизация предприятий. Это привело к резкому скачку цен. В отсутствие конкуренции производителей, при сохранении сверхмонополизации экономики цены уже в первые месяцы реформ выросли в 100 - 150 раз, в то время как зарплата увеличилась лишь в 10 - 15 раз. Прилавки магазинов мгновенно наполнились товарами, но достигнуто это было за счет снижения платежеспособного спроса населения. Огромные денежные сбережения в момент обесценились, но это позволило снять давление денежной массы на рынок. Цена реформ оказалась крайне высока: свыше 30% населения оказались за чертой бедности.

Освобождение цен на сырье, электроэнергию привело к тому, что значительная часть предприятий сразу же стали нерентабельными. Со-

крашение спроса на их продукцию привело к росту взаимных неплатежей и падению производства. Правительство Е.Т.Гайдара считало, что рынок сам все поставит на место - нерентабельные предприятия обанкротятся, а те, которые выживут, наладят выпуск дешевой и качественной продукции. Когда угроза банкротства нависла над большинством предприятий, Гайдар вынужден был подать в отставку. Однако новое правительство В.С.Черномырдина продолжало ту же политику.

Следующим этапом реформ, начавшимся летом 1992 г., стала приватизация госпредприятий. Концепция приватизации была разработана Госкомимуществом во главе с А.Б.Чубайсом. Проводилось акционирование предприятий. 51% акций распределялся между работниками предприятий, остальные поступили в открытую продажу. Каждому россиянину выдавался приватизационный чек (ваучер) стоимостью в 10 тыс.р. На ваучер можно было приобрести акции любого предприятия, ставшего открытым акционерным обществом. Для помощи гражданам были созданы приватизационные фонды. Целью приватизации провозглашалось создание класса собственников. Фактически же выгоду получили люди, осуществлявшие приватизацию: чиновники, директора предприятий, представители номенклатуры. Они практически за бесценок приобрели значительную часть бывшей государственной собственности. Основная же масса населения осталась ни с чем. Резко активизировался процесс разделения общества на богатых и бедных.

Третьим этапом реформ стала денежная приватизация, начавшаяся в 1993 г. Ее осуществление должно было дать доход государству и обеспечить инвестиции в экономику.

В целом итоги первых пяти лет реформ оказались неутешительными. Объем промышленного производства в 1997 г. составил 48,5% от уровня 1990 г., производство сельскохозяйственной продукции сократилось на 1/3. Население России ежегодно убывает на 70 тыс. человек.

Усугубил положение экономический кризис, разразившийся в августе 1998 г. Он вызвал резкое (практически в 3 раза) падение курса рубля, скачок цен на импортную продукцию, на газ, электроэнергию и т.д. Стало ясно, что в курс реформ необходимо внести определенные коррективы: усилить роль государства в регулировании экономики, принять меры в поддержку отечественного производства.

Переход к эффективной рыночной экономике, таким образом, в России не завершился и экономический кризис продолжает углубляться.

Контрольные вопросы:

1. Какие основные этапы можно выделить в политическом развитии страны в период 1985 – 1991 гг.? В чем их сущность?
2. На каком форуме было принято решение о проведении реформы политической системы в СССР?
3. В чем состояла сущность политики «ускорения социально-экономического развития» страны?
4. Что предусматривала экономическая реформа 1987 г.?
5. В чем состояли причины неудачи политики «ускорения»?
6. Кто были авторами программы «500 дней»?
7. Что предусматривала программа «500 дней»?
8. В чем отличие программы «500 дней» от программы, которую стало осуществлять правительство Е.Т.Гайдара?
9. В каком году М.С.Горбачев был избран Президентом СССР?
10. Когда была отменена статья 6 Конституции СССР?
11. В каком году впервые Б.Н.Ельцин был избран Президентом России?
12. Кто подписал Беловежское соглашение о прекращении действия союзного договора 1922 г.?
13. Когда указом Б.Н.Ельцина была запрещена деятельность КПСС на территории России?
14. Каким годом датируется начало перехода к рыночной экономике в России?
15. Какова была последовательность преобразований, проводимых в России правительством Е.Т.Гайдара – А.Б.Чубайса?
16. В чем состояли итоги ваучерной приватизации?
17. Когда начался денежный этап приватизации?
18. Каковы итоги первых лет реформы?
19. Когда была принята новая конституция России?
20. В чем отличие Конституции Российской Федерации, принятой в декабре 1993 г., от предыдущей Конституции РСФСР?
21. Какие политические партии одержали победу на выборах в I Государственную Думу?
22. В каком году был подписан Договор о общественном согласии?
23. В каком году прошли выборы во II Государственную Думу?
24. В чем причины политического кризиса в октябре 1993 г.?
25. Каковы основные итоги экономических реформ, проводимых в России в 90-е годы?

