

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»

*Юридический факультет*

***Рассмотрено и  
рекомендовано***  
на заседании кафедры  
Исторических наук  
и политологии  
***Протокол №1***

«31» августа 2010г.

Зав.кафедрой \_\_\_\_\_

**УТВЕРЖДАЮ**

***Декан факультета***  
д.ю.н., профессор  
Рукавишникова И.В.

\_\_\_\_\_  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

**УЧЕБНО – МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**  
**учебной дисциплины «Отечественная история»**  
**цикла ГСЭ.Ф.03 по специальности 080105**  
***Финансы и кредит***

Составитель

Боронникова Н.Н.

Ростов-на-Дону  
2010

## *Содержание*

<i>Рабочая программа по дисциплине Отечественная история.....</i>	<i>3</i>
<i>Краткое изложение программного материала (учебное пособие по дисциплине) .....</i>	<i>26</i>
<i>Методические указания по выполнению письменных работ.....</i>	<i>153</i>
<i>Методические указания (рекомендации) по выполнению реферата .....</i>	<i>153</i>
<i>Методические указания (рекомендации) по выполнению домашнего задания .....</i>	<i>153</i>
<i>Сведения о ППС.....</i>	<i>162</i>
<i>Использование инновационных методов.....</i>	<i>163</i>
<i>Контроль знаний студентов .....</i>	<i>163</i>
<i>Дополнительные материалы.....</i>	<i>170</i>

Рабочая программа по дисциплине Отечественная история

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
 РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «РИНХ»

РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА  
 ДИСЦИПЛИНЫ

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор Н.П.Маслова

ГСЭ.Ф.3		ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ	
(индекс)		(наименование)	
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ(И)		«Финансы и кредит»	
080105			
(код)		(наименование)	
СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ(И)			
08010501 «Государственные и муниципальные финансы», 08010502 «Финансовый менеджмент», 08010504 «Банковское дело», 08010505 «Международные валютно-кредитные отношения», 08010506 «Рынок ценных бумаг и биржевое дело», 0801508 «Оценка собственности»			
(код)		(наименование)	
ФАКУЛЬТЕТ	06	Юридический	
КАФЕДРА	30	Исторических наук и политологии	
(код)		(наименование)	

ОБЩИЙ ОБЪЕМ*	ГОС	уч. план	Очная форма	Заочная форма		
				5 лет 6 мес.	3 года 6 мес.	3 года
работы студента в час.		144	5 лет	5 лет 6 мес.	3 года 6 мес.	3 года
<i>Всего аудиторных занятий, час, в том числе:</i>			72	14	Переаттестация	Переаттестация
- лекций, по семестрам			36 1 семестр	8 1 курс		
- лабораторные работы (или занятия по подгруппам), по семестрам						
- практические занятия, по семестрам			36 1 семестр	6 1 курс		
Индивидуальная работа, час						
<i>Всего самостоятельной работы, час, в том числе:</i>			72	130	144	144
- контрольные работы по семестрам				1 курс		
- курсовые работы по семестрам						
- курсовые проекты по семестрам						
- др. виды работы по семестрам 1. подготовка к семинарским занятиям 2. работа над темами и вопросами, вынесенными на самостоятельное изучение 3. написание реферата						
Зачеты, по семестрам, час						
Экзамены, по семестрам, час			1 семестр	1 курс	1 курс	1 курс

\* Объем часов по всем видам работ переносится из учебного плана.

## ОСНОВАНИЕ

ГОС ВПО по специальности 060400 «Финансы и кредит» от 17.03.2000 г.

Учебный план специальности 060400 «Финансы и кредит»

одобренный Ученым Советом вуза 29.04.2003 г., протокол № 8

Нормативные документы и реквизиты (ГОС, Учебный план, примерная программа и др.)

АВТОР к.и.н., доцент		Боронникова Н.Н.	
(ученая степень, звание, должность)	(подпись)	(Ф.И.О.)	(дата)

## ОБСУЖДАЛАСЬ И СОГЛАСОВАНА

Кафедрой исторических наук и политологии		Наухацкий В.В.	
(наименование)	(подпись)	(Ф.И.О.)	(дата)
Учебно-методическим советом специальности			
Учебно-методическим управлением			

### 1. Цели и задачи дисциплины

#### 1.1. Цель. Задачи дисциплины, ее место в подготовке специалиста (с учетом квалификационных требований ГОС)

Отечественная история как учебная дисциплина имеет важное значение для общеобразовательной и специальной подготовки высококвалифицированных специалистов. Отечественная история играет важную роль в формировании научного мировоззрения, в познании объективных законов развития человеческого общества, в воспитании патриотизма, интернационализма, трудовых и нравственных качеств личности. Важным аспектом изучения отечественной истории является формирование исторического мышления, что помогает видеть общество в историческом развитии, оценивать явления общественно-политической и социально-экономической жизни по отношению к их прошлому и соотносить с последующим ходом развития событий.

Основная цель курса Отечественной истории дать представление об основных этапах и содержании истории России с древнейших времен и до наших дней, показать взаимосвязь отечественной и мировой истории, место и роль России в мировой цивилизации.

Предусмотренный Государственным образовательным стандартом ВПО и программой курса, подготовленной кафедрой исторических наук и политологии, объем материала позволяет решить следующие образовательные задачи:

1. изучить основные этапы истории Отечества и их содержание с древнейших времён до наших дней, закономерности социально-экономического и политического развития страны и её народов;
2. овладеть понятиями, которыми оперируют исторические науки;
3. овладеть основами исторического мышления, целостным видением исторического процесса;

#### 1.2. Требования к уровню усвоения дисциплины

Студент должен знать:

- фактический материал по истории возникновения, становления и развития Российского государства с древнейших времен;
- фактический материал, характеризующий социально-экономическое и политическое развитие России на всех этапах её развития;
- основные исторические факты, даты, события, имена исторических и политических деятелей;

Студент должен уметь:

- видеть общество в историческом развитии;
- уметь сравнивать и анализировать факты и явления общественной жизни на основе исторического материала;

<ul style="list-style-type: none"> <li>- логически грамотно выражать и аргументировано обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому нашей страны и настоящему;</li> <li>- самостоятельно работать с научной и учебной литературой по истории;</li> <li>- свободно оперировать историческими понятиями при анализе исторических событий и фактов.</li> </ul>
<p><i>Студент должен иметь представление об основных исторических этапах социально-экономического и политического развития России, их содержании и особенностях, роли исторических деятелей в истории Отечества.</i></p>

### 1.3. Связь с другими дисциплинами Учебного плана

Перечень действующих дисциплин с указанием разделов (тем)	Перечень последующих дисциплин, видов работ
ГСЭ.В 1. История экономики (2 семестр) Тема 8. Феодалная экономика России (IX-XVIII вв.) Тема 9. Экономическое развитие России в XIX в.: от феодально-крепостнической к рыночно капиталистической экономике Тема 10. Экономическое развитие России в начале XX века (1900-1917 гг.) Тема 11. Советская экономика (1917 – 1991 гг.). Тема 12. Экономическое развитие Российской Федерации (1992 г. – начало XXI века)	

## 2. Содержание дисциплины, способы и методы учебной деятельности преподавателя

**Методы обучения** – система последовательных, взаимосвязанных действий, обеспечивающих усвоение содержания образования, развитие способностей студентов, овладение ими средствами самообразования и самообучения; обеспечивают цель обучения, способ усвоения и характер взаимодействия преподавателя и студента; направлены на приобретение знаний, формирование умений, навыков, их закрепление и контроль.

<b>Монологический</b> (изложение теоретического материала в форме монолога)	М
<b>Показательный</b> (изложение материала с приемами показа)	П
<b>Диалогический</b> (изложение материала в форме беседы с вопросами и ответами)	Д
<b>Эвристический (частично поисковый)</b> (под руководством преподавателя студенты рассуждают, решают возникающие вопросы, анализируют, обобщают, делают выводы и решают поставленную задачу)	Э
<b>Проблемное изложение</b> (преподаватель ставит проблему и раскрывает доказательно пути ее решения)	ПБ
<b>Исследовательский</b> (студенты самостоятельно добывают знания в процессе разрешения проблемы, сравнивая различные варианты ее решения)	И
<b>Программированный</b> (организация аудиторной и самостоятельной работы студентов осуществляется в индивидуальном темпе и под контролем специальных технических средств)	ПГ
<b>Другой метод, используемый преподавателем (формируется самостоятельно), при этом в п.п. 2.1.-2.4. дается его наименование, необходимые пояснения</b>	

Приведенные в таблице сокращения обозначения педагогических методов используются составителем Рабочей программы для заполнения п.п. 2.1., 2.2. и 2.3. в столбце «Методы».

### 2.1 Аудиторные занятия (лекции, лабораторные, практические, семинарские)

Заочник	Неделя	Кол. час	Вид занятия, тема и краткое содержание	Методы
	1	2	<b>Вводная лекция</b> 1. Предмет, методология и задачи исторической науки и курса Отечественной истории. 2. Проблемы этногенеза восточных славян. Зарождение древнерусского государства и цивилизации.	МД

	2	2	<b>Тема: Феодалная раздробленность на Руси. Русь и Золотая Орда: проблемы взаимовлияния.</b> <b>Лекция</b> 1. Русские земли и княжества в XII-XIII вв. Причины феодалной раздробленности. 2. Борьба Руси за независимость в XIII веке.	МД П
2	3	2	<b>Тема: Формирование российского государства и цивилизации в период позднего средневековья (XIV – XVI вв.)</b> <b>Лекция 1.</b> 1. Объединение русских земель вокруг Москвы. Образование Российского государства. 2. Формирование централизованного аппарата власти, финансовой и судебной систем. Судебник 1497 г.	МД ПБ
1.5	4	2	<b>Тема: Формирование российского государства и цивилизации в период позднего средневековья (XIV – XVI вв.)</b> <b>Лекция 2.</b> 1. Московское государство в XVI веке: социально-экономическое развитие. 2. Иван Грозный. Реформы 30-50-х гг. и их значение. 3. Цели и основные направления внешней политики в XVI в.	МДЭ
1.5	5	2	<b>Тема: Россия в XVII веке: политическое, социально-экономическое и религиозно-духовное развитие.</b> <b>Лекция</b> 1. Россия в начале XVII в. Смута: причины, хронологические рамки и последствия. 2. Политическое развитие России во второй половине XVII в. Становление абсолютной монархии.	МД ПБ
1	6	2	<b>Тема: Попытки модернизации России в XVIII веке.</b> <b>Лекция</b> 1. Социально-экономическое, политическое и международное положение России на рубеже XVII-XVIII вв. 2. Реформы Петра I. Формирование абсолютной монархии. 3. Екатерина II. Политика просвещенного абсолютизма.	М Д П
1	7	2	<b>Тема: Россия в первой половине XIX века. Зарождение идеологического плюрализма.</b> <b>Лекция.</b> 1. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX века. 2. Внутренняя политика Александра I и Николая I. 3. Общественные движения в 30 -50 –х гг. XIX века.	П И
1	8	2	<b>Лекция. Тема: Россия во второй половине XIX в.: реформы и контрреформы, общественно-политическая жизнь.</b> 1. Реформы 60 – 70 –х гг. XIX в. 2. Контрреформы 80 – 90 –х гг. 3. Общественно-политические движения во второй половине XIX в.	
	9	2	<b>Тема: Россия и мир в начале XX века (1900 – 1917 гг.)</b> <b>Лекция</b> 1. Нарастание социально-экономических и политических противоречий в России. Революция 1905 – 1907 гг. 2. Третьеиюньская монархия. Реформы П.А. Столыпина. 3. Первая мировая война. Участие России в войне.	М Д
	10	2	<b>Тема: Советская Россия в 1917 – 1939 гг.</b>	М Д

			<b>Лекция 1.</b> 1. Февральская революция в России. Падение самодержавия. 2. Россия в феврале – октябре 1917 г. Октябрьская революция.	И
11	2	<b>Тема: Советская Россия в 1917 – 1939 гг.</b> <b>Лекция 2.</b> 1. Гражданская война и иностранная военная интервенция: причины, характер, состав и борьба противоборствующих сил, социально-экономические и политические последствия. 2. Политика «военного коммунизма»: сущность, основные черты, значение.	М Д	
12	2	<b>Тема: Советская Россия в 1917 – 1939 гг.</b> <b>Лекция 3.</b> 1. Экономический и политический кризис начала 20-х гг. Переход к новой экономической политике. 2. СССР на путях форсированного строительства социализма: индустриализация и коллективизация. 3. Формирование тоталитарного режима в 30-е годы.	М Д П Б	
13	2	<b>Тема: СССР в годы второй мировой и Великой Отечественной войны, в первые послевоенные годы (1939 – 1953 гг.)</b> <b>Лекция 1.</b> 1. Вторая мировая война: причины, характер, этапы. Внешняя политика СССР накануне и в начальный период второй мировой войны. 2. Великая Отечественная война: характер, периодизация, основные этапы. 3. Итоги и уроки второй мировой и Великой Отечественной войн.	М Д	
14	2	<b>Тема: СССР в годы второй мировой и Великой Отечественной войны, в первые послевоенные годы (1939 – 1953 гг.)</b> <b>Лекция 2</b> 1. Международные отношения и проблемы внешней политики СССР в послевоенные годы. 2. Развитие СССР в послевоенные годы: восстановление народного хозяйства и общественные отношения.	М Д П Б	
15	2	<b>Тема: СССР в 1953 — 1991 гг.: от попыток реформ к крушению советской системы</b> <b>Лекция 1.</b> 1. Десятилетие Н.С. Хрущева (1953 - 1964 гг.). Развитие и формирование советского общества. 2. СССР в середине 60-х – середине 80-х гг. Эволюция и стагнация советской системы	МД ПБ	
16	2	<b>Тема: СССР в 1953 - 1991 гг.: от попыток реформ к крушению советской системы</b> <b>Лекция 2</b> 1. Политическое и социально-экономическое развитие СССР в период перестройки. Причины неудач перестройки. 2. Распад СССР и его последствия.	МД	
17	2	<b>Тема: Россия на пути радикальной социально-экономической и политической модернизации (1991 – 2005)</b> <b>Лекция</b> 1. Демонтаж союзной государственности. Политическое развитие России в 1992 г. – начале XXI века. 2. Экономическое реформирование России.	МД	

		3. Россия и внешний мир.	
18	2	<b>Тема: Россия на пути радикальной социально-экономической и политической модернизации (1991 – 2005)</b> <b>Лекция 2.</b> 1. Внешнеполитическая деятельность Российской Федерации в современных условиях. Отношения с СНГ. 2. Отношения с Евросоюзом, НАТО и США. 3. Борьба с международным терроризмом.	
		<b>Семинары</b>	
1.	2	<b>Семинар. Тема 1. Предмет, методология и задачи курса «Отечественная история»</b> 1. Предмет, принципы, методы изучения и социальные функции исторической науки. 2. Основные методологические подходы к изучению истории.	Э
2	2	<b>Семинар. Тема 2. Древняя Русь (IX – начало XII вв.)</b> 1. Проблемы происхождения восточных славян. Образование Древнерусского государства. Дискуссия о призвании варягов. 2. Социально-политические и экономические отношения в Киевской Руси. 3. Принятие христианства: предпосылки и последствия. 4. Культура Киевской Руси.	Э И
3	2	<b>Семинар. Тема 3. Феодалная раздробленность. Борьба русского народа с иноземными нашествиями.</b> 1. Переход к раздробленности, его предпосылки, причины и последствия. 2. Русские земли в период раздробленности. 3. Установление татаро-монгольского ига. Социально-экономическое и политическое развитие русских земель в период ига. Отношения Руси и золотой орды 4. Проблема ига и его последствий в отечественной литературе.	Э И
4	2	<b>Семинар. Тема 4. Единое Российское государство в XVI – XVII вв.</b> <b>Занятие 1.</b> 1. Завершение политического объединения Руси. Социально-экономический и политический строй Российского единого государства в первой половине XVI века. 2. Внутренняя и внешняя политика 40-х – начала 80-х годов XVI в. Опричнина.	Э Д
5	2	<b>Семинар. Тема 4. Единое Российское государство в XVI – XVII вв.</b> <b>Занятие 2.</b> 1. Московское государство на рубеже XVI – XVII вв. Смутное время на Руси: причины, основные этапы, последствия. 2. Российское государство в XVII в.: новые явления в хозяйственной жизни, социальные движения, формирование абсолютизма, церковный раскол.	Э И
6	2	<b>Семинар. Тема 5. Российская империя в XVIII в.</b> 1. Россия на рубеже XVII – XVIII вв. Основные направления реформаторской деятельности Петра I. 2. Место петровских реформ в истории России: дискуссия в исторической литературе.	Э И



			3. «Золотой век» Екатерины II: экономика, социальные отношения, основные направления внешней политики. Просвещенный абсолютизм.	
7	2	<b>Семинар. Тема 6. Российская империя в первой половине XIX века</b> Занятие 1. 1. Внутренняя политика при Александре I: основные этапы, противоречия и проблемы. 2. Внешняя политика в первой половине XIX века. Отечественная война 1812 г.	Э И	
8	2	<b>Семинар. Тема 6. Российская империя в первой половине XIX века</b> Занятие 2. 1. Социально-экономическое и политическое развитие России при Николае I. 2. Общественная мысль и общественное движение в первой половине XIX века: декабристы, консерваторы, западники, славянофилы, революционные демократы.	М Д	
9	2	<b>Семинар. Тема 7. Россия во второй половине XIX века</b> 1. Отмена крепостного права и реформы 60-70-х гг.: предпосылки, основное содержание, характер, последствия. 2. Контрреформы 80-90-х гг. и их последствия. 3. Идеиная борьба и общественное движение во второй половине XIX в. : консерваторы, либералы, революционеры.	И Д	
10	2	<b>Семинар. Тема 8. Россия в начале XX века.</b> Занятие 1. 1. Революция 1905 – 1907 гг.: причины, характер, основные этапы. 2. Российская многопартийность начала XX века (большевики, меньшевики, социалисты-революционеры).	Э ПБ	
11	2	<b>Семинар. Тема 8. Россия в начале XX века.</b> Занятие 2. 1. Российская многопартийность начала XX века (кадеты, октябристы, монархисты). 2. Третьеиюньская монархия. Реформы П.А. Столыпина: основные направления, противоречия, результаты.	Э	
12	2	<b>Семинар. Тема 9. Россия в 1914 – 1921 годах</b> Занятие 1. 1. Первая мировая война: причины, характер. Участие России в войне. 2. Февральская революция 1917 г. Падение самодержавия.	Э П	
13	2	<b>Семинар. Тема 9. Россия в 1914 – 1921 годах</b> Занятие 2 1. Россия в феврале – октябре 1917 г. Октябрьская революция. 2. Гражданская война и иностранная военная интервенция: предпосылки и причины, состав и борьба противоборствующих сил, итоги и последствия. Политика «военного коммунизма».	Э	
14	2	<b>Семинар. Тема 10. СССР в 20 – 30-е годы</b> 1. СССР в годы нэпа: основные проблемы и противоречия экономического, социального и политического развития. 2. СССР в конце 20-х—30-е годы. Индустриализация и коллективизация: причины, основное содержание, этапы и итоги. 3. Проблемы общественно-политического развития СССР в 30-е	Э ПБ	

			годы. Сталинизм: предпосылки возникновения, сущность, последствия.	
2	15	2	<b>Семинар. Тема 11. СССР в годы второй мировой войны (1939 – 1945)</b> 1. Международные отношения и проблемы внешней политики СССР накануне и в начале второй мировой войны. 2. Великая отечественная война 1941 – 1945 гг.: причины, характер, основные этапы. Советская экономика в годы войны. Роль СССР во второй мировой войне. Историческое значение Победы. 3. Дискуссионные вопросы истории Великой Отечественной войны: превентивная война, причины поражения Красной Армии в начале войны, проблема ленд-лиза, потери в войне, роль ВКП (б) и И.В. Сталина в войне, причины победы СССР.	Э И
2	16	2	<b>Семинар. Тема 12. СССР в 1945 – 1991 годах: основные проблемы внутренней и внешней политики</b> <b>Занятие 1.</b> 1. СССР в первые послевоенные годы. Восстановление экономики. Общественно-политическая жизнь страны. 2. Либерализация общественно-политической жизни страны в 1953-1964 годах. Характерные черты экономического развития.	Э ПБ
2	17	2	<b>Семинар. Тема 12. СССР в 1945 – 1991 годах: основные проблемы внутренней и внешней политики</b> <b>Занятие 2.</b> 1. СССР в 1965 – 1985 годах: от реформ к стагнации (хозяйственная реформа 1965 г., экономика СССР в 70-е – начале 80-х гг., общественно-политическая жизнь, диссидентство, противоречия и проблемы внешней политики) 2. СССР в годы «перестройки» (1985 – 1991): сущность и этапы «перестройки, экономическая и политическая реформы, гласность, перемены во внешней политике. Распад СССР.	Э
	18	2	<b>Семинар. Тема 13. Российская федерация на этапе реформ (1991 – 2010)</b> 1. Социально-экономическое развитие России. Цели, основные направления, этапы и итоги экономической реформы 90-х годов. 2. Политическое развитие России: становление новой государственности, формирование многопартийности. Межнациональные отношения. 3. Внешняя политика современной России. Отношения с ближним и дальним зарубежьем. Геополитические изменения в современном мире.	Э ПБ И

## 2.2 Индивидуальная работа преподавателя со студентом

Неделя	Кол. час	Темы, разделы, вынесенные на индивидуальную подготовку, по докладам на НОК, рефератам, темы контрольных работ, промежуточный контроль уровня усвоения дисциплины и др.	Методы
1-18	50	Подготовка к семинарским занятиям	
		<b>Консультации по темам курса:</b> Тема 1. Предмет, методология и задачи исторической науки и курса Отечественной истории Тема 2. Проблемы этногенеза восточных славян. Зарождение Древнерусского	

		<p>государства и цивилизации</p> <p>Тема 3. Феодалная раздробленность на Руси. Русь и Орда: проблема взаимовлияния</p> <p>Тема 4. Формирование российского государства и цивилизации в период позднего средневековья (XIV – XVI вв.)</p> <p>Тема 5. Россия в XVII веке: политическое социально-экономическое и религиозно-духовное развитие</p> <p>Тема 6. Попытки модернизации России в XVIII в.</p> <p>Тема 7. Россия в первой половине XIX века. Зарождение идеологического плюрализма</p> <p>Тема 8. Россия во второй половине XIX века: реформы и контрреформы, общественно-политическая жизнь</p> <p>Тема 9. Россия и мир в начале XX века (1900 – 1917 гг.)</p> <p>Тема 10. Советская Россия в 1917 – 1939 гг.</p> <p>Тема 11. СССР в годы второй мировой и Великой Отечественной войны, в первые послевоенные годы (1939 – 1953 гг.)</p> <p>Тема 12. СССР в 1953 – 1991 гг.: от попыток реформ к крушению советской системы</p> <p>Тема 13. Россия на пути радикальной социально-экономической и политической модернизации</p>	
		<b>Консультации</b> для подготовки научно-образовательных рефератов, научных докладов, предназначенных для выступлений на заседаниях научно-образовательного кружка и студенческих работ для предоставления на внешний конкурс (см. пункт 2.3)	
		<b>Промежуточный контроль</b> уровня усвоения дисциплины осуществляется в форме самостоятельных и контрольных работ по мере изучения основных тем курса на семинарских занятиях	

### 2.3. Самостоятельная работа студента

Неделя	Кол. час	Темы, разделы, вынесенные на самостоятельную подготовку, вопросы к практическим и лабораторным занятиям; тематика рефератной работы; курсовые работы и проекты, контрольные, рекомендации по использованию литературы и ЭВМ и др.	Методы
1 - 18	50	<p><b>Подготовка к семинарским занятиям</b></p> <p>Задания к семинарским занятиям</p> <p><b>Тема 2. Древняя Русь 9(IX – начало XII века)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доклады, рефераты, сообщения: «Русь и её южные соседи в IX – XII вв.», - «Культура Киевской Руси».</li> <li>2. Задание. Составить тезисы ответа на вопрос: «Значение принятия христианства на Руси».</li> <li>3. Продумать ответ на вопрос: Как Вы понимаете применительно к Руси сущность понятия «раннефеодалное государство?»</li> </ol> <p><b>Тема 3. Феодалная раздробленность. Борьба Русского народа с иноземными нашествиями (XII – XV вв.)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доклады, рефераты, сообщения: «Александр Невский и его роль в отечественной истории», «Центры объединения Руси: проблема лидерства», «Эволюция политического строя Руси в период монгольского ига».</li> </ol> <p><b>Тема 4. Единое российское государства в XVI – XVII вв.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доклады, рефераты, сообщения: «Сословно-представительная монархия в России в XVI веке», «Опричнина Ивана Грозного», « Исторические персонажи Смутного времени».</li> <li>2. Задание. Проследите особенности и выделите основные этапы эволюции политического строя России в XVII веке.</li> </ol> <p><b>Тема 5. Российская империя в XVIII веке</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сообщения: «Эпоха Петра глазами современников», « Итоги и цена петровских реформ», «Просвещенный абсолютизм»: предпосылки, содержание,</li> </ol>	

		<p>противоречия», «Финансовая политика в XVIII веке», «Сословная политика Екатерины II».</p> <p>2. Задание: на конкретных примерах подтвердите или опровергните вывод о социокультурном расколе российского общества в результате петровских реформ.</p> <p><b>Тема 6. Российская империя в первой половине XIX века</b></p> <p>1. Доклад: «Донские казаки – герои Отечественной войны 1812 года».</p> <p>2. Сравнить и проанализировать программы декабристов «Русская правда» и «Конституция».</p> <p>3. Задание: проанализируйте взгляды западников и славянофилов. В чем сходство и принципиальное различие в их позициях?</p> <p><b>Тема 7. Россия во второй половине XIX века</b></p> <p>1. Темы докладов, рефератов, сообщений: «Современники о буржуазных реформах 60—70-х гг. XIX в.», «Российские реформаторы второй половины XIX века», «Либерализм в России: этапы становления и развития, особенности».</p> <p>2. Задание. Ответьте на вопрос: Реформы 60—70-х гг. отсрочили или ускорили падение самодержавия в России?</p> <p><b>Тема 8. Россия в начале XX века</b></p> <p>1. Темы докладов, рефератов, сообщений: «Особенности экономического развития России в начале XX века», «Большевики и меньшевики: общее и особенное», «Аграрная реформа П.А.Столыпина».</p> <p>2. Задание. Проанализируйте программы основных политических партий России 1905 – 1907 гг. В чем Вы видите общие черты и отличия? Чем Вы можете их объяснить?</p> <p><b>Тема 9. Россия в 1914 – 1921 гг.</b></p> <p>1. Темы докладов, рефератов, сообщений: «Россия в первой мировой войне», «Политические партии России в 1917 г.», «Причины гражданской войны в России», «Красный и белый террор».</p> <p>2. Задание. Какое влияние оказала гражданская война на экономическое, социальное, демографическое, политическое развитие России?</p> <p><b>Тема 10. СССР в 20—30-е годы</b></p> <p>1. Темы докладов, рефератов, сообщений: «Кризисы нэпа», «Внутрипартийная борьба в РКП (б) — ВКП (б) в 20-е годы», «Политические репрессии в СССР: истоки, масштабы, последствия». «Коллективизация и трагедия раскулачивания на Дону Северном Кавказе».</p> <p>2. Сделать краткий конспект ответа: «Сталинизм: предпосылки возникновения, сущность, последствия».</p> <p><b>Тема 11. СССР в годы второй мировой войны (1939 – 1945)</b></p> <p>1. Темы докладов, рефератов, сообщений: «Эволюция советско-германских отношений в 20—30-е годы», «Советский тыл в годы Великой Отечественной войны», «Был ли в 1941 г. Советский Союз готов к войне?», «Социально-политическое значение и цена победы», «Роль ленд-лиза в победе над общим врагом».</p> <p>2. Задание. Объясните истоки массового героизма советских людей в годы войны. Чем можно объяснить отсутствие такого явления в других воюющих странах?</p> <p><b>Тема 12. СССР в 1945 – 1991 годах: проблемы внутренней и внешней политики</b></p> <p>1. Темы докладов, рефератов, сообщений: «Изменения в мире после второй мировой войны», «Политическая система и общественная атмосфера в послевоенном СССР», «Холодная война»: дискуссия о причинах и виновниках», «Н. Хрущев глазами современников и историков», «Эпоха Л.И. Брежнева: застой или стабильность?», «Диссидентское движение в СССР: причины, направления, этапы развития». «Основные этапы формирования политики «перестройки»,</p> <p>2. Задание. Используя материалы учебника, ответьте на вопрос: Чем Вы можете объяснить причины ужесточения идеологического пресса после войны? Как это проявилось в развитии литературы, искусства, науки?</p>	
--	--	--	--

		<p>3. Задание. Дайте общую оценку места и роли в истории Отечества реформ 1985—1991 гг. Объясните свою позицию.</p> <p><b>Тема 13. Российская Федерация на этапе реформ (19 91 – 2005)</b></p> <p>1. Темы докладов, рефератов, сообщений: «Формирование многопартийности в современной России», «Внешняя политика Российской Федерации в 1991 – 2008 гг.»</p>	
130		<b>Темы и разделы, вынесенные на самостоятельную подготовку</b>	
		<p><b>Тема 1. Предмет, методология и задачи курса Отечественной истории.</b>  <i>Сущность, формы, функции исторического знания. Социальные функции отечественной истории. История как наука. Общенаучные и прикладные методы изучения истории. Основные принципы (объективность, историзм). Методологические подходы в историческом исследовании (формационный, цивилизационный).</i></p>	
		<p><b>Тема 2. Древняя Русь (IX – начало XII вв.)</b>  <i>Образование Древнерусского государства. Дискуссия о роли варягов в истории Руси. Норманнская теория и антинорманизм. Современная оценка роли варягов в создании государственности на Руси. Принятие христианства и его последствия для культурного и политического развития Руси.</i>  <i>Социально-политическое и экономическое развитие Киевской Руси. Зарождение раннефеодальных отношений в Киевской Руси. Территориальная община. Общинная, государственная и частная собственность на землю. Начальные формы феодального землевладения (княжеские и боярские вотчины). Возникновение Церковно-монастырского землевладения. Появление феодально-зависимого населения. Особенности социального строя Древней Руси.</i></p>	
		<p><b>Тема 3. Феодальная раздробленность. Борьба русского народа с иноземными нашествиями (XII – XIII вв.)</b>  <i>Феодальная раздробленность. Предпосылки и причины феодальной раздробленности. Возникновение основных политических и культурных центров: Владимиро - Суздальского и Галицко-Волынского княжеств, Новгородской республики. Особенности политического устройства русских земель в удельный период. Социально-экономические и политические последствия феодальной раздробленности и децентрализации.</i>  <i>Татаро-монголы и Русь. Русь и Золотая Орда: проблемы взаимовлияния. Отечественная историография о роли татаро-монгольского ига в истории Руси.</i></p>	
		<p><b>Тема 4. Единое российское государство в XIV – XVII вв.</b>  <i>Развитие Российского государства в XIV – XVI веках. Дальнейшее развитие феодальных отношений. Возникновение условного (поместного) землевладения. Формирование военно-служивых сословий: дворян, казаков. Донское казачество. Основные этапы и последствия закрепощения крестьян.</i>  <i>Цели и основные направления внешней политики в XV – XVI веках. Ливонская война. Присоединение Казанского и Астраханского ханств. Покорение Сибири. Россия и Крымское ханство.</i></p>	
		<i>Эволюция политической системы в XVII веке. Правление Алексея Михайловича. Начало формирования абсолютизма. Церковный раскол: причины и последствия.</i>	
		<p><b>Тема 5. Российская империя в XVIII веке</b>  Место петровских реформ в истории России: дискуссия в исторической литературе. Эпоха дворцовых переворотов (1725 – 1762 гг.)</p>	
		<p><b>Тема 6. Российская империя в первой половине XIX века</b>  Декабристы. Современные оценки декабризма в исторической литературе.  <i>Внешняя политика России в первой половине XIX века. Отношения России с Англией и Францией в начале века. Отечественная война 1812 года и ее влияние на внутреннее и международное положение России. Заграничные походы русской армии 1813 – 1814 гг. Образование священного союза. Восточный вопрос. Кавказская война. Крымская война: причины и последствия.</i></p>	
		<p><b>Тема 7. Россия во второй половине XIX века</b>  <i>Особенности модернизации пореформенной России. Завершение промышленного переворота. Формирование буржуазии и пролетариата. Изменение положения</i></p>	

			дворянства. Расслоение крестьянства. Начало индустриализации. Деятельность С.Ю. Витте.
			<b>Тема 8. Россия начале XX века</b> Возникновение многопартийности. Генезис, классификация 1979 - политических партий. Программа и тактика социал-демократов, эсеров, октябристов, монархических организаций в годы революции (1905 – 1907). Государственная Дума в начале XX века. Опыт российского парламентаризма.
			<b>Тема 9. Советская Россия в 1914 – 1921 гг.</b> Иностранная военная интервенция: причины, цели. Гражданская война: итоги, социально-экономические и политические последствия. Политика «военного коммунизма»
			<b>Тема 10. СССР в 20 – 30 – е годы.</b> Обострение внутрипартийной борьбы в 20-е годы. Отказ от нэпа. Курс на строительство социализма в одной стране. Политическое развитие СССР в 30-е гг. Становление социализма. Массовые репрессии. Причины складывания культа личности вождя. Формы сопротивления сталинизму.
			<b>Тема 11. СССР в годы второй мировой войны (1939 – 1945)</b> Дискуссионные вопросы истории Великой Отечественной войны: причины поражения Красной Армии в начале войны, проблема ленд-лиза, потери в войне, роль ВКП (б) и Сталина в войне, причины победы СССР.
			<b>Тема 12. СССР в 1945 – 1991 годах: основные проблемы внутренней и внешней политики.</b> Мировое сообщество в послевоенные годы. Раскол мира на две общественно-политические системы. Начало «холодной войны» и ее этапы. Внешняя политика СССР в середине 60-х - 80 – е гг. Отношение со странами социалистической системы. Начало разрядки международной напряженности в первой половине 70 – х годов. Хельсинское совещание. Обострение отношений с Западом в конце 70 –х - начале 80 – х годов. Афганская война (1979 – 1989).
			<b>Тема 13. Российская федерация на этапе реформ (1991 – 2005)</b> Внешняя политика современной России. Союз с Белоруссией. Отношения с СНГ, Евросоюзом, США и НАТО, Борьба с международным терроризмом.
1-18	6		<b>3. Темы рефератов:</b> 1. История как наука. 2. Выдающиеся отечественные историки о месте России в мировой цивилизации. 3. Государственные символы России: история и современность 4. Самобытна ли Россия? Дискуссия о месте России в сообществе мировых цивилизаций. 5. Возникновение государственности у восточных славян. Роль варягов в истории Древней Руси. 6. Происхождение и развитие городов Древней Руси, их роль в истории. 7. Русь и ее южные соседи в IX-XII веках. 8. Правители Древней Руси и их роль в отечественной истории. 9. Внешняя политика Древней Руси. 10. Крещение Руси и его историческое значение. 11. Александр Невский и его роль в отечественной истории. 12. Русь и монголы. Дискуссия в литературе. 13. Первые московские князья. Иван Калита: легенды и реальность. 14. Основные этапы, особенности и значение становления единого московского государства. 15. Становление и развитие Донского казачества (XVI-XIX вв.) 16. Опричнина и дискуссии вокруг нее. Место Ивана Грозного в отечественной истории. 17. Политические деятели эпохи Ивана Грозного. 18. Исторические персонажи Смутного времени.

	<ol style="list-style-type: none"> <li>19. Первые Романовы: политический портрет.</li> <li>20. Юридическое оформление крепостного права в России: причины, этапы, значение.</li> <li>21. Церковный раскол. Возникновение старообрядчества в России и его последствия.</li> <li>22. Земские соборы в истории России.</li> <li>23. Секуляризация церковно-монастырских земель в XVIII веке.</li> <li>24. Церковные реформы Петра I.</li> <li>25. Дипломатия Петра I.</li> <li>26. Эпоха Петра I глазами современников и потомков.</li> <li>27. Причины, «технология» и последствия дворцовых переворотов.</li> <li>28. Полководцы Российской империи в XVIII веке.</li> <li>29. Екатерина II – «философ на троне». Просвещенный абсолютизм в России.</li> <li>30. Самозванство на Руси как исторический феномен.</li> <li>31. А.А. Аракчеев и «аракчеевщина»: мифы, дискуссии, реальность.</li> <li>32. Декабризм в России: его идейные основы и последствия. Дискуссия в литературе.</li> <li>33. М.М. Сперанский: человек и политик.</li> <li>34. Донские казаки – герои Отечественной войны 1812 года.</li> <li>35. Полководцы Отечественной войны 1812 года.</li> <li>36. Николай I: «Палкин» или «Благословенный»?</li> <li>37. Российские реформаторы второй половины XIX века.</li> <li>38. Терроризм в России (вторая половина XIX – начало XX вв.).</li> <li>39. Либерализм в России: этапы становления и развития, особенности.</li> <li>40. Народничество в истории освободительного движения.</li> <li>41. Русский консерватизм: теория и практика.</li> <li>42. Славянофильство и западничество: люди и идеи.</li> <li>43. Анархизм в России. М. Бакунин и П. Кропоткин.</li> <li>44. Большевики и меньшевики: общее и особенное.</li> <li>45. Государственная Дума России начала XX века.</li> <li>46. Первая революция в России в историографии 90-х годов.</li> <li>47. Российская дипломатия накануне и в годы первой мировой войны.</li> <li>48. Русская армия в первой мировой войне.</li> <li>49. Аграрная реформа П.А. Столыпина: мифы, дискуссии, реальность.</li> <li>50. Политические партии России в 1917 г.</li> <li>51. Учредительное собрание в России: история созыва и роспуска.</li> <li>52. В.И. Ленин и революционный процесс в России. Роль Ленина в истории.</li> <li>53. Октябрьская революции 1917 г. глазами современников и потомков.</li> <li>54. Социалистические партии России после Октябрьской революции и в годы гражданской войны.</li> <li>55. Брестский мир.</li> <li>56. «Белое движение» в России.</li> <li>57. Оценки белого и красного террора в исторической литературе.</li> <li>58. Кронштадтский мятеж и антоновщина: причины, особенности, последствия.</li> <li>59. Казачество Дона в гражданской войне.</li> <li>60. «Тихий Дон» М.А. Шолохова о гражданской войне.</li> <li>61. Внутрипартийная борьба в 20-е годы: этапы и значение.</li> <li>62. Новая экономическая политика: сущность и судьба. Оценки в литературе.</li> <li>63. Большевицкая элита и политическая система 20 – 30-х годов.</li> <li>64. Коллективизация и трагедия раскулачивания на Дону и Северном Кавказе.</li> <li>65. Политические репрессии 30-х годов.</li> <li>66. Советско-финская война: причины, последствия.</li> <li>67. Ростовская область в годы Великой Отечественной войны. Студенты и</li> </ol>
--	--

		<p>сотрудники РФЭИ в войне.</p> <p>68. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны.</p> <p>69. Причины победы и социально-политическое значение победы в Великой Отечественной войне.</p> <p>70. Советский человек в немецком тылу. Партизанское движение.</p> <p>71. Полководцы Великой Отечественной войны.</p> <p>72. Антигитлеровская коалиция: этапы становления и развития, роль СССР.</p> <p>73. Политическая система и общественная атмосфера в послевоенном СССР.</p> <p>74. Правда и вымыслы о создании атомной бомбы в СССР.</p> <p>75. Политические портреты руководителей советского правительства 50-80-х годов.</p> <p>76. Аграрная политика Н.С. Хрущева: этапы, направления, итоги и уроки.</p> <p>77. Холодная война: причины, виновники, этапы.</p> <p>78. Эпоха Л.И. Брежнева: застой или стабильность?</p> <p>79. Перестройка в СССР и мировое сообщество.</p> <p>80. М.С. Горбачев и Б.Н. Ельцин: место в истории.</p> <p>81. Лидеры политических партий современной России.</p> <p>82. Социально-экономические и политические последствия поворота 1991 года.</p> <p>83. Формирование многопартийности в современной России.</p> <p>84. Цели, основные направления и результаты социально-экономических преобразований 90-х годов.</p> <p>85. Внешняя политика Российской Федерации в 1991-2010 гг. Россия и НАТО.</p> <p>86. Российско-Белорусский союз: исторические корни, состояние и перспективы.</p> <p>87. Современная аграрная реформа в России и на Дону. Развитие фермерства.</p> <p>88. Политический портрет В.В. Путина.</p> <p>89. Современная Россия и стратегия её развития до 2010 г.</p> <p>90. Приоритетные национальные проекты и их осуществление.</p>	
--	--	--	--

#### 2.4. Инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Основаны на использовании современных достижений науки и информационных технологий. Направлены на повышение качества подготовки путем развития у студентов творческих способностей и самостоятельности (методы проблемного обучения, исследовательские методы, тренинговые формы, рейтинговые системы обучения и контроля знаний и др.). Нацелены на активизацию творческого потенциала и самостоятельности студентов и могут реализовываться на базе инновационных структур (научных лабораторий, центров, предприятий и организаций и др.).

№	Наименование основных методов	Краткое описание и примеры, использования в темах и разделах, место проведения
1.	Использование информационных ресурсов и баз данных	База данных тестовых заданий по Отечественной истории для проведения промежуточного или итогового тестирования студентов (см. 4. 1). Ауд.524. База данных электронных наглядных пособий и дидактических материалов используется на лекциях и семинарских занятиях при выполнении студентами творческих заданий, решении проблемных ситуаций. 2. Информационные ресурсы РГПБ (база данных диссертационного фонда, электронный каталог и др.). Используется при выполнении студентами научно-исследовательской работы, написания рефератов, подготовки к семинарским занятиям, выполнении творческих заданий.
2.	Применение электронных мультимедийных учебников и учебных пособий	Использование видеолекций, записанных преподавателями кафедры. Использование электронной версии учебного пособия «Отечественная история» под ред. В.В. Наухацкого, размещенного на сайте РГЭУ.
3.	Ориентация содержания на лучшие отечественные аналоги образовательных	При разработке программы курса и в процессе проведения лекционных и семинарских занятий по



	программ	дисциплине используются учебно-методические разработки ведущих вузов: ЮФУ, МГУ. Пример: История Отечества. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Отв. ред. Проф. В.Н. Шевелев — Ростов/Дон. 2002.
4.	Использование проблемно-ориентированного междисциплинарного подхода к изучению наук	Проблемно-ориентированный междисциплинарный подход используется при изучении тем курса № 2 – 13. Эти темы курса предполагают обращение к соответствующей проблематике других дисциплин: История экономики, История отечественного государства и права. Проблемно-ориентированный подход заключается в использовании знаний, полученных по другим дисциплинам в процессе изучения, теоретического осмысления конкретно-исторического материала по истории Отечества.

### 3. Средства обучения

#### 3.1. Информационно-методические

Перечень основной и дополнительной литературы, методических разработок; с указанием наличия в библиотеке, на кафедре

Наличие в библиотеке РГЭУ

##### Основная литература

- |    |  |     |
|----|--|-----|
| 1. | Артемьев В.В., Лубченков Ю.Н. История Отечества. М., 1999.   | 5   |
| 2. | Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. 3-е изд. М., 2006.                                      | 10  |
| 3. | Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1917-2004. 2-е изд. М., 2006.                                  | 7   |
| 4. | Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А. и др. История России: Учебное пособие для вузов. М., 2006. 2010. | 100 |
| 5. | Георгиева Н.Г., Георгиев В.А. История России: Учебное пособие для вузов. М.: ТК Велби. 2006.               | 150 |
| 6. | Дворниченко А.Ю. Русская история с древнейших времен до наших дней. Изд. 2-е. СПб., 1998. 2010             | 6   |
| 7. | Деревянко А.А., Шабельникова Н.А. История России: Учебное пособие. М., 2006. 2009                          | 50  |
| 8. | Зув М.Н. История России: Учебник для вузов. 2-е изд. М., 2005. 2009  | 100 |

- |    |  |     |
|----|--|-----|
| 9. | Отечественная история / Под редакцией В.В. Наухацкого. Ростов/Дон, 2008. | 300 |
|----|--|-----|

##### Дополнительная литература

- |     |  |       |
|-----|--|-------|
| 10. | История Отечества/Отв. ред. В.Н. Шевелев. Ростов/Дон, 2002. 2008.  | 30    |
| 11. | История России. В 2 т.т. / Под редакцией А.А. Сахарова. М., 2003.  | 25    |
| 12. | История России (IX-XX вв.) / Отв. Ред. Я.А. Перехов. М., 2005, 2007.   | 1. 50 |
| 13. | История России: народ и власть / Автор-составитель Ю.А. Сандулов. СПб., 1997.  | 5     |
| 14. | История России: Учебное пособие / Под ред. Л.И. Семенниковой. М. 2005. 2009  | 10    |
| 15. | История России с древности до наших дней / М.М. Горинов, А.А. Горский и др. М., 2004.                                      | 2. 5  |
| 16. | История России в вопросах и ответах / Под ред. С.А. Кислицына. Ростов/Дон, 2001.   | 70    |
| 17. | История России / Под ред. Ю.И. Казанцева, В.Г. Деева. Новосибирск, 2000.   | 10    |
| 18. | История России: С древнейших времен до конца XX века. В 2-х т. / Под ред. А.Н. Сахарова. М., 2006. 2010                    | 25    |
| 19. | Карамзин Н.М. История государства Российского. Любое изд.  | 5     |
| 20. | Каргалов В.В., Савельев Ю.С., Федоров В.А. История России с древнейших времен до 1917 г. М., 2005.                         | 2     |
| 21. | Ключевский В.О. Сочинения в 9 т. Любое изд.  | 5     |
| 22. | Орлов А.С. и др. История России. М., 2004.   | 60    |
| 23. | Орлов А.С., В.А. Георгиев. Хрестоматия по истории России. М., 2006.  | 90    |
| 24. | Павленко Н.И., Андреев И.Л., Кобрин В.Б. История России с древнейших времен до 1861 г. М., 2000.                           | 5     |
| 25. | Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. Любое изд.  | 2     |
| 26. | Политическая история: Россия – СССР – Российская Федерация. В 2-х т. М., 1996.   | 5     |
| 27. | Соловьев С.М. Соч. в 18 томах. М., 1985-   | 1     |
| 28. | Уткин А.И. Россия и Запад: история цивилизаций. М., 2000.  | 10    |
| 29. | Федоров В.А., Моряков В.И., Щетинов. История России с древнейших времен до наших дней: Учебник для вузов. М.: КноРус. 2006 | 2     |
| 30. | Фортунатов В.В. Отечественная история для гуманитарных вузов. Учебное пособие. Питер. 2008.                                | 2     |

### 3.2. Материально-технические

№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, наглядные пособия и другие дидактические материалы, обеспечивающие проведение лабораторных и практических занятий, научно-исследовательской работы студентов с указанием наличия	Основное назначение (опытное, обучающее, контролирующее) и краткая характеристика использования при изучении явлений и процессов, выполнении расчетов.
	Компьютерные классы (ауд. 524 и др.)	ПК используется в целях осуществления промежуточного контроля знаний студентов посредством электронной базы тестовых заданий.

### 4. Текущий, промежуточный контроль знаний студентов

№	Тесты, вопросы для текущего контроля, для подготовки к зачету, экзамену
1.	<p>Тесты для текущего контроля</p> <p><b>Вариант I</b></p> <p><b>1. Древнерусское государство возникло в:</b> а) VI в.; б) IX в.; в) X в.; г) XIII в.</p> <p><b>2. Раннефеодальной эпохе на Руси соответствует:</b> а) помещичье землевладение; б) правило Юрьева дня; в) вотчинное хозяйство; г) оброк.</p> <p><b>3. Какой политический строй был в Киевской Руси?</b> а) раннефеодальная монархия; б) боярская республика; в) демократическая республика; г) сословная монархия.</p> <p><b>4. Какое из событий НЕ относится к борьбе Русского государства с татаро-монголами?</b> а) битва на р. Калке; б) Ледовое побоище; в) Куликовская битва; г) «Стояние на р. Угре».</p> <p><b>5. Ярлыками в Золотой Орде называли:</b> а) товарный знак мастера-ремесленника; б) обидные клички (приклеить ярлык); в) клеймо на крупе лошади (позднее тавро); г) грамоты на право княжения в русских землях.</p> <p><b>6. Форма землевладения, появившегося в период формирования Российского государства:</b> а) вотчина; б) отруб в) поместье; г) опричнина.</p> <p><b>7. Система управления через приказы развивалась при:</b> а) Иване III; б) Иване IV; в) Василии III; г) Михаиле Романове.</p> <p><b>8. Сословно-представительной монархией Россия стала после того, как:</b> а) был созван первый Земский собор из разных слоев феодалов; б) в Избранную раду включили незнатных людей; в) была ликвидирована система боярских кормлений;</p>

г) в Земских соборах стали участвовать представители торгово-промышленного и черносошного крестьянства.

**9. Выберите верное определение опричнины:**

- а) крупная государственная реформа;
- б) пограничное войско Московского царства в XVI веке;
- в) система органов управления, действующая на особой территории отдельно от остального государства;
- г) название удела Ивана Грозного в 1655 – 1572 гг. с особой территорией, войском и государственным аппаратом; система внутривластных мер Ивана Грозного для борьбы с предполагаемой изменой в среде феодалов.

**10. Соборное уложение 1649 г. разрешало поместья:**

- а) передавать по наследству;
- б) обменивать их на вотчины;
- в) дарить монастырям и церквям;
- г) верно все перечисленное выше;
- д) верно лишь 1 и 2.

**11. Зарождение абсолютизма связывают с именем:**

- а) Ивана IV;
- б) Алексея Михайловича;
- в) Петра I;
- г) Екатерины II.

**12. Годы 1497, 1581, 1649 – отражают основные этапы:**

- а) борьбы России за выход к морю;
- б) образование Российского централизованного государства;
- в) борьбы Руси с Золотой Ордой за независимость;
- г) закрепощения крестьян.

**13. Монопольное право на владения землями и крестьянами в конце 18 века имело сословие:**

- а) дворянство;
- б) купечество;
- в) духовенство;
- г) боярство.

**14. Документ, согласно которому поместья дворян приравнивались к боярским вотчинам:**

- а) Табель о рангах;
- б) Указ о единонаследии;
- в) Строевое положение;
- г) Соборное уложение.

**15. «Манифест о даровании вольности и свободы российскому дворянству»:**

- а) ликвидировал Табель о рангах;
- б) вводил в России свободу вероисповедания;
- в) освобождал дворян от обязательной службы государству;
- г) учредил дворянскую монополию на владение населенной землей.

**16. Последний дворцовый переворот в России был совершен в:**

- а) 1801 г.; б) 1855 г.; в) 1881 г.; г) 1894 г.

**17. Промышленным переворотом называют:**

- а) переход от мануфактуры к фабрике;
- б) переход к освоению металлов;
- в) отделение ремесла от земледелия;
- г) механизацию и автоматизацию производства.

**18. Теория «официальной народности» выражалась формулой:**

- а) самодержавие – православие – народность;
- б) Москва – третий Рим;
- в) «царю – сила власти, народу – сила мнения»;
- г) единение царя и народа.

**19. Основные черты крестьянской реформы 1861 г.:**

- а) немедленное освобождение крестьян с безвозмездным предоставлением земельного надела;
- б) немедленное освобождение крестьян без предоставления земельного надела;
- в) немедленное освобождение крестьян с предоставлением земельного надела за выкуп;
- г) поэтапное освобождение крестьян с выкупом ими личной свободы у помещиков.

**20. Аграрная реформа П.А. Столыпина характеризовалась:**

- а) уничтожением помещичьего землевладения;
- б) бурным развитием кооперативного движения;
- в) выходом крестьянских хозяйств из общин;
- г) созданием фермерских хозяйств.

**21. Как назывались первые органы Советской власти, сформированные на II съезде Советов?**

- а) Совет министров; совнархозы;
- б) Революционный военный совет республики; революционные трибуналы;
- в) Всероссийский Центральный Исполком; Совнарком;
- г) Временное революционное правительство; комиссариаты.

**22. Политическим последствием победы большевиков в гражданской войне было:**

- а) возрождение многопартийности;
- б) возвращение эмигрантов;
- в) возвращение прав правительственным слоям общества;
- г) укрепление советской власти.

**23. Когда проводилась новая экономическая политика?**

- а) с января 1918 г. – до 1921 г.;
- б) с марта 1921 г. – по 1928 г.;
- в) с марта 1921 г. – по 1925 г.;
- г) в 1918 – 1922 гг.

**24. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. был достигнут в результате разгрома фашистских войск:**

- а) под Москвой;
- б) под Сталинградом и на Курской дуге;
- в) в восточной Пруссии;
- г) на Одере и Висле.

**25. Отметьте, когда и кем было совершено разоблачение культа личности Сталина:**

- а) Л.П.Берией сразу после смерти Сталина;
- б) Н.С.Хрущевым на Пленуме, избравшим его Первым секретарем ЦК КПСС в сентябре 1953 г.;
- в) Н.С.Хрущевым на XX съезде КПСС в 1956 г.;
- г) Г.М.Маленковым на торжественном заседании ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Посвященном годовщине Октябрьской революции 1955 г.

**26. Укажите главный фактор, способствующий решению социальных проблем в 70-е гг.:**

- а) экономическая помощь США;
- б) отказ от остаточного принципа финансирования социальной сферы;
- в) сокращение военных расходов;
- г) использование «нефтедолларов» для закупок товаров на Западе.

**27. В СССР в 70-х гг. «диссидентами» называли:**

- а) людей, не разделяющих положения господствующей идеологии;
- б) высших партийных работников;
- в) молодежь, слушающую музыку «Битлз»;
- г) секретных сотрудников КГБ.

**28. М.С.Горбачев был избран президентом СССР:**

- а) путем референдума;
- б) путем всенародного голосования;
- в) делегатами Государственной думы;
- г) делегатами съезда народных депутатов СССР.

**29. Россия по Конституции является:**

- а) парламентской республикой;

- б) президентской республикой;
- в) парламентарно-президентской республикой.

## **Вариант 2**

### **1. Христианство на Руси было принято в :**

- а) 955 г.; б) 988 г.; в) 1054 г.; г) 1223 г.

### **2. Норманская теория происхождения Русского государства появилась в :**

- а) XII в. ( летописец Нестор);
- б) XVI в. ( псковский монах Филарет);
- в) XVIII в. (Миллер. Байер);
- г) XIX в. (Н.М.Карамзин).

### **3. В битве на Калке (1223 г.) вместе с русскими против монголо-татар сражались:**

- а) печенеги;
- б) хазары;
- в) каракалпаки;
- г) половцы.

### **4. Баскаками в период ордынского ига называли:**

- а) предводителей татарских отрядов, совершавших набеги на русские поселения с целью грабежа;
- б) чиновников, собиравших дань с русских земель;
- в) русских князей, получивших в Орде ярлык на управление отдельных территорий;
- г) доверенных лиц ордынских ханов из числа ближайших родственников.

### **5. Условное держание земли – это:**

- а) аренда земли крестьянином у феодала;
- б) передача земли монастырям на строительство храмов;
- в) раздача князьями части своих владений вместе с крестьянами военным слугам во временное пользование;
- г) ликвидация частной собственности на землю.

### **6. Укажите важнейший политический фактор образования единого Русского государства в XV – первой трети XVI в.**

- а) потребность феодалов в сильной княжеской власти, обладающей эффективным административным аппаратом и армией для подавления народных восстаний;
- б) «наивный монархизм» крестьянства, вера в доброго князя (царя), защищающего интересы народа;
- в) потребность горожан в сильной княжеской власти, способной преодолеть разобщенность русских земель и ограничить произвол феодалов, способной обеспечить независимость страны;
- г) необходимость противостояния Орде и Великому княжеству Литовскому.

### **7. Вместо Руси появилось понятие «Россия»:**

- а) в годы нашествия Батыя;
- б) после Ледового побоища (1242 г.);
- в) в начале XIII в. с возвышением Москвы;
- г) в конце XV в.

### **8. Избранной Радой в XVI в, называли:**

- а) группу запорожских казаков, делегированную на Переяславскую Раду для решения вопроса о воссоединении с Россией;
- б) группу знатных бояр, избранную на первом Земском соборе для подготовки реформ;
- в) родственников Ивана IV, принадлежащих к роду Рюриковичей ;
- г) круг близких помощников Ивана IV.

### **9. Местничество – это:**

- а) традиция феодальной раздробленности, когда каждый владелец удела или вотчины был и военачальником, и судьей на своей территории;
- б) порядок занятия должностей по знатности происхождения;
- в) порядок взимания пошлины за проезд и провоз товаров по территории феодала;
- г) синоним термина «боярин – кормленщик».

### **10. Первые выборы монарха на Руси состоялись:**

- а) 862 г., когда в Новгород призвали и избрали князем Рюрика;
- б) 1598 г., когда царем был избран Б.Годунов;
- в) 1606 г., когда царем был избран родовитый боярин В.Шуйский;
- г) 1613 г., когда на русский престол был избран М.Романов.

**11. О зарождении абсолютизма в России во второй половине XVIII в. свидетельствует:**

- а) прекращение созыва Земских соборов;
- б) падение значения Боярской думы;
- в) увеличение слоя чиновников;
- г) независимость монарха от отдельных слоев общества при опоре на государственный аппарат;
- д) все перечисленное выше.

**12. Первым императором на российском троне был:**

- а) Алексей Михайлович;
- б) Петр I;
- в) Павел I;
- г) Александр I.

**13. Государственные крестьяне - это :**

- а) лично свободные крестьяне, жившие на казенных землях;
- б) крепостные крестьяне;
- в) крестьяне, владеющие землей на правах собственников;
- г) крестьяне, приписанные к мануфактуре.

**14. Политика «просвященного абсолютизма» соответствует периоду правления:**

- а) Алексея Михайловича;
- б) В. Шуйского;
- в) Петра I;
- г) Екатерины II.

**15. Рекрутская повинность в России в XVIII в. – это:**

- а) обязанность крестьян работать в хозяйстве помещика;
- б) способ комплектования русской армии;
- в) прикрепление крепостных крестьян к мануфактурам;
- г) способ формирования рынка рабочей силы.

**16. В.П.Кочубей, А.А.Безбородько, А.А.Чарторыйский, А.С.Строганов, Н.Н.Новосильцев. Что объединяет эти имена?**

- а) это герои войны 1812 г.;
- б) единомышленники Павла I;
- в) декабристы;
- г) члены «Негласного комитета».

**17. Отметьте государственного деятеля, имевшего исключительное влияние на Александра I в последние годы его правления:**

- а) Аракчеев А.А.;      б) Карамзин Н.М.;
- в) Державин Г.Р.;      г) Кутузов М.И.

**18. Что такое славянофильство?**

- а) религиозное течение;
- б) идея превосходства славянской расы;
- в) теория особого пути развития России;
- г) теория происхождения славян.

**19. С крестьянской реформой 1861 г. было связано происхождение понятия:**

- а) государственные крестьяне;
- б) временнообязанные крестьяне;
- в) черносошные крестьяне;
- г) вольноотпущенные крестьяне.

**20. В силу чего политика модернизации России П.А.Столыпина не была реализована?**

- а) в силу гибели Столыпина;
- б) отставки Столыпина с поста премьер-министра;

- в) неприятия курса модернизации царем и консервативными кругами общества;
- г) в силу начавшейся войны.

**21. Руководители иностранной интервенции в годы Гражданской войны объясняли присутствие своих войск стремлением :**

- а) не допустить распространение большевизма по всей Европе;
- б) предотвратить Гражданскую войну в России;
- в) способствовать восстановлению самодержавия;
- г) сохранить Россию как единое государство.

**22. К политике «военного коммунизма» относилось мероприятие:**

- а) декрет о 8-ми часовом рабочем дне;
- б) декрет об отделении церкви от государства;
- в) декрет о разверстке хлеба и фуража;
- г) объединение государственных предприятий в трест.

**23. Первым мероприятием НЭПа стало:**

- а) разрешение свободы торговли;
- б) замена разверстки продналогом;
- в) установление хлебной монополии;
- г) создание госбанка РСФСР.

**24. Издание Сталиным приказа №227 «Ни шагу назад» от 28 июля 1942 г. было вызвано угрозой:**

- а) захвата немцами Крыма;
- б) нового прорыва немцев под Москвой;
- в) выхода немцев к Уралу с юга;
- г) потери Сталинграда и выхода немецких армий к Волге.

**25. Назовите официальную причину ухода Н.С. Хрущева с постов Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР:**

- а) уход на пенсию по состоянию здоровья;
- б) перевыборы в связи с истечением срока полномочий;
- в) уход на пенсию в связи с рядом допущенных просчетов в руководстве;
- г) увольнение в связи с волюнтаристскими методами работы.

**26. Какое из названных событий поставило мир на грань ядерной мировой войны:**

- а) введение войск СССР и других государств в Чехословакию;
- б) ввод советских войск в Афганистан в 1979 г.;
- в) Карибский кризис;
- г) агрессия США во Вьетнаме.

**27. Законы «О кооперации в СССР», «Об аренде и арендных отношениях в СССР» были приняты в период, когда страной руководил:**

- а) Л.И. Брежнев;
- б) Ю.В. Андропов;
- в) М.С. Горбачев;
- г) Б.Н. Ельцин.

**28. Первым президентом России был:**

- а) И.К. Полозков;                      б) И.С. Силаев;
- в) Б.Н. Ельцин;                        в) Л.И. Абалкин.

**29. Новая Конституция в России была принята :**

- а) 12 июня 1991 г.;                      б) 25 апреля 1993 г.;
- в) 12 декабря 1991 г.;                      г) 12 ноября 1991 г.

**2. Экзаменационные вопросы по курсу Отечественная история**

1. Предмет, методология и задачи Отечественной истории как науки и учебной дисциплины.
2. Славянские племена в VI - IX вв. Образование Древнерусского государства.
3. Принятие христианства на Руси и его влияние на развитие страны.
4. Экономическое, политическое и культурное развитие Руси в IX-XII вв.
5. Феодальная раздробленность на Руси, ее политические и экономические предпосылки и последствия.
6. Нашествие татаро-монголов на Русь, его политические и экономические последствия. Взаимовлияние

- Руси и Золотой Орды.
7. Предпосылки и этапы объединения русских земель. Роль Московского княжества в возрождении русской государственности.
  8. Завершение объединения русских земель в конце XV - начале XVI вв. Образование единого Российского государства и его социально-экономическое и политическое развитие.
  9. Иван IV (Грозный). Реформы конца 40-50 х гг. XVI в.
  10. Политика опричнины: ее цели и последствия. Дискуссия в исторической литературе.
  11. Основные направления внешней политики России в XVI в. Ливонская война.
  12. "Смутное время" на Руси: причины, сущность, последствия.
  13. Политическое развитие России во второй половине XVII века. Церковный раскол
  14. Социально-экономическое развитие России во второй половине XVII века.
  15. Реформы Петра I и их значение.
  16. Внешняя политика России в первой четверти XVIII века. Северная война. Оценка деятельности Петра I в историографии.
  17. Эпоха дворцовых переворотов (1725-1762 гг.). Особенности политического развития.
  18. Внутренняя и внешняя политика Екатерины II.
  19. Внутренняя политика Александра I в первой четверти XIX в.
  20. Основные направления внешней политики России в первой четверти XIX в. Отечественная война 1812 г. и ее влияние на международное и внутреннее положение в стране.
  21. Движение декабристов: истоки, причины декабризма, организации и программы, причины поражения декабристов.
  22. Россия в годы правления Николая I (1825 – 1855гг.).
  23. Общественно-политическое движение в России в 30-50-гг. XIX в. Начало формирования консервативного направления. Западники и славянофилы.
  24. Отмена крепостного права: предпосылки, содержание, характер, последствия.
  25. Реформы 60-70-х гг. XIX в. в России, их характер, социально-экономические и политические результаты.
  26. Россия в годы правления Александра III. Реформы и контрреформы.
  27. Общественное движение и политические течения в России во второй половине XIX века (революционные демократы, народники, либералы, консерваторы).
  28. Революция 1905-1907 гг. Причины, характер, движущие силы, основные этапы и итоги. Первый опыт российского парламентаризма.
  29. Политические партии России в начале XX века. Особенности российской многопартийности.
  30. Третьиюньская монархия. Политическое развитие страны в 1907-1914 гг.
  31. Аграрная реформа П.А. Столыпина: цели, осуществление реформы, итоги и значения.
  32. Первая мировая война и участие в ней России (причины, характер, основные этапы, влияние на обстановку в стране).
  33. Февральская революция. Борьба политических сил России за выбор пути дальнейшего развития (февраль – октябрь 1917 г.).
  34. Октябрь 1917 г. Политические и социально-экономические преобразования в советской России (октябрь 1917 – весна 1918 г.).
  35. Гражданская война и иностранная военная интервенция: причины, характер, этапы, социально-экономические и политические последствия.
  36. Политика "военного коммунизма": сущность, основные черты, значение и последствия.
  37. Экономический и социально-политический кризис 1920-1921 гг. в Советской России. Переход к нэпу. Сущность нэпа и его основные направления.
  38. Политика индустриализации (конец 20-30-е гг. XX в.): сущность, этапы, социально-экономические итоги и последствия.
  39. Коллективизация в СССР: этапы, раскулачивание, голод 1932-1933 гг., социально-экономические последствия.
  40. Общественно-политическое развитие СССР в 30-е гг. Становление тоталитарного режима в СССР.
  41. СССР накануне второй мировой и Великой Отечественной войны: внутренняя и внешняя политика (1937-1941 гг.).
  42. Вторая мировая война. Причины, характер, этапы и участие СССР в войне.
  43. СССР в начальный период Великой Отечественной войны (1941-1942 гг.).
  44. Коренной перелом в Великой Отечественной войне. Экономика СССР в войне.
  45. Завершающий период Великой Отечественной Войны (1944- май 1945 гг.). Роль СССР в мировой войне. Значение и цена Победы.
  46. Международные отношения и внешняя политика СССР в послевоенные годы. Начало "холодной войны"(1945-1953 гг.).
  47. Советское общество в послевоенные годы. Восстановление экономики. Общественно-политическая жизнь (1945-1953 гг.).
  48. СССР в период «оттепели» второй половины 50-х – первой половины 60-х гг. Реформы Н.С.



	Хрущева. 49. Советское общество во второй половине 60-х – начале 80-х гг.: политическое, социально-экономическое развитие. 50. «Перестройка» в СССР (1985 – 1991 гг.): предпосылки, характер, основные этапы и направления, результаты. 51. Социально-экономическое развитие России в 1992-2010 гг. 52. Формирование российской государственности и общественно-политическое развитие России в 1992 – 2010гг.
--	---

Дополнения и изменения в рабочей программе на 2010/2011 учебный год

Следующие записи относятся к п.п. п. 2.3. Самостоятельная работа студентов. Темы рефератов. п. 4.2. Текущий и промежуточный контроль знаний студентов. Экзаменационные вопросы..
Автор доц. Боронникова Н.Н.
Зав. Кафедрой проф. Наухацкий В.В.

Принято УМУ \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_

# Отечественная история

## Учебное пособие

### Предисловие

Предлагаемое издание представляет собой учебное пособие по истории Отечества для студентов вузов. Учебное пособие охватывает историю России от Древней Руси до начала XXI века. Поскольку в одной работе невозможно охватить все события, явления и стороны жизни общества на протяжении более тысячи лет, авторы сосредоточили свое внимание на ключевых моментах каждой эпохи. В силу ограниченного объема книги авторы избрали очерковую форму изложения материала, которая и позволяет выделить отдельные крупные темы без утраты их общей связи.

Древние говорили, что история – наставница жизни. Люди всегда невольно оглядывались назад, сопоставляя прошлое с настоящим, чтобы предугадать будущее. На исторических примерах люди воспитываются в уважении к таким вечным духовно-нравственным ценностям, как мир, справедливость, добро, свобода, равенство, труд, красота, патриотизм. Особенно возрастает интерес к истории в переломные эпохи, в периоды реформ и революций, когда не только отдельный человек, но и нация в целом пытаются точнее понять происходящее, найти ответы на жгучие вопросы современности, выбрать перспективу развития. Без изучения истории, этой копилки и лаборатории мирового социального опыта, при решении этих вопросов не обойтись. Вот почему вполне закономерной и неизбежной является непрекращающаяся борьба различных идей и мнений в истолковании исторических событий. Авторы учебного пособия стремились уйти от политизации истории, однако на содержании глав не могли не сказаться различные идеологические предпочтения и мировоззренческие ориентиры. Не стремясь навязать читателям свою точку зрения, авторы призывают их к размышлению, дискуссии, самостоятельному поиску исторической истины.

Учебное пособие написано на основе хронологически-проблемного подхода: история России изучается по периодам, а внутри них – по проблемам. При подготовке пособия использовались лекционные курсы авторов, опирающиеся на новейшую учебную и научную литературу.

Учебное пособие подготовили преподаватели кафедры исторических наук и политологии РГЭУ: главы 1,4 – к.и.н., доцент Т.А. Еремеева; главы 2,5,7,9,11 – д.и.н., профессор В.В. Наухацкий; глава 3 – к.и.н., старший преподаватель С.В. Филатов; глава 6 – к.и.н., доцент Н.Н. Боронникова; глава 8 – к.и.н., доцент А.А. Червякова; глава 10 – д.и.н., профессор С.А. Кислицын.

## **Глава 1. Предмет, методология, задачи исторической науки и курса «Отечественная история»**

### **План**

**1.1.** Место Отечественной истории в подготовке специалистов высшей квалификации и ее социальные функции.

**1.2.** Предмет, принципы, методы исторической науки и учебного курса «Отечественная история».

#### ***1.1. Место Отечественной истории в подготовке специалистов высшей квалификации и ее социальные функции***

Задача высшей школы – готовить высококвалифицированных специалистов, имеющих не только профессиональные знания, но и обладающих широтой кругозора, научным мировоззрением, духовно-нравственными качествами. Вышеперечисленные черты личности будущего специалиста формируются в вузе в ходе изучения гуманитарных дисциплин, среди которых курс «Отечественная история» занимает особое место.

Изучение истории в вузе – это социальный заказ государства, которое ставит перед высшей школой определенные цели. Первая цель – усилить гуманитарную подготовку студентов. Вторая цель – дать студентам определенный минимум исторических знаний в соответствии с государственным стандартом. Последний предполагает изучение истории на более высоком, чем в средней школе, уровне. В содержании госстандарта внимание акцентируется на выяснении причинно-следственных связей исторических событий; изучении закономерностей, тенденций, альтернатив исторического

процесса; осмыслении исторического опыта и вытекающих из него уроков истории. Студенты также получают знания о методологических основах исторической науки. Третья цель изучения истории в вузе – воспитание молодого поколения в духе патриотизма и гражданственности, уважения к демократическим ценностям.

Знакомясь с историческими событиями, мы можем испытывать чувства гордости или сожаления, делать определенные выводы, извлекать уроки из прошлого, следовать национальным традициям предков. Весь данный комплекс чувств, знаний оживляет в человеке лучшие его качества.

Изучение истории обогащает духовный мир человека, повышает уровень его сознания, в том числе и исторического. Под историческим сознанием понимается совокупность представлений общества в целом и его социальных групп в отдельности о своем прошлом и прошлом всего человечества. Составными частями, компонентами исторического сознания являются историческая память народа, его ментальность, мораль, искусство и другое. Один из важнейших компонентов сознания – историческая память – может включать в себя как объективные факты, события, так и иллюзии, элементы приукрашивания прошлого, героизацию отдельных личностей. Объективное изучение истории помогает разобраться в произошедших событиях.

Изучением истории во всей конкретности и многообразии занимается историческая наука. Термин «история» ведет свое начало от древнегреческого слова «*historia*», что в переводе означает – рассказ о прошлых событиях, повествование о том, что исследовано. Таким образом, еще в далекие времена зарождаются зачатки профессионального изучения истории.

В России история как наука сложилась в XVIII веке. Начало ее становления связано с преобразованиями Петра I, когда был взят курс на развитие светского образования и науки.

За последние три столетия отечественная историческая наука достигла значительных результатов. Сложились целые отрасли науки: гражданская, военная, экономическая, социальная, интеллектуальная история. Получили свое дальнейшее развитие такие исторические дисциплины, как историография, источниковедение, археология, палеография, нумизматика. Появились новые методы в исследовании истории. В историческом процессе выделены крупные периоды: история первобытного общества, история древнего мира, история средних веков, новая и новейшая история.

Историческая наука выполняет в обществе определенные функции. Среди них важнейшие: познавательная, воспитательная и прогностическая. Познавательная функция определяется потребностью общества в осмыслении своего прошлого. Прогностическая функция истории состоит в том, что, изучая прошлое, человек, общество лучше понимают настоящее и более четко представляют будущее. Это тем более важно, что многие проблемы современности имеют исторические корни. Так, тяга российских людей к сильной и твердой власти уходит во времена Московского государства. Неразвитое в общей массе населения правовое сознание также имеет свои исторические корни: в течение долгого времени на Руси, в России слабо было развито законодательство. Вместо законов на практике чаще всего применялись религиозно-нравственные нормы.

Обозначенные выше проблемы подтверждают высказывание выдающегося историка XIX века В.О. Ключевского о том, что прошлое надо изучать не потому, что оно уходит, а потому, что, уходя, оно не устраняет своих последствий.

Воспитательная функция исторической науки многогранна. Ее назначение – формирование человека как личности, которая обладает гражданскими качествами, имеет национальное достоинство и чувство патриотизма. Таким образом, история как наука занимает важнейшее место в подготовке специалистов.

## ***1.2. Предмет, принципы, методы исторической науки и учебного курса «Отечественная история»***

Историческая наука, как и другие науки, имеет свою систему закономерностей, категорий и понятий, свои методы и предмет исследования, источниковую базу.

Изучение науки начинается с определения понятий. К числу важнейших понятий исторической науки относится категория «историческая закономерность». Последняя выражает стабильно-устойчивые, повторяющиеся причинно-следственные связи между явлениями, событиями. Они могут проявиться как на протяжении всей истории народа, государства, так и на конкретном историческом отрезке в определенных условиях.

Наряду с понятием исторической закономерности в исторической науке используется и такое понятие, как «тенденция». Тенденция – это направление развития какого-либо явления или процесса. Так, основной политической тенденцией в российской истории в XVII веке стал переход от сословно-

представительной монархии к абсолютизму. Выделение главной, господствующей тенденции – важнейший компонент исторического анализа.

Исследование исторического процесса невозможно провести без опоры на определенные научные принципы. Принципы выступают в качестве установок, определяющих отношение исследователя к историческим фактам, источникам, методам их изучения. В современной исторической науке выделяются следующие основные научные принципы: объективность, историзм, принцип социального подхода.

Принцип объективности требует от исследователя опоры на факты без их искажения и подгонки под заранее заданные схемы. Так, подгонка под схемы привела в прошлом к освещению исторических событий в ракурсе цепи благородных дел и поступков князей, царей, императоров. В советское же время главенствующую роль в исследованиях заняла проблема борьбы простого трудового народа за свои права. И в том, и в другом случаях объективности в исследовании истории не доставало. Принцип объективности обязывает исследователя рассматривать все факты в совокупности. Только такая история может приблизить нас к истине.

Принцип историзма предполагает изучение исторических фактов и событий в соответствии с конкретно-исторической обстановкой. Без учета данного принципа происходит осовременивание далеких событий, вследствие чего воссоздается не истинная, а искаженная картина прошлого. Принцип историзма обязывает исследователя изучать каждое явление в развитии. Это означает, что необходимо рассмотреть, как данное явление возникло, какие этапы прошло и чем стало в момент его исследования. Так, при изучении деятельности политической партии необходимо выяснить время и условия ее возникновения, социальный состав членов партии, ее программу и цели, место в политической системе страны в прошлом и настоящем. В этом и состоит конкретно-исторический анализ деятельности политической партии. При оценке деятельности великих людей в первую очередь необходимо выделять то новое, что они внесли в историю по сравнению с предшественниками.

Принцип социального подхода обязывает учитывать прагматичные моменты в деятельности правительств, партий, личностей, что предполагает анализ классовых, партийных, корпоративных, узкогрупповых интересов различных слоев общества и их представителей. В советский период принцип социально-классового подхода (как тогда он назывался) превалировал в изучении истории над другими научными принципами, что было обусловлено господством марксистско-ленинской теории с ее обоснованием приоритета пролетарских, классовых интересов. В настоящее время в среде историков идут дискуссии по поводу целесообразности применения данного принципа в историческом исследовании, но большинство из них признает его право на существование.

Успех в познании истории во многом зависит и от правильного выбора метода исследования. Метод в научном понимании – это способ объективного познания мира. «Метод – самая первая, основная вещь. От метода, способа действия зависит вся серьезность исследования. Все дело в хорошем методе», - утверждал в 1912 году профессор И.П. Павлов, читая свои лекции по физиологии студентам учебных заведений.

Для каждой науки свойственны собственные, специфические, прикладные методы исследования. В исторической науке широкое распространение получили методы периодизации, сравнительно-исторический, ретроспективный и другие. Метод периодизации дает возможность изучать историю не хаотично, а по периодам. Критерием выделения периода, эпохи в историческом процессе является значимость того или иного события для жизни одного народа или всего мирового сообщества. Исходя из данного критерия, в XX столетии, например, в отдельные периоды выделены первая и вторая мировые войны. Сравнительно-исторический метод помогает исследователю выделить общие черты и различия в истории разных стран. Этот же метод позволяет взвешенно оценить место и роль конкретной страны в мировом сообществе. Ретроспективный метод анализирует сегодняшние проблемы с учетом опыта прошлого.

Развитие наук, в первую очередь философии, привело к возникновению особой научной отрасли, которая стала изучать принципы и методы познания как систему. Учение о системе принципов и методов (способов) организации и построения теоретической и практической деятельности получило название методологии.

Долгое время историческая наука базировалась на субъективистской методологии, которая объясняла развитие исторического процесса или действиями выдающихся личностей (князя, царя, императора), или действиями надчеловеческих сил: божественной воли, абсолютной идеи и т.п. С середины XIX века К. Марксом была разработана диалектико-материалистическая методология, которая рассматривала общественное развитие как естественно-исторический процесс в своем

единстве и противоречии. В нашей стране в годы Советской власти вышеуказанная методология была признана единственно верным учением в познании истории. В настоящее время допускается плюрализм (многообразие) в выборе методологии при исследовании исторических явлений.

В современной исторической науке используются такие методологические подходы, как формационный, цивилизационный, модернизационный, альтернативный, антропологический, историко-циклический, гендерный и другие. Причем, наибольшее распространение получили первые три из названных подходов.

Формационный подход был сформулирован в середине XIX века К. Марксом в рамках разработки им материалистического понимания истории. При данном подходе исторический процесс рассматривается как последовательная смена общественно-экономических формаций. Маркс выделил пять общественно-экономические формации: – первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, коммунистическую. Формация представлялась в виде структуры, состоящей из базиса и надстройки. Формационный подход в свое время был передовым, новым словом в развитии научной мысли. Сильными сторонами подхода являются: акцент на изучение объективных законов экономической жизни общества, социальных отношений, чему ранее, до XIX века, в исторических исследованиях не уделялось должного внимания. Однако со временем выявились и слабые стороны подхода, предложенного К. Марксом. Так, формационный подход выделял в историческом процессе лишь общие моменты, абсолютизировался экономический фактор и недооценивались другие (культурный, духовный и прочее), многое в оценке событий сводилось к классовой борьбе. Данный подход был сориентирован, прежде всего, на изучение европейской действительности. Исторические же процессы в других странах с их спецификой и своеобразием не вписывались в его рамки. При формационном подходе из поля зрения исследователя выпадал человек с его интересами и потребностями, ментальностью, психологией. В совокупности это обедняло понимание исторической действительности. Данный пробел восполняет другой подход – цивилизационный.

Цивилизационный подход начал складываться в научной среде еще в XVIII веке, но всестороннее развитие он получил в конце XIX и в XX столетии. За рубежом теоретиками данного подхода стали М. Вебер, А. Тойнби, О. Шпенглер, Ф. Бродель и другие. В российской исторической науке его последователями были Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев и другие. С точки зрения этого подхода основной структурной единицей исторического процесса является цивилизация (у Маркса – формация). Цивилизация выступает как целостная система, которая включает в себя различные элементы: культуру, религию, экономику, политику, социальную организацию. В центре внимания цивилизационного подхода – человек с его культурно-духовными интересами и менталитетом. Однако и в данном подходе есть существенный недостаток: полагаясь только на цивилизационный подход, трудно объяснить, почему в истории человечества происходили революции, а один социально-экономический строй сменялся другим. Наряду с подобными теориями, в западной социологии широко распространены концепции, выдвигающие на первый план технологические факторы. Согласно данным концепциям, история человечества - это история различных технологических эпох. В самом общественно-историческом процессе выделены три стадии развития: «доиндустриальное (аграрное) общество», «индустриальное общество», «постиндустриальное общество». Последнее связано с началом компьютерной эры и переходом к информационному обществу.

Часть историков в настоящее время считает, что необходимо сочетание формационного и цивилизационного подходов при исследовании исторического процесса. Так, при изучении российского общества периода XVI - XVII вв. формационный подход позволяет подробно изучить социальную структуру общества, экономические предпосылки складывания крепостного права, а цивилизационный помогает понять менталитет народа, влияние православных традиций и нравственных норм на социально-экономические и политические процессы. Дополняя друг друга, формационный и цивилизационный подходы позволяют получить цельное представление об истории России в период феодализма.

Модернизационный подход был разработан в XX столетии и дает возможность проследить процесс перехода от аграрного (традиционного) общества к индустриальному. Различают первичную и вторичную модернизацию. В ходе первичной модернизации обновление общества идет постепенно и эволюционно. Такой путь прошли передовые государства Запада. Наша страна в течение последних трех столетий пережила несколько ступеней вторичной модернизации под влиянием западного общества. Так, в экономической сфере примером западного влияния могут служить попытки провести «хуторизацию» в начале XX века и «фермеризацию» в конце его. При этом инициатором модернизации выступила государственная власть. Однако, как показала практика ряда стран (в том

числе и России), там, где слепо копировался западный опыт модернизации, нигде не добивались полного успеха. Лучшие результаты наблюдались в тех странах, где сочетались западный опыт с национальными особенностями (примером служит развитие Японии в XX столетии).

Историческая наука имеет в своем арсенале весьма обширный круг источников и литературы. Под историческим источником понимается всякий памятник прошлого, возникший как продукт деятельности человека, группы людей в любой области жизни (производственной, культурной, бытовой и духовной и т.д.). Исторические источники подразделяются на письменные, этнографические, археологические, лингвистические, а в наше время электронные, кинофотодокументы и др. Письменные исторические источники включают в себя: летописи, грамоты, своды законов, указы и постановления руководителей страны (князя, государя, атамана, президента), документы государственных организаций (Боярской Думы, Монастырского приказа, Сената, министерств, Совета народных комиссаров, Государственной Думы, Совета Федерации и т.п.), религиозных конфессий (христианской, мусульманской, буддистской), партий и общественных организаций (профсоюзов, комитета солдатских матерей и т.п.), архивные документы, официальную хронику в печати, мемуары. Из перечисленных видов источников наиболее сомнительны в отношении достоверности фактов мемуары, в которых отражена личная, субъективная точка зрения автора.

Обширный круг литературы по истории написан на основе источников и в этом коренное отличие одного от другого. Вся литература, в зависимости от ее назначения, подразделяется на несколько групп. К первой группе относится литература исследовательского характера (диссертации, монографии, научные статьи, тезисы докладов). Ко второй – учебная (учебники, учебные пособия, хрестоматии). В третью группу входит периодическая печать (журналы, газеты, брошюры, листовки). К четвертой относится справочная литература (энциклопедии, словари, библиографические сборники).

Наибольшую ценность представляют исторические исследования, которые способствуют развитию самой исторической науки. Численный рост научных трудов начинается в XIX веке и многократно возрастает в XX столетии. Заметный след в исторической науке XIX – начала XX вв. оставили исторические исследования Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, Н.И. Костомарова, А.А. Шахматова, А.С. Лаппо-Данилевского, С.Ф. Платонова, А.А. Корнилова, Н.П. Павлова-Сильванского и других.

В начале XIX века возникла необходимость в создании обобщающего труда по истории России. Откликаясь на запросы общественности, император Александр I поручил Николаю Михайловичу Карамзину (1766-1826) написать историю России. Карамзин, писатель-сентименталист и публицист, не был профессиональным историком. Но он отнесся к поручению со всей ответственностью и в течение нескольких лет упорного труда сумел добиться крупных успехов. Первые 8 томов его «Истории Государства Российского» вышли в 1816-1817 гг., а последний 12 том - в 1829 г. (после смерти автора). Карамзин успел довести события до 1611 года. Несмотря на определенные издержки исследования (в нем история преподносилась, в основном, как результат деятельности династий Рюриковичей-Романовых), для того времени это был выдающийся научный труд по истории России. Новое видение отечественной истории в 29-ти томах дал выдающийся историк, профессор и руководитель Московского университета (в 70-е годы XIX века) Сергей Михайлович Соловьев. Его главный научный труд называется «История России с древнейших времен». Соловьев начал писать свое историческое исследование в 1851 году и до 1879 года, до своей кончины, подготавливал поочередно по одному тому в год. События доведены автором до 1775 года. «Сначала мне казалось, - отмечал С.М. Соловьев позднее в своих «Записках», - что история России будет обработанный университетский курс, но когда я приступил к делу, то нашел, что хороший курс может быть только следствием подробной обработки, которой надобно посвятить всю жизнь». В результате получился солидный научный труд, написанный на высоком профессиональном уровне. В нем С.М. Соловьев отметил своеобразие исторического пути России. По его мнению, оно заключалось в промежуточном ее положении между Европой и Азией, в вынужденной многовековой борьбе со степными кочевниками. Учеником С.М. Соловьева был знаменитый историк Василий Осипович Ключевский (1841-1911). В его исследованиях впервые серьезное внимание было уделено социально-экономическим вопросам, процессу складывания крепостных отношений на Руси. Главный труд В.О. Ключевского - «Курс русской истории» (в 9-ти томах), составленный на основе университетских лекций, до сих пор имеет широкую читательскую аудиторию. События в нем освещены до 1907 года.

В советское время заметный вклад в историческую науку внесли Б.Д. Греков, М.Н. Покровский, Н.М. Дружинин, Е.В. Тарле, Л.В. Милов, М.Н. Тихомиров, М.В. Нечкина, Б.А. Рыбаков, Л.Н. Гумилев, И.И. Минц, И.Я. Фроянов, Л.В. Черепнин, В.Л. Янин и другие.

В современной российской историографии, по сравнению с советским периодом, существенно смещены акценты в изучении истории. Больше внимания уделяется субъективным факторам: человеку и его менталитету; религиозному фактору (православию и другим конфессиям) и его влиянию на формирование сознания людей. Расширился круг исторических личностей, привлекающих внимание историков. Теперь это не только революционеры, вожди крестьянских восстаний, но и монархи, меценаты, реформаторы и консерваторы. Исследуются также проблемы взаимодействия российской цивилизации с другими цивилизациями, соотношение реформ и революции, роль природно-климатического фактора в истории и другие вопросы. Характерной чертой исторической науки стали свободные дискуссии, использование ранее недоступных источников, плюрализм оценок.

Выяснение методологических основ исторической науки позволяет дать определение ее предмета. Предметом изучения истории как науки является в первую очередь выявление и исследование законов, закономерностей, тенденций развития человечества на протяжении всего периода его существования. Предмет курса «Отечественная история» значительно уже предмета исторической науки и отличается кругом проблем, хронологическими рамками.

В курсе изучению подлежат, прежде всего, социально-политические процессы (формирование, развитие классов, социальных групп, народностей и наций), а также внутренняя и внешняя политика, история становления и смена политических режимов, история общественно-политических движений и партий; процессы модернизации, реформы и революции, деятельности выдающихся исторических личностей нашего Отечества.

История Отечества – часть всемирной истории, поэтому в учебном курсе история России рассматривается во взаимосвязи и взаимовлиянии с историей других стран и народов. Это особенно важно, так как наша народность, государственность, цивилизация формировалась под воздействием Востока и Запада.

Содержание вузовского курса строится по проблемно-хронологическому принципу. Авторский коллектив учебного пособия в целях сохранения преемственности со школьным курсом в многовековой Отечественной истории выделяет следующие крупные периоды:

1. Древняя Русь;
2. Образование и развитие единого Российского государства;
3. Российская империя (1721-1917 гг.);
4. Советский период в истории России (1917 г. - начало 90-х гг. XX в.);
5. Постсоветская Россия (начало 90-х гг. – настоящее время).

Отмечая общность периодизации школьного и вузовского курсов Отечественной истории, следует подчеркнуть, что задачи и содержание этих курсов заметно отличаются друг от друга. Если в школьном курсе на первый план выдвигается задача познакомить учащихся с историческими фактами и событиями, то в вузовском - выявить сущность исторических явлений, дать им научное объяснение. В связи с этим формулировка предмета вузовского курса определяется по-иному. Предметом учебной дисциплины «Отечественная история» является, в первую очередь, изучение социально-политических проблем, а также выявление определенных закономерностей и особенностей, тенденций исторического развития нашего Отечества с древнейших времен до наших дней.

## **Глава 2. Древняя Русь**

### **План**

1. Образование и развитие Древнерусского государства.
2. Феодалная раздробленность на Руси.
3. Монголо-татарское нашествие и его последствия.

#### ***2.1. Образование и развитие Древнерусского государства***

Вопрос о времени появления славян в Центральной и Восточной Европе принадлежит к числу дискуссионных. Археологические источники не дают сведений о языке населения и не позволяют этнически идентифицировать археологические культуры. Сведения греческих и византийских авторов скудны и противоречивы. Так, есть основания считать, что венеды и анты у античных историков – это кельтские или германские племена.

По мнению исследователей, 2-1,5 тыс. лет до н.э. от миграционной волны индоевропейцев отделились племена, говорившие на балто-славянских диалектах. Они заселили Центральную и Восточную Европу. Балто-славянская языковая общность лишь к V в до н.э. разделилась на собственно славянские и балтские племенные диалекты.

Многие исследователи полагают, что на большей части территории Восточной Европы славяне появляются в VII-VIII вв. Однако проблема славянского этногенеза еще далека от окончательного решения. Вне зависимости от того, являются ли восточные славяне автохтонным (исконным) населением Восточной Европы или пришлым из других регионов, например, из бассейна Эльбы, в VII-VIII вв. они уже составляли значительную часть населения этой территории<sup>1</sup>. Проникновение славянских племен в эти края не было завоеванием. Мирное сотрудничество славян с балтским и угро-финским населением вело к ославяниваю значительной его части. Исследования показывают, что предками современных русских, украинцев и белорусов являются не только славяне, но и древние угро-фины и балты.

Отношения славян с другими соседями складывались драматично. В IV-VII вв. из степей Центральной Азии в Европу вторглись орды кочевников. Вслед за гуннами (IV-V вв.) в середине VI в возникает Аварский союз. Образовав свою державу (Каганат), авары вступили в борьбу с Византией, но в 626 г. потерпели поражение. Аварский каганат распался. В середине VII в. в южных степях складывается Болгарское государство. Часть болгар откочевала на Дунай, другая часть осела в среднем течении Волги и на нижней Каме, создав государство Булгарию. Во второй половине VII в. хазары начали теснить болгар. Хазарам удалось установить свое господство над племенами восточных славян, многие из которых платили им дань до конца IX в.

Из описаний византийских историков VI в. видно, что славяне жили родоплеменным строем. В VII-VIII вв. у славян шел интенсивный процесс разложения родоплеменного строя. «Повесть временных лет» сообщает о крупных восточнославянских племенных союзах (полянах, древлянах, словенах, дреговичах, кривичах, полочанах, северянах, радимичах, вятичах и др.), образование которых предшествовало возникновению государства. Летописец сообщает, что у каждого из этих союзов было свое «князьенъ». Князьями назывались племенные вожди. Сохраненные летописью названия славянских племенных союзов большей частью связаны не с единством происхождения, а с районом расселения. Долгое время историки не доверяли этой летописной географической схеме, но археологи в начале XX столетия подтвердили ее.

Основу экономической жизни восточных славян составляло экстенсивное земледелие. В степных и лесостепных районах система земледелия называлась залежной. В лесах применялась подсечно-огневая система. Основными культурами были пшеница, просо, гречиха, ячмень. Разводили славяне крупный рогатый скот, свиней, лошадей, птицу. Были распространены лесные и речные промыслы, бортничество. Большую роль в экономике восточных славян играла военная добыча. Племенные вожди совершали набеги на Византию. Распространение получило железоделательное и гончарное, кожевенное и ткацкое ремесло, ювелирное дело. Зарождается торговля. Наиболее устойчивые пути сообщения складывались на основе крупнейших речных систем. Важными были путь «из варяг в греки», Волжский путь, который вел в Булгарию и далее по Каспийскому морю в арабские страны. Основными предметами экспорта были мех, воск, мед и др. Ввозились предметы роскоши: дорогие ткани, украшения, вина и т.п. Экономика восточных славян носила, таким образом, комплексный характер.

В IX в. у восточных славян появляется государство. Начальный период образования государства у восточных славян отражен в источниках недостаточно, так как письменность распространяется после создания государства. В XVIII-XIX вв. многие историки придерживались норманнской теории, приписывающей создание русского государства норманнам (варягам). Основанием для этой теории послужил летописный рассказ о призвании на княжение в Новгороде в 862 г. варяжских князей Рюрика, Синеуса и Трувора. В этой легенде многое до сих пор не ясно. Вымышленность Синеуса и Трувора, как и историчность Рюрика, признается большинством историков. Исследования показывают, что игнорировать деятельность варяжских отрядов на Руси так же ошибочно, как и преувеличивать их значение. Оказав значительное влияние на становление княжеской власти, развитие культуры, варяги не принесли на Русь государственности, которая зарождалась в недрах древнерусского общества. В летописном рассказе речь идет не о создании государства на Руси, а о появлении варяжской династии в Новгородской земле. Государственность – закономерный результат многовекового исторического развития народа, длительного процесса

---

<sup>1</sup> Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1989.



политогенеза, усложнения функций публичной власти и ее постепенного отделения от общества. Источники свидетельствуют, что восточнославянское общество IX в. находилось в стадии создания государственности. При этом варяги, как и славяне, находились на одной стадии социального развития – перехода от военной демократии к раннеклассовому обществу. Синхронность развития позволяла варягам активно включиться в исторический процесс в Восточной Европе. Если в советской исторической литературе решающая роль создания государства отводилась классообразованию и классовой борьбе, то в современной литературе уделяется большое внимание такой функции государства, как его способность быть универсальным регулятором социальных отношений. С разложением родового строя и возникновением более сложных социальных структур прежние средства регулирования отношений (прежде всего, институт кровной мести) оказались недостаточными. Возникающее государство разрешало социальные и иные противоречия на принципиально ином уровне. При таком подходе в существовании государства были заинтересованы различные слои общества, а не только формирующийся класс феодалов.

В 882 г. родственник Рюрика князь Олег с дружиной отправился на юг и подошел к Киеву, где княжили Аскольд и Дир. Существует гипотеза, что они были не варягами, а потомками Кия. Олег хитростью выманил их из города, убил и захватил Киев, сделав его своей столицей. Согласно летописи, он назвал Киев «мати градом руським». Обосновавшись в Киеве, Олег подчинил себе древлян, северян и радимичей. Княжение Олега, прозванного «Вещим», согласно летописи, продолжалось 33 года. Именно с этого момента можно говорить о существовании Древнерусского государства, державы Рюриковичей.

Первоначально в состав государства вошли земли вдоль торгового пути «из варяг в греки». Политику объединения славянских земель продолжили князь Игорь (912 - 945) и княгиня Ольга (945 - 964), присоединившие земли уличей, тиверцев, древлян. Князь Святослав (964 - 972) распространил власть Киева на земли вятичей между Окой и Волгой. Формирование государственной территории Древней Руси завершилось при князе Владимире (980 - 1015), присоединившем «червенские города» и карпатскую Русь. В начале XI века Древняя Русь объединила все восточнославянские племена и превратилась в крупнейшее государство средневековой Европы.

Вопрос о социально-политическом строе Древнерусского государства, о времени возникновения феодального землевладения в Древней Руси остается дискуссионным. Древнейшим сводом законов Руси является Русская правда (начало XI – начало XIII вв.), которая позволяет охарактеризовать социально-политические отношения в Древней Руси.

В 1930-е гг. был выдвинут тезис о господстве крупного феодального землевладения. Согласно воззрениям школы Б.Д. Грекова, феодализм, постоянно развиваясь, в XI XII вв. приводит к феодальной раздробленности. Однако уже в 1950-х гг. ученым стало ясно, что, опираясь на исторические источники, доказать раннее развитие крупного феодального землевладения на Руси невозможно. Л.В. Черепнин выдвинул гипотезу о верховной феодальной собственности в Древней Руси (концепция «государственного феодализма»). По его мнению, уже первые русские князья были верховными собственниками всей русской территории на феодальном праве, а крестьянство Киевской Руси подвергалось эксплуатации феодальным государством. Не нашла подтверждения и идея о рабовладельческом характере древнерусской экономики (В.И. Горемькин). В первой половине 70-х гг. И.Я. Фрояновым была выдвинута гипотеза о преобладании в Киевской Руси общинной собственности на землю. Крупное землевладение в Древней Руси существовало. В вотчине работали различные категории зависимого населения (челядь, холопы, закупы, изгои, «внутренние» смерды – посаженные на землю пленные, «внешние» смерды – покоренные племена, платившие дань), которые однако еще не были феодально-зависимыми. Но главное – вотчины были островками в море свободного общинного землевладения. Князья и бояре существовали не за счет крупной земельной собственности, а за счет дани, которая собиралась с подвластных племен, и полюдьа – платы соплеменников за отправление общественно полезных функций. Осуществляя управление, князь или боярин «кормились» за счет рядовых общинников. Такого рода сборы не были следствием утверждения феодальной земельной собственности.

Русь IX – XII вв., по мнению И.Я. Фроянова, переживала период перехода от родоплеменных отношений к раннеклассовым, который можно определить как «дофеодальный». В IX-XI вв. существовало несколько социально-экономических укладов, ни один из которых не был преобладающим. Переходному периоду соответствовал и характер социальной борьбы. Народные выступления часто не поддаются однозначной трактовке как антифеодальные, поскольку полифоничны по характеру. Сложный характер внутриобщинной борьбы усугубляли межобщинные распри.

Однако большинство отечественных историков по-прежнему считает Древнерусское государство раннефеодальным. В нем еще не развились до зрелого состояния характерные черты феодализма и существуют многие явления, присущие предшествующим формациям. Речь идет не столько о преобладании того или иного уклада, сколько о тенденции развития. В Древнерусском государстве будущее принадлежало феодальному укладу.

Политический строй Древнерусского государства сочетал в себе институты новой феодальной формации и старой, первобытнообщинной. Во главе государства стоял наследственный князь. Киевскому князю подчинялись владельцы других княжеств. Князь был законодателем, военным предводителем, верховным судьей, адресатом дани. Вокруг князей складываются дружины – группы постоянных боевых соратников, друзей князя, своего рода профессиональных воинов и советников князя. Наиболее уважаемые, старшие дружинники, составлявшие постоянный совет, «думу» князя, стали именоваться боярами. У некоторых из них могла быть своя дружина. Для обозначения младшей дружины применялись термины «отроки», «чадь», «гриди». Бояре выступали в роли воевод, младшие дружинники исполняли обязанности административных агентов.

Наряду с дружиной сохранялось ополчение. Княжеская власть была ограничена элементами народного самоуправления. Народные старейшины – «старцы градские» – участвовали в княжеской думе. Важнейшим элементом социально-политической структуры было вече. Племенные веча – народные собрания – возникают в глубокой древности. В вече участвовало все население, включая знать. Народное собрание действовало непрерывно на протяжении IX-XI вв.

Древние славяне были язычниками, обожествлявшими силы природы. Среди богов выделяется Перун – бог грозы, молнии и грома. Верили также в Велеса – бога скота, торговли и богатства. Были еще Дажбог и Хорс – различные ипостаси солнечного божества. Стрибог – бог ветра, вихря и вьюги. Мокошь, судя по всему, земная супруга Перуна, богиня плодородия, воды, а впоследствии – покровительница женских работ и девичьей судьбы. Симаргл – единственное зооморфное существо пантеона древнерусских богов (священный крылатый пес). Он являлся божеством низшего порядка, которое охраняло семена и посевы. Языческий культ отправлялся в специально устроенных капищах, где помещался идол. Князья выступали в роли первосвященников, но были и жрецы – волхвы и кудесники.

С усложнением социальных отношений, образованием этнически неоднородного государства язычество как религиозная система оказалось неспособным идеологически обосновать происходящие перемены. Власть и общество приобретали раннефеодальный характер, а идеологические и нравственные отношения соответствовали родоплеменному строю.

Не случайно в ходе церковной реформы Владимира 980 г. был утвержден общерусский культ бога Перуна, первого среди «идолов», что должно было упрочить идеи единой державы, целостности государства в противовес традициям племенного сепаратизма. Однако простое выдвигание на первый план тех языческих богов, которые выполняли «приоритетные» социальные функции, не влекло за собой пересмотр всей системы политеистических верований и обрядов. Подобное реформирование не превращало язычество в регулятор новых общественных отношений. Язычество было лишено того универсализма, который присущ христианству.

Общепризнанной датой принятия христианства на Руси стал 988 год. Однако новая религия утвердилась далеко не сразу. Православной церкви пришлось вести упорную борьбу с дохристианскими верованиями. Пласты языческого народного сознания были настолько мощны, что христианство восприняло и приспособило некоторые его черты. По мнению ряда ученых<sup>2</sup>, сила дохристианских верований позволяет говорить о своеобразном двоеверии как историко-культурном феномене народной жизни средневековой Руси. Язычество было настолько распространено, что Древняя Русь и после принятия христианства в мировоззренческом отношении и в практических действиях оставалась языческим обществом с формальным существованием в нем элементов христианской веры и культа. Христианская религия на Руси принималась как бы в языческой оболочке и лишь скользила по поверхности общества, не затрагивая основ древнерусской жизни. В то же время нельзя и приуменьшать значение введения христианства, уже тогда влиявшего на русскую культуру, во многом предопределившего весь дальнейший исторический путь нашей страны.

Утверждение христианства на Руси в качестве государственной религии – событие большого исторического значения. Древнерусское государство упрочило экономические, политические, династические и культурные связи с Византией и Западной Европой, преодолело изоляционизм,

---

<sup>2</sup> Дворниченко А.Ю., Кашенко С.Г., Флоринский М.Ф. Отечественная история (до 1917 г.) / Под ред. И.Я. Фроянова. - М., 2002. С.26.

вызванный вероисповедальными различиями. Киевская Русь стала христианской державой, интегрирующей в семью христианских народов и государств.

Еще большее значение христианство имело для утверждения новой общественной системы. Ускорила этническая консолидация. Православные институты придали раннефеодальным государству и монархии характер богоустановленности. Страна приобщалась к христианским ценностям, на основе которых стали формироваться принципиально новые отношения, развиваться культурная и духовная жизнь. Православие становится важнейшим фактором утверждения менталитета русского народа. Вместе с тем христианство было принято в его византийском (православном) варианте, что впоследствии привело к политическому и культурному отчуждению от латинской Европы, утверждению иной модели исторического развития. С введением христианства на Руси утверждалась и церковная организация: митрополия, делившаяся на епископии, границы которых обычно совпадали с границами земель.

Для Киевской Руси был характерен высокий по средневековым меркам уровень культуры. Культура выростала из недр народных масс. В ее основе было устное народное творчество. Если о славянской мифологии мы имеем мало сведений, то о более позднем пласте народной культуры – былинах мы знаем больше. Былины – весьма самобытное явление культуры, свидетельствующее о культурном уровне народных масс, их образованности и грамотности. Славянская письменность, созданная Кириллом и Мефодием во второй половине IX в., уже в X в. проникает на Русь. В начале XI в. грамотность проникает в среду феодалов. Так, Ярослав Мудрый создал княжеские мастерские по переписке книг и переводу с греческого языка на русский. «Почитание книжное» считалось престижным. Летописец отмечает любовь к чтению как положительную черту Ярослава. Его дочь Анна, королева Франции, умела читать и писать. Подлинный гимн знанию, культуре можно найти в «Поучении» Владимира Мономаха.

О широком распространении грамотности в разных социальных группах древнерусского населения свидетельствуют записи на шиферных пряслицах и других ремесленных изделиях XI-XII вв., надписи на стенах церквей, новгородские берестяные грамоты, содержащие записи с XI в. К XI в. относятся первые дошедшие до нас русские книги. Среди древнейших дошедших до нас русских рукописей – «Изборники» 1073 и 1076 гг., сделанные для сына Ярослава Мудрого князя Святослава.

В первой половине XI в. (или даже в конце X в.) возникает русское летописание. Древнейшая дошедшая до нас летопись, основанная на предшествующих текстах – «Повесть временных лет» была создана около 1113 г. монахом Киево-Печерского монастыря Нестором. Нестору принадлежит и «Житие Феодосия», «Чтение о житии и погублении» Бориса и Глеба. Подъем национального чувства ярко проявился в деятельности Иллариона, первого киевского митрополита – русского по происхождению. В «Слове о Законе и Благодати» (ок. 1049 г.) он восхваляет не только князя Владимира, крестившего Русь, но и всю Русскую землю. Новый жанр представляло «Хождение» игумена Даниила – описание его путешествия в Палестину в 1106-1108 гг. Выдающимся памятником культуры Древней Руси является «Слово о полку Игореве» (конец XII в.).

Высокого уровня достигла в Киевской Руси архитектура. К сожалению, памятники деревянного зодчества до наших дней не сохранились. Немного дошло и каменных сооружений. Каменное строительство началось на Руси в конце X в. Около 1037 г. был поострен сохранившийся до наших дней Софийский собор в Киеве. В 30-х гг. XI в. были построены каменные Золотые ворота с надвратной церковью Благовещенья, которая была украшена мозаикой и фресками. Замечательным произведением искусства является Софийский собор в Новгороде (1045-1050 гг.).

Большие успехи были достигнуты в ремесле. В XII в. насчитывалось более 60 ремесленных специальностей. Высокого развития достигли металлообработка, гончарное искусство. В X в. появляется гончарный круг. Велики были достижения древнерусских ювелиров, которые использовали очень сложную технику (зернь, скань, перегородчатая эмаль).

Высокая и своеобразная культура стала одним из факторов формирования древнерусской народности – основы дальнейшего возникновения великорусской, украинской и белорусской народностей. Как показал историк В.В. Мавродин, древнерусская народность имела и другие атрибуты такого рода общности: территорию обитания, язык, единство экономической и политической жизни.

Эта народность, вовлекая в ареал своей жизнедеятельности различные этносы, устанавливая контакты с соседними государствами, создала своеобразную древнерусскую цивилизацию. Тезис о том, что русская цивилизация была на «стыке» западной и восточной цивилизаций, нуждается в корректировке, ибо придает нашей цивилизации эклектичность. Древнерусская цивилизация как вариант российской цивилизации – это особая своеобразная цивилизация, в создании которой наряду

с главной силой – славянами, сыграли свою роль балты и финно-угры, тюрки и иранцы и даже генетическая память о скифах, сарматах и древнегреческих городах-государствах, когда-то существовавших на этой территории. По уровню экономического, политического и культурного развития Русь IX – XII вв. не уступала ведущим западноевропейским государствам и явилась важным этапом в жизни восточного славянства. Древнерусское государство (Киевская Русь), объединившее многочисленные славянские и неславянские племена и ставшее одним из крупнейших государств Европы X - XII вв., создало благоприятные условия для политического, социального и культурного развития восточного славянства и является общей исторической Родиной русского, украинского и белорусского народов. Вот почему нельзя согласиться с утверждениями современных украинских историков о том, что Киевская Русь – первое историческое государство исключительно украинского народа.

## **2.2. Феодалная раздробленность на Руси**

Наивысшей точки своего развития, расцвета Древнерусское государство достигло при Ярославе Мудром (1019–1054 гг.). После смерти Ярослава и кратковременного периода совместного правления трех его сыновей (Изяслава, Святослава и Всеволода) начались междоусобицы, продолжавшиеся несколько десятилетий. После смерти Всеволода в Киеве княжил Святополк Изяславич (1093-1113 гг.). В это время борьба между князьями разворачивается с новой силой. Положение усугублялось неурожаями и набегами половцев. Понимая пагубность междоусобиц, князья пытаются договориться. В 1097 г. в г. Любече состоялся княжеский съезд. Князья на нем решили: «Каждо да держит отчину свою». Договоренность князей в Любече зафиксировала то, что стало фактом истории – распад единого государства.

В событиях конца XI – начала XII вв. выдвинулся князь Владимир Всеволодович Мономах (1053 - 1125), правитель Переяславского княжества. Мономах сумел организовать несколько больших походов в глубь «Половецкого поля». Русские дружины доходили до низовьев Дона и Азовского моря. После этого половецкое давление на Русь резко ослабло. Победы принесли Владимиру Мономаху славу полководца и дальновидного государственного деятеля, сумевшего организовать совместные походы князей. В 1113 г. бояре пригласили Мономаха на великокняжеский стол в Киев. Владимир Мономах предпринял энергичные меры по восстановлению единства страны. Во всех крупных городах были посажены князьями его сыновья: Мстислав (Новгород), Ярополк (Переяславль), Вячеслав (Смоленск), Андрей (Владимир-Волынский), Юрий Долгорукий (Ростово-Суздальская земля). Усобицы прекратились почти на двадцать лет. Однако единство государства оказалось недолговечным.

Хронологически начало периода раздробленности историческая традиция относит к 1132 г., когда после смерти Мстислава, сына Мономаха, русская земля распалась на отдельные княжества.

И причины, и характер раздробленности историки в разное время оценивали по-разному. Большинство историков досоветского периода вели речь о государственной, а не феодальной раздробленности, поскольку считали, что русские крестьяне XII-XIV вв. были свободными арендаторами частновладельческой земли.

По мнению Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, период раздробленности был своего рода смутой. Понятие феодальной раздробленности представители «государственной» школы по отношению к Руси не употребляли. В.О. Ключевский говорил не о раздробленности, а об «удельном строе». Используя понятие «феодализм» только по отношению к Западной Европе, В.О. Ключевский говорил о государственной децентрализации Руси.

В советской литературе раздробленность получила определение феодальной и рассматривалась со времен М.Н. Покровского (1920-е годы) как закономерный этап в поступательном развитии производительных сил. При этом раздробленность характеризовалась как новая форма государственной организации, а ее главные причины сводились к экономическим. Согласно концепции Л.Н. Гумилева, раздробленность Киевской Руси стала результатом спада пассионарной энергии в системе древнерусского этноса.

В современной литературе обращается внимание на следующие важнейшие причины раздробленности. Подрывали единство междоусобные войны и переделы земель, продолжавшиеся фактически весь период Киевской Руси. Однако, будучи издавна обычным делом на Руси, междоусобицы не приводили прежде к распаду раннефеодального государства, а лишь ослабляли и разоряли население. Распаду Древней Руси в большой мере способствовал порядок престолонаследия, установленный Ярославом Мудрым, согласно которому власть в государстве должна принадлежать старшему в великокняжеском роду. По завещанию Ярослава каждый из его сыновей получил удел. По замыслу Ярослава Мудрого в случае смерти киевского князя его место

занимает следующий по старшинству брат, и происходит соответствующее передвижение князей по уделам. Такой порядок таил в себе разрушительные силы, прежде всего потому, что среди внуков Ярослава трудно было определить старшинство. Неизбежным результатом стало усиление борьбы за власть среди потомков Ярослава. Междоусобная борьба приняла всеобщий характер. За 170 лет до монгольского нашествия летописи фиксируют более 90 усобиц, длившихся подчас годами, кровавых и разорительных для крестьян и горожан.

Важной причиной раздробленности был натуральный характер древнерусской экономики, при котором отсутствовали глубокие экономические связи между отдельными княжествами. Натуральная экономика – это совокупность замкнутых хозяйственных единиц, слабо включенных в торговые и иные экономические отношения. Эти единицы являются самодостаточными, и им почти не нужны внешние факторы развития. Но все это не объясняет в полной мере нарастания процессов раздробленности. Экономика Руси имела натуральный характер и в период образования единого Древнерусского государства, и в период образования централизованного государства в XIV-XV вв. Следовательно, не политические причины и не натуральный характер экономики были главными причинами распада.

Следует признать, что феодальная раздробленность – объективный процесс, которого не избежала ни одна европейская страна. Известный отечественный историк А.Н. Сахаров следующим образом характеризует важнейшие причины раздробленности. В рамках единого государства за три века сложились самостоятельные экономические районы, выросли новые города, получили развитие крупные вотчины. В каждом из этих центров выросли и окрепли феодальные кланы – боярство с вассалами, богатая верхушка городов, церковные иерархи. Все это происходило на фоне бурного развития производительных сил общества. Усложнилась социальная структура русского общества. Развивалась зависимость сельских жителей от землевладельцев. В результате новая Русь уже не нуждалась в прежней раннесредневековой централизации. Для новой структуры хозяйства нужны были иные масштабы государства. Огромная Киевская Русь с ее весьма поверхностным политическим единством уже не соответствовала нуждам крупных городов с их разветвленной феодальной иерархией, нуждам вотчинников, стремящихся иметь власть, близкую их интересам, которая могла бы полно и решительно отстаивать эти интересы. Зарождалось дворянство, в основу жизнедеятельности которого была положена служба сюзерену в обмен на земельное пожалование. Эта система еще более укрепляла позиции местных князей. Они также нередко опирались на возросшую политическую активность горожан.

Следует назвать и такую причину раздробленности Руси, как утрата былого значения пути «из варяг в греки». Уже в XI–XII вв. в период Крестовых походов основные торговые пути переместились в Средиземное море. Роль главных торговых посредников между Европой и Азией стали играть Венеция и Генуя. Постепенно Киев потерял статус крупного международного центра торговли. У Киева оставалось все меньше средств для поддержания крепкой централизованной власти, для содержания административного аппарата и единого войска. Одной из причин упадка Древней Руси были набеги кочевников.

В результате действия центробежных сил Древнерусское государство в середине XII в. распалось на 14 княжеств. Отдельно от них находился Новгород, где была установлена боярская республика. Дальнейшее развитие восточнославянских земель протекало в рамках отдельных государств: Владимиро-Суздальского, Муромо-Рязанского, Галицко-Волынского, Чернигово-Северского, Пинско-Туровского и других. Позже эти княжества стали объединяться вокруг трех основных центров: Владимиро-Суздальского и Галицко-Волынского княжеств, а также Новгородской республики.

Будучи феодальными государствами, эти образования представляли разные виды государственности. Для Владимиро-Суздальского княжества была характерна сильная княжеская власть, генетически связанная с утвердившимся позднее самодержавием. В Новгородской земле установился республиканский строй, сочетавший власть князя, боярства и народное вече. Для Галицко-Волынского княжества было характерно противостояние традиционно сильного боярства и княжеской власти.

Распад Древней Руси ослабил сопротивление русских земель внешним силам, привел к активизации половцев и способствовал поражению в борьбе с монголо-татарами. Вот почему в сознании современников и последующих поколений политический распад Руси рассматривался как большое бедствие.

Между тем еще В.О. Ключевский отмечал, что период раздробленности – это время переходное от Киевской Руси к Московской. Ключевский обращал внимание на то, что в удельный

период, несмотря на раздробление, сохранялись интегрирующие тенденции. Несмотря на кризис центральной власти, шел процесс этнической консолидации населения северо-восточной Руси.

Говоря о раздробленности, необходимо помнить и о том, что политический распад Руси не был полным. История Древней Руси продолжалась. Это не был простой «распад» Руси. Изменилась форма государственности – от раннефеодальной монархии к своеобразной федерации княжеств и земель. Сохранилось относительное единство русских земель: власть киевского князя, хотя и формальная, общерусская церковь и ее организация, внешняя опасность, общая для всех культура, вера и единый древнерусский язык, этническая общность, общерусское законодательство, экономические связи, общерусский строй политической власти. Резкое изменение исторических условий существования русских земель произошло в середине XIII века.

Феодальная раздробленность – прогрессивное явление для определенной эпохи развития. В этот период наблюдался бурный рост городов и вотчинного хозяйства в отдельных княжествах, выход княжеств на международную арену, продолжала развиваться культура, укреплялась православная церковь, шло неуклонное развитие крестьянского хозяйства и ремесла, осваивались новые пахотные земли. Вот почему с точки зрения общеисторического развития политическое раздробление Руси – закономерный этап на пути к будущей централизации и экономическому и политическому подъему.

Таким образом, феодальная раздробленность – естественный этап в развитии феодализма. Она способствовала развитию новых социально-экономических центров, упрочению феодальных отношений, хотя и имела негативные стороны: раздробление единого государства ослабило способность русского этноса противостоять внешней опасности.

### *2.3. Монголо-татарское нашествие*

Тринадцатое столетие стало переломным в отечественной истории. В это время коренным образом меняется внешнеполитическое положение Руси, массив древнерусских земель распадается на части и история каждой из этих частей отныне пойдет своим путем. Под воздействием внешнего фактора многие процессы социальной, экономической и политической жизни видоизменяются. В конце XII – первой половине XIII вв. Русь столкнулась с наступлением немецких рыцарей-крестоносцев, а также шведских и датских феодалов. Причем, нельзя эту угрозу сводить к нескольким нападениям противника и ответным действиям русских. В ходе продвижения на Восток западноевропейских народов, прежде всего, германцев, были почти сметены с лица земли полабо-прибалтийские славянские племена. Огнем и мечом рыцари обращали в католическую веру язычников и православных. Не остались в стороне и представители скандинавской ветви германских народов. Датчане в 1219 г. основали крепость Ревель (Таллинн) и захватили близлежащую территорию. Но еще более активны были шведы. Уже в середине XII в. между Новгородом и Швецией начались конфликты из-за территории современной Финляндии. От шведов исходила и прямая военная угроза русским землям.

Русские князья Ярослав Всеволодович и Александр Ярославич всячески сопротивлялись западной угрозе. Героическими усилиями русского войска, во главе которого стоял новгородский князь Александр Невский, агрессия с запада была остановлена. Летом 1240 г. были разгромлены шведы, а 5 апреля 1242 г. – немецкие рыцари на Чудском озере. В результате русские земли были спасены от порабощения, онемечения и окатоличивания. Велико было и моральное значение этих побед, одержанных во время походов Батыя на Русь.

С конца XII в. у монгольских племен Центральной Азии происходил процесс разложения родоплеменного строя и становление раннефеодальных отношений. В начале XIII в. произошло объединение монгольских племен под предводительством Темучина, получившего в 1206 г. имя Чингисхана. Укрепив военную организацию монголов, Чингисхан приступил к завоеваниям. Завоевав часть Сибири и Северный Китай, монголы в 1219-1224 гг. предприняли походы в Среднюю Азию, Иран, Афганистан, на Кавказ и в половецкие степи. В 1223 г. на р. Калке монголы нанесли поражение русско-половецким войскам. В 1236-1241 гг. внук Чингисхана Батый покорил русские земли. Вернувшись после неудачного похода в Европу (что было прямым результатом героического сопротивления русского народа), монголы создали в 1242 г. Золотую Орду и установили иго, длившееся до 1480 г.

Успех монгольских завоевателей в русских землях был связан, прежде всего с большой военной силой империи Чингизидов. Сила монголов была в архаичности их государственности. Сотенная система, хорошо известная многим народам, была еще очень сильной у монголов – войско делилось на десятки, сотни, тысячи, десятки тысяч. На эту древнюю родоплеменную структуру «наложилась» новая раннефеодальная власть. Этот сплав получился столь крепким,

что монгольская армия стала самой сильной в мире. Русские летописи и европейские путешественники определяли численность монгольского войска в 400-600 тыс. человек. В настоящее время большинство историков полагают, что численность монгольского войска составляла 120-140 тыс. человек. Это значительно превосходило суммарную численность русских войск. Однако традиционно главной причиной поражения Руси считается феодальная раздробленность, тогда как монголы сохраняли типичное для раннефеодального государства политическое единство.

Последствия нашествия были исключительно тяжелы. Резко сократилось население страны (Россия достигла численности населения Руси начала XIII в. только к концу XVI в.). Были уничтожены многие города. По данным археологов, из 74 городов Руси XII-XIII вв. 49 были разорены, причем в 14 из них жизнь не возобновилась, а 15 превратились в села. Разорение и систематическое ограбление возрождавшихся русских городов стали причиной их замедленного развития в XIII-XV вв., что неизбежно вело к задержке формирования буржуазных отношений в России. Русь все больше становилась сельской страной. В результате нашествий были утрачены многие производственные навыки, исчезли многие виды ремесла. Пострадали международные торговые связи Руси. Нашествие привело к гибели культурных ценностей. Сильный удар был нанесен по письменности и грамотности, Русь погружалась во тьму безграмотности. Трудно оценить урон, нанесенный архитектуре и живописи. На полвека прекратилось каменное строительство. Над страной навис страх, что привело к падению нравов, расшатыванию морально-нравственных устоев. Значительные ресурсы изымались из русских земель для уплаты дани. Следует также отметить, что и после нашествия Батыея продолжались вторжения. Так, в последние 25 лет XIII в. Орда предприняла до 15 крупных походов, сопровождавшихся новыми разрушениями и жертвами. Следовательно, татаро-монгольское нашествие было настоящей национальной катастрофой. Вот почему нельзя согласиться с выводами Л.Н. Гумилева о том, что «немногочисленные воины-монголы Батыея только прошли через Русь и вернулись в степь».

После нашествия Батыея Русь оказалась в вассальной зависимости от Золотой Орды. Политическая зависимость от Золотой Орды выразилась в изменении положения князей, которые должны были ездить в Орду и получать ханский ярлык на княжение. Самым привлекательным ярлыком был ярлык на великое княжение Владимирское. Следует подчеркнуть, что для Орды задача ярлыков превратилась в средство политического давления на русских князей, вмешательства в жизнь княжеств, переделки политической карты Северо-Восточной Руси.

Главной формой зависимости от Орды был сбор дани, т.н. «ордынский выход». Для упорядочения взимания дани была проведена перепись населения. Сборщиками дани были баскаки, приезжавшие на Русь в сопровождении вооруженных отрядов. Однако сопротивление народных масс ордынской политике, восстания в ряде городов заставили ордынцев передать сбор дани удельным русским князьям. Ордынская дань, насчитывавшая более 10 видов, подрывала экономику Руси.

Вместе с тем, при всей тяжести ига следует отметить, что Русь не стала частью Золотой Орды. На Руси продолжали действовать собственные правовые нормы. Сохранив управление в руках русских князей, монголы не создали постоянного наместничества и не установили своей правящей династии. Русь сохраняла духовные основы – православную церковь.

Одним из дискуссионных в литературе является вопрос о воздействии татаро-монгольского нашествия и ига на развитие русского общества. Безусловно, татаро-монголы повлияли на хозяйственное, социальное, политическое, демографическое, культурное развитие древнерусских земель. Однако характер этого влияния оценивается различным образом. Назовем основные подходы, существующие в литературе.

Еще до 1917 г. одни российские историки и юристы (Н.М. Карамзин, Н.И. Костомаров, В.В. Монтович, Н.П. Загоскин, В.И. Сергеевич) считали, что монголы оказали большое, преимущественно позитивное воздействие на развитие Московского государства, которое сложилось под влиянием монгольской государственности. Основоположник этой точки зрения Н.М. Карамзин вместе с тем считал, что нашествие и иго задержали развитие культуры Руси.

Другая группа историков (С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, М.Н. Покровский) полагала, что татаро-монгольское иго оказало незначительное влияние на развитие древнерусского общества. Они считали, что процессы в русском обществе начались без влияния нашествия и ига и продолжались независимо от него. Монголо-татарское нашествие было лишь одним из факторов исторического развития, причем фактором не главным.

Согласно еще одной точке зрения, монгольского нашествия не было, а была широкомасштабная феодальная война между Рюриковичами; Золотой Ордой являлось заволжское татаро-славянское государство, основанное Александром Невским, приемным сыном хана Батыя. В частности, Л.Н. Гумилев выступал с идеей отрицания ига, утверждал, что на деле существовал взаимовыгодный союз русских и монголо-татар, что монголы не собирались воевать с князьями Северо-восточной Руси, что их главной целью были половцы и т.п. Эта гипотеза вроде бы объясняет отдельные частные факты, но не имеет документальных доказательств и игнорирует известные, в том числе археологические, факты.

В рамках евразийской концепции представлена точка зрения о положительном влиянии ига на развитие Руси. Ее сторонники (Г.П. Вернадский и др.) отмечают факт формирования евразийского государства и славяно-тюркской общности (евразийской нации), положительные заимствования славян в области права, языка и т.п., своеобразный синтез культур. При этом игнорируется, сколь разорительными для русских земель были походы монголо-татар, выплата дани, явно преувеличивается степень воздействия монгольского права и культуры на развитие Руси.

Весьма распространенной является точка зрения о том, что иго, несмотря на громадный урон, нанесенный русской земле, существенно не повлияло на жизнь и быт русских, на социальные отношения и государственный строй. Большинство советских исследователей расценивали влияние ига как существенное, исключительно негативное, хотя и не определяющее. При этом подчеркивалось, что иго затормозило развитие, препятствовало объединению земель, способствовало отставанию Руси от Западной Европы. Иго, таким образом, затормозило, но не изменило характер развития социальных и политических отношений на Руси. Кочевники не могли поставить перед собой задачи включения Руси, земледельческой страны, в свою империю; речь шла только о подчинении и взимании дани, поэтому характер внутренних отношений в стране оставался в значительной степени не затронутым завоевателями (В.Б. Кобрин).

По мнению ряда историков (А.А. Горский и др.), татаро-монгольское завоевание оказало значительное влияние на древнерусское общество, в особенности на его политическую и социально-экономическую сферы. Произошли структурные деформации, которые привели в конечном итоге к изменению типа феодального развития страны. Последствия завоевания обусловили многие сущностные черты Московского государства и его общественного строя (консервация государственных форм феодальных отношений, сильная монархическая власть, жесткая зависимость от нее господствующего класса, высокая степень эксплуатации непосредственных производителей, система крепостного права, деспотизм власти и т.п.). В результате произошло не просто отставание от Европы, а формирование иного типа развития, закрепление черт восточного общества в развитии русской цивилизации.

Юго-Западные древнерусские земли в середине XIII-начале XV вв. оказались оторванными от Северо-Восточной Руси, и их история теперь шла в рамках Великого княжества Литовского и Польши. Это способствовало росту различий в языке, материальной культуре, которые появляются еще в период расселения восточных славян по Русской равнине и политической разобщенности в рамках отдельных земель. Так складывается украинская народность. Название «Украина» появляется уже в конце XII в. для обозначения древнерусских земель, непосредственно граничивших со степью. Термин употреблялся в значении край, «краина», окраина, земля. В значении «земля», «страна», Украина, Вкраина употребляются в устном народном творчестве, в думах и песнях, относящихся к XVI – XVII вв. Одновременно в официальных документах и в литературных произведениях употреблялось название Малая Русь. В народных массах это название не прижилось.

Те же процессы, только медленнее, проходили и в западнорусских землях. При сохранении общей древнерусской основы у населения, жившего по берегам рек Западная Двина, Западный Буг, Сож и Припять, стали развиваться особенности в обычаях, быту, материальной и духовной культуре, что было свидетельством формирования еще одной народности – белорусской. В XIV в. появилось и новое название «Белая Русь».

### **Глава 3. Образование и развитие единого российского государства в XIV-XVII вв.**

#### **План**

1. Объединение русских земель вокруг Москвы: предпосылки, особенности, этапы (XIV – XVI вв.).
2. Социально-политическое развитие единого российского государства в XV – XVI вв.



3. Россия в период Смуты.
4. Российское государство и общество в XVII веке.

### ***3.1. Объединение русских земель вокруг Москвы: предпосылки, особенности, этапы (XIV – XVI вв.)***

Тенденция к объединению русских княжеств обозначилась на рубеже XIII – XIV вв., но образование единого российского государства заняло период в более чем два столетия и происходило в крайне непростых условиях. Хронологически процесс оформления российского государства протекал одновременно с созданием сословно-представительных монархий в Западной Европе, окончательно сложившихся к концу XV в., однако при всей общности социально-экономических и политических факторов, лежащих в основе государственно-политической централизации, на Руси она имела свои особенности.

Единое российское государство складывалось в сложнейшей геополитической обстановке, характеризовавшейся военно-политическим натиском на разрозненные русские княжества как со стороны Запада (Ливонский Орден), так и со стороны Востока (Золотая Орда). Это обстоятельство определило доминирование в России политических предпосылок образования единого государства над экономическими. Успешно противостоять внешним угрозам могло только единое и сильное в военном отношении государство. К исходу XIII в. потенциальными центрами объединения земель Киевской Руси выступили борющиеся с экспансией ливонских рыцарей княжество Литовское, а также находившиеся в зависимости от Золотой Орды княжества Северо-Восточной Руси и Великий Новгород.

Становление единого государства включало взаимодействие таких процессов, как соперничество княжеств за роль политического лидера, территориальное объединение вокруг общенационального центра, борьба за независимость, централизация государственного управления и создание новых структур власти. Предпосылками образования единого государства выступал комплекс факторов. В экономической сфере обозначилась тенденция к складыванию единого хозяйственно-экономического пространства – рост производительности земледелия, развитие ремесел и окончательное их отделение от земледелия, стремление населения различных регионов к укреплению хозяйственных связей. В социально-политической сфере различные группы населения все больше проявляли заинтересованность в сильной центральной власти: численно растущему дворянству необходимы были средства к существованию в обмен на службу; посадское население и крестьянство нуждалось в защите своих прав, помощи в освоении необжитых земель и военной защите. В духовной сфере сохранялась общая для русских земель православная религия, осознание причастности к общему историческому прошлому – Новгородско-Киевской Руси.

Вместе с этим, особенности объединения, социально-политическая структура единого государства во многом зависели от того, какое из княжеств-претендентов возглавит собирание русских земель. Так, в силу специфики своего политического устройства, тесных торговых связей с Европой Новгород оказался достаточно далек от проблем русских князей. Находясь в отдалении от Орды и ее отрядов и потому не испытывая тяжести монгольской власти в той степени, в какой ее испытывали земли Северо-Востока Руси, Новгород не имел стимулов возглавить общерусскую борьбу за независимость и не мог стать центром притяжения для остальных русских княжеств. Поэтому борьба за роль объединителя всей Руси первоначально развернулась между Литвой и двумя княжествами Северо-Восточной Руси – Московским и Тверским.

В процессе объединения русских земель и образования единого государства условно выделяются три этапа. Первый из них охватил период с конца XIII в. по 80-е гг. XIV в. и знаменовался возвышением Москвы, ее победой в противостоянии с тверским княжеством за роль политического лидера Северо-Восточной Руси. Сущностью соперничества стала борьба за ханский ярлык на великое владимирское княжение, определявшее господство того или иного княжеского дома над всей Северо-Восточной Русью. При этом успех в борьбе за ярлык во многом мог быть обеспечен гибкой политикой в отношении Золотой Орды. Вообще, благополучие того или иного княжества в данный период зависело от эффективных способов адаптации к условиям ига. Этим и не преминули воспользоваться московские князья.

Московская земля, как удел ростово-суздальских князей, становится самостоятельным княжеством при младшем сыне Александра Невского – Данииле Александровиче (1276-1303 гг.). Территорию некогда небольшого княжества Даниилу Александровичу удалось расширить: в 1301 г. у Рязани была отвоевана Коломна, в 1302 г. присоединено Переяславское княжество. Так к Москве отошла большая и густонаселенная территория, что увеличило ее мощь. А с вхождением в Московскую землю при сыне Даниила Юрии (1303-1325 гг.) Можайска вся территория Москва-реки оказалась в его руках. Приумножив территорию княжества почти вдвое, московские князья

незамедлительно вступили в борьбу за ярлык на великое княжение. В 1318 г. Юрий Данилович оспорил золотоордынский ярлык на великокняжеский стол во Владимире у тверского князя.

Значительный вклад в усиление московского княжества внес Иван Данилович Калита (1325-1340 гг.), прагматично использовавший союз с татарами. Проводя политику «смирной мудрости» в отношении Орды, лавированием и интригами Иван Калита перехватил у Тверских князей «ярлык» на великое княжение и в 1332 г. стал полновластным владимирским князем. С этого времени московские князья уже не выпускали его из своих рук, фактически сделав его наследственным.

Наряду с этим, Иван Данилович расширил территорию княжества и упрочил его возрастающее влияние на Русь. Подавив при помощи татар антиордынское восстание в Твери в 1327 г., Калита не только разорил земли своих соперников, но и стал главным сборщиком и поставщиком дани в Орду. Дань собиралась «железной рукой», беспощадно подавлялось всякое сопротивление. Немалая часть денег оставалась и в княжеской казне, благодаря чему скупались села в других землях, были подчинены (посредством откупов) Углич, Галич, Белоозеро. Кроме этого, в награду за помощь в подавлении тверского восстания Иван Данилович получил от ордынцев Новгород и Кострому. Огромное значение для повышения престижа Москвы имело перенесение в нее из Владимира в 1326 г. кафедры митрополита русской православной церкви.

Следствием гибкой политики в отношении Золотой Орды было то, что татарские отряды не вторгались во владения Калиты. Обширные леса и реки московской земли давали крестьянам и посадку соседних земель возможность скрыться от ордынских и рыцарских «ратей». Умело используя водные и сухопутные пути пересекающиеся в районе Москвы, а также труд прибывающего населения, Иван Данилович превратил Москву в богатое и благополучное княжество, в финансовый и религиозный центр русских земель. Дети Калиты – Симеон Гордый (1340-1353 гг.) и Иван Красный (1353-1359 гг.) продолжали политику отца и удержали его приобретения, что вскоре стало залогом успешного завершения борьбы Московской земли за лидерство в Северо-Восточной Руси и началом освобождения последней от золотоордынского ига.

В третьей четверти XIV в. Суздальско-Нижегородский (1365 г.), Рязанский (1372 г.) и Тверской (1375 г.) князья признали старшинство московского князя – Дмитрия Ивановича (1359-1389 гг.). Это позволило Москве начать сбор под своим началом общерусского войска для отпора монголо-татарам. Воспользовавшись социально-политическим кризисом, парализовавшим Золотую Орду, Дмитрий Иванович в 1374 г. прекратил выплату дани, в 1377 г. совершил поход на Казанское ханство, а в 1378 г. на р. Воже разбил посланные на Русь ханом Мамаем отряды мурзы Бегича.

Решающее сражение с силами Золотой Орды произошло на Куликовом поле в 1380 г. Дмитрию Донскому удалось поднять почти всю Русь, в общенациональном походе против ордынцев не приняли участия лишь Тверь, Нижний и Великий Новгород. Победа русских войск на Куликовом поле не принесла освобождения от ордынского ига, но окончательно закрепила за Москвой роль объединительного центра Руси и изменила характер ее отношений с Золотой Ордой.

Несмотря на то, что в 1382 г. хан Тохтамыш восстановил формальную зависимость Руси от Золотой Орды, наложив тяжелую дань, ордынцы были вынуждены признать суверенность великокняжеской власти. В 1389 г. Дмитрий Донской впервые передал великое княжение без ордынского ярлыка своему сыну Василию I. Так Великие княжества Владимирское и Московское слились друг с другом, а московский великий князь стал наследственным обладателем титула, сохранявшего общерусское значение. С этого момента процесс усиления Московского княжества за счет приобретения других русских земель постепенно перерастал в процесс образования единого государства с центром в Москве.

Переломным в становлении единого государства стал период правления наследников Дмитрия Донского – Василия I (1389-1425 гг.) и Василия II «Темного» (1425-1462 гг.). На данном этапе объединительного процесса проблема собирания русских земель Москвой приобрела иной характер. Ослабление Золотой Орды в результате ее разгрома (1391 и 1395 гг.) самаркандским властителем Тимуром (Тамерланом) способствовало переходу в состав Литвы большей части Юго-Западных и Западных русских земель, и превращению ее во второй альтернативный Москве центр объединения Руси. Но серьезным препятствием к сближению русских православных княжеств с Литвой послужило введение в последней по условиям Кревской унии 1385 г. с Польшей католицизма как общегосударственной религии. Тем не менее, Московское княжество оказалось перед задачей выработки новых методов объединения равноправных государственных образований в условиях слабеющей их зависимости от Орды.

Однако, как и в эпоху Ивана Калиты, на данном этапе, московские князья сделали ставку на использование сохранившегося военно-политического влияния Золотой Орды в своих интересах. Так,

великий князь Василий I Дмитриевич, опираясь на Орду, в 1392 г. присоединил Нижегородское, Муромское и Тарусское княжества. К военной помощи ханов Москва неоднократно прибегала и в ходе русско-литовских войн за Псков и Новгород (1306-1309 гг., 1326-1328 гг.).

Несмотря на это, во второй четверти XV в. процесс политического объединения русских земель вокруг Москвы замедлился в результате феодальной войны, разгоревшейся в результате династического кризиса внутри московского княжеского дома (столкновение родового, т.е. от брата к брату и семейного, т.е. от отца к сыну, принципов престолонаследия). Результатом победы Василия II «Темного» над Галицким князем Юрием Дмитриевичем и его сыновьями в борьбе за княжеский престол стала консолидация социальной базы великокняжеской власти, выстраивающей единое государство. В феодальной войне Василию II оказали поддержку Церковь и широкие слои служилого московского боярства. Образование в Московском княжестве сильного военно-служилого войска (Двора) и выступление Василия Темного в качестве защитника православия (после принятия Византией в 1439 г. Флорентийской унии) обеспечили не только сохранение престола за Василием II, но и дальнейшую интенсивную объединительную политику.

С окончанием феодальной войны к Москве были присоединены Можайск (1454 г.), Серпуховское (1456 г.) и Суздальско-Нижегородское (1462 г.) княжества. В 1456 г. в результате успешного похода Василия II на Новгород был заключен Яжелбицкий мирный договор, по которому новгородцы признали верховную власть московского князя. Усилилось влияние Москвы на Тверь, которая стала союзником в борьбе с Литвой и Ордой. Под протекторат Москвы перешли Рязанское княжество (1447 г.) и Псков (1460 г.).

Завершающий, третий этап объединительного процесса связан с деятельностью Ивана III и Василия III. В правление Ивана III (1462-1505 гг.) к Московскому княжеству были присоединены Ростов (1474 г.), Новгород Великий (1478 г.), Двинская земля (1478 г.), Тверь (1485 г.), Казань (1487 г.), Вятская земля (1489 г.). Таким образом, к концу XV века границы единого Русского государства простирались: на Севере – до Белого моря, на Юге – до Оки, на западе – до Верхнего Днепра, на востоке – до острогов Северного Урала.

Крупным достижением Ивана III было окончательное свержение татаро-монгольского ига в 1480 г. В результате феодальной раздробленности от Золотой Орды отпал ряд территорий, на которых возникли самостоятельные ханства. В середине XV века на территории среднего Поволжья образовалось Казанское ханство, в низовьях Волги – Астраханское ханство, Северное Причерноморье вошло в состав Крымского ханства, на территории между реками Волгой и Уралом сложилось самостоятельное государство – Ногайская Орда. Татары, живущие к востоку от Уральских гор в низовьях рек Иртыш и Тобола, образовали Сибирское ханство. В Средней Азии появились Казахское и Узбекское ханства.

Несмотря на то, что в результате распада Золотой Орды соотношение сил сложилось в пользу Московской Руси, хан Ахмат решил восстановить ее данническую зависимость. В 1480 г. на реке Угре произошла встреча русских и татарских войск. Осознав превосходство русского войска, которое было более многочисленно и лучше вооружено, Ахмат не отважился на сражение и отступил. После провала похода Ахмата на Русь Золотая Орда в 1502 г. прекратила свое существование.

Свержение татаро-монгольского ига обеспечило Руси условия для интенсивного экономического, политического и культурного развития. Возрос международный авторитет Московского княжества. С этого времени Русь вновь стала существовать как независимое государство Восточной Европы, но уже в новом качестве. Именно к этому времени политика объединения русских княжеств Москвой фактически привела к созданию единого российского государства.

Росту авторитета нового российского государства при Иване III способствовала победа русских войска в так называемых Первой (1488-1494) и Второй (1500-1503) порубежных войнах с Великим княжеством Литовским. В результате этих битв Москва присоединила область верхнего течения р. Оки и северные города (Путивль, Новгород-Северский, Трубачевск и др.). При этом коренным образом изменился статус главы государства. С этого времени великий князь Московский и Владимирский во внешнеполитических документах (с 1485 г.) стал титуловаться «государем всея Руси». Данный титул, в отличие от титула «великого князя», как первого среди равных, означал, что его носитель – единственный, возвышающийся над всеми его подданными. Знаковым событием было то, что с 1500 г. Иван III добился признания данного титула за собой даже от литовского князя. Постепенно входил в употребление и термин «самодержец» - в значении независимости великого князя от какого-либо государства, и лишь время спустя в смысле неограниченной его власти в своей стране.

В целях укрепления статуса самодержавной власти Иван III сочетался браком с племянницей последнего византийского императора Константина IX Софией (Зоей) Палеолог. Родство с византийским императором укрепляло авторитет великокняжеской власти и молодого российского государства. Введением нового герба российского государства (двуглавый орел), нового титула («Божьей милостью государь всея Руси»), торжественного церемониала по византийским образцам Иван III подчеркивал, что российское государство являлось прямым наследником Римской Византийской империи, а московский государь – прямым преемником самодержавной власти византийского императора.

Объединительную политику продолжал сын Ивана III – Василий III (1505-1533 гг.). В период его правления власти Москвы подчинились Псков (1510 г.) и последнее удельное княжество – Рязанское (1521 г.). С вступлением на престол Ивана Грозного (1533-1584 гг.) расширение территории российского государства проводилось уже за счет захвата и колонизации территорий распавшейся Золотой Орды. В 1552 г. покорив Казанское, а в 1556 г. Астраханское ханства Иван IV присоединил к российской территории все Поволжье. Волжский торговый путь, который вел в Каспийское море, затем в Персию, Турцию и дальше на Восток, теперь принадлежал России. С покорением в 1581 г. отрядом казаков под предводительством Ермака Сибирского ханство начинается освоение Сибири. Так, к исходу XVI в. некогда небольшое удельное Московское княжество заняло большую часть Восточной Европы и стало продвигать свою границу на Юг и далеко за Урал, превращаясь в единое полиэтничное государство.

### ***3.2. Социально-политическое развитие единого российского государства в XV – XVI вв.***

Процесс складывания единой государственной территории под эгидой Москвы, охвативший XIV – XVI вв., еще не означал подлинного слияния ранее независимых княжеств и феодальных республик в централизованный политический и социально-экономический организм. Трансформация механически скрепленных властью Москвы княжеств в единое целое протекала постепенно, проявляясь не только в ликвидации политической независимости подчиняемых княжеств, но и во всесторонней перестройке их властной структуры. При этом превращение Москвы из удельного княжества в мощный объединительный центр всей Руси определило характер политического и социально-экономического устройства складывающегося российского государства.

Отличительной особенностью Московского княжества являлась гипертрофированная роль княжеской власти в жизни государства и общества. В отличие от Новгородско-Киевской, во Владимиро-Суздальской (Северо-Восточной) Руси прежде оформилась княжеская власть, установившая свою земельную собственность в результате колонизации края младшими отпрысками Киевских, а затем Владимирских князей. Поэтому переселенцы (крестьянство, посад и др.), осваивавшие регион вслед за князьями, вынуждены были признать свое подчинение уже сложившейся здесь княжеской власти-собственности и ее окрепшим институтам. В результате верховным собственником земли в пределах Московского княжества со времени его возникновения де-факто становился князь, жаловавший земли своим придворным (поместье), боярам (вотчина) и крестьянству (черносошные и дворцовые земли), что явилось первопричиной концентрации в его руках политической и экономической власти, с одной стороны, и неустойчивости социального статуса индивида, с другой.

Особенности происхождения вотчин (В.Б. Кобрин), а также влияние татаро-монгольского ига (Н. Костомаров, В. Леонтович, В. Сергеевич и др.) обуславливали замедленное формирование на территориях Московского княжества таких корпоративных объединений, как сословия, способных коллективно отстаивать свои интересы перед великокняжеской администрацией. Все это определило ограниченность властных полномочий и частнопровольных прерогатив вотчинников в сравнении с широкими публично-правовыми полномочиями и функциями великого князя. Таким образом, Московское княжество, как центр объединения русских земель, эволюционировало в направлении деспотии восточного типа.

Контур будущего единого государства вырисовывались по мере присоединения Москвой соседних территорий. Рубежным событием в этом отношении стала феодальная война второй четверти XV в., укрепившая великокняжескую власть и складывающуюся систему ее отношений с социумом. К ее исходу выкристаллизовалась социальная опора великокняжеской власти – Государев двор, включавший: 1) князей, находившихся на московской службе с XIV в.; 2) бояр, связанных с Москвой давними узами, и детей боярских, представлявших побочную ветвь тех же боярских родов; 3) местных землевладельцев, зарекомендовавших себя на службе (ратной или административной); 4) перебежчиков из других княжеств; 5) выходцев из других социальных слоев, получивших за службу великому князю поместья и вотчины. Именно Государев двор в течение XV в. являлся тем

институтом, из которого князь производил назначения на ответственные государственные посты – в административно-хозяйственный аппарат (Дворец, обеспечивающий разнообразные потребности великого князя) и войско (Двор, военно-административную корпорацию, основу рати Московского великого князя). Боярская Дума к этому времени только начинала институционализироваться. Бояре, как правило, выполняли отдельные ответственные поручения князя, возглавляли специальные комиссии для ведения внешнеполитических переговоров, суды по земельным и разбойным делам и т.п. В порядке личных поручений великий князь обычно делегировал боярам различные распорядительные функции, а во время своего отсутствия в Москве мог передавать им и всю полноту власти. Так система управления государством органично выстраивалась из архаичной системы управления княжеской вотчиной.

Большая часть Московского княжества, непосредственно подчиненная великому князю (его вотчина, включавшая дворцовые и черносошные земли), постепенно получала новое административно-территориальное деление. Вместо ликвидированных уделов образовывались территориально близкие к ним уезды, делившиеся на станы (пригород) и волости (сельская местность). Как правило, удельные и служилые князья некогда самостоятельных княжеств, знатные московские бояре получали уезды в управление в качестве великокняжеских наместников. Менее родовитым лицам из московского и удельного боярства, «детям боярским» предоставлялись волости и станы. Новые административные единицы отводились великим князем в качестве вознаграждения за выполняемую военную службу, а непосредственно управление территориями проходило на основе «кормления». Наместники и волостели, их аппарат «кормились» за счет собираемых с местного населения налогов и судебных пошлин, натуральных сборов, повинностей, отправляя на местах полицейские и судебные функции. В тоже время, отсутствие строгой системы назначения и пребывания на посту кормленщиков, определения объема налогов и пошлин нередко приводило к злоупотреблениям.

Низшим звеном местного управления в черносошных и дворцовых землях на уровне сельского мира, общины-волости становилось крестьянское самоуправление, сохранявшее автономию в вопросах внутренней жизни общины. Власть в ней осуществлялась выборными старостами, сотскими и пятидесятскими, которые ведали раскладом и сбором податей, вершили мирской (низший суд), участвовали в суде княжеских кормленщиков, наблюдали за порядком. Эти публично-правовые функции, которыми традиционно обладала община, стали предпосылкой для ее превращения великокняжеской властью, не имевшей еще разветвленного административного аппарата, в его низший элемент (Н.П. Павлов-Сильванский, Л.В. Данилова). Община фактически срачивалась с местной государственной властью в лице наместников и волостелей, занимая по отношению к ним подчиненное положение.

В условиях сохраняющего натуральный характер хозяйства черносошные и дворцовые земли, количественно преобладавшие над частновладельческими, составляли материальную базу могущества государственной власти, во-первых, получавшей с них основные налоги, во-вторых, производившей их раздачу в вотчины и поместья (как источник пополнения великокняжеского войска), в-третьих, содержавшей на основе кормлений административный аппарат. Данное обстоятельство было основой сложившегося к этому времени союза великого князя (заинтересованного в расширении подвластных ему территорий) и боярства (обогащающегося за счет получения вотчин в новоприобретенных землях), обеспечившего интенсификацию, с применением преимущественно силовых методов, объединительной политики Москвы в середине XV – первой четверти XVI вв.

В правление Ивана III (1462-1505 гг.) и Василия III (1505-1534 гг.) формирующаяся социально-политическая структура государства подверглась некоторым коррективам. К этому подвела реализация обширных внешнеполитических задач, вызвавшая необходимость увеличения войска и укрепления центральной власти. Вместе с тем, войско обеспечивало и внутривластную консолидацию обширной страны, заключающуюся в нейтрализации сил потенциальных противников великого князя.

Прежде всего, великий князь переходит к практике испомещения служилых людей, т.е. раздачу земли с крестьянами в условное владение за службу. Впервые объектом такой раздачи в поместья стали земли новгородских бояр, купцов и церкви (1476-1489 гг.), - экономическая основа их могущества и фундамент былой вольности. С конца XV в. подобные меры превратились не только в основной метод хозяйственного освоения присоединяемых территорий, обеспечения боеспособности войск, но и в эффективное орудие политической борьбы великокняжеской власти с ее противниками. С этого времени поместная система постепенно вытесняет вотчинное землевладение.

С целью уточнения фонда государственных, оброчных и дворцовых земель начинаются периодические переписи присоединяемых к Москве территорий, сопровождающиеся частичной секуляризацией феодальных вотчин, фиксированием землевладельческих прав помещиков и доходов, которые обязаны были вносить им крестьяне. Последнее обстоятельство вело к тому, что крестьяне оказывались в феодальной зависимости от помещиков. Описание же земель, которым придавался статус дворцовых, оброчных или государственных, превращало населявших их крестьян в зависимых от государства.

Мощным рычагом консолидации разрозненных земель и централизации власти стала унификация правовых норм. В 1497 г. был составлен первый кодекс единого российского государства – Судебник, установивший единые нормы судебной процедуры по гражданским и уголовным делам, единую систему пошлин за все виды суда великого князя и лиц, осуществляющих судебную деятельность по его поручению, единый срок крестьянского перехода (неделя до и после Юрьева дня), единообразный срок подачи жалоб по земельным делам.

Все эти меры означали начало наступления на землевладельческие права крупных феодалов и объективно подрывали их экономическое и политическое могущество. Изменения затронули и общегосударственный аппарат, где власть великого князя не была безграничной.

Наиболее влиятельной прослойкой Государева двора окончательно становится Боярская Дума – совет представителей феодальной аристократии при великом князе, состоявший из 5-12 бояр и не более 12 окольничих. Получение этих высших чинов сначала княжатами Северо-Восточной Руси, а затем удельными и служилыми князьями Рязани, Твери и Юго-Западной Руси означало, с одной стороны, подчинение феодальной аристократии московским великим князьям, однако, с другой стороны, – вытеснение из состава высших чинов Государева двора старомосковского боярства, что создавало опасность проявления в высшем управленческом слое традиций, унаследованных от удельного периода. При этом проблема назначений на должности в государственном аппарате (дворцовые ведомства, волости, станы и т.д.) стала решаться через систему т.н. «местничества», когда все боярские фамилии распределялись по ступеням иерархической лестницы, и все служебные назначения должны были соответствовать древности и заслугам рода.

В результате усложнения социальной структуры феодальной прослойки уменьшилась роль думского боярства в решении важнейших государственных вопросов, которые стали обсуждаться великим князем в узком кругу советников (Ближняя Дума). Противостоя притязаниям боярской знати и княжат, великий князь нашел опору в дворцовых ведомствах – Казне и Дворце, на основе которых постепенно оформлялись «приказы», новый государственный институт, олицетворявший систему исполнительной власти единого государства.

Вследствие отсутствия отлаженного централизованного государственного аппарата, относительной обособленности удельных князей, наместников и волостелей, на практике властные возможности великого князя оставались ограниченными. Иван III и Василий III лавировали в своей политике, опираясь попеременно на различные группировки феодальной аристократии (старомосковское боярство, княжата Юго-Западной Руси и т.д.). Кратковременные опалы, которым подвергались приближенные царя, все чаще становились оружием приведения многочисленной аристократической прослойки в подчинение его власти.

Таким образом, с завершением в основных чертах процесса объединения русских земель былой союз московских великих князей и бояр рухнул. «Золотой век русского боярства», как называл его С. Веселовский, кончился. Отныне московские цари с присущим им мировоззрением вотчинника стремились к концентрации власти в своих руках, тогда как феодальная аристократия пыталась отстаивать свои традиционные привилегии и вольности.

После смерти Василия III страна переживала недолгий период боярского правления (1533-1547 гг.), основным содержанием которого была реализация стремления знатнейших боярских родов: Глинских, Шуйских, Бельских, Оболенских, Воронцовых, Кубенских, Старицких, пользуясь фактическим отсутствием, ввиду малолетства Ивана IV, центральной власти, достичь максимального обогащения и политической независимости.

Однако и в этих условиях был принят ряд мер, в конечном счете, ведущих к централизации власти. В 1534-1538 гг. была проведена монетная реформа, установившая единую для всего государства денежную систему, основанную на объединении двух монетных систем – московской и новгородской. Основной и наиболее крупной единицей стала серебряная «копейка». Важнейшей реформой местного управления, начатой в конце 1530-х – начале 1540-х гг., стало введение должностей выборных губных старост, на которых возлагалась обязанность бороться с разбоями и «лихими людьми». С этой целью дела «о лихих людях» стали изыматься из компетенции

наместников и передаваться губным старостам, выбиравшимся, как правило, из среды дворянства. В сочетании с предписанием избирать в черносошных волостях «голов» из числа «лучших» (зажиточных) крестьян, а на посадах – в «сотские» и «десятские» «прожиточных» посадских людей, это свидетельствовало о признании центральными властями невозможности иным способом осуществлять эффективное управление огромными и слабозаселенными территориями.

С утверждением на престоле Ивана IV Васильевича, венчавшегося на царство в 1547 г., начинается бурное реформирование устоев жизни московского общества. Подлинными архитекторами преобразования большинство историков называет членов «Избранной Рады» – кружка приближенных советников Ивана IV (митрополит Макарий, А. Адашев, И. Висковатый, А. Курбский и др.). В целом многочисленные и отчасти хаотичные реформы 1549-1560 гг. имели целью достижение компромисса интересов великого князя и боярской аристократии посредством развития в обществе сословных начал, самоуправления и укрепления дворянской прослойки (войска) как опоры государственной власти.

Прежде всего, ограничивались властные полномочия Боярской думы. В противовес этому законосовещательному органу с 1549 г. стали созываться сословно-представительные учреждения – Земские соборы, куда наряду с царем, представителями Боярской думы, высшего духовенства, входили выборные от низших сословий (дворянства, посадского населения, стрельцов, казаков и государственных крестьян). Принимая решения всем составом участников, Земские соборы созывались по мере необходимости, для решения наиболее важных вопросов – венчание на царство, объявление войны или заключение мира, определение налоговой политики.

Изданием Судебника 1550 г. был сделан шаг к ограничению полномочий «кормленщиков». В 1555-1556 гг. в ходе земской реформы кормления были полностью отменены. «Кормленичий доход» наместников и волостелей заменялся общегосударственным налогом («большая соха» – общегосударственная единица обложения налогом, размер которого зависел от качества земли и сословной принадлежности), из средств которого государственная казна субсидировала служилых людей.

Наместники заменялись новыми органами власти, имевшими выборный и представительный характер. В уездах, где было распространено феодальное землевладение, административные и судебные функции передавались в руки выборных голов или старост из местного дворянства. В тех районах, где основную массу населения составляли черносошные (государственные) крестьяне, из зажиточной их части выбирались земские старосты. В городах административно-судебные функции принадлежали теперь «излюбленным головам» выбранным из верхушки городского посада. Административные полномочия новых органов местного управления заключались в раскладке и сборе налогов, контроле за выполнением населением государственных повинностей, проведении в жизнь распоряжений центральных органов управления. Деятельность земских старост и голов контролировали губные старосты. В пограничные города назначались воеводы, возглавлявшие войско, а также выполнявшие управленческие функции.

В результате приказной реформы была упорядочена система исполнительной власти и управления включавшая 22 приказа, делившиеся на три вида: 1) функциональные (Разрядный, Ямской, Посольский, Поместный и др.); 2) территориальные, ведавшие отдельными территориями и разрядами населения (Приказ Сибирского дворца, Земский приказ и др.); 3) дворцовые, т.е. обслуживающие потребности царского двора.

С принятием в 1556 г. «Уложения о службе» не только усиливалась военная мощь государства, но и устанавливался единый порядок организации воинской службы. Обязанности дворянства и бояр в несении государственной службы уравнивались. Отныне служба передавалась по наследству, при этом служилые люди обеспечивались государственным окладом (от 150 до 450 десятин земли и от 4 до 7 рублей). Вместе с этим, один феодал (как боярин, так и дворянин), должен был выставить одного человека в соответствующем обмундировании («конно и оружно») от 100 десятин своих земель и пешего война от каждых неполных 100 десятин под страхом тяжелого штрафа.

Наряду со службой «по отечеству» (т.е. по происхождению), с 1550 г. формировался порядок службы «по прибору» (т.е. набору в войска). Именно таким образом было сформировано стрелецкое войско, имевшее как огнестрельное, так и холодное оружие. «Приборные люди» (выходцы из различных сословий) несли службу по городам и границам, селились отдельными слободами, получая за службу коллективные земельные «дачи», а также скромное хлебное и денежное жалование.

Преобразования 1550-х гг. не только укрепляли государство, примиряя интересы царя, боярства и формирующихся сословий (особенно служилого сословия), но также направляли развитие России на путь сословно-представительной монархии (Н.Е. Носов, И.И. Смирнов). Однако слабые ростки сословного государства были вскоре уничтожены политикой опричного террора.

Опричнина (1565-1572 гг.) была не случайным явлением, а обусловливалась глубокими внутренними причинами, борьбой различных тенденций социального и политического развития страны, прежде всего, по вопросу о методах дальнейшей централизации государства. Ее причины, цели и итоги вызывают бесконечные споры в научных трудах и исторической публицике. Тем не менее, мнения историков условно можно вести к следующим утверждениям: 1) Опричнину вызвали субъективные причины, главным образом, свойства личности монарха (патологическая подозрительность и жестокость), тогда как по содержанию она была бессмысленной акцией (В.О. Ключевский, С.В. Веселовский, И.Я. Флоря и др.); 2) Опричнина имела под собой объективную основу, являлась продуманным политическим шагом, направленным на борьбу с реакционной аристократией бояр при опоре на дворянство (С.М. Соловьев, С.Ф. Платонов, Р.Г. Скрынников и др.); 3) Опричнина не может быть сведена к системе мер борьбы с вотчинным боярством и была политикой направленной против таких осколков феодальной раздробленности, как остатки уделов, новгородские вольности и независимость церкви (А.А. Зимин).

Вместе с этим, у большинства исследователей не вызывает сомнений то обстоятельство, что Иван IV не имел четкого представления о задачах, которые необходимо было решить в ходе опричной политики, кроме одной – установления режима неограниченной власти. В этом смысле опричнина представляла собой реакцию царя-самодержца на развитие сословно-представительных тенденций, попытку направить весь сословный организм на путь государственного служения не с помощью его консолидации, а дробления на чины.

Так, опричнина нанесла удар по родовому землевладению и психологии феодальной знати. В результате переселений боярство утрачивало связь с уездным дворянством. В то же время служба в опричном войске давала возможность сохранить родовые имения, приобрести новые и способствовала повышению статуса в служебно-местническом счете. Все это приучало к мысли о тесной зависимости своего положения от царской воли и государственной службы, трансформировало старую вотчинную аристократию в аристократию служилую.

За годы опричного террора в рамках процессов консолидации верхушки Государева двора произошли изменения в положении дворян. Из массы выборного дворянства выделилась его верхушка – дворяне московские, обособившиеся от уездных корпораций и несшие службу только по «московскому списку», что явилось следствием опричных земельных переселений, разрушивших территориальную структуру Государева двора, и чему способствовало прекращение функционирования княжеских служилых корпораций. Худородное же выборное дворянство стало оседать в провинции и отдаляться от участия в высших сферах государственного управления.

Изменилось положение городского и сельского населения. «Своды» в Москву из провинциальных городов ремесленников и купцов привели к прикреплению к посадам даже самой зажиточной части городского населения. Кроме того, торговые люди гостиной и суконной сотен стали принуждаться к регулярной службе в финансовых органах государственного управления, что придало им фактический статус служилых людей и противопоставило их основной массе тяглого посадского населения. В то же время, вследствие наделения служилых людей поместьями фактически исчезли черносошные территории (они остались только в малонаселенных районах Севера), и как результат, черносошные крестьяне постепенно переходили в разряд частновладельческих, особенно после введения в 1581 г. «заповедных лет» (запрет на крестьянские переходы в Юрьев день).

Перемены в структуре и положении сословий разрушали основы сословного строя – местные сословно-представительные учреждения. В годы опричнины произошло подчинение государством губных органов. Они были вынуждены участвовать в осуществлении разорительной для дворян политики земельных переделов, что изменило их суть как органов дворянского самоуправления. Массовые раздачи помещикам черных и дворцовых земель практически уничтожили земское крестьянское самоуправление. Наконец, переселение зажиточных купцов и ремесленников ослабило и деформировало органы сословного самоуправления в городах (например, полностью исчез институт купеческих старост и т.д.). На этом фоне отчасти возрождались прежние формы управления – наместничества вместе с кормленной системой. Получает развитие, особенно в пограничных районах, воеводская система управления.

Таким образом, политика опричнины подчиняла формирующиеся сословия государству, создавая условия проведения воли самодержца вопреки сословным интересам. Данная политика



имела ряд крайне негативных последствий. Во-первых, опричнина усилила конфликт между государственной властью и господствующим сословием, углубив раскол придворной знати на враждующие группировки, и породила политическую нестабильность. Во-вторых, передел земли, переселения, погромы городов и деревень ухудшили экономическое положение государства. В результате массового бегства крестьян и горожан от опричного террора и налогового гнета на окраины страны обезлюдели целые регионы. В-третьих, разгул внесудебных методов розыска и казни, репрессии против церкви, ее иерархов обусловили падение ценности человеческой жизни и негативно сказались на моральном климате в обществе. Практически все историки видят в опричнине один из факторов, подготовивших Смуту начала XVII века.

### **3.3. Россия в период Смуты**

Семнадцатое столетие в истории России – «бунташный» век, по выражению современников. В этот период страна переживает череду социально-политических катаклизмов – первые крестьянские восстания (И. Болотникова, С. Разина), череду городских бунтов («медный», «соляной» и др.), выступления стрельцов, конфликт между церковью и светской властью, церковный раскол. Столь бурное время началось также необычно – с событий, получивших в исторической литературе название Смутного времени (1598 – 1613 гг.).

Смута XVII века является ключевым событием русской истории и ставится исследователями в один ряд с призванием варягов, образованием Киевской Руси и Московского государства. В научной среде интерес к Смутному времени никогда не угасал. Первый русский историк В.Н. Татищев искал причины Смуты в «безумной расправе знатных шляхетских родов» и законах Бориса Годунова, закрепостивших крестьян и холопов. По мнению Н.М. Карамзина, Смута была вызвана вмешательством иноземцев, «послаблениями» царя Федора, «злодеяниями» Годунова и «развратом» народа. Она – результат дисгармонии между традиционными идеями, принципами русской государственности и моральными устоями народа. С.М. Соловьев связывал Смуту с внутренними факторами: дурным состоянием нравственности, династическим кризисом и усилением антиобщественных сил в лице «воровских казаков». В.О. Ключевский определил ее как социальную рознь, порожденную неравноправным распределением государственных повинностей. Вслед за ним С.Ф. Платонов рассматривал Смуту как результат династического и социального кризисов, как политическую борьбу за власть между старой родовой и новой дворцовой знатью. Советские историки на первый план выдвигали фактор классово-политической борьбы, само понятие «Смута» было объявлено буржуазным. М.Н. Покровский считал Смуту крестьянской революцией, а Лжедмитрия – орудием иностранной интервенции. В целом этот период стал называться «Крестьянская война И. Болотникова и польско-шведская интервенция». А.А. Зимин, В.И. Корецкий, Л.В. Черепнин и др. утверждали, что это была, прежде всего, крестьянская война. Р.Г. Скрынников, В.Б. Кобрин полагают, что Смута – это гражданская война, начавшаяся в 1603-1604 гг., важнейшей предпосылкой которой стал кризис дворянского сословия, а главной причиной – раскол, поразивший дворянство и вооруженные силы государства в целом.

Учитывая отмеченные выше взгляды исследователей, следует исходить из того, что Смута – период крайней слабости государственной власти, размаха самозванчества, гражданской войны и польско-шведской интервенции.

Зарождение Смуты связано с угасанием династии Рюриковичей. Сын Ивана IV Федор (1584-1589) был неспособен к управлению государством. Он скончался бездетным, а его младший брат, малолетний Дмитрий, умер при загадочных обстоятельствах в Угличе в 1591 г. Так династия потомков Ивана Калиты пресеклась. Вопрос о престолонаследии неудачно был решен Земским Собором, избравшим на царство шурина усопшего царя, «худородного» боярина Бориса Годунова (1598-1605 гг.).

Положение Б. Годунова оказалось весьма шатким. Его избрание на царство вызвало скрытое негодование представителей родовитого московского боярства. Стремясь оградить себя от возможных упреков со стороны московского боярства, Годунов пустил в ход подложное «завещание» Ивана IV о передаче ему государства. Вместе с этим, Б. Годунов (будучи еще приближенным к царю Федору) неудачно пытался стабилизировать социально-экономическое положение в стране на основе закрепощения крестьян. Для удержания крестьян в дворянских поместьях в 1592 г. выходит указ о запрещении крестьянских переходов, в 1597 г. – указ «об урочных летах»: праве владельцев разыскивать беглых в течение 5 лет. Так к боярским интригам добавлялось недовольство в крестьянской среде. Окончательно обострили ситуацию в стране ряд неурожайных лет (1601-1603 гг.), вызвавших голод и усугубивших социальные противоречия во всех слоях общества. Б. Годунов, едва вступив на престол, стремительно терял авторитет.

Таким образом, крестьянская среда протестовала против закрепощения. Боярская аристократия была расколота на враждующие группы и боролась за влияние на царя, престижные правительственные посты. Дворянство – опора центральной власти – испытывало материальные затруднения: мельчали поместья, усиливалось бегство крестьян. Наконец, обострились отношения между властью и казачеством: с конца XVI в. Москвой велась политика подчинения казачьих окраин. В результате боярские интриги вокруг династической проблемы пошатнули государственную власть в стране, вовлекли в острую социальную борьбу за свои интересы все остальные сословия общества.

Первый этап Смуты связан с появлением самозванца, которым стал беглый монах Чудова монастыря Григорий Отрепьев. Поддержанный польским королем, шляхтой, католическим духовенством в обмен на обещания пограничных русских земель, введения в России католичества и свободы действия ордена иезуитов, он объявил себя «чудом спасшимся» сыном Ивана IV – Дмитрием. Направляясь с военным походом в Москву, Отрепьев не скупился на обещания русским казакам, крестьянам, дворянству, примыкавших к его отрядам. Восшествию самозванца на престол помогла внезапная смерть Б. Годунова в апреле 1605 г., и последовавшее за ней антиправительственное восстание в Москве. Уже в мае 1605 г. воеводы признали самозванца законным царем, их примеру последовала значительная часть армии, затем – московские бояре. 20 июня 1605 г. Лжедмитрий в окружении многолюдной польской свиты, торжественно въехал в Москву.

Хотя в Москве и подозревали Лжедмитрия в самозванстве, тем не менее, в течение года новый царь своим образом действий заслужил широкую привязанность в народе. На престоле московских государей Лжедмитрий был необычным явлением. В решении дел Лжедмитрий проявлял независимость и оперативность. Дважды в неделю принимал челобитные, ежедневно бывал в Думе, удивляя бояр своими способностями. Отменил казни, начал борьбу против лихоимства, пытался ограничить холопство и облегчить положение служилых людей.

Однако, раздав громкие обещания всем сословиям, Лжедмитрий не смог их реализовать. Кроме этого, нежелание быть марионеткой в руках московского боярства и польской шляхты, открытое пренебрежение русскими традициями им и его свитой вызвали восстание, в результате которого Г. Отрепьев был убит. На русский престол Земским собором был избран князь Василий Шуйский. Однако его воцарение не принесло успокоения стране. Поэтому, когда прошел слух о появлении нового Лжедмитрия в Польше, под знамена второго самозванца собралось многочисленное войско. Так начался второй этап Смуты.

Одним из руководителей мятежников стал бывший боевой холоп Иван Болотников, вторым – Истома Пашков, сын боярский. В октябре 1606 г. мятежное войско, состоявшее из казачьих, дворянских и крестьянских отрядов, подошло к Москве. Однако часть из них перешла на сторону Шуйского. В итоге И. Болотников отступил от Москвы к Туле, где и был схвачен (1607 г.). Когда в 1607 г. в пределы Московского царства вошел сам Лжедмитрий II с отрядами бывших «болотниковцев» и польскими наемниками, страна разделилась, часть русских земель признала власть самозванца. К нему присоединились донские казаки, бояре и дворяне, недовольные политикой В. Шуйского. Распожившись недалеко от Москвы в местечке Тушино, отряды Лжедмитрия II организовали новый политический центр российского государства со всеми атрибутами и институтами государственной власти. Так, в 1608-1609 гг. Россия потеряла политическое единство.

Не видя иного способа справиться с «тушинцами», которых негласно поддерживал польский король Сигизмунд III, В. Шуйский обратился за помощью к шведскому королю. Но присланный Швецией вспомогательный отряд стал для Польши (находившейся в тот момент в состоянии войны со Швецией) удобным предлогом для открытого объявления войны России. В 1609 г. началась интервенция Польши, а затем и Швеции на территорию России. Польские отряды двинулись на Москву, Тушинский лагерь Лжедмитрия II распался, а сам он вскоре был убит. В самой же Москве летом 1610 г. созрел заговор бояр и дворян против В. Шуйского, в результате которого власть перешла в руки семи бояр во главе с Мстиславским («семибоярщина»). Новые правители решили пригласить на русский престол сына польского короля Владислава. В сентябре 1610 г. московские бояре присягнули Владиславу и впустили в город польские войска во главе с гетманом Гоневским. Однако не все земли признали власть Владислава.

В отсутствие общепризнанной центральной власти Швеция захватила Новгород и стала грабить северо-западные русские земли. Одновременно по западным и центральным территориям России бродили отряды польских шляхтичей, осаждавшие и грабившие города и монастыри. Тем же на юго-западе занимались казаки. Перед страной нависла угроза потери национальной независимости.

В это крайне тяжелое время лишь народные патриотические силы смогли объединиться и дать отпор интервентам. Под руководством Прокопия Ляпунова в Рязани в марте 1611 г. было создано ополчение с участием дворян, посадских людей и казаков. В апреле 1611 г. ополченцы подошли к Москве, но взять ее не смогли по причине разногласий дворян и казаков. Осенью 1611 г. в Нижнем Новгороде оформилось второе ополчение под руководством Козьмы Минина и Дмитрия Пожарского, получившее всенародную поддержку. Летом 1612 г. ополченцы подошли к Москве и, разбив польские отряды, в октябре окончательно освободили столицу. Россия была спасена от национальной катастрофы.

Уставшей от войн с поляками и шведами, социальных катаклизмов, народ России желал порядка. Но для возрождения государства необходима была сильная центральная власть, которая в то время отождествлялась с царем. В январе 1613 г. в Москве собрался Земский собор, самый представительный в истории средневековой России: на нем присутствовали и бояре, и высшее духовенство, и дворяне, и посад, впервые были представлены казаки и чернососные крестьяне. После продолжительных споров русским царем собор избрал Михаила Романова (1613-1645 гг.). Этот выбор был не случайным. Михаил приходился племянником последнему царю Федору Ивановичу и сыном влиятельного церковного иерарха Филарета.

Смута преподнесла монархии урок: если не заботиться о сохранении сильной центральной власти, то можно потерять страну. Смута показала, что в период глубокого кризиса избежать тяжелых потерь и потрясений, обрести прочный социальный мир можно только путем сотрудничества всех слоев общества. В результате во второй четверти XVII века Россия вступила в непродолжительный период формирования сословно-представительной монархии. К управлению страной стали активно привлекаться Боярская дума и Земские соборы. Появляется понятие «вся земля», включающее в себя бояр, дворян, служилый люд, казаков, посадское население и часть крестьян. Под монархию начинает подводиться теоретическая база. Положение о том, что «вся земля» выдвинула царя, становится обоснованием надклассовой сущности самодержавия, т.е. исходя из этой идеи только самодержец, как представитель всех социальных слоев, мог править, творить равный и справедливый суд.

В тоже время, прямым следствием Смуты стало расстройство местничества, ослабившее старое аристократическое боярство и усилившее позиции служилого дворянства. Последствием Смуты была и экономическая разруха, обнищание народа. Ухудшилось международное положение России. В 1617 г. был заключен Столбовский мир, по которому Швеция возвращала новгородские земли, но удерживала побережье Финского залива с городами Ям, Копорье, Иван-город. Согласно Деулинскому перемирию 1618 г. с Речью Посполитой, Россия лишалась Смоленска и Чернигово-Северских земель. Вместе с тем, политическая независимость и территориальное единство Россией были сохранены.

#### ***2.4. Российское государство и общество в XVII веке***

Освобождение Москвы и избрание Земским собором на престол Михаила Романова позволили восстановить единую государственную власть в стране. Однако это был лишь первый шаг на пути возрождения разоренной и ослабленной страны. Перед представителями новой правящей династии встали, по крайней мере, три задачи: 1) преодоление хозяйственной разрухи; 2) стабилизация и укрепление центральной власти; 3) борьба за возвращение утраченных в Смуту территорий и оборона государственных границ. По мере решения указанных проблем, в течение XVII века менялся облик российского государства и общества.

Прежде всего, был решен вопрос о власти. В первое время после Смуты новая царствующая династия, еще не достаточно укрепившись на троне, была вынуждена опираться на выдвинувшие ее на царствование силы – боярскую аристократию, дворянство и верхушку городского посада. Поэтому государь следует указаниям Боярской думой и Земских соборов. Кроме того, монарх делил власть и с церковью – учреждением, обретшим в обществе за годы польско-шведской (т.е. католической) интервенции огромный авторитет. Михаил, с 1619 по 1633 гг. соправительствовал вместе со своим отцом – патриархом Филаретом, носившим титул «великого государя». Так был найден некий механизм, уравнивавший интересы различных сословий при проведении внутренней и внешней политики. Однако за фасадом сословно-представительной монархии зачастую скрывалось боярское всевластие. По воспоминаниям современников (Г. Котошихин, В. Татищев), Михаил Романов попросту был послушным орудием боярских группировок (Романовых, Черкасских, Салтыковых), «гнушавшихся» своим государем и заправлявших делами при царском дворе по своему усмотрению.

На время Михаила пришелся тяжелый период восстановления хозяйства. В результате Смуты около 50 % пахотных земель оказались заброшены, обезлюдели многие деревни, запустели города. В

условиях преобладания в экономике страны аграрного сектора и при натуральном ее характере это было разорением для государственной казны и подавляющей части служилого сословия, что, в конечном итоге, было чревато социальными взрывами и утратой государством обороноспособности. Выход из сложившегося положения правительство Михаила Романова нашло в усилении крепостнической эксплуатации крестьянства, колонизации необжитых территорий и развитии мануфактур. Продолжались раздачи духовным и светским землевладельцам обширных угодий и целых городов в центральной России, освоение богатых пахотных земель Черноземья и Сибири. В 20-30-е гг. появились первые металлургические и текстильные мануфактуры Винниуса, Милославского, Морозова, Коета, выполнявшие государственные заказы. К середине XVII в. восстановление хозяйства было завершено.

Во внешней политике Москва до середины XVII века придерживалась оборонительных позиций. Провозглашенный Земским собором 1622 г. курс на войну с Польшей на протяжении 10 лет выразился в экономической помощи противникам Речи Посполитой Дании и Швеции. В 1632 г. была предпринята попытка отвоевать Смоленск, кончившаяся неудачей из-за вторжения крымских татар в южные области России. Поражение в Смоленской войне сковало внешнеполитическую активность Москвы. В 1637 г. донские казаки по собственной инициативе взяли турецкую крепость Азов, однако неготовность России к конфликту с Османской Империей привела к сдаче крепости.

В 1630-е гг. правительство приняло меры по укреплению обороноспособности страны. Еще во время Смоленской войны изменилась организация вооруженных сил. Малоэффективное дворянское ополчение постепенно заменялось регулярными войсками – солдатскими и рейтарскими полками. С 1636 г. началось возведение оборонительных линий и крепостей на южных границах для обороны от набегов крымских татар. В 1630-1640-х гг. было выстроено 29 городов, образовавших южную «засечную черту» (Козлов, Тамбов, Чугуев, Яблонев и др.).

С воцарением в 1645 г. сына Михаила – Алексея Михайловича Романова (1645-1676 гг.) в области государственной власти России обозначаются тенденции к формированию абсолютизма, развиваются новые явления в социально-экономической сфере, приобретает наступательный характер внешняя политика. Многие явления общественной жизни второй половины XVII в. найдут свое завершение уже в годы деятельности Петра Великого.

Центральным явлением политической жизни становится концентрация власти в руках монарха. От управления страной постепенно оттесняется боярство. Прежде всего, это отразилось на изменении облика и значения Боярской думы. За счет пожалования в думные чины дворян и дьяков увеличивался ее состав (с 35 человек в 1630-е гг. до 94 к концу века), и, как следствие, в ней ослаблялись позиции родовитой боярской прослойки. Одновременно совещательные функции переходили к так называемой Ближней думе, состоящей из четырех бояр, связанных с царем родственными узами (И.Н. Романов, И.Б. Черкасский, М.Б. Шеин, Б.М. Лыков). Несколько позже, в 1682 г., сокрушительный удар по позициям боярства в органах государственного управления нанесла отмена местничества.

Постепенно сходят с исторической сцены Земские соборы, так и не ставшие законодательными органами. Их функции уже в 1630-1640-е гг. свелись к возбуждению ходатайств перед верховной властью. Обычай их созыва по инициативе царя изначально обрекал их на прозябание. После 1653 г., когда Земский собор вынес решение о переходе Левобережной Украины в российское подданство, созывы этого сословно-представительного учреждения прекращаются. Правительство перешло к практике созыва выборных от сословий и формированию специальных комиссий по рассмотрению порученных им обществом вопросов.

Наконец, обозначились тенденции и к подчинению церкви. Церковь оставалась крупным земельным владельцем, имела собственных служилых людей, сохраняла автономное управление и не выплачивала налогов государству. С выходом Соборного Уложения 1649 г. положение церкви начинает меняться. Уложение под страхом конфискации запрещало ей принимать земли от феодалов. Кроме этого, церковь отныне выплачивала налоги – стрелецкие и ямские деньги. Урезалась административная автономия церкви: в специально созданный «монастырский приказ» были переданы совершаемые на территориях церкви суд и управление. Во время проведения церковной реформы 1650-1660-х гг. по унификации богослужебных обрядов и текстов патриарх Никон оказался смещен церковным собором 1666-1667 гг. и сослан на Белоозеро, после чего реформы стали проводиться под начальством самого Алексея Михайловича.

С ограничением полномочий боярства, земств и церкви орудием централизации власти, а также социальной основой абсолютистского режима становится приказная система и институт воеводств с растущим слоем служилой бюрократии. Число приказов в течение XVII века постоянно

росло (до 37-38 приказов), расширялась их компетенция и штаты. Важнейшими из них оставались Поместный (ведавший испомещением служилых людей), Посольский (иностранных дел), Разрядный (военно-административный), приказ Большой казны (государственные финансы) и др. Постепенно устанавливается практика объединения приказов в группы с подчинением их отдельным, близким царю лицам (Б.И. Морозову, И.Д. Милославскому и др.).

Произошли перемены в местном управлении. Основной территориально-административной единицей оставались уезды, делившиеся на станы и волости с выборными дворянами во главе. Однако уже в Смуту и в правление Михаила Романова правительство на места стало назначать воевод, сосредотачивавших военные, административными и судебными функциями, и дьяков для финансового управления. С середины века воеводская система распространилась повсеместно, охватила все слои и все дела уездного общества, оттеснив земские органы самоуправления (земские и губные избы).

В тоже время реорганизация вооруженных сил в 1630-е гг. в пользу постоянных войск на местах потребовала создания военных округов (разрядов), объединявших несколько уездов. Как правило, это была цепь городов с прилегающей округой, где ставились полки, предназначенные для обороны. Разряды-округа, несмотря на то, что их воеводы имели разную компетенцию, играли важную роль в организации пограничной обороны и улучшении административного управления на местах. По сути дела, разряды подготовили появление петровских губерний – промежуточного звена между центральным и уездным звеньями управления.

Таким образом, главной опорой абсолютной монархии становилась дворянская бюрократия и армия. Структура абсолютной монархии, права и обязанности ее подданных нашли свое правовое закрепление в новом систематизированном сборнике законов – Соборном уложении 1649 г.

Важные изменения с середины XVII века произошли в экономике страны. Обозначился рост товарного производства как в городе, так и в деревне. Часть продукции аграрного и промышленного секторов стала вывозиться на рынок. Города становились центрами торгово-промышленной жизни страны, формировались районы, специализирующиеся на производстве определенных товаров. Если на северо-западе преобладало производство ремесленных и промышленных товаров, то Юг, особенно районы Поволжья, специализировались на сельскохозяйственных продуктах (животноводство, хлеб). Постепенно оформлялся общероссийский рынок. Укрепление межрайонных экономических связей вело к возникновению торговых ярмарок всероссийского значения (Макарьевская близ Нижнего Новгорода, Свенская под Брянском, Ирбитская на Урале). Крупнейшим торговым центром становилась Москва.

Появление товарного сельскохозяйственного и промышленного производства становилось предпосылкой не только экономического объединения страны, но и сулило при условии выхода к морям выгодную для казны торговлю с Востоком и Западом. Однако торговля со странами Запада осуществлялась только через единственный порт на Белом море – Архангельск, а с азиатскими странами через Астрахань. Необходимость расширения международных экономических связей, стимулирующих социально-политический прогресс страны, поставила перед российским правительством сложную внешнеполитическую задачу выхода к северным (Балтика) и южным (Азово-Черноморский бассейн) морям. Эту проблему пытались решить правительства Алексея Михайловича и его преемников – Федора Алексеевича (1676 – 1682 гг.) и Софьи (1682 – 1689 гг.).

Самым сложным направлением российской внешней политики во второй половине оставались отношения с Польшей и Литвой. Начавшаяся в 1648 г. освободительная борьба украинского народа против польских панов всколыхнула народные движения в Белоруссии и Смоленщине. Решение Земского собора и украинской Переяславской рады 1653-1654 гг. о вхождении Украины в состав России спровоцировало войну с Речью Посполитой, продолжавшуюся 13 лет (1656-1667 гг.). По ее результатам, согласно условиям Андрусовского перемирия 1667 г. и «Вечного мира» 1686 г. Россия возвращала себе Смоленщину, Левобережную Украину и Киев, но Белоруссия оставалась в составе Польши. Кроме этого, договоры предусматривали совместные действия Польши и России против возможной турецко-крымской агрессии.

В 1656 г. разгорелась русско-шведская война. Швеция, борющаяся с Речью Посполитой, предъявила территориальные претензии на Литву и Белоруссию. Успешная война со Швецией, несомненно, могла бы обеспечить выход России к Балтийскому морю. Однако длившаяся 5 лет борьба с мощным в военном отношении европейским государством не принесла России ожидаемых результатов. По условиям Кардисского мира 1661 г. между Россией и Швецией сохранились довоенные границы.

Отложив решение вопроса о приобретении выхода к Балтийскому морю, с начала 70-х гг. и до конца XVII века основное внимание правительства Федора Алексеевича и Софьи оказалось сосредоточено на отношениях с Крымом и Турцией. Заговор гетмана И. Брюховецкого с султаном о переходе Украины в подданство Турции дал основания Османской Империи заявить России о своих претензиях на Левобережную Украину. В течение 1677-1678 гг. продолжалась осада турецкой армией политического центра Левобережной Украины – крепости Чигирин, однако туркам так и не удалось добиться военного успеха. В 1681 г. в Бахчисарае между Россией и Османской империей было подписано 20-летнее перемирие. Между тем вступление в 1684 г. России в антитурецкую «Священную Лигу» европейских государств (Австрия, Польша, Венеция) было использовано правительством Софьи для организации двух походов на Крымское ханство (1687 и 1689 гг.) находившегося в вассальной зависимости от Турции. Крымские походы не принесли ни военных успехов, ни территориальных приобретений. Тем не менее, основная задача «Священной лиги» Россией была выполнена – русские войска блокировали силы крымского хана, который не смог предоставить помощь турецким войскам, терпевшим поражение от австрийцев и венецианцев. Кроме того, включение России впервые в состав европейского военного союза значительно подняло ее международный престиж.

#### **Глава 4. Россия в XVIII столетии**

##### **План**

1. Россия в годы правления Петра I. Оценка реформ и личности Петра I.
2. Россия в эпоху дворцовых переворотов (1725 – 1762 гг.).
3. Россия в годы правления Екатерины II.

##### ***4.1. Россия в годы правления Петра I. Оценка реформ и личности Петра I***

XVIII столетие занимает особое место в истории нашего Отечества. Это был век коренных преобразований и территориальных приобретений, век военного могущества и международного авторитета России. В социально-политическом плане XVIII в. характеризуется исследователями как дворянский век, время дворцовых переворотов и фаворитизма, расцвет абсолютизма и крепостного права.

XVIII в. в России начался с военных действий и реформ молодого царя Петра I Алексеевича. Чем были обусловлены и подготовлены эти события?

К началу царствования Петра I Россия оставалась страной с феодально-крепостническим строем, сложной сословной структурой, культурно и технически отсталой, что особенно было заметно на фоне быстро развивающихся западноевропейских стран (Голландия, Англия). В России почти не было крупных предприятий, способных обеспечить страну оружием, тканями, сельскохозяйственным инвентарем. Ее армия комплектовалась по устаревшим принципам, не было флота, а образование находилось в зачаточном состоянии. Кроме того, наша страна не имела свободного выхода в Балтийское и Черное моря. Отсутствие удобных морских гаваней, путей мешало развитию внешней торговли, пополнению государственной казны и накоплению капиталов.

Международный престиж страны был невысок. В тот период Россия рассматривалась на Западе как слабое государство, которое можно было подчинить своим интересам. Чтобы избежать этой участи и встать вровень с передовыми странами, России нужно было пройти путь модернизации с ориентацией на европейские стандарты, обеспечить себе выход к стратегически важным морям.

Переход страны от «средневековья к новому времени», дрейф России в сторону Запада явственно наметился уже в последней четверти XVII в. при царе Федоре Алексеевиче Романове (1676-1682 гг.), Василии Васильевиче Голицыне, фаворите и негласном правителе страны в период регенства царевны Софьи (1682-1689 гг.). В Россию стали приглашать иностранных специалистов, содействовали поездкам русских людей в Европу, появились первые иноземные полки в армии, была ограничена светская власть патриарха, отменено местничество (осколок боярского местного управления), введено подворное налогообложение и т.д. Петр I вырос в атмосфере перемен и ему было легче начать свои широкомасштабные преобразования.

Активная реформаторская деятельность Петра I началась после его поездок по ряду стран Европы в конце XVII века. Увиденное в Европе произвело на молодого царя ошеломляющее впечатление. Возникло желание многое изменить в архаичной России на иноземный лад. Легче и быстрее это было сделать в быту, поэтому энергичный и волевой царь начал перемены в стране с крутой ломки российских традиций бытовой жизни. Первым делом Петр решил изменить внешний облик и поведение знати, приблизив их к европейским стандартам.

До петровских преобразований бояре гордились своими осанистыми бородами, широкополыми одеждами, скрывающими тело до пят. Иноземные же послы с бритыми, «босыми» лицами в укороченной одежде и с париками на головах вызывали у них насмешку. Но все переменялось, когда молодой царь надумал ввести иноземные новшества в русский быт.

В январе 1700 г. вышел Указ царя, повелевающий всем российским дворянам, посадским людям, боярским холопам в Москве и в других городах носить венгерские, укороченные кафтаны (кунтуши). Вторым бытовым новшеством, наделавшим много шума, стало бритье бород. Однако, встретив сопротивление в народе, практичный Петр I разрешил носить бороду духовенству и тем, кто уплатит за бороду налог (до 100 руб. в городе по указу 1705 г.). Оплатившему выдавали жетон с выбитой на нем надписью «За бороду плочено». Обычай брадобрития продержался в России до правления Александра III.

Третьим петровским новшеством в быту стало введение нового летоисчисления. С 1 января 1700 г. счет годам стали вести не от сотворения мира (обычай пришел из Византии в далекие времена), а от Рождества Христова, как это было в западноевропейских странах. Под влиянием Запада в быт русских людей были внедрены и другие новшества: обряд обручения молодых, питье кофе и чая по утрам (вместо кваса и рассола), ношение париков, проведение в городах ассамблей (общественных собраний). Последние проводились в зимнее время поочередно у знатных людей. Хозяин предоставлял гостям комнаты, свечи, игры (шашки, шахматы). На ассамблеях должны были бывать и женщины, что явилось новым моментом, так как, по старым порядкам, женщины не допускались в мужское общество.

Самое решительное влияние на ход реформ оказали войны, длившиеся 25 лет (из 28 лет единоличного правления царя). Войны указали порядок реформ, сообщили им темпы и приемы. С 1700 по 1725 гг. были проведены такие важные реформы, как военная, налоговая, церковная, реформы в области образования, государственного и местного управления.

До XVIII в. в России не было регулярной армии. Она набиралась для войны, в случае надобности. Основными силами армии были дворянская конница, пешие полки с плохо обученными дворовыми людьми, стрелецкие войска. В последней четверти XVII в. появляются «полки нового строя», но их было мало. Такие полки организовывались по образцу западноевропейских армий (прусской, шведской, датской) из «охочих» людей (казаков, вольных людей, иностранцев).

Петр I сделал всю российскую армию регулярной, постоянной и обученной по всем правилам военного искусства. Прежний способ комплектования – прибор (вербовка «охочих» людей) и призыв дворян на войну с людьми – был заменен общим рекрутским набором. Воинская повинность теперь распространялась на все слои общества (кроме духовенства, отдельных горожан и немощных). Рядовых солдат стали набирать из крестьянского и городского населения. С каждых 20-ти крестьянских дворов брали в армию одного солдата (рекрута). Дворяне обязаны были служить в армии поголовно и постоянно, причем они должны были начинать службу рядовыми. Царь сам показал тому пример и в конце жизни дослужился в армии до чина генерала, а во флоте – до адмирала. В войсках ввели единообразную форму: петровский гвардеец носил темно-зеленый кафтан немецкого покроя, удобную низенькую треуголку, имел ружье с привинченным к нему штыком. После 1711 г. в армии было введено твердое денежное жалование (вместо наделения землей служилых дворян).

Флот Петр I стал строить еще до Азовских походов (90-е гг. XVII в.). Корабли мастерили на Воронежских судоверфях. В начале войны со Швецией (1700-1721 гг.), когда Россия уже овладела берегами Балтийского моря, был создан Балтийский флот. Первую Балтийскую эскадру спустили на воду в 1703 г.: она состояла из 6 фрегатов (фрегат – трехмачтовый военный парусник). А к концу царствования Петра I в русском Балтийском флоте было 48 линейных кораблей и 800 галер и других мелких судов. На флоте служило 28 тыс. моряков.

Военные действия, создание регулярных армий и флота, переустройство в государстве потребовали подготовки знающих людей, квалифицированных кадров. Петр I задумался о создании новых, светских учебных заведений, так как находившаяся в руках церкви схоластическая школа не отвечала запросам государственной власти. При нем были открыты морская академия, артиллерийская и инженерная школы, медицинская школа для подьячих, математические, латинские, немецкие школы в Москве, элементарные школы цифирные при гарнизонах. С 1721 г. в городах стали создаваться «малые» школы для разных сословий. Для этого потребовалось печатание новых учебников, пришедших взамен церковных. Учиться по учебникам стало легче после того, как в 1708 г. был введен новый гражданский шрифт взамен старославянского, малодоступного. Для печатания учебной и иной литературы, законодательных актов были созданы новые типографии в Москве и Санкт-Петербурге.

Петр I издал также Указ о создании в России Академии наук (1724 г.), но он был выполнен после его смерти. Академия открылась в 1725 г. При ней действовали университет и гимназия. Реформы в сфере образования носили прогрессивный характер, но они в то время были ориентированы на малую, элитную часть общества.

Широкомасштабные преобразования, начатые Петром, потребовали дальнейшей централизации, оперативности в государственных делах. Существовавшая в начале XVIII века громоздкая государственная машина с архаичными структурами (Боярской думой, приказами) уже не справлялась с усложнившимися внутренними и внешними задачами. Так, в приказах дела рассматривались долго, с волокитой. Среди приказных дьяков процветало мздоимство. Четкого разделения функций между приказами не было. Деньги в казну они собирали плохо, тогда как военные кампании России требовали огромных затрат.

При реформировании государственных структур (центральных и местных) Петр I активно использовал опыт западных протестантских стран (Голландии, Швеции, Дании, Пруссии). В 1711 году вместо Боярской думы был учрежден Сенат в составе 9 человек, на которых царь мог оставить многие дела в государстве ввиду своего частого отсутствия. Сенат имел распорядительные, судебные и законодательные функции. В 1719 году были ликвидированы приказы, и вместо них была создана стройная система коллегий. Первоначально их было девять: иностранных дел, адмиралтейская, юстиц-коллегия, коллегия мануфактур, горных дел и другие. Возглавлял коллегию президент. Дела решались большинством голосов.

В целом был упрощен доступ способных людей из разных сословий к занятию государственных должностей. Этому способствовала и принятая в 1722 году «Табель о рангах».

Петр I сделал более стройной систему управления уездами. Еще в XVII в. ощущалось неудобство дробного областного деления. В 1708 г. Петр I разделил государство на 8 крупных губерний. С 1719 г., в связи с присоединением новых территорий, их стало 11. Губернии подразделялись на провинции, а провинции на уезды.

Делами торгово-промышленного населения в городах с 1699 г. стали заниматься выборные бурмистры. Они входили в состав ратуши и председательствовали там поочередно. Ратуши областных городов были подчинены Бурмистрской палате. К концу царствования Петра I ратуши были преобразованы в магистраты. Их функции были намного шире прежних структур: они заботились о развитии торговли и промышленности, о благоустройстве городов, решали гражданские и уголовные дела горожан.

Вся новая структура власти была в конечном счете строго подчинена главе государства. Власть царя (с 1721 г. - императора) стала абсолютной. С реформированием центральных и местных структур в первой четверти XVIII в. фактически завершился начавшийся еще в XVII столетии процесс становления абсолютизма – неограниченной власти монарха. Социальной опорой ему служили представители дворянства и растущий класс торговой и мануфактурной буржуазии. Народ был бесправен, задавлен новыми налогами и повинностями.

Войны, содержание многократно возросшего государственного аппарата, реформы потребовали больших дополнительных расходов. Для устранения дефицита финансовых средств постоянно повышались прежние налоги и вводились новые. Петр I приветствовал и людей, способных указать ему на новые источники дохода, принести прибыль казне. Такие люди назывались прибыльщиками. Звание прибыльщика при Петре I было особой финансовой должностью. Среди прибыльщиков конца XVII – начала XVIII вв. выделялся Андрей Курбатов, дворовой человек графа Б.Н. Шереметева. Именно он предложил царю идею сбора налога с гербовой бумаги, указал на возможность изъятия доходов с церковных и монастырских вотчин. Но и этого оказалось мало для покрытия растущих расходов. К концу царствования Петра I подворное налогообложение было заменено на подушное. Количество налогоплательщиков резко возросло. Кроме того, подушная подать была выше подворной. Это позволило увеличить государственные доходы.

Церковная реформа (1700-1725 гг.) Петра I преследовала две цели. Первая – сломить сопротивление реакционного духовенства, несогласного с преобразованиями царя, подчинить церковь государству. Вторая – изъять огромные доходы церковных вотчин для государственных и военных нужд.

Реформа церковного управления выражалась в том, что в 1700-1721 гг. в России не было избранного на соборе патриарха (взамен умершего Адриана), потом патриаршество было отменено, и его заменила созданная государством духовная коллегия под названием Синод (с 1721 г.). Во главе Синода стоял обер-прокурор. Петр I рекомендовал выбирать на эту должность военных людей, что и было осуществлено на практике.



Составной частью церковной реформы стала секуляризация церковно-монастырского землевладения. В 1701-1705 гг. была проведена полная секуляризация. Все доходы от вотчин и прочего церковного имущества поступали в казну Монастырского приказа. Однако управление церковными вотчинами оказалось сложным делом, поэтому государство в дальнейшем отказалось от полной секуляризации. С образованием Синода все дела управления церковными землями перешли из Монастырского приказа в его ведение. Все доходные вотчины были возвращены прежним владельцам, но часть церковных доходов по-прежнему поступала в государственную казну. И в таком виде церковно-монастырское землевладение просуществовало до второй «волны» секуляризации, до 1762 г.

Церковная реформа подорвала экономическое и духовное могущество церкви, подчинила ее государству. После реформы абсолютная власть царя еще более усилилась.

В экономической области Петр I проводил протекционистскую политику. Он способствовал развитию промышленности, созданию казенных предприятий оборонного значения, по разработке недр (в горном деле). За первую четверть XVIII в. в России возникло не менее 200 мануфактур вместо 15-20 конца XVII в. Однако деятельность мануфактур основывалась на принудительном труде крепостных.

При Петре I активно развивались внутренняя и особенно внешняя торговля. Особенностью внешней торговли того периода было то, что вывоз товаров вдвое превышал ввоз. Проникновение иностранных товаров на российский рынок ограничивалось. Активный баланс торговли способствовал накоплению денежных средств в государственной казне. Это свидетельствовало о том, что в экономической области царь проводил господствовавшие в то время в Европе идеи меркантилизма. Но в целом Петровское время осталось в истории русского купечества как время «подлинного лихолетия», поскольку оно несло значительное бремя всевозможных налогов. Купцов насильственно заставляли организовывать торговые компании (кумпании). Государственная власть постоянно вмешивалась в дела торговли. Сам царь выступал в роли деспотичного, но рачительного хозяина. Удачливых купцов, предпринимателей он осыпал царской милостью, заворовавшихся строго наказывал.

Внешняя политика Петра I была направлена на расширение границ России и обеспечение выхода к морским торговым путям. Первые внешнеполитические действия были совершены им в 90-е гг. XVII в. в традиционном для России юго-восточном направлении, к берегам Азовского и Черного морей. На пути к заветной цели находилась турецкая крепость Азау (Азов). В 1695-1696 гг. были предприняты два азовских похода. В 1700 г. по Константинопольскому миру Азов окончательно был закреплен за Россией, но это не решило проблему выхода к Черному морю. Едва дождавшись мира с Турцией, молодой царь начал борьбу со Швецией за выход к Балтике. Война со Швецией, известная как Северная война, длилась 21 год. В этой войне в июне 1709 г. русскими войсками была одержана знаменитая победа под Полтавой (на Украине). Ништадтский мирный договор 1721 г. закрепил за Россией значительную часть Прибалтики. Здесь на побережье Финского залива, на Заячьем острове, около правого берега Невы, в мае 1703 г. по чертежу Петра была заложена Петропавловская крепость. Около крепости царь основал в том же году новую столицу, названную Питербургом, затем – Санкт-Петербургом. После Северной войны изменилось соотношение сил в Европе в пользу России. В дальнейшем внешняя политика России носила чисто имперские черты и сводилась к завоеванию новых территорий путем войн. Персидский поход 1722-1723 гг. закрепил за Россией береговую часть Каспия до Баку. Петр I мечтал и о походе в Среднюю Азию.

В результате петровских преобразований Россия сделала значительный рывок в экономической, технической и культурной областях. Хотя отсталость страны не была полностью преодолена, но она уменьшилась. В этом заслуга талантливого и энергичного царя, его ближайшего окружения, народов нашего Отечества. За 30 лет реформаторской деятельности и активной внешней политики было сделано немало. Появились современная регулярная армия и флот. Произошли большие сдвиги в производительных силах страны. Был создан мощный государственный аппарат, отдельные структуры которого просуществовали до 1917 г. Внутри страны сформировалась светская культура. Церковь, ее идеология и богатства были поставлены на службу государству. Россия стала более цивилизованной страной, перенимая отдельные европейские новшества. Она превратилась в морскую державу. Повысился ее авторитет на международной арене. Россия получила статус империи, а глава государства стал именоваться императором.

Реформы Петра I носили прогрессивный характер, подготовили в России почву для поворота к западному типу цивилизации, но они не изменили российского социально-экономического строя – феодализма. Некоторые черты данного строя – самодержавие,

крепостничество – еще более усилились. По своему содержанию реформы были европейски-ориентированными, но проводились азиатско-деспотическими методами. Последнее было обусловлено и отсталостью России, и косностью общества, и тем, что Петр I был сыном своей страны (евразийского государства) и своего времени, когда насилие и принуждение были нормой.

В ходе петровских преобразований были допущены ошибки, деформации, имелось и немало негативных последствий. Модернизация страны была проведена за счет народа: налоги выросли втрое, население уменьшилось на четверть из-за непрерывных войн, преследований, казней, привлечения на масштабные стройки. Как выразился в XIX в. историк и писатель Н.М. Карамзин, «Петербург основан на слезах и трупах». С петровских времен в менталитете российских людей закрепились привычка «оглядываться» на Запад. В обществе сложилась социокультурная раздвоенность: элита придерживалась западных культурных ценностей, народ – традиционных. С созданием мощного государственного аппарата возросла численность бюрократии.

О Петре I и его преобразованиях в течение трех веков не утихают споры, даются противоречивые оценки: царь-преобразователь, Петр Великий, деспот, царь-антихрист. Таким образом, оценки неоднозначны: от восторженных до отрицательных. Это объясняется тем, что одни исследователи делают акцент на его реальном вкладе в проведении масштабных преобразований во многих сферах государственной жизни и общества, другие подчеркивают азиатско-деспотические меры Петра в реализации программы преобразований, критикуют его за слепое перенесение опыта Западной Европы на российскую почву. Так, М.В. Ломоносов восторгался деяниями Петра Великого, русские либералы считали петровские свершения оптимальной моделью политического реформаторства в России, а Н.М. Карамзин обвинял его в измене «истинно русским началам жизни», называя его реформы «блестящей ошибкой». Критику Петра I в XIX в. продолжили славянофилы и их последователи. В первые годы Советской власти, при отрицательном отношении в целом к царскому режиму, оценка Петра I была негативной. Во второй половине XX века вновь стала доминировать положительная характеристика петровских преобразований, но при этом отмечается и цена его реформ. Признается, что проведенная радикальная модернизация досталась нашему народу большой ценой.

#### ***4.2. Россия в эпоху дворцовых переворотов (1725 – 1762 гг.).***

В январе 1725 г. скончался первый император России Петр I. С его кончиной остро встал вопрос о престолонаследнике, поскольку Петр не оставил письменного распоряжения о своем преемнике в соответствии с «Уставом о наследии престола» (1722 г.). Претендовать на трон могли его жена Екатерина I, дети – Екатерина и Елизавета, внук Петр Алексеевич. Двусмысленностью положения (в противоречие вступили государственные и семейные традиции) воспользовалась группа столичного дворянства, сановников, близкая к императорскому двору, которая, опираясь на гвардию, стала возводить на трон претендентов на власть.

Время с января 1725 г. по июнь 1762 г. в российской истории характеризуется как эпоха дворцовых переворотов. В данном явлении ряд историков усматривает специфичность политической жизни России в XVIII в., поскольку «практика дворцовых переворотов, характерная для Древнего Рима, средневековой Византии и России XVIII в., была незнакома европейским абсолютным монархиям» (Н.И. Кареев). Глубинные причины дворцовых переворотов определяются по-разному: шаткость наследия Петра I, борьба старого с новым, продолжение борьбы наследников родов Милославских и Нарышкиных за власть, недовольство русских дворян засильем иностранцев в государстве и т.д.

В результате дворцовых переворотов за 37 лет на российском троне сменилось 8 правителей, из них 5 императриц, поэтому XVIII в. называют еще веком женского царствования, что выделяло нашу страну среди других государств.

Первой правительницей в послепетровское время стала Екатерина I (1725-1727). 28 января 1725 г. А.Д. Меншиков, А.Н. Толстой и другие петровские вельможи, опираясь на гвардейские полки, провозгласили ее императрицей. Екатерину, преждевременно скончавшуюся от болезни, сменил Петр II (1727-1730 гг.). Ввиду юности императора действительным правителем страны стал А.Д. Меншиков, имевший далеко идущие планы. Но усилилась партия старинной родовой знати – Долгорукие и Толстые. Меншиков был отстранен и вместе с семьей сослан в северные края. За время своего короткого царствования Петр II ни делами, ни учением не занимался. Его дни протекали в развлечениях и утехах, чему потворствовало императорское окружение.

Третьей претенденткой на престол стала племянница Петра I, Анна Иоанновна (1730-1740). До 1730 г. она жила в Курляндии, в родных местах своего мужа. После смерти Петра II (он скончался от

оспы в возрасте 15 лет) Верховный тайный совет избрал Анну Иоанновну на русский престол с ограничением власти: она не могла начать войны, вводить новые налоги и принимать важные государственные решения. Анна подписала все условия договора («кондиции») у себя дома, в Митаве. Но в Москве другая часть дворянства воспротивилась этому и попросила ее царствовать самодержавно. Анна разорвала условия Совета. Так называемые «верховники» были признаны изменниками и сосланы в Сибирь. Анна восстановила всю полноту власти как императрица, но в период ее царствования фактически правителем Российской империи стал Эрнест Бирон, ее фаворит. Время с 1730 по 1740 гг. в российской истории получило название «бироновщины». Помимо засилья иностранцев, период правления Анны Иоанновны остался в памяти современников как время расточительных мероприятий, дворцовой пышности.

Ввиду бездетности императрицы наследником престола был назначен младенец Иоанн VI Антонович, сын Анны Леопольдовны, родной племянницы. Регентом при нем стал Бирон. Но вскоре противники бывшего фаворита свергли его и провозгласили правительницей мать Иоанна (до его совершеннолетия). Неспособностью ее к правлению воспользовались сторонники Елизаветы Петровны. Анна Леопольдовна была низложена. Ее сына, Иоанна VI, вначале содержали отдельно от родных, а затем в 1756 г. заключили в Шлиссельбургскую крепость, где он и погиб в 1763 г. при попытке его освобождения. С гибелью Иоанна VI партия Милославских окончательно сошла с политической арены.

С 25 ноября 1741 г. на троне утвердилась дочь Петра I Елизавета Петровна (1741-1761). Она пришла к власти при участии лейб-медика Лестока и с помощью гвардейцев. При ней возвысились новые люди: Алексей и Кирилл Разумовские, Шуваловы, Воронцовы. Благодаря им она продержалась у власти 20 лет. Сама же Елизавета получила поверхностное образование, не отличалась глубоким умом и ровным характером.

Своим преемником на трон Елизавета Петровна назначила племянника, Петра III. Он был внуком двух великих людей XVIII в. – Петра I и Карла XII. Но жизнь его сложилась несчастливо, а царствование продлилось всего 178 дней (25 декабря 1761 – 23 июня 1762 гг.). Личность Петра III оценивается неоднозначно. Большую роль в создании негативного образа императора сыграла его жена Екатерина II, которая с помощью гвардейцев насильственно отстранила его от власти. 6 июля 1762 г. при странных обстоятельствах Петр III скончался в Ропше, в месте своего заточения. Но немало из того, что было воплощено при Екатерине II, начиналось в короткое царствование Петра III: предоставление вольности дворянству, секуляризация церковных земель и др.

Помимо законных правителей, было немало претендентов-самозванцев. Самозванство как социально-политический феномен России, возникший в XVII в., в последующее столетие получил свое дальнейшее развитие. Восемнадцатый век отмечен примерно 40 случаями самозванства (против 20 в XVII в.). «Оживали» Алексей, сын Петра I, Петр III. За рубежом «объявилась» «дочь Елизаветы», «княжна Тараканова» и другие. Одну из причин данного феномена исследователи связывают с психологической особенностью русского народного сознания XVII-XVIII вв.

В период с 1725 по 1762 гг., несмотря на частую смену правителей, в России произошли определенные позитивные изменения, появились новые черты в политической, культурной областях, в сословной структуре общества, в экономике.

После смерти Петра I возникла потребность в создании высшего учреждения, где бы государственные деятели вместе с сановниками, приближенными предварительно обсуждали важные дела и законы. Эти потребности выразились в создании Верховного тайного совета при Екатерине I и Петре II, Кабинете министров при Анне Иоанновне, Конференции при Елизавете. Данные структуры представляли собой Советы из доверенных лиц, не имевших определенного круга дел. В некоторых случаях они брали на себя всю полноту власти (пример с Верховным тайным советом). Значение же органов власти, созданных при Петре I, постепенно снижалось. Огромное влияние на государственные дела стали иметь фавориты и фаворитки правителей страны.

Фаворитизм как политическое явление был характерной чертой абсолютных монархий мира в XVII-XVIII вв. В России он был таким же, как и в других странах и выражался в том, что любимцы высокопоставленного лица получали от него преимущества, выгоды и пользуясь доверием монарха, оказывали влияние на дела в государстве. Фаворитизм стал набирать силу со времени правления Анны Иоанновны, продолжился при Елизавете Петровне, Петре III и принял законченный вид как «государственное учреждение» при императрице Екатерине II.

В эпоху дворцовых переворотов наибольшие выгоды для себя извлекло дворянство. Оно умножило свои привилегии, получило послабление в военной и гражданской службе, решило вопрос о наследии поместий. При Анне Иоанновне служба дворян была ограничена 25-летним сроком. В 1731 г.

был отменен указ Петра I «О единонаследии», который запрещал дробление поместий между наследниками. Земли стали теперь полной собственностью дворян, а не условным владением на период службы, как ранее. В 1746 г. при Елизавете Петровне дворяне получили исключительное право на владение землей с крепостными. Манифест Петра III от 18 февраля 1762 г. даровал вольности и свободы российскому благородному дворянству. По манифесту дворяне освобождались от обязательной гражданской и военной служб. Получила распространение практика записи дворянских детей с младенчества в полки и условное прохождение воинской службы.

Уменьшилось бремя налогов на купечество. В 1753 г. были уничтожены внутренние таможи и отменено множество таможенных и мелочных сборов по ним. Ряд богатых купеческих фамилий получили звание дворян.

Жизнь же крепостных крестьян ухудшилась. В период правления Елизаветы Петровны крепостных было разрешено продавать в рекруты (1747 г.), а с 1760 г. – ссылать в Сибирь на поселение. Из года в год росли государственные, феодальные, церковные повинности.

В послепетровское время церковь и монастыри постепенно стали восстанавливать свои права, стремясь попутно восполнить понесенные потери от секуляризации своих земель. В 40-50-х гг. XVIII в. в архиерейских и монастырских вотчинах эксплуатация крестьян приняла невиданные прежде размеры. Это привело к бунтам. В связи с этим забили тревогу дворяне, которые боялись, что волнения с церковных вотчин могут перекинуться на их поместья. У государственной власти появился повод для проведения окончательной секуляризации церковно-монастырского землевладения. Весной 1762 г. император Петр III издал Указ по этому вопросу. При Синоде была учреждена коллегия экономии для управления церковным имуществом. Крестьяне были обложены единым казенным налогом и получили всю ту запашку, которая вспахивалась в пользу архиереев и монастырей. Но Указ действовал недолго (до августа 1762 г.).

Главной внешнеполитической задачей было добиться полного выхода к Черному морю. Для этого велись дорогостоящие, но неудачные войны с Турцией и Крымским ханством.

Более успешно в 40-50 гг. развивались военные действия России на северо-западном направлении. Так, при Елизавете Петровне велась война со Швецией, которая требовала возвращения ей утраченных при Петре I территорий. Результатом войны стало присоединение к России новых земель в Финляндии. Участвуя в Семилетней войне 1756-1763 гг. против Пруссии, Россия добилась значительных побед над армией Фридриха и четыре года владела Восточной Пруссией. Но с приходом к власти Петра III, сторонника прусского короля, в 1762 г. военные действия были прекращены, а Пруссии были возвращены завоеванные территории. Дорогостоящие войны ухудшили положение страны. Армии в течение нескольких лет не выплачивалось жалованье.

Значительных успехов в этот период Россия добилась в сфере культуры и образования. Отчасти это объясняется тем, что каждый новый правитель хотел прославиться своим меценатством. Свои плоды дала и внедряемая европейская культура.

Важнейшими событиями 30-50-х гг. стали открытие Кадетского корпуса для одаренных дворянских детей (1731 г.) и Московского университета (1755 г.). Университет был основан при деятельном участии графа И. Шувалова и ученого М.В. Ломоносова. В университете было три факультета (философский, юридический, медицинский) и две гимназии. Крепостных в университет не допускали, хотя Ломоносов добивался равного права поступления для детей всех сословий.

В 1757 г. открылась Академия художеств. В создании академии большую роль сыграл граф И. Шувалов. Он подарил ей свою библиотеку, коллекцию полотен великих художников мира. Академия была уникальна среди российских учебных заведений тем, что совмещала в себе три ступени обучения: начальную, среднюю и высшую.

С середины XVIII в. стали распространяться частные общедоступные театры. Спектакли смотрели с удовольствием и при императорском дворе. Однако, в основном, исполнялись пьесы зарубежных авторов и играли их иностранные труппы. 30 августа 1756 г. императорским указом был учрежден русский театр, основным костяком которого стала ярославская театральная труппа под руководством Ф.Г. Волкова. В истории культуры России его считают «отцом» русского театра.

Частая смена правительственного курса в период с 1725 по 1762 гг. не дала возможности нашей стране достичь больших высот, чем те, которых она достигла при Петре I, но движение России вперед продолжалось. Это было время накопления сил перед очередным витком модернизации.

### ***4.3. Россия в годы правления Екатерины II.***

Правление Екатерины II (1762-1796), продолжавшееся 34 года и отмеченное многими важными событиями, оставило яркий след в истории нашей страны. Впоследствии период ее царствования и успешных деяний назовут «золотым екатерининским веком».

Царствование Екатерины II имело своеобразные, характерные черты. Во-первых, она провозгласила себя продолжательницей дел Петра I и в своей практической деятельности следовала начатым им курсом. Во-вторых, во внутренней политике императрицы либеральные идеи сочетались с реакционными. В-третьих, период ее длительного правления не был однородным. Он подразделяется на несколько этапов: 1) первые годы правления; 2) политика «просвещенного абсолютизма»; 3) правление после Пугачевского восстания; 4) политика последних лет царствования.

В первые годы своего правления императрица стремилась навести порядок, устранить «завалы», доставшиеся ей от прежних правителей страны и обустроить Россию в соответствии со своими либеральными взглядами. В целом это был период активных реформаторских инициатив Екатерины II. Сенатская реформа 1763 г., секуляризация церковно-монастырского землевладения, ликвидация гетманства на Украине – таковы плоды раннего (1762-1765 гг.) этапа деятельности царицы.

В первые годы нахождения у власти Екатерине II пришлось решать непростой вопрос об отношении светской власти к церкви. Последняя и после церковных реформ, секуляризации ее земель, продолжала оставаться крупным корпоративным собственником. Монастырям и церквям принадлежали огромные земельные угодья, на которых трудились 910 тыс. крепостных крестьян. В определенных вопросах духовенство старалось показать свою независимость. Все это не нравилось императрице. Но в первый год правления она ничем не проявила своего негативного отношения к церкви, а наоборот, в Манифесте о вступлении на престол Екатерина II мотивировала свой приход во власть желанием спасти церковь и веру от «поругания». Но уже через полгода, в 1763 г., по указанию императрицы был составлен план полной секуляризации церковно-монастырского землевладения, что и нашло отражение в Указе, подписанном в феврале 1764 г. Сама секуляризация прошла в 1764-1767 гг. Доходные имения церквей вместе с крестьянами были переданы из Синода коллегии экономии при Сенате. Бывших церковно-монастырских крестьян стали называть «экономическими», а по сути они стали государственными, поскольку платили оброк в казну. Государство само стало определять штаты монастырей и выделять деньги на их содержание. В результате число монастырей сократилось с 954 до 385.

Государство стало получать от секуляризованных земель примерно 750 тыс. рублей дохода в год. Это позволило императрице ослабить финансовый кризис начала 60-х гг., пополнить казну, рассчитаться с армией, которая давно не получала жалованья. Решительность, деловитость, расчетливость молодой государыни напомнили ее современникам о петровских временах.

С середины 60-х гг. Екатерина II стала проводить политику «просвещенного абсолютизма». Последняя была характерна не только для России, но и для ряда европейских стран (Пруссии, Австрии, Швеции). Эта политика сформировалась под влиянием распространенной в Европе в XVIII в. просветительской идеологии. Французские просветители (Вольтер, Монтескье, Дидро, Руссо) один из путей достижения свободы, равенства, справедливости видели в деятельности просвещенных монархов-мудрецов на троне. Реально политика «просвещенного абсолютизма» сводилась к тому, чтобы «сверху» проводить экономическую, политическую и культурную модернизацию страны, не меняя по существу абсолютной формы правления.

Политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II проявилась в активном покровительстве развитию культуры и образования, сближении прав сословий, публичном обсуждении проблем создания правового государства и гармонично развитого общества, совершенствовании налоговой и финансовой систем, упорядочении законодательства, урегулировании отношений с церковью.

Ярким примером политики «просвещенного абсолютизма» императрицы стал созыв в 1767 г. специальной (Уложенной) комиссии из представителей разных национальностей, сословий и вер для разработки нового законодательства (Уложения) взамен устаревшего Уложения 1649 г. В целях идейного руководства Екатерина II представила комиссии специально написанный Наказ, где она изложила некоторые идеи французских просветителей. Созыв комиссии, екатерининский Наказ, составленный в либеральном духе, произвели большое впечатление на просвещенное российское общество и Европу, закрепив за Екатериной II статус «просвещенной правительницы». Однако, встретив сопротивление депутатов-дворян и убедившись в бесплодности работы комиссии, императрица распустила ее на неопределенный срок и больше не собирала. В дальнейшем она самостоятельно стала подготавливать законодательные акты, составившие основу «просвещенного» абсолютизма.

В русле данной политики развитие получили культура, наука и образование, искусство. Так, в 1765 году возникает Вольное экономическое общество, предназначенное для популяризации

передовых агрономических знаний и содействия помещицкому рационализаторству. Но здесь же рассматривался по рекомендации императрицы и вопрос о положении владельческих, крепостных крестьян. Таким образом, она желала обратить внимание членов общества, помещицьи круги на невыносимость крепостного права, которое в России было сродни рабству.

Большой шаг вперед сделала русская наука. Существовавшая с петровских времен Академия наук начала публикацию русских летописей, вышли в свет двадцать пять томов древних русских документов. В 80-е годы было предпринято первое издание сочинений М.В. Ломоносова, был подготовлен шеститомный «Словарь Российской академии», содержащий объяснение 43 тысячам слов русского языка. Начали выходить два периодических издания Академии журналы «Собеседник любителей российского слова» и «Новые ежемесячные сочинения». Успехи Академии в 80-90-е годы неразрывно связаны с именем княгини Е. Дашковой, которая была директором Академии с 1783 по 1795 годы.

При Екатерине II были заложены основы системы народного образования без сословных преград (за исключением крепостных крестьян). Уже в «Наказе» 1767 г. императрица обратила внимание на воспитательное образование и стала заботиться об учреждении учебно-воспитательных заведений. В Москве был образован воспитательный дом И.И. Бецкого для детей из деревни. Воспитанники становились в дальнейшем садоводами, лесоводами, фельдшерами. Наиболее способные продолжали образование в университетах, медико-хирургической академии. По инициативе И.И. Бецкого было создано образовательное учреждение для девушек-сирот из дворянского сословия, которое известно в истории как Общество благородных девиц, или Смольный институт. Таким образом, политика «просвещенного абсолютизма» дала плодотворные результаты в культурно-образовательной и научной областях.

После Пугачевского восстания (1773-1775 гг.) Екатерина II скорректировала свою внутреннюю политику. Она стала больше внимания уделять реформированию государственного устройства, окончательно сделала ставку на дворянство как на опору самодержавия, пошла на уступки дворянам и купечеству.

За время своего правления Екатерина II так и не решилась на коренную перестройку высшего центрального аппарата, как это сделал в свое время Петр I, но она усовершенствовала систему местного управления. С 1775 г. Российская империя была разделена на 50 губерний (вместо прежних 20) с населением от 300 до 400 тыс. человек в каждой, с подразделением на уезды в 20-30 тыс. человек. Во главе губернии стоял губернатор, обладавший теперь властью с распорядительными и полицейскими функциями. Главой уезда был капитан-исправник.

В целом утвержденные императрицей 7 ноября 1775 г. губернские учреждения представляли собой довольно сложную систему административных и судебных органов, сословных и общих. На уездном и губернском уровнях существовали сословные суды: суды для дворян, городской и губернский магистраты для купцов и мещан, расправы для однодворцев и государственных крестьян. Для всех сословий высшими судебными инстанциями были уголовная и гражданская палаты.

Новым моментом в системе местного управления было то, что в некоторых учреждениях (в губернском городском совестном суде по уголовным делам и в приказе общественного призрения) присутствовали выборные заседатели от трех сословий. К недостаткам новой системы управления относились: сложность и дороговизна управления, особенно судебных органов, плохое ведение дел на местах из-за отсутствия квалифицированных кадров.

С введением губернских учреждений большинство петровских коллегий (юстиц-коллегия, ревизион-коллегия и другие) были закрыты, а их дела переданы в другие государственные структуры (в казенную палату, палаты гражданского и уголовного суда, губернские управления). Усиление власти на местном уровне было обусловлено тем, что императрица извлекла урок после «пугачевщины».

В годы правления Екатерины II окончательно оформились права дворян как высшего, привилегированного сословия Российской империи. С введением положения о губерниях 1775 г. дворянству было предоставлено право широкого и влиятельного участия в местном управлении и суде. Жалованная грамота дворянству 1785 г. точно определила и закрепила личные и общественные права дворян. Права личные: наследственность дворянского достоинства; судимость только в дворянском суде; свобода от личных податей и телесных наказаний; исключительное право на владение землей с крепостными; право заводить фабрики и заводы, заниматься торговлей; полное право на все, что находится в имении дворянина. Общественные права: право создавать свои губернские и уездные собрания; право выдвигать своих кандидатов на должностные посты в административных и судебных органах.

В течение второй половины XVIII в. значительно увеличилось дворянское землевладение. Часть земель дворянство получило на законных основаниях (за службу в армии, за заслуги перед Отечеством, через наследования). Но часть земель помещиками была самовольно захвачена и юридически закреплена в ходе генерального межевания, которое проходило с 1766 по 1843 гг. К концу XVIII в. в руках дворянства было сосредоточено более 61% пахотной земли в государстве и 51% всех крестьян России.

Существенные изменения произошли в жизни купеческого сословия. В 1775 г. купечество, разделенное на 3 гильдии, было освобождено от подушной подати и обложено взамен того гильдейской пошлиной в 1% с заявленного по совести капитала. Положение о губерниях предоставило купечеству и мещанству участие в городском управлении и суде.

Жалованная грамота городам 1785 г. установила состав, управление и права городского общества. Городские обыватели были поделены на шесть классов: 1) настоящие городские обыватели; 2) купцы трех гильдий; 3) ремесленники; 4) иногородние и иностранные гости; 5) именитые граждане (городские выборные лица, ученые с академическими и университетскими аттестатами, художники и артисты, предприниматели с капиталом не менее 50 тыс. рублей); 6) посадские люди. Наибольшие права в городе имели представители 1 и 5 классов. К примеру, именитые граждане были освобождены от рекрутской повинности, к ним не применялись телесные наказания, они могли иметь загородные дома и сады, ездить по городу в карете, запряженной четверкой лошадей. Раз в три года городские жители всех классов созывались на общее собрание для выбора должностных лиц. Участвовать в управлении могли городские обыватели не моложе 25 лет и владевшие капиталом, проценты с которого были не ниже 50 рублей. Текущими делами в городе занималась шестигласная дума, составленная из 6 гласных (от каждого из шести классов).

Щедро пожалованные императрицей права, свободы дворянству и некоторым другим сословиям дали основание им назвать период правления Екатерины II «золотым веком».

В отношении же крестьянского сословия, самого многочисленного, также были предприняты меры по устройству его быта, судопроизводства. С 1775 г. свободное сельское население получило свой сословный суд, оно могло принять участие в местном управлении наряду с другими сословиями. Был даже составлен проект жалованной грамоты свободным крестьянам, но он не был принят к исполнению. В то же время усилилась крепостная зависимость владельческих крестьян от помещиков. Крепостные крестьяне были лишены своих личных и гражданских прав, став для их владельцев просто товаром, «вещью», которыми они могли распоряжаться по своему усмотрению.

Усиления крепостного права, распространение его на прежде свободных людей и территории (Дон, Украину, Урал, Поволжье), возрастание различного рода повинностей, ограничение прав казаков, ломка традиционного уклада жизни, нарушение религиозных норм вызывали недовольство, волнения. Однако XVIII в. по количеству народных выступлений уступает «бунташному» XVII в. Самыми крупными и масштабными (по количеству и составу участников, охвату территории) выступлениями XVIII столетия были восстание казаков и беглых крестьян Дона под руководством Кондратия Булавина (1707-1708 гг.) и казацко-крестьянская война 1773-1775 гг. под руководством донского казака Емельяна Пугачева. Отдавая дань уважения борьбе народных масс против разных форм угнетения и притеснений, современные исследователи в то же время отмечают бессмысленность погромов и жестокость нравов со стороны восставших, идеализацию личностей их предводителей в исторических песнях и сказаниях.

В период правления Екатерины II, как и во времена Петра I, во внешней политике решалось сразу несколько стратегических задач. Первая задача – собрать воедино русские земли на северо-западе Европы. Вторая задача – обезопасить рубежи России с юго-востока, добиться полного выхода в Черное, а затем в Средиземное моря, взять под протекторат России православных христиан на Кавказе, в Османской империи. Для выхода к морям и возвращения южных территорий Россия провела две русско-турецкие войны 1768-1774 и 1787-1791 гг. Эти войны принесли лавры победителей князю Г. Потемкину, полководцам П. Румянцеву, А. Суворову, М. Кутузову и другим. После победоносных войн наша страна стала превращаться в Черноморскую державу, потеснив Турцию.

При решении внешнеполитических задач использовались также дипломатические приемы, подкупы, хитрость. Так, Екатериной II и князем Г. Потемкиным было решено экономически ослабить Крымское ханство путем вывоза исправно платящего налоги населения на территории Российской империи. Второй задачей российского правительства было заселить тогда еще безлюдный Новороссийский край и степи Дона. В 1778-1779 гг. из Крыма было вывезено около 30 тыс. армян, греков и грузин. Крымские армяне поселились на Дону, на территориях за крепостью святого Дм.

Ростовского. Здесь они основали г. Нор-Нахичеван и пять поселений. Переселенцам была предоставлена широкая автономия.

В 1783 г. крымский хан Шагин-Гирей обратился с просьбой к царскому правительству о вхождении ханства в состав Российского государства. После присоединения Крыма в бухте, вблизи крепости Севастополь, стали строить корабли Черноморского флота.

В дальнейшем объектами российской внешней политики стал Северный Кавказ и Закавказье, находившиеся под экономической и духовной властью Османской империи и Персии. В северокавказском регионе для закрепления территорий и вытеснения Турции российское правительство пошло на строительство крепостей. Были заложены Владикавказская, Георгиевская и другие крепости. При завоевании западной части Предкавказья большую роль сыграли войска, составленные из украинских казаков. В благодарность за это Екатерина II подарила им земли Кубани. Продвижение России на Кавказ вызвали недовольство и волнения среди части горских народов.

Вторая половина XVIII в. ознаменовалась усилением тяги к России со стороны Грузии и Армении, страдавших от набегов и гнета турок, персов и горцев. Грузинские князья и армянские католикосы (главы армянской церкви) неоднократно обращались к российским правителям за помощью. В 1783 году между Россией и Грузией был заключен Георгиевский трактат, по которому Восточная Грузия перешла под покровительство России. Армянскому народу Екатерина II пообещала помощь и защиту, дала согласие на переселение армян в Россию.

Вопрос о северо-западных и западных русских землях решился с разделом ослабленной Речи Посполитой (1772, 1793, 1795 гг.). К России были присоединены восточная часть Польши, Западная Украина (кроме Галиции), Белоруссия, Курляндия, большая часть Литвы. Раздел Польского государства осложнил русско-польские отношения.

С 90-х гг. внимание России было обращено в сторону революционной Франции. Вначале Екатерина II сочувствовала восставшим, благожелательно отнеслась к французской декларации и читала ее своему внуку Александру I, но после казни французского короля в январе 1793 г. императрица разорвала дипломатические отношения с Францией, наложила запрет на французские книги, приостановила действие торгового договора 1787 г., закрыла для французских судов российские порты, выслала из страны ряд французских эмигрантов, лояльно настроенных к революции, отозвала из Франции всех русских подданных.

В конце правления Екатерины II во внутренней политике намечается отход от либеральных идей, усиливаются реакционные черты (преследование А. Радищева, запрет на издание вольнодумных произведений и т.п.).

В современной историографии век Екатерины II характеризуется как вторая и небезуспешная попытка европеизировать и модернизировать российское государство и общество. Еще при жизни современники называли Екатерину II Великой. Своими деяниями Екатерина II, немка по происхождению, приумножила могущество и влияние России в международных делах, способствовала становлению зачатков гражданского общества в стране, развитию культуры и образования.

Заканчивает XVIII в. правление Павла I Петровича (1796-1801 гг.). При нем произошел резкий поворот во внешней и внутренней политике. Так, император за пять лет своего правления успел ограничить дворянское самоуправление, затруднил уход со службы, издал указ о трехдневной барщине, ввел в армии прусские порядки, искоренял те обычаи в столичном обществе, которые установились при его матери. Это вызвало недовольство элиты общества. Развязка наступила в следующем столетии.

Таким образом, в XVIII в. реформы и преобразования позволили России сделать резкий рывок вперед. Однако российская модернизация, по мнению некоторых исследователей, отличалась от того, что было в других странах. Это была экстенсивная модернизация, которая была направлена на присвоение и освоение чужих культурных и технических результатов, достижений. Но европейские новшества охватили лишь незначительную часть российского общества, а освоенных европейских ресурсов хватило на столетие, что в дальнейшем вновь подводило наше государство и общество к необходимости проведения очередной модернизации.

## **Глава 5. Российская империя в первой половине XIX века**

### **План**

1. Социально-экономическое развитие России (население и его социальная структура, кризис крепостничества, начало промышленного переворота).
2. Внутренняя политика при Александре I.



3. Внешняя политика России в первой половине XIX века.
4. Внутренняя политика при Николае I.
5. Освободительное движение и общественно-политическая мысль.

### ***5.1. Социально-экономическое развитие России (население и его социальная структура, кризис крепостничества, начало промышленного переворота)***

К началу XIX в. Россия представляла собой огромную державу, раскинувшуюся на 17 млн. кв. км. На этой территории в 1795 г. проживало 37,4 млн. человек, а в 1857 г. – 59,3 млн. (без Финляндии и Польши). В 1811 г. городское население насчитывало 2765 тыс. человек, а в 1863 г. – 6105 тыс.; удельный вес городского населения возрос с 6,5% до 8%.

Для России как феодального общества было характерно деление на сословия. Высшим привилегированным сословием являлось дворянство, состоявшее из двух категорий – «дворянства потомственного» и «дворянства личного». К середине XIX в. насчитывалось 887 тыс. дворян обоего пола, из них 610 тыс. потомственных. Привилегированным сословием было и духовенство, освобожденное от всех податей, рекрутской повинности и телесных наказаний. Численность приходского духовенства (без семей) составляла в 1825 г. 102 тыс. человек, а в 1860 г. – 126 тыс. В 1808 г. числилось 447 православных монастырей, в том числе 353 мужских; в них находилось около 5 тыс. монахов и 6 тыс. послушников. В 1860 г. численность монастырей возросла до 614, а монашествующих – до 8579 и послушников – до 13223.

Еще одним привилегированным сословием было купечество, состоявшее из трех гильдий. Оно освобождалось от подушной подати (вместо нее платило гильдейский взнос в размере 1% с капитала) и телесных наказаний, а купцы 1-й и 2-й гильдий освобождались и от рекрутчины. Численность купцов за 1801–1851 гг. возросла со 125 тыс. до 180 тыс. душ мужского пола.

В 1832 г. была образована новая привилегированная сословная категория – почетные граждане (потомственные и личные), которые освобождались от рекрутчины, телесных наказаний, подушной подати и других повинностей. В категорию почетных граждан попадали ученые, художники, дети личных дворян и духовенства и др.

Основную массу податных сословий составляли государственные, помещичьи и удельные крестьяне. Перед отменой крепостного права помещичьих крестьян насчитывалось 23,1 млн. человек обоего пола, в том числе 1467 тыс. дворовых и 543 тыс. приписных. Удельный вес крепостных крестьян составлял в конце XVIII в. 45%, а в 1858 г. – 37%. Крепостное право мало чем отличалось от рабства.

Положение государственных крестьян было несколько лучше, чем помещичьих. Их насчитывалось в 1857 г. около 19 млн. человек обоего пола. Удельные (бывшие дворцовые) крестьяне помимо уплаты подушной подати, отбывания рекрутчины и других государственных повинностей, платили оброк в пользу императорской фамилии. С 1800 по 1858 г. численность удельных крестьян возросла с 467 тыс. до 838 тыс. д. м. п.

Другим податным сословием были мещане – лично свободное население городов. В 1811 г. их числилось 703 тыс., а в 1858 г. – 1890 тыс. обоего пола. Существенное место в сословной структуре занимало казачество – военизированная категория населения. Несение военной службы освобождало казачество от рекрутчины, подушной подати и других повинностей. По закону каждой ревизской душе полагался надел в размере 30 десятин. В середине XIX в. существовало 9 казачьих войск. Численность казачества составляла примерно 1,5 млн. человек.

С XVIII в. существовала особая служилая группа населения «разночинцы» – лично свободная, но не принадлежавшая ни к привилегированным, ни к податным сословиям. Разночинцы – это прежде всего интеллигенты, деятели науки, литературы, искусства. К середине XIX в. разночинцев насчитывалось 24 тыс. д. м. п.

Сословный строй постепенно себя изживал. Купечество не контролировало всю торговлю. Купцы 3-й гильдии в больших городах растворились среди торгующих мещан и крестьян, мещанство перемешалось с пришлым крестьянством. Образовывались новые классы – буржуазия и пролетариат. Они формировались не на юридической, а на экономической основе. В рядах буржуазии оказывались дворяне, купцы, разбогатевшие крестьяне и мещане. Среди рабочих преобладали крестьяне и городская беднота.

В первой половине XIX в. Россия оставалась преимущественно аграрной страной с экстенсивным характером развития земледелия. С 1802 по 1860 г. посевная площадь возросла с 38 до 58 млн. десятин, а валовые сборы хлебов – со 155 до 220 млн. четвертей (в одной четверти от 7 до 10 пудов). Господствующей системой земледелия было трехполье. Животноводство носило преимущественно натуральный характер. Вместе с тем в первой половине века расширяются посевы

технических культур, вводятся сложные севообороты, внедряются технически более совершенные орудия и механизмы, растет применение наемного труда, аренда и покупка земли крестьянами.

Помещичьи хозяйства, втягиваясь в товарно-денежные отношения, теряют натуральный характер. Растет удельный вес барщинных крестьян – с 56 до 71%. Однако в крепостном хозяйстве усиливались кризисные явления, что нашло отражение в падении производительности барщинного труда. По мере превращения крестьянского хозяйства в мелкотоварное крестьянин все более тяготился господской работой и саботировал ее. Многие помещики видели негативные стороны подневольного труда, но в условиях узости рынка наемной рабочей силы им было выгодно использовать даровой труд. Средства интенсификации барщины (определение норм выработки, частичная оплата барщинных работ и т.п.) не могли компенсировать растущие потери от падения производительности труда.

Серьезные трудности переживали и оброчные помещичьи имения. Развитие крестьянских промыслов, породившее конкуренцию между ремесленниками, а также рост фабричной промышленности, подорвавшей многие крестьянские промыслы, привели к сокращению заработков крестьян, а следовательно, и доходности помещичьих имений. В этих условиях помещики повышали оброк. Если в конце XVIII в. средняя сумма оброка составляла 7 руб. 50 коп. с души, то к концу 50-х гг. XIX в. она поднялась в нечерноземных губерниях до 17 – 27 руб. В результате с 20-х гг. повсеместно растут недоимки по уплате оброка. Растущие натуральные повинности и государственные подати подрывали возможности воспроизводства в крестьянских хозяйствах, что предопределяло замедленность социально-экономического развития России.

Некоторые помещики в условиях кризиса крепостного хозяйства вводили многопольный севооборот, выписывали сельскохозяйственные машины, удобрения, новые сорта семян, улучшенные породы скота и пр. Но численность таких помещиков не превышала 3-4%, да и они терпели неудачу. Попытка помещиков ввести новую агротехнику при сохранении феодальных основ была бесперспективной, а для крестьян она выливалась в усиление эксплуатации, что обостряло социальные отношения в деревне.

Показателем кризисного состояния помещичьих хозяйств явился рост задолженности имений. Если к началу XIX в. в залоге находилось не более 5% крепостных крестьян, то к 30-м годам – 42%, а к 1859 г. – 65%. Это означало, что числилось заложеными более 7 млн. крестьян. Показателем кризиса было и то, что в конкуренции с хлебом американских фермеров на европейском рынке русский хлеб стремительно сдавал свои позиции.

Отсталость сельского хозяйства, низкая урожайность и производительность труда в имениях и крестьянских хозяйствах требовали большого количества рабочих рук, что препятствовало переливу рабочей силы в промышленность. Это замедляло экономическое развитие страны.

Важнейшей особенностью социально-экономического развития России являлся нарастающий процесс разложения феодально-крепостнической системы. В 30–50-е гг. противоречия между феодальными производственными отношениями и развивающимися производительными силами общества перерастают в кризис феодального способа производства. В недрах крепостнической системы развивались новые капиталистические отношения.

Современная отечественная историография отказывается от бытовавшей ранее трактовки кризиса феодально-крепостнической системы как состояния полного упадка. Наряду с кризисными явлениями, происходившими в помещичьей деревне, наблюдалось заметное развитие производительных сил. Новый капиталистический способ производства формировался, прежде всего, в промышленности. Крупная промышленность росла за счет распространения капиталистической мануфактуры. Количество предприятий в обрабатывающей промышленности увеличилось с 2094 в 1799 г. до 5261 в 1825 г. и 15338 в 1860 г. Удельный вес наемных рабочих возрос с 1799 г. по 1860 г. с 41 до 82%. Правда, крепостной труд на предприятиях обрабатывающей промышленности возрос в 2,5 раза, а подавляющее большинство вольнонаемных были не свободными пролетариями, а крестьянами, отпущенными на заработки.

Заметным явлением в развитии промышленности стало начало промышленного переворота. В техническом плане он выразился в переходе от мануфактуры к фабрике, в социальном – в формировании классов капиталистического общества: промышленного пролетариата и буржуазии. Большинство историков относит начало промышленного переворота к 30–40-м гг., связывая его с распространением паровых машин, а завершение – к рубежу 80–90-х гг. На рубеже 50–60-х гг. фабрики составляли около 18% от числа крупных промышленных предприятий, на них было занято около 45% всех рабочих (почти 300 тыс. человек).

Крепостническая система тормозила рост производительных сил. Во-первых, при крепостном праве не мог возникнуть свободный рынок наемной рабочей силы. Во-вторых, затягивалось первоначальное накопление капитала и деформировался процесс формирования буржуазии. В-третьих, чрезвычайно низкой была покупательная способность населения, не обладавшего достаточными денежными средствами для развития рыночных отношений.

Итак, в первой половине XIX в. происходило нарастание кризиса крепостнической системы. Конечно, это не означало абсолютного упадка и регресса. В социально-экономической сфере наблюдались и прогрессивные сдвиги, но происходили они не на крепостнической, а на мелкотоварной и капиталистической основе. Возможности дальнейшего прогресса на прежней феодально-крепостнической основе были исчерпаны.

### **5.2. Внутренняя политика при Александре I**

Историков давно интересовал вопрос о причинах и сущности преобразовательной деятельности Александра I (1801–1825 гг.). Одни историки видели главную цель внутренней политики Александра в спасении феодально-крепостнической системы от гибели, ради чего царь-консерватор лишь лицемерно использовал либеральные идеи. Другие представляют царя либералом-реформатором, убежденным в необходимости глубоких реформ.

Уроки царствования Павла I (1796-1801) и французской революции (1789-1794), проникновение в Россию идей просветителей, осуждавших деспотизм и феодальные порядки, способствовали распространению реформаторских воззрений. Александр I в целом разделял эти взгляды. Идеи эпохи Просвещения, которые он еще в юном возрасте почерпнул от умеренного республиканца Ф. Лагарпа, приглашенного Екатериной II в качестве воспитателя, оказали влияние на Александра I. Вместе с тем современники и историки видели в Александре «странное смешение философских поветрий XVIII в. с принципами прирожденного самовластия», либерализма и деспотизма. В новых условиях Александр стремился найти способы разрешения политических проблем, которые бы соответствовали духу времени, не отказываясь вместе с тем от курса на укрепление самодержавия.

Воцарение Александра I ознаменовалось серией мер, отменявших ряд распоряжений Павла. Были восстановлены Жалованные грамоты дворянству и городам, возвращены из ссылки около 12 тыс. опальных чиновников и военных, был разрешен свободный въезд и выезд из страны, уничтожена «тайная экспедиция» и т.д.

Не доверяя старому отцовскому окружению, Александр в 1801 г. приблизил к себе представителей молодого поколения родовитой дворянской знати (А.А. Чарторыйский, П.А. Строганов, Н.Н. Новосильцев, В.П. Кочубей), которые составили так называемый «Негласный комитет». Члены Комитета понимали необходимость преобразований, строили планы реформ, однако при этом исходили из незыблемости основ абсолютизма. Не случайно практические результаты деятельности «молодых друзей» оказались незначительны, а сам Комитет был закрыт Александром в 1803 г.

Либеральные преобразования, задуманные в первые годы царствования Александра, носили непоследовательный и противоречивый характер. Так, в крестьянском вопросе дело свелось к ряду частных мер. Была прекращена раздача казенных крестьян в частные руки. В 1803 г. был издан указ о вольных хлебопашцах, который предусматривал освобождение крепостных с землей за выкуп по договоренности с помещиком. Указ дал ничтожные результаты: за годы правления Александра освободилось 47 тыс. д. м. п. (0,5% крепостного населения), а за все время действия указа, до 1858 г., выкупилось 152 тыс. д. м. п. (или 1,5%). Был принят ряд мер по ограничению произвола помещиков (запрет продавать крепостных на ярмарках, ссылая крепостных по прихоти помещика в Сибирь и т.п.).

Был проведен ряд либеральных мер в области просвещения и печати. В основу системы образования в соответствии с положением 1803 г. были положены принципы бессловности, бесплатности обучения на низших ступенях, преемственности учебных программ. Устав 1804 г. предоставлял университетам значительную автономию. Цензура была значительно ослаблена.

Отличительными чертами тогдашней системы управления были смешение функций, отсутствие контроля за выполнением решений, дублирование ответственности чиновников, произвол и повсеместная коррупция. Все это требовало проведения административных преобразований. Сенат был восстановлен в ранге высшего судебно-административного и контролирующего органа. В 1802–1811 гг. была проведена министерская реформа, в ходе которой коллегии были заменены министерствами, где дела по каждому ведомству решались единолично министром. Для совместного обсуждения дел учреждался Комитет министров.

По поручению Александра в 1809 г. М.М. Сперанский подготовил проект политической реформы «Введение к уложению государственных законов». Он предусматривал введение политических и гражданских свобод, некоторое ограничение самодержавной власти. Высшим законодательным органом становилась выборная Государственная дума. Высшими исполнительными органами являлись министерства, губернские, окружные и волостные управления, ответственные перед законодательными органами. Высшим органом судебной власти становился Сенат, которому подчинялись суды. Таким образом, реформа предусматривала разделение власти. Средоточием всей власти был император, который считался главой государства, источником, носителем и выразителем державной власти во всей ее полноте. Под руководством императора действовали все органы управления. Проект предусматривал лишь закрепление этого института на принципе законности. Гражданские права предоставлялись всему населению, а политические – только владельцам недвижимости. Сословные перегородки ослаблялись, но неравенство слоев общества сохранялось. Сохранялось и крепостное право. Создавался Государственный совет как совещательный орган при царе.

Таким образом, формулировки проекта носили умеренный характер, но и в таком виде это был реальный прорыв к началам буржуазного права. По плану Сперанского был упразднен Непременный совет, реорганизованы министерства и Сенат, создан Государственный совет. В составе Госсовета числилось 25 человек, в 1825 г. – 36, а в конце XIX в. – более 70. Любопытно, что Александр не считал себя связанным мнением большинства Совета. Из 242 дел, по которым в 1810–1825 гг. были разногласия в Совете, Александр в 159 случаях утвердил мнение большинства, в 83 случаях – меньшинства (причем в 4 случаях это было мнение одного человека).

Таким образом, дальновидные планы Сперанского, означавшие превращение России в конституционную монархию, не были воплощены в жизнь. Ни одна из реформ государственного аппарата тех лет ни в какой степени не задела основ абсолютистского строя.

Реформаторские планы Александра нарушила война с Францией. Тем не менее в 1815–1819 гг. планы либеральных реформ продолжали разрабатываться. В 1815 г. Александр подписал конституцию Царства Польского, а в 1818 г. заявил о намерении даровать конституцию и России. В том же году ряду сановников (Н.Н. Новосильцев, А.А. Аракчеев, Д.А. Гурьев) было поручено разработать проекты отмены крепостного права и конституции. Документы были подготовлены, но не реализованы. В 1816–1819 гг. в Прибалтике было отменено крепостное право.

В эти же годы правительство проводит ряд реакционных мер, хотя окончательный отказ от реформ произошел после 1820 г. Среди них наиболее жестокой явилось создание военных поселений. Во главе отдельного корпуса военных поселений был поставлен А.А. Аракчеев. К концу правления Александра I на положение военных поселенцев было переведено 374 тыс. государственных крестьян и казаков. К ним была поселена 131 тыс. солдат регулярных войск. К 1857 г., когда началось упразднение военных поселений, в них насчитывалось 800 тыс. человек. Военные поселения превратились в худший вид крепостной неволи. Неслучайно повсеместным явлением стали волнения военных поселенцев – вплоть до восстаний.

Наступление реакции проявилось и в области образования. В стране насаждались мистицизм и мракобесие, возросло влияние религии на культурную жизнь. Усилилось наблюдение тайной полиции за настроениями в армии и среди гражданского населения. Отменялись указы, несколько сдерживавшие произвол помещиков. Началась атака на университеты. Значительно ужесточилась цензура. Претерпела изменения политика в отношении Польши, где постепенно утверждались абсолютистские принципы. Открыто реакционный характер носила внешняя политика царизма и созданного при его активном участии Священного союза.

Реакционный политический курс 1820–1825 гг. обычно связывают с личностью А.А. Аракчеева. Современники видели в нем главное «зло» тех лет. Сугубо негативная оценка Аракчеева господствовала и в советской литературе. Однако необходимо помнить по крайней мере о двух обстоятельствах. Аракчеев, обладая незаурядными организаторскими способностями, много сделал для укрепления боеспособности армии, вел бескомпромиссную борьбу против коррупции, лени и разгильдяйства. Кроме того он был лишь последовательным проводником политики Александра I.

Курс правительства в последние годы царствования Александра I становится, таким образом, консервативным, даже реакционным. Причины такого поворота оцениваются в литературе по-разному. В.О. Ключевский считал, что Александра напугали революции в Италии и Испании, призрак которых он увидел в выступлении Семеновского полка в 1820 г. М.Н. Покровский указывал, что как только исчезла необходимость игры в либерализм, император тут же свернул все либеральные начинания, обнаружив тем самым свои истинные настроения. Ряд историков (Н.Я. Эйдельман, С.В. Мироненко) высказали мнение, что

отказ от преобразований произошел в силу узости социальной опоры для них и боязни Александра I войти в конфликт с основной массой дворянства. Император не чувствовал поддержки своим начинаниям ни в семье, ни в придворных кругах, ни среди поместного дворянства. Следует отметить и утопизм реформаторских планов Александра. Для конституционного строя в России первой четверти XIX в. не было ни социально-экономических, ни политических, ни культурных условий. Не случайно в этой связи, что для обоснования необходимости освобождения крестьян использовались не экономические, а религиозно-нравственные аргументы. И еще на одно обстоятельство обратим внимание. Александру и его современникам казалось, что главное – найти правильные идеи об устройстве будущей политической системы, составить из них соответствующую схему и ввести ее в действие. Идеи, родившиеся на западноевропейской почве, казались для этого вполне приемлемыми. Однако жизнь показала принципиальную невозможность перестроить общество по заимствованной умозрительной схеме, не учитывающей культурно-национальные, исторические особенности народа.

### **5.3. Внешняя политика России в первой половине XIX века**

Главным направлением внешней политики России в начале XIX в. было решение западноевропейских проблем, в основе которых лежала борьба с наполеоновской агрессией. В Европе с конца XVIII в. шла череда непрерывных войн. Русское правительство первоначально стремилось к решению конфликтов дипломатическим путем, но растущая агрессия Франции, отказ Наполеона от компромиссов подтолкнули Александра I к военным действиям. Вместе с Англией, Австрией, Пруссией, Швецией Россия приняла участие в антинаполеоновских коалициях 1805–1807 гг. Несмотря на военный и экономический потенциал, коалиции, ослабляемые внутренними противоречиями стран-участниц, терпели поражения. Европейские государства присоединялись к торговой блокаде Англии.

Потерпев поражение под Аустерлицем (1805 г.) и неудачи под Прейсиш-Эйлау и Фридландом (1807 г.), Россия была вынуждена подписать Тильзитский мир (1807 г.). Присоединение к континентальной блокаде наносило сильный ущерб ее экономике. Созданное Наполеоном герцогство Варшавское являлось стратегическим плацдармом для агрессии против России. Тильзитский мир был тягостным и унижительным для России. Неудивительно, что в стране ширилось недовольство этим миром. К тому же условия договора были невыполнимы для России, ибо ее экономика не могла развиваться без английского рынка. Правительство было вынуждено возобновлять торговлю с Англией. В результате русско-французские отношения обострились и неотвратимо вели к войне.

Однако к войне 1812 г. привел не только конфликт из-за континентальной блокады. Самым острым был вопрос о гегемонистских устремлениях сторон. Наполеон не скрывал своих претензий на мировое господство. Вместе с тем и Россия стремилась к европейской гегемонии. Проиграв войны в составе коалиций, царизм никогда не оставлял мысли о реванше. Хотя и дореволюционная, и советская историография принижали агрессивность русской стороны, известно, что в правительственных и военных кругах рассматривались варианты наступательной войны против Наполеона. К войне подталкивали также польский (создание герцогства Варшавского и угрозы Наполеона восстановить Польшу в границах 1772 г.), германский (присоединение к Франции герцогства Ольденбургского, где правил дядя Александра I), ближневосточный (стремление России захватить Константинополь) вопросы. Сказались и личные обиды. Так, Наполеон неосторожно напомнил Александру о его участии в заговоре против Павла I; русский царь не принял сватовства Наполеона к вел. кн. Анне Павловне.

Общая численность наполеоновской армии в зоне вторжения в июне 1812 г. равнялась 448 тыс. человек, вместе с резервами – почти 650 тыс. К тому же армия Наполеона имела ряд преимуществ перед феодальной армией России в комплектовании, обучении и управлении. Во главе нее стоял гениальный полководец и немало прославленных маршалов. Однако армия Наполеона имела и ряд недостатков: разношерстный национальный состав, ущербность морального духа.

Россия в начале войны противопоставила армии Наполеона 317 тыс. человек, разделенных на 3 армии и 3 отдельных корпуса. Но главная беда русской армии была не в малочисленности, а в феодальной системе ее комплектования, содержания, обучения и управления. Вместе с тем русская армия имела и ряд неоспоримых достоинств. Это была национальная армия с высоким моральным духом, во главе которой стояли такие выдающиеся полководцы, как М.И. Кутузов, П.И. Багратион, М.Б. Барклай де Толли.

Стратегический план Наполеона в начале войны (разгромить русскую армию порознь в приграничных сражениях) не удался. Его сорвали русские солдаты и офицеры своим высоким

мужеством и мастерством. По мере движения захватчиков в глубь России их силы таяли, а силы русских развертывались, крепились. На защиту Отечества поднимались крестьянские массы. В этих условиях становилось нетерпимым отсутствие главнокомандующего. Александр понимал, что армии нужен главнокомандующий, облеченный доверием нации и непременно с русским именем. 8 августа Александр I назначил главнокомандующим М.И. Кутузова.

26 августа 1812 г. в 110 км от Москвы у села Бородино разыгралась грандиозная битва, ставшая одним из самых знаменитых событий в летописи русской боевой славы. Новейшие исследования показывают, что Наполеон имел при Бородине 133,8 тыс. человек и 587 орудий, Кутузов – 154,8 тыс. человек и 640 орудий. Правда, регулярных войск у Кутузова было лишь 115,3 тыс. и 11 тыс. казаков и 28,5 тыс. ополченцев, но зато у Наполеона вся гвардия (19 тыс.) весь день находилась в резерве, а русские резервы были использованы полностью. Французы потеряли 28 тыс. человек, русские – 45,6 тыс. Но разгромить русскую армию Наполеон не смог. Бородинская битва стала великой победой России в нравственном и политическом отношении.

2 сентября французские войска вошли в Москву, которая была подожжена русскими. Попытка Наполеона после оставления столицы прорваться на Калужскую дорогу потерпела неудачу. Началось отступление Великой армии к границе, ставшее фактически ее агонией. Борьбу с наполеоновской армией вела не только регулярная русская армия, но и народное ополчение, партизаны. Из 647 тыс. завоевателей, вторгшихся в Россию, выbralось из нее не более 30 тыс. человек.

Каковы причины победоносного завершения войны? Не отрицая роли географического фактора (суровый климат, огромные пространства страны), подчеркнем, что не он был решающим. Следует согласиться со словами Н.Г. Чернышевского, что «главнейшими же причинами нашего торжества в 1812 г. должны быть признаваемы твердая решимость императора Александра Благословенного, патриотизм народа, мужество наших армий и искусство полководцев». Говоря кратко, главной причиной победы России стал общенациональный патриотический подъем народных масс, выступивших на защиту Отечества.

Отечественная война оказала значительное влияние на историю России, на общий ход мирового исторического процесса. Возросло международное влияние России. Ее народ не только отстаивал свою независимость, но и помог другим странам Европы сбросить иго наполеоновской Франции. Однако победа над Наполеоном сопровождалась усилением европейской реакции, одним из оплотов которой стала Россия.

Во внешней политике России в первой половине XIX в. важное место занимал восточный вопрос. Его возникновение и обострение было обусловлено, во-первых, упадком Османской империи, во-вторых, ростом национально-освободительного движения против османского ига, в-третьих, обострением противоречий между европейскими странами на Ближнем Востоке, вызванных борьбой за раздел мира. Для России восточный вопрос в первую очередь был связан с обеспечением безопасности ее южных границ, хозяйственным освоением юга страны, интенсивным ростом торговли через черноморские порты. Россия стремилась также помешать экспансии западных стран в этом регионе. При этом она опиралась на поддержку славянских народов. Разумеется, царизм заботился не столько о национальном самоопределении народов, сколько о распространении своего влияния на Балканах. Иначе говоря, необходимо различать внешнеполитические цели царизма и объективные результаты его внешней политики.

На протяжении рассматриваемого периода важную роль для России играл вопрос о правовом режиме черноморских проливов. До 40-х гг. этот режим в основном определялся двусторонними соглашениями России и Турции. Однако Лондонские конвенции 1840 и 1841 гг. предусматривали общеевропейский контроль за соблюдением «нейтрализации» черноморских проливов. Это было дипломатическим поражением России. Дальнейшее обострение противоречий между Россией, Турцией и европейскими странами привело к Крымской войне (1853–1856), которую Россия проиграла. Самым тяжелым для России условием Парижского трактата (1856 г.) было провозглашение принципа «нейтрализации» Черного моря.

В первой половине XIX в. Российская империя продолжала расширять свои границы. К России присоединилась Грузия (1801–1804). В результате войн с Францией, Швецией, Ираном и Турцией в состав государства вошли Финляндия (1809), Бессарабия (1812), Азербайджан (1804–1813), часть Польши (1815), Восточная Армения (1826), устье Дуная и Черноморское побережье Кавказа (1829). В результате Кавказской войны (1817–1864) были присоединены Чечня, Дагестан, Адыгея. В 1845–1854 гг. в состав России вошел Старший жуз Казахстана.

#### ***5.4. Внутренняя политика при Николае I***

Период правления Николая I (1825–1855) почти все российские историки, кроме дворянских официозов (М.А. Корф, С.С. Татищев, Н.К. Шильдер), оценивают как апогей самодержавия и дворянско-крепостнической реакции.

Восстание декабристов произвело сильное впечатление на Николая I, который рассматривал его как следствие влияния западноевропейских революций и «разрушительных» идей. К тому же Николай всегда относился отрицательно к демократии, был ревнителем монархической идеи, убежденным сторонником абсолютизма. Борьба с крамолой в России и за рубежом стала делом всей жизни Николая. Он не колебался и не лавировал, как Александр I, а полагался исключительно на силовую способ правления.

Вместе с тем господствовавшая в отечественной историографии оценка внутренней политики Николая I как всецело реакционной не учитывала ее сложности и противоречивости. Наряду со стремлением предотвратить возможность революционных потрясений, борьбой с любыми проявлениями свободомыслия Николай I проводил меры, направленные на решение острых социальных проблем.

Одной из первоочередных задач Николая I было укрепление полицейско-бюрократического аппарата. Бюрократизация, централизация и военизация аппарата рассматривались как эффективное средство борьбы с революционным движением и укрепления самодержавия. Симптоматично, что на важнейшие административные должности были поставлены генералы, которые возглавляли не только военное и морское ведомства, но и министерства внутренних дел, финансов, путей сообщения, почтовый департамент. Министром просвещения был адмирал, а обер-прокурором Синода – гусарский полковник, дослужившийся до генерала.

Николай стремился все сферы управления подчинить своему личному контролю. Для решения важных вопросов учреждались многочисленные секретные комитеты, часто подменявшие министерства. Принцип режима личной власти монарха воплотился в «собственной канцелярии» царя. В 1826 г. было учреждено Третье отделение Собственной его императорского величества канцелярии, которое стало главным органом политического сыска. При отделении был учрежден корпус жандармов, состоявший из 4, а позже из 6 тыс. человек. Начальником третьего отделения и корпуса жандармов долгие годы был А.Х. Бенкендорф.

Николай I видел главную опору в армии и чиновничестве. Не случайно в те годы произошло небывалое разрастание бюрократического аппарата. Если численность чиновников составляла в начале XIX в. – 15-16 тыс., то в 1847 г. – 61,5 тыс., а в 1857 г. – 86 тыс. Обычным явлением стали казнокрадство, произвол, ложь в донесениях, неисполнение указов и предписаний – даже императора. Не случайно Николай I как-то заметил, что «Россией правят столоначальники».

Реакционная политика отчетливо проявилась в области просвещения и печати. В 1826 г. был принят цензурный устав, прозванный «чугунным». В 1827 г. было запрещено принимать в гимназии и университеты крепостных крестьян. Усилился надзор за учебными заведениями. Устав 1835 г. ограничивал автономию университетов.

1848–1855 гг. ознаменовались резким усилением политической реакции в России, что во многом было связано с революциями в Европе 1848–1849 гг. Современники назвали последние годы царствования Николая I «мрачным семилетием». Был создан секретный комитет для надзора за материалами, уже прошедшими цензуру и опубликованными в печати, введена цензура на иностранную литературу, приняты меры для прекращения связей русских людей с Европой, сокращен контингент студентов, усилен надзор за студентами и профессорами, отменено преподавание государственного права и философии.

Однако Николай I понимал, что сохранение самодержавия невозможно без проведения некоторых преобразований в стране. В 1828–1830 гг. под руководством М.М. Сперанского были изданы 45 томов «Полного собрания законов Российской империи», куда вошли 3 тыс. законодательных актов с 1649 по 1825 г. В 1832 г. был издан 15-томный «Свод законов Российской империи», состоявший из 40 тыс. статей действующего законодательства. Кодификация законов была важна в упорядочении законодательства и обеспечении правовой основы абсолютизма. Однако она не меняла политической и социальной структуры самодержавно-крепостнической России, не устранила произвола и коррупции.

Одним из острейших в правительственной политике был крестьянский вопрос. Николай I сознавал, что «крепостное право – зло», но отменить крепостное право в данный момент считал еще «большим злом». Поэтому в крестьянском вопросе он ограничился полумерами. Для обсуждения крестьянского вопроса было создано 9 секретных комитетов, издано более ста узаконений, касавшихся помещичьих крестьян.

В 1842 г. был издан указ об «Обязанных крестьянах». Указ предусматривал предоставление крестьянину личной свободы по воле помещика, а надел земли не в собственность, а в пользование, за что крестьянин был обязан выполнять барщину и оброк, какие он нес ранее, но с условием, что помещик не мог их увеличивать и не мог уменьшить или отнять у крестьянина надел. За 1842–1858 гг. на положение «обязанных» было переведено 27173 д. м. п. в семи имениях.

С 1847 г. в западных губерниях начала проводиться инвентарная реформа – описание помещичьих имений с точной фиксацией крестьянских наделов и повинностей в пользу помещика, которые нельзя было впредь изменять. Однако реформа вызвала недовольство помещиков и не улучшила положение крестьян.

В 1837–1842 гг. была проведена реформа в государственной деревне. Было создано Министерство государственных имуществ во главе с П.Д. Киселевым. Произошло упорядочение управления государственными крестьянами. В их деревнях открывались школы, больницы, ветеринарные пункты. Малоземельные сельские общества переселялись в другие губернии. Много внимания уделялось повышению агротехники, широко внедрялась посадка картофеля. С другой стороны, в деревне усилился податный гнет, чиновничий произвол. Реформа Киселева была тщательно продуманной, но обреченной на неудачу попыткой отыскать выход из кризиса феодально-крепостнической системы, не разрушая ее основ. В целом меры правительства в крестьянском вопросе дали ничтожные результаты.

Более последовательной была политика правительства в экономической сфере. Оно покровительствовало промышленности, сельскохозяйственному предпринимательству, торговле, организовывало выставки. Это способствовало развитию буржуазных отношений. В 1839–1843 гг. министр финансов Е.Ф. Канкрин провел денежную реформу. Основой денежного обращения стал серебряный рубль. Реформа укрепила финансовую систему страны.

Наряду с репрессиями и не слишком успешными реформами еще одним направлением в политике Николая I была разработка и пропаганда теории официальной народности (о чем речь ниже).

Исторический приговор николаевской системе вынесла Крымская война, выявившая военно-техническое отставание России. Самая многочисленная армия мира не смогла справиться с 60-тысячным экспедиционным корпусом, высадившимся в Крыму. Поражение России было безоговорочным и закономерным. Крепостной строй и достигшее апогея самодержавие оказались не в состоянии обеспечить эффективное функционирование государственной машины и динамичное развитие экономики. Как отмечал в 1855 г. П.А. Валуев, тогдашний губернатор Курляндии, в стране «сверху блеск, внизу гниль». В повестку дня выдвинулся вопрос о проведении глубоких реформ.

### **5.5. Освободительное движение и общественно-политическая мысль**

В понятие «освободительное движение» входит революционная борьба и либерально-оппозиционное движение. На начальном этапе в российском освободительном движении преобладали представители дворянства, позднее – интеллигенции.

Противоречивая политика Александра I с усилением консервативных тенденций ускорила формирование политической оппозиции части дворянства. Декабристы были воспитаны на просветительской идеологии XVIII в. с ее идеями естественного равенства и народного суверенитета. Побудительным мотивом для будущих декабристов было нравственное чувство вины перед крепостным народом. На формирование декабристских идей оказали влияние патриотический подъем, вызванный войной 1812 г., более близкое знакомство с народом и социально-политическими отношениями в Западной Европе во время войны. Следует учитывать и влияние преобразовательной деятельности начала царствования Александра I. Значительное влияние на организационно-тактические принципы декабризма оказали масонство (более 80 декабристов были масонами) и опыт тайных обществ в европейских странах.

Первые тайные общества декабристов возникли вскоре после окончания заграничных походов русской армии. В 1816 г. в Петербурге был создан Союз спасения (А.Н. Муравьев, Н.М. Муравьев, С.П. Трубецкой, С.И. и М.И. Муравьевы-Апостолы, И.Д. Якушкин, М.С. Лунин, П.И. Пестель и др.). В 1818 г. на базе Союза возникла более широкая организация – Союз благоденствия (более 200 человек). Важнейшей задачей Союза рассматривалось формирование передового общественного мнения.

В 1821 и 1823 гг. возникли Южное и Северное тайные общества декабристов. После 1821 г. деятельность декабристских обществ проходила в атмосфере усиления политической реакции, что заставило декабристов перейти к более строгой конспирации, разработке новой тактики, в основу которой была положена идея «военной революции» – военного восстания без участия в нем народных масс.



Следовательно, на отказ верховной власти от реформирования декабристы ответили переходом от тактики просветительной деятельности к тактике прямого революционного действия. В этот же период были разработаны две политические программы революционных преобразований – «Русская Правда» П.И. Пестеля и Конституция Н.М. Муравьева.

Составленная в радикальном духе, «Русская Правда» предусматривала установление в России республики в форме унитарного государства, ликвидацию крепостного права с наделением крестьян землей и передачей половины угодий в частную, а половины - в общественную собственность. В документе была отчетливо выражена идея всемогущества государства, жестко контролирующего индивида. Антифеодальный буржуазный характер многих положений документа сочетался с элементами уравнительного социализма. Конституция Н. Муравьева, базировавшаяся на принципе приоритета прав личности, предусматривала федеративное устройство России, установление конституционной монархии, ликвидацию крепостного права при сохранении за помещиками земли в большей доли, чем предполагал П. Пестель. Проводилось строгое разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную. Предусматривался созыв Учредительного собрания, тогда как П. Пестель был сторонником установления диктатуры временного правительства.

В советской исторической литературе проект Н. Муравьева рассматривался как недостаточно революционный в силу своей «классовой дворянской ограниченности», ставился ниже проекта П. Пестеля. В современной литературе он оценивается как более реалистичный и подходящий к условиям тогдашней России. С другой стороны, утверждается, что проект Пестеля нес в себе значительные элементы утопизма, ибо радикализм заложенных в нем преобразований не соответствовал уровню социально-экономического развития России.

Восстание 14 декабря, внешняя канва которого хорошо известна, потерпело поражение. Неудача восстания была обусловлена многими причинами, среди которых обычно называются ошибки руководителей, их пассивность в день восстания, поведение Трубецкого, отказ обратиться за содействием к собравшемуся петербургскому люду. Последнее было неслучайным. В осуществлении переворота декабристы не рассчитывали на активную поддержку широких масс. В известном смысле, они действительно были «страшно далеки от народа» (Ленин). В литературе всегда подчеркивалось, что декабристы боялись обратиться к народу, но не всегда отмечалось, что эта субъективная боязнь имела объективные основания. Народ не был готов к революции, к восприятию революционных идей, руководящей роли революционеров. В крестьянских массах сохранялись монархические иллюзии и откровенная враждебность к дворянству, что делало проблематичной возможность обращения декабристов к народу и поддержку декабристов народом. Самодержавно-крепостнический строй в то время ещё не исчерпал себя. Не случайно декабристы представляли ничтожную часть своего класса (к примеру, из 26424 офицеров и генералов русской армии в движении участвовали 169 человек).

Тем не менее, историческая заслуга декабристов неоспорима. Они стали пионерами освободительной борьбы против самодержавия и крепостничества, способствовали пробуждению вольнолюбивого духа нации, продемонстрировали высокие образцы нравственности и самопожертвования в интересах народа. Их имена и судьбы остались в памяти народа, а идеи вошли в арсенал будущих поколений борцов за свободу.

После поражения движения декабристов в общественной жизни России наступила пора реакции и упадка. Однако живая мысль не умерла. Во второй половине 20-х гг. начинается «кружковый период» развития общественной мысли и оппозиционного движения, с которым была связана деятельность Н.В. Станкевича, А.И. Герцена, Н.П. Огарева, Т.Н. Грановского, В.Г. Белинского, М.А. Бакунина и др. Заметным явлением общественной жизни стала публикация в 1836 г. П.Я. Чаадаевым первого «Философического письма», в котором был остро поставлен вопрос о судьбах России.

Восстание декабристов дало толчок дифференциации общественно-политических интересов. Складывается консервативно-охранительное направление. Николаевское правительство разработало собственную идеологию и внедряло ее в школы, университеты, печать. Главным идеологом самодержавия стал министр просвещения С.С. Уваров, который выдвинул «теорию официальной народности». В ней противопоставлялись дворянско-интеллигентская революционность и пассивность народных масс. Освободительные идеи представлялись как привнесенное явление, распространенное среди «испорченной» части образованного общества. Пассивность крестьян, его набожность и вера в царя изображались как самобытные и исконные черты народного характера. Смысл теории официальной народности заключался в совокупности трех тезисов: православие – основа духовной жизни народа, его нравственной чистоты и устойчивости; самодержавие – опора и гарант российской

государственности, ее могущества и величия; народ российский по природе своей религиозен, предан самодержавию и православию, един с царем, как царь един с народом. Самыми ревностными проповедниками этой теории были Н.И. Греч и Ф.В. Булгарин. Социальная задача «официальной народности» заключалась в том, чтобы доказать «исконность» и «законность» крепостничества и самодержавия.

1840-е гг. прошли под знаком споров западников и славянофилов. Славянофилы – представители национального дворянско-либерального направления (И.С. и К.С. Аксаковы, И.В. и П.В. Киреевские, А.И. Кошелев, Ю.Ф. Самарин, А.С. Хомяков и др.) – видели перспективы развития России только в самобытном, исконно русском, исторически сложившемся русле. Учение о самобытности и национальной исключительности русского народа (основной тезис славянофилов), неприятие им западноевропейского пути и противопоставление России Западу, защита самодержавия, православия и некоторых патриархальных институтов сближали их с представителями «официальной народности». Однако славянофилы – это представители оппозиционного течения в общественной мысли, выступавшие за отмену крепостного права сверху и проведение буржуазных реформ. Они сознавали необходимость политических перемен, выступали за созыв Земского собора, расширение местного самоуправления, изменение судопроизводства, гласность и т.п.

Либеральный характер носило и западничество. По социальному происхождению большинство западников, как и славянофилов, относилось к дворянству. Западники (Т.Н. Грановский, С.М. Соловьев, М.Н. Катков, К.Д. Кавелин, и др.) доказывали, что Россия, хотя и запоздала, идет по тому же пути исторического развития, что и Западная Европа, выступали за европеизацию страны, за конституционно-монархическую форму правления западноевропейского образца, ограничение самодержавия, политические права и свободы. Как и славянофилы, западники выступали за отмену крепостного права сверху, критиковали полицейско-бюрократические порядки николаевской России.

Несмотря на различия в воззрениях, славянофилы и западники имели много общего. Почти все они принадлежали к наиболее образованной части дворянской интеллигенции, были крупными писателями, учеными, публицистами. И тех, и других волновала судьба России, пути ее развития; они были противниками николаевской системы, как и противниками революционных потрясений.

В конце 40-х – начале 50-х гг. складывается революционно-демократическое направление общественной мысли, представителями которого были В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.П. Огарев, М.А. Бакунин, «левое» крыло петрашевцев.

На рубеже 40–50-х гг. формируется теория «русского социализма», основоположником которой был А.И. Герцен. Сопоставляя судьбы России и Запада, он пришел к выводу, что социализм должен первоначально утвердиться в России; его основной ячейкой станет крестьянская община. Россия, минуя капитализм, через крестьянскую общину придет к социализму. Возникновение идеи общинного социализма было связано со слабым развитием капитализма в стране, отсутствием пролетариата и наличием общины. По существу эти идеи были утопичны, ибо их осуществление на практике привело бы не к социализму, а последовательному решению задач буржуазного развития. Но в этом и заключалось реальное значение «русского социализма». Его главные цели состояли в освобождении крестьян с землей без выкупа, ликвидации помещичьей власти и землевладения, введении крестьянского общинного самоуправления, демократизации страны. Основные идеи общинного социализма будут впоследствии развиты народниками.

Итак, в первой половине XIX в. Россия столкнулась с необходимостью глубоких реформ и преодоления отставания от Запада. Кризис феодально-крепостнической системы требовал отмены крепостного права и проведения политических реформ. Однако поиск путей дальнейшего развития, шедший «сверху» и «снизу», не привел к реформам. Только поражение в Крымской войне заставило царизм стать на путь глубоких реформ.

## **Глава 6. Россия во второй половине XIX века**

### **План**

1. Реформы 60–70-х гг. и контрреформы 80–90 гг. в России.
2. Общественно-политические движения в России во второй половине XIX в. (консервативное, либеральное, радикальное).
3. Внешняя политика России во второй половине XIX в.

### **6.1. Реформы 60–70-х гг. и контрреформы 80–90-х гг. в России**

С середины XIX в. Россия вступает в период глубоких преобразований, которые составляли часть общемирового процесса модернизации – перехода от сословно-патриархального к буржуазно-

индустриальному обществу. Реформы 60–70-х годов XIX в. стали новым этапом европеизации России.

Идея необходимости коренных перемен в России была близка не только революционерам, но и находила определенный отклик у российских самодержцев первой половины XIX в. Именно тогда была поставлена задача освобождения крестьян от крепостной зависимости, развернулось движение за конституционное ограничение власти абсолютной монархии (освобождение крестьян в Прибалтике в 1816–1819 гг.; Указы о вольных хлебопашцах (1803 г.) и об обязанных крестьянах (1842 г.); проекты реформ М.М. Сперанского и конституция Н.Н. Новосильцева). Но окончательный поворот к модернизации страны был сделан в середине 50-х гг. XIX в. и связан с именем Александра II (1855–1881 гг.).

Современные исследования показывают, что решение о необходимости кардинальных реформ, и прежде всего об отмене крепостного права, было принято царизмом с учетом комплекса обстоятельств. Прежде всего, крепостническая система изжила себя экономически. Помещичье хозяйство, основанное на труде крепостных крестьян, все более приходило в упадок. Правительство было вынуждено тратить огромные средства на поддержку помещиков. Крепостничество мешало индустриальной модернизации страны, т.к. препятствовало складыванию рынка свободной рабочей силы, накоплению капиталов, повышению покупательной способности населения и развитию торговли.

О необходимости ликвидации крепостного права свидетельствовал и открытый протест крестьян против него. Хотя антикрепостнические выступления крестьян в первой половине XIX в. были довольно слабыми, народное движение не могло не влиять на позицию правительства, которое понимало, что крепостное состояние крестьян – это «пороховой погреб» под государством.

Но важнейшим обстоятельством, подтолкнувшим к отмене крепостного права, были итоги Крымской войны (1853–1856 гг.). Поражение в Крымской войне показало несостоятельность политической и экономической системы Николая I. Военное и экономическое могущество России при ее столкновении с передовыми европейскими державами оказалось мнимым.

Первое заявление о грядущих реформах было изложено в манифесте о Парижском мире (19 марта 1856 г.). Стремление поддержать пошатнувшийся статус великой державы, преодолеть послевоенную изоляцию на международной арене вынудило Александра II и его либеральное окружение искать новые пути и принимать нестандартные решения. 1856 г. стал началом либеральной оттепели: в отставку были оправлены многие одиозные государственные деятели, объявлено о ликвидации военных поселений, был закрыт цензурный комитет, введенный Николаем I, разрешалась свободная выдача загранпаспортов, была объявлена амнистия политзаключенным (декабристам, участникам Польского восстания 1831 г., петрашевцам). Были предприняты и другие либеральные меры. Однако узлом проблем, стоящих перед Россией, был крестьянский вопрос.

Впервые Александр II высказался по проблеме крепостного права в 1856 г. на обеде в московском дворянском собрании, заявив, что лучше его упразднить сверху, чем ждать, пока его отменят снизу. В январе 1857 г. был учрежден Секретный комитет для решения аграрной проблемы. Однако туда вошли откровенные крепостники, стремящиеся замедлить ход преобразований. В конце 1857 г. Александр II издал рескрипт на имя генерал-губернатора литовских губерний В.Н. Назимова, в котором предписал дворянам создавать губернские комитеты для подготовки крестьянской реформы. Рескрипт был опубликован в России и за границей, что сделало процесс подготовки реформы необратимым. В губерниях, где было распространено крепостное право, стали создаваться губернские комитеты из местных помещиков, которые высказывали свои соображения по поводу предстоящей реформы. Секретный комитет утратил тайный характер и был переименован в Главный. Крестьянский вопрос стал широко обсуждаться в печати. В 1859 г. был создан специальный орган - Редакционные комиссии, в который поступали все проекты и который должен был выработать единые для всей России «Положения» об отмене крепостного права. В состав Редакционных комиссий вошли образованные и либерально настроенные чиновники и помещики, а также ряд видных общественных деятелей (Ю.Ф. Самарин, В.А. Черкасский и др.). Во главе комиссий царь поставил Я.И. Ростовцева<sup>3</sup>, а идейным вдохновителем был Н.А. Милютин.

---

<sup>3</sup> Его судьба уникальна тем, что бывший декабрист, после 1825 г. заклеенный как предатель (он 12 декабря 1825 г. явился к Николаю I и рассказал о готовящемся выступлении, а 14 декабря участвовал в подавлении восстания декабристов), позже генерал и начальник штаба военно-учебных заведений, стал одним из главных деятелей крестьянской реформы.

В результате компромиссов, сложного согласования интересов государства, помещиков и крестьян был выработан проект «Положений» об отмене крепостного права и направлен на обсуждение в Главный комитет и в Государственный Совет.

19 февраля 1861 г. Александр II подписал «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» и «Манифест» об освобождении крестьян, который провозгласил отмену крепостного права. Все крепостные крестьяне получили личную свободу и гражданские права (распоряжаться своим имуществом, заниматься торговлей, переходить в другие непривилегированные сословия, вступать в брак без разрешения помещика и т.д.). Реформа предусматривала постепенный переход к крестьянам земельного надела, однако около половины крестьян при этом теряли часть земли, которой они пользовались ранее («отрезки»). Земля переходила крестьянам за выкуп, который должен был компенсировать помещикам не только потерю земли, но и отсутствие крепостного труда. Выкупную операцию взяло на себя государство: казна выплачивала помещикам сразу 75-80% выкупной суммы, остальное доплачивал крестьянин. В казну же крестьяне выплачивали долг в течение 49 лет с таким расчетом, что государство в конце концов должно было получить 300% потраченной ссуды. До выкупной сделки крестьяне считались временнообязанными и выполняли повинности в пользу помещика (барщина и оброк).

Земля переходила от помещика не к отдельному крестьянскому хозяйству, а к сельской общине, где и производилось распределение наделов между крестьянскими дворами по количеству душ мужского пола. Община наделялась только пашней, все подсобные угодья оставались у помещика. Малоземелье и отсутствие лугов и пастбищ вынуждали крестьян арендовать земли помещика. В общине сохранялась круговая порука в выплате податей выкупных платежей. Крестьянин без согласия общины не мог свободно распоряжаться своими наделами, уйти из деревни.

Крестьянскую реформу невозможно оценить однозначно. С одной стороны, она была для России самой важной из реформ за всю ее историю. Она послужила юридической гранью между двумя крупнейшими эпохами российской истории – феодализма и капитализма. В результате ее осуществления получили свободу 23 млн. помещичьих крестьян, 19 млн. государственных и 2 млн. удельных и дворовых. Отмена крепостного права привела к необратимым переменам во всех сферах русской жизни. В деревне полным ходом пошло расслоение крестьянства: выделялись быстро богатевшие хозяева – потенциальные буржуа и бедняки, превращавшиеся в неимущих пролетариев. В результате фабрики и заводы получили приток дешевой рабочей силы. Разрушение натурального хозяйства делало внутренний рынок более емким. Все это дало мощный импульс развитию промышленного производства. В 1880-х гг. в России завершился промышленный переворот. Возникают и развиваются новые отрасли промышленности: угольная, нефтедобывающая, машиностроение. Страна покрывается сетью железных дорог, что, в свою очередь, явилось мощным стимулом для развития всей экономики страны. В завершающую стадию вступает процесс формирования новых классов – буржуазии и пролетариата. Меняется быт всех слоев населения. Приобретает новые черты русская культура.

С другой стороны, реформа сохранила и законсервировала многие элементы старых крепостнических отношений. Сохранилось помещичье землевладение, причем помещики сохранили за собой лучшие земли, получили на руки огромные денежные суммы. Общинная собственность на землю, круговая порука, переделы наделов тормозили развитие страны, уже твердо вставшей на путь капитализма. Таким образом, реформа 1861 г. не сняла аграрный вопрос в России, который оставался центральным и наиболее острым во второй половине XIX – начале XX вв.

Отмена крепостного права поставила перед властью новые серьезные проблемы. Крепостной строй на протяжении веков определял в России организацию системы управления и судопроизводства, принципы комплектования армии и пр. Крушение этого строя диктовало необходимость дальнейших реформ.

Сразу после отмены крепостного права началась подготовка судебной реформы. Ее основные принципы, определенные с учетом опыта европейских стран, были одобрены Александром II в сентябре 1862 г. Старые сословные суды отменялись. Судебная власть была отделена от законодательной и исполнительной, судьи стали несменяемы и обрели реальную независимость от правительственных чиновников. Были введены гласность и состязательность судебного процесса, обвинял подсудимого прокурор, защищал адвокат. Решение по некоторым делам принимали присяжные заседатели (представители разных слоев общества), важнейшим принципом реформы было признание равенства всех подданных империи перед законом. Судебная реформа была самой демократичной и последовательной из реформ этого времени.

В 1864 г. была проведена земская реформа, в ходе которой начала создаваться система органов местного управления на двух территориальных уровнях - в уезде и губернии. Ими стали уездные и губернские земские собрания. Избирались они на всеобщей основе. Высокий имущественный ценз обеспечил преобладание в них дворян. Задачей земств являлось содействие буржуазному предпринимательству на местах и привлечение общественности к подъему хозяйственной жизни, просвещения, здравоохранения. Земствам «глубинка» России обязана улучшением дорог, совершенствованием просвещения, борьбой с эпидемиями. Всемирное признание получила земская статистическая служба. Земства создали особый слой русской интеллигенции. Благодаря ей они становились учреждениями либерального толка, очагами скрытой оппозиции правительству, и это притом, что их политические права были крайне ограничены, они не обладали правом законодательной инициативы.

В 1870 г. было реорганизовано и городское самоуправление. В городах вводились новые всеобщие органы – городские думы. Они решали те же проблемы, что и земства.

Введение местного самоуправления было важным шагом вперед в европеизации страны. Российские либералы рассматривали введение самоуправления как первую ступень к конституции.

Развитие местного самоуправления способствовало возникновению независимой от власти общественной жизни. Этому способствовали реформы в области образования, проведенные в 1862–1864 гг. Были учреждены гимназии для девушек; в мужских гимназиях был провозглашен принцип равенства для всех сословий и вероисповеданий (однако высокая плата за обучение определяла социальный состав гимназистов). Университетский Устав 1863 г. предоставлял широкую автономию университетам (ректор, проректор, деканы избирались; совет университета решал все научные, финансовые, учебные вопросы и т. д.). Начало высшему образованию женщин было положено открытием в 1869 г. Лубянской высших женских курсов. «Цензурная» реформа отменила предварительную цензуру для большинства изданий.

В 1861 г. во главе военного министерства встал Д.А. Милютин, с именем которого связаны реформы в армии (1860 - середина 1870-х гг.). Сословная армия заменялась новой, созданной на основе всеобщей воинской повинности. Были отменены телесные наказания. Сокращен срок солдатской службы до 6 лет, на флоте - до 7 лет. Существовала целая система льгот и отсрочек от призыва для различных социальных и профессиональных категорий, например, для единственных кормильцев в семье, для получивших образование. Важное значение имели преобразования в сфере военного образования: учреждались военные гимназии, открывавшие путь в любое высшее учебное заведение. Те, кто хотел продолжить военное образование, поступали в юнкерские училища - артиллерийские, кавалерийские, военно-инженерные. В стране была реорганизована система военного управления. Россия была разделена на 15 военных округов, что улучшило систему управления вооруженными силами. В 60-х гг. началось перевооружение армии современным оружием. Все это позволило сократить численность армии в мирное время, поднять ее боеспособность, что подтвердила русско-турецкая война (1877–1878 гг.).

Подводя итоги реформ 60-70-х гг., следует отметить, что реформы, безусловно, отвечали и потребностям социально-экономического развития России, и основным тенденциям развития ведущих мировых держав. Они значительно продвинули Россию по пути экономической и политической модернизации, начали закладывать основу для эволюционного пути развития страны. Благодаря реформам был сделан важный шаг в формировании в России правового государства и гражданского общества.

Вместе с тем, реформы носили половинчатый характер, так как, с одной стороны, ставилась цель модернизировать страну, а с другой – сохранить в максимальной неприкосновенности часть феодальных структур (община, помещичье землевладение, самодержавие и т.д.). В чем же причина незавершенности, половинчатости реформ? Александр II при проведении реформ не был последовательным либералом в силу своего мировоззрения, сформировавшегося в эпоху апогея самодержавия под бдительным оком и влиянием Николая I. Сказалось сопротивление консерваторов, а также нежелание правящей бюрократии поступиться какой-то долей своей неограниченной власти. В обществе не было сил, способных заставить правительство довести реформы до логического завершения, т.е. увенчать их парламентом и конституцией.

Застой в экономике, потеря правительством инициативы, последствия русско-турецкой войны (1877 – 1878), неурожай и голод 1879 – 1880 гг., промышленный спад вызвали на рубеже 70-80-х гг. острую кризисную ситуацию. Усилилось крестьянское движение, происходили волнения студентов в Москве, Петербурге, Харькове. Все громче становился голос сторонников конституции. Напряженность политической обстановки усиливалась в результате действий революционеров. В

1878 г. Вера Засулич стреляла в петербургского градоначальника Ф.Ф. Трепова, Сергей Кравчинский, редактор газеты «Земля и воля», в Петербурге убил шефа жандармов Н.В. Мезенцова, персонально ответственного за репрессии против народников. В 1879 - 1880 гг. были совершены покушения на Александра II. Обстановка в стране накалялась. Для преодоления кризиса и стабилизации обстановки в феврале 1880 г. создается чрезвычайный орган управления – Верховная распорядительная комиссия по охране государственного порядка и общественного спокойствия во главе с М.Т. Лорис-Меликовым, боевым генералом, героем русско-турецкой войны. Получив диктаторские полномочия, он повел не только решительную борьбу с революционным подпольем, но и стремился завершить проведение реформ и тем самым преодолеть кризис. Очевидные потребности модернизации России заставили, наконец, правительство решиться на второй (после отмены крепостного права) принципиальный шаг и обратиться к конституционным идеям эпохи Александра I. Но 1 марта 1881 г. Александр II был смертельно ранен бомбой студента И. Гриневицкого. Трагический парадокс истории заключался в том, что именно в этот день Александр II подписал документ (конституционный проект Лорис-Меликова), означавший практически согласие царя на некоторые политические преобразования в стране. Его гибель надолго отдала реформу государственного строя. Со смертью Александра II закончилась эпоха Великих реформ.

После смерти Александра II разгорелась острая борьба за влияние на нового царя между либералами-сторонниками реформ и консерваторами. Верх взяли консерваторы во главе с обер-прокурором Святейшего Синода К.П. Победоносцевым (был воспитателем царя и имел на него большое влияние). Идеологами нового политического курса были также министр внутренних дел Д.А. Толстой, известный публицист и общественный деятель М.Н. Катков. Все они отрицательно относились к преобразованиям предшествующего царствования, которые, с их точки зрения, вели к развалу традиционного государственного строя и способствовали революционному движению в России. Была сформулирована цель новой внутренней политики: укрепление самодержавия, его пошатнувшегося престижа и авторитета. Средством нейтрализации рокового воздействия реформ 1860–1870 гг. на русскую жизнь должны были стать контрреформы, т.е. преобразования, направленные против Великих реформ 1860–1870 гг.

Потрясенный потерей отца и под давлением своего окружения, Александр III отверг предложения М.Т. Лорис-Меликова. В апреле 1881 г. был обнародован манифест «О незыблемости самодержавия». Либеральные бюрократы были удалены из государственного аппарата. Реформы продолжались, но их характер и механизм реализации были другими, чем при Александре II. Александр III не только приостановил реформирование политической сферы, но и повернул назад. Вновь была ограничена демократия. Усилился административный контроль над земствами. Законом 12 июля 1889 г. была учреждена должность земских начальников. Они назначались министром внутренних дел и могли быть только потомственными дворянами. Земский начальник подчинял себе все крестьянское самоуправление. Он утверждал и смещал должностных лиц крестьянской администрации, мог штрафовать и арестовывать крестьян, чинить над ними расправу. Мировой суд в деревне был упразднен, и земский начальник соединил в себе как административную, так и судебную власть. Таким образом, дворянство вернуло себе в лице института земских начальников значительную долю своей прежней дореформенной вотчинно-полицейской власти над крестьянами. В результате земской контрреформы (1890 г.) были подорваны демократические основы земской реформы 1864г.: всесословность и выборность. В руководстве земств усилилось дворянское влияние, а функции земств были ограничены.

Итогом городской контрреформы (1892 г.) явилось то, что в городском управлении стали главенствовать не торгово-промышленные круги, как ранее, а преимущественно дворяне и чиновники. Городское и земское самоуправление были поставлены под еще более жесткий контроль правительства. В результате судебной контрреформы каждый из четырех краеугольных принципов судебной реформы 1864 г. (независимость суда от администрации, несменяемость судей, гласность и состязательность судопроизводства) был сведен совершенно или почти на нет.

Одной из задач правительства была борьба с революционным движением. Уже в августе 1881 г. Александр III утвердил «Положение о мерах к охранению государственного спокойствия и общественной безопасности», по которому в любой местности могло быть объявлено чрезвычайное положение. Местная администрация получила возможность арестовывать всех, кого считала нужным, ссылаясь без суда на срок до 5 лет, предавать военному суду. Ей было дано право закрывать учебные заведения, органы печати, приостанавливать деятельность земств и т.п. «Положение» вплоть до 1917 г. широко использовалось властью в борьбе с революционным и общественным движением. Был усилен репрессивный аппарат. Оперативно работали охранные отделения. Не было практически ни

одной общественной организации в России, в том числе правого и монархического толка, в которых охранка не имела бы своих агентов.

Охранительные меры правительства коснулись печати и образования. Именно отсюда, по мнению правительства, исходила опасность устоям государства. Начались преследования либеральной прессы, автономия университетов была отменена. Прекращается издание всех радикальных и многих либеральных газет и журналов. Расширяется круг тем, которые печать не имела права освещать. Правительство пыталось придать образованию сословный характер: была повышена плата за обучение, в 1886 г. издается «циркуляр о кухаркиных детях», который закрыл доступ в гимназии детям из низших сословий. В стране фактически ликвидируется женское высшее образование. Резко возрастает роль церкви в сфере образования. Принимаются законы, затрудняющие выход крестьян из общины. Одновременно принимаются меры, направленные на поддержку помещичьего землевладения, создается Дворянский банк. Ухудшалось положение нерусских народов, религиозных и национальных меньшинств. Был принят ряд стеснительных мер в отношении евреев, проводилась русификация Прибалтики.

Контрреформы 1880–1890-х гг. объективно представляли собой попытку повернуть вспять начавшийся после 1861 г. глубинный процесс экономического и социального обновления страны, процесс изживания крепостничества во всех его формах, включая самодержавие. К 90-м г. XIX в. самодержавно-крепостнический порядок уже прогнил насквозь и попытки реакции укрепить его оказывались тщетными. Они лишь отсрочили неизбежную гибель самодержавия.

Следует заметить, что наступление фазы контрреформ не прекращает полностью процесса модернизации, хотя и вносит в нее дополнительные ограничения. В социально-экономической области в этот период реформы продолжались. Экономическая политика Александра III была направлена на ускорение хозяйственного развития страны и усиление позиций дворянства.

В 1881 г. был принят закон о снижении выкупных платежей и списании недоимок по ним за предыдущие годы, обнародован указ о переводе всех временнообязанных крестьян на обязательный выкуп к 1 января 1883 г. В 1886 г. все государственные крестьяне были переведены на выкупные платежи. С 1887 г. была отменена подушная подать, вместо которой вводились новые налоги. Был создан Крестьянский поземельный банк (1882 г.). В 1885 г. создается Дворянский земельный банк, призванный поддержать помещичье землевладение. И.В. Вышнеградский, министр финансов в 1887 – 1892 гг., усилил протекционизм в таможенной политике, благодаря чему увеличился ввоз в Россию иностранных капиталов. В конце 80-х гг. был преодолен дефицит государственного бюджета.

В 80-е годы в большинстве отраслей крупной промышленности России завершился промышленный переворот. Россия вышла на первое место в мире по темпам роста добычи угля и нефти. В 1895 г. нефти было добыто в 226 раз больше, чем 25 лет назад, а добыча угля за 30 лет (1867 – 1897) выросла в 25 раз, производство чугуна за 10 лет (1886 – 1896) утроилось.

Огромное внимание при Александре III уделялось развитию железнодорожного транспорта, которому придавалось не только хозяйственное, но и стратегическое значение. С 80-х гг. развернулось строительство новых и выкуп в казну частных железных дорог. К середине 90-х гг. 60% всей железнодорожной сети было сосредоточено в руках государства.

Развитие промышленности вело к быстрому увеличению численности рабочего класса, однако отсутствие трудового законодательства вело к росту конфликтов между рабочими и предпринимателями. После знаменитой Морозовской стачки государство для смягчения остроты рабочего вопроса предпринимает ряд мер. В 1882 г. был издан закон о 8-ми часовом рабочем дне для малолетних, в 1884 г. появился закон о школьном обучении детей, работающих на фабриках, в 1885 г. – закон о запрещении ночного труда женщин и детей. Была учреждена фабричная инспекция для контроля за условиями труда.

Меры, осуществленные при Александре III, подготовили мощный промышленный подъем в 90-е годы XIX в. Они обусловили по завершении промышленного переворота переход к индустриализации, которая развернулась в 90-е годы.

Таким образом, в результате реформ 60–70-х гг. XIX в. Россия начала масштабный переход к индустриальному обществу того же в целом типа, который существовал в передовых странах Запада и был основан на рыночной экономике и частной собственности, парламентской демократии. Эпоха реформ в России органически вписывалась в мировой контекст, являясь составной частью Великих социальных катаклизмов 60–70-х гг. XIX в. Однако бремя реформ оказалось слишком тяжело для власти и общества. Прерывание процесса общественных преобразований в 80–90-х годах и даже попытки повернуть историю вспять сохранили в России огромный груз феодально-крепостнических пережитков, который не только затруднял дальнейшую модернизацию страны, но и резко усиливал

социальную напряженность в обществе, что наиболее ярко выразилось в революционном движении второй половины XIX–начале XX вв.

## **6.2. Общественно-политические движения в России во второй половине XIX века (консервативное, либеральное, радикальное)**

Осуществление крестьянской реформы 1861 г., ее итоги вызвали обострение идейно-политической борьбы, усилили размежевание российского общества. Что же способствовало подъему общественного движения? Во-первых, сохранение старой социально-политической системы (самодержавного строя с его полицейским аппаратом, отсутствие демократических свобод). Во-вторых, нерешенность аграрно-крестьянского вопроса, который, как отмечалось раньше, оставался центральным до 1917 г. В-третьих, половинчатость реформ и колебания правительственного курса.

Следует отметить такую отличительную черту общественной жизни России второй половины XIX в., как политическая инертность широких народных масс. Крестьянское движение вскоре после 1861 г. сошло на нет, рабочее движение находилось в зачаточном состоянии. Народ сохранял царистские иллюзии. Буржуазия была политически инертна.

В пореформенный период окончательно оформились три направления в общественном движении: консервативное, либеральное и радикальное.

Консерватизм второй половины XIX в. оставался в идеологических рамках теории официальной народности. Самодержавие по-прежнему объявлялось важнейшим устоем государства, что обеспечивало величие и славу России. Православие провозглашалось основой духовной жизни народа и активно насаждалось. Народность означала единение царя с народом, что подразумевало отсутствие почвы для социальных конфликтов. В этом консерваторы видели своеобразие исторического пути России.

Консерваторы боролись за незыблемость самодержавия, свертывание реформ и проведение контрреформ. Их усилия были направлены на укрепление позиций дворянства, сохранение помещичьего землевладения. Идеологами консерваторов были К.П. Победоносцев, Д.А. Толстой, М.Н. Катков, В.П. Мещерский. В 80-е годы основным идеологом политики контрреформ был М.Н. Катков, редактор «Московских ведомостей» и «Русского вестника». Он в 40–50-е гг. был близок к умеренным либералам, а в 60-х гг. становится ярким приверженцем охранительного (консервативного) направления и достигает вершин своего политического могущества, оказывая влияние на формирование внутренней и внешней политики правительства Александра III. В его статьях все время звучали призывы к установлению в стране режима «сильной руки». Подразумевалось пресечение любого инакомыслия, запрет на публикацию материалов либерального содержания, строгая цензура, контроль за земствами и городскими думами. Обер-прокурор Святейшего Синода К.П. Победоносцев предостерегал россиян от введения конституционного строя, т.к. он был чем-то более низким, по его мнению, по сравнению с самодержавием. Рупором консерваторов был и князь В.П. Мещерский, редактор журнала «Гражданин». Этот человек отличался крайне реакционными взглядами, что импонировало царю, и он оказывал его журналу негласную финансовую поддержку. В целом идеи консерваторов отражали, по сути, их бессилие перед лицом проблем, вставших перед обществом в конце XIX в.

К консерваторам нередко примыкали сторонники самобытного развития России – поздние славянофилы (Ю.Ф. Самарин, И.С. Аксаков) и почвенники (Ф.М. Достоевский, И.И. Страхов).

Либерализм как особое идейно-политическое течение возник в России в период кризиса феодального строя. По своему классовому содержанию либерализм был буржуазным явлением. Классовый состав этого течения был неоднороден: обуржуазившиеся помещики, либеральная буржуазия, интеллигенция (ученые, писатели, врачи и т.д.). Характерной особенностью развития либерализма в первые десятилетия после реформы было то, что основными носителями его идей выступали обуржуазившиеся помещики, часть буржуазии и интеллигенции, а их деятельность проходила главным образом в рамках земских учреждений.

Либерализм в России никогда не был однородным течением. Он левым своим крылом примыкал к революционному лагерю, правым – к консервативно-охранительному. Существовая в пореформенной России и как часть политической оппозиции, и в составе правительства («либеральные бюрократы»), либералы отстаивали идею об общем с Западной Европой пути исторического развития, выступали за установление мирным путем конституционных форм правления, за политические и гражданские свободы, за просвещение народа. Они выступали за создание в России правового государства и гражданского общества. Либералы были сторонниками эволюционного пути развития общества. В 60-е гг. XIX в. социально-политической базой либерализма становятся земские органы, новые газеты и журналы, университетская профессура.



С середины 70-х годов в стране наблюдалось нарастание либеральной оппозиции. Основным проявлением земского либерализма (до середины 90-х гг.) была подача его представителями «адресов»-ходатайств, где главным образом и формулировались их требования продолжения преобразований, совершенствования государственного строя. В то же время некоторые радикально настроенные представители земств обратились к нелегальной политической деятельности. Созывая тайные совещания и съезды, они пытались объединить раздробленные силы либералов.

В 80-х годах правительство взяло курс на искоренение земств. В этих условиях основная масса земцев все более замыкается в сфере административно-хозяйственной деятельности. Однако в эти годы либеральное движение не исчезло. На рубеже 80–90-х годов видную роль в общественной жизни сыграли некоторые кружки и собрания городской, преимущественно столичной, интеллигенции. Наряду с известными профессорами и публицистами (К.К. Арсентьев, М.М. Ковалевский, А.И. Чупров и др.) в них постоянно участвовали и земцы (братья Бакунины, Ф.И. Родичев и др.). Среди либералов выделялись два течения: радикальное (конституционное), представленное видным лидером либерального движения И.И. Петрункевичем, и умеренное во главе с председателем московской губернской земской управы Д.Н. Шиповым. Это течение ориентировалось на введение конституционного строя в России как на отдаленную перспективу.

К началу 90-х гг. стала очевидной политическая бесперспективность «традиционного» либерализма. Поэтому в либеральном движении появляются новые тенденции. С одной стороны, в земствах все заметнее проявлялось стремление к консолидации сил: завязывались и крепили связи между различными земствами, происходили полулегальные встречи земских лидеров, разрабатывались планы борьбы за ограничение самодержавия. С другой стороны, начинается постепенное размежевание внутри земско-либерального движения. Усиливаются демократические настроения среди земских врачей, учителей, статистиков. Это приводило к постоянным конфликтам земств с местной администрацией.

В середине 50-х годов XIX в. значительную часть образованного общества захватили революционные настроения. В определенной степени это было вызвано серьезными изменениями в социальном составе общества, которое быстро теряло свой сословно-дворянский характер. Границы между сословиями разрушались. Демократизация народного просвещения открыла выходцам из всех сословий путь к высшему образованию. Дети крестьян, мещан, духовенства, мелкопоместного дворянства в стенах высших учебных заведений быстро превращались в интеллигентов-разночинцев, стоящих вне сословий. Важную роль в формировании интеллигента-разночинца в 60-е годы сыграл нигилизм, ярким и талантливым представителем которого был публицист журнала «Русское слово» Д.И. Писарев. Для демократически настроенной интеллигенции характерным становилось социальное и политическое отчуждение от государства и династии. В этой среде революционные идеи прививались с удивительной легкостью. Стремление изменить существующее положение вещей как можно скорее и радикальнее было присуще многим интеллигентам-разночинцам. Именно разночинная интеллигенция стала основной базой революционного движения в пореформенной России.

В 60-е годы XIX в. складывается два центра радикального направления. Один – вокруг редакции «Колокола», издаваемого А.И. Герценом в Лондоне. Он пропагандировал идею «общинного социализма» и критиковал грабительские условия освобождения крестьян. Другой центр возник в России вокруг редакции журнала «Современник». Его идеологом стал Н.Г. Чернышевский. В конце 1861 – начале 1862 года была создана тайная революционная организация «Земля и воля», на деятельность руководящего центра которой непосредственное влияние оказывал Н.Г. Чернышевский. Чтобы привлечь на свою сторону народ, выпускались прокламации, в которых выдвигались требования передачи земли крестьянам, сокращения выкупа, развития самоуправления и народного представительства; после 1861 г. раскрывалась антикрестьянская сущность реформы.

Падение крепостного права и обострение классовой борьбы в пореформенный период способствовали дальнейшему подъему революционного движения. В 70-х годах на первый план выдвинулись революционные народники. Они были последователями А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского. Народники считали, что Россия может перейти к социализму, минуя капиталистическую стадию, т.к. в отличие от Запада в ней есть уже зародыш будущего социализма. Этот зародыш – крестьянская община с коллективным трудом и коллективной собственностью на землю, с общинным самоуправлением. Признавая развитие капитализма в России, они считали его упадком, регрессом.

В отличие от Н.Г. Чернышевского, который видел основную движущую силу прогресса в народных массах, народники 70-х гг. отводили решающую роль «героям», «критически мыслящим

личностям», которые направляют массу, толпу. Отрицательно относились к политической борьбе, считая, что социальное освобождение решит все проблемы. Однако народники расходились в вопросах тактики и будущего устройства общества в переходный период.

Главными теоретиками народничества 70-х годов XIX в. были М.А. Бакунин, П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев, которые отражали в своих взглядах разные направления народнической мысли – бунтарское, пропагандистское и заговорщическое. Различия между ними определялись разницей в понимании вопроса о главной движущей силе революции, степени готовности этой силы к революции, средствах ее совершения.

Бунтарское, или анархистское, направление, идеологом которого был М.А. Бакунин, вплоть до конца 70-х годов было одним из самых влиятельных направлений среди народничества. М.А. Бакунин считал, что русский народ изначально готов к бунту и ждет только толчка, который должна им дать революционная интеллигенция. Политическая борьба не приносит пользы революции. Государство, считал Бакунин, – источник всех несправедливостей, поэтому в будущем устройстве общества ему нет места. Будущее общество Бакунин видел как федерацию общин и народов на принципах добровольности.

Идеологом пропагандистского направления был П.Л. Лавров. Он увидел, что крестьянство к революции не готово. Поэтому необходимо готовить из числа образованных «критически мыслящих личностей» пропагандистов. Их задача – путем длительной пропаганды социализма среди крестьян подготовить их к революции. П.Л. Лавров говорил о необходимости создания революционной организации, высказывал идею создания массовой партии, основанной на началах демократического централизма. Следует отметить, что мысли П.Л. Лаврова о кропотливой подготовке к революции оказали большое влияние на формирование революционного мировоззрения народников.

Заговорщическое направление (идеолог П.Н. Ткачев) исходило из неверия в революционные возможности народа. П.Н. Ткачев считал, что поскольку народ в России темен и забит, то революцию должна осуществить группа заговорщиков. Заговорщики в результате победы должны были создать временное революционное правительство и вовлечь народ в социалистическое переустройство. Это было единственное направление в народничестве, которое признавало политическую борьбу, хотя слишком узко и упрощенно.

Но в революционном народничестве 70-х гг. было направление, которое можно расценить как крайне экстремистское. Его идеологом был С.Г. Нечаев. В своем «Катехизисе революционера» он провозглашал идеи грубого казарменного коммунизма, тактику, допускавшую любые средства для достижения поставленной цели, в том числе ложь и предательство, фальсификацию и убийства. Революция была для него единственным критерием добра и зла. Подавляющее большинство революционеров отвергло методы С. Нечаева, которые были осуждены и в решениях Гаагского конгресса II Интернационала.

Народникам 70-х гг. принадлежит первая попытка соединить революционную теорию (крестьянский социализм) с практикой революционного движения. Начало было положено знаменитым «хождением в народ», предпринятым весной 1874 г. Переодевшись в крестьянское платье, молодежь шла в деревню «бунтовать» народ или «пропагандировать социалистические идеи». Однако участники «хождения в народ» очень скоро были выловлены полицией, причем часть не без помощи крестьян, которые оставались совершенно глухи к призывам народников. Неудача «хождения в народ» подорвала веру в такие постулаты «русского утопического социализма», как представление о русском крестьянине как об инстинктивном социалисте, о готовности его к революционному действию. Массовые аресты (было арестовано около 4 тыс. чел.) внесли смятение в ряды революционеров. Некоторые отошли от революционной борьбы, другие, наиболее стойкие, начали искать ее новые формы. В 1876 г. уцелевшие от разгрома революционеры создали организацию «Земля и воля». Видными ее участниками были Г.В. Плеханов, С.Л. Перовская, А.И. Желябов, В.И. Засулич, В.Н. Фигнер и др. Землевольты отбросили иллюзии о готовности крестьянства к революционному выступлению и в центр своей агитации поставили не абстрактные социалистические лозунги, а реальные нужды крестьян (в частности, требования передачи всей земли крестьянству). Были предприняты попытки создать в деревнях постоянные поселения интеллигентов, которые сочетали бы легальную работу в качестве врачей, агрономов, учителей с революционно-пропагандистской деятельностью. Но и эта попытка закончилась неудачей и привела к массовым репрессиям. В «Земле и воле» назревал кризис. В организации возникло два течения: одни склонялись к продолжению пропагандистской работы, другие считали единственным средством приближения революции террористическую

деятельность. В 1879 г. «Земля и воля» распалась на две самостоятельные организации: «Народную волю» и «Черный передел».

«Чернопередельцы» (Г.В. Плеханов, Л.Г. Дейч, В.И. Засулич), оставаясь на прежних землевольческих позициях, выступали против тактики террора, за проведение широкой пропагандистской работы не только в деревне, но и в городе. «Черный передел» просуществовал до 1881 г. К тому времени все его члены либо эмигрировали (Плеханов, Засулич, Дейч), либо отошли от революционного движения, либо перешли в «Народную волю».

Большинство землевольцев перешли в «Народную волю». Ее численность и мощь росли. Она стала самой крупной, сильной и авторитетной из всех русских революционных организаций XIX в. Руководящим центром «Народной воли» был исполнительный комитет (А.И. Желябов, А.Д. Михайлов, С.Л. Перовская и другие). Народовольцы вступили в открытую политическую борьбу с самодержавием, взяли на вооружение террористическую борьбу. Основные усилия они направили на организацию террористических актов против высших сановников, приговорили к смерти Александра II. Ожидалось, что его смерть парализует правительство и послужит сигналом к народному восстанию. С марта 1878 г. они совершили ряд «громких» покушений на крупных чиновников, а вскоре начали настоящую охоту на царя. 1 марта 1881 г. Александр II был смертельно ранен. Убийство царя вызвало не революцию, а идейный разброд среди народовольцев, не дождавшихся восстания народа. Вскоре большая часть членов «Народной воли» были арестованы и казнены, а сама организация была разгромлена после неудачного покушения на Александра III.

Следует заметить, что в литературе распространено мнение о «Народной воле» как террористической организации. Однако это не совсем верно. Как отмечает историк Н.А. Троицкий<sup>4</sup>, террор ни в программе, ни в деятельности «Народной воли» никогда не занимал главного места. Посредством террора народовольцы рассчитывали возбудить революционное настроение в массах и дезорганизовать правительство, чтобы затем поднять массы против дезорганизованного правительства. Сознывая моральную и политическую предосудительность террора, народовольцы допускали его как вынужденное, крайнее средство. Террором занимались ничтожно малые силы «Народной воли» (в подготовке и осуществлении восьми народовольческих покушений на царя участвовали кроме членов и ближайших агентов Исполкома «Народной воли» 12 рядовых членов организации).

С середины 80-х годов господствующим в народничестве становится либеральное течение, которое ориентировалось на переустройство общества мирными, ненасильственными средствами. Правое крыло либерального народничества (В.П. Воронцов, С.Н. Кривенко, С.Н. Южаков и др.) призывали отказаться от политической борьбы и сосредоточиться на поиске средств улучшения экономического положения народа. Левое крыло (Н.К. Михайловский, И.Ф. Анненский, В.Г. Короленко) признавали необходимость политических преобразований, но мирными средствами. Либеральные народники признавали, что в России развивается капитализм, возрастает роль рабочего класса, но доказывали, что капитализм в России развивается и насаждается искусственно. Они отстаивали свою концепцию перехода России к социализму на основе «народного производства», отводили крестьянству при этом главную роль, верили в общину как средство перехода к социализму.

Во второй половине XIX в. на арену политической жизни России выступает пролетариат. В 60-е гг. рабочее движение делало первые шаги. Выступления рабочих были единичны и не имели заметного общественного резонанса. Однако тяжелое положение рабочих приводило к росту экономических стачек и рабочих волнений. В 70-х – начале 80-х гг. главными центрами рабочего движения становятся Петербург и Центрально-промышленный район. Первые организации пролетариата возникли в Одессе – «Южнороссийский союз рабочих» (1875 г., руководитель – Е. Заславский) и в Петербурге – «Северный союз русских рабочих» (1878 – 1880 гг., руководители – В.Обнорский и С.Халтурин). В программе «Северного союза» выдвигалась цель – ниспровержение существующего политического и экономического строя. Эти организации находились под влиянием народнической идеологии и были сравнительно малочисленны.

Важную роль в развитии массового рабочего движения сыграла стачка на Никольской мануфактуре Морозова в Орехово-Зуеве в 1885 г. В ней приняло участие около 8 тысяч человек. Рабочие предъявили требования не только владельцу предприятия, но и правительству. Морозовская стачка явилась знаменательным этапом в истории рабочего движения. Под влиянием рабочего

---

<sup>4</sup> См.: Н.А. Троицкий. Лекции по русской истории XIX в. Из-во «Слово»: Саратов. 1994. с. 182-188

движения 80-х гг. правительство вынуждено было принять ряд законов, смягчающих положение рабочих.

Тем не менее с середины 90-х гг. стачечное движение усиливается. Часть стачек носила не только экономический, но и политический характер. Особенностью освободительного движения в этот период явилось распространение марксизма, формирование революционных партий.

Распространение марксизма в России связано с именем Г.В. Плеханова и группой «Освобождение труда», возникшей в 1883 г. в Женеве. В нее вошли П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич, В.Н. Игнатов, Л.Г. Дейч. Возглавил ее Г.В. Плеханов. Все они в прошлом – народники, «чернопередельцы». Целью группы «Освобождение труда» являлось распространение идей марксизма путем перевода на русский язык произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. Они проделали огромную работу, издав в конце XIX в. 250 марксистских работ. Г.В. Плеханов первым из русских марксистов подверг критике взгляды народников. В своих трудах «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия» он вскрыл несостоятельность народнической идеи о непосредственном переходе к социализму через крестьянскую общину; показал, что в России капитализм уже утверждается, а крестьянская община разлагается; переход к социализму осуществится через завоевание пролетариатом политической власти. Г.В. Плеханов обосновал руководящую роль пролетариата в будущей революции и выдвинул задачу создания самостоятельной партии рабочего класса, которая должна возглавить революционную борьбу против самодержавия.

В 1880-х гг. марксистская литература широко расходуется среди интеллигенции, вызывая ожесточенные споры. У нового течения общественной мысли появляются как ярые противники, так и сторонники. В России начинают возникать марксистские кружки: в Петербурге – под руководством Д. Благоева, П. Точисского, М. Бруснева; в Казани – под руководством Н. Федосеева. Они возникали, как правило, в студенческой среде и ставили целью, с одной стороны, овладеть марксистской теорией, с другой – наладить связи с рабочими.

В 1895 г. марксистское движение вступило в новый этап своего развития: в Петербурге возникает «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», объединивший разрозненные марксистские кружки. Это была организация нового типа: более многочисленная, дисциплинированная, с четко продуманной внутренней структурой. Во главе ее стоял В.И. Ленин. Она сумела возглавить борьбу рабочих Петербурга и повести их за собой.

Подобные организации стали возникать и в других крупных промышленных центрах: Москве, Минске, Иваново-Вознесенске, Киеве и др. В 1898 г. в Минске была сделана попытка объединить все силы русского марксизма – создать единую РСДРП. Но попытка не удалась: на съезде не были приняты ни программа, ни устав, к тому же сразу после съезда были арестованы почти все его участники и разгромлены некоторые организации. Задача по созданию социал-демократической партии в России была решена в 1903 г.

Таким образом, во второй половине XIX в. общественно-политическое движение становится важным фактором политической жизни страны. Многообразие направлений и течений, взглядов по идейно-теоретическим и тактическим вопросам отражало сложность общественной структуры российского общества и остроту социальных противоречий. В общественно-политическом движении этого периода уже закладывались основы для формирования в будущем политических партий.

### ***6.3. Внешняя политика России во второй половине XIX века***

Во внешней политике России второй половины XIX в. основными целями были отмена статей Парижского (1856 г.) договора, восстановление международного авторитета России, усиление ее влияния на Балканах и в Средней Азии.

Поражение в Крымской войне подорвало международный авторитет России, привело к утрате ее преобладающего влияния на Балканах. Нейтрализация Черного моря делала беззащитными южные морские границы страны, препятствовала расширению внешней торговли. Поэтому важнейшей внешнеполитической задачей в 60-70-е гг. стала борьба за отмену ряда статей Парижского договора, поиск союзников в Европе. Решение этих трудных задач российской дипломатии связано с именем А.М. Горчакова, занимавшего в 60-70-е гг. пост министра иностранных дел.

Серьезной проверкой расстановки международных сил явилось восстание в Польше, Литве, Западной Белоруссии, вспыхнувшее в 1863 г. Восставшие требовали независимости, гражданского равноправия и наделения крестьян землей. Между Россией и Пруссией было достигнуто соглашение о взаимном содействии в подавлении восстания. Польский кризис усилил взаимное отчуждение между Россией и Англией, прервал сближение России с Францией. Наметилось заметное улучшение отношений между Россией и Пруссией, в которых были заинтересованы обе страны. В итоге российское правительство отказывается от своего традиционного курса в Центральной Европе,

направленного на сохранение раздробленной Германии. А Пруссия, которая вела борьбу за объединение страны, получила нейтралитет России. Опираясь на союз с Пруссией, используя поражение Франции во Франко-Прусской войне (1870-1871 гг.), А.М. Горчаков объявил в 1870 г. об отказе России соблюдать статьи Парижского договора. В 1871 г. это решение было утверждено международной Лондонской конференцией. Россия получила право держать на море флот и строить на Черноморском побережье военные арсеналы. Платой за этот внешнеполитический триумф стало создание сильного и опасного для России соседа – объединенной Германии. Появилась реальная угроза образования австро-германского союза, направленного против России. Русская дипломатия, чтобы не допустить этого, пошла на заключение соглашения с Германией и Австро-Венгрией. В 1873 г. был создан «Союз трех императоров» - договор монархов России, Германии и Австро-Венгрии. Несмотря на серьезные противоречия между сторонами, «Союз» оказывал значительное влияние на международные отношения 70-х годов. Заключение «Союза» означало выход России из международной изоляции. Стремясь к сохранению баланса сил в Европе, Россия воспрепятствовала попыткам Германии окончательно разгромить Францию.

В 70-х гг. XIX века в основном решив проблемы, связанные с поражением в Крымской войне, Россия смогла активизировать свою политику на восточном направлении, тем более что к этому времени усилилась борьба европейских держав вокруг восточного вопроса. Австро-Венгрия стремилась к захвату Боснии и Герцоговины и опасалась русского влияния на Балканах. Германия, стремясь к господствующему положению в Европе, разжигала австро-русские противоречия. Англия боялась продвижения России к черноморским проливам.

В такой международной обстановке в середине 70-х гг. разразился ближневосточный кризис. В 1875 г. вспыхнуло восстание в Боснии и Герцоговине, в 1876 г. – в Болгарии против гнета Османской империи. Пока Россия пыталась уладить конфликт дипломатическим путем, внутри страны началось движение в защиту славянских народов: формировались добровольческие отряды, собирались средства для помощи славянским народам, борющимся против турецкого ига.

В марте 1877 г. европейские державы потребовали от Турции проведения реформы в пользу балканских народов (предоставление им автономии и свободы вероисповедания для христиан). Турция ответила отказом. В апреле 1877 г. Александр II объявил ей войну. Союзницей России выступила Черногория. Через месяц на стороне России выступила Румыния. Все европейские державы заявили о своем нейтралитете.

Военные действия развернулись на Балканском полуострове и на Кавказе. Успешные военные действия русской армии напугали европейские страны, которые не могли допустить усиления России. Они стали угрожать России, требовали прекращения военных действий. В 1878 г. в Сан-Стефано Россия подписала договор с Турцией. По нему Сербия, Черногория и Румыния получали независимость. Босния и Герцоговина получали автономию. Создалось новое государство – княжество Болгария, что фактически означало независимость болгар. Россия возвращала себе южную Бессарабию и получала ряд крепостей на Кавказе (Батум, Карс, Баязет). Оставался нерешенным вопрос о проливах.

Сан-Стефанский мирный договор способствовал усилению русского влияния на Балканах, которого не могли допустить ни Англия, ни Австро-Венгрия. Опасаясь превращения России в средиземноморскую державу, они отказались признать условия русско-турецкого договора, угрожая России войной. Россия вынуждена была отступить. Дипломатическому поражению России способствовала позиция Германии, взявшей курс на сближение с Австро-Венгрией. На Берлинском конгрессе в 1878 г. условия Сан-Стефанского договора были пересмотрены. Босния и Герцоговина передавались во временное владение Австро-Венгрии. Англия получила от Турции о. Крит, и превратила его в военно-морскую базу. Турции возвращалась часть территорий, в т. ч. и крепость Баязет, сокращалась сумма контрибуций в 4,5 раза. Таким образом, Англия и Австро-Венгрия не без помощи Германии добились изоляции России и значительно ущемили ее интересы.

Берлинский конгресс породил раскол между Россией, с одной стороны, и Австро-Венгрией и Германией – с другой. После Берлинского конгресса начинается сближение России с Францией. Переориентации российской дипломатии способствовали противоречия с Австро-Венгрией на Балканах и активная поддержка Австро-Венгрии со стороны Германии, а также укрепление экономических связей России с Францией. В 1879 г. Австро-Венгрия и Германия втайне заключили союз, к которому в 1882 г. присоединилась Италия. Так возник Тройственный союз, направленный прежде всего против Франции, опасный и для России. Итогом сближения России и Франции явилось заключенное в 1891 г. оборонительное соглашение между ними против стран Тройственного союза, а в 1892 г. подписание военной конвенции. Она предполагала военную помощь друг другу в случае

нападения Германии и ее союзников. Окончательное оформление русско-французского союза состоялось в январе 1894 г. Это привело к образованию в Европе двух военных блоков, баланс сил которых во многом определял политику на континенте.

Вторая половина XIX в. стала временем активной колониальной политики государств Европы. Растущий капитализм остро нуждался в источниках сырья и рынках сбыта. Активно расширяла свои владения и Россия.

Завершив Кавказскую войну (1816-1864 гг.), Россия получила возможность начать активное проникновение в Среднюю Азию. Россию привлекала хлопковая база и рынки сбыта. Стратегическое значение Средней Азии определялось тем, что она открывала дороги на Иран, Афганистан и Индию. Однако интересы России в этом регионе сталкивались с интересами Англии. В Средней Азии было три крупных государства: Кокандское, Хивинское ханства и Бухарский эмират, в укладе которых переплетались элементы рабовладения и феодализма. Здесь проживало множество оседлых и кочевых народов. В 1864 г. русские войска начали завоевание Средней Азии. В 1865 г. был взят Ташкент, который стал центром вновь образованного Туркестанского генерал-губернаторства во главе с наместником генералом К.П. Кауфманом. Кокандское ханство и Бухарский эмират в 1868 г. признали себя вассалами России, а в 1873 г. – Хивинское ханство. В целом присоединение Средней Азии было завершено после покорения туркменских племен в 1891-1895 гг.

Присоединение Средней Азии к России вызывало резкое обострение отношений с Англией, которые были урегулированы мирным путем. По договору 1895 г. Англия признала за Россией присоединенные среднеазиатские ханства. Россия признала за Англией ее сферы влияния в Афганистане и Тибете.

С присоединением Средней Азии укрепились границы Российской империи, ее военно-политические позиции. В новоприсоединенных землях было ликвидировано рабство, ограничено крупное феодальное землевладение. Прекратились междоусобные войны. На Среднюю Азию распространялось российское законодательство. Наличие свободных земель вызвало поток переселенцев из России и других соседних стран. Получили развитие промышленность, торговля, просвещение.

Присоединение Средней Азии укрепило Россию экономически и политически. Однако это дорого обошлось России: государственные затраты превышали доходы. Лишь к началу XX века Средняя Азия стала основным поставщиком хлопка для русской промышленности.

Русская колонизация Дальнего Востока шла медленно. Этот регион с точки зрения правительства занимал периферийное положение как в географическом, так и в политическом плане. В январе 1855 г. был подписан договор с Японией, по которому Северокурильские острова признавались владением России, Сахалин признавался совместным владением.

По Айгунскому (1858 г.) и Пекинскому (1860 г.) договорам с Китаем Россия приобрела Уссурийский край. В заливе Петра Великого был основан Владивосток, ставший вскоре важнейшим экономическим и политическим пунктом Российского государства на Дальнем Востоке.

Сложно и противоречиво складывались отношения России и США. Учитывая международное положение на Дальнем Востоке, а также думая о США как о возможном союзнике в борьбе против Англии, Россия в 1867 г. продала США Аляску на крайне невыгодных условиях (1,5 млн. км<sup>2</sup> за 7.200 тыс. долларов).

Обострение русско-японских отношений по вопросу о Сахалине и Курильских островах произошло в начале 70-х гг. Конфликт был улажен дипломатическим путем. По новому договору (1875 г.) весь Сахалин признавался российским владением, а Япония взамен получила все Курильские острова.

В 90-е г. усиливается экономическое и политическое освоение Дальнего Востока. Это связано с быстрым развитием капитализма, а также устремлением Англии, Японии и США в Корею и Манчжурию. В 1891 г. началось строительство Транссибирской железной дороги - Великого Сибирского пути протяженностью свыше 7 тыс. км. В 1895 г. Россия за заем в 150 млн. руб. получила у Китая право на постройку и 80-летнюю эксплуатацию Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), а в 1889 г. арендовала у него на 25 лет Ляодунский полуостров. Позиции России в Китае значительно упрочились. Но затягивался узел русско-японских противоречий. Япония, выиграв захватническую войну с Китаем (1894-1895 гг.), не только превратилась в ведущее Азиатское государство, но и строила аннексионистские планы.

Таким образом, во второй половине XIX в. российская дипломатия решает ряд сложных задач: отмена ограничительных статей Парижского мира, укрепление позиций России на Дальнем Востоке и в Средней Азии, участие в поддержке европейского равновесия. Территория Российской

империи в этот период значительно расширилась. Важнейшим событием в жизни России стала война с Турцией 1877-1878 гг., способствовавшая укреплению независимости балканских народов. Традиционное сотрудничество с Германией постепенно менялось для России союзом с Францией, который был оформлен серией соглашений 1891-1894 гг.

## Глава 7. Россия на рубеже XIX-XX веков

### План

1. Россия на рубеже веков. Развитие промышленности и сельского хозяйства.
2. Революция 1905–1907 гг. Российская многопартийность.
3. Третьеиюньская монархия. Реформы П.А. Столыпина.
4. Внешняя политика России. Первая мировая война.

#### *7.1. Россия на рубеже веков. Развитие промышленности и сельского хозяйства*

В пореформенный период окончательно сложилась система российского капитализма. После завершения промышленного переворота в России происходила техническая революция, совпавшая с началом индустриализации и связанная с широким использованием электроэнергии, ускоренным производством средств производства. Из отсталой аграрной страны Россия к началу XX в. превратилась в аграрно-индустриальную, которая по объемам промышленного производства вышла на пятое место в мире.

На рубеже XIX-XX вв. Россия вступила в качественно новую стадию развития. В отечественной историографии существуют различные концептуальные подходы для характеристики этой стадии. Согласно первой точке зрения, капитализм вступил в стадию империализма. На рубеже XIX-XX вв. этот термин использовался для характеристики новых экономических процессов, связанных с растущей концентрацией производства и капитала, образованием монополий, а также финансового капитала и финансовой олигархии, возрастающим значением вывоза капитала, экономическим и территориальным разделом мира между ведущими странами. В числе особенностей российского империализма отмечались, во-первых, сочетание современной капиталистической промышленности и финансово-банковской системы с отсталым аграрным сектором. Во-вторых, неравномерное распределение промышленности по территории страны. В-третьих, активное вмешательство государства в формирование капитализма, наличие сильных государственно-монополистических тенденций. В-четвертых, многоукладный характер экономики. В-пятых, сравнительно невысокие масштабы вывоза капитала при одновременно широком привлечении иностранного капитала. Однако в настоящее время термин «империализм» все реже используется в литературе.

В 60-е гг. в рамках формационного подхода ряд историков поставили вопрос об особом типе капиталистической эволюции России, заложив основы концепции трех эшелонов мирового капитализма, различающихся механизмами становления и эволюции буржуазных структур. Для стран первого эшелона (Западная Европа, США, Канада) характерно раннее, самопроизвольное зарождение капиталистических отношений, их длительное органическое развитие, известная синхронность созревания экономических, социальных, правовых, политических и культурных предпосылок перехода к капитализму. В странах второго эшелона (Россия, Япония, Турция и др.) становление буржуазных структур началось позднее, но осуществлялось более интенсивно. Капиталистическая эволюция протекала при сохранении многочисленных остатков добуржуазных структур и под сильным влиянием государства. «Классическая» последовательность этапов складывания капиталистического производства (мелкотоварное производство – мануфактура – фабрика – паровой железнодорожный и водный транспорт) была нарушена. В этих условиях капиталистическая эволюция протекала более конфликтно, обострялась проблема адаптации масс к требованиям индустриального общества.

Отмеченные закономерности отчетливо проявились в России. Самодержавие для сохранения международных позиций страны проводило форсированную индустриализацию. Российский капитализм рос как «снизу», так и усиленно насаждался «сверху». Его развитие носило крайне неравномерный и очаговый характер. Различные фазы капиталистической эволюции предельно уплотнялись. Капитализм переходил в монополистическую стадию при отсутствии ярко выраженного периода свободной конкуренции. Этапы развития буржуазного строя как бы «накладывались» друг на друга. Экономика носила отчетливо многоукладный характер. Все это деформировало процесс капиталистической эволюции, обостряло социальные антагонизмы, корректировало процесс формирования классовый и партийной структуры общества.

В настоящее время для объяснения происходивших в стране процессов широко используется теория модернизации, под которой понимается становление и развитие индустриального общества. При этом выделяется «органическая» модернизация, связанная с «естественным» развитием капитализма, и «догоняющая» модернизация, являющаяся реакцией на вызов других стран, более мощных и динамичных в экономическом и военном отношении. В России имел место второй тип модернизации, целью которого было стремление догнать индустриальные страны, не допустить слишком большого разрыва в военно-экономической области. Этот тип предполагает более сжатые сроки своего осуществления, выборочное заимствование организационных и технических достижений, что ведет к нарушению однородности экономического пространства, напряжению всех сил страны, обострению социальных и политических проблем. Инструментом модернизации выступает государственное регулирование, а в самом государстве усиливаются авторитарные начала. В рамках указанного подхода особое внимание уделяется цивилизационным особенностям России.

В 90-е гг. XIX в. отечественная промышленность росла высокими темпами. Ускоренному росту способствовала политика индустриализации, проводимая С.Ю. Витте. В целом за годы подъема промышленное производство в стране удвоилось. Однако, втягиваясь в мировую систему хозяйства, экономика России начинала развиваться циклично. За промышленным подъемом 90-х гг. последовал экономический кризис 1900–1903 гг., который ускорил монополизацию промышленности. Преобладающей формой монополий были синдикаты, хотя в годы предвоенного экономического подъема появились тресты и концерны. В 1904–1908 гг. наблюдались относительно невысокие темпы роста промышленности, а в 1909–1913 гг. – новый промышленный подъем. Среднегодовой прирост промышленной продукции превысил 11%. Но, несмотря на успехи в развитии промышленности, она оставалась аграрно-индустриальной страной: валовая продукция земледелия и животноводства в 1913 г. в 1,5 раза превышала валовую продукцию крупной промышленности. Значительным было отставание от развитых государств по производству промышленной продукции на душу населения. По этому показателю США и Англия превосходили Россию в 14 раз, Франция – в 10 раз.

С промышленным прогрессом контрастировала ситуация в сельском хозяйстве. В аграрном строе России сочетались полукрепостнические, раннекапиталистические и собственно капиталистические структуры. Конечно, буржуазные отношения укреплялись, но правительство консервировало в российской деревне архаичные полукрепостнические порядки.

Вплоть до 50-х гг. советские историки-аграрники утверждали, что к концу XIX в. капиталистические отношения в деревне стали господствующими. В последующие годы эта точка зрения была подвергнута критике и весьма убедительно обоснован вывод о том, что вплоть до первой мировой войны в земледельческом строе Европейской России полукрепостнические порядки преобладали над капиталистическими.

В XX век Россия вступила страной, в которой  $\frac{3}{4}$  населения было занято в сельском хозяйстве. В начале века в стране наблюдался подъем сельскохозяйственного производства. По общему объему сельскохозяйственной продукции Россия занимала первое место в мире. Велик был хлебный экспорт страны (9-14 млн. т ежегодно в 1909-1913 гг.). (Правда, основная масса крестьян продавала хлеб не потому, что он был лишним, и не ради прибыли, а для получения денег на уплату налоговых платежей и покупку минимума потребительских товаров). Однако положение в аграрном секторе было сложным. Отсталый характер носила материально-техническая база. Треть крестьянских дворов была безлошадной, а треть имела одну лошадь. До 10 % хозяйств не имели даже коровы, что было крайним проявлением бедности деревни. Русский крестьянин получал самые низкие урожаи в Европе (5-7 ц/га).

Ситуацию в деревне осложняли еще два взаимосвязанных обстоятельства: аграрное перенаселение и крестьянская община. С 1861 по 1913 г. население России удвоилось главным образом за счет крестьянства. Следствием было аграрное перенаселение. Кроме того, крестьянская наделная земля была обложена платежами, ее нельзя было свободно продавать и покупать. Были очень высоки цены на землю и арендные платежи. К 1906 г. крестьяне выплатили 2,5 млрд. руб. выкупных платежей, затратили с 1860 г. до 1910 г. 2 млрд. руб. на покупку частновладельческих земель. На рубеже веков за аренду земли крестьяне ежегодно выплачивали 150 млн. руб. Ограничения купли-продажи земли, невыгодность ее покупки из-за обремененности платежами препятствовали концентрации земли в руках предприимчивых крестьян.

Община помогала крестьянам выстоять в борьбе с природными катаклизмами, налоговым гнетом и помещиками, но препятствовала развитию предприимчивости энергичных людей. Царизм до 1905-1907 гг. поддерживал общинные порядки, используя их для управления крестьянскими массами и рассматривая как средство, препятствовавшее чрезмерному обогащению одних хозяйств и



обеднению других. Это тормозило капиталистическую трансформацию сельского хозяйства, консервировало равенство в нищете, накапливало в деревне горючий социальный материал. В этих условиях необходимость изменения аграрной политики становилась все более очевидной.

## **7.2. Революция 1905–1907 гг. Российская многопартийность**

Истории революции 1905-1907 гг. посвящено огромное количество литературы. Однако следует согласиться с мнением историка С.В. Тютюкина, что объективной научной истории революции пока не написано. Официальная советская схема революции включала такие положения, как безальтернативный подход к историческому процессу (1905 год – генеральная репетиция Октября), признание монополии большевиков на подлинную революционность и верность идеалам социализма, предвзятое отношение к «верхам» и либералам, аксиоматичность положения о гегемонии пролетариата, завышенные оценки исторического опыта и всемирного значения революции. В годы «перестройки» подобные взгляды были отвергнуты, и произошла значительная либерализация оценок революции. Историки стали рассуждать о «цене» революции, о ее влиянии на судьбы простого человека, о нравственном облике революционеров, их ошибках и преступлениях, о менталитете и психологии масс. Радикально изменились оценки Николая II, П.А. Столыпина, черносотенцев, дворянства и предпринимательства. Восхваления революции сменились полным отрицанием ее прогрессивного значения, обвинениями революционеров в заговорщических действиях и т.п. Однако многие подобные характеристики революции остаются декларативными. Новая концепция революции, которая синтезировала бы сильные стороны цивилизационного и формационного подходов, еще не сложилась.

Революция в России в начале XX в. была обусловлена комплексом причин объективного и субъективного характера. Объективные предпосылки революции лежали в незавершенности социально-экономической и политической модернизации общества, в непоследовательности реформ 60–70-х гг. и их торможении в 1881–1904 гг. Нарастало противоречие между новейшими формами промышленного и финансового капитализма, потребностями модернизации и полуфеодальными структурами, многочисленными полукрепостническими пережитками. В числе последних: самодержавная власть, отсутствие конституции, парламента, демократических свобод; средневековый сословный строй; нерешенность аграрного вопроса; полуфеодальные формы эксплуатации пролетариата; неграмотность большинства населения; национальное неравенство и угнетение. Еще одним фактором роста напряженности была традиционная отчужденность низов и элитарных слоев общества, социокультурный раскол, проявлявшийся в огромной разнице положения (уровень доходов, объем прав, степень образования) и в разных типах культуры, мировоззрения.

Таким образом, назревавшие революционные события имели глубокие причины, коренившиеся в самом социально-экономическом и политическом строе страны. В условиях экономического кризиса и русско-японской войны ситуация еще более обострилась.

По задачам и движущим силам революция носила буржуазно-демократический характер. Такая оценка в целом справедлива. Вместе с тем в современной литературе отмечается, что революцию нельзя рассматривать исключительно через призму классовых интересов, так как она должна была не только разрешить накопившиеся противоречия, но и определить выбор цивилизационного пути развития.

Правящие круги осознавали нарастание кризиса, но в своем большинстве недооценивали его остроты. Фактически власть стояла перед выбором: пойти на реформы, прежде всего в политической и аграрной областях, или стать на путь консервации существующих порядков. В окружении императора существовали разногласия по вопросу перспектив развития страны. Их выражали самые влиятельные фигуры в правительстве: С.Ю. Витте, выступавший за постепенные реформы, и В.К. Плеве, стремившийся к укреплению существующей самодержавной системы. Выбор в решающей мере зависел от Николая II. Однако он не смог ни понять остроты социально-экономического и политического кризиса, ни осознать необходимости перемен, ни предложить какой-нибудь иной путь развития страны, кроме укрепления самодержавия. Не идя на реформы, Николай II своей близорукостью фактически делал революцию неизбежной.

Об углублении кризиса свидетельствовал небывалый размах студенческого, рабочего и крестьянского движения. Активизировались либералы, которые развернули осенью 1904 г. «банкетную кампанию». После начала русско-японской войны прошли волнения в армии и на флоте. Причем именно война окончательно подорвала престиж власти и создала благоприятный психологический фон для роста революционных событий.

Революция прошла три основных этапа. Первый (январь-сентябрь 1905 г.) – начало и подъем революции. Второй (октябрь – декабрь 1905 г.) - Всероссийская октябрьская политическая стачка и

декабрьское вооруженное восстание в Москве и ряде других городов. Третий (начало 1906 г. – 3 июня 1907 г.) – постепенный спад и поражение революции.

Началом революции стали события 9 января 1905 г. – «кровавое воскресенье», в ходе которых около тысячи человек погибло и более 5 тыс. было ранено. Национальная трагедия потрясла Россию. В январе в стачках участвовало 44 тыс. человек, т.е. в 10 раз больше, чем в среднем за год предшествующего десятилетия. В январе-апреле 1905 г. в стачках участвовало 810 тыс. человек. Весной – летом движение нарастало. Возникли Советы рабочих депутатов, Всероссийский крестьянский союз. Активизировалась деятельность партий. В Лодзи вспыхнуло вооруженное восстание. В июне произошло восстание на броненосце «Князь Потемкин–Таврический». В ноябре произошло восстание на крейсере «Очаков» под руководством П.П. Шмидта. Настоящим потрясением для правительства стало массовое участие в революции крестьян (25,8 тыс. выступлений и уничтожение 4 тыс. помещичьих усадеб). Осенью революция охватила всю страну. В октябре произошла Всероссийская политическая стачка, в которой участвовало около 2 млн. человек. После подавления декабрьского восстания начался медленный откат революции. Если в 1905 г. число стачечников достигло 3 млн. человек, то в 1906 г. – 1 млн., а в 1907 г. – 740 тыс.

В условиях нарастания революции в правящих кругах усиливаются позиции сторонников некоторого обновления государственного строя. В августе 1905 г. объявляется о созыве Государственной думы с законосовещательными правами. Однако эта запоздалая и скромная уступка не остановила нарастание революции. Созыв «Булыгинской думы» был сорван. 17 октября Николай подписал Манифест, который даровал гражданские свободы, наделял Государственную думу законодательными правами, расширял круг избирателей. Это означало введение разделения властей и некоторое ограничение власти царя, контроль общества за властью через выборы и через своих депутатов. Но и эти обещания, как показали дальнейшие события, были реализованы далеко не в полной мере. Во многом это было связано с позицией Николая II, который, сделав уступку, был убежден в необходимости восстановления в дальнейшем привычного порядка вещей.

Каковы итоги революции? Революционные силы потерпели поражение. Проиграли и консерваторы, поскольку не смогли противостоять переменам. Однако для страны в целом революция дала позитивные результаты. Во-первых, важнейшим политическим событием стало создание Государственной думы. При всей ограниченности ее прав и сословном характере депутатского корпуса это был первый опыт российского парламентаризма. Во-вторых, был смягчен политический режим, возникла многопартийность. Хотя левые партии и кадеты не были легализованы, депутаты в Думе образовывали фракции по партиям. Партии имели легальные печатные органы. Трудящиеся получили право создавать профсоюзы, кооперативы, культурно-просветительные общества. Граждане получили некоторые демократические права. Были легализованы экономические забастовки. Фактически был сделан шаг по пути превращения России в конституционную монархию.

В-третьих, власти пошли на уступки в социально-экономической сфере. Средняя продолжительность рабочего дня сократилась до 9-10 часов, выросла заработная плата (среднегодовая зарплата рабочего в 1905 г. – 205 руб., в 1907 г. – 241 руб.), введены элементы социального страхования. Отменены выкупные платежи, снижена арендная плата, началась аграрная реформа, что способствовало развитию буржуазных отношений в деревне.

В-четвертых, произошли перемены в общественном сознании. Миллионы людей приобрели политический опыт, сделали шаг по пути превращения из верноподданных в граждан. В-пятых, возникли Советы рабочих депутатов как народная форма революционной власти (всего за годы революции было создано 56 советов). В-шестых, революция оказало влияние на международное рабочее и национально-освободительное движение.

Годы революции стали временем оформления российской многопартийности. Политические партии в соответствии с их политической ориентацией и видением перспектив развития России можно подразделить на три основные направления: социалистические (революционные), либеральные, традиционно-монархические.

Левый фланг политического спектра был представлен многими организациями социалистической ориентации, из которых имели общероссийское значение партии социал-демократов и эсеров. РСДРП возникла в 1898 г. На втором съезде (1903) были приняты программа (максимум и минимум) и устав, а также произошло размежевание на большевиков (В.И. Ленин) и меньшевиков (Ю.О. Мартов). Меньшевики ориентировались на опыт западноевропейских социалистических партий, выступали за соглашение с либералами, создание широкой демократической партии, считали социализм возможным в России лишь в отдаленной перспективе.

По мнению меньшевиков, роль гегемона в буржуазной революции должна принадлежать буржуазии, союзником которой является пролетариат, а крестьянство является реакционной силой. Большевики отстаивали идею «партии нового типа» как централизованной организации с железной дисциплиной, гегемонию пролетариата в демократической революции, союз с крестьянством, сближали буржуазно-демократический и социалистический этапы революции. В годы революции численность меньшевиков превышала численность большевиков, однако в целом социал-демократический реформизм в России не получил широкого распространения. В социалистическом движении преобладали революционные тенденции.

В 1901-1902 гг. в основном завершилось объединение неонароднических организаций в партию эсеров (ПСР). Главным теоретиком и лидером партии был В.М. Чернов. По мнению эсеров, Россия должна перейти к социализму через социальную революцию и осуществление социализации земли (конфискация помещичьих земель, отмена частной собственности на землю, уравнительный передел земель среди тех, кто ее обрабатывает). Главная роль в борьбе за социализм отводилась трудовому крестьянству. Политические и социальные требования имели много общего с программой социал-демократов. В соответствии с традициями народничества ПСР официально признавала индивидуальный террор одной из форм революционной борьбы. За годы первой революции эсеры убили 162 человека и 80 ранили. После 1907 г. террор почти угас. В организационном отношении ПСР не сложилась как единая централизованная партия.

К революционному лагерю принадлежали различные анархистские организации, которые проповедовали неограниченную свободу личности, уничтожение частной собственности, эксплуатации и государства в любых формах. Главным теоретиком анархизма в то время был П. Кропоткин. По роли и влиянию анархисты значительно уступали РСДРП и ПСР.

Среди партий либеральной ориентации ведущими были конституционные демократы и октябристы. Кадеты организационно оформились в 1905 г. Лидером партии был П.Н. Миллюков. Основные положения программы сводились к установлению конституционно-монархического строя с разделением власти, ответственным перед Думой правительством, всеобщему гражданскому и политическому равноправию, коренной реформе суда и местного самоуправления, культурно-национальной автономии. Целью кадетов, таким образом, являлось эволюционное развитие России по пути либерально-буржуазных парламентских реформ. Устав партии не предусматривал жесткой внутривнутрипартийной дисциплины.

«Союз 17 октября», созданный в 1905 г. (лидер – А.И. Гучков), находился на правом фланге либерализма. Октябристы выступали за содействие правительству в проведении реформ, за конституционную монархию с сильными правами монарха и Государственной думой, «единую и неделимую» Россию, права граждан, поддержку торгово-промышленной деятельности. Фактически октябристы выступали за эволюционный путь развития, сочетавший экономическую модернизацию с умеренными политическими реформами. Правое крыло октябристов смыкалось с тем направлением в правящих кругах, которое было представлено С.Ю. Витте и П.А. Столыпиным. В организационном отношении октябристы были аморфным объединением.

Хотя численность кадетов и октябристов в годы революции была весьма внушительной, социальная база русского либерализма оставалась узкой, т.к. в России отсутствовал широкий слой мелких и средних собственников (средний класс), в менталитете народа глубоко укоренились антибуржуазные представления, нигилистическое отношение к праву.

Консервативно-охранительное направление было представлено черносотенными организациями, самая крупная из которых – «Союз русского народа», основанный в 1905 г. Лидерами Союза были В.М. Пуришкевич, А.И. Дубровин. Черносотенство носило антизападническую направленность, отрицательно относилось к рыночно-капиталистической модернизации, идеализировало патриархальную сословную Русь, выступало в защиту самодержавия и помещичьего землевладения, отстаивало принципы «самодержавия, православия, народности», характеризовалось шовинизмом и антисемитизмом. В практической деятельности черносотенцы не чурались индивидуального террора и погромов, получения средств от полиции.

Российская многопартийность начала XX в. характеризовалась не только большим количеством партий (только общероссийских около 50), но и рядом специфических особенностей. Во-первых, специфика генезиса партий состояла в том, что их формирование шло не столько «снизу», путем выделения политически активных элементов классов или слоев, сколько «сверху», под влиянием интеллигенции. Во-вторых, ход образования партий носил «обратный» характер: от периферии к центру и слева направо (первыми в 80-90-е гг. возникли национальные и социалистические партии). В-третьих, многопартийность сложилась в условиях появления элементов

демократизма, но при сохранении деспотического государства, что вело к широкому применению в политической борьбе насилия. В-четвертых, наиболее крупные партии не носили четко выраженного классового характера, отстаивали определенный тип развития России. При этом преобладали политические партии (черносотенцы, социал-демократы, неонародники, анархисты), выступавшие против западных ценностей. Западный выбор не имел массовой базы. В-пятых, среди демократов преобладали социалистические идеи; на переход к социализму ориентировались социал-демократы, эсеры, анархисты.

### *7.3. Третьеиюньская монархия. Реформы П.А. Столыпина*

После революции 1905–1907 гг. во внутренней политике правительства, которое с 1906 г. возглавлял П.А. Столыпин, прослеживаются два направления. Первое – успокоение страны путем принятия чрезвычайных мер, подавление антиправительственного движения. В 1906 г. был введен в действие закон о военно-полевых судах, по приговорам которых было казнено свыше тысячи человек. В 1907–1909 гг. по политическим делам было осуждено более 26 тыс. человек, казнено более 5 тыс. Были разгромлены многие организации крестьян, студентов, интеллигенции, закрыта часть профсоюзов, многие газеты и журналы. Другим направлением политики стало проведение реформ с целью частичного обновления социально-политических отношений и коренной модернизации экономики.

3 июня 1907 г. была распущена Государственная дума и издан новый избирательный закон. Эти события оцениваются в литературе как государственный переворот. Политическая система, сложившаяся после 3 июня, называется третьеиюньской монархией. В этой системе сочетались черты парламентаризма и традиционного самодержавия. Зримым ее воплощением стала III Государственная дума (ноябрь 1907 - июнь 1912). Новый избирательный закон позволил сформировать в Думе два большинства: правооктябристское и октябристско-кадетское. Тем самым был создан механизм парламентского маятника, и правительство получило возможность лавирования между различными социальными силами. Такая политика должна была обеспечить проведение реформ в стране. Подобная ситуация в целом сохранилась и в IV Государственной думе (декабрь 1912 - февраль 1917).

Дума становилась важным элементом политической системы, однако необходимо подчеркнуть, что выборы в нее были не всеобщими, сословными, неравными, многоступенчатыми и непрямыми. Цензовый характер Думы лишал ее возможности стать полноценным народным представительством. Права Государственной думы были весьма ограниченными. Царь сохранил властную монополию, оставался законодателем, главой государства, правительства, высшим судьей.

Таким образом, создание Государственной думы, деятельность политических партий, частичная демократизация общества означало движение к правовому государству, но в политической жизни огромную роль продолжали играть органы власти и нормы, характерные для абсолютизма. Российская империя 1907–1917 гг. была по сути дела феодальным государством, только ставшим на путь перехода от абсолютизма к правовому государству.

Важнейшим направлением деятельности правительства было проведение аграрной реформы. В советской литературе доминировали критические подходы в оценке реформы, которая чаще всего рассматривалась, как последняя попытка спасти помещичье землевладение и самодержавие путем разрушения общины и создания слоя сельских богачей. Правда, при этом не отрицался экономически прогрессивный характер реформы и даже признавалась возможность успеха реформаторского курса Столыпина. В современной литературе получили распространение апологетические оценки, преувеличивающие как позитивный потенциал, так и реальные достижения реформы.

Главная идея аграрной реформы, начатой под влиянием и в годы революции, состояла в том, чтобы распустить крестьянскую общину и ввести частную мелкую собственность на землю. Это должно было привести к появлению широкого слоя зажиточных крестьян-кулаков (фермеров), которые, получив землю из рук правительства, стали бы социальной опорой власти. А это, в свою очередь, позволило бы сохранить помещичье землевладение. Разумеется, аграрная реформа преследовала также цель создания экономически эффективного аграрного сектора.

Указанные цели определили основные направления реформы, в числе которых были: поощрение выхода крестьян из общины; закрепление наделов за крестьянами в частную собственность; создание хуторских и отрубных хозяйств; активизация деятельности Крестьянского банка для субсидирования землевладения и регламентации землепользования; переселение крестьян

за Урал; организация в сельской местности дорожного строительства, кооперативов, медицинской и ветеринарной помощи, агрономического консультирования, строительства школ и т.п.

Итоги реформы носили двоякий характер. С одной стороны, ситуация в сельской экономике начала улучшаться (правда, не только под влиянием реформы), увеличились доходы многих крестьян, возросли производство продукции и применение современной техники. Кроме того, разрушая общину и создавая хуторские хозяйства, реформа ускорила становление буржуазных структур в деревне. С другой стороны, коренным образом улучшить социально-экономическую ситуацию в деревне, сформировать мощный средний слой не удалось. Реформа охватила меньшинство крестьянства и не создала условий для социальной стабильности в деревне. Крестьянство оставалось в массе своей бедным, озлобленным, потенциально взрывоопасным.

К январю 1916 г. выделились из общины и укрепили землю в собственность 2,5 млн. дворохозяев (27% всех общинных дворов), имевших 15,9 млн. десятин (14% всех общинных земель). Из них только 26,6% получили от сельского общества согласие на выход, а остальные вышедшие из общины получили разрешение от местных властей. В 1905 г. наделное крестьянское землевладение составляло 35,2% (138,8 млн. десятин) всех земельных владений Европейской части России, а частные крестьянские земли – 3,3% (13,2 млн. десятин). К январю 1915 г. площадь крестьянских частных земель увеличилась на 27,5% и составила 16,9 млн. десятин. Следовательно, преобладание наделного общинного землевладения над частным крестьянским оставалось подавляющим. Происходило дальнейшее усреднение крестьянства, снижение доли зажиточных. Общее число новых хуторских хозяйств к 1916 г. превысило 300 тыс., а отрубных – 1,2 млн. После 1905 г. переселилось 3,7 млн. человек, возвратились обратно около 1 млн., 700 тыс. частью разбрелись по Сибири, частью погибли, и лишь 2 млн. закрепились на земле.

В литературе анализируется комплекс объективных и субъективных причин неудачи реформы; акценты при этом расставляются по-разному. Отмечается, что новые собственники не были обеспечены необходимым количеством земли из-за сохранения помещичьего землевладения, не получили весомой государственной поддержки. Формированию свободного фермерства препятствовал недемократический режим в стране. Не оправдались надежды на деятельность Крестьянского банка. Аграрная программа Столыпина страдала от схематизма (попытка перенести опыт фермеров Прибалтики на всю Россию), недостатка агротехнических кадров, неумелых действий местных властей, бюрократизма, противодействия части земств, объективной сложности переселения за Урал и т.п. Сказались ошибки во внутренней политике (недостаточное внимание к рабочему вопросу, открыто националистическая политика и т.д.).

В литературе нередко утверждается, что причиной неудачи реформы был недостаток времени у Столыпина, убитого в 1911 г., а также начало мировой войны. Действительно, история отвела мало времени для проведения аграрной реформы. Но нельзя не видеть, что время для спокойного реформирования России было растрачено задолго до Столыпина, а аграрная реформа пошла на спад еще до мировой войны.

Очевидно, что все названные причины имели место. Но главное в другом. Одним из важнейших факторов, который вел в тупик всю третьеиюньскую систему, и аграрную реформу в том числе, была позиция Николая II. Преодолев испуг революционных лет, он блокировал проведение реформ, стремясь фактически вернуть Россию к неограниченному самодержавию. Вот почему реформаторская деятельность Столыпина вызывала у Николая II все большее раздражение. Росла и оппозиция курсу реформ справа. Отказавшись от сотрудничества с политическими деятелями реформистского толка, Николай II все больше окружал себя людьми бездарными, аморфными, но разделяющими его собственное видение перспектив развития России. Деятельность правительства с 1911 по 1914 гг. свидетельствовала о том, что курс реформ был окончательно свернут.

Далее. Реформа при всей ее кажущейся простоте носила революционный характер, т.к. должна была изменить не просто основы землевладения, а весь строй жизни, психологию общинного крестьянства. Веками утверждался общинный коллективизм, корпоративность, уравнилельные принципы, а теперь предстояло перейти к индивидуализму, частнособственнической психологии и соответствующему укладу жизни. Это не могло произойти даже за 20 лет, о которых говорил Столыпин. Ход реформы показал, что крестьянство фактически саботирует реформу, привержено коллективизму и не стремится к индивидуальному хозяйству. Не случайно реализация реформы сопровождалась борьбой общинников против зажиточных выделившихся крестьян. Фактически масса крестьян-общинников выступала за сохранение старого патриархального строя жизни, полунатуральную экономику, но при безусловном уничтожении помещичьего землевладения и

уравнительном переделе. Миллионное патриархальное крестьянство России было главным препятствием на пути аграрной реформы.

Несмотря на очевидные экономические успехи с 1910 г. наметились признаки обострения социально-политической ситуации в стране. Оживилось рабочее и студенческое движение, усилились противоречия в либеральном лагере, а также между ним и царизмом. Становилось все более очевидным, что рамки третьеиюньской системы недостаточны для дальнейшего развития гражданского общества и модернизации страны. Сделав ряд шагов по пути превращения в либерально-конституционную монархию, царизм остановился на полпути. Аграрная реформа показала, что оптимальное решение социально-экономических проблем при сохранении самодержавия и помещичьего землевладения не было возможным.

#### ***7.4. Внешняя политика России. Первая мировая война***

На рубеже XIX–XX вв. международная обстановка значительно изменилась, обострились противоречия между ведущими державами, завершившими территориальный раздел мира. Все более ощутимым становилось присутствие на международной арене «новых» бурно развивающихся стран – Германии, Японии, США, добивавшихся передела колоний и сфер влияния. На первый план в соперничестве великих держав выдвигался англо-германский антагонизм.

Внешняя политика России, превратившейся к концу XIX в. в мощную державу, определялась географическим положением, геополитическими, стратегическими и экономическими интересами. Однако в выборе союзников, определении приоритетных направлений внешней политики, в методах осуществления внешнеполитических задач было много противоречивого. Часть правящей верхушки (С.Ю. Витте, П.А. Столыпин) понимала опасность вооруженных конфликтов для модернизации страны, поэтому настаивала на разрешении противоречий дипломатическими средствами. Так, благодаря усилиям российской дипломатии в 1899 г. в Гааге была созвана первая международная конференция по разоружению, на которой были приняты декларации о запрещении разрывных пуль, метания снарядов с воздушных шаров, употребления удушливых газов, учрежден международный суд. Другая часть правящих кругов (А.М. Безобразов, А.П. Извольский, С.Д. Сазонов) занимала экспансионистские позиции.

Основными направлениями внешней политики России были, во-первых, ближневосточное, направленное, как и прежде, на обеспечение благоприятного для России правового режима Черноморских проливов и укрепление позиций на Балканах, где продолжалась борьба славянских народов за завоевание или укрепление национальной независимости. Во-вторых, европейское. В Европе складывалась новая расстановка сил. В конечном итоге, в результате борьбы сторонников и противников союза с Германией, перед растущей угрозой германского милитаризма, упрочением позиций Германии на Ближнем и Среднем Востоке, а также под влиянием поражения в русско-японской войне и финансовой зависимости от Франции, Россия примкнула к англо-французскому союзу. В итоге в Европе сформировались два военно-политических блока: Тройственный союз (Германия, Австро-Венгрия, Италия, выступившая в 1915 г. на стороне Антанты) и Антанта (Англия, Франция, Россия).

В-третьих, на рубеже веков Россия активизировала дальневосточное направление внешней политики (большая азиатская программа), имевшее целью экономическое продвижение в регионе и захват новых территорий. Причем, если С.Ю. Витте был сторонником «мирного» экономического проникновения в Манчжурию, Корею, Китай, то «безобразовская» группа (А.М. Безобразов, В.К. Плеве) настаивала на ведении агрессивной политики. Россия получила от Китая разрешение на строительство железной дороги через Манчжурию, право на аренду Порт-Артура и Дальнего. Это привело к обострению отношений с Японией. К активизации политики на Дальнем Востоке подталкивало и обострение ситуации внутри страны. Хрестоматийными стали слова Плеве о необходимости «маленькой победоносной войны» для успокоения страны. Однако русско-японская война (1904–1905 гг.) закончилась поражением России, что заставило правительство проводить более осторожную политику и на Дальнем Востоке, и на других направлениях. После окончания революции в центр внешней политики России выдвинулся балканский вопрос. Именно здесь происходили события, которые завершились началом мировой войны.

Первая мировая война – одно из переломных событий истории, глобальный военно-политический конфликт, положивший начало новой эпохе. Существуют различные мнения о причинах мировой войны. Каждая из воевавших держав пропагандировала официальную версию, направленную на оправдание действий своего правительства и осуждение действий противной

стороны. Так, в России использовались идеи панславизма, братской солидарности с Сербией, верности союзникам в отражении австро-германской агрессии, защиты чести и целостности страны. Провозглашалось, что победа в отечественной войне освободит славян от германского ига, а многовековая германская угроза России на западе, австрийская – на юго-западе, турецкая – на юге будут полностью и окончательно устранены. В современной литературе имеют место попытки модернизации официальной российской версии.

В советской литературе безоговорочно доминировала ленинская концепция. Суть ее заключалась в том, что мировая война – это империалистическая, захватническая война между двумя враждебными группировками капиталистических держав за передел уже поделенного мира, перераспределение колоний, рынков сбыта, сфер влияния, приложения капиталов, за порабощение других народов. Она явилась следствием резкого обострения империалистических противоречий в условиях усиления неравномерности развития капитализма. Главная роль в развязывании войны принадлежала Германии. Выход из войны виделся в превращении войны империалистической в гражданскую посредством мировой революции и установления диктатуры пролетариата.

В современной литературе отмечаются следующие группы причин мировой войны. Первая. Причины общеисторического характера. Капиталистический мир в начале XX в. находился в глубоком кризисе. Более того: в кризисе находилась вся мировая цивилизация, которой предстояло определить пути своего дальнейшего развития. Внешним проявлением этого кризиса стало обострение борьбы между западными странами за передел колониального мира, за рынки сбыта и сырья, за доминирование в мире. К войне вела, таким образом, тенденция к гегемонизму, разрушавшая международный порядок и провоцировавшая столкновения. Эта тенденция проявлялась в политике едва ли не всех великих держав.

Вторая. Причины конкретно-исторического характера, в особенности традиционные межгосударственные противоречия: многовековое соперничество Франции и Германии из-за Эльзаса и Лотарингии; Германии и Великобритании из-за гегемонии на морях и в колониях; Австро-Венгрии и России на Балканах; России и Германии в польском вопросе. Обострились противоречия европейских держав на Дальнем Востоке, где агрессии подвергся Китай, и активизировалась экспансия Японии и США. Эти противоречия привели к оформлению военных блоков.

Однако противоречия держав по колониальным вопросам, их борьба за обладание рынками сбыта и сферами приложения капитала, хотя и вели к конфликтам, но не были, по мнению ряда исследователей, безусловно антагонистическими. Трагедия однако в том, что кризисный процесс резко обгонял процесс складывания антикризисных структур в системе международных отношений. При отсутствии системы обеспечения международной безопасности раскол на два блока и привел к мировой войне.

Третья. Решающую роль в развязывании войны сыграла победа «партий войны» в правящих кругах ведущих стран, прежде всего в Германии, Англии, Австро-Венгрии и России, где верх одержали экстремистские круги, взявшие курс на развязывание войны. Убийство наследника австро-венгерского престола стало для них удобным поводом для начала войны. Подчеркнем при этом, что общественное сознание европейского общества той эпохи считало вооруженный конфликт приемлемым средством решения международных проблем. Идеи пацифизма не получили широкого распространения. Сохранялась инерция мышления – войны не боялись, не представляя масштаба ее разрушительных последствий.

Какие цели преследовала Россия в войне? Помимо экономических причин, обусловивших выбор союзников, стратегических интересов, побуждавших противостоять Тройственному союзу, российское правительство вынашивало планы присоединения нижнего течения Немана и Восточной Галиции, добиться преобладающего влияния на Балканах и овладения проливами Босфор и Дарданеллы. Агрессивные и захватнические цели преследовали и другие участники войны. Следовательно, война по своему характеру была несправедливой, захватнической с обеих сторон. Исключение составляет лишь маленькая Сербия, ставшая жертвой агрессии.

Если причины, приведшие к войне, остаются дискуссионными, то ход военных действий хорошо известен. В истории войны можно выделить следующие этапы. Первый. Кампания 1914 г. (провал стратегии быстротечной войны, переход от маневренных к позиционным формам военных действий). Второй. Кампания 1915 г. (срыв германского плана вывода России из войны, позиционная война). Третий. Кампания 1916 г. (переход стратегической инициативы к странам Антанты). Четвертый. Кампания 1917 г. (наступление Антанты, выход России из войны). Пятый. Кампания 1918 г. (общее наступление Антанты, капитуляция Германии).

Война оказала огромное влияние на экономику воюющих государств. Размах военных действий, потребности армий в военном снаряжении, превзошли довоенные прогнозы о том, что война продлится всего несколько месяцев. Для ведения длительной войны требовалась глубокая перестройка всего государственного механизма. Правительства воюющих государств пошли по пути государственного регулирования экономики.

Россия не была исключением. В мае 1915 г. началось создание Военно-промышленных комитетов (ВПК), которые должны были заниматься переводом частных предприятий на военное производство. Ряд военно-хозяйственных функций выполняли возникшие в 1914 г. Всероссийские земский и городской союзы. Для координации их деятельности в 1915 г. был создан Земгор. Основу системы военно-экономического регулирования составили образованные в августе 1915 г. чрезвычайные высшие государственные учреждения – Особые совещания. В годы войны действовали 5 совещаний: по обороне, топливу, перевозкам, продовольствию, устройству беженцев. Меры по переводу экономики на военные рельсы принесли положительные результаты, однако создать слаженное военное хозяйство не удалось. Русская армия почти на треть зависела от военных поставок союзников и трофеев.

За годы войны значительно ухудшилось финансовое положение. Обострились продовольственные трудности, расстроился железнодорожный транспорт, нарушились хозяйственные связи города и деревни. Военные поражения на фронтах, ухудшение экономического положения вызвали нарастание антивоенных, оппозиционных настроений, что резко контрастировало с патриотическим подъемом начала войны. Если в начале войны лишь большевики занимали антиправительственные позиции, то в 1915–1916 гг. с требованиями перемен выступали кадеты, октябристы, прогрессисты, националисты, объединившиеся в Прогрессивный блок. Основным программным требованием блока было создание ответственного министерства. Дальнейшее обострение экономической и политической ситуации в стране привело к Февральской революции. Война, таким образом, ускорила революционный взрыв и падение самодержавия.

Была ли Февральская революция неизбежной? Ответ на этот вопрос связан с проблемой исторического выбора России в начале XX века. Движение истории есть выражение и объективной закономерности, и результат сложной игры стихийных и сознательных сил. Под углом зрения исторического выбора должна быть оценена и Февральская революция. Каковы были причины, приведшие к крушению монархии, чем объяснить относительную легкость победы Февральской революции?

Прежде всего, необходимо учитывать объективный исторический факт: Россия очень запоздала с отменой крепостного права. Это поставило ее в сложное положение догоняющего. Требовались огромные усилия для того, чтобы ускоренными темпами пройти тот путь, на преодоление которого европейские государства затратили значительно больше времени. Слова принца Гамлета «Какая-то в державе Датской гниль!» в России звучали удивительно современно. То, что Российская империя со своими феодальными атрибутами начинает загнивать, наиболее дальновидные люди видели еще в первой четверти XIX века. Только этим объясняется и появление крупнейшего государственного деятеля России М. Сперанского, предложившего ряд совершенно необходимых реформ, и декабристов. Так выражались два возможных пути исторического прогресса: эволюционный и революционный. Если руководство страны вовремя не встает на путь реформ и упрямо «загоняет болезни внутрь», то рано или поздно, но неизбежно, само общество пойдет по единственному из оставленных ему путей - пути революции. Именно так и произошло в России. Уже Александр I и Николай I чувствовали необходимость изменений в политическом строе России и отмены крепостного права. Но далее организации многочисленных Секретных комитетов по обсуждению будущих реформ ни тот, ни другой не пошли.

К сожалению, в последующие годы любые попытки демократизировать общество и тем самым форсировать его развитие наталкивались на сопротивление влиятельных консервативных сил, продолжавших отстаивать идею абсолютной монархии, решительно противодействуя плавному переходу к конституционной монархии. Царизм даже после революции 1905-1907 гг. не желал идти ни на какие компромиссы с представительной властью в лице Государственной думы и до конца отстаивал принцип неприкосновенности самодержавия как исконного устоя русской жизни, который на самом деле уже давно не соответствовал духу времени и превратился в исторический анахронизм, обрекающий Россию на путь, ведущий к социальному взрыву. «Несговорчивость» монарха и непримиримость закоснелых монархистов, не допускавших самой идеи хоть какой-либо демократизации общества, еще больше накаляли обстановку в стране. Осознав Николай II необходимость реформ, Россия не оказалась бы на Голгофе, а сам Николай с семьей в подвале



Ипатьевского дома. Конечно, это была важная причина заката российской монархии, хотя вряд ли можно согласиться с теми, кто пытается крушение самодержавия объяснить лишь личностными качествами последнего монарха, очевидными просчетами, допущенными царем, членами правящей династии, правительством.

В итоге в начале XX века Россия оставалась сословным обществом с комплексом нерешенных проблем. Социально-политический строй характеризовался наличием помещичьего землевладения и царского самодержавия. Либерально-политическая модернизация страны в 60-70-е гг. фактически не затронула основ государственного устройства - оставались политический произвол императорской власти, бесконтрольность царской бюрократии и силовых структур, фактическое гражданское бесправие россиян, ущербное положение отечественных предпринимателей. Не решались такие острые социально-экономические проблемы, как аграрно-крестьянская, национальная и др.

Нельзя не согласиться с мнением Н.А. Бердяева, который писал: «Разложение императорской России началось давно. Ко времени революции старый режим совершенно разложился, исчерпался и выдохся. Война dokonчила процесс разложения. Нельзя даже сказать, что февральская революция свергла монархию в России, монархия в России сама пала, ее никто не защищал, она не имела сторонников». Эти слова подтверждают мысль о том, что не революции свергают старые режимы, но они сами, разлагаясь, создают условия собственной гибели. Не революции побеждают старые режимы, а последние сходят с исторической сцены тогда, когда полностью себя исчерпают.

Февральская революция была исторически прогрессивной. Рухнула 300-летняя династия Романовых. Произошло крушение царизма - одного из оплотов европейской и азиатской реакции. Другой аспект исторического значения революции состоит в том, что она дала выразительный пример перехода общества от авторитаризма к демократии. С одной стороны, Россия приобрела политические свободы. Перед ней открылась перспектива демократического развития. Но обнаружилась опаснейшая альтернатива дальнейшего движения, связанного с катастрофической ломкой социальных отношений. Победа февральской революции внесла радикальные изменения в социально-политическую ситуацию в стране. Исчезновение целых звеньев прежней государственной власти, прежде всего власти самого императора, стремительная эрозия правопорядка и массового правосознания, становление в качестве органов публичной власти институтов гражданского противостояния (различного рода Советов и комитетов) не позволяли всерьез рассчитывать на мирный исход борьбы за власть. В конечном итоге Февральская революция очень быстро привела к Октябрю 1917 г. Характерно, что в среде русской эмиграции первой волны наряду с противопоставлением Февраля Октябрю широко были распространены оценки Февральской революции как катастрофы. Вдумчивые русские мыслители видели истоки предстоящих катаклизмов в февральских событиях.

## **Глава 8. СССР в 1917-1939 годах**

### **План**

1. От Февраля к Октябрю. Установление Советской власти и гражданская война в России. Политика «военного коммунизма».
2. Новая экономическая политика. Образование СССР.
3. Форсированное строительство социализма: индустриализация и коллективизация.
4. Политическая борьба 20-х – 30-х годов. Формирование культа личности И.В. Сталина.
5. Преобразования Советской власти в области культуры. Отношения с церковью.
6. Внешняя политика Советского государства в 20-е – 30-е годы.

### **8.1. От Февраля к Октябрю. Установление Советской власти и гражданская война в России. Политика «военного коммунизма»**

Катализатором революционных событий 1917 года стала мировая война, которая потребовала от России мобилизации всех материальных и людских ресурсов (три четверти промышленных предприятий работали на нужды войны; около 16 млн. человек за годы войны были призваны в армию). Толчком к началу Февральской революции стал кризис продовольственного снабжения столицы. 18 февраля объявили забастовку рабочие Путиловского завода. С 23 февраля началась всеобщая забастовка, поддержанная солдатами Петроградского гарнизона. Власть фактически потеряла контроль над ситуацией. Были созданы Временный комитет из депутатов Государственной Думы во главе с М. Родзянко, а также Петроградский Совет рабочих депутатов (с 1 марта - Совет рабочих и солдатских депутатов), председателем которого стал меньшевик Н. Чхеидзе. 2 марта

Николай II отрекся от престола. В этот же день в результате переговоров Временного комитета и Исполкома Петросовета было сформировано Временное правительство (председатель – Г. Львов).

Временным правительством были провозглашены амнистия политическим заключенным, свобода слова, печати, собраний, отмены сословные, религиозные, национальные ограничения и т.д. Кроме того, Временное правительство заявило о намерении созыва Учредительного собрания. Однако Временное правительство не сумело стабилизировать экономическое и социальное положение в стране. Уже в апреле 1917 г. произошел первый правительственный кризис. В ответ на правительственную ноту к союзным державам П.Н. Милюкова от 18 апреля о решимости России довести войну до победы начались антиправительственные выступления и демонстрации. В результате 5 мая между Временным правительством и Исполкомом Петросовета было достигнуто соглашение о создании коалиционного правительства. Но 1-я коалиция не решила главного вопроса – о войне. Более того, в июне 1917 г. планировалось наступление на фронте.

Провал наступления на фронте вызвал новый общеполитический кризис. Возобновились массовые антиправительственные демонстрации под лозунгом «Вся власть Советам!» Правительство объявило Петроград на военном положении, против большевиков и левых эсеров начались политические репрессии.

24 июля было образовано 2-е коалиционное правительство во главе с А.Ф. Керенским. На пост Главнокомандующего был назначен Л.Г. Корнилов, выступавший за подавление «революционной анархии».

25 августа Л.Г. Корнилов начал наступление на Петроград с целью наведения в столице порядка и установления военной диктатуры. Керенский был вынужден обратиться за поддержкой к большевикам и другим левым силам. Против корниловщины выступили все социалистические партии, Советы и отряды Красной гвардии. К 30 августа мятежные войска были остановлены на подступах к Петрограду, а сам Корнилов был арестован.

В результате этих событий престиж Керенского и кадетов упал, усилились позиции большевиков в Советах. Для подрыва влияния большевиков в Советах 14 сентября в Петрограде было созвано Всероссийское демократическое совещание, в составе которого были представители всех политических партий, земств и городских дум. Большевики, в свою очередь, начали подготовку к вооруженному захвату власти.

В ситуации крушения вековых устоев перспективы дальнейшего развития страны в громадной степени определялись способностью получившей власть либеральной буржуазии не допустить погружения страны в анархический хаос. К сожалению, сделать этого ни кадеты, ни сблизившиеся с ними социал-реформисты в лице меньшевиков и эсеров не смогли. По мнению исследователей, именно неспособность либеральных и правосоциалистических сил вывести страну из широкомасштабного кризиса стала основной причиной победы большевиков в октябре 1917 г. Мирная демократическая альтернатива развития в условиях мировой войны становилась по мере обострения ситуации в стране все более иллюзорной. По многим причинам, но главным образом из-за узости социальной и мировоззренческой базы либерализма, широко распространенных коллективистских настроений и неприятия либеральных ценностей западный вариант развития был маловероятен. Между тем, окончательный выбор пути развития в условиях революции и острой политической борьбы зависел от того, на чью сторону станет большинство народа. Ощущая все более остро углубление кризиса, наиболее дальновидные либералы (П. Милюков) летом 1917 г. начинают сознавать необходимость и неизбежность диктатуры. Однако мятеж Корнилова проваливается, что делает революционно-большевистскую альтернативу наиболее реальной.

В результате вооруженного восстания 24-25 октября были захвачены все ключевые пункты в Петрограде (вокзалы, мосты, телеграф, электростанция). Вечером 25 октября открылся II Всероссийский съезд Советов, провозгласивший установление советской власти. 26 октября съезд принял Декреты о мире, о земле. На съезде было создано однопартийное большевистское правительство – Совет народных комиссаров (СНК), который возглавил В.И. Ленин.

Захват власти большевиками в Петрограде привел, в конечном итоге, к утверждению Советской власти в масштабах всей страны. В Центральном промышленном районе (Кострома, Тверь, Рязань и др.) власть перешла к Советам еще до Октябрьской революции. Мирным путем она была установлена в Царицыне, Самаре, Симбирске, Сызрани. В Центрально-Черноземном районе и в Поволжье признание законности новой власти затруднялось влиянием партии эсеров в местных органах управления. Здесь Советская власть была установлена к концу января 1918 г.

Первоначально Советская власть устанавливалась и утверждалась в рамках многопартийных Советов (на основе сотрудничества представителей социалистических

партий), что создавало предпосылки для формирования коалиционной власти. Постепенно большевистские фракции стали создавать ревкомы, отстранять от руководства эсеро-меньшевистское большинство в Советах. Данные мероприятия обосновывались необходимостью формирования единой системы Советской власти. В ответ на это профсоюзы выдвинули лозунг формирования «однородного социалистического правительства». Движение возглавил Всероссийский исполнительный комитет профсоюза железнодорожников (Викжель). Переговоры, в которых участвовали большевики, меньшевики-интернационалисты, меньшевики, эсеры, проходили 26 октября – 2 ноября 1917 г. Большевики соглашались с идеей формирования однородного правительства при условии признания декретов и решений Второго съезда (так называемой «Платформы Второго съезда»), но разгром под Петроградом 30-31 октября казачьей дивизии генерала Краснова, выступившего в поддержку Керенского, привел к разрыву переговоров со стороны большевиков.

Таким образом, к началу ноября 1917 г. Россия была лишена прежних органов власти и управления, а большевистский Совет Народных Комиссаров оказался единственным правительством, хотя и не признанным повсеместно. Тем не менее, большевики сумели в своих программных установках отразить надежды народа на социальные, экономические и политические изменения и, тем самым, заручились поддержкой основной части населения в проведении революционных реформ.

В области социально-экономической политики большевики руководствовались программой, озвученной ими на II съезде Советов (25-27 октября 1917 г.). На основе данной программы в октябре 1917 – феврале 1918 г. были проведены преобразования, способствовавшие коренному изменению экономики страны. Нерешенными оставались два основных вопроса: о войне и о земле. Декрет о земле провозглашал уничтожение частной собственности: помещичьи, монастырские, церковные земли передавались в распоряжение Советов крестьянских депутатов, вплоть до Учредительного собрания. На базе Основного закона о социализации земли в начале 1918 года экспроприация помещичьих земель была практически завершена. В итоге 86% конфискованной земли было роздано крестьянам, 11% перешло государству, 3% - сельскохозяйственным коллективам.

Следующим шагом на пути утверждения новой власти в области экономики стало установление рабочего контроля на производстве (14 ноября 1917 г. был принят соответствующий Декрет), на базе которого происходило создание органов управления народным хозяйством. Общее управление экономикой осуществлял Совнарком, отдельными отраслями ведали Наркоматы. Их местными органами были экономические отделы исполкомов Советов. Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), образованный в декабре 1917 года, руководил промышленностью.

Наряду с этим шел процесс национализации промышленности. В ноябре 1917 – марте 1918 г. на территории 31 губернии у прежних владельцев было изъято 836 промышленных объектов.

Большевики провели также и национализацию банков, формируя советскую финансовую систему. 8 ноября 1917 г. был образован Народный комиссариат финансов. К 27 декабря 1917 г. правительство объявило национализацию всех, в том числе, и частных банков путем их объединения в Народный банк. 1 января 1918 г. СНК принял Декрет об аннулировании государственных займов. Таким образом, недействительными объявлялись все государственные займы (государственный долг на тот момент составлял сумму в 50 млрд. руб., в том числе 12 млрд. - иностранный).

Преобразования большевиков в социальной сфере были направлены на отмену прежнего сословного деления общества, званий и чинов. Помимо этого вводились: бесплатное образование и медицина, страхование по безработице, 8-часовой рабочий день и отпуска, запрет на эксплуатацию детского труда, уравнивание прав мужчин и женщин. В области церковной политики был взят курс на полное отделение церкви от государства. Декретом 4 декабря 1917 г. все церковные и монастырские земли передавались в ведение государства. 18 декабря был отменен церковный брак; регистрация рождения также была изъята у Церкви. 31 декабря 1917 г. был опубликован декрет «О свободе совести», лишивший Церковь не только прежней собственности, но и всех прав (церковные общества лишались прав юридического лица). В ответ на это патриарх Тихон направил правительству послание, в котором предал большевистскую власть анафеме. Окончательный вариант декрета «О свободе совести» появился 23 января 1918 г. под другим названием: «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Среди населения проводилась атеистическая пропаганда, в рамках которой осуществлялось публичное вскрытие святых мощей.

В области государственного строительства также произошли коренные изменения. Государственной формой диктатуры пролетариата провозглашались Советы. В Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа была закреплена Советская организация, что нашло подтверждение и в Конституции 1918 года. В декабре 1917 г. была образована ВЧК (Всероссийская

чрезвычайная комиссия) во главе с Ф.Э. Держинским, тогда же начали комплектовать Красную армию (к маю в ней было около 300 тыс. человек).

Изначально все мероприятия большевистского руководства объявлялись действовавшими лишь до созыва Учредительного Собрания. От того, какие силы (советские или антисоветские) одержат победу на выборах, зависела не только его судьба, но и характер дальнейшего развития революции. Учредительное Собрание могло стать конституционным органом революции в случае признания принципов Советской власти как демократии для трудящихся.

Выборы в Учредительное Собрание состоялись 12 ноября 1917 г. В 68 округах голосовало 44 443 тыс. избирателей, в том числе за большевиков 10 649 тыс., или 24%; за эсеров, меньшевиков и депутатов национальных партий - 26 374 тыс., или 59%; за кадетов и партии, стоящие правее их - 7420 тыс., или 17%. Из 703 депутатов, избранных в Учредительное Собрание, 229 были эсеры, 168 - большевики, 39 - левые эсеры. Таким образом, даже с левыми эсерами большевики уступали партии социалистов-революционеров (ПСР).

5 января 1918 г., когда Учредительное Собрание начало свою работу, ЦК ПСР и Бюро эсеровской фракции Собрания не смогли найти общий язык с большевиками и левыми эсерами по вопросам повестки дня и ведению Собрания. Большевики и левые эсеры покинули зал заседаний и уже на следующий день объявили Собрание распущенным волею революционного народа. Было заявлено, что большинство Учредительного Собрания отказалось от сотрудничества с большевиками на платформе Советской власти. В свою очередь, меньшевики и эсеры после прекращения деятельности Учредительного Собрания встали на путь борьбы против Советской власти под лозунгами возврата к демократии.

Существует мнение о том, что разгон Учредительного Собрания стал поворотным событием в истории социальной революции 1917-1921 гг., которое знаменовало начало гражданской войны внутри революционно-демократического лагеря между приверженцами различных толкований социализма (В. Журавлев, Н. Симонов). Вследствие взаимной несогласованности действий представителей революционно-демократического лагеря была упущена возможность, внести в организационную деятельность органов Советской власти правовые условия политического плюрализма.

В стране нарастал общественно-политический и экономический кризис. Упали государственные заготовки продуктов, над городом нависла угроза голода. Для реквизиции продовольствия в пользу города были введены комбеды (комитеты бедноты) – из числа беднейших крестьян.

В марте 1918 г. большевиками был заключен Брестский мир, который не улучшил ситуацию в стране. По его условиям от России отторгались Прибалтика и часть Белоруссии. На Кавказе к Турции отходила часть грузинских земель. Россия признавала независимость Украины и Финляндии. Предписывалось провести демобилизацию армии и фактически отказаться от права использования военно-морского флота. Государство должно было выплатить Германии контрибуцию в размере 6 млрд. марок. Унизительные условия мирного договора вызвали недовольство большей части населения. Против него выступили союзники большевиков левые эсеры, которые предприняли попытку сорвать мир, организовав попытку убийства германского посла Мирбаха. Да и среди самих большевиков не было единства в вопросе о целесообразности заключения такого мирного договора. Тем не менее, мир был подписан.

Ухудшение внутривнутриполитической ситуации в стране привело к объединению антибольшевистских сил под лозунгами возврата к дооктябрьскому режиму. Страна постепенно втягивалась в гражданскую войну.

Долгое время освещение проблем гражданской войны в отечественной и зарубежной историографии шло односторонне. Подчеркивалась фатальная неизбежность конфронтации общества в силу контрреволюционности антибольшевистского движения. Война рассматривалась в качестве необходимости для защиты революции.

В настоящее время произошел отход от сложившихся стереотипов в рассмотрении причин, характера и последствий гражданской войны, которая стала рассматриваться как общенациональная трагедия. Кроме того уточнена периодизация войны. До недавнего времени период Гражданской войны датировался с начала лета 1918 г. и до конца 1920 г. Многие современные исследователи (Е.Г. Гимпельсон, В.П. Дмитренко, Ю.А. Поляков и др.) связывают начало Гражданской войны с событиями Октября 1917 г., которые стали важнейшей предпосылкой развертывания военных действий на территории России. Окончание войны было связано с ликвидацией в ноябре 1922 г. Дальневосточной республики (ДВР). Остатки банд белых атаманов были вытеснены в Манчжурию,

Япония вынуждена была эвакуировать свои войска из Приморья. Гражданская война, в конечном итоге, была направлена на восстановление разрушенной государственности страны (А.С. Барсенков, А.И. Вдовин). В более узком понимании война датируется с конца мая 1918 г. до конца 1920 г.

События гражданской войны разворачивались на фоне массовых выступлений крестьян, недовольных осуществлением «продовольственной диктатуры». Насильственное изъятие продовольствия и принудительные мобилизации в Красную Армию привели к тому, что основная масса крестьян отшатнулась от Советской власти, что проявилось в массовых крестьянских восстаниях, которых к 1918 г. насчитывалось более 400.

Кроме того, противоречивая внутренняя политика большевистского руководства, а также методы построения нового государственного и общественного устройства оттолкнули от них основную массу либерально-демократических слоев общества. Еще одной причиной начала гражданской войны стало узаконение «красного террора», позволявшего физически устранять политических оппонентов. Это привело к отказу от сотрудничества с РКП(б) представителей других партий. Не следует забывать и о том, что существовало стремление свергнутых классов любой ценой сохранить свое привилегированное положение в обществе.

С мая 1918 г. стали вспыхивать локальные военные действия, которые затем переросли в широкомасштабную войну. Началось противостояние «всех против всех». Своеобразие войны заключалось в переплетении внутривластной борьбы с иностранной интервенцией, которая началась с весны 1918 г. (в марте в Мурманске и Архангельске высадились британские, американские, канадские войска; в апреле Владивосток заняли японские подразделения и т.д.). Катализатором начала войны послужило восстание чехословацкого корпуса, состоявшего из бывших военнопленных австро-венгерской армии, находившихся на территории Российской империи. С декабря 1917 г., в связи со сменой власти в России, чехословацкий корпус был формально подчинен французскому командованию. По договоренности между дипломатическими ведомствами стран Антанты и России, данному подразделению необходимо было переместиться на Западный фронт - по Транссибирской железной дороге, через Владивосток и далее - через Тихий океан в Европу. Одним из условий продвижения корпуса по территории России являлось его разоружение, о чем была достигнута соответствующая договоренность.

Мятеж начался в результате вооруженного столкновения с отрядами Красной гвардии, потребовавшими полного разоружения корпуса. В ходе ожесточенных боев бывшие военнопленные сумели вернуть часть оружия. Сформировалось три основных направления наступления корпуса: Пензенское, Сибирское, Владивостокское. Результатом боевых действий между подразделениями Красной гвардии и частями чехословацкого корпуса, стало свержение Советской власти к осени 1918 г. на большей части Сибири и Дальнего Востока. Это способствовало формированию антибольшевистских правительств и организации белых армий - Народной армии комитета членов Учредительного Собрания (Комуч) в Поволжье и Сибирской армии Временного Сибирского правительства.

Начало боевых действий потребовало создания боеспособной Красной армии. С 1919 г. главнокомандующим Вооруженными силами Советской Республики был назначен С.С. Каменев. Красная армия комплектовалась из числа сознательных рабочих и беднейших крестьян. 10 июля 1918 г. V Всероссийский съезд Советов законодательно закрепил переход к комплектованию армии и флота на основе всеобщей воинской повинности. В результате численность Красной армии выросла с 300 тыс. до 1 млн. человек. К концу 1920 г. в рядах Красной армии насчитывалось около 5,5 млн. человек.

Армия, создававшаяся под антисоветскими знаменами, была более организованной, поскольку опиралась на кадровые войска интервентов и хорошо обученные казачьи подразделения.

Неудивительно поэтому, что в начале войны части Красной армии терпели поражения. В условиях ведения боевых действий особое значение приобретало поддержание порядка в тылу и на фронте. Большевики стремились пресекать самую возможность консолидации оппозиционных сил, что способствовало установлению массового террора (в сентябре 1918 г. был принят декрет «О красном терроре», по которому ВЧК получила право расстрела без суда и следствия любого человека, заподозренного в контрреволюционной деятельности). В свою очередь, на территориях, оказывавшихся под властью белогвардейских войск, вводился «белый террор».

Восточный фронт летом-осенью 1918 г. являлся основной ареной борьбы между белыми и красными. В ходе ожесточенных боев большевикам к осени 1918 г. удалось освободить от белых Урал и Поволжье. Основные военные действия на Восточном фронте развернулись с марта 1919 г. В этот период было запланировано единое наступление антибольшевистских сил: генерала Юденича –

из Эстонии на Петроград, генерала Миллера – с Севера на Вологду, адмирала Колчака – в район Средней Волги, генерала Деникина – на Орел, Тулу.

Весеннее наступление белогвардейцев было успешным. Колчак, провозгласивший себя «верховным правителем России», сумел захватить часть Предуралья. Но в тылу белой армии росло партизанское движение, постепенно от армии отходили национальные части, не получившие обещанной белогвардейскими правительствами автономии. Это приводило к всеобщему падению морального духа в белой армии.

В результате контрнаступления Красной армии на Восточном фронте летом 1919 г. колчаковцы были отброшены за Урал. В январе 1920 г. адмирал Колчак был вынужден отречься от титула «Верховного правителя России», позднее он был взят в плен и 7 февраля 1920 г. по решению Иркутского Военного революционного комитета (ВРК) расстрелян.

На Южном фронте основные бои развернулись за овладение Царицыным, который удерживала 10-я армия под командованием К.Е. Ворошилова. В мае-июне 1919 г. генерал Деникин захватил обширные районы Дона, Северного Кавказа и Южной Украины. Был отдан приказ о походе на Москву. В октябре на борьбу с Деникиным были мобилизованы лучшие силы Красной армии, к которой примкнули войска крестьянской армии Махно и часть казачества. В результате войска генерала Деникина были оттеснены к Черному морю, откуда весной 1920 г. эвакуировались в Крым, где перешли под командование генерала Врангеля. В мае 1919 г. практически вся Донская область была занята войсками Красной армии. Кроме того, на Украине также удалось восстановить Советскую власть.

Боевые действия на Западном фронте напрямую были связаны с изменениями международной обстановки осенью 1918 г., в целом. В ноябре 1918 г. Германия и ее союзники капитулировали перед Антантой. Войска стран Четверного союза были эвакуированы с территории России. В Германии и Австро-Венгрии начались революции. 13 ноября 1918 г. Советская Россия аннулировала условия Брестского мирного договора. В результате, руководство стран Антанты приняло решение о вмешательстве в дела России.

В конце ноября 1918 г. в Одессе и Севастополе высадились французские войска, в Батуме и Новороссийске – английские. Таким образом, к февралю 1919 г. на юге России находилось около 130 тыс. интервентов; на севере – 20 тыс., на Дальнем Востоке и в Сибири – 150 тыс., в Закавказье – 30 тыс. человек. Несмотря на это, войска Красной армии освободили большую часть Прибалтики и Белоруссии. Боеспособность оккупационных войск подрывалась революционной пропагандой большевиков (так, на французских кораблях в Одессе и Севастополе вспыхнуло восстание разгитированных матросов). В результате руководство Антанты приняло решение об эвакуации своих войск, которая была завершена в апреле 1920 г. Лишь подразделения японцев находились в Южном Приморье до конца октября 1922 г.

С апреля 1920 г. антисоветскую борьбу возглавил генерал П.Н. Врангель, который сформировал в Крыму «Русскую армию» и начал наступление на Донбасс. Для отпора ему был образован Южный фронт под командованием М.В. Фрунзе. В ноябре 1920 г. войска Южного фронта, форсировав Сиваш и прорвав оборонительные линии генерала Врангеля на Перекопском перешейке, ворвались в Крым. Врангель был разбит. Остатки его войск и враждебно настроенного против советской власти населения покинули Россию.

Завершающие боевые действия Гражданской войны развернулись на Дальнем Востоке. После разгрома колчаковских войск в начале марта 1920 г. возникла угроза прямого столкновения Красной армии с японскими частями, что было не под силу ослабленной Республике. В результате в апреле 1920 г. было образовано «буферное государство» - Дальневосточная республика. После окончательного разгрома белогвардейцев в этом регионе и восстановления Советской власти в ноябре 1922 г. Япония эвакуировала свои войска с Дальнего Востока. Дальневосточная республика вошла в состав РСФСР.

После разгрома основных сил белой армии в конце 1919 – начале 1920 г. на территории Европейской России с новой силой вспыхнула крестьянская война. Связано это было с тем ожесточенным сопротивлением, которое оказывали крестьяне в ответ на введение политики «военного коммунизма». На Украине, Кубани, Тамбовщине, в Нижнем Поволжье, Сибири крестьянские выступления стали носить характер настоящей крестьянской войны. Одним из наиболее организованных и масштабных было восстание крестьян (в январе 1921 г. численность «бандитов» достигла 50 тысяч человек) в Тамбовской губернии (август 1920 – июль 1921 г.), названное по имени руководителя «антоновщиной». Продолжительное время сохранялась сложная ситуация на Дону и Кубани. После ухода белых в марте-апреле 1920 г. большевики установили здесь режим

жесточайшего контроля. В результате в сентябре 1920 г. вновь началось повстанческое движение, в котором участвовало около 8 тыс. человек.

Несмотря на эти очаги сопротивления, антибольшевистские силы не сумели одержать победу в Гражданской войне. Среди причин поражения белой армии исследователи отмечают: обширные ресурсы подконтрольного большевикам центра страны, отсутствие поддержки со стороны народа в связи с проводившейся ими политикой реставрации старых порядков; приверженность лозунгу «единой и неделимой России»; неспособность к сотрудничеству с демократической оппозицией; различие политических интересов в самом белом движении, а также отсутствие единства в руководстве войсками. Негативно на отношение к белым со стороны населения повлияли их связи с союзниками, которые стремились завладеть российской собственностью. В этой ситуации Советская власть выступала в качестве объединяющей патриотической силы.

Последствия Гражданской войны были катастрофическими для страны. В результате военных действий произошло дальнейшее ухудшение и без того тяжелой экономической ситуации. Материальный ущерб составил более 50 млрд. рублей золотом. Промышленное производство сократилось в 7 раз. Была полностью парализована транспортная система. Людские потери составили около 8 млн. человек погибших и более 2 млн. эмигрировавших из страны.

В годы гражданской войны (с середины 1918 г. по март 1921 г.) Советской властью в области экономики проводилась политика, названная политикой «военного коммунизма». Советская историография рассматривала данную политику в качестве вынужденной меры, обусловленной интервенцией и Гражданской войной. Целью проводимых мероприятий было сохранение Советской власти в условиях развала экономики и государственности в стране.

Политика «военного коммунизма» характеризовалась:

1) национализацией крупной, средней и части мелкой промышленности. Ведущей чертой в управлении стала централизация, в структуре ВСНХ возникла система главков, которые осуществляли управление различными отраслями производства;

2) узаконением трудовой повинности и ужесточением трудовой дисциплины на предприятиях для решения основных военно-стратегических задач;

3) введением продовольственной разверстки декретом СНК от 11 января 1919 г. Все «излишки» продовольствия подлежали отчуждению со стороны государственных заготовительных органов;

4) нормированным снабжением населения посредством введения карточной системы (в 1920 г. по нормированному снабжению обеспечивались 24 млн. человек). Это, в свою очередь, привело к ограничению торговых операций, хотя на практике мелкая торговля продолжала существовать. Только 35-40% продуктов распределялось через государственную сеть, остальное давали «мешочники»;

5) натурализацией заработной платы (в 1920 г. денежная часть оплаты труда составляла лишь 7,4%, остальная зарплата выдавалась продовольствием и предметами первой необходимости). Это было обусловлено падением роли денег в 1918-1920 гг. (на территории бывшей Российской империи в это время в обращении был 2181 денежный знак).

Военно-коммунистическая система уравнительного обеспечения населения была построена до логического завершения отмены платы за пользование жильем, транспортом, коммунальные услуги в конце 1920 – начале 1921 г. Широкий размах приобрела кампания по ликвидации денег.

Политика «военного коммунизма», которая являлась вынужденной необходимостью в годы гражданской войны, к 1921 г. становится все менее популярной в стране. Ухудшилось снабжение продовольствием в городах, что привело к обострению социальной ситуации. Политическое руководство оказалось перед выбором: либо продолжать «военный коммунизм» и рисковать властью, либо пойти на уступки. По мнению ряда отечественных исследователей (А.С. Барсенков, А.И. Вдовин и др.), стремление сохранить власть предопределило начало «лавирования» в экономике и постепенное сворачивание военного коммунизма.

## ***8.2. Новая экономическая политика. Образование СССР***

Попытки расширить практику «военного коммунизма» в условиях мирного времени вызывали острое недовольство и сопротивление со стороны крестьян и рабочих. В результате, X съезд РКП(б), проходивший 8-16 марта 1921 г., принял решение о замене продразверстки продналогом (который устанавливался в натуральном виде и объявлялся заранее), что явилось началом новой экономической политики.

Мероприятия данной политики были направлены на возрождение товарно-денежных отношений, восстановление товарооборота между городом и деревней, материального стимулирования различных видов труда, упорядочение финансовой системы. Большевики всячески подчеркивали, что нэп – мера временная, вызванная насущной необходимостью послевоенного возрождения экономики.

Дискуссионным в отечественной и зарубежной историографии остается вопрос о целесообразности введения нэпа. Существует мнение о том, что нэп явился переломным моментом в развитии большевизма, в результате чего большевики внесли в свою доктрину многое из программ оппонентов (Е.Г. Гимпельсон). Большевики решили использовать нэп для создания необходимых предпосылок социалистического строительства. Основная политическая цель введения нэпа – снятие социальной напряженности и преодоление международной изоляции. Экономическая цель – предотвращение дальнейшей разрухи, а также восстановление хозяйства и внешнеэкономических связей. Социальная цель – обеспечение условий для построения социалистического общества.

Первоначальной задачей правительства было восстановление поступления сельскохозяйственной продукции в город. Государство стимулировало подъем сельского хозяйства путем восстановления производства промышленных товаров. Таким образом, правительство было вынуждено вернуться к системе товарно-денежных отношений. Если в 1921-1923 гг. продналог взимался в натуральном виде, в 1924 г. он стал выплачиваться деньгами. Единый сельскохозяйственный налог составлял 5% от дохода с каждого крестьянского двора.

В новом Земельном кодексе РСФСР, принятом 30 октября 1922 г., была разрешена аренда земли, а также использование наемного труда. Крестьяне получили право выхода из сельской общины.

В мае 1921 г. началась денационализация промышленности. В результате за 1921-1922 гг. возникли свыше 10 тыс. частных предприятий (с числом рабочих до 20 человек). К середине 20-х годов на долю частного сектора приходилось от 20 до 25% производства промышленной продукции. Началось создание смешанных акционерных обществ с участием государственного и частного капитала; иностранным предпринимателям предоставлялись концессии на предприятия или территории для разработки природных ресурсов. В некоторых отраслях промышленности роль таких предприятий была ощутимой: в середине 20-х годов почти 85% марганцевой руды, 30% золота, 26% цинка, 19% меди давали концессионные акционерные общества.

Государство сохраняло в своем распоряжении базисные отрасли – энергетику, металлургию, нефтедобычу и нефтепереработку, добычу каменного угля, оборонную промышленность, железнодорожный транспорт.

Была перестроена и система управления государственной промышленностью. Численность управленческого аппарата, главков и центров ВСНХ сокращалась. Основными формами управления производством становились тресты и синдикаты. Трест объединял различные предприятия, укрупнял, кооперировал производство, что позволяло наладить разделение труда между предприятиями. Синдикаты, образованные за счет объединения нескольких трестов, охватывали целую отрасль, занимались заготовкой материалов, а также сбытом готовой продукции. К 1928 г. в стране было 23 синдиката.

В феврале 1921 г. была организована Государственная плановая комиссия (Госплан), которая должна была разрабатывать основные направления плана ГОЭЛРО (десятилетний план электрификации страны), а также годовые планы по отдельным отраслям народного хозяйства. В 1925 г. отраслевые планы были объединены в годовой план промышленности и строительства.

Кроме того, в ходе новой экономической политики в конце 1921 г. был образован Государственный банк, в течение 1922-1925 гг. – ряд банков: акционерных (кредитование различных отраслей хозяйства), кооперативных (предоставлявших кредиты потребительской кооперации), общества взаимного кредита (кредитование частной промышленности и торговли). В 1922-1924 гг. была проведена денежная реформа, в обращение поступили червонцы, обеспеченные золотом, что укрепило рубль внутри страны и на мировом рынке.

Еще одной чертой нэпа было развитие различных форм кооперации. Эта отрасль экономики стала относиться к социалистическому сектору хозяйства. Создавались потребительские, снабженческие, кредитные, промысловые виды кооперации. Появились коллективные хозяйства (колхозы), коммуны, артели (с общими средствами производства), ТОЗы (товарищества по совместной обработке земли, в которых сохранялась частная собственность на средства производства). Крестьянские кооперативы стали объединяться в отраслевые организации (Хлебоцентр, Маслоцентр).



Несмотря на реформирование экономики, ситуация в народном хозяйстве была сложной: засуха и неурожай 1921 г. привели к голоду, охватившему 25 губерний Поволжья, Дона, Украины, в результате чего около 8 млн. человек погибло. Сельское хозяйство оставалось на низком уровне товарности. Кроме того, в 1923 году начался кризис, вызванный «ножницами цен» - цены на промышленные товары выросли в несколько раз по отношению к ценам на сельскохозяйственную продукцию. Потребовалось вмешательство государства, которое было вынуждено повысить закупочные цены на сельскохозяйственное сырье и снизить цены на продукцию промышленных предприятий для выхода из кризисной ситуации.

Население страны неоднозначно относилось к мероприятиям новой экономической политики. Большинство партийного и государственного руководства, а также те, кто рассчитывал на скорое воплощение в жизнь постулатов большевистской доктрины о построении коммунизма были недовольны нэпом.

Тем не менее, в городской и сельской жизни намечались положительные изменения: росло число мелких и средних предпринимателей (нэпманов). При этом политика правительства была направлена на сдерживание роста доходов, что вело к осереднячиванию предпринимателей и крестьян. Эти меры тормозили развитие экономики, поскольку средняцкие хозяйства были чаще всего потребительскими, малотоварными. Вопрос об ускоренных темпах развития сельского хозяйства становился в этих условиях все более актуальным.

Одним из спорных вопросов до недавнего времени оставался вопрос о времени окончания новой экономической политики. В советской историографии считалось, что к середине 30-х годов задачи, поставленные перед нэпом, были решены. В результате, новая экономическая политика завершилась победой социализма. В современной историографии начало свертывания нэпа датируется 1924 г. (смерть Ленина), а в 1929 г. нэп окончательно прекратил свое существование.

Причины отказа от политики нэпа рядом историков (М. Гефтер) связываются с глубокой противоположностью между существовавшей тогда политической системой и рыночными методами экономики. Нэп был обречен на гибель, поскольку переход к данной политике был мерой вынужденной. Сами большевики рассматривали нэп как тактический ход, временное отступление. После некоторого изменения хозяйственного и общественного механизмов руководители партии и государства пришли к выводу, что дальнейшее «отступление» нецелесообразно, о чем и было заявлено на XI съезде РКП (б).

Главной причиной неудачи нэпа, по мнению ряда исследователей (Г. Ханин, Л. Муравьева и др.) явилось то обстоятельство, что пересмотр основных принципов административной системы правительством не предполагался. Поэтому нэп не смог реализовать свои потенциальные возможности в экономике. В новой экономической политике изначально была заложена двойственность: шло укрепление плановых начал и государственных форм экономики, при этом реальностью была многоукладная экономика и частнокапиталистические отношения. Столкнувшись с нехваткой финансовых средств для развертывания промышленности, большевики пошли по пути централизации финансовых ресурсов, вытеснения частного капитала из промышленности и торговли при помощи увеличения налогов, повышения арендной платы и т.д. Это фактически означало свертывание нэпа.

В условиях восстановления народного хозяйства, когда налаживались экономические связи между самостоятельными республиками бывшей Российской империи, сформировались предпосылки также и для политического объединения. Первоначально существовало два основных проекта создания союзного государства: первый – предложенный Сталиным – предполагал вхождение республик в состав РСФСР на правах автономии; второй проект был разработан Лениным и предусматривал объединение равноправных республик.

30 декабря 1922 г. на I съезде Советов была принята Декларация и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик (СССР). Новое государство утверждалось как федерация суверенных советских республик с сохранением права свободного выхода из состава государства. В компетенции союзных органов СССР находились вопросы внешней политики, финансов, обороны, связи. Высшим органом власти в стране становился Всесоюзный съезд Советов, в перерывах между его созывами – ЦИК СССР.

В январе 1924 г. была принята Конституция СССР, в основу которой были положены Декларация (в ней утверждались основные принципы построения нового государства), а также Договор (определялись взаимоотношения между республиками в рамках единого государства). В 1924-1925 гг. были разработаны конституции союзных республик.

### ***8.3. Форсированное строительство социализма: индустриализация и коллективизация***

Правительство было едино в том, что для укрепления позиций государства необходимо провести индустриализацию промышленности, кооперирование сельского хозяйства, а также культурную революцию. Индустриализация рассматривалась в качестве главного условия построения социализма. Проведение индустриализации было необходимо по нескольким причинам. Во-первых, Россия оставалась аграрной страной, и необходимо было превратить ее в индустриальную державу. Кроме того, остро стояла проблема неразвитости некоторых отраслей промышленности, таких как самолетостроение, автомобилестроение, радиопромышленность. Во-вторых, существовала реальная угроза начала войны, поэтому нужно было за короткое время создать военную промышленность.

В декабре 1925 г. XIV съезд партии принял решение о начале индустриализации, хотя к этому времени лидеры партии не имели еще четкой программы в отношении темпов, методов и источников ее проведения. Рассматривалось три основных направления экономического развития страны. Первое состояло в опоре на развитие сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности на основе договора с крестьянством, сохранения частного предпринимательства (в 1925 г. данные идеи поддерживал И.В. Сталин). Второе направление состояло в ускорении развития тяжелой промышленности за счет перекачки средств из сельского хозяйства (Л.Д. Троцкий, Л.Б. Каменев, Г.Е. Зиновьев). Третье направление предусматривало сбалансированное развитие всего народного хозяйства (Н.И. Бухарин, Ф.Э. Дзержинский, А.И. Рыков). По мнению Бухарина, необходимо было развивать конкуренцию в рамках мирного сотрудничества различных классов общества в условиях нэпа. Сталин же считал, что проведение индустриализации в условиях рыночного равновесия практически невозможно, поэтому новая экономическая политика должна быть свернута.

Суть форсированной индустриализации была сформулирована И.В. Сталиным в речи на пленуме ЦК ВКП(б) в ноябре 1928 г. Сталин подчеркивал необходимость догнать и перегнать капиталистические страны в технико-экономическом отношении. Для этого предполагались капитальные вложения в промышленность, а также реформирование сельского хозяйства с опорой на колхозы и совхозы. Необходимо подчеркнуть, что сталинская модель «скачкообразного развития», основанного на концентрации ресурсов в тяжелой промышленности, могла быть осуществлена за счет перекачки средств из сельского хозяйства и легкой промышленности, которые считались «второстепенными» отраслями экономики.

С 1 октября 1928 г. официально началось выполнение первого пятилетнего плана (1928-1932 гг.), задачей которого являлось ускоренное развитие основных отраслей промышленности, машиностроения, электроэнергетики. Основой плана стала обширная строительная программа. С 1927 по 1930 г. в СССР было сдано в эксплуатацию 323 новых предприятия. Валовая продукция крупной промышленности возросла в 1928-1929 гг. на 23,7% против 21,4 % по плану. С ноября 1929 г. до середины 1932 г. неоднократно повышались плановые задания в промышленности, что привело к кризису 1931-1933 гг.

Управление экономикой осуществлялось по отраслевому принципу. С расширением производства ВСНХ становился более громоздким и менее эффективным. Поэтому в январе 1932 г. ВСНХ был преобразован в наркоматы: тяжелой, лесной и легкой промышленности.

В годы первой пятилетки было построено 1500 крупных предприятий, созданы такие отрасли промышленности, как тракторостроение, автомобилестроение, станкостроение, авиационная промышленность. Удельный вес производства средств производства поднялся до 53% в 1932 г. против 39,5% - в 1928 г. По объему всей промышленной продукции СССР занял второе место в мире (после США). Итоговые показатели прироста в легкой промышленности оказались ниже запланированных. Производство хлопчатобумажных тканей составляло 59%, шерстяных – 34% от уровня 1928 г. Тем не менее, в январе 1933 г. было официально заявлено о выполнении пятилетки за 4 года и 3 месяца.

Главная особенность второй пятилетки (1933-1937 гг.) заключалась в освоении новых предприятий. Необходимо было завершить техническую реконструкцию народного хозяйства. За 1933-1937 гг. в различных регионах СССР было построено 4,5 тыс. новых заводов, фабрик, электростанций, шахт. При этом существовал недостаток в квалифицированных кадрах. Эту проблему решали путем привлечения специалистов из других стран, а также технической учебы рабочих без отрыва от производства и введения заочного и вечернего образования.

К концу второй пятилетки рост промышленного производства составлял примерно 10% в год. Промышленное производство выросло на 120%, машиностроение увеличило выпуск продукции в 2,9 раза, химическая промышленность – в 3 раза.

В результате СССР обеспечил экономическую независимость, прекратился импорт паровозов и вагонов, тракторов, паровых котлов, прессов и т.д. По ряду направлений Советский Союз вышел на

передовые позиции в мире (производство синтетического каучука, электротурбин). Однако по производству продукции на душу населения СССР отставал от мировых держав.

Высокие темпы промышленного развития были достигнуты за счет низкого стартового уровня, командно-приказных методов руководства. Целям форсированной индустриализации отвечало массовое использование дешевой рабочей силы и энтузиазма масс, воодушевленных идеей строительства бесклассового общества. Большую роль сыграли различные формы социалистического соревнования – ударничество в годы первой пятилетки, стахановское движение за повышение производительности труда и лучшее использование техники – во второй. Движение получило название по фамилии забойщика донбасской шахты А.Г. Стаханова, который 30 августа 1935 г. добыл за смену вместе с двумя крепильщиками 102 т. угля вместо 7 – по норме. Его знаменитыми последователями были кузнец А.Х. Бусыгин, фрезеровщик И.И. Гудов, колхозница М.С. Демченко и многие тысячи менее известных героев труда. Сталин назвал Стахановское движение «высшим этапом социалистического соревнования».

План третьей пятилетки (1938-1942 гг.) базировался на развитии социалистической экономики. Официально было объявлено о том, что необходимо добиться качественных изменений в промышленности за счет автоматизации производства. Стремление догнать Запад по производству продукции на душу населения, а также подготовка экономики страны к войне (для чего правительство приняло решение о строительстве предприятий-дублеров в разных концах страны), рост военного производства, строительство новых предприятий на Востоке – на Урале и в Сибири – являлись особенностями третьей пятилетки. При этом среднегодовой прирост промышленной продукции в 1938-1940 гг. составил 13% (по плану – 14%). В 1939-1941 гг. выросла инфляция, причиной которой было перевооружение армии. Выполнение третьего пятилетнего плана было прервано начавшейся войной.

В годы довоенных пятилеток промышленность развивалась быстрыми темпами, за короткий промежуток времени страна превратилась в индустриально-аграрную державу. В 30-е гг. СССР уже был способен производить любой вид промышленной продукции. Были созданы новые отрасли машиностроения, новые электростанции, железные дороги, фабрики и заводы. По подсчетам японского историка С. Ито, в 1938 г. показатели промышленного производства выглядели следующим образом (данные за 1929 г. приняты за 100%): Германия – 126,2%, США – 72,3%, Франция – 76,1%, Япония – 173%, Англия – 115%, СССР – 470%. Но индустриальное развитие страны было достигнуто за счет отставания легкой и пищевой промышленности, стагнации сельского хозяйства. Производство развивалось в основном экстенсивными методами. Происходило усиление директивного планирования, рос административный бюрократический аппарат.

Форсированная модернизация страны была настоящим подвигом всего советского народа. В годы довоенных пятилеток был создан мощный промышленный потенциал, сделаны значительные шаги в сторону индустриальной цивилизации. С точки зрения цивилизационного подхода, в это время осуществлялся переход от доиндустриального и раннеиндустриального к развитому индустриальному типу производства. Советский экономический потенциал, созданный в годы довоенных пятилеток, явился фундаментом победы в Великой Отечественной войне. В предвоенные годы в СССР были предприняты колоссальные усилия по всемерному наращиванию военно-промышленного комплекса. Выпуск военной продукции втрое опережал общие темпы промышленного роста.

Наряду с проведением индустриализации промышленности осуществлялась форсированная коллективизация сельского хозяйства. В декабре 1927 г. XV съезд ВКП(б) определил, что коллективизация должна стать основной задачей партии в деревне. Уже в ноябре 1929 г. И.В. Сталин в статье «Год великого перелома» заявил о том, что удалось организовать коренной перелом в недрах крестьянства в пользу колхозов. Начало форсированной коллективизации было связано с постановлением ЦК ВКП(б) «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» от 5 января 1930 г. В районах Нижней и Средней Волги, Северного Кавказа предполагалось провести коллективизацию к осени 1930 – весне 1931 гг. На Украине, Урале, Средней Волге, Сибири, Казахстане (так называемые районы второй очереди) завершение коллективизации могло быть отсрочено на год.

В январе 1930 г. в колхозах числилось свыше 20% всех крестьянских хозяйств. Принятое 30 января 1930 г. постановление Политбюро «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации» обострило ситуацию в деревне, поскольку предполагало

передачу имущества и средств производства кулацких хозяйств в неделимые фонды колхозов. «Кулачество» как класс общества в конечном итоге должно было прекратить существование.

«Кулаки» делились на три категории. Первая, «контрреволюционный кулацкий актив», подлежала тюремному заключению, а организаторы сопротивления приговаривались к расстрелу. Вторая – «элементы кулацкого актива» - должна была высылаться в отдаленные районы данного края и за его пределы. В третью группу были включены кулаки, расселявшиеся на территории данного района за пределами колхозов. Органы ОГПУ должны были провести репрессивные меры в отношении первой и второй категорий «кулаков» в течение февраля-мая 1930 г. Историк В.И. Михеев приводит данные, из которых следует, что в ГУЛАГ предполагалось направить около 60 тыс. и подвергнуть выселению в отдаленные районы около 150 тыс. человек. Высылка семей «кулаков» была запланирована в округа Северного края (70 тыс. семей), Сибири (50 тыс.), Урала (20-25 тыс.), Казахстана (20-25 тыс.). Общее число раскулаченных хозяйств не должно было превышать 3-5% от общего числа. Лишь в 1929-1931 гг. было ликвидировано 381 тыс. (1,8 млн. человек) «кулацких хозяйств», а всего за годы коллективизации – 1,1 млн. хозяйств. Примерно около 10% от общей численности раскулаченных приговаривались к заключению в лагерь.

В ответ на жесткие методы проведения коллективизации начались вооруженные выступления крестьян (за январь-апрель 1930 г. произошло 6117 выступлений общей численностью около 1755 тыс. участников), а также массовый забой скота. Кроме того, создание новых форм хозяйств в аграрном секторе при отсутствии опыта и нехватке специалистов усиливало дезорганизацию в деревне. Крестьяне лишались материального стимулирования труда, что приводило к росту сопротивления уже колхозного крестьянства, отказывавшегося работать даром. Правительство было вынуждено пойти на некоторые уступки. 2 марта 1930 г. в «Правде» публикуется статья И.В. Сталина «Головокружение от успехов», а вскоре и постановление ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении», которые официально осуждали «перегибы» по отношению к крестьянам в ходе коллективизации.

В результате, начался массовый выход крестьян из колхозов и к августу 1930 г. в колхозах осталось 21,4% крестьянских хозяйств. Погоня за темпами коллективизации принесла вред. Однако осенью того же года колхозное наступление возобновилось. К июню 1931 г. в колхозах было 53% всех хозяйств (к концу пятилетки создано 200 тыс. колхозов и 4,5 тыс. совхозов).

Несмотря на итоги первого года работы колхозов, которые обеспечили стране около трети валовой и товарной продукции, коллективизация и раскулачивание подорвали производительные силы деревни. поголовье скота за пятилетку сократилось почти наполовину. В целом поступление зерна государству к концу 1931 г. снизилось, в ряде регионов начался голод. Весной 1932 г. пришлось снизить нормы карточного снабжения горожан хлебом. Начались аресты в связи с актами «саботажа хлебозаготовительной работы».

Правительство вынуждено было искать компромисс с крестьянством. В марте 1932 г. было принято постановление «О принудительном обобществлении скота», в котором говорилось о том, что данная практика не имеет ничего общего с политикой партии. Постановления, принятые правительством в мае 1932 г., фактически разрешали торговлю излишками сельскохозяйственной продукции по рыночным ценам. При этом был сокращен план хлебозаготовок. Доходы колхозников от продажи собственной продукции на рынке не облагались налогом.

Несмотря на эти меры, голода в стране избежать не удалось. Им в 1932-1933 гг. был охвачен ряд зерновых районов на Украине и в России. По некоторым данным, от голода погибло более 4 млн. человек.

Введенная в декабре 1932 г. паспортная система была призвана препятствовать массовому наплыву голодающих крестьян в города. Ситуация усугублялась тем, что руководство страны пыталось скрывать сам факт голода и отказалось от международной помощи голодающим.

В январе 1933 г. был принят закон «Об обязательных поставках зерна государству», по которому каждому колхознику и единоличному хозяйству не позднее 15 марта вручалось обязательство, в котором указывалось, сколько и в какие сроки надлежит сдать государству зерна. Излишки хлеба после сдачи государству оставались в распоряжении самих крестьян. Хозяйства, продавшие хлеб по закупочным ценам, могли приобретать промтовары, что должно было стать стимулом закупок. На практике хлебопоставки шли с большим трудом. Директивой от 31 августа 1934 г. закупки превращались в обязательные планы сдачи дополнительной продукции.

В целях укрепления колхозного строя в январе 1933 г. были созданы чрезвычайные органы управления – политотделы МТС (машинно-тракторных станций) и совхозов, наделявшиеся большими

полномочиями. Они осуществляли политический контроль за деятельностью колхозников и рабочих совхозов, обеспечивали своевременное выполнение колхозами обязательств перед государством

К концу второй пятилетки (1933-1937 гг.) коллективизация в основном была завершена. Индивидуальных крестьянских хозяйств оставалось около 7% (большую часть составляли скотоводческие, оленеводческие, охотничьи хозяйства на окраинах страны).

Тем не менее, несмотря на противоречивость правительственной политики и череду кризисных явлений, в сельском хозяйстве появлялись положительные результаты. Крестьянам разрешили увеличивать размеры приусадебных участков, за счет которых уже к концу 1934 г. было произведено более 20% валовой продукции животноводства страны. К концу второй пятилетки личными приусадебными хозяйствами производилось 52,1% картофеля и овощей, 56,6% плодовых культур, 71,4% молока, 70,9% мяса. В ноябре 1934 г. была отменена карточная система снабжения продуктами, введенная в 1929 г. В 1935 г. возобновилась свободная продажа хлеба, мяса, картофеля.

Кроме того, сокращались размеры ссылки «кулаков». По данным исследователей А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина, в 1933 г. на спецпоселение было отправлено около 400 тыс. кулаков и членов их семей, 1934 г. – 255 тыс. чел., в 1935 г. – 246 тыс. чел., в 1936 г. – 165 тыс. чел., в 1937 г. – 128 тыс. человек.

В заключение необходимо отметить, что коллективизация, хотя и не обеспечила высоких темпов роста аграрного производства, позволила увеличить товарность отечественного сельского хозяйства, осуществить перекачку ресурсов (материальных, финансовых, людских) из аграрного сектора в индустриальный. В экономике 30-х годов преобладала тенденция на усиление административной системы наряду со стремлением к возрождению экономического стимулирования. В результате методом проб и ошибок в 30-е годы был найден определенный баланс между административным вмешательством государства в экономику и ее рыночными регуляторами, что иногда называется в литературе «сталинским неонэпом».

#### ***8.4. Политическая борьба 20-х – 30-х годов. Формирование культа личности И.В. Сталина***

В течение 20-х – 30-х годов в политической системе советского государства, а также в партийном руководстве произошли изменения, предопределившие дальнейшее развитие страны. В 1920-1921 гг. наиболее остро стоял вопрос о формах и методах управления государством в период хозяйственного строительства. Часть членов РКП(б), среди которых были А.Г. Шляпников, А.М. Коллонтай и др., высказывали идеи коллегиального управления промышленностью в период хозяйственного строительства, а также невмешательства партии в работу Советов.

Противоположную позицию в этом вопросе занял Л.Д. Троцкий. Он и его сторонники предлагали превратить страну в военный лагерь (по их мнению, именно Советское государство станет плацдармом мировой революции), а также резко ограничить демократизм в управлении. Пленум ЦК РКП(б), состоявшийся в ноябре 1920 г., отверг предложения Троцкого.

После смерти В.И. Ленина (21 января 1924 г.) борьба за лидерство в РКП(б) между Сталиным и Троцким продолжилась. В 1924 г. Троцкий открыто призвал к устранению «консервативной верхушки» партии. 26 января 1925 г. Президиум ЦИК СССР фактически отстранил Троцкого от руководства, лишив его должностей председателя РВС (Революционный военный совет) и наркома по военным и морским делам.

В 1925 г. Сталин столкнулся с «новой оппозицией» в лице Г.Е. Зиновьева и Л.Б. Каменева. Они высказали предложение о смещении Сталина с поста генсека, которое было отвергнуто XIV партсъездом (декабрь 1925 г.). Более того, объединенный съезд ЦК и ЦИК 23 октября 1926 г. освободил Зиновьева от обязанностей председателя Исполкома Коминтерна, вывел Троцкого из состава, а Каменева – из кандидатов в члены Политбюро. В феврале 1929 г. Троцкий, обвиненный в контрреволюционной деятельности, был выслан за границу. Зиновьев и Каменев, написавшие покаянное письмо в президиум съезда ВКП(б), в июне 1928 г. были восстановлены в партии. Таким образом, Сталин и его сторонники (Куйбышев, Молотов, Каганович и др.) получили возможность проводить свой политический курс.

В период кризиса нэпа 1927-1928 гг. в партийном руководстве также наблюдались кризисные явления, в связи с появлением так называемого «правого уклона» (Н.И. Бухарин, А.И. Рыков и др.). Бухарин выдвигал задачу нормализации рынка в условиях продолжения нэпа. Сталин и его сторонники акцентировали внимание на необходимости ускорения производственного кооперирования деревни. В результате, осенью 1928 г. группа Сталина начала борьбу с «правым уклоном» в партии. Результатом этой борьбы стало осуждение «правого уклона» объединенным Пленумом ЦК и ЦИК (апрель 1929 г.) и XVI партконференцией (апрель 1929 г.).

Коллективное руководство партией и государством, которое существовало в первые годы после смерти В.И. Ленина, в 30-е годы было разрушено и фактически заменено режимом личной власти И.В. Сталина, сумевшего вытеснить оппозиционеров из руководящих структур. Правда, и в 30-е годы продолжались попытки эпизодической борьбы со Сталиным. Так, в 1932 г. была создана организация, развернувшая антисталинскую пропаганду. Ее идейным вдохновителем стал М.Н. Рютин (бывший кандидат в члены ЦК), написавший обращение «Ко всем членам ВКП(б)», в котором звучали обвинения в адрес Сталина в связи с проведением индустриализации и коллективизации, а также установлением режима террора в стране. В результате, все, кто имел отношение к деятельности данной организации, были привлечены к уголовной ответственности (30 человек).

Очередной вехой на пути формирования культа личности Сталина был XVII съезд партии, открывшийся 26 января 1934 г., который формально продемонстрировал единение партийных рядов вокруг Сталина. Несмотря на клятвы верности, приносившиеся вождю, самобичевание и льстивые речи, на съезде проявились первые признаки новой оппозиции. Связано это было с обсуждением в кулуарах кандидатур на пост генерального секретаря партии. Сталина хотели заменить более молодым и демократичным С.М. Кировым, но тот отказался, более того, сообщил об этом предложении Сталину. В результате, делегаты съезда приняли решение об отмене должности генерального секретаря ЦК (был образован секретариат в составе Жданова, Кагановича, Кирова и Сталина). При этом сохранилось неформальное лидерство в партии Сталина.

Убийство С.М. Кирова 1 декабря 1934 г. привело к ужесточению политического режима в стране. В частности, был принят закон об упрощенной (без участия сторон, обжалования приговора) и ускоренной (до 10 дней) процедуре рассмотрения дел о терроре. В марте 1935 г. был принят закон о наказании членов семей изменников Родины. В апреле 1935 г. указом ЦИК было разрешено привлекать к уголовной ответственности детей с 12 лет.

Сталин использовал дело об убийстве Кирова в своих интересах, поскольку официально было заявлено о существовании двух террористических центров, якобы организовавших убийство (первый – в Ленинграде, второй – в Москве под руководством Зиновьева и Каменева). 29 декабря было расстреляно 14 членов первого центра, 16 декабря Каменев и Зиновьев были арестованы.

19-24 августа 1936 г. прошел публичный процесс по делу так называемого «антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра». К уголовной ответственности были привлечены Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев и еще 14 человек. Подсудимым вменялись в вину подготовка и убийство Кирова, попытка покушения на Сталина и другие «преступления» против Советской власти. Все 16 подсудимых были расстреляны.

23-30 января 1937 г. было рассмотрено дело «параллельного антисоветского троцкистского центра», по которому были расстреляны Ю.Л. Пятаков, Л.П. Серебряков, Н.И. Муралов и другие.

12 июня 1937 г. была «разоблачена» еще одна «антисоветская троцкистская военная организация», теперь уже в Красной Армии. 8 представителей высшего командования были расстреляны (М.Н. Тухачевский, И.Э. Якир, И.П. Уборевич и другие). Репрессии были направлены главным образом против тех, кто в свое время поддерживал позиции Троцкого во внутрипартийной борьбе.

Уже к концу 1937 г. была ликвидирована основная часть старой большевистской гвардии, заподозренная в нелояльности по отношению к существующему в стране режиму.

Начало Большому террору было положено Оперативным приказом наркома внутренних дел СССР от 31 июля 1937 г. «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов», которым предписывалось до декабря 1937 г. арестовать 268950 человек, значительную часть которых заключить в лагеря сроком на 8-10 лет, а 75950 человек – расстрелять.

За уголовные и политические преступления в 1929-1934 гг. приговорены к расстрелу 39 899 человек, в 1935 г. – 1229 человек, в 1936 г. – 1118 человек, в 1937 г. – 353074 человек, в 1938 г. – 328618 человек. Жертвами массового террора становились не только руководители различных партийных и хозяйственных структур, но и рядовые члены партии, рабочие, колхозники, деятели науки и культуры.

После процессов конца тридцатых годов численность заключенных трудовых лагерей постоянно увеличивалась. Согласно официальным данным с 1921 по начало 1954 года по политическим обвинениям было приговорено к смертной казни 642.980 человек, к лишению свободы – 2.369.220, к ссылке – 765.180 человек. Таким образом, за время правления Сталина количество заключенных, одновременно находящихся в местах лишения свободы, не превышало 2 миллиона 760 тысяч человек (И. Пыхалов).

Современные исследователи по-разному оценивают характер изменений, произошедших в политической системе в 20-30-е гг. Большинство называют это время победой командно-административной бюрократической системы, вводят термин «тоталитаризм» при характеристике всей системы в целом. Под «тоталитаризмом» понимается контроль государства над всеми сферами жизни общества.

Дискуссионным остается вопрос о причинах складывания культа личности и системы сталинизма. Ряд исследователей (В.П. Трушков, О.С. Хлевнюк и др.) считают, что для формирования сталинизма существовали объективные предпосылки: необходимость за короткий срок решить проблему экономической отсталости страны; потребность в решении различных общественных противоречий; традиционность персонификации власти в России. Некоторые историки (В.С. Лельчук, С.Коэн и др.) причиной ужесточения большевистского режима в конце 20-х годов называют деспотический нрав Сталина, его авантюризм. По мнению М.М. Горинова, Сталину удалось победить своих соперников в политической борьбе 20-х годов и установить режим личной власти потому, что объективно требовалось ужесточение режима, а характер Сталина в наибольшей степени отвечал этому требованию.

#### **8.5. Преобразования Советской власти в области культуры. Отношения с церковью**

Переход от капитализма к социализму предполагал, кроме всего прочего, изменения в культурной сфере (так называемая культурная революция). Одной из задач культурной революции была ликвидация неграмотности. В августе 1923 г. ВЦИК и СНК утвердили план ликвидации неграмотности населения РСФСР к 1927 году. С 1928 г. по инициативе комсомола начался всесоюзный культпоход по борьбе с неграмотностью, превратившийся в массовое движение. На эту борьбу было мобилизовано более миллиона студентов, слушателей советских партийных школ, учителей, культпросветработников. Для решения проблем неграмотности с сентября 1930 г. в стране вводилось обязательное всеобщее начальное обучение.

Социалистическое переустройство общества предполагало формирование кадров специалистов со средним специальным и высшим образованием. В результате к середине 20-х годов в СССР было создано около тысячи специализированных техникумов и 148 вузов.

Высококвалифицированные кадры для высшей школы и руководящей работы в партийно-государственном аппарате, общественных организациях готовил Институт красной профессуры (создан в 1921 г.). В 1925 г. восстановлена аспирантура, готовившая научных работников и преподавателей высшей школы.

Необходимо отметить, что отношения Советской власти с интеллигенцией складывались напряженно. Большая часть работников умственного труда с энтузиазмом встретила свержение царизма и приветствовала начало демократических преобразований. Однако после Октября 1917 г. произошло разочарование действиями большевиков. Многие представители интеллигенции пошли на сотрудничество с новой властью, но слой интеллигенции в целом оставался под подозрением у новой власти. 11 сентября 1919 г. ЦК РКП(б) рассматривал вопрос «О массовых арестах среди профессоров и ученых». Кроме того, идейные противники Советской власти из числа деятелей науки и искусства изначально подвергались гонениям, высылке за рубеж. С июля 1922 г. по апрель 1923 г. из России было выслано более ста видных деятелей науки и искусства. Среди них были: бывший ректор МГУ М.М. Новиков, экономисты С.Н. Прокопович и Б.Д. Бруцкус, историк А.А. Кизеветтер, философы Н.А. Бердяев, Л.П. Карсавин, Н.О. Лосский, П.А. Сорокин и другие.

В целом, необходимо отметить, что итоги коренных преобразований в культурной сфере были неоднозначны. В результате этих преобразований были созданы многие ценности духовной и материальной культуры, повысилась грамотность населения, увеличилась численность специалистов. В то же время идеологический нажим на общественную жизнь, регламентация творчества тяжело отражались на развитии всех сфер культуры.

Драматично складывались отношения между Советской властью и Церковью. В стране повсеместно развернулась антирелигиозная пропаганда и борьба с Церковью. 23 января 1918 г. вышел Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Публикация Декрета не сопровождалась разъяснительной работой с населением, что приводило к различным эксцессам. Весной 1918 г. произошло более 1400 столкновений, в ходе которых было убито 138 представителей Советской власти. Нагнетанию обстановки способствовало также массовое закрытие церковных учреждений. К 1922 г. было закрыто 2/3 из 1200 православных монастырей. Началось планомерное разрушение церковных сооружений. В 1922 г. была проведена кампания по изъятию церковных ценностей. В ответ на это усиливалось пассивное сопротивление со стороны церковных властей и верующих. В мае 1922 г. был арестован Патриарх Тихон по обвинению в антисоветских действиях. До суда дело не дошло, поскольку,

с одной стороны, церковь прекратила предавать анафеме коммунистов, а с другой стороны, у власти возникли опасения в негативной реакции европейских правительств в отношении данного дела (тем не менее, Тихон умер в 1925 г., находясь под арестом).

С конца 1922 г. издавалась газета «Безбожник», в 1925 г. был создан «Союз безбожников», занимавшийся антирелигиозной пропагандой. Кроме того, власть рассчитывала на внутренний раскол в церкви, в связи с существованием «обновленческого движения», противостоявшего официальной церковной политике. Был созван церковный Собор с целью низложения патриарха Тихона. И даже, несмотря на признание новой власти (в июле 1927 г. в декларации «Послание к пастырям и пастве») Церковь заявила о безусловной лояльности по отношению к государству), негативное отношение к религии в целом, а также гонения на церковь, продолжались вплоть до начала Великой Отечественной войны, когда произошел возврат к историческим и культурным ценностям прошлого.

#### ***8.6. Внешняя политика Советского государства в 20-е – 30-е годы***

Внешнеполитические принципы Советского государства были сформулированы в Декрете о мире (октябрь 1917 г.). Окончание Первой мировой войны, гражданской войны и иностранной интервенции создали новые условия развития международных отношений.

Внешняя политика РСФСР, а затем и Советского Союза, на начальном этапе развития государства строилась с учетом принципов интернационализма и стремления ускорить революционные процессы в Европе для победы «мировой революции». Этот постулат отрицательно сказывался на развитии внешнеполитических отношений с капиталистическими странами. Советскому государству было необходимо преодолеть дипломатическую изоляцию, а в дальнейшем и укрепить позиции на международной арене.

Для решения этих задач советское дипломатическое ведомство, возглавляемое с 1918 по 1930 гг. Г.В. Чичериным, сосредоточило свою деятельность на подписании ряда мирных и торговых договоров. В частности, к 1921 г. были подписаны мирные соглашения с Литвой, Латвией, Эстонией, Финляндией, Ираном, Афганистаном. Торговые договоры были подписаны с Германией, Австрией, Норвегией, Италией, Англией.

Страны Антанты настаивали на выплатах довоенных долгов царской России. РСФСР согласилась на проведение переговоров по этим вопросам с условием признания Советской России на международной арене. На 10 апреля 1922 г. было назначено открытие Генуэзской конференции по экономическим и финансовым вопросам. Глава советской дипломатической миссии Г.В. Чичерин заявил о готовности Советского правительства признать довоенные долги и право на концессионное владение бывшими собственниками принадлежавшего им ранее имущества при условии юридического признания Советского государства, оказания ему финансовой поддержки и ликвидации военных долгов. Было внесено предложение о всеобщем сокращении вооружений.

Дискуссии по этим вопросам, в конечном итоге, не принесли желаемых результатов. Для разрешения спорных вопросов было решено созвать конференцию в Гааге (15 июня – 19 июля 1922 г.). В результате западные державы согласились на предоставление кредитов Советской России в обмен на согласие последней разместить концессии на ее территории.

16 апреля 1922 г. во время Генуэзской конференции в Рапалло был подписан договор между Россией и Германией. Данный документ предполагал восстановление дипломатических отношений между бывшими противниками, взаимный отказ от претензий, развитие торгово-хозяйственных и правовых отношений на основе принципов благоприятствования.

В ноябре 1922 г. была созвана конференция в Лозанне для подписания мирного договора с Турцией и установления режима Черноморских проливов. Хотя эти вопросы напрямую были связаны с интересами Советской России, ее участие в конференции не предполагалось. Советское правительство заявило о том, что решения, принятые в таких условиях, Россия признавать не будет. Советская делегация все-таки была приглашена, но те условия, которые были навязаны участникам конференции, ставили РСФСР в униженное положение: было решено позволить свободный проход через Черноморские проливы военных судов любой страны мира, что отрицательно сказалось бы на безопасности России. В результате СССР не ратифицировал конвенцию о режиме проливов (данный документ был пересмотрен в 1936 г.).

К концу 1924 г. дипломатические отношения с Советским Союзом были установлены Италией, Норвегией, Швецией, Данией, Австрией, Венгрией, Китаем, Мексикой. Из великих держав только США упорно не желали признавать Советскую Россию.



В целом 20-е годы прошли под знаком признания нового государства и укрепления положения Советского Союза на международной арене, что, в конечном итоге, способствовало восстановлению экономики страны.

Несмотря на определенные успехи во внешней политике, с конца 20-х годов наблюдалось усиление напряженности во взаимоотношениях с ближайшими соседями СССР. Так, 10 июля 1929 года отряды маньчжурских войск и белогвардейцев разгромили советское консульство в Харбине, захватили Китайско-Восточную железную дорогу (КВЖД). В ответ на это, 16 августа ЦИК и СНК СССР заявили о разрыве дипломатических отношений с Китаем. Для защиты советской территории была создана Особая дальневосточная армия под командованием В.К. Блюхера. В результате интервенты были изгнаны с территории Дальнего Востока, и 22 декабря 1929 г. было подписано советско-китайское соглашение, восстанавливавшее статус-кво КВЖД. Но уже в 1935 г. в связи с угрозой нападения Квантунской армии Японии на Дальний Восток СССР был вынужден продать КВЖД властям Маньчжоу-Го.

С 1932 года происходило укрепление международного положения Советского Союза, в рамках которого были подписаны договоры о ненападении с Эстонией, Латвией, Финляндией, Польшей, Францией. В связи с нарастанием военной угрозы в Европе СССР стал участником подписания Конвенции об определении агрессора, а также выдвинул инициативу создания системы коллективной безопасности. Кроме того, укреплению международного положения Советского Союза способствовало признание его правительством США. Президент Рузвельт выступил инициатором переговоров по нормализации отношений между двумя государствами. В результате 16 ноября 1933 г. дипломатические отношения между СССР и США были установлены.

К середине 30-х годов Советский Союз сотрудничал в дипломатической сфере с большинством стран мира. В 1932 г. были подписаны договоры о ненападении с Латвией, Эстонией, Финляндией, Францией и Польшей.

В 1933 г., в условиях нарастания военной угрозы в Европе, в связи с приходом к власти в Германии фашистов, СССР стал участником Конвенции об определении агрессора и выступил инициатором создания системы коллективной безопасности в Европе и Азии. В результате, были подписаны акты об определении агрессора с Польшей, Румынией, Латвией, Эстонией, Турцией, Ираном, Афганистаном, Чехословакией и Югославией. Позиции СССР еще более укрепились в связи с признанием существования Советского Союза правительством США. 16 ноября 1933 г. были установлены дипломатические отношения между СССР и США. 18 сентября 1934 г. СССР был принят в Лигу Наций.

В 1936 году произошло обострение международных отношений. Связано это было с агрессивной политикой гитлеровской Германии, которая пользовалась активной поддержкой со стороны Италии и Японии. В рамках так называемой «борьбы с большевистской угрозой» Германия в союзе с Италией начала агрессию против республиканской Испании.

В начавшейся гражданской войне в Испании приняли участие и советские добровольцы (около 3 тыс. человек). При этом Западные державы проводили политику «невмешательства», в Лондоне был образован Международный комитет по невмешательству в дела Испании. Фактически агрессия фашистских государств была поддержана европейскими державами, что и привело в конечном итоге к падению республиканского правительства Испании и установлению фашистского режима Франко. С 1937 года началась эскалация напряженности в Европе в связи с активизацией деятельности фашистских правительств.

Таким образом, направленность внешней политики СССР 20-х годов отличалась от тех принципов, на основе которых выстраивались отношения Советского государства со странами Европы и США в 30-е годы. Первоначальный расчет на возникновение и последующую победу «мировой революции» приводил к поддержке со стороны СССР коминтерновских организаций за рубежом, что отрицательно сказывалось на развитии внешней политики.

В 30-е годы ситуация изменилась: Советский Союз сумел установить дипломатические отношения с большинством стран мира, хотя действенным побудительным мотивом к налаживанию отношений для многих европейских держав была потребность в сырье, которым располагала страна. Направленность внешней политики самого государства изменилась. СССР фактически отказался от идеи мировой революции и сосредоточил основные усилия на создание системы коллективной безопасности от агрессии, прежде всего со стороны Германии.

## **Глава 9. СССР в годы второй мировой войны и послевоенный период. 1939-1953 гг.**

## План:

1. Внешняя и внутренняя политика СССР накануне Великой Отечественной войны.
2. СССР в годы Великой Отечественной войны.
3. Международные отношения и проблемы внешней политики СССР в послевоенные годы.
4. Развитие СССР в послевоенные годы: восстановление экономики и общественно-политические отношения.

### **9.1. Внешняя и внутренняя политика СССР накануне Великой Отечественной войны**

Причины и истоки Великой Отечественной войны, безусловно, следует искать не только в факторах долговременного и глобального характера (противостояние России и Запада, коммунизма и фашизма), но и в сложном клубке международных отношений предвоенных лет, особенно в событиях 1939 г. В этой связи дадим краткую характеристику внешней политики СССР второй половины 30-х гг.

Эти годы характеризуется обострением напряженности в мире, созданием агрессивных блоков, падением престижа Лиги наций. В 1936 г. между Германией и Японией был заключен «Антикоминтерновский пакт». В 1937 г. к нему присоединилась Италия, позже Испания.

В марте 1938 г. гитлеровские войска оккупировали Австрию. В сентябре 1938 г. Германия добилась на переговорах в Мюнхене согласия Великобритании и Франции на отторжение от Чехословакии Судетской области, а в марте 1939 г. оккупировала всю территорию этой страны.

В конце сентября 1938 г. Великобритания и Германия приняли декларацию, содержащую обязательство «никогда не воевать друг с другом». Фашистская Италия, захватив в 1935-1936 гг. Эфиопию, в апреле 1939 г. оккупировала Албанию. В 1936 г. начался фашистский мятеж в Испании. Советский Союз, откликнувшись на просьбу законного испанского правительства, поставлял республиканцам оружие и военную технику. Около трех тысяч советских добровольцев сражались в рядах «Интернациональных бригад», включавших более 50 тыс. человек из 64 стран мира. Италия и Германия поддержали генерала Франко. Англия, Франция и другие западные державы проводили политику «невмешательства». В марте 1939 г. в Испании установилась фашистская диктатура.

На Дальнем Востоке милитаристская Япония, оккупировав в 1931 г. Маньчжурию, с 1937 г. вела войну за захват всего Китая. В 1938-1939 гг. японские войска совершили нападение на Монголию и СССР. Советским войскам пришлось отражать агрессию в районе озера Хасан и реки Халхин-Гол. Англия подогревала конфликт, обязуясь не препятствовать действиям Японии в Китае, что было зафиксировано в июле 1939 г. в англо-японском соглашении («дальневосточный Мюнхен»). СССР оказывал поддержку народу Китая в его борьбе за свободу и национальную независимость.

После оккупации Чехословакии в целях предотвращения новой агрессии со стороны Германии советское правительство выдвинуло 17 апреля 1939 г. предложение о заключении англо-франко-советского договора о взаимопомощи и военной конвенции. Гитлер, стремясь не допустить этого блока, предложил заключить «пакт четырех» между Германией, Италией, Францией и Англией.

В конце мая британское и французское правительства сделали выбор в пользу переговоров с СССР, однако их истинной целью было не столько достижение конкретных договоренностей, сколько противодействие возможной нормализации отношений между Германией и СССР. Переговоры В.М. Молотова, наркома иностранных дел с мая 1939 г., с британским и французским представителями в Москве в июне-июле 1939 г. успеха не имели. Советская сторона на переговорах выдвинула план, предусматривающий совместные военные действия вооруженных сил трех стран во всех возможных случаях агрессии в Европе. Запрошенное в этой связи правительство Польши отказалось принять предложение о пропуске советских войск через свою территорию в случае нападения Германии. Переговоры зашли в тупик.

Международные отношения весны – лета 1939 г. в Европе представляли собой запутанный клубок дипломатической деятельности великих держав, каждая из которых стремилась к достижению собственных целей. Шли тайные и явные англо-франко-советские, англо-германские и советско-германские переговоры, происходило оформление англо-франко-польской и германо-итальянской коалиций. Англо-франко-советские переговоры показали, что Англия и Франция не готовы к равноправному партнерству с СССР. В этих условиях предложения Германии оказались более привлекательными.

Обсуждая с членами Политбюро 19 августа 1939 г. складывающуюся ситуацию, Сталин решал непростую дилемму: «Если мы заключим договор о взаимопомощи с Францией и Англией, то Германия откажется от Польши и будет искать «модус вивенди» (временное соглашение) с западными державами. Война будет предотвращена, но в дальнейшем события могут принять

опасный характер для СССР. Если мы примем предложение Германии о заключении с ней пакта о ненападении, она, конечно, нападет на Польшу, и вмешательство Англии и Франции в эту войну станет неизбежным. В этих условиях у нас будет много шансов остаться в стороне от конфликтов, и мы сможем надеяться на наше выгодное вступление в войну». Поэтому, заключал Сталин, «в интересах СССР – Родины трудящихся, чтобы война разразилась между рейхом и капиталистическим англо-французским блоком. Нужно сделать все, чтобы эта война длилась как можно дольше в целях изнурения двух сторон. Именно по этой причине мы должны согласиться на заключение пакта». Сталинское заключение вполне согласовывалось с подписанным 19 мая 1939 г. секретным французско-польским протоколом, по которому Франция обязалась в случае агрессии оказать Польше немедленную военную помощь, а также с заключенным 25 августа 1939 г. соглашением о взаимопомощи между Англией и Польшей.

23 августа 1939 г. в Москве был подписан советско-германский пакт о ненападении. Приложенный к пакту секретный протокол определял разграничение сфер интересов двух стран в Европе. Особый смысл имели положения протокола о том, что «в случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР... В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского Государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нарева, Вислы и Сана... Касательно Юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях». Это означало, что в случае войны немецкие войска не будут вторгаться в Латвию, Эстонию, Финляндию и Бессарабию, а на территории Польши продвигаться дальше названных рек. Договор и протокол потеряли силу после нападения Германии на СССР.

Оценка пакта до сих пор является предметом острых дискуссий. Его «сторонники» уверяют, что это был мудрый шаг, позволивший оттянуть вступление СССР в войну. «Противники» считают, что этим шагом Сталин содействовал агрессии Гитлера. В любом случае никаких реальных территориальных изменений или оккупации «сфер интересов» советско-германский договор не предусматривал. В этом заключается его принципиальное отличие от Мюнхенского соглашения, которое прямо передавало Германии часть Чехословакии. В 1939 г. Европа оказалась расколота на три военно-политических лагеря: англо-французский, германо-итальянский и советский, каждый из которых стремился к достижению собственных целей. В этих условиях пакт о ненападении обеспечивал не только интересы СССР, но и тыл Германии, облегчив ей войну в Европе. Москва отстаивала свои интересы, в том числе за счет интересов других, но это является аксиомой внешнеполитической стратегии любого государства.

1 сентября Германия напала на Польшу. 3 сентября войну Германии объявили Великобритания и Франция. Началась вторая мировая война. При фактическом невмешательстве западных союзников Польша была разгромлена. Политика «умиротворения агрессора» принесла свои неизбежные плоды. 16 сентября началась эвакуация польского правительства в Румынию. 17 сентября, когда вермахт разгромил основные группировки Войска Польского, Красная Армия вошла на территорию Польши, заняв западноукраинские и западнобелорусские земли. 28 сентября был подписан советско-германский договор о дружбе и границе, по которому западная граница СССР проходила по рекам Западный Буг и Нарев.

С юридической точки зрения действия Москвы следует квалифицировать как агрессию. Вместе с тем не следует забывать, что Западная Белоруссия и Западная Украина оказались в составе Польши в результате польской агрессии 1919-1920 гг. Перенесение советской границы на запад не только восстанавливало историческую справедливость, но и улучшало стратегические позиции СССР в Восточной Европе.

В октябре 1939 г. СССР предложил правительству Финляндии отодвинуть границу на Карельском перешейке и сдать СССР в аренду территорию у входа в Финский залив для обеспечения защиты Ленинграда. После того как эти предложения были отвергнуты, советское руководство 30 ноября начало войну. 12 марта 1940 г. был заключен советско-финляндский мирный договор. По нему к СССР отходил Карельский перешеек и ряд других территорий, а также передавался в аренду полуостров Ханко (Гангут). Расстояние от Ленинграда до госграницы возросло до 150 км. Война стоила больших жертв (убито и умерло от ран 65384 человек, финская сторона потеряла 23 тыс. убитыми) и снизила престиж Красной Армии. Советское руководство сделало выводы из уроков войны в целях укрепления Вооруженных Сил.

В августе 1940 г. в состав СССР были включены Латвийская, Литовская и Эстонская ССР. В это же время в состав СССР вошли Бессарабия и Северная Буковина. Стремясь обезопасить свои дальневосточные рубежи, СССР 13 апреля 1941 г. подписал пакт о нейтралитете с Японией.

Означали ли эти события, что СССР вступил в мировую войну? Мы разделяем точку зрения тех историков, которые полагают, что если под второй мировой войной подразумевается война между Англией, Францией, Польшей с одной стороны и Германией с другой, то в эту войну Советский Союз не вступил, подтвердив свой нейтралитет в отношении Лондона, Парижа и Берлина. Если рассматривать вторую мировую войну как процесс смены системы международных отношений, включающий в себя совокупность войн великих держав между собой и другими странами за расширение своего влияния и пересмотр границ, сложившихся в 1919-1922 гг., то в этом случае СССР вступил в мировую войну, но не на стороне Германии, а в качестве третьей силы, действующей в собственных интересах<sup>5</sup>.

Неотвратимость войны с Германией осознавалась высшим руководством СССР и подавляющей частью народа. Во многом именно приближающейся войной определялись задачи третьего пятилетнего плана (1938-1942), который предусматривал увеличение объема промышленной продукции на 92%, в 1,5 раза – продукции сельского хозяйства. Расширялась угольно-металлургическая база на востоке, нефтяная база между Волгой и Уралом, особое внимание уделялось развитию металлургии, химической промышленности, машиностроения, созданию стратегических резервов. Доля расходов на оборону в бюджете выросла с 12,7% во второй пятилетке до 25,5% в третьей. В планах на 1941 г. решено было увеличить расходы на оборону до 43%. В восточных районах страны строились оборонные заводы и предприятия-дублиеры. Ежегодный прирост промышленной продукции в мирные годы пятилетки составлял в среднем 13%, а оборонной – 39%. Однако, и при таких темпах полностью обеспечить армию новым вооружением можно было лишь в 1942-1943 гг. Кроме того, в развитии оборонных отраслей промышленности были допущены просчеты. Так, были сняты с производства 76- и 45-миллиметровые орудия, остро не хватало средств связи, в особенности радиосвязи.

Выполнение планов пятилетки сопровождалось милитаризацией труда. Рабочим и служащим было запрещено переходить с одного предприятия на другое без разрешения дирекции. В 1938 г. были введены «трудовые книжки». В 1940 г. режим работы промышленных предприятий стал более жестким. Рабочий день был увеличен с 7 до 8 часов, вместо шестидневной недели была введена семидневная. Фактически многие отрасли промышленности переводились на полувоенные рельсы. С 1940 г. проводились мобилизации молодежи для обучения в ремесленных училищах.

В годы третьей пятилетки стабилизировалось положение в сельском хозяйстве, хотя его рост сдерживался перераспределением ресурсов на оборону. В СССР производилось 75-80 млн. т. зерна, 4-5 млн. т. мяса, 70 млн. т. молока, что несколько превышало уровень конца 20-х гг. Таким образом, в предвоенный период продолжалось наращивание экономической и оборонной мощи СССР.

В 1935-1939 гг. Красная Армия перешла к кадровой системе комплектования. 1 сентября 1939 г. в СССР был принят закон «О всеобщей воинской обязанности». В предвоенные годы быстро росла численность Вооруженных сил: начало 1939 г. – 2485 тыс. человек, к 22 июня 1941 г. – 5774 тыс. человек. В войска поступали новые виды боевой техники (танки Т-34, штурмовики Ил-2 и др.). Расширялась сеть военных училищ. Велась работа по укреплению западных границ и приграничных округов. Однако огромные усилия, предпринимавшиеся для наращивания военно-промышленного потенциала и укрепления армии, подрывали репрессии и обстановка террора.

Истоки трагических просчетов 1939-1941 гг. в укреплении обороны страны коренились в характере политической системы, сложившейся в СССР. Эта система помешала максимально эффективно распорядиться оборонным, кадровым, научным потенциалом страны. Вместе с тем, решение ряда проблем объективно требовало большего времени, чем было отпущено России самой историей.

## ***9.2. СССР в годы Великой Отечественной войны***

22 июня 1941 г. гитлеровская Германия без объявления войны вторглась на территорию СССР. Началась Великая Отечественная война, которая с первых дней отличалась от войны на Западе своим размахом, кровопролитием, крайним напряжением борьбы, массовыми зверствами фашистов, небывалым самопожертвованием граждан СССР.

---

<sup>5</sup> Мельтюхов М. Советско-польские войны. – М., 2004. – С.602-603.

Немецкая сторона представляла войну как превентивную (предупредительную). Выдумка о превентивной войне была призвана придать нападению на СССР видимость морального оправдания. Решение о вторжении было принято фашистским руководством не потому, что СССР угрожал Германии, а потому что фашистская Германия стремилась к мировому господству. Вина Германии как агрессора не может быть поставлена под сомнение. 22 июня Германия совершила, как установил Международный военный трибунал в Нюрнберге, тщательно подготовленное нападение на СССР «без какого-либо предупреждения и без тени законного оправдания. Это была явная агрессия». Вместе с тем, некоторые факты предвоенной истории нашей страны остаются предметом полемики среди историков. Разумеется, это не может изменить оценку нападения Германии на СССР как акта агрессии. В национальной исторической памяти народа война 1941-1945 гг. навсегда останется как Отечественная, освободительная. И никакие детали, интересующие историков, не могут заслонить этого бесспорного факта.

В июне 1940 г. в германском генштабе началась разработка плана войны против СССР, а 18 декабря Гитлер утвердил план «Барбаросса», который предусматривал завершение военной кампании против СССР в ходе «молниеносной войны» за два-четыре месяца. Документы германского руководства не оставляли сомнений в том, что оно делало ставку на уничтожение СССР, миллионов его граждан. Нацисты предполагали «разгромить русских как народ», подорвать их «биологическую силу», уничтожить культуру.

Германия и ее союзники (Финляндия, Венгрия, Румыния, Италия) сосредоточили вдоль границы СССР 190 дивизий (5,5 млн. солдат и офицеров), 4,3 тыс. танков, 5 тыс. самолетов, 47,2 тыс. орудий и минометов. В западных приграничных военных округах СССР было сосредоточено 170 дивизий (3 млн. бойцов и командиров), 14,2 тыс. танков, 9,2 тыс. боевых самолетов, 32,9 тыс. орудий и минометов. При этом 16% танков и 18,5% самолетов находились в ремонте или требовали ремонта. Удар наносился по трем основным направлениям: на Ленинград, Москву и Киев.

В истории Великой Отечественной войны выделяется три периода. На протяжении первого периода (22 июня 1941 г. – 18 ноября 1942 г.) стратегическая инициатива принадлежала Германии. Вермахт сумел захватить инициативу, используя фактор внезапности нападения, концентрации сил и средств на главных направлениях. Уже в первые дни и месяцы войны Красная Армия понесла огромные потери. За три недели боев агрессор полностью разгромил 28 советских дивизий, а еще 70 лишились более половины личного состава и техники. Отступление частей Красной Армии зачастую происходило беспорядочно. Значительная часть бойцов и командиров Красной Армии оказалась в плену. По немецким документам, в конце 1941 г. у них насчитывалось 3,9 млн. советских военнопленных.

В чем заключались причины поражений Красной Армии на начальном этапе войны? Прежде всего, следует подчеркнуть, что СССР столкнулся с сильнейшей и непобедимой на тот период армией мира. Силы и средства Германии и ее союзников в начале войны в 1,2 раза превосходили силы и средства СССР. По отдельным позициям Вооруженные силы СССР количественно превосходили армию противника, однако уступали ему в стратегическом развертывании, по качеству многих образцов вооружения, в опыте, подготовке и грамотности кадров. К началу войны не удалось завершить перевооружение армии: не хватало современных танков, самолетов, автоматического стрелкового оружия, средств связи и т.д.

Во-вторых, серьезный урон командным кадрам был нанесен в ходе репрессий. В 1937-1939 гг. из армии было уволено около 37 тыс. командиров различных рангов, большинство – по политическим мотивам. Из них 3-4 тыс. были расстреляны как «заговорщики», 6-8 тыс. осуждены. Хотя подавляющая часть уволенных и осужденных была реабилитирована и возвращена в армию, репрессии подорвали боеспособность Красной Армии. Значительная часть командных кадров (55%) находилась на своих должностях менее шести месяцев. Это было связано с тем, что численность Красной Армии увеличилась более чем вдвое с 1939 г.

В-третьих, сказались серьезные военно-стратегические просчеты, допущенные советским политическим и военным руководством, в формировании военной концепции, в оценке стратегической ситуации весной и летом 1941 г., в определении сроков возможного нападения на СССР и направлений главных ударов германских войск, что обеспечило стратегическую и тактическую внезапность и многократное превосходство агрессора на главных направлениях.

В-четвертых, были допущены просчеты в организации обороны и обучения войск. Армия находилась в процессе реорганизации, танковые корпуса были еще не боеготовыми, летчики еще не научились воевать на новой технике, западные границы не были полностью укреплены, войска не учились воевать в обороне и т.д.

С первых дней войны началась перестройка жизни страны на военный лад. В основу перестройки деятельности партии, органов государственной власти и управления был положен принцип максимальной централизации руководства. 23 июня была создана Ставка Главного Командования во главе с наркомом обороны маршалом С.К. Тимошенко. С 10 июля председателем Ставки (Ставка Верховного Главнокомандования) был назначен Сталин. 30 июня был организован Государственный комитет обороны под председательством Сталина. В его руках сосредоточивалась вся полнота власти в стране. Главным направлением деятельности ГКО была работа по развертыванию Вооруженных сил, подготовке резервов, обеспечению их вооружением, снаряжением, продовольствием. За годы войны ГКО принял около 10 тыс. постановлений. Под руководством Комитета Ставка спланировала 9 кампаний, 51 стратегическую операцию и 250 фронтовых.

Важнейшим направлением деятельности государства стала военно-мобилизационная работа. Всеобщая мобилизация военнообязанных позволила к июлю пополнить армию 5,3 млн. человек. За годы войны в армию и для работы в промышленности было мобилизовано (с учетом служивших до начала войны и добровольцев) 34,5 млн. человек (17,5% от довоенной численности населения). Более трети этого состава находилось в армии, из них в действующей армии постоянно находилось 5-6,5 млн. человек. (На службу в вермахт было привлечено 17,9 млн. человек – 25,8 % численности населения Германии в 1939 г.). Мобилизация позволила сформировать в годы войны 648 новых дивизий, из них 410 в 1941 г.

Военные действия на фронте в 1941 г. складывались крайне трагично. Осенью 1941 г. был блокирован Ленинград. На центральном участке фронта с 10 июля развернулось Смоленское сражение. Драматическая ситуация сложилась в сентябре в районе Киева, где возникла угроза окружения советских войск. Противник замкнул кольцо окружения, захватил Киев, уничтожив и взяв в плен более 600 тыс. бойцов и командиров Красной Армии. Разгромив Киевскую группировку советских войск, немецкое командование возобновило наступление группы армий «Центр» на Москву. Более двух месяцев продолжалась оборона Одессы. С 30 октября 1941 г. в течение 250 дней героически сражался Севастополь.

Наступление на Москву (операция «Тайфун») началось 30 сентября. Несмотря на героическое сопротивление советских войск, враг приближался к Москве. С 20 октября в столице вводилось осадное положение. 7 ноября на Красной площади состоялся военный парад, что имело большое морально-психологическое и политическое значение. С другой стороны, моральный дух германских войск был существенно надломлен. Их потери на Восточном фронте не имели прецедента: за июнь – ноябрь 1941 г. они оказались в три раза больше, чем в Польше и на Западном фронте, а потери в офицерском корпусе были в пять раз больше, чем в 1939-1940 гг. 16 ноября после двухнедельной паузы началось новое наступление немцев на Москву. Одновременно с отражением наступления врага готовилось контрнаступление. 5 декабря перешли в наступление войска Калининского фронта (И.С. Конев), а 6 декабря – Западного (Г.К. Жуков) и Юго-Западного (С.К. Тимошенко). У советской стороны было 1100 тыс. солдат и офицеров, 7,7 тыс. орудий и минометов, 774 танка, 1 тыс. самолетов против 1708 тыс. вражеских солдат и офицеров, 13,5 тыс. орудий и минометов, 1170 танков, 615 самолетов.

В битве под Москвой с 16 ноября по 5 декабря германские войска потеряли 155 тыс. человек убитыми и ранеными, около 800 танков, 300 орудий и до 1,5 тыс. самолетов. Всего до конца 1941 г. Германия и союзники потеряли на Восточном фронте 273,8 тыс. человек убитыми, 802,7 тыс. ранеными, 57,2 тыс. пропавшими без вести.

За месяц боев была освобождена Московская, Тульская и значительная часть Калининской области. В январе 1942 г. контрнаступление под Москвой переросло в общее наступление Красной Армии. Однако к марту 1942 г. мощь наступления иссякла, армия понесла большие потери. Развить успех контрнаступления по всему фронту, которое продолжалось до 20 апреля 1942 г., не удалось. Сражение за Москву имело большое значение: был развеян миф о непобедимости германской армии, сорван план молниеносной войны, укрепилось международное положение СССР.

Весной и летом 1942 г. германские войска воспользовались просчетами советского командования, ожидавшего нового наступления на Москву и сосредоточившего здесь более половины армий, 62% самолетов и до 80% танков. Германское командование готовило наступление на юге, стремясь овладеть Кавказом и Нижним Поволжьем. Советских войск на юге было недостаточно. Отвлекающие наступательные операции в Крыму и на Харьковском направлении обернулись крупными поражениями. Немецкие войска заняли Донбасс, вышли в большую излучину Дона. 24 июля противник захватил Ростов-на-Дону. Положение на фронте складывалось критическое.

28 июля нарком обороны издал приказ № 227 («Ни шагу назад!»), который имел целью пресечь проявления трусости и дезертирства, категорически запрещал отступление без приказа командования. Приказ вводил штрафные батальоны и роты для отбывания военными наказания за уголовные и воинские преступления. В 1942 г. в них было направлено 25 тыс. человек, в последующие годы войны – 403 тыс. В пределах каждой армии создавались 3-5 заградотрядов (по 200 человек в каждом), обязанных в случае паники и беспорядочного отхода частей расстреливать на месте паникеров. Заградительные отряды были расформированы осенью 1944 г.

В августе 1942 г. враг вышел к берегам Волги в районе Сталинграда и к предгорьям Кавказского хребта. 25 августа началась битва за Сталинград, ставшая судьбоносной для исхода всей войны. Сталинград стал синонимом массового героизма солдат, стойкости советских людей. Основная тяжесть борьбы за Сталинград выпала на долю армий, возглавляемых В.И. Чуйковым, М.С. Шумиловым, А.И. Лопатиным, дивизий А.И. Родимцева и И.И. Ледникова. Оборонительная операция в Сталинграде стоила жизни 324 тыс. советских воинов. К середине ноября наступательные возможности немцев иссякли, и они перешли к обороне.

Война потребовала изменения пропорций в развитии народного хозяйства, совершенствования структуры государственного управления экономикой. При этом созданная жестко централизованная система управления сочеталась с расширением полномочий хозяйственных органов и инициативой трудящихся. Самыми трудными для советской экономики были первые полгода войны. Промышленное производство сократилось более чем в два раза, резко снизилось производство военной техники и боеприпасов. Проводилась эвакуация из прифронтовой зоны людей, промышленных предприятий, материальных и культурных ценностей, скота. Для этой работы был создан Совет по делам эвакуации (председатель Н.М. Шверник, заместители А.Н. Косыгин и М.Г. Первухин). К началу 1942 г. были перевезены более 1,5 тыс. промышленных предприятий, в том числе 1360 оборонных. Число эвакуированных рабочих достигало трети штатного состава. С 26 декабря 1941 г. рабочие и служащие военных предприятий объявлялись мобилизованными на весь период войны, самовольный уход с предприятия карался как дезертирство.

Ценой огромных усилий народа с декабря 1941 г. падение промышленного производства приостановилось, а с марта 1942 г. его объем стал нарастать. К середине 1942 г. перестройка советской экономики на военный лад была завершена. В условиях существенного сокращения трудовых ресурсов важным направлением экономической политики стали меры по обеспечению рабочей силой промышленности, транспорта, новостроек. К концу войны численность рабочих и служащих достигла 27,5 млн. человек, из которых 9,5 млн. трудилось в промышленности (к уровню 1940 г. это составляло 86-87 %).

В невероятно тяжелом положении в годы войны находилось сельское хозяйство. Для нужд армии были мобилизованы трактора, автомашины, лошади. Деревня осталась практически без тягловой силы. Почти все трудоспособное мужское население было мобилизовано в армию. Крестьяне работали на пределе своих возможностей. За годы войны катастрофически упало производство сельхозпродукции. Сбор зерновых в 1942 и 1943 гг. составил 30 млн. т. по сравнению с 95,5 млн. т. в 1940 г. поголовье крупного рогатого скота сократилось вдвое, свиней – в 3,6 раза. Почти весь урожай колхозы должны были сдавать государству. За 1941-1944 гг. было заготовлено 66,1 млн. т. зерна, а за 1941-1945 гг. – 85 млн. т. (для сравнения: за 1914-1917 гг. заготовлено 22,4 млн. т.). Трудности в сельском хозяйстве неизбежно отразились на продовольственном обеспечении населения. С первых дней войны была введена карточная система обеспечения городского населения продуктами питания.

Во время войны создались экстремальные условия для функционирования финансовой системы. В годы войны увеличились поступления в бюджет за счет налогов и сборов с населения. Для покрытия дефицита использовались государственные займы и денежная эмиссия. В годы войны были широко распространены добровольные взносы – сборы средств населения в Фонд Обороны и Фонд Красной Армии. В ходе войны советская финансовая система показала высокие мобилизационные возможности и эффективность. Если в 1940 г. военные расходы составляли около 7 % национального дохода, то в 1943 г. – 33 %. Военные расходы резко возросли и за 1941 – 1945 гг. составили 50,8 % всех расходов бюджета. При этом дефицит государственного бюджета составил лишь 2,6 %.

В результате проведения чрезвычайных мер и героического труда народа уже с середины 1942 г. СССР располагал крепким военным хозяйством, которое обеспечивало армию всем необходимым во все возрастающих объемах. За годы войны в СССР было выпущено почти вдвое больше военной техники и вооружений, чем в Германии. Материальные и сырьевые ресурсы,

оборудование у нас использовались лучше, чем в германской экономике. Советская экономика оказалась в годы войны более эффективной, чем экономика фашистской Германии.

Таким образом, модель мобилизационной экономики, сложившаяся в 30-е гг., оказалась весьма эффективной в годы войны. Жесткий централизм, директивная плановость, концентрация в руках государства средств производства, отсутствие конкуренции и рыночного эгоизма отдельных социальных слоев, трудовой энтузиазм миллионов людей сыграли решающую роль в обеспечении экономической победы над врагом. Другие факторы (ленд-лиз, труд заключенных и военнопленных) играли подчиненную роль.

Второй период (19 ноября 1942 г. – конец 1943 г.) – период коренного перелома. 19 ноября 1942 г. советские войска перешли в контрнаступление и 23 ноября замкнули кольцо вокруг вражеских войск. В котле оказались 22 дивизии общей численностью 330 тыс. солдат и офицеров. Советское командование предложило окруженным войскам капитулировать, но те ответили отказом. 2 февраля 1943 г. грандиозное сражение под Сталинградом закончилось. При ликвидации окруженной группировки врага 147 тыс. солдат и офицеров было убито, 91 тыс. оказалась в плену. Среди пленных было 24 генерала вместе с командующим 6-й армии фельдмаршалом Ф. Паулюсом.

Операция под Сталинградом переросла в общее стратегическое наступление, продолжавшееся до конца марта 1943 г. Сталинград поднял авторитет СССР, привел к подъему движения Сопротивления в странах Европы, способствовал укреплению антигитлеровской коалиции.

Битва на Волге предредишила исход боев на Северном Кавказе. Создалась угроза окружения северокавказской группировки врага, и она начала отход. К середине февраля 1943 г. большая часть Северного Кавказа была освобождена. Особое значение имел прорыв вражеской блокады Ленинграда в январе 1943 г. войсками Ленинградского (А. А. Говоров) и Волховского (К.А. Мерецков) фронтов.

Летом 1943 г. командование вермахта решило организовать мощное наступление в районе Курска. В основу плана «Цитадель» был положен замысел: неожиданными встречными ударами со стороны Орла и Белгорода окружить и уничтожить советские войска на Курском выступе, а затем развить наступление в глубь страны. Для этого предполагалось использовать треть немецких соединений, находившихся на советско-германском фронте. На рассвете 5 июля немцы атаковали оборону советских фронтов. Советские части упорно отстаивали каждый оборонительный рубеж. 12 июля под Прохоровкой развернулось небывалое в истории войн танковое сражение, в котором участвовало около 1200 танков. 5 августа советские войска овладели Орлом и Белгородом, 23 августа освободили Харьков. С взятием Харькова завершилась Курская битва. За 50 дней боев немецкие войска потеряли полмиллиона солдат и офицеров, 2952 танка, 844 орудия, 1327 самолетов. Потери советских войск были сопоставимы с немецкими. Правда, победа под Курском была достигнута меньшей, чем прежде кровью: если Сталинград унес жизни 470 тыс. бойцов и командиров Красной Армии, то в ходе Курской битвы погибло 253 тыс. Победа под Курском закрепила коренной перелом в ходе войны. Всевластие вермахта на полях сражений кончилось.

Освободив Орел, Белгород, Харьков, советские войска перешли в общее стратегическое наступление на фронте. Коренной перелом в ходе войны, начатый под Сталинградом, был завершен битвой за Днепр. 6 ноября был освобожден Киев. С ноября 1942 г. по декабрь 1943 г. было освобождено 46,2% советской территории. Начался распад фашистского блока. Из войны была выведена Италия.

Одним из важных участков борьбы с немецко-фашистскими захватчиками была идеологическая, воспитательная, пропагандистская работа. Газеты, радио, партийные пропагандисты и политработники, деятели культуры разъясняли характер войны, укрепляли веру в победу, воспитывали патриотизм, верность долгу и другие высокие моральные качества. Человечески-ненавистнической фашистской идеологии расизма и геноцида советская сторона противопоставила такие общечеловеческие ценности, как национальная независимость, солидарность и дружба народов, справедливость, гуманизм. Классовые, социалистические ценности не отбрасывались вовсе, но во многом заменялись патриотическими, традиционно национальными.

В годы войны произошли изменения во взаимоотношениях государства и церкви. Уже 22 июня 1941 г. глава РПЦ митрополит Сергей благословил всех православных на защиту Отечества. Слово митрополита несло огромный заряд патриотизма, указывало на глубинный исторический источник народной силы и веры в победу над врагами. Как и официальные власти, церковь определяла войну как всенародную, отечественную, патриотическую. В стране прекратилась антирелигиозная пропаганда. 4 сентября 1943 г. состоялась встреча Сталина с митрополитами Сергием, Алексием, Николаем, а 12 сентября Архиерейский собор избрал митрополита Сергия Патриархом Московским и всея Руси. Собор принял документ, в котором говорилось, что «всякий виновный в измене



общецерковному делу и перешедший на сторону фашизма, как противник Креста Господня, да числится отлученным, а епископ или клирик – лишенным сана». К концу войны в СССР действовало 10547 православных церквей и 75 монастырей (до войны – около 380 церквей и ни одного монастыря). Открытые церкви стали новыми центрами русского национального самосознания, а христианские ценности становились элементом национальной идеологии.

Третий период (1944 – 9 мая 1945 г.) – завершающий период войны. К началу 1944 г. в составе вооруженных сил Германии было 315 дивизий, 198 из которых воевали на Восточном фронте. Вместе с войсками союзников здесь находилось 4,9 млн. солдат и офицеров. Германская промышленность производила значительное количество вооружений, хотя экономическое положение Германии неуклонно ухудшалось. Советская промышленность превзошла германскую по производству всех основных видов вооружений.

1944 г. в истории Великой Отечественной войны стал годом наступления советских войск на всех фронтах. Зимой 1943-1944 гг. была разгромлена немецкая группа армий «Юг», освобождена Правобережная и часть Западной Украины. Советские войска вышли к государственной границе. В январе 1944 г. была полностью снята блокада Ленинграда. 6 июня 1944 г. в Европе был открыт второй фронт. В ходе операции «Багратион» летом 1944 г. была освобождена Белоруссия. Интересно, что операция «Багратион» почти зеркально повторила немецкий блицкриг. Гитлер и его советники полагали, что Красная Армия нанесет решающий удар на юге, в Галиции, где перед советскими войсками открывалась перспектива для наступления на Варшаву, в тыл группы армий «Центр». Именно на этом направлении немецкое командование сосредоточило резервы, но просчиталось. Перейдя 22 июня 1944 г в наступление в Белоруссии, советские войска за пять недель прошли с боями 700 км. Темпы наступления советских войск превышали темпы продвижения танковых групп Гудериана и Гота летом 1941 г. Осенью началось освобождение Прибалтики. В летне-осенней кампании 1944 г. советские войска продвинулись на 600-1100 км., завершив освобождение СССР. Потери противника составили 1,6 млн. человек, 6700 танков, более 12 тыс. самолетов, 28 тыс. орудий и минометов.

В январе 1945 г. началась Висло-Одерская операция. Ее основная цель состояла в том, чтобы разбить вражескую группировку на территории Польши, выйти на Одер, захватить здесь плацдармы и обеспечить выгодные условия для нанесения удара по Берлину. После кровопролитных боев советские войска вышли 3 февраля к берегам Одера. В ходе Висло-Одерской операции фашисты потеряли 35 дивизий.

На завершающем этапе войны немецкие войска на Западе прекратили серьезное сопротивление. Почти не встречая сопротивления, союзники продвигались на Восток. Перед Красной Армией стояла задача нанести завершающий удар по фашистской Германии. Берлинская наступательная операция началась 16 апреля 1945 г. и продолжалась до 2 мая. В ней принимали участие войска 1-го Белорусского (Г.К. Жуков), 1-го Украинского (И.С. Конев), 2-го Белорусского (К.К. Рокоссовский) фронтов. Берлин ожесточенно обороняли более миллиона немецких солдат. Наступающие советские войска насчитывали 2,5 млн. бойцов, 41,6 тыс. орудий и минометов, 6250 танков и САУ, 7,5 тыс. самолетов. 25 апреля завершилось окружение берлинской группировки. После того, как германское командование отклонило ультиматум о капитуляции, начался штурм Берлина. 1 мая над рейхстагом развевалось знамя Победы, а на следующий день гарнизон капитулировал. В ночь на 9 мая в пригороде Берлина Карлсхорсте был подписан акт о безоговорочной капитуляции Германии. Однако немецкие войска еще удерживали Прагу. Советские войска стремительным броском освободили Прагу.

Перелом в войне и победа были результатом неимоверного напряжения сил, массового героизма народа, изумлявшего врагов и союзников. Идеей, вдохновлявшей тружеников фронта и тыла, объединяющей и умножающей их силу, стала идея защиты Отечества. Навсегда в благодарной памяти потомков сохранятся акты высочайшего самопожертвования и героизма во имя победы, олицетворением которых стали командир эскадрильи Николай Гастелло, 28 бойцов-панфиловцев во главе с политруком В.Г. Клочковым, подпольщица Лиза Чайкина, партизанка Зоя Космодемьянская, летчик-истребитель Алексей Маресьев, сержант Яков Павлов и его знаменитый «Дом Павлова» в Сталинграде, подпольщик из «Молодой гвардии» Олег Кошевой, рядовой Александр Матросов, разведчик Николай Кузнецов, юный партизан Марат Казей, генерал-лейтенант Д.М. Карбышев и многие тысячи других героев Великой Отечественной войны.

За мужество и героизм защитникам Родины было вручено более 38 млн. орденов и медалей, звание Героя Советского Союза получили свыше 11,6 тыс. человек, среди которых были представители большинства национальностей страны, в том числе 8160 русских, 2069 украинцев, 309 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов. 16 млн. 100 тыс. тружеников тыла были награждены

медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Звание Героя Социалистического Труда было присвоено 202 труженникам тыла.

Нацистская Германия была повержена, но мировая война еще продолжалась. СССР объявил войну Японии. Этот шаг диктовался и союзническими обязательствами, и интересами Советского Союза на Дальнем Востоке. Япония не выступила открыто против СССР, но в течение всей войны оставалась союзником Германии. Она сосредоточила вблизи границ СССР полутораmillionную армию. Японский военный флот задерживал советские торговые суда, фактически блокировал порты и морские границы советского Дальнего Востока. 5 апреля 1945 г. правительство СССР денонсировало советско-японский договор о нейтралитете 1941 г.

К августу советское командование перебросило на Дальний Восток часть сил из Европы (свыше 400 тыс. человек, свыше 7 тыс. орудий и минометов, 2 тыс. танков). Против Квантунской армии были сосредоточены свыше 1,5 млн. воинов, свыше 27 тыс. орудий и минометов, свыше 700 реактивных минометных установок, 5,2 тыс. танков и САУ, свыше 3,7 тыс. самолетов. К проведению операции привлекались силы Тихоокеанского флота (416 кораблей, около 165 тыс. моряков), Амурская флотилия, пограничные войска. Главнокомандующим советскими войсками был маршал А.М. Василевский.

6 и 9 августа американские военные сбросили на города Хиросима и Нагасаки атомные бомбы. 8 августа 1945 г. Советский Союз заявил, что с 9 августа будет считать себя в состоянии войны с Японией. Советские войска в течение 10 дней разбили главные силы Квантунской армии, которая с 19 августа начала капитулировать. Во второй половине августа 1945 г. советские войска освободили Маньчжурию, Северо-Восточный Китай, северную часть Кореи, овладели Южным Сахалином и Курильскими островами. Военная компания на Дальнем Востоке продолжалась 24 дня. По своему размаху и динамизму она занимает одно из первых мест среди операций второй мировой войны. Потери японцев насчитывали 83,7 тыс. человек убитыми, более 640 тыс. пленными. Безвозвратные потери Советской Армии составили около 12 тыс. человек. 2 сентября 1945 г. Япония капитулировала.

С ликвидацией очага войны на Дальнем Востоке завершилась вторая мировая война. Главным итогом Великой Отечественной войны стала ликвидация смертельной опасности СССР-России, угрозы порабощения и геноцида русского и других народов СССР. Советские войска освободили полностью или частично 13 стран Европы и Азии.

СССР внес решающий вклад в разгром Германии, ее союзников. Советский Союз был единственной страной, которая смогла остановить в 1941 г. победное шествие Германии. В ожесточенных сражениях один на один с главной силой фашистского блока СССР добился коренного перелома в мировой войне. Это создало условия для освобождения Европы и ускорило открытие второго фронта. СССР ликвидировал фашистское господство над большинством поработанных народов, сохранив их государственность в исторически справедливых границах. Красная Армия разгромила 507 немецко-фашистских дивизий и 100 дивизий ее союзников, что в 3,5 раза больше, чем англо-американские войска на всех фронтах войны. На советско-германском фронте была уничтожена основная масса военной техники вермахта (77 тыс. боевых самолетов, 48 тыс. танков, 167 тыс. орудий, 2,5 тыс. боевых кораблей и транспортных средств). Более 73% общих потерь немецкая армия понесла в боях с Вооруженными Силами СССР. Советский Союз был, таким образом, главной военно-политической силой, обусловившей победу и защиту народов мира от порабощения фашизмом.

Война причинила Советскому Союзу огромный демографический урон. Общие людские потери СССР составили 26,6 млн. человек, 13,5% от численности СССР на начало войны<sup>6</sup>. За годы войны потери Вооруженных сил СССР составили 11,4 млн. человек. Из них 5,2 млн. человек погибли в боях и умерли от ран на этапах санитарной эвакуации; 1,1 млн. умерли от ран в госпиталях; 0,6 млн. составили небоевые потери; 5 млн. человек пропали без вести и попали в фашистские концлагеря. С учетом вернувшихся из плена после войны (1,8 млн. человек) и почти миллиона человек из числа учтенных ранее как пропавшие без вести, но выживших и вторично призванных в армию, демографические потери военнослужащих Вооруженных сил СССР составили 8,7 млн. человек.

Развязанная гитлеровцами война обернулась людской трагедией и для самой Германии и ее союзников. Только на советско-германском фронте безвозвратные потери Германии составили 7181 тыс. военнослужащих, а с союзниками – 8649 тыс. человек. Соотношение между советскими и немецкими

---

<sup>6</sup> Приводимые ниже данные отражают современный уровень изучения проблемы, хотя не являются во всех отношениях бесспорными.

безвозвратными потерями составляет 1,3:1. При этом следует иметь в виду тот факт, что количество военнопленных, погибших в нацистских лагерях (более 2,5 млн. человек из 4,6 млн.), в 5 с лишним раз превысило число военнослужащих противника, погибших в советском плену (420 тыс. человек из 4,4 млн.). Общие безвозвратные демографические потери СССР (26,6 млн. человек) в 2,2 раза больше потерь Германии и ее сателлитов (11,9 млн.). Большая разница объясняется геноцидом гитлеровцев в отношении населения на оккупированных территориях, унесшим жизни 17,9 млн. человек.

Как отмечается в современной литературе, «главными причинами развала союза (помимо исчезновения скрепляющей его общей угрозы) были растущие разногласия по вопросам послевоенного устройства мира и усиливавшееся соперничество СССР и США в стратегически важных районах, где на развалинах Второй мировой войны образовался вакуум силы – Центральная и Восточная Европа, Средний и Дальний Восток, Китай и Корея. Положение усугублялось поляризацией мощи между двумя новыми сверхдержавами на фоне резкого ослабления других мировых центров силы. На этот геополитический «пейзаж после битвы» насаивались универсальные идеологические претензии укрепившихся за годы войны американской и советской моделей, что придавало особую остроту и глобальный размах их борьбе за влияние в мире»<sup>7</sup>.

В годы войны большие невосполнимые утраты несли все народы СССР. При этом потери граждан России составили 71,3% от общих демографических потерь Вооруженных сил. Среди погибших военнослужащих наибольшие потери понесли русские – 5,7 млн. человек (66,4% всех погибших), украинцы – 1,4 млн. (15,9%), белорусы – 253 тыс. (2,9%), татары – 188 тыс. (2,2%), евреи – 142 тыс. (1,6%), казахи – 125 тыс. (1,5%), узбеки – 118 тыс. (1,4%), другие народы СССР – 8,1%.

### ***9.3. Международные отношения и проблемы внешней политики СССР в послевоенные годы***

Война коренным образом изменила геополитическую обстановку в мире и характер международных отношений. Относительная сплоченность держав-победительниц после войны наблюдалась недолго. Она проявилась в создании ООН в 1945 г.; во время Нюрнбергского процесса 1945-1946 гг., покаравшего главных немецких военных преступников; при подписании мирных договоров с бывшими союзницами гитлеровской Германии: Италией, Финляндией, Болгарией, Венгрией и Румынией.

Однако по ряду других важных вопросов согласовать позиции не удалось. Антифашистская коалиция фактически распалась. Усилилось противостояние США и СССР. Мир втянулся в изнурительную «холодную войну», которая может быть охарактеризована как состояние военно-политической конфронтации и балансирования на грани мировой ядерной войны, сопровождавшееся гонкой вооружений, идеологической и психологической войной, локальными военными конфликтами, шпиономанией, взаимным недоверием и враждебностью.

Вопрос о причинах и виновниках развязывания «холодной войны» был и остается предметом острой полемики. Не имея возможности обстоятельно осветить этот вопрос, подчеркнем следующее. Хотя тезис об односторонней ответственности за развязывание войны в определенной мере уязвим, есть веские основания утверждать, что главным виновником конфронтации стали США, а не СССР. Мы разделяем точку зрения тех ученых, которые доказывают, что после второй мировой войны творцы американской политики стремились создать ведомый Соединенными Штатами мир, основанный на превосходстве американской политической, военной и экономической мощи, а также на американских ценностях. Несогласие мира с абсолютным доминированием США и привело мировое сообщество к «холодной войне». Ради силового противостояния Советскому Союзу США не только разрушили коалицию военного времени, но и заново вооружили Германию, создали НАТО, попытались осуществить контроль над экономическим развитием мира<sup>8</sup>.

Руководители США полагали, что со временем весь мир будет жить по американским принципам. Уверенность в этом опиралась на мощный экономический потенциал государства, выросший за годы войны в полтора раза. В 1945 г. на долю США приходилось почти 2/3 промышленной продукции западных стран, более половины золотого запаса западного мира. Все это давало возможность Америке играть ведущую роль в послевоенных международных отношениях. США мечтали о мировом господстве и использовали для этого политику ядерного шантажа.

Руководитель разведывательного ведомства США А. Даллес еще в марте 1945 г. предложил план послевоенной борьбы с СССР, в ходе которой «эпизод за эпизодом будет разыгрываться

<sup>7</sup> Печатнов В.О. Сталин, Рузвельт, Трумэн: СССР и США в 1940-х гг.: Документальные очерки. – М., 2006, С.641-642.

<sup>8</sup> Уткин А.И. Мировая «холодная война». – М., 2005. С.18-20.

грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа». К декабрю 1945 г. здесь был составлен первый план атомной бомбардировки СССР. У. Черчилль, выступая 5 марта 1946 г. в Фултоне, призвал страны Запада объединиться перед лицом растущей угрозы со стороны СССР и мирового коммунизма. Президент США в феврале 1947 г. обнародовал «Доктрину Трумэна», согласно которой «мир в целом должен принять американскую систему», а Соединенные Штаты имеют право вмешиваться в дела тех стран, где возникает угроза интересам США. «Доктрина Трумэна» была направлена на борьбу с советским влиянием и усиливала напряженность в мире.

Политика США в отношении СССР определялась стратегическими задачами – не допустить дальнейшего расширения сферы влияния Советского Союза и его идеологии. Конкретным шагом к достижению этой цели стало принятие плана экономической помощи странам Европы («план Маршалла»). Реализация плана предусматривала не только экономическую помощь, но и расширение политического влияния США в Европе. Эту же цель преследовали создание военно-политических союзов во главе с США, направленных против СССР; размещение у границ СССР военных баз; поддержка антисоциалистических сил внутри стран советского блока.

С другой стороны, сталинское руководство стремилось к расширению сферы своего влияния. За СССР закреплялись права на территории Прибалтики, Западной Украины и Западной Белоруссии, Бессарабии, Северной Буковины, часть Пруссии (Калининградская область). С Литовской ССР воссоединилась Клайпеда. По соглашению с Финляндией СССР расширился за счет района Петсамо (ныне Печенгский район Мурманской области). По договорам с Чехословакией и Польшей в СССР были включены Подкарпатская Русь (ныне Закарпатская область Украины) и район Владимира-Волынского (в XII-XIV вв. столица Галицко-Волынского княжества). На Востоке в границы СССР были включены Южный Сахалин и Курильские острова.

Кроме того, в ходе освобождения Восточной Европы, Китая и Северной Кореи Советский Союз приобрел доминирующее военно-политическое и экономическое влияние в этих районах мира. В целях расширения экономического сотрудничества со странами Восточной Европы в 1949 г. был образован Совет экономической взаимопомощи, в который вошли СССР, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния и Чехословакия, позднее Албания (1949 г.) и ГДР (1950 г.). При активной помощи СССР компартия Китая одержала победу в гражданской войне. 1 октября 1949 г. была провозглашена КНР. Началось формирование мировой системы социализма. Советское руководство из геополитических соображений стремилось укрепить свои позиции в странах Центральной и Восточной Европы, в Азии, однако в стремлении распространить советскую модель социализма допускало вмешательство во внутренние дела суверенных государств, что вызывало протест стран Запада.

Фактором осложнения международной обстановки был «германский вопрос». В мае 1949 г. в западных зонах оккупации возникла ФРГ, а в октябре 1949 г. в советской зоне – ГДР. Раскол Германии (до октября 1990 г.) стал ярким проявлением разделения мира на два лагеря – капиталистический и социалистический. Раскол был закреплен образованием военно-политических блоков, прежде всего блока НАТО (1949 г.) и Организации Варшавского Договора (1955 г.).

Обстановка «холодной войны», противостояние двух систем разрушили надежды на мирное сотрудничество между вчерашними союзниками, изменили геополитический климат в мире, вызвали масштабную гонку вооружений, идеологическую конфронтацию, нагнетание шовинистической пропаганды и обернулись в конечном итоге величайшей трагедией XX века.

#### ***9.4. Развитие СССР в послевоенные годы: восстановление экономики и общественно-политические отношения***

Переход к мирной жизни требовал восстановления разрушенного хозяйства, решения многочисленных проблем, затрагивавших миллионы людей. К концу войны со всей остротой встала проблема репатриации на родину 5 млн. советских граждан. Согласно ялтинским соглашениям, «перемещенные лица» должны были в обязательном порядке возвращаться на родину. До 1 марта 1946 г. в СССР было репатрировано 4,2 млн. советских граждан (2,7 млн. гражданских лиц, 1,5 млн. военнопленных). Судьба тех, кто был возвращен в СССР, оказалась непростой. 2,4 млн. репатриантов были направлены к месту жительства, 800 тыс. – призваны в армию, 608 тыс. – зачислены в рабочие батальоны НКО и 273 тыс. (среди них 123 тыс. офицеров) переданы в лагерь НКВД.

7 июля 1945 г. Президиум Верховного Совета объявил амнистию в связи с победой над гитлеровской Германией. По указу была освобождена 841 тыс. заключенных, осужденных на срок не свыше трех лет. Особая участь ждала «власовцев» и всех коллаборационистов. По законам военного времени многих стран лицам, перешедшим на сторону противника, полагалась смертная казнь. Однако, советское руководство заменило эту меру для большинства рядовых коллаборационистов

заключением или шестилетней ссылкой на поселение. Среди заключенных лагерей и колоний числилось 335 тыс. «изменников родины» (на 1 января 1951 г.), среди спецпоселенцев – 135 тыс. «власовцев» (на 1 января 1949 г.).

Следствием войны были вооруженные антисоветские националистические организации на территориях, вошедших в состав СССР незадолго до ее начала, главным образом в Западной Украине и Прибалтике. Сотрудничавшие с гитлеровцами националисты и после их ухода продолжали вооруженную борьбу с советской властью. Борьба была ожесточенной и кровопролитной. В целях предотвращения «политического бандитизма» началось массовое выселение местных жителей. Борьба с бандитизмом на Украине и в Прибалтике продолжалась ряд послевоенных лет.

Советский народ, вынесший невиданные страдания военных лет, надеялся на улучшение жизни, демократизацию общественного строя, прекращение репрессий, отмену политических и идеологических ограничений, ослабление партийно-государственного контроля в различных областях общественной жизни. Союзнические отношения со странами Запада в военные годы позволяли надеяться на расширение культурных связей и контактов после войны. С другой стороны, Победа в войне укрепила существовавший политический режим СССР, усилила культ личности Сталина, который после войны достиг апогея.

Хотя никаких существенных изменений в политической жизни страны в послевоенные годы не произошло, в общественно-политическом процессе достаточно отчетливо проявились нормализация общественных отношений, отказ от многих чрезвычайных мер военных лет, оживление общественной жизни, возобновление после долгого перерыва съездов общественно-политических организаций СССР. В 1949 г. состоялись X съезд профсоюзов, XI съезд комсомола, в 1952 г. - XIX съезд партии, принявший решение переименовать ВКП (б) в КПСС. В 1946-1947 гг. велась разработка проектов новой Конституции СССР и Программы ВКП (б). Конституционный проект предусматривал развитие демократических начал в жизни общества. В процессе обсуждения проекта высказывались пожелания о децентрализации экономической жизни, о расширении хозяйственной самостоятельности местных организаций. Проект Программы партии базировался на доктрине перерастания государства диктатуры пролетариата в общенародное государство.

Однако с началом «холодной войны» ужесточилась внутренняя политика СССР. Обстановка «осажденной крепости» требовала наличия «внутреннего врага», «агента мирового империализма». Во второй половине 40-х гг. возобновились репрессии. Летом 1946 г. было начато широкое наступление против капиталистической идеологии, частнособственнической психологии в области культуры. Объектами критики стали литература, театр, кинематограф. Так, журналы «Звезда» и «Ленинград» обвинялись в том, что стали проводниками чуждой идеологии. Писатели А. Ахматова и М. Зощенко были исключены из Союза писателей.

С конца 1948 г. идеологическая кампания была направлена на усиление патриотического воспитания. Основой стала борьба с низкопоклонством перед Западом. Она проходила в рамках борьбы с космополитизмом. Обвинение в космополитизме затронуло элиту советской науки и культуры, советских и партийных работников. На заседании Секретариата ЦК партии 3 февраля 1948 г., проходившем под председательством Г. Маленкова, было принято постановление «О роспуске объединений еврейских писателей и о закрытии альманахов на еврейском языке». Основной удар обрушился на Еврейский антифашистский комитет (ЕАК), внесший во время войны значительный вклад в борьбу с фашизмом и имевший достаточно широкие международные контакты. Председатель комитета, руководитель Государственного еврейского театра в Москве, народный артист СССР С.М. Михоэлс был убит, члены комитета арестованы. Всего по «делу ЕАК» в течение 1948-1952 гг. были репрессированы 110 человек.

В истории послевоенных репрессий особое место принадлежит «ленинградскому делу» (1949-1952 гг.), затронувшему властные структуры страны и Ленинграда. Были арестованы председатель Совета Министров РСФСР М.И. Родионов, член Политбюро, председатель Госплана СССР Н.А. Вознесенский, секретарь ЦК партии А.А. Кузнецов, руководитель Ленинградской парторганизации П. Попков. и др. В общей сложности в Ленинграде и области были репрессированы, освобождены от работы более 2 тыс. руководителей, в том числе 1,5 тыс. партийных, советских, профсоюзных и комсомольских работников.

В рамках борьбы с космополитизмом и «агентами иностранных разведок» разворачивалось «дело врачей», начатое в январе 1953 г. Это было единственное из послевоенных дел, преданное публичной огласке. Медики обвинялись в сознательном неправильном лечении руководителей страны. «Врач-вредители» якобы способствовали смерти первого секретаря Московского городского комитета партии

А.С. Щербакова в 1945 г., секретаря ЦК партии А.А. Жданова в 1948 г., готовили аналогичные «террористические акты» в отношении других руководителей советского государства и партии.

Как и в 30-е годы, репрессии были связаны с борьбой на международной арене, с глубинными социальными, национально-политическими процессами, со сменой элит в советском обществе, с укреплением культа личности Сталина. Но послевоенные репрессии не достигли масштаба 30-х гг. Оценивая масштабы репрессий в послевоенные годы, следует учитывать, что в годы войны с оккупантами сотрудничали сотни тысяч граждан страны, поэтому большое количество репрессированных за сотрудничество с врагом вполне объяснимо. Была репрессирована и часть бывших военнопленных. Кроме того, война и разруха способствовали росту уголовной преступности.

О масштабах репрессий дают представление следующие данные. Ежегодно в исправительно-трудовых лагерях содержалось от 0,5 до 1,5 млн. человек, из которых политические заключенные составляли в 30-е годы до 35%, а в первые послевоенные годы их число выросло из-за осуждения предателей и бывших военнопленных. В 1946-1950 гг. общее число политзаключенных увеличилось с 338883 до 578912 человек, однако их доля среди всех заключенных снизилась до 23% - всего в СССР в 1953 г. их численность вместе с контингентом исправительно-трудовых колоний (дети, женщины и другие лица, которые не направлялись в лагеря, где содержались политические заключенные и крупные уголовники) составляла 2468524 человека. В 1937-1938 гг. по делам органов НКВД было приговорено к высшей мере наказания 681692 человека. Иначе говоря, в годы «большого террора» страна ежедневно теряла по этой причине по 970-900 человек. В 1939-1940 гг. таких приговоров выносилось по семь-пять в день (примерно столько же, сколько в 1932-1934 гг., и почти в два раза больше, чем в 1935-1936 гг.), в 1946 г. – восемь, в 1947 г. – три, в 1950 г. – один-два, в 1951-1952 гг. – четыре-пять, в первую половину 1953 г. - один приговор в день. Жестокость в послевоенной политической и идеологической борьбе по сравнению с 30-ми годами шла на убыль. С 26 мая 1947 г. до 12 января 1950 г. в стране не было смертной казни.

Подводя итог, можно сказать, что в политическом процессе 1945-1953 гг., не совсем укладывающемся в распространенные представления о постоянном нарастании черт тоталитаризма в годы правления Сталина, тесно переплетались курс на сохранение и развитие репрессивной роли государства и курс на нормализацию и даже некоторую либерализацию общественно-политических отношений (разумеется, при сохранении всех основных элементов политической системы сталинизма).

Главной задачей внутренней политики СССР в первые послевоенные годы было восстановление народного хозяйства. Война нанесла огромный урон экономике страны. Прямой материальный ущерб достиг почти трети национального богатства страны (для сравнения: Великобритания – 0,9%, США – 0,4%). Были разрушены 1710 городов и городских поселков, свыше 70 тыс. сел и деревень, около 32 тыс. промышленных предприятий, 65 тыс. км. железных дорог, разрушено и угнано в Германию около 16 тыс. паровозов и 482 тыс. вагонов, 25 млн. человек лишились крова. Было разорено 100 тыс. колхозов и совхозов, 2890 МТС, зарезано или угнано в Германию 7 млн. лошадей, 17 млн. голов КРС, 20 млн. свиней, 27 млн. овец и коз; уничтожено 85 тыс. школ, техникумов, вузов и научных институтов, 43 тыс. библиотек, 40 тыс. больниц. Возрождение послевоенной экономики предполагало решение следующих основных задач.

Во-первых, восстановление разрушенной экономики. В 1946 г. был принят IV пятилетний план (1946 – 1950 гг.), который предусматривал восстановление народного хозяйства, а также увеличение выпуска промышленной продукции по сравнению с довоенным уровнем на 48%, сельскохозяйственной – на 23%. В соответствии с планом первоочередное внимание уделялось развитию отраслей тяжелой промышленности. Сюда направлялись значительные финансовые средства, материальные и трудовые ресурсы. Напряженный труд народа, талант организаторов производства, ученых и конструкторов обеспечил выполнение и перевыполнение плановых задач пятилетки. Труд миллионов людей был искренним и честным. Восстановление промышленности проходило весьма быстрыми темпами. По официальным данным, довоенный уровень промышленного производства был достигнут в 1948 г., а в 1950 г. промышленность произвела продукции на 70 % больше, чем в 1940 г. За пятилетку было пущено 6200 восстановленных и вновь построенных предприятий.

Сельское хозяйство, пострадавшее от войны больше, чем промышленность, восстанавливалось значительно медленнее. В 1945 г. страна получила лишь 60 % довоенного количества сельскохозяйственной продукции. В 1946 г. сельское хозяйство пострадало от сильной засухи, противостоять которой разрушенные производительные силы деревни не могли. Валовой

сбор зерновых в 1946 г. был в 2,2 раз меньше, чем в 1940 г. Начавшийся голод привел к гибели сотен тысяч человек.

Как и в 30-е годы, заготовительные цены на сельскохозяйственную продукцию оставались значительно ниже себестоимости. Вознаграждение за труд в колхозах носило минимальный характер. Колхозники жили в основном за счет личного подсобного хозяйства. В последние годы войны эти хозяйства росли за счет колхозных земель. Городские жители также разбивали огороды и садовые участки на общественных землях. В этой связи в 1946 г. было принято постановление Совмина СССР и ЦК партии «О мерах по ликвидации нарушений устава сельхозартели в колхозах».

В феврале 1947 г. вопрос о мерах подъема сельского хозяйства был рассмотрен на пленуме ЦК ВКП (б). В соответствии с его решениями был увеличен выпуск тракторов, сельскохозяйственных машин и удобрений, расширились работы по электрификации села. Это позволило к концу пятилетки создать свыше тысячи новых МТС, обновить материально-техническую базу производства. Однако довоенный уровень производства был достигнут лишь в первой половине 50-х гг.

На рубеже 40-50-х годов проводилось укрупнение колхозов. С 1950 по 1953 г. их число уменьшилось с 255 до 94 тыс. Новые коллективные хозяйства создавались в западных областях Белоруссии и Украины, в республиках Прибалтики, Молдавии.

Восстановление экономики сопровождалось некоторым повышением уровня жизни народа. Восстанавливались не только промышленность и сельское хозяйство, но и жилье, школы, объекты здравоохранения, библиотеки и т.п. К концу пятилетки было введено в строй 100 млн. кв. м жилья. В ноябре 1945 г. было принято специальное решение о восстановлении 15 крупных и старейших русских городов: Новгорода, Смоленска, Великих Лук и др. По мере восстановления экономики проводилась отмена и снижение налогов. В 1947 г. были отменены карточки на продовольствие, проводилось ежегодное снижение цен. Правда, средний уровень цен оставался выше довоенного, тем не менее, тенденция роста уровня жизни в 1946-1950 гг. имела место.

Во-вторых, восстановление народного хозяйства шло параллельно с конверсией, которая включала такие мероприятия, как изменение народнохозяйственных пропорций и перераспределение рабочей силы, сырья, материалов; перевод предприятий на выпуск гражданской продукции; введение нормального режима труда и отдыха (восстановление 8-часового рабочего дня, отмена обязательных сверхурочных работ, восстановление отпусков и т.п.); реорганизация органов государственного управления. 4 сентября 1945 г. был упразднен ГКО. В 1947 г. в основном завершилась демобилизация, к мирной жизни вернулось 8,5 млн. человек. Численность Красной Армии (с 25 февраля 1946 г. - Советской Армии) сократилась с 11,4 млн. человек до 2,9 млн.

Конверсия промышленности была завершена в 1946 г. Вместе с тем, конверсия военной промышленности носила частичный характер. Начало холодной войны, противоборство с США, борьба за обеспечение геополитических интересов СССР не могли не сказаться на положении ВПК. Одновременно с сокращением удельного веса выпускаемой боевой техники, боеприпасов и т.п. началась модернизация ВПК и перевооружение армии. Особое место в послевоенный период отводилось решению атомной проблемы. Успешное испытание советской атомной бомбы было проведено 29 августа 1949 г. Параллельно развивалось ракетостроение. 18 октября 1947 г. была испытана советская ракета среднего радиуса действия.

В-третьих, восстановление экономики требовало оздоровления финансовой системы, поэтому в 1947 г. была проведена денежная реформа, которая заключалась в обмене находившихся в обращении денег на вновь выпущенные и переоценке денежных накоплений в форме займов и вкладов в сберегательных кассах. В результате произошло изъятие лишней денежной массы, а сама реформа приобрела, в основном, конфискационный характер. В ходе реформы пострадала часть сельских жителей, которые, как правило, хранили свои накопления дома, и те граждане, которые не успели реализовать большие наличные суммы денег. Денежная реформа способствовала оздоровлению финансовой системы страны.

Весьма динамичные темпы восстановления народного хозяйства объясняются возможностями мобилизационной модели экономики и трудовым энтузиазмом народа. Кроме того, СССР получал репарации с Германии, Венгрии, Румынии, Финляндии, Италии. По официальным оценкам, СССР получил с Германии репараций на сумму в 4,3 млрд. долларов. В счет репараций из Германии вывозилось промышленное оборудование, черные и цветные металлы, продовольствие, сельскохозяйственное оборудование и т.д. В СССР трудилось 1,5 млн. немецких и 0,5 млн. японских военнопленных. В начале 50-х гг. восстановительные процессы в основных чертах были завершены, хотя до полной ликвидации последствий войны в социальной и экономической областях было еще далеко.

## Глава 10. Советское общество в середине 50-х – 1991 ГГ.

### План

1. Развитие и реформирование советского общества в годы руководства Н.С. Хрущева.
2. Эволюция и стагнация советской системы (1965-1985 гг.).
3. Политическое и социально-экономическое развитие СССР в период «перестройки».

#### *10.1. Развитие и реформирование советского общества в годы руководства Н.С. Хрущева*

После смерти в марте 1953 г. И.В. Сталина начался процесс переосмысления перспектив дальнейшего развития страны. Необходимо было определить пути реформирования централизованной системы государственной власти и управления, дальнейшего экономического и социального развития. Первоначально процесс поиска вариантов политики шел в форме внутриэлитной политической борьбы. В течение 1953 года шло противоборство Г.М. Маленкова, Н.С. Хрущева и Л.П. Берия, пытавшихся сформулировать программу политического развития, одновременно обрести всю полноту власти и обеспечить свою безопасность на основе критики сталинизма. Радикальный антисталинский вариант предложил Л.П. Берия. Им было объявлено об амнистии за мелкие правонарушения. Берия предложил в июне 1953 г. ликвидировать Гулаговскую систему принудительного труда и даже пересмотреть систему колхозов. В области внешней политики Берия выступил за одностороннее прекращение «холодной войны», восстановление отношений с Югославией, объединение Германии. Председатель Совета министров Г.М. Маленков предложил более умеренный вариант десталинизации, в основу которого было положено стремление ослабить жесткий бюрократический централизм и на этой базе повысить эффективность управления. Г.В. Маленков проводил политику поощрения легкой промышленности и снижения цен на товары широкого потребления.

В.М. Молотов, Л.М. Каганович, К.Е. Ворошилов и многие другие консервативные деятели «сталинской закалки» не помышляли о реформах и стремились к сохранению традиционной тоталитарной системы при ограничении произвола высшей власти. Косность и инертность этих деятелей были очевидны даже И. В. Сталину, который незадолго до своей смерти планировал их смещение с высших постов и замену молодыми выдвиженцами.

Победу во внутривластной борьбе одержал Н.С. Хрущев. Хрущев принял решение о ликвидации политического режима сталинизма и возрождения «ленинских норм партийной жизни». Массовое восстание заключенных Воркутинского и др. лагерей подтолкнуло Хрущева к ускорению десталинизации общества. На разработке нового политического курса сказались и личные факторы. Хрущев не обладал ни полноценным образованием, ни солидной теоретической подготовкой, ни собственной программой действий, ни сколько-нибудь законченным представлением о политике десталинизации и ее пределах. Но как политический руководитель сталинской школы он обладал решительностью, энергичностью, целеустремленностью, склонностью к авторитаризму. Характерной чертой Хрущева как политика было повышенное внимание к сельскому хозяйству.

В середине 1953 г. в высшей партийно-государственной элите произошел своеобразный переворот, когда Н.С. Хрущеву удалось 27 июня арестовать Л.П. Берия и предать его суду. Постановка органов безопасности под контроль монополярной, но все-таки гражданской партии, позволила заложить основу для демократизации политического режима.

С приходом в 1953 г. к власти Н.С. Хрущева началась своеобразная социалистическая либерализация, затронувшая все сферы общественных отношений. В 1953-1964 годы наблюдалась относительная демократизация всей системы управления. Первый секретарь ЦК КПСС постарался установить коллегиальную форму партийно-номенклатурной власти, ослабить ее военизированный характер, внедрить в политическую жизнь идею сменяемости кадров высшего руководства. Стали регулярно созываться съезды КПСС и пленумы ЦК КПСС.

С 1953 г. началась радикальная реорганизация системы карательных органов. Сталинский ГУЛАГ был ликвидирован навсегда. Вслед за этим были уничтожены особые совещания, «тройки», началась массовая реабилитация заключенных. Силловые министерства, кратковременно объединенные в 1953 г. под началом Берии, были вновь разведены на министерство внутренних дел, занимавшееся охраной общественного порядка, и органы госбезопасности, которые были юридически подконтрольны Генеральному прокурору СССР, а фактически - ЦК КПСС и его Политбюро.

Процессы перестройки деятельности силовых структур сопровождалась нарастающей реабилитацией жертв массовых репрессий и осуждением около двух тысяч сотрудников МГБ за развязывание незаконных репрессий. Даже Г.М. Маленков был обвинен в соучастии с Л.П. Берия в организации «Ленинградского дела». Но одновременно ему в вину были поставлены прогрессивные с



современной точки зрения предложения об увеличении финансирования легкой промышленности и сокращении расходов на военные программы, а также его утверждения о недопустимости термоядерной войны, которая может привести к уничтожению цивилизации.

Уничтожение Берия и его основных помощников по организации репрессий стало знаковым событием для всей страны. Началась так называемая «оттепель». Решающим событием, сделавшим необратимым процесс десталинизации, стал XX съезд КПСС (1956 г.), на котором Н.С. Хрущев сделал принципиально важный доклад «О культе личности и его последствиях». Это политическая акция, имевшая без преувеличения мировое значение, была плохо подготовлена и осуществлена, так как не были просчитаны все последствия. В самом тексте было много конъюнктурных преувеличений, например, рассказ о сталинском руководстве военными сражениями по глобусу и т.п.

После съезда этот доклад, специально отредактированный и растиражированный, был официально доведен в качестве секретного документа до низовых парторганизаций и, следовательно, стал в принципиальных сюжетах известен всему советскому обществу. Позднее текст доклада был разослан руководителям зарубежных компартий, благодаря чему в мировом коммунистическом движении сформировалась новая общественная атмосфера. Среди коммунистов возникло общее смятение умов, депрессивные настроения. Офицерский корпус армии и других силовых структур высказывал крайнее беспокойство и недоумение. Апогеем этого движения стали произошедшие в марте 1956 г. события в Тбилиси, где были силой подавлены волнения масс, не принявших разоблачение культа личности И.В. Сталина. С другой стороны, студенческая молодежь, интеллигенция восприняла десталинизацию партии как начало широкой демократизации общества, чего Н.С. Хрущев, конечно, не задумывал. ЦК КПСС был завален заявлениями и предложениями о реабилитации жертв сталинского произвола, включая таких выдающихся соратников В.И.Ленина, как Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев, Н.И. Бухарин, Г.Л. Пятаков и даже Л.Д. Троцкий. Но на такой шаг лидеры КПСС не могли пойти, так как это могло подорвать основы коммунистической идеологии и официальной истории партии и страны.

Опасаясь, что доклад Н.С. Хрущева радикален и может вызвать негативные последствия, ЦК КПСС принимает более мягкое постановление от 30 июня 1956 г. «О преодолении культа личности и его последствий». В нем утверждалось, что культ личности являлся следствием борьбы отживших классов с политикой советской власти, сложной международной обстановки и острой фракционной борьбы внутри партии. К Сталину предлагался подход, заключавшийся в признании одновременно выдающихся заслуг вождя и преступных злоупотреблений властью. Главная задача постановления – не допустить у населения никаких аллюзий с современностью, с политической системой и социальным строем.

Однако время остановить нельзя. Сам факт развенчания культа личности Сталина способствовал разрушению легитимности коммунистического государства и дискредитации коммунистического движения во всем мире. Под влиянием кампании разоблачения сталинизма в странах Восточной Европы начались волнения. Население этих стран требовало демократии и либеральных реформ, видя все зло в коммунизме. Исходя из реальной опасности разрушения военного блока Варшавского договора и ущемления других геополитических интересов СССР, его руководство ввело в 1956 г. войска в Венгрию и силой подавило восстание. В результате всех этих событий СССР лишился поддержки либеральной и левоцентристской интеллигенции во всем мире. Этот же процесс начался спустя небольшое время и в самом СССР. Главным следствием разоблачения сталинизма внутри страны стала определенная десакрализация советского государства, начавшаяся дискредитация коммунистических и советских идеалов. Испугавшись таких последствий курса Хрущева, группа консерваторов в составе В. Молотова, Г. Маленкова, Л. Кагановича и «примкнувшего к ним» Д. Шепилова выступила в 1957 г. с требованием отставки Хрущева. Однако Хрущеву удалось набрать большинство в составе ЦК КПСС и, опираясь на поддержку маршала Г.К.Жукова, осудить деятельность «антипартийной группы».

Под влиянием разоблачений продолжилась реабилитация жертв сталинизма и реформирование судебной системы. В декабре 1958 г. были приняты «Основы уголовного законодательства», согласно которым были вновь введены нормы обязательного присутствия обвиняемого в суде, полное ознакомление с уголовным делом с помощью адвоката, запрещено прибегать к угрозам и насилию в процессе дознания.

Важнейшим направлением реформ стало совершенствование системы хозяйственного управления. В 1957 г. был осуществлен переход от управления экономикой через отраслевые министерства к руководству через региональные Совнархозы. Было ликвидировано 141 общесоюзное и республиканское министерство и на их месте сформированы небольшие государственные

отраслевые комитеты, призванные координировать научно-техническую политику. Образованные 105 совнархозов должны были стать региональными коллегиальными административными органами.

Во второй половине 1950-х гг. происходило расширение конституционных прав союзных и автономных республик. Республики получили большие административно-хозяйственные полномочия, в частности, в ведение республик было передано из союзного подчинения более 11 000 предприятий, судебное законодательство и органы внутренних дел. Были проведены значительные преобразования в территориальных и национально-территориальных образованиях. В 1954 году из состава РСФСР по указанию Хрущева была выведена Крымская область и передана Украине. В ходе реабилитации репрессированных народов и их возвращения на родину были восстановлены в составе РСФСР Чечено-Ингушская АССР, Кабардино-Балкарская АССР, Карачаево-Черкесская АО и образована Калмыцкая автономная область. В тоже время власть не восстановила республику немцев Поволжья и не разрешила вернуться в родные места крымским татарам.

Параллельно с децентрализацией управления экономикой Хрущев принял решение приблизить партийные комитеты и советы к производству. С этой целью парткомы и советы были разделены на промышленные (городские) и сельские.

Предпринятые меры на первых порах способствовали развязыванию инициативы специалистов и местных органов, повышению уровня специализации регионов и их кооперации, развитию местной промышленности, улучшению снабжения населения товарами потребления. Объем производства в 1957-1960 гг. увеличился в 1,5 раза, однако властям не удалось найти правильное сочетание централизованного государственного руководства и местной самостоятельности. Возникли затруднения в управлении предприятиями общегосударственного значения, развивался местный бюрократизм и корпоративизм, нарушились пропорции в развитии регионов и их внутренних связей в рамках народнохозяйственного комплекса. Резко ослабло использование достижений научно-технического прогресса, так как совнархозы не испытывали потребности внедрения новых дорогостоящих технологий. Стремясь преодолеть эти недостатки, правительство попыталось усилить централизацию в планировании и сократило число местных совнархозов до 43, одновременно создав в начале 1960-х гг. республиканские совнархозы и Высший совет народного хозяйства СССР.

В сельском хозяйстве проходило укрупнение колхозов, совхозов, управляемых через территориально-производственные органы. Еще на сентябрьском (1953 г.) Пленуме ЦК КПСС Хрущев продемонстрировал иное понимание значения колхозно-кооперативной собственности, нежели сталинская концепция, согласно которой колхозная собственность начинает тормозить развитие производительных сил страны и поэтому должна быть превращена в общенародную. В постановлении пленума было указано, что артельная форма колхозов является ведущей формой коллективного хозяйства на весь период строительства социализма.

В этот период остро встала зерновая проблема, чтобы решить которую Н.С. Хрущев предпринимает в феврале 1954 г. одну из самых крупных своих акций - подъем целинных и залежных земель. На Восток страны направляется по комсомольским путевкам свыше 300 тысяч добровольцев. В результате распахиваются гигантские пространства в Казахстане, Сибири – свыше 40 млн. гектаров к началу 60-х гг., что позволило временно снять зерновую проблему. Это также позволило поднять экономический потенциал Казахстана - одной из беднейших тогда республик, но с другой стороны, в очередной раз отвлекло финансовые и материальные средства от Нечерноземья.

ЦК КПСС сосредоточил много сил для организации космической отрасли. Полет в космос Юрия Гагарина стал триумфом не только науки, но всей советской социально-политической системы, включая административно-командную систему управления, которая до определенного времени отвечала интересам страны. Полет в космос гражданина страны спустя всего 15 лет после Великой Победы в ходе самой разрушительной в мире войны можно оценить как великий подвиг советского народа.

К началу 1960-х гг. СССР вступил в новую качественную стадию развития, которая характеризовалась завершением формирования современного индустриального общества в советском варианте. Были внесены изменения в социально-экономическую политику, взят курс на социальную переориентацию народного хозяйства на основе более гармоничного развития экономики, прежде всего сельского хозяйства и отраслей группы «Б». Снижение сельхозналога и увеличение в несколько раз закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию оживило развитие отрасли. Заметно увеличилось производство в легкой и пищевой промышленности. Благодаря резервам мобилизационной экономики темпы экономического роста во второй половине 50-х гг. были высоки.

К концу 50-х - началу 60-х гг. в СССР была создана материальная основа для осуществления широкомасштабных социальных мер, для вступления страны в стадию общества потребления.

Впервые в истории страны было развернуто массовое жилищное строительство. Городской жилищный фонд в 1955-1964 гг. увеличился на 80 %. В целом за 50-60-е гг. улучшили свои жилищные условия почти 83 % населения. У граждан страны значительно возросла заработная плата, увеличилось потребление промышленных и продовольственных товаров. Телевизоры, холодильники, пылесосы и другие товары широкого потребления вошли в быт советских людей. В 1956-1960 гг. завершился перевод рабочих и служащих на семичасовой, а на подземных работах - на шестичасовой рабочий день. Социальным завоеванием общества стал новый закон о пенсиях 1956 г., по которому в стране устанавливался один из самых низких в мире пенсионный возраст. Пенсии были повышены вдвое. С 1964 г. пенсии стали выдаваться колхозникам. Успешная социальная политика позволила значительно снизить уровень смертности населения и обеспечить качественный скачок в продолжительности жизни.

Именно это обстоятельство побудило правившую партию, с одной стороны, провозгласить завершение строительства социализма, с другой - начать преобразования в политической системе. В условиях, когда СССР стал сверхдержавой, уже не было необходимости ограничивать население страны как политически, так и экономически во имя мобилизации сил и средств на решение стратегических задач индустриальной модернизации. Руководство партии приняло решение разработать новую конституцию страны.

В соответствии с постановлением Верховного совета СССР была образована Конституционная комиссия, которая осуществила подготовку проекта новой Конституции. Один из ключевых тезисов был посвящен обоснованию перерастания государства диктатуры пролетариата в общенародное государство и формированию советов народных депутатов. Новые советы должны были быть не только органами власти, но и общественными организациями, так как главная задача заключалась в развертывании общенародной демократии и передаче ряда государственных функций общественным организациям. Особо ставился вопрос о развитии новых демократических общественно-политических институтов, вводились всенародные обсуждения законопроектов, отчетность избранных руководителей органов управления перед населением, отраслевые совещания трудящихся и др. Отдельно было сказано о возможности референдумов, причем первый должен был пройти по поводу принятия данной конституции. Требования программы КПСС о ротации выборных партийных кадров распространялись на депутатский корпус. Впервые в советской истории предполагалось перевести часть депутатов на профессиональную деятельность с отрывом от основного производства. Союзные республики помимо права выхода из СССР получали право осуществлять дипломатические и экономические сношения с зарубежными странами. В экономическом разделе содержался тезис о возможности личной собственности и частного мелкого хозяйства.

Однако итоговый проект Конституции был значительно скорректирован. Под нажимом комиссии Л.И. Брежнева в проект были включены идеологические штампы и декларации, которые значительно ухудшили проект. По мнению исследователей, эти изменения были произведены под контролем той части ЦК, которая активно готовилось к смещению Хрущева и не желала изменений в политической системе. Но даже в урезанном виде проект конституции представлял значительный шаг вперед и отражал назревшие потребности демократизации общества. В тоже время принятие демократической Конституции дало бы серьезный стимул для развития общества, расширило бы социальную базу КПСС, привлекло бы симпатии к власти большей части интеллигенции. Но этот исторический шанс КПСС был упущен.

В ноябре 1962 г. Пленум ЦК КПСС принял постановление «О развитии экономики СССР и перестройке партийного руководства народным хозяйством», которое предполагало разделение партийных организаций по производственному принципу. Парторганизации делились на промышленные и сельские. Советы также разделились на сельские и промышленные. Сельские райкомы партии ликвидировались, а управление сельским хозяйством передавалось территориальным производственным управлениям. Эти изменения коснулись и общественных организаций, профсоюзов. Главным результатом всех этих преобразований стало резкое возрастание корпуса управленцев.

К середине 1960-х гг. выяснилось, что все демократические, прогрессивные преобразования Хрущева не вызвали энтузиазма в обществе, так как сопровождалась ухудшением социально-экономической ситуации. Неурожай 1963 г. и целый ряд внешнеполитических авантур, непродуманных задач под лозунгом «Догнать и перегнать Америку по уровню потребления молока и мясопродуктов» привели к повышенной нагрузке на экономику страны. Пытаясь выйти из кризисного положения, правительство заморозило заработную плату, задержало объявленную отмену подоходного налога, повысило нормы выработки, провело кампанию жестокого преследования

спекулянтов, повысило цены на продукты питания. В результате в ряде населенных пунктов пришлось вводить карточки на продовольствие. Все это привело к несанкционированным забастовкам и демонстрациям в ряде городов, в том числе к трагическим событиям в Новочеркасске, где была расстреляна демонстрация рабочих. Сокращение размеров приусадебных участков не могло радовать сельских тружеников. Аграрная политика Н.С. Хрущева нашла проявление не только в насаждении повсеместно кукурузы, но в волюнтаристском вмешательстве в агротехнику.

Недовольство деятельностью Н.С. Хрущева распространилось среди сотрудников органов МВД, КГБ, армии, где проводились массовые сокращения. Публичные нападки Н.С. Хрущева на творчество представителей интеллигенции, например, на художников-абстракционистов, писателя Б. Пастернака, поэта А. Вознесенского вызвали протест интеллигенции. Демонстративная поддержка антисталинских произведений А.Т. Твардовского, Е.А. Евтушенко, А.И. Солженицына не меняла сущности авторитарной политики Хрущева в отношении творческой интеллигенции. Для власти имело значение поддержка интеллигенцией партийного курса, а не свобода творчества.

Внешняя политика СССР также носила налет авантюризма, в результате чего СССР оказался втянутым в ближневосточный, карибский, берлинский, венгерский и другие кризисы. Особенно был опасен конфликт в связи с антикубинской политикой США и установкой в 1962 г. на Кубе по просьбе Ф. Кастро советских ракет средней дальности с ядерными боеголовками, который чуть не привел к мировой войне.

Летом 1964 г. Н.С. Хрущев объявил о намерении закрыть академии наук (общую и сельскохозяйственную), отменить доплату за ученые степени ученым, ликвидировать парткомы сельхозуправлений, провести реформирование управленческих структур других отраслей народного хозяйства, заявил о необходимости введения восьмилетнего народнохозяйственного планирования. Все это вызвало сопротивление элиты. Проведя цикл тайных совещаний и достигнув определенного консенсуса, высшая номенклатура добилась на октябрьском Пленуме 1964 г. смещения Н.С. Хрущева. Следует подчеркнуть, что отстранение Н.С. Хрущева было результатом классического голосования, организованного в рамках существовавшей системы партийного руководства. Более того, сам Н.С. Хрущев видел в осуществившейся возможности бескровной легитимной смены лидера свою заслугу как реформатора. Новым руководителем партии стал один из наиболее типичных представителей номенклатурной коммунистической элиты Л.И. Брежнев.

Почему потерпели неудачу реформы Хрущева? В стране сформировался авторитарный политический режим, который сохранял монополию партии на идеологию, власть, управление экономикой, игнорировал требования науки. Все это привело к просчетам, ошибкам и трагическим социальным последствиям.

### ***10.2. Эволюция и стагнация советской социалистической системы (1965-1985 гг.)***

Пришедший к власти Л.И. Брежнев на первых порах не посмел свернуть реформы, задуманные Н.С. Хрущевым и подготовленные А.Н. Косыгиным. Отказ нового руководства во главе с Брежневым от реформирования системы и поиска механизмов рыночного регулирования экономики произошел в конце 1960-х гг. С одной стороны, произошедшие после снятия Хрущева реформы носили своеобразный характер контрреформ, так как они аннулировали многие начинания Хрущева, но с другой стороны, были предложены новые механизмы руководства страной.

В частности, после снятия Хрущева было ликвидировано разделение партийных и иных органов на промышленные и сельские. В преобразованиях особое место занимали решения мартовского 1965 г. Пленума ЦК КПСС, положившего начало более или менее научной аграрной политике. Колхозы получили больше хозяйственной самостоятельности, а колхозники – право на пенсию и гарантированную зарплату; увеличились закупки сельхозпродуктов по более высоким ценам, существенно возросли капиталовложения и поставки техники сельскому хозяйству, расширилось социальное строительство в деревне. Пресловутой «кукурузной эпопее» был положен конец, а псевдочлен В.Д. Лысенко, наконец, был снят с руководящих научных постов.

В сентябре 1965 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором А.Н. Косыгин сделал доклад с обоснованием экономической реформы в промышленности на основе идей экономистов В. Немчинова, В. Новожилова, Л. Канторовича, Е. Либермана. Вдохновленный результатами эксперимента на заводе «Маяк» в Горьком и на фабрике «Большевичка» в Москве, А.Н. Косыгин предложил меры по совершенствованию управления, к числу которых относилось резкое снижение количества плановых заданий, ограничение централизованного планирования, расширение хозяйственной самостоятельности предприятий, усиление материального стимулирования.

В скором времени реформы 60-х гг. по повышению самостоятельности предприятий и усилению рыночных механизмов были свернуты, несмотря на то, что они дали хорошие результаты.

VIII пятилетка (1966-1970 гг.), по общему мнению, оказалась последней выполненной и перевыполненной по большинству показателей. Однако уже в конце 60-х гг. началось явное замедление в реализации намеченных преобразований.

Новый этап политического и социально-экономического развития СССР, связанный с именем Л. И. Брежнева, характеризовался усилением консервативных тенденций во второй половине 60-х гг. В 1968 г. было осуществлено подавление странами Варшавского договора либеральной революции в ЧССР («Пражской весны»), осуществлявшейся под лозунгом «демократического социализма». КПСС сформулировала концепцию «ограниченного суверенитета» стран социалистического лагеря, которую на Западе называли «Доктриной Брежнева». Обострение отношений с маоистским Китаем привело к укреплению протяженных восточных границ и созданию военной группировки в Монголии. Усиление напряженности в отношениях с США в связи с их агрессией во Вьетнаме обусловило развитие гонки стратегических вооружений. Все это стимулировало усилия руководства СССР по укреплению обороноспособности и централизованного управления, подавлению инакомыслия. В стране начались контрреформы в политике (смена концепции строительства коммунизма концепцией развитого социализма), в управлении (упразднение совнархозов и восстановление министерств), в экономике (свертывание курса мартовского и сентябрьского пленумов ЦК КПСС), в партии (отмена принципа ротации кадров), в гражданском обществе (суд на А. Синявским и Ю. Даниэлем, преследование инакомыслящих).

Важнейшим элементом системы был сложившийся партийный аппарат, который традиционно подменял выборные партийные и советские органы и руководил всеми остальными общественными организациями. Советский депутатский корпус всех уровней формировался партийными органами, которые предлагали избирателям одобрить в ходе безальтернативных, хотя всеобщих и тайных выборов, одного кандидата от «нерушимого блока коммунистов и беспартийных».

До середины 70-х гг. в руководстве существовало скрытое противоборство А.Н. Косыгина и Л.И. Брежнева, закончившееся победой последнего. Л.И. Брежнев предпринимает политические акции, которые закрепляют отказ советского государства от рыночных реформ. Экономическая необходимость реформ, в частности, введение элементов рыночной политики, была очевидна, и можно было ожидать, что сама жизнь заставит новое консервативное руководство продолжать хотя бы в урезанном виде преобразования. Однако острота проблемы была неожиданно снята появлением мощного источника дополнительной валюты от экспорта нефти, газа. За счет нефтедолларов государство стало закупать западное оборудование и технологии и на этой экстенсивной основе развивать военно-промышленный комплекс, решать назревшие социальные проблемы. Вместо того чтобы добиваться повышения качества продукции, интенсификации производства, получения прибыли на базе достижений научно-технического прогресса, бюрократия сделала ставку на импорт.

Сущность экономической политики КПСС заключалась в сохранении достигнутых темпов производства и экстенсивном расширении производственных мощностей. В результате СССР фактически «проспал» информационную революцию. В то время как США, Западная Европа и Япония развивались на постиндустриальных направлениях модернизации, советская экономика традиционно и инерционно развивалась в рамках индустриального этапа, хотя в стране были отрасли (космическая, оборонная), которые выпускали конкурентоспособную продукцию. Буквального застоя в экономике в конце 1960-х - первой половине 1970 гг. не было, но негативная тенденция замедления социально-экономического развития уже обозначилась.

Новое партийное руководство последовательно осуществило цикл политических контрреформ. На XXIII съезде КПСС в 1966 г. были отменены ограничения на занятие руководящих должностей в партийной иерархии, восстановлено название «генеральный секретарь ЦК КПСС». Позднее Л.И. Брежнев совместил эту должность с постом Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Первоначально Л.И. Брежнев проявлял себя как энергичный и достаточно компетентный руководитель, хотя и тяготевавший к консерватизму, но осуществлявший грамотное руководство в интересах страны. Но в конце своего правления он потерял здоровье и возможности критического мышления, даже попытался при поддержке своего окружения организовать подобие культа своей личности. Но, несмотря на все усилия, предпринятые идеологической машиной, культ в пропаганде не привел к культу в массовом общественном сознании, ибо, во-первых, после столь «великой и страшной» личности, как Сталин, претендовать на культ заурядной фигуре Брежнева было практически невозможно. Для культа нужны особые социально-психологические условия, которые отсутствовали в относительно спокойной атмосфере 70-х гг., необходимы крупные заслуги перед нацией, нужна, наконец, особая харизматическая личность. Всего этого у Брежнева не было.

Заметным рубежом во внешней и внутренней политике стала середина 1970-х гг., когда, с одной стороны, была достигнута военная разрядка между США и СССР, успешно прошло Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинки, 1975 г.), с другой стороны, в силу резкого ослабления здоровья Л.И. Брежнева реальное управление сосредоточилось в Политбюро ЦК КПСС. В рамках этого органа образовалась узкая группа консервативных партийных олигархов в составе Ю.В. Андропова, А.А. Громыко, Д.Ф. Устинова, М.А. Сулова, в какой-то мере К.У. Черненко, которая вместе с Л.И. Брежневым фактически предreshала все принципиальные вопросы. А.Н. Косыгин был фактически лишен политических полномочий.

В управлении экономикой был резко усилен отраслевой принцип и устранена территориальная система совнархозов, усилился централизм. Начиная со второй половины 70-х гг., такая система все сильнее стала расходиться с потребностями экономики, в частности, не давала возможности гибко реагировать на изменяющиеся цели производства. Предприятия и даже объединения были по-прежнему бесправны в вопросах развития собственной инфраструктуры, материального стимулирования работников, распределения жилья. Централизация управления, позволявшая ранее концентрировать ресурсы на важнейших объектах, теперь становилась отрицательным фактором, так как способствовала неоперативности, негибкости, бюрократизму.

К концу 70-х гг. начала все более рельефно проявляться тенденция стагнации, обостряемая исчерпанием резервов рабочей силы. В экономике стала усиливаться деградация и консервация основных фондов, милитаризация хозяйства, кризис системы управления, проявившиеся в затратности производства, монополизации, дефицитности внутреннего рынка, недостаточном стимулировании труда. Стабильное развитие экономики осуществлялось за счет эксплуатации природных ресурсов.

Развитие производства подошло к качественно новому рубежу - появлению производственно-территориальных комплексов. Имевшаяся система оценки деятельности предприятий по валу недостаточно стимулировала внедрение новой техники и переход на выпуск новой продукции. Много внимания уделялось улучшению планирования. Достижением следует считать появление во второй половине 70-х гг. территориальных программ интенсификации экономики отдельных регионов. Постепенно, хотя очень медленно и непоследовательно, расширялись права производственных объединений. Курс на развитие бригадных форм организации труда требовал расширения самостоятельности низовых структур - бригад, предприятий и передачи им части управленческих функций. Хозрасчетные бригады заняли серьезное место в трудовых коллективах промышленных предприятий, но их создание шло под давлением партийных структур при сопротивлении администрации.

В сельском хозяйстве развивалась межотраслевая интеграция колхозов и совхозов с обрабатывающими и иными предприятиями и организациями. В 1982 г. появились районные, областные и республиканские агропромышленные объединения. Всю новую систему возглавила Комиссия при Совете Министров, преобразованная в 1986 г. в Госагропром СССР.

Советская экономика при Л.И. Брежневе представляла собой очень непростой феномен, который недопустимо однозначно оценивать термином «застой». Ориентация на устойчивость и стабильность, отказ от рыночных реформ и усиление административно-командной системы имели под собой определенное логическое обоснование, заключающееся в нисходящем, экстенсивном, но росте экономики. С 1970 г. по 1988 г. промышленное производство в СССР возросло в 2,38 раза против 1,32 раза в Англии, 1,33 – в ФРГ, 1,48 – во Франции, 1,68 – в США, в 2,0 в Японии. Среднегодовые темпы роста общественного производства постепенно снижались, но это было связано с возрастанием его абсолютных объемов. Объем общественного продукта в СССР в 1960 г. был превышен в 1970 г. в 2,1 раза, в 1980 г. – в 3,5 раза, а в 1988 г. – в 4,7 раза. При всех недостатках и пороках политической и экономической системы, она обеспечивала достаточно высокий уровень благосостояния населения и социальных гарантий, реализацию конституционных прав на труд, отдых, бесплатное образование и здравоохранение, пенсионное обслуживание. Население рассчитывало на последующие улучшения и до определенного времени выражало политическое согласие с правящей партией.

Существенное влияние на социально-экономическое развитие оказала продолжавшаяся «холодная война». Военно-промышленный комплекс обеспечивал стратегический паритет СССР и США. Однако решение этой глобальной задачи очень дорого стоило стране и социально-политической системе. В условиях, когда валовой продукт США почти вдвое превосходил валовой продукт СССР, достижение паритета означало, что советское государство было вынуждено игнорировать возросшие потребительские интересы населения. Советский народ устал от

постоянного напряжения сил, бесконечных мобилизаций, требований повышения производительности труда на основе идеологизированного энтузиазма при минимуме материальных стимулов. Апатия, пассивность, аллергия к коммунистическим лозунгам стали все шире распространяться в общественном сознании.

В 1977 г. была принята новая Конституция СССР. Большинство демократических нововведений, предлагавшихся в 1960-х гг., из нее были убраны. Отличительной особенностью Конституции являлось законодательное закрепление в 6-й статье руководящей и направляющей роли Коммунистической партии, объявленной ведущей силой общества. Конституция законодательно зафиксировала построение в СССР общества «развитого социализма» и утверждала принципы общенародного государства. По Конституции законодательные функции закреплялись за Верховным Советом СССР, состоявшим из Совета Союза и Совета Национальностей. Он возглавлял всю стройную систему Советов сверху до низовых сельских и поселковых советов народных депутатов. Советы являлись органами общего руководства, а выборные исполнительные комитеты непосредственно руководили хозяйственной, культурной жизнью, здравоохранением, образованием, органами МВД и т.д. Высшим исполнительным органом являлся Совет Министров СССР, образуемый Верховным Советом очередного созыва.

В Конституцию СССР были включены новые конституционные права: на жилище, на охрану здоровья, на пользование достижениями культуры, свободу творчества, участие в управлении государственными и общественными делами, в обсуждении и принятии законов. Эти конституционные права играли большую роль в определении правового статуса граждан, в правомерности их притязаний на ту или иную долю материальных и духовных благ. Но между юридическими правами и возможностями их реализации на практике нередко возникали коллизии.

Л.И. Брежнев и номенклатурная элита действовали в рамках системы достаточно эффективно приблизительно до середины 70-х гг., когда стали проявляться симптомы приближающегося застоя в развитии экономики, особенно в сельском хозяйстве. Ситуация требовала обновления всех сторон жизни общества, но деградирующая номенклатурная элита во главе с заболевшим лидером оказалась не в состоянии обеспечить качественное руководство страной. Протекционизм и кумовство проникли в самые высокие инстанции. Л.И. Брежнев назначал на высокие посты своих друзей, лично преданных клеветов и родственников. Эта порочная практика дублировалась на местах, многократно разрастаясь и усиливаясь. Представители здоровых сил в партии (П. Машеров в Белоруссии, А. Снечкюс в Литве, братья Стародубцевы в Тульской области и многие другие) не смогли противостоять напору бюрократического консерватизма.

Усиливающееся отчуждение элиты от народа объективно создавало предпосылки для формирования демократической оппозиции. Эти функции выполняло так называемое диссидентское движение, к которому примкнули, с одной стороны, часть сторонников демократического социализма, требовавшая решительной десталинизации общества, с другой стороны, - сторонники либерально-демократической ориентации буржуазного типа. Лидерами неформальной оппозиции были академик А.Д. Сахаров и А.И. Солженицын. Многие диссиденты активно сотрудничали с зарубежными радиостанциями и организациями. Когда через 15 лет их ученики и последователи пришли к власти, они запретили КПСС, распустили СССР и расстреляли из танков здание Верховного Совета РСФСР. Такова логика политической борьбы.

10 ноября 1982 г. наступила смерть больного Л.И. Брежнева, и в Политбюро развернулась борьба за выдвижение кандидатур на высший пост. Победу одержал Ю.В. Андропов. Избрание Ю.В. Андропова вызвало удовлетворение не только здоровой части партийной элиты, но и большинства населения, которое ожидало перемен и наведения порядка в стране. К этому времени кризис государственной системы был очевиден уже для самых широких кругов общественности. Резко возросло сочувствие к движению диссидентов, существование которого ранее массами игнорировалось. Развитие теневой спекулятивной экономики, рост коррупции в руководящей элите, несоответствие провозглашаемых лозунгов «развитого социализма» действительности - все это создавало подлинный политический застой. Попытки вмешательства КПСС в польский внутривнутриполитический кризис, участие СССР в гражданской войне в Афганистане и другие акции резко обостряли политическую ситуацию и подводили широкие массы к мыслям о необходимости обновления.

Ю.В. Андропов стимулировал расследование ряда громких уголовных дел, которые был вынужден ранее свернуть по указанию окружения Л.И. Брежнева. Но одновременно в стране было продолжено преследование противников из числа диссидентов, которые также не вписывались в андроповскую модель советской системы.

Борьба за улучшение экономического положения, в котором явно прослеживались элементы стагнации, началась с широкомасштабной кампании по наведению элементарного порядка и производственной дисциплины, которая была фактически «нулевым циклом» реформ. Но в дверь стучалась проблема многоукладной экономики. Различные хозяйственные уклады уже давали о себе знать в теневой экономике СССР и в открытой экономике восточноевропейских социалистических странах в сфере обслуживания и легкой промышленности. Ю.В. Андропов осознавал, что в таких отраслях частный сектор полезен и эффективен и размышлял о его возможностях в СССР. Смысл андроповской модели реформ заключался в том, чтобы сохраняя политические устои государства, постепенно вести дело к преобразованиям на основе экономических реформ, развития многоукладной экономики, введения рыночных отношений под бдительным контролем государства, пресекающим казнокрадство и коррупцию.

Ю.В. Андропов ставил задачу частично децентрализовать экономику, придать плановой системе менее директивный и всеобъемлющий характер. Для этого в ЦК КПСС был создан Экономический отдел, который возглавил Н.И. Рыжков, а вокруг Ю.В. Андропова стала складываться группа прогрессивных ученых и управленцев, готовивших разработки новых путей развития экономики. В целом умеренные преобразования Ю.В. Андропова, несмотря на свою противоречивость и половинчатость, дали положительный результат: темпы прироста валового продукта составили почти на 3,5%. Этот факт не признают современные экономисты, считающие, что либеральным рыночным реформам не было альтернативы.

От Ю.В. Андропова интеллигенция ожидала ослабления политического режима, однако он не стал форсировать политические реформы. При этом Андропов особые надежды возлагал на демократизацию внутренней жизни правящей партии, которая оказалась полностью формализованной и потерявшей способность к реформам, поиску и творческим инициативам. Он провел умеренную и осторожную чистку и обновление кадров партийного и государственного аппаратов, включая органы безопасности. За пятнадцать месяцев его правления было сменено 18 министров СССР, переизбрано 37 первых секретарей обкомов. Это перепугало старую политическую элиту, боявшуюся перемен и потери руководящих постов. Однако она знала о тяжелом состоянии здоровья Андропова и готовилась к реваншу.

В марте 1984 г. Ю.В. Андропов умер. Консервативное и престарелое большинство Политбюро ЦК настояло на избрании новым Генеральным секретарем ЦК КПСС профессионального управленца, длительное время заведовавшего Общим отделом ЦК, близкого сподвижника Брежнева, консерватора, престарелого и тяжело больного человека К.У. Черненко. При нем кратковременно возобновились практически все процессы, которые были характерны для последнего периода правления Л. И. Брежнева. Между тем, огромный народнохозяйственный комплекс нуждался в создании механизмов самоуправления и саморегулирования на основе внедрения кооперативной, акционерной, личной и даже элементов частной собственности. Дальнейшая эволюция централизованной политической и управленческой систем была уже невозможна. В результате наступила стагнация и кризис экономики.

### ***10.3. Политическое и социально-экономическое развитие СССР в период «перестройки»***

11 марта 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС становится М.С. Горбачев, который начал радикальные перемены в советском обществе. Он создал новую команду политиков, куда вошли Е. Лигачев, Н. Рыжков, Б. Ельцин, Э. Шеварднадзе, А. Яковлев и другие.

С 1986 г. начались подлинно тектонические сдвиги в советском обществе. Упрощается выезд из СССР, освобождается из ссылки академик А.Д. Сахаров и еще более 100 диссидентов, начинается процесс реабилитации всех жертв сталинских репрессий. В год 70-летия Октября реабилитируются объявленные Сталиным злейшими врагами народа Н.И. Бухарин, А.И. Рыков, М.П. Томский, Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев и др. Понятия гласности и демократизации становятся краеугольными камнями новой политики.

М.С. Горбачев первоначально провозглашает курс на ускорение развития экономики и ликвидацию так называемого «механизма торможения». Все усилия партии и правительства были сосредоточены на реализации задач ускорения научно-технического прогресса, активизации человеческого фактора. XXVII съезд КПСС охарактеризовал предшествующий период как застойный и принял основные направления плана экономического и социального развития страны на 1986-1990 гг. и на период до 2000 года, которые были выдержаны в традиционном русле.

Пытаясь решить задачу повышения качества промышленной продукции, правительство учредило органы госприемки, что привело в основном к увеличению бюрократического аппарата и отзыву из производства большого числа специалистов. Принятый ранее закон о государственных



предприятиях, расширявший свободу хозяйственной деятельности, на практике не давал результатов. В стране отсутствовали полноценные рыночные механизмы и посредническая инфраструктура для товарно-сырьевых операций, сбыта продукции. Закон об индивидуальной трудовой деятельности разрешил гражданам работать в сфере кустарных промыслов, торговли и услуг. В январе 1987 г. вступила в действие новая система начисления заработной платы, которая была более тесно связана с результатами труда и предполагала растущую дифференциацию в оплате. Постановления правительства о принципах создания смешанных предприятий совместно с капиталистическими и развивающимися странами открывали дорогу инвестициям из-за рубежа. Постановления о создании кооперативов в сфере производства товаров народного потребления и услуг, о долгосрочной аренде, о банковской деятельности в сочетании с законом о государственном предприятии, предполагавшим выборы директора, создание системы хозрасчета и самофинансирования, - все это создавало принципиально новую атмосферу в стране. Пленум ЦК в марте 1989 г. принимает весьма реалистическую, с элементами рынка, аграрную программу. Принимается закон, признающий право трудящихся на забастовки. Создается Федерация независимых профсоюзов СССР. В декабре 1989 г. принимается программа экономических реформ, предусматривающая поэтапный переход к регулируемой рыночной экономике.

Но неожиданно выяснилось, что вновь созданные кооперативы и совместные предприятия, пользуясь несовершенством социально-рыночной системы, резко активизировали не всегда законную деятельность по получению прибыли не за счет новых производств или повышения производительности труда, а использования недостатков в управлении и других внеэкономических способов обогащения. Резко усилился теневой сектор экономики, превратившийся в широкомасштабный криминальный бизнес, жаждавший своей будущей легализации. Ситуация еще более осложнилась в результате аварии на Чернобыльской АЭС и землетрясения в Армении, потребовавших колоссальных средств и ресурсов на ликвидацию последствий. Сказалась также неудачная антиалкогольная кампания, увеличившая бюджетный дефицит. Единственное, в чем режим М.С. Горбачева достиг заметных результатов, - это в кадровой политике. Горбачев осуществил тотальную смену кадров, которая привела в ряде случаев к резкому снижению компетенции политического руководства. К началу 1987 г. было заменено 70% членов Политбюро, 60% секретарей обкомов КПСС.

Однако все кадровые и иные перестановки и преобразования не могли, в принципе, обеспечить экономический эффект, ибо для этого нужно было проводить широкомасштабную экономическую реформу под контролем сильной центральной власти. М.С. Горбачев не имел сколько-нибудь серьезного научного представления о содержании необходимых реформ и даже этим гордился. Он писал, что нельзя «навязывать обществу готовые схемы и загонять жизнь, реальную действительность в прокрустово ложе схем». Исходя из этого положения, М.С. Горбачев считал главным сам факт, что «процесс пошел», забывая о том, что надо иметь конкретные ориентиры и ясные суждения о том, куда этот процесс идет, четкие представления о темпах движения, его пределах и опасностях и т.п. М.С. Горбачев допустил серьезнейший стратегический просчет, начав политическую реформу, развертывание идеологического плюрализма, прежде чем добился сколько-нибудь заметных успехов в экономических преобразованиях.

В 1987 г. лозунг «обновления социализма» был дополнен концепцией перестройки на основе демократизации, который был с радостью воспринят населением, предполагавшим, что речь действительно идет о конвергенции социальных достижений социализма и общечеловеческих демократических ценностей. Однако, как позднее публично признавались М.С. Горбачев и особенно А.Н. Яковлев, они тайно от партии вкладывали в эту концепцию идею уничтожения Коммунистической партии и Советского государства. В отличие от них, открыто на понимании перестройки, как процессе разрушения социализма, настаивали представители бывших диссидентских кругов и творческой московской интеллигенции. Естественно, что убежденные коммунисты не могли так воспринимать трактовку перестройки и предприняли ряд попыток ее критики и разоблачения. Одной из таких попыток была публикация в начале 1988 г. при одобрении Е.К. Лигачева статьи-письма профессора Н. Андреевой «Не могу поступиться принципами». Эта статья содержала наряду с консервативными тезисами и критику реальных просчетов политики «перестройки».

В 1987 г. были введены альтернативные с тайным голосованием выборы ответственных партийных работников. В ходе объявленной демократизации в стране развернулась мощная идеологическая кампания по разоблачению сталинизма, который в общественном мнении все более отождествлялся с социализмом. Была введена политика гласности, отменена цензура, обеспечена

свобода творческих союзов и объединений и свободная критика существующей политической системы. СМИ стали выполнять функции катализатора оппозиционной деятельности, выступая против коммунистических ценностей и идеалов, составлявших основу национально-государственной идеологии. Публикуются произведения А. Солженицына, А. Платонова, М. Булгакова, В. Шаламова, А. Домбровского, А. Рыбакова, В. Гроссмана, многочисленных публицистов, жестко и зло критикующих советскую систему. В стране происходит глубокая и не всегда оправданная переоценка истории СССР. Пользуясь широкой поддержкой интеллигенции и прессы, М.С. Горбачев провел ряд преобразований в управлении государством, которые еще больше ослабили существующую политическую систему и сделали перестройку формально неуправляемой. Но она управлялась по другим – антисистемным законам, при прямой поддержке средств массовой информации зарубежных стран и соответствующих государственных структур геополитических противников СССР. Об этой поддержке прямо и непосредственно сообщал в конгрессе США спустя несколько лет президент США Дж. Буш (старший).

На XIX партконференции, состоявшейся в середине 1988 г., были приняты решения о реформировании политической системы. Впервые были сформулированы понятия «правовое государство» и «гражданское общество» применительно к СССР. Получив санкцию конференции на политические преобразования, М.С. Горбачев и его команда сразу провели очищение ЦК от старой «партийной гвардии» – всего более 100 человек, включая ряд членов Политбюро. М.С. Горбачев избирается вместо А. А. Громыко Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Обновленное руководство приступило к формированию новой представительной двухуровневой советской системы. Высшим органом власти становился Съезд из 2250 народных депутатов, избираемых на 5 лет на основе альтернативных выборов. Большая часть депутатов (1500) выбиралась от населения по округам, а 750 от общественных организаций: КПСС, профсоюзы и т.д. Съезд путем тайного голосования избирал постоянно действующий парламент Верховный Совет.

I Съезд народных депутатов (май-июнь 1989 г.) избрал М.С. Горбачева на высший государственный пост Председателя Верховного Совета СССР, однако одновременно обнаружилось наличие оппозиции из числа интеллигенции. На съезде была создана Межрегиональная депутатская группа (388 человек), которая стала мозговым центром и штабом движения «Демократическая Россия». Лидерами оппозиции стали сначала академик А.Д. Сахаров, а затем Б.Н. Ельцин. Одновременно в рамках КПСС возникла так называемая Демократическая платформа. Сущность платформы партийной и внепартийной оппозиции заключалась в том, чтобы сделать Советы единственным полновластным государственным институтом. КПСС должна была отказаться от монополии на власть, стать парламентской партией и участвовать в борьбе за власть наравне с другими партиями на демократической основе. СССР как «советская империя» должен распасться на возможно большее число территорий. Наряду с этими требованиями в программе оппозиции было много популистских предложений (замораживание цен, реформа без ухудшения положения народа). В стране появились эмбрионы многопартийности, в частности, «Демократический союз», «Память», конституционно-демократическая, либерально-демократическая, республиканская и другие партии, стоящие на антикоммунистических позициях.

Коммунистическая номенклатура раскололась на ряд группировок. Консервативное крыло (И.К. Полозков, Н.А. Андреева) выступало за ограничение масштабов перестройки и сохранение политических основ социалистической государственности по типу китайских реформ. Демократическое крыло в КПСС (А.Н. Яковлев, Ю.Н. Афанасьев, Г.Х. Попов) требовало доведения перестройки до крушения социализма и «советской империи». М.С. Горбачев и его окружение пытались проводить центристскую политику, допуская бесконечные колебания, но, в итоге, не смогли сформировать принципиального курса и потеряли политическую инициативу.

В 1990 г. в стране начался новый этап глобального социально-политического кризиса, непосредственно приведший к гибели советской государственности. По стране прокатилась волна кровавых межнациональных конфликтов - в Карабахе, Сумгаите, Фергане, Сухуми, Баку, Тбилиси, Цхинвали. В ряде случаев столкновения были спровоцированы представителями националистических организаций с целью форсирования отделения своих республик от СССР. Прибалтийские республики заявили о своем суверенитете, и их примеру готовились следовать радикальные российские демократы. Собираясь противостоять напору деструктивных сил, М.С. Горбачев принимает решение упрочить свое положение в качестве Президента СССР. Для того чтобы обеспечить поддержку большинства делегатов III съезда народных депутатов СССР, М.С. Горбачев согласился на отмену 6 статьи Конституции о руководящей роли КПСС. Съезд народных депутатов избирает Президентом СССР М.С. Горбачева.

Важным реформаторским шагом было создание института профессионального парламентаризма. В рамках советских структур из числа депутатского корпуса создавались более узкие Верховные Советы при Съездах, Малые советы при областных советах. Создание таких органов, бесспорно, повышало уровень самостоятельности выборных органов и делало советскую власть действительно советской. Но время ее было на исходе. Запоздалые реформы в условиях обострения системного кризиса не могли остановить процесс, принимавший формы настоящей революции (или контрреволюции – в зависимости от мировоззренческой позиции).

В СССР в 1989-1990 гг. произошла смена ориентиров в экономике. Группа академика А. Абалкина предложила осуществить в течение ряда лет переход к «регулируемой рыночной экономике». Группа Г. Явлинского и С. Шаталина предложила программу «500 дней», предполагавшую за два года осуществить приватизацию экономики и становление рынка. Новое правительство В.С. Павлова начало подготовку к экономической реформе на основе синтеза предложений, но социально-экономическая ситуация практически вышла из-под контроля.

В России начались массовые забастовки, особенно в шахтерских регионах. Под руководством демократической интеллигенции в феврале состоялись антиправительственные митинги в Москве и ряде других городов. В марте 1990 г. состоялись выборы народных депутатов РСФСР, которые составили Съезд народных депутатов. На съезде состоялись выборы Председателя Верховного Совета РСФСР, которым стал Б.Н. Ельцин. Б. Ельцин и его сторонники стремились к ликвидации контроля центра над РСФСР вплоть до выхода России из Союза для того, чтобы развязать руки для проведения радикальных капиталистических реформ. 12 июня 1990 г. была принята Декларация «О государственном суверенитете РСФСР», которой провозглашалось верховенство законов РСФСР над законами СССР.

С этого времени возникло своеобразное двоевластие Союзного и Российского центров со своими органами управления, с разными идейно-политическими ориентирами. В рамках суверенной России оформилась самостоятельная компартия, лидеры которой заняли позицию полного неприятия идей «перестройки» и политики союзного центра во главе с Президентом СССР, объективно подрывая и без того робкие усилия М.С. Горбачева по сохранению Союза.

Состоявшийся в июле 1990 г. XXVIII съезд КПСС выявил раскол партийных рядов. Еще накануне съезда прошел учредительный съезд компартии РСФСР. На съезде Б.Н. Ельцин демонстративно вышел из КПСС. Съезд принимает Программное заявление и новый устав, в котором официально допускается создание платформ внутри партии.

Новое правительство России И.С. Силаева выступило против концепции формирования в течение пяти лет регулируемой рыночной экономики, а Б.Н. Ельцин настаивал на немедленных радикальных преобразованиях на основе программы «500 дней». В сентябре Верховный совет РСФСР спешно принял эту программу, а также серию постановлений и указов, отстаивающих право республиканских властей управлять народным хозяйством России без ведома Союзного центра. Под эгидой Горбачева была создана компромиссная программа по стабилизации экономики и ее реформированию. Однако Ельцин охарактеризовал эту программу как бесперспективную главным образом потому, что она предполагала сохранение СССР и не допускала ликвидации старой системы управления прежде, чем возникнет новая структура экономических связей на основе рынка. Ельцин требовал решительного уничтожения административно-командной системы.

В конце 80-х - начале 90-х гг. сложилось уникальное сочетание кризисных объективных социально-экономических условий и неблагоприятных субъективных личностных и партийных факторов, которые в совокупности обусловили неожиданно трагический финал для СССР. В это время в стране наблюдается управленческий коллапс, приведший к ряду кризисов. В 1990 г. был получен рекордный урожай в 240 млн. тонн, и в этих благоприятных условиях вдруг начался хлебный кризис. В стране был избыток табачных продуктов, но начался табачный кризис. Летом 1990 г. была обнародована «Программа действий-90», предусматривавшая создание комитетов гражданского действия, изоляцию государственных структур с помощью забастовок, пикетов, митингов, демонстраций, кампаний гражданского неповиновения, явочной приватизации с помощью особых групп. Состоявшийся 20-21 октября съезд движения «Демократическая Россия» объявил своей задачей уничтожение КПСС как политической силы. Было принято решение о взятии принципиального курса на дестабилизацию государственного управления и открытую социальную конфронтацию в обществе и, в конечном счете - на захват власти. К концу 1990 г. управление экономикой было фактически парализовано, и ее состояние стало просто катастрофическим. В крупных городах вводятся карточки. Правительство пытается принять экстренные меры по спасению страны. Разрешаются прямые иностранные инвестиции в российские предприятия, вводится коммерческий курс рубля,

увеличиваются процентные ставки на рублевые вклады. Создается фонд стабилизации экономики, проводится реформа цен, разрешается создание индивидуальных хозяйств без введения частной собственности на землю. Но экономическая ситуация в России только ухудшалась.

Президент СССР пытается укрепить свои президентские полномочия, но получает обвинения в подготовке личной диктатуры. Глубину раскола в обществе усугубили трагические события в Литве и Латвии в январе 1991 г., приведшие фактически к выходу республик из СССР. Вопрос судьбы СССР стал главной проблемой, которую следовало немедленно решить. М.С. Горбачев пытается сохранить Союз. 17 марта 1990 г. Верховный Совет СССР организовал первый в истории страны референдум по вопросу о сохранении СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик. По итогам референдума, несмотря на активную контрпропаганду всех демократов, выступавших против Союза, за сохранение Союза высказалось 76,4 % населения и 80% явившихся на выборы избирателей. 12 июня 1991 г. прошли срочно организованные выборы Президента РСФСР, в ходе которых победу одержал Б. Ельцин.

Понимая сложившуюся ситуацию, М.С. Горбачев пытается ускорить создание Союза Суверенных Государств. Новый проект предусматривал чисто формальное единое государство, которое фактически не являлось даже конфедерацией, так как все права и полномочия оставались за республиками, а центр получал эфемерные консультативные функции. Консервативные лидеры увидели в проекте основу для легитимного развала СССР, а радикальные демократы, тем не менее, считали его недопустимой уступкой коммунистической идее Союза Республик.

На 20 августа было назначено подписание нового союзного договора. Однако 19 августа было объявлено, что в связи с «болезнью» Горбачева и невозможностью исполнения им обязанностей Президента СССР был создан комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), в который вошли высшие легитимные руководители государства вице-президент Г. Янаев, премьер-министр В. Павлов и восемь министров Правительства СССР. От имени ГКЧП был издан ряд указов, в которых было заявлено о необходимости защиты Конституции и Союзного государства от экстремистских сил. ГКЧП ввел в Москву войска, рассчитывая деморализовать противников Советского Союза и социализма, но от штурма здания Верховного Совета РСФСР, где находился Б. Ельцин, ГКЧП отказался в виду неизбежности жертв. Президент РСФСР объявил создание ГКЧП незаконным, а его указы преступными. В глазах граждан России Б.Н. Ельцин стал символом демократии и свободы, а ГКЧП - организатором «августовского путча».

Крах ГКЧП был концом всей номенклатурной коммунистической элиты, еще раз показавшей свою неспособность решить актуальную задачу сохранения Советского Союза как естественно-исторической федерации и сверхдержавы. С другой стороны, разгром «путча» позволил приступить к радикальной либерально-демократической реформации.

## **Глава 11. Постсоветская Россия (1991 г. – начало XXI в.)**

### **План**

1. Демонтаж союзной государственности. Политическое развитие России в 1992-2008 гг.
2. Экономическое реформирование России
3. Россия и внешний мир.

#### ***11.1. Демонтаж союзной государственности. Политическое развитие России в 1992-2008***

*22.*

Приступая к изучению истории России 90-х гг., необходимо помнить о том, что это время было революционным по характеру происходивших перемен, по методам достижения поставленных властью целей, крайне противоречивым по результатам, богатым на достижения и серьезные ошибки руководства. Все это порождает полярность и эмоциональный характер оценок.

События 19-21 августа 1991 г. перевели латентный процесс дезинтеграции СССР в открытую форму, положив начало новому периоду (до конца 1991 г.), основным содержанием которого явился демонтаж союзных структур. После кризиса 19-21 августа 1991 г. принимаемые лидерами решения определялись не Конституцией и законами СССР, а реальным соотношением сил и «политической целесообразностью».

Со 2-го по 5 сентября 1991 г. в Москве работал V (внеочередной) Съезд народных депутатов СССР, который политически и юридически закрепил послеавгустовскую ситуацию. Съезд принял «Закон об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период». Закон предусматривал прекращение деятельности высших органов государственной власти СССР. В

соответствии с законом был создан Госсовет СССР, состоявший из Президента СССР и высших должностных лиц республик, которому передавались функции управления.

23 августа 1991 г. Б.Н. Ельцин подписал Указ «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР». Согласно Указу Президента РСФСР от 25 августа «Об имуществе КПСС и Коммунистической партии РСФСР» все партийное движимое и недвижимое имущество, включая денежные и валютные счета, становилось государственной собственностью России. В тот же день М. Горбачев объявил о сложении с себя обязанностей Генерального секретаря ЦК КПСС и призвал партию самораспуститься.

25 августа Указом М Горбачева был ликвидирован Совет Министров СССР, вместо него был создан Комитет оперативного управления народным хозяйством, который возглавил российский премьер И.С. Силаев. Создание Комитета и назначение его руководства отражали перевод союзных структур под управление российских органов власти. До конца 1991 г. под юрисдикцию России перешли органы прокуратуры, Министерство финансов и Госплан СССР. В августе - ноябре 1991 г. развернулось реформирование КГБ. К началу декабря 1991 г. большинство союзных структур были либо ликвидированы, либо поделены, либо перешли под юрисдикцию России, либо были дезорганизованы.

6-8 ноября 1991 г. было сформировано новое российское правительство во главе с Б. Ельциным и вице-премьерами Г. Бурбулисом (отвечавшим за политические вопросы) и Е. Гайдаром (министром экономики и финансов). При правительстве действовал также институт советников, где ведущая роль принадлежала американскому экономисту-либералу Д. Саксу.

8 декабря 1991 г. Председатель Верховного Совета Беларуси С.С. Шушкевич, Президент РСФСР Б.Н. Ельцин и Президент Украины Л.М. Кравчук в Белой Веже подписали Соглашение о создании СНГ, в преамбуле которого заявлялось, что «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование». 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате к Беловежскому договору об образовании СНГ на правах учредителей присоединились еще восемь республик.

Разумеется, распад СССР не был обусловлен только «злой волей» отдельных политиков, но не был он и фатально предопределен. Ныне очевидны негативные последствия ликвидации СССР. «Кто не сожалеет об этом, у того нет сердца», – сказал через 10 лет после ликвидации СССР В.В. Путин. Политики и ученые признают, что для большинства бывших союзных республик распад СССР стал национальной катастрофой. Падение производства и уровня жизни, рост социальной дифференциации разрушили целостность общества. Шесть из пятнадцати республик прошли через войны. За годы «перестройки» и в 90-е гг. на территории СССР возникло более 240 кровавых конфликтов и войн, общее число жертв которых, по подсчетам экспертов Госдумы в 2001 г., составило до 600 тыс. человек. В этих условиях говорить о мирном характере гибели империи не приходится. В целом по СНГ к 2000 г. ВВП сократился на 38%, объем промышленного производства – на 45 %, продукции сельского хозяйства – на 36 %.

В переходный период (осень 1991-1993 гг.) вслед за политическим оформлением новой власти в 1991 г. происходило утверждение экономических и конституционных основ нового государственного устройства России. При этом главную задачу новое руководство страны видело в закреплении политических изменений в обществе. Развернулось активное преобразование всей системы политических, экономических, социальных отношений. В среде тех, кто во второй половине 1991 г. определял политический курс, доминировали антикоммунистические настроения. В целях укрепления «президентской вертикали» еще 14 августа 1991 г. указом Президента были назначены первые 14 его представителей на местах. До конца года представители Президента имелись в более чем 50 регионах России.

21 августа было принято постановление Верховного Совета РСФСР, которое предоставляло Президенту право отстранять от должности председателей Советов в случае неисполнения этими Советами законодательства РСФСР, указов Президента и актов Правительства РСФСР, а также исполнения ими решений антиконституционных органов. Постановление вводило должность главы администрации как руководителя соответствующего исполнительного органа. Президенту РСФСР предоставлялось право «впредь до принятия Закона» единолично назначать глав администраций и освобождать от этих должностей. Постановление существенно ограничивало властные функции Советов и усиливало «исполнительную вертикаль».

На V съезде народных депутатов РСФСР (28 октября – 13 ноября 1991 г.) было принято постановление «Об организации исполнительной власти в период радикальной экономической реформы». Оно предоставляло Президенту право самостоятельно реорганизовывать структуру высшей

исполнительной власти и решать вопросы кадрового назначения в системе исполнительной власти. Кроме того, Президент получил право приостанавливать действие актов глав исполнительной власти (республик в составе РСФСР), а также иные решения органов власти, если они противоречили Конституции и Законам РСФСР. Съезд отменил назначенные ранее Верховным Советом РСФСР на 8 декабря 1991 г. выборы глав администраций.

Сложные процессы протекали в сфере федеративных отношений. Звучавшее в 1990 г. предложение «глотать суверенитеты» осенью 1991 г. было окончательно признано ошибочным, и началась борьба за сохранение бывших автономий в правовом поле России.

Наиболее сложная ситуация складывалась в Чеченской республике, где началось формирование национальной гвардии, захват хранящегося на складах оружия и боевой техники. 1 сентября 1991 г. Исполком Общенационального конгресса Чеченского народа постановил распустить Верховный Совет Чечено-Ингушской республики (ВС ЧИР). По сути, уже в первой половине сентября 1991 г. в Чечено-Ингушской республике националистические силы совершили военный переворот, не столько направленный против прежней партийно-советской номенклатуры, сколько нацеленный на выход из России. К 1 ноября 1991 г. в Национальной гвардии насчитывалось 62 тыс., а в народном ополчении – более 90 тыс. человек.

Намеченные выборы в Чечне объявились российским руководством незаконными, а их итоги заранее признавались недействительными. Тем не менее, 27 октября выборы были проведены, в них не участвовали ингуши и часть русскоязычного населения. Голосование прошло менее чем в половине районов республики. Д. Дудаев стал первым чеченским президентом.

В октябре-декабре 1991 г. продолжалось избрание президентов республик в составе России, однако теперь он шел не «явочным порядком», а на основе согласительных постановлений ВС РСФСР. Так были избраны президенты республик Марий Эл, Чувашии, Мордовии, Саха (Якутия). Выборы президента Татарстана состоялись 12 июня 1991 г. В сентябре 1991 г. в Казани проходили митинги с требованиями независимости Татарстана. 24 октября Верховный Совет республики принял постановление о государственной независимости Татарстана, а 26 декабря 1991 г. - декларацию о вхождении в СНГ на правах учредителя.

Время с конца августа 1991 г. до декабря 1993 г. было особым периодом политической истории России, которое называют «августовской республикой». Его начальная грань связана с получением независимости, а конечная – с оформлением новых отношений в Конституции и выборами в Государственную думу. Это был период трансформации всех общественных отношений, которая была направлена от советского социализма к капитализму. Именно в этот период началась смена форм собственности, отход государства от прямого управления экономикой, демонтаж советских социальных институтов и гарантий, либеральная экспансия в идеологии и культуре.

Однако главные события развернулись в политической области. Вопрос о власти принял форму столкновения двух моделей ее организации: президентской и парламентской республики. Острота конфликта между Съездом народных депутатов и Президентом определялась также неудовлетворительными итогами социально-экономического развития в 1992 г. и противоречиями конституционного строя.

20 марта 1993 г. Б. Ельцин предпринял попытку приостановить деятельность парламента, однако столкнулся с сопротивлением Конституционного Суда, Генеральной прокуратуры и Парламента и вынужден был отступить. В апреле VIII Съезд народных депутатов предпринял неудачную попытку импичмента Б. Ельцина. В свою очередь Б. Ельцин предложил провести референдум о доверии президенту, курсу реформ, о пере выборах президента и парламента. Большинство участников референдума высказались за доверие Б. Ельцину и политике правительства, против досрочных выборов президента и парламента.

21 сентября 1993 г. Б. Ельцин издал указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в РФ», по которому распускались Съезд и Верховный Совет и назначались новые выборы. Верховный Совет и Съезд признали действия Б. Ельцина антиконституционными и заявили об отстранении его от власти. Противостояние между исполнительной и законодательной властью привело к расстрелу парламента и вооруженным столкновениям в Москве. По официальным данным погибло 145 человек. Руководители сопротивления (А. Руцкой, Р. Хасбулатов, А. Макашов и др.) были арестованы.

События сентября-октября 1993 г. историки расценивают как ограниченный во времени и пространстве эпизод гражданской войны, который не распространился на другие регионы и не привел к масштабному столкновению тех социальных сил, интересы которых объективно представляли президент и парламент. Смысл событий осени 1993 г. до сих пор оценивается неоднозначно. Одни видят в них демократическую революцию, открывшую путь преобразованиям в обществе, другие –

антиконституционный государственный переворот. Нельзя не обратить внимания на то, что действия президента получили политическую поддержку Запада, прежде всего США.

До избрания нового парламента Россия управлялась президентскими указами. Так, был издан ряд важных указов, которые прекращали деятельность Советов и предусматривали реформирование местного самоуправления. Таким образом, через 76 лет после провозглашения Советская власть завершила свое существование. Был подписан указ о регулировании земельных отношений, приравнявший собственность на землю к обычной недвижимости, которую разрешалось продавать, покупать, дарить, сдавать в аренду, что вызвало полюсные оценки со стороны различных политических сил. Вводилась в действие новая военная доктрина России, которая предусматривала реорганизацию Вооруженных сил. Изменилась государственная символика: прежний государственный герб был заменен двуглавым орлом.

12 декабря 1993 г. прошли выборы в Государственную думу и референдум по проекту Конституции. Итоги голосования оказались неожиданными. Конституция была принята незначительным большинством, а на выборах в Думу победу одержала ЛДПР (22,7%, 59 мест). Блок КПрФ и аграриев получил 20,3% голосов (32 и 21 место), «Женщины России» - 8,1% (21 место), «Яблоко» - 7,8% (20 мест), Демократическая партия России – 5,5% (14 мест). Партия Е. Гайдара «Выбор России» набрала 15,4% голосов (40 мест), 6,7% голосов (18 мест) получила Партия российского единства и согласия С. Шахрая. Таким образом, большинство в Думе принадлежало оппозиции.

Принятие Конституции и выборы парламента способствовали формированию политико-правовой определенности в государственном строе России. С начала 1994 г. в стране происходила внутривластная стабилизация. В январе была объявлена амнистия членам ГКЧП и участникам октябрьских событий 1993 г. В апреле был подписан Договор об общественном согласии, под которым поставили подписи более 800 политиков. Правда, документ не подписали КПрФ, АПР и другие оппозиционные силы. 15 февраля был подписан Договор между Россией и Татарстаном. В 1994-1995 гг. другие республики также заключили договоры с федеральным центром.

Как и прежде, наиболее драматичной оставалась ситуация в Чечне. 9 декабря 1994 г. Б. Ельцин подписал указ о вводе войск в Чечню, Ингушетию и Северную Осетию. Российское руководство пыталось предотвратить выход Чечни из состава России, вернуть контроль над проходящими через республику нефтепроводами и железными дорогами, обуздать преступность в регионе. Военные действия в Чечне велись на протяжении двух лет, однако иногда напоминали «странную войну». Они сопровождались террористическими действиями боевиков на территории России. Начавшаяся в Чечне война унесла десятки тысяч человеческих жизней. Потери Вооруженных сил и милиции в 1994-1996 гг. составили 5042 человека, пропавших без вести и пленных оказалось 510 человек. Потери бандформирований оцениваются в 2500-2700 человек. По экспертным оценкам, потери гражданского населения на Северном Кавказе составили 30-35 тыс. человек.

Война в Чечне вызвала широкую оппозицию в обществе. Вот почему ее прекращение стало одной из главных задач президентской кампании Б. Ельцина в 1996 г. Военные действия на период выборов были прекращены. 31 августа 1996 г. в Хасав-Юрте был подписан договор о прекращении военных действий. Российские войска покинули территорию Чечни. 27 января 1997 г. президентом республики был избран А. Масхадов. Фактически Чечня стала независимой. Вот почему в настоящее время хасавюртовские соглашения расцениваются властью и обществом как предательство интересов России.

Неудачи в социально-экономическом развитии, военная кампания в Чечне делали правительство и Президента все менее популярными. Важным индикатором массового недовольства явились результаты выборов в Госдуму, прошедших в декабре 1995 г. В выборах участвовало 43 партии и избирательных объединений, но в Думу прошли лишь КПрФ (157 мест, 34,9%), ЛДПР (51, 11,4%), «Яблоко» (45, 10%) и «Наш дом – Россия» (55, 12,2%). «Демократический выбор России» (преемник «Выбора России») в Думу не прошел. Результаты выборов выглядели крайне неблагоприятно для исполнительной власти. Секретарь ЦК КПрФ Г.Н. Селезнев стал спикером, а его товарищи по партии возглавили главные думские комитеты.

В этой связи чрезвычайно важными представлялись президентские выборы 1996 г. Рейтинг действующего главы государства не превышал 7-8% и был существенно ниже рейтинга Г.А. Зюганова. 16 июня 1996 г. в первом туре выборов. Б.Н. Ельцин набрал 35,28% голосов избирателей, Г.А. Зюганов – 32%. 3 июля 1996 г. во втором туре за Б.Н. Ельцина проголосовали 53,8%, за Г.А. Зюганова – 40,3% избирателей. Президентская кампания сопровождалась многочисленными нарушениями, что породило среди части общества сомнения в легитимности ее результатов.

Президентские выборы 1996 г., а также результаты местных выборов 1996-1997 гг. продемонстрировали необходимость укрепления авторитета центральной власти. Состояние здоровья Б.Н. Ельцина, несмотря на успешную операцию на сердце, проведенную 5 ноября 1996 г., оставляло желать лучшего. В этих условиях усилилось влияние на политику т. н. «семьи» – близкой к Ельцину неформальной группы из числа родственников и особо доверенных лиц, которые брали на себя выработку курса и подбор кадров. По этой причине оппозиция инициировала вопрос об отставке президента.

1997-1998 гг. характеризуются нарастающим политическим кризисом, который отчетливо проявлялся в нестабильности правительства, столкновениях группировок российского бизнеса в борьбе за передел государственной собственности, скандалах и отставках политиков высокого ранга. Все это происходило на фоне углубления экономического кризиса и приближающегося краха проводимой экономической политики.

23 марта 1998 г. Б.Н. Ельцин издал указ о роспуске Правительства и отставке В.С. Черномырдина. Исполняющим обязанности главы Правительства был назначен малоизвестный и совсем молодой С.В. Кириенко. В сентябре 1998 г. после дефолта Правительство возглавил Е.М. Примаков. Среди приоритетов нового правительства было сохранение единства России и поддержка отечественной промышленности. В состав кабинета вошли и либералы-рыночники, и коммунисты.

Однако усиление позиций Е. Примакова, как потенциального кандидата на пост президента от оппозиции, не устраивало Б. Ельцина. Е. Примаков к тому же вызывал сомнения как возможный преемник действующего президента. Премьер-министром в мае 1999 г. стал С. Степашин. В это же время была проведена процедура импичмента президента. Однако Государственной думе не удалось набрать конституционного большинства в 300 голосов ни по одному из 5 пунктов обвинения (подписание Беловежских соглашений и развал СССР, трагические события осени 1993 г., развязывание чеченской войны, развал армии, геноцид народа). После отставки в августе 1999 г. С. Степашина исполняющим обязанности главы Кабинета был назначен В. Путин.

В декабре 1999 г. прошли выборы в Государственную Думу. КПРФ получила 24,3% голосов избирателей, проправительственный блок «Единство» - 23,3%, центристская оппозиция (блок «Отечество – вся Россия» во главе с Е. Примаковым, Ю. Лужковым) – 13,3%, праволиберальный блок «СПС» (С. Кириенко, Б. Немцов, И. Хакамада) – 8,5%, ЛДПР и «Яблоко» - по 6%.

31 декабря 1999 г. Б. Ельцин объявил о своей отставке. Исполняющим обязанности Президента стал В.В. Путин. 26 марта 2000 г. прошли выборы Президента. В них в первом туре победил В.В. Путин (более 52% голосов). Среди первоочередных задач нового Президента стало разрешение чеченской проблемы и укрепление российской государственности. Помимо жесткой политики к непримиримой оппозиции в Чечне предусматривалось восстановление экономики, диалог с чеченскими лидерами, отвергающими вооруженные методы и непричастными к террору. В марте 2003 г. прошел референдум по чеченской конституции, выборы президента и парламента.

Для укрепления роли федерального центра был введен институт представителей президента в 7 созданных федеральных округах. В сентябре 2000 г. был создан Государственный совет. Был реформирован Совет Федерации. В интересах консолидации общества в декабре 2000 г. были приняты законы о государственных гимне, гербе, флаге и флагах Вооруженных сил.

В 2001-2002 гг. отчетливо проявились основные направления реформаторской политики В. Путина. По ряду параметров можно говорить об определенной преемственности курса с политикой Б. Ельцина. Так, в сентябре 2001 г. был принят Земельный кодекс России, в ноябре – закон о пенсионном обеспечении, в декабре – Трудовой кодекс. В 2002 г. был принят комплекс законов по судебной реформе, закон об альтернативной гражданской службе.

В 2004 г. В. Путин был избран на второй президентский срок. Курс на углубление либеральных рыночных реформ, укрепление государства, консолидацию общества, борьбу с терроризмом и сепаратизмом был продолжен. Политика Президента В. Путина подвергается критике, подчас справедливой, как справа, так и слева. Однако хотелось бы обратить внимание на следующее обстоятельство.

В декабре 1999 г. в своей программной статье В. Путин написал: «Россия переживает один из самых трудных периодов в своей многовековой истории. Пожалуй, впервые за последние 200-300 лет она стоит перед лицом реальной опасности оказаться во втором, а то и в третьем эшелоне государств мира»<sup>9</sup>. Путин не преувеличивал. Как отмечают аналитики, он возглавил страну, потерявшую за восемь лет половину экономики и пережившую страшнейший дефолт. Более половины населения

<sup>9</sup> Цит. по: Стратегия России. 2005. №1. С.3.



ниже черты бедности. Месяцами люди не получали зарплату. Крупный бизнес через «семью» руководил страной («семибанкирщина»). Режим представлял собой смесь анархии и олигархии с отдельными демократическими вкраплениями. Сращивание бюрократии с бизнесом привело к тотальной коррупции. Только ленивый не говорил о грядущем развале России. Единое правовое пространство отсутствовало. Общество, пережившее «синдром потерянной страны», было дезориентировано. Шла война в Чечне. Страну захлестнул террор. Оборванная и деморализованная армия более десяти лет не получала новых вооружений. Это далеко не полный перечень проблем конца 90-х гг. С тех пор Россия изменилась. Изменилась, на наш взгляд, в лучшую сторону.

Внутриполитический курс, проводимый в нашей стране в последние годы, направлен на сохранение целостности России, совершенствование государственного федеративного устройства, укрепление безопасности граждан, защиту конституционных прав человека, создание условий для всестороннего развития личности. В последние годы были предприняты важные шаги по совершенствованию вертикали власти и федеративного устройства. Можно утверждать, что война в Чечне выиграна, хотя еще полностью не подавлены разрозненные группы бандитов. Началось укрупнение регионов (первый опыт – объединение на основе референдума Пермской области и Республики Коми, Читинской области и Агинского района Бурятии). В 2006 г. была создана Общественная палата как институт гражданского общества. Совершенствуется избирательная система. Подавлены тенденции перехода власти в руки олигархов. Активизируется борьба с коррупцией, которая приобрела в предшествующий период системный характер.

Наметившиеся позитивные перемены нашли отражение на результатах парламентских (2007) и президентских выборов (2008). На первых убедительную победу одержала партия «Единая Россия», получив абсолютное большинство, что с одной стороны, создает возможности для реализации стратегических планов по реформированию и возрождению России, а с другой стороны, порождает правомерный вопрос о судьбах молодой российской демократии. Как справедливо отмечал Е.М. Примаков, призрак однопартийности представляет собой потенциальную опасность для развития демократии в России. «Если восторжествует линия на то, что Госдума не является местом для дискуссий..., то это будет означать начало деградации всей российской общественно-политической системы».

На последних президентских выборах победу одержал Д.А. Медведев, получивший 70,28% голосов избирателей (Г.А. Зюганов – 17,72%, В.В. Жириновский – 9,35%, А.В. Богданов – 1,30%). После официального вступления Д.А. Медведева в должность Президента России (май 2008 г.) В.В. Путин занял пост руководителя Правительства, возглавив одновременно партию «Единая Россия».

### ***11.2. Экономическое реформирование России***

Одним из приоритетных направлений развития России была экономическая реформа, призванная вывести страну из экономического кризиса и обеспечить переход к рынку. Однако в политической элите существовало различное понимание форм и методов перехода к рыночной экономике. Теоретически говоря, экономические реформы можно было проводить поэтапно, в течение достаточно длительного периода времени или быстро, методом «шоковой терапии». Кроме того, возможен был выбор различных моделей будущей экономики. Сторонники идей Дж. Кейнса считали, что капиталистическая экономика не является саморегулирующейся системой, поэтому для ее оптимального функционирования необходимо постоянное вмешательство государства. Сторонники экономического либерализма (монетаризма) предлагали использование финансовых рычагов в качестве главных регуляторов экономики и выступали за ограничение функций государства.

Очевидно, что эволюционный путь реформирования был бы предпочтительнее радикальной ломки, которая всегда сопровождается социальными издержками. Однако есть основания полагать, что неустойчивость и неопределенность государственно-политического развития, слабость новых органов власти, стремительный развал СССР, системный экономический кризис, а также некритическое восприятие либералами западных ценностей и настойчивые рекомендации западных экспертов делали практически невозможным постепенный и контролируемый переход к рынку. Свообразие российских преобразований 90-х гг. состояло и в том, что реформирование экономики происходило одновременно со становлением новой государственной власти, что неизбежно порождало стихийность экономических процессов, слабую управляемость реформами.

На V съезде народных депутатов Российской Федерации (октябрь 1991 г.) Б. Ельцин выступил с программой экономических реформ, которая предусматривала либерализацию цен и заработной платы, свободу торговли и приватизацию. Президент лично возглавил правительство, в котором министром экономики и финансов стал Е. Гайдар. Однако к январю 1992 г., когда началась экономическая реформа, программы перехода к рынку как комплексной системы поэтапных мер не

было. Существовало лишь общее представление о наборе экономических инструментов для создания рыночных механизмов.

Экономическое реформирование России прошло ряд этапов. Радикальные экономические реформы в России начались 2 января 1992 г. с освобождения цен. По замыслу реформаторов, это должно было вернуть деньгам роль стихийного регулятора цен и производства, привести к разрушению монополии посредников в торговой сети. Однако недооценка монополизации производства и устранение правительства от контроля над формированием цен привели к их неконтролируемому росту (к концу года не менее чем в 30 раз). При этом зарплата увеличилась в 12 раз. Реформой не была предусмотрена индексация вкладов в сберкассах, что привело к их одномоментному обесценению (прямые потери населения составили около 500 млрд. руб.).

Для того чтобы активизировать рыночный товарооборот, ликвидировать государственную монополию в торговле, стимулировать адаптацию населения к рынку, в январе 1992 г. был подписан указ о свободе торговли. В это же время были отменены ограничения на импорт, что сыграло роль катализатора в развитии частной торговли. Произошло быстрое наполнение магазинов товарами, ликвидация товарного дефицита. Одновременно с этим резко сократился розничный товарооборот, что свидетельствовало о значительном снижении покупательной способности населения.

В промышленности произошло сокращение объемов выпускаемой продукции при значительном росте цен на изделия. Разразился кризис неплатежей, росла взаимная задолженность предприятий, что порождало бартер в отношениях между предприятиями. Резко ухудшилось положение в аграрном секторе. Жесткая бюджетная политика, направленная на устранение дефицита государственного бюджета и сокращение инфляции, сопровождалась резким сокращением расходов на социальные нужды, оборону, науку.

Преобразования вызвали недовольство и массовое протестное движение. Опасаясь открытого социального взрыва, Б. Ельцин летом 1992 г. внес коррективы в правительственный курс. Произошло смягчение денежно-кредитной политики, было восстановлено льготное кредитование предприятий, отраслей и регионов, отсрочены и частично погашены за счет государства кредиты, введены налоговые и таможенные льготы. Осенью был произведен взаимозачет долговых платежей предприятий, увеличен объем денежной массы в стране. Эти меры противоречили идеологии монетаризма. С декабря 1992 г. правительство возглавил В.С. Черномырдин. Тем самым официально закончился период «реформ Гайдара» в экономике.

Официальные статистические итоги 1992 г. выглядели драматично. Цены на продовольствие выросли в 26 раз, реальные доходы населения составили 44% от уровня начала 1992 г. По производству национального дохода Россия оказалась на уровне 1976 г., по уровню потребления – середины 60-х гг. Не удалось добиться бездефицитного бюджета и сбить инфляцию. Уровень инфляции в 1992 г. составил 2509%. Разумеется, в обществе не было единства в оценке результатов реформ 1992 г. Одни видели заслугу правительства в том, что оно положило начало формированию рыночной системы в стране. Другие отмечали непомерно высокую социальную цену реформ, пренебрежение реальным сектором экономики, криминализацию экономической жизни и несправедное перераспределение национального богатства.

Второй этап реформирования охватывает период 1993-1998 гг. В центре внимания руководства стояла проблема финансовой стабилизации, для обеспечения которой необходимо было сократить инфляцию и бюджетный дефицит. В 1993-1998 гг. подавление инфляции осуществлялось высокими темпами: в 1993 г. она составляла 840%, в 1994 г. – 215%, в 1995 г. – 131%, в 1996 г. – 21%. Однако снижение инфляции сопровождалось ухудшением основных макроэкономических показателей. За 1992-1998 гг. ВВП сократился почти на 44%, объем промышленного производства – на 56%. Экономике охватил глубочайший инвестиционный кризис. Существенно снизился дефицит бюджета, однако это произошло в результате отказа государства от выполнения многих социальных обязательств. Потребительский рынок был заполнен товарами, но это обеспечивалось за счет увеличения импорта в обмен на топливно-энергетические ресурсы, повышения цен и падения платежеспособного спроса. В результате дефицит не был ликвидирован, а перешел из товарной формы в денежную.

Главным фактором углубления экономического кризиса оставалось состояние бюджета. Для покрытия дефицита бюджета правительство проводило сокращение государственных расходов и заимствование средств. Дефицит бюджета покрывался за счет облигаций федерального займа, кредитов международных финансовых организаций, зарубежных банков и правительств, государственных краткосрочных обязательств. В результате стремительно увеличивался государственный долг. К середине 1998 г. внутренний государственный долг превысил 25% ВВП.

Внешний долг к началу 1998 г. превысил 20% ВВП (более 156 млрд. долл.). Расходы по обслуживанию государственного долга составили почти 33% от расходов федерального бюджета.

В этих условиях правительство, которое с марта 1998 г. возглавил С. Кириенко, пошло на ряд чрезвычайных мер. 17 августа Правительство и Центральный банк заявили о девальвации рубля и пересмотре долговых обязательств государства, включая мораторий на выплаты по кредитам. По оценкам специалистов, важнейшими последствиями кризиса стали свертывание деятельности в наиболее рыночных секторах экономики, рост безработицы и потребительских цен, сокращение реальных доходов населения, падение доверия к банкам и национальной валюте. Кризис продемонстрировал неэффективность проводившейся с 1992 г. политики реформирования. Правительство С. Кириенко ушло в отставку.

Главной задачей правительства Е.М. Примакова стала стабилизация экономики России. Правительство заявило об активной поддержке отечественной промышленности и аграрного сектора. Снижение налогового бремени с «реального сектора» и сокращение импорта, вызванное падением национальной валюты, способствовали оживлению промышленности. Был введен более жесткий контроль над деятельностью экспортеров. Все эти меры означали усиление регулирующей роли государства в экономике. Наряду с ростом мировых цен на нефть это способствовало стабилизации экономики.

Одним из приоритетных направлений экономической реформы явилась приватизация государственной собственности. В 1990 г. в СССР была легализована частная собственность. В 1991 г. Верховный Совет России принял закон о приватизации. В контексте намеченных на 1992 г. радикальных экономических реформ изменениям отношений собственности придавалось громадное значение. В ноябре 1991 г. Государственный комитет по управлению имуществом возглавил А.Б. Чубайс. В первой половине 1992 г. развивалась «малая приватизация» (торговли, сферы услуг, квартир) и готовились условия для «большой приватизации», т.е. массовой приватизации средних и крупных предприятий. Предстояло «разгосударствить» более 240 тыс. хозяйственных объектов. То, каким образом будет проводиться приватизация, определяло не только возможность складывания рыночной экономики, но и характер будущего рынка: будет это рынок цивилизованный или дикий.

Процесс приватизации проходил в два этапа. Первый этап – этап ваучерной приватизации (1992-1994 гг.). 14 августа 1992 г. был опубликован Указ Президента, положивший начало чековой приватизации. Данная модель предусматривала преобразование государственных предприятий в акционерные общества с их последующей передачей гражданам страны. Для участия граждан в приобретении акций вводились приватизационные чеки, каждый стоимостью 10 тыс. рублей. Полученные чеки предстояло обменять на акции предприятий. С этой целью создавались Чековые инвестиционные фонды. В целом по России их было зарегистрировано около 650. Однако многие ЧИФы оказались мошенническими структурами.

В результате первого этапа приватизации в России началось создание институциональных основ рыночной экономики. На 1 января 1995 г. насчитывалось более 25 тыс. зарегистрированных акционерных обществ. Началось формирование рынка ценных бумаг. Были созданы тысячи инвестиционных, страховых, пенсионных компаний, множество коммерческих банков. К 1 июля 1994 г. было разгосударствлено 70% промышленных предприятий, а доля государственной собственности в стоимости имущества сократилась до 35%.

Вместе с тем, в процессе приватизации не был создан слой эффективных собственников, не была повышена эффективность деятельности предприятий, не были обеспечены социальная защита населения и финансовая стабильность, не была создана конкурентная среда и привлечены иностранные инвестиции. С другой стороны, приватизация вызвала огромный рост преступности, коррупции. Не случайно, Государственная дума признала в декабре 1994 г. итоги первого этапа приватизации неудовлетворительными.

Второй этап приватизации начался в середине 1995 г. Главная его особенность – переход к денежной форме приватизации. Широкий общественный резонанс получили залоговые аукционы 1995-1996 гг. Правительство заимствовало у банков деньги, передавая им в доверительное управление на определенный период акции крупнейших предприятий. Это дало казне 5,1 трлн. руб., однако средств для выкупа акций не нашлось, и предприятия перешли в частные руки. Разумеется, законность таких сделок сомнительна.

По мнению некоторых исследователей, с 1997 г. начался новый этап приватизации, для которого был характерен переход от массовой приватизации к индивидуальным проектам по ежегодно утверждаемым правительством программам приватизации.

В результате приватизации к концу 90-х гг. произошли радикальные изменения в структуре собственности. В 1998 г. к государственной собственности относились 12,5% предприятий, к частной – 73,1%, к собственности общественных организаций- 5,7%, к смешанной - 8,7% хозяйственных объектов. В 1998 г. негосударственный сектор произвел свыше 2/3 ВВП. Все это является важнейшим условием утверждения рынка. Однако в стране не удалось создать экономический и правовой механизм эффективного использования новых отношений собственности. Кроме того, рыночные преобразования привели к росту преступности, массовой бедности, вызвали глубокое разочарование у миллионов людей, оскорбленных попранием принципов социальной справедливости и откровенным разворовыванием национального богатства нуворишами. Все это породило дискуссию об итогах приватизации, ее легитимности и судьбе приватизированных предприятий.

Одним из направлений экономического реформирования 90-х гг. была аграрная реформа. Реформа предусматривала ускоренную реорганизацию колхозов и совхозов, широкую фермеризацию, отказ от государственной поддержки АПК, создание рынка земли. Вокруг проблем аграрного реформирования длительное время ведутся дискуссии, в центре которых находится вопрос о допустимости купли-продажи земли, о перспективах фермерства в России, о роли государства в развитии АПК. Между тем ситуация в аграрном секторе на протяжении 90-х гг. оставалась критической. Происходило разрушение производственного и социально-культурного потенциала деревни, резкое ухудшение положения большинства крестьянства, сокращение объемов производства при одновременной экспансии импорта продовольствия.

Подводя краткие итоги экономических реформ, можно сказать, что была ликвидирована советская плановая система с ее монополией государственной собственности, командными методами управления, хроническими дефицитами и т.п. В стране утвердилась частная собственность и все виды рынков, произошла либерализация внешней торговли, сформировался слой предпринимателей, наблюдается потребительский бум, широкое развитие получили сфера услуг, туристический бизнес, сформировались необходимые структуры рыночной экономики, изменилась экономическая роль государства, сложились принципиально новые налоговая и таможенная системы и т.д.

Однако экономическая реформа имела множество отрицательных социально-экономических последствий. К их числу можно отнести резкое падение производства во многих отраслях, недостаток инвестиций в реальный сектор экономики, безработицу, узость внутреннего рынка и массовую бедность, долларизацию экономики, бегство капиталов за рубеж, топливно-сырьевую направленность экспорта, деструктивную конверсию, разрушение основных производственных фондов, снижение уровня социальной защищенности населения, рост смертности и падение рождаемости, рост преступности и коррупции, алкоголизма и наркомании, резкую дифференциацию доходов, падение нравственности и т.д.

Этап экономического развития России, наступивший после 1998 г., характеризуется не только сохранением многочисленных проблем, но и укреплением некоторых позитивных тенденций. Важной экономической предпосылкой развития России стал рост мировых цен на энергоносители, что привело к увеличению поступлений в бюджет страны и росту золотовалютных ресурсов (в середине 2005 г. – 151 млрд. дол.). Наблюдаются позитивные сдвиги в развитии промышленности, сельского хозяйства. Ежегодно увеличивается валовой внутренний продукт. Растут иностранные инвестиции. Повышаются реальные доходы населения. Укрепляется законодательная база российской экономики.

Современный экономический курс отличают следующие характерные черты. Во-первых, высокая динамика экономики России (6-8% в год), значительно превышающая темпы развития мировой экономики. Во-вторых, поворот в сторону государственного участия в развитии реального сектора экономики при сохранении рыночного регулирования на макроэкономическом уровне. Механизмом развития экономики становится частно-государственное партнерство. Государство вернуло контроль над «Газпромом», приобрело активы «ЮКОСа» и «Сибнефти», является главным акционером Сбербанка и Внешторгбанка, монополистом в экспорте вооружений. В 2007 г. были созданы мощные государственные корпорации (Росатом, Ростехнологии, в области ЖКХ, «Сочи»). В-третьих, целенаправленное государственное регулирование по переводу экономики на инновационные рельсы, стимулированию модернизации экономики. В-четвертых, использование для ускорения экономического развития средств, полученных за счет высоких мировых цен на сырье. Впервые в истории страны золотовалютные запасы приблизились к 500 млрд. \$ (конец 2007 г.). В-пятых, ориентация экономического развития на повышение уровня жизни населения. Серьезный поворот экономики страны к социальной сфере обозначило принятие (январь 2007 г.) и реализация

приоритетных национальных программ в области образования, здравоохранения, жилищного строительства, развития АПК.

Разумеется, в социально-экономическом развитии России сохраняются многочисленные проблемы. Среди них: высокий уровень неравенства доходов, изношенность основных фондов, кризис сельского хозяйства и высокая зависимость от импорта продовольствия, криминализация различных сфер общества, коррупция, нефтегазовая ориентация российского экспорта, демографический кризис и др. Тем не менее, в последние годы в развитии российской экономики отчетливо проявились положительные тенденции.

### ***11.3. Россия и внешний мир***

Распад СССР и возникновение независимых государств нарушили политический баланс в мире, существенно повлияли на ход мирового интеграционного процесса. Общая нестабильность системы международных отношений резко возросла. Окончание «холодной войны» привело к кардинальным изменениям в расстановке сил на международной арене, к реструктуризации всей системы международных отношений. На смену биполярному миру и противостоянию двух систем пришла иная организация международных отношений, в рамках которой России предстояло определить свой статус. При этом в российской правящей элите, которая ориентировалась на западную модель развития, доминировали представления о том, что страна ускоренно интегрируется в евроатлантические структуры, что США и Западная Европа являются главными партнерами России. Реализация данной стратегии связана с деятельностью министра иностранных дел А.В. Козырева. Однако страны Запада не хотели видеть нашу страну равноправным партнером и постоянно игнорировали ее законные интересы. Только в середине 90-х гг. в правящих кругах страны окрепло убеждение в том, что Россия должна более твердо отстаивать свои национальные интересы.

Во внешней политике России особое место занимали отношения со странами «ближнего зарубежья», прежде всего в рамках СНГ. Первые два года существования СНГ характеризовались центробежными тенденциями. Начался раздел вооружения, создание национальных армий, возникли очаги напряженности, вооруженные конфликты, обострились споры о границах. В 1993 г. была ликвидирована единая рублевая зона и прекратилось существование общего экономического пространства, завершился раздел Советской Армии и формирование национальных вооруженных сил.

Несмотря на многочисленные декларации об особом характере отношений между странами Содружества, реальная политика не была столь радужной. В рамках СНГ в 90-е гг. было подписано около двух тысяч соглашений, большая часть которых не была реализована. Так, не выполнялся ташкентский Договор о коллективной безопасности, не была реализована совместная охрана границ. Внутри СНГ шел процесс формирования различных коалиций, причем нередко без участия России. Во второй половине 90-х гг. стало очевидно, что СНГ было создано не столько для интеграции республик СССР, сколько для смягчения последствий распада союзного государства. Закономерно в этой связи, что в российской политике начались перемены в отношениях со странами СНГ. Задачи интеграции в военно-политической сфере отошли на второй план, происходила «экономизация» связей, акцент переносился на налаживание сотрудничества с отдельными участниками СНГ (Белоруссия, Казахстан, Киргизия). Идет формирование региональных объединений различной конфигурации. Так, все большую роль для России приобретает Шанхайская организация сотрудничества, в которую входят Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан.

В развитии отношений с бывшими республиками СССР существовали непростые проблемы. В их числе: положение «русскоязычного» населения в государствах Прибалтики, Молдавии, Киргизии, Казахстане (за пределами России оказалось 24 млн. русских, которые нередко подвергались бытовому национализму и дискриминации); территориальные и исторические претензии стран Балтии к России; события в Южной Осетии, Абхазии, Аджарии, Панкисском ущелье, затрагивающие российско-грузинские отношения, – непростые при Э. Шеварднадзе и ухудшившиеся при М. Саакашвили; противоречия с Украиной из-за Крыма, Севастополя и Черноморского флота, транзита российского газа, статуса русского языка на Украине, усиления прозападных настроений на Украине после прихода к власти В. Ющенко в конце 2004 г.; правовой статус Каспийского моря – одного из наиболее богатых нефтью регионов мира; отношения со странами среднеазиатского региона, где укрепляются позиции США. В 2004-2005 гг. по периметру СНГ не без участия США прошли «оранжевые революции» в Грузии, Украине, Узбекистане, Киргизии. Противоречиво и сложно идет формирование российско-белорусского союза, заключенного в апреле 1997 г.

Существенно изменились отношения с Дальним зарубежьем, т.е. со странами, не входившими прежде в состав СССР. Эти отношения развивались в военно-политической и экономической сферах.

Причем, в военно-политической сфере Россия проводила политику уступок и открытости, шла навстречу стратегическим интересам США. С одной стороны, это обеспечивало России международную поддержку в период становления как самостоятельного государства. С другой стороны, безоговорочно поддерживая действия США, например, инспекцию иракских военных объектов и экономические санкции против Ирака и Югославии, Россия шла вразрез со своими интересами на Ближнем и Среднем Востоке, на Балканах, наносила ущерб экономическим интересам. При этом западные партнеры, прежде всего США, далеко не всегда отвечали нам взаимностью. Позитивные изменения во внешней политике России, укрепление ее самостоятельности стали проявляться только после назначения министром иностранных дел Е. Примакова (январь 1996 – сентябрь 1998). Так, Россия отказалась от экономических санкций против Югославии, осудила бомбардировку Ирака американцами в сентябре 1996 г.

Новый характер приобрели отношения России со странами Центральной и Восточной Европы. После распада Варшавского договора и СЭВ началась переориентация стран «народной демократии» на Запад. Россия фактически потеряла военно-политических союзников и важных партнеров в экономике. В 90-е гг. многократно сократились масштабы экономического сотрудничества между Россией и странами ЦВЕ, оказались разорванными хозяйственные, научные, культурные связи, устанавливавшиеся десятилетиями.

Еще более сложно и противоречиво складывались отношения со странами ЦВЕ в политической сфере. В 1994 г. завершился вывод наших войск из бывших социалистических стран и государств Балтии. Руководители государств ЦВЕ в качестве главных задач ставили экономическую и политическую интеграцию с Евросоюзом и НАТО. К сожалению, Россия не видела в стремлении вчерашних союзников вступить в НАТО большой опасности.

Между тем, геополитика США была нацелена на создание однополюсного мира, в котором должна доминировать одна сверхдержава, стоящая во главе НАТО. Первоначально среди российских политиков были распространены представления о том, что НАТО будет распущено вслед за Организацией Варшавского договора, что постепенно НАТО будет трансформироваться в преимущественно политическую структуру. В декабре 1991 г. Б. Ельцин заявил даже о готовности России присоединиться к НАТО. Однако НАТО переориентировалось на новые военно-стратегические цели, взяло курс на расширение круга его участников, на решение вопросов обеспечения безопасности даже в обход ООН. Россия не сразу правильно сориентировалась в этой ситуации и весьма неактивно выступала против продвижения НАТО на Восток. Более того, министр иностранных дел России А. Козырев считал, что «расширение НАТО на Восток никому не угрожает».

Для сотрудничества с не участвующими в альянсе странами в январе 1994 г. была принята программа «Партнерство во имя мира». Россия сдержанно отнеслась к этому проекту, присоединилась к нему только в мае 1995 г. В декабре 1996 г. сессия НАТО санкционировала начало расширения альянса. Несмотря на активную дипломатическую кампанию, противостоять этому Россия не могла и пошла на подписание в мае 1997 г. основополагающего акта о взаимоотношениях с НАТО. В документе определялись цели и механизм консультаций и сотрудничества, совместного принятия решений и совместных действий. Был создан постоянный совет Россия-НАТО.

Основополагающий акт, не давая России никаких прав или гарантий безопасности, юридически оформил движение НАТО на Восток. Подписание этого документа – крупнейшая внешнеполитическая ошибка российского руководства 90-х годов. В 1999 г. членами НАТО стали Польша, Чехия и Венгрия, а в 2004 г. – Латвия, Литва, Эстония, Румыния, Болгария. Такая политика противоречит национальным интересам России. Расширение блока НАТО наглядно продемонстрировало слабость России и наличие глубоких противоречий между Россией и США. В настоящее время в кругах НАТО рассматриваются перспективы принятия в альянс Грузии и Украины.

Кроме того, члены НАТО вовсе не рассматривали Россию в качестве равноправного партнера, а возможности России влиять на политику альянса через механизм, предусмотренный основополагающим актом, оказались малоэффективными. К чему может привести Европу, да и весь мир «обновленный» блок НАТО, наглядно показывают бомбардировки авиацией НАТО Союзной Республики Югославия (1999 г.).

Активное участие в европейских делах Россия принимает в рамках Общеευропейского совещания по безопасности и сотрудничеству (ОБСЕ), расширяет связи с Европейским союзом (ЕС). В 90-е гг. ЕС выступал как важнейший торговый партнер России. В 1996 г. Россия была принята в Совет Европы. В целом многосторонние и двусторонние отношения России с европейскими государствами развиваются динамично и во многом конструктивно, хотя сохраняются и различные

противоречия, например, в подходах к чеченской проблеме. В 2005 г. Евросоюз и ПАСЕ поставили вопрос о возвращении Японии Курил.

После распада СССР изменились масштабы и характер экономических отношений с зарубежными странами. В силу объективных причин (сокращение территории и численности населения, снижение ВВП, разрыв интеграционных связей, ограничение доступа к Черному и Балтийскому морям) Россия уже не могла играть прежней роли в мировой торговле и международном разделении труда. Ее возможности снизились также в связи с сокращением объемов производства и утратой позиций в сфере передовых технологий. Одним из приоритетных внешнеэкономических задач в 90-е гг. стало привлечение иностранных инвестиций. Россия стала участником различных экономических организаций и совещаний. Ожидается вступление России в ВТО. Однако роль России на рынке передовых технологий неуклонно сокращается. В результате за Россией в системе международного разделения труда все больше закрепляется статус поставщика топливно-сырьевых ресурсов.

Со второй половины 90-х гг. российская дипломатия стала больше внимания уделять контактам со странами Дальнего, Среднего и Ближнего Востока, Азиатско-Тихоокеанского региона. Заметно активизировались отношения с Китаем. В 1996 г. Россия и Китай взяли курс на установление равноправного доверительного партнерства, ориентированного на стратегическое взаимодействие в XXI веке. Взаимоотношения с КНР развиваются весьма плодотворно, однако в отношениях с Китаем есть и проблемы. В настоящее время впервые за 150 лет Россия выступает в роли государства экономически более слабого, чем Китай. Разность экономических потенциалов влияет на характер и структуру экономических связей двух государств. Существенной проблемой российско-китайских отношений становится массовый наплыв (нередко нелегальный) граждан Китая в районы Сибири и Дальнего Востока, откуда нарастает отток граждан России.

В 90-е гг. существенно изменились характер и направленность российско-японских отношений. На смену отчужденности и даже взаимной неприязни прошлых десятилетий пришло стремление нормализовать взаимоотношения и активно их развивать на основе учета национально-государственных интересов. Правда, развитие отношений с Японией отягощено спором о принадлежности южной части Курильской гряды. Россия на законных основаниях владеет Курилами и не должна поступаться своими национальными интересами. В 1990 г. были восстановлены дипломатические отношения с Южной Кореей, а в 1992 г. между двумя странами был подписан Договор о дружбе и сотрудничестве. В то же время улучшение отношений с Сеулом привело к охлаждению отношений с Северной Кореей.

Одним из достижений российской внешней политики следует назвать поворот в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона. В 1996 г. Россия получила статус полномасштабного партнера по диалогу в Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), а в 1998 г. стала полноправным членом Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС).

В начале XXI века отношения России и Запада начали переходить в новую фазу. В известной мере объединяющим Россию и Запад фактором стал международный терроризм. После террористических актов 11 сентября 2001 г. в США активизировались совместные действия против этого зла. В последние годы активно развивается политическое и экономическое сотрудничество России со странами Запада. Приобрели регулярный характер совещания «большой восьмерки», которая объединяет лидеров восьми ведущих государств мира. Однако подчас трудно уйти от мысли о том, что Россия не является подлинно равноправным партнером Запада. Более того, на Западе есть весьма влиятельные силы, которые хотели бы видеть в России не великую державу и равноправного партнера, а третьестепенную державу, с которой претендентам на мировое господство можно было бы не считаться.

К началу тысячелетия внешняя политика России завершила стадию своего становления. Позади остался период, когда после развала СССР Россию не без причины рассматривали как страну, готовую быть ведомой, лишь бы «попасть в цивилизованное общество» (Е.М. Примаков). В 2000 г. были приняты три важных базовых документа, а именно: Концепция национальной безопасности, содержащая анализ внешних угроз интересам Российского государства. На основе Концепции были приняты Военная доктрина и Концепция внешней политики. Суть внешней политики России была изложена В.В. Путиным в послании Федеральному собранию (апрель 2002). «Мы строим со всеми государствами мира ... конструктивные нормальные отношения. Однако хочу обратить внимание и на другое: нормой в международном сообществе, современном мире является и жесткая конкуренция - за рынки, за инвестиции, за политическое и экономическое влияние. И в этой борьбе России надо быть сильной и конкурентоспособной... Российская внешняя политика и в дальнейшем будет

строиться сугубо прагматично, исходя из наших возможностей и интересов – военно-стратегических, экономических, политических. А также с учетом интересов наших партнеров, прежде всего по СНГ».

Позитивные перемены во внешней политике России все более отчетливо начали проявляться в последние годы. Так, выступая в Мюнхене на международной конференции по безопасности (февраль 2007 г.), В.В. Путин фактически признал уязвимость внешнеполитического курса, проводившегося с 1991 г. и подверг жесткой критике концепцию однополярного мира. Россия выступает против размещения в Чехии и Польше элементов ПРО США, активно критикует курс на принятие в НАТО Украины и Грузии, решительно осудила одностороннее провозглашение независимости Сербского края Косово. В начале 2008 г. Россия вышла из Договора об ограничении обычных вооруженных сил в Европе, который, по словам В.В. Путина, вводил колониальные по своему характеру ограничения для России. Россия все более активно возвращается в качестве актора ближневосточного урегулирования. Принципиально важный характер имеет укрепление стратегического партнерства России Китая, что наглядно проявилось во время визита Д.А. Медведева в КНР в мае 2008 г.

Таким образом, главным геополитическим последствием «холодной войны» стало разрушение СССР, уничтожение его как великой державы. За прошедшие с тех пор годы Россия утверждала свое место в новой системе международных отношений. Не всегда это было оптимально. Тем не менее, Россия сумела сохранить себя в качестве самостоятельной политической величины в современном мире. У нее нет явных крупных союзников, но с крупнейшими государствами поддерживаются нормальные отношения. Главной чертой внешнеполитического курса, которым пошла наша страна в новом веке, стало отстаивание национальных интересов России. Россия все более осознает свои национальные интересы, все больше укрепляет международные позиции и международный статус, играет все более заметную самостоятельную роль на мировой арене.

#### **Библиографический список**

1. Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1917-2004. 2-е изд. – М., 2006.
2. Георгиева Н.Г., Георгиев В.А. История России: Учебное пособие для вузов. – М.: ТК Велби. 2006.
3. Дворниченко А.Ю., Кашенко С.Г., Флоринский М.Ф. Отечественная история (до 1917 г.) /Под ред. И.Я Фроянова. – М.: Гардарики, 2002.
4. Деревянко А.А., Шабельникова Н.А. История России: Учебное пособие. – М., 2006.
5. Зуев М.Н. История России: Учебник для вузов. 2-е изд. – М., 2005.
6. История Отечества / Отв. ред. В.Н. Шевелев. – Ростов/Дон, 2002.
7. История России (IX-XX вв.) / Отв. Ред. Я.А. Перехов. – М., 2005.
8. История России с древности до наших дней / М.М. Горинов, А.А. Горский и др. – М., 2006.
9. История России. В 3 томах. /Под ред. Л.В. Милова. – М.: Эксмо, 2007.
10. История России. Учебно-методическое пособие./Под ред. Г.Н. Сердюкова. – М. – Ростов-на-Дону, 2004.
11. История России: С древнейших времен до конца XX века. В 2-х т. / Под ред. А.Н. Сахарова. – М., 2006.
12. История России: Учебное пособие / Под ред. Л.И. Семенниковой. – М. 2008.
13. Каргалов В.В., Савельев Ю.С., Федоров В.А. История России с древнейших времен до 1917 г. – М., 2005.
14. Ключевский В.О. Сочинения. Любое изд.
15. Орлов А.С., В.А. Георгиев и др. История России. – М., 2008.
16. Павленко Н.И., Андреев И.Л., Кобрин В.Б. История России с древнейших времен до 1861 г. – М., 2000.
17. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. Любое изд.
18. Политическая история: Россия – СССР – Российская Федерация. В 2-х т. – М., 1996.
19. Соловьев С.М. Соч. в 18 томах. – М., 1985-1995.
20. Федоров В.А., Моряков В.И., Щетинов. История России с древнейших времен до наших дней: Учебник для вузов. – М.: КноРус. 2006.



## Методические указания по выполнению письменных работ

### *Методические указания (рекомендации) по выполнению реферата*

Изучение дисциплины Отечественная история предполагает подготовку каждым студентом реферата.

Реферат – это краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научной проблемы, результатов научного исследования и т.п.

Объем реферата должен быть 15 – 17 машинописных страниц (на стандартных листах А4, шрифт Times New Roman – 14., 1,5 интервал; поля: левое – 3 см., правое, нижнее и верхнее – 2 см.).

Первая страница реферата – титульный лист, содержащий основные данные о работе и ее авторе: учебное заведение, где обучается студент; кафедра, на которой реферат выполняется; фамилия, инициалы, индекс группы; название темы реферата; фамилия научного руководителя, его ученая степень, ученое звание; название города, год написания реферата.

Вступительная часть реферата, помещаемая перед основным текстом, - введение, которое должно содержать следующие элементы: краткий анализ научных достижений в той области, которой посвящен реферат; общий обзор опубликованных работ, рассматриваемых в реферате; цель работы. Объем введения – одна, максимум полторы страницы. Затем приводится план реферата, излагается его основное содержание в логической последовательности. На последней странице приводится библиографический список. В заключении подводятся итоги работы. Заключение (до одной страницы) может содержать повтор основных тезисов работы, чтобы акцентировать на них внимание читателей (слушателей) или общий вывод, к которому пришел автор реферата

### *Методические указания (рекомендации) по выполнению домашнего задания*

Номер домашнего задания определяется по последней цифре номера Вашей зачетной книжки. Например, если последняя цифра номера зачетки 4, то Вы должны выполнить одно из трех заданий - № 4, 14 или 24. Если последняя цифра номера зачетной книжки 0, то Вы должны выполнить домашнее задание № 10 или 20.

Объем домашнего задания 15-20 машинописных страниц (формат А4, шрифт Times New Roman – 14., 1,5 интервал; поля: левое – 3 см., правое, нижнее и верхнее – 2 см.). Работа должна быть отпечатана или написана аккуратным почерком. На титульном листе указывается название учебного заведения и кафедры, тема домашнего задания, фамилия и инициалы студента, шифр факультета и группы, фамилия и инициалы преподавателя, его ученая степень, звание и должность, год написания домашнего задания.

На первой странице текста указывается тема работы, план (3-4 пункта). Домашнее задание содержит введение, основное содержание, заключение и список литературы. Введение содержит краткий анализ проблемы, общий обзор опубликованных работ, цель работы. Объем введения 1 – 1,5 страницы. Далее излагается в логической последовательности основное содержание домашнего задания. В заключении подводятся итоги работы (повтор основных тезисов работы или общий вывод, к которому пришел автор). Заключение по объему не должно быть больше введения. На последней странице приводится список литературы (5-7 наименований), оформленный в соответствии с ГОСТом. Страницы домашнего задания должны быть пронумерованы.

#### **Варианты домашних заданий.**

##### Домашнее задание № 1

*Часть 1.* Тема: «Образование Древнерусского государства (IX–нач.XII вв.)»

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты:

- когда, как и на какой территории сложилось Древнерусское государство;

- какие точки зрения на возникновение Древнерусского государства существуют в исторической литературе? оцените принятие христианства и его влияние на историческую судьбу России;

- определите характерные черты раннефеодального киевского государства, структуру и функции власти; дайте характеристику социально-экономических отношений, сложившихся в XII в. Какие социальные группы населения существовали в Древнерусском государстве?

*Часть 2.* Проследите, как шел процесс эволюции политического строя России во второй половине XVII века.

*Часть 3.* Дайте определение понятия «индустриализация». Какова сущность понятия «индустриализация»? Особенности ее проведения в СССР в 20-40-е годы XX в.?

#### Домашнее задание № 2

*Часть 1.* Тема: «Принятие христианства на Руси».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: религия славянских племен, их нравы и обычаи; причины принятия христианства; религиозный выбор Владимира: легенды и реальность; значение принятия христианства, его влияние на историческую судьбу России.

*Часть 2.* Назовите территориальные приобретения России в XVII в. и объясните причины такого быстрого и значительного расширения территории.

*Часть 3.* Сущность понятия «коллективизация». Назовите итоги коллективизации в СССР в 30-е годы XX века.

#### Домашнее задание № 3

*Часть 1.* Тема: «Культура, общественная мысль и быт Киевской Руси».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: покажите, на каком уровне развития находилась культура в Древнерусском государстве до его «крещения»; раскройте значение принятия христианства для развития культуры; осветите жанры литературы, которые развивались в Киевской Руси; покажите, какие идейные и нравственные принципы утверждались в литературных произведениях; раскройте другие направления развития культуры (каменное строительство, металлообработка, гончарное и ювелирное искусство); покажите характерные черты русского быта (жилье, одежда, развлечения); раскройте роль в развитии и распространении культуры великих князей: Владимира Крестителя, Ярослава Мудрого, Владимира Мономаха.

*Часть 2.* Проследите, как менялось положение дворянства на протяжении XVIII в. Какой документ окончательно утвердил его главным привилегированным сословием империи?

*Часть 3.* Раскройте сущность понятия «временнообязанные крестьяне». С какого времени они появились? Что характерно для их положения? Когда было прекращено временнообязанное состояние?

#### Домашнее задание № 4

*Часть 1.* Тема: «Внешняя политика русских князей (IX – середина XIII вв.)».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: раскройте отношения Древнерусского государства с Византией, их особенности. Проанализируйте договоры 911 и 944 годов с Византией и покажите характер отношений между двумя государствами; осветите активную внешнюю политику князей Святослава, Владимира Мономаха; раскройте, чем характеризуется политика Руси в конце XII – первой половине XIII вв. покажите, как началось завоевание Руси татарами-монголами;

расскажите об экспансии Ливонского ордена в Северо-Восточную Русь; покажите борьбу новгородцев со шведами, ливонскими рыцарями, раскройте роль А. Невского в победе над ними.

*Часть 2.* Раскройте сходство и принципиальные различия во взглядах западников и славянофилов.

*Часть 3.* Как Вы понимаете сущность двоевластия? Когда такая ситуация существовала в России? Какими событиями двоевластие закончилось?

#### Домашнее задание № 5

*Часть 1.* Тема: «Феодальная раздробленность на Руси и ее последствия (XII – XIV вв.)».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: каковы причины феодальной раздробленности на Руси? Является ли раздробленность закономерным этапом в развитии феодализма? Дайте оценку распаду Руси. Каковы положительные и отрицательные последствия феодальной раздробленности? Какие объединительные возможности прослеживаются уже на ранней стадии феодальной раздробленности Руси? Проследите складывание 3-х основных политических центров на Руси в период феодальной раздробленности. Сравните системы управления Новгорода, Галицко-Волжского и Владимиро-Суздальского княжеств;

Раскройте точки зрения по вопросу о влиянии татаро-монгольского ига на последующее развитие Руси.

*Часть 2.* Сравните проекты реформ М. Сперанского и декабристов. Найдите общее и особенное в этих документах.

*Часть 3.* Объясните, что такое отруб, хутор? Их отличия? Какая реформа предусматривала их создание?

#### Домашнее задание № 6

*Часть 1.* Тема: «Образование русского централизованного государства (XIV – начало XVI вв.)». Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: объективные и субъективные факторы возвышения Москвы; Московское княжество при Иване Калите; борьба за Владимирский престол в конце 50-х начале 70-х гг. XIV в. и ее значение; борьба князя Дмитрия с Золотой Ордой; Куликовская битва и ее значение; феодальная война: борьба за власть в Москве, ее итоги; Иван III. Завершение процесса политического объединения земель вокруг Москвы; принятие Судебника – первого свода законов единого централизованного государства; Василий III. Усиление великокняжеской власти.

*Часть 2.* Когда в России появилась Государственная дума? Составьте таблицу, отражающую партийный состав всех государственных дум, созданных до 1917 года, проанализируйте, как это отражалось на работе Дум.

*Часть 3.* Когда и почему появилось понятие «перестройка»? Что оно означало? Каковы направления и результаты «перестройки»?

#### Домашнее задание № 7

*Часть 1.* Тема: «Иван IV (Грозный) и его эпоха».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: Избранная Рада и ее реформы; значение реформ 50-х гг. XVII в.; причины падения правительства Избранной Рады; установление опричнины: объективные и субъективные предпосылки, суть, цели; влияние опричнины на становление централизованного государства; последствия опричнины и ее оценка; оценка итогов царствования Ивана Грозного.

*Часть 2.* Какие из социальных достижений 1953-1964 гг. представляются вам наиболее значимыми? Почему?

*Часть 3.* Что такое продразверстка? Кем проводилась эта политика и когда? Почему была заменена продналогом?

Домашнее задание № 8

*Часть 1.* Тема: «Внешняя политика и российская колонизация XVI века».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: основные внешнеполитические задачи, стоящие перед Россией в XVI веке. Из чего они вытекали?

основные направления внешней политики России; причины и характер российской колонизации; присоединение Казанского и Астраханского ханств. Значение присоединения их к России; Ливонская война (1558-1583 гг.). Ее итоги; освоение Сибири. Значение.

*Часть 2.* Перечислите мероприятия Александра III в области государственного устройства и местного самоуправления. Сравните их с теми мерами, которые предпринял Александр II в этой области. Как Вы могли бы объяснить и оценить эти шаги?

*Часть 3.* Сущность политики «холодной войны»? Когда она началась и кто виноват в ее развязывании? Какие точки зрения существуют в литературе по этому вопросу?

Домашнее задание № 9

*Часть 1.* Тема: «Эволюция политического строя России в XVII веке. Формирование абсолютизма». Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты:

дайте определение абсолютизма; условия возникновения абсолютизма в России. В чем их отличия от Запада? в каких сферах политической жизни России прослеживается переход к абсолютизму? Раскройте подробнее суть изменений. изменение отношений церкви и государства. Церковный раскол.

*Часть 2.* Проанализируйте общее и особенное в причинах развязывания первой и второй мировой войн. Чем можно объяснить тот факт, что в роли источника военной опасности в обоих случаях выступила Германия?

*Часть 3.* Что общего и в чем разница понятий «смерд», «холоп», «закуп», «рядович»?

Домашнее задание № 10

*Часть 1.* Тема: «Эпоха петровских преобразований и ее место в истории России».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: предпосылки преобразований; направления петровских реформ. Кратко раскройте наиболее важные; объясните понятие «модернизация». Какой тип модернизации продемонстрировала Россия? роль государства в проведении модернизации и последствия этого; влияние Северной войны на преобразования в России; итоги петровских преобразований; оценка деятельности Петра I (западники, славянофилы, дискуссия в современной исторической науке).

*Часть 2.* Дайте характеристику дискуссии по вопросу об образовании Древнерусского государства, роли варяжского фактора.

*Часть 3.* В октябре 1964 г. Н.С. Хрущев был обвинен в «субъективизме» и «волютаризме». Как Вы понимаете сущность этих понятий? Насколько были справедливы эти обвинения?

Домашнее задание № 11

*Часть 1.* Тема: «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: какие задачи и насколько успешно решались Екатериной II в первые годы царствования? Суть политики «просвещенного абсолютизма»; состав Уложенной комиссии и его влияние на работу комиссии? основные идеи «Наказа» Екатерины II; дайте оценку деятельности Уложенной комиссии и «Наказа» Екатерины II; как повлияли крестьянская война под предводительством Е. Пугачева и Великая Французская революция на отношение Екатерины II к идеям Просвещения? Какие реформы были проведены после крестьянской войны, какое значение они имели? Оценка деятельности Екатерины II.

*Часть 2.* Проанализируйте, что представляло собой татаро-монгольское иго. Каковы последствия ига в социально-экономической и политической сферах жизни русского общества?

*Часть 3.* Как Вы понимаете определение «застойный период», «застой»? Можно ли признать правильной такую оценку применительно к развитию советской экономики 1964-1984 гг.? Почему?

#### Домашнее задание № 12

*Часть 1.* Тема: «Внутренняя политика Александра I».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: дворцовый заговор, приход к власти Александра I; деятельность Негласного комитета, его состав, итоги деятельности почему период 1801-1812 гг. во внутренней политике Александра I вошел в историю как «эра либерализма»? Основные идеи плана государственного преобразования М.М. Сперанского. Судьба этого плана; внутренняя политика Александра I после Отечественной войны 1812 г. Ее оценка.

*Часть 2.* Чем можно объяснить тот факт, что именно Москва стала центром борьбы за образование централизованного государства? Какие еще существовали центры возможного объединения? В чем были их слабые и сильные стороны?

*Часть 3.* Что такое «мирное сосуществование»? На каких этапах советского периода истории этот принцип был положен в основу внешней политики СССР?

#### Домашнее задание № 13

*Часть 1.* Тема: «Внешняя политика России в первой половине XIX века.».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: главные направления внешней политики России в первой четверти XIX века; основные задачи европейского направления. Отношения с Францией и Англией, антифранцузские коалиции; Отечественная война 1812 г.: причины, ход; заграничные походы русской армии (1813-1815 гг.). Венский конгресс 1815 г. историческое значение и влияние Отечественной войны 1812 г. на общественно-политическое развитие России; восточный вопрос. Причины его обострения в 50-х гг. XIX в.; Крымская война (1853-1856 гг.). Причины, повод, ход и итоги войны.

*Часть 2.* Что собой представляло белое движение в годы гражданской войны? Дайте характеристику программных установок белых правительств, идеологии, социальной базы.

*Часть 3.* Как Вы понимаете термин «коренной перелом»? С какими сражениями Великой Отечественной войны он связывается? Почему?

#### Домашнее задание № 14

*Часть 1.* Тема: «Движение декабристов». Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: возникновения революционной

идеологии и тайных революционных организаций в России после войны 1812 года; организации декабристов, их краткая характеристика; проанализируйте и сравните программы декабристов «Русская правда» и «Конституция». Каков был их характер? Дайте оценку выступления декабристов, их места в истории России и освободительного движения.

*Часть 2.* Каковы, на Ваш взгляд, причины германо-советского сближения в 1939 году? Существовала ли альтернатива этому?

*Часть 3.* Что такое «кормления»? Когда происходит становление этой системы? Когда и в связи с чем система кормлений была ликвидирована?

#### Домашнее задание № 15

*Часть 1.* Тема: «Реформы и контрреформы второй половины XIX века».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: социально-экономические и политические предпосылки буржуазных реформ 60-70-х гг. XIX в.; подготовка и проведение реформ. Раскрыть суть основных реформ; в чем проявились буржуазные черты реформы 1861 г.? значение реформ, их итоги; какие пережитки крепостничества сохранились в стране и тормозили развитие капитализма в деревне? причины реакции 80-90-х гг. XIX в.; содержание контрреформ, проводившихся в правлении Александра III; последствия контрреформ.

*Часть 2.* Дайте характеристику политики «военного коммунизма» (экономический механизм, идеология, причины возникновения и последствия).

*Часть 3.* Объясните понятия «федерация», «конфедерация», «унитарное государство». На каких принципах был образован в 1922 году СССР?

#### Домашнее задание № 16

*Часть 1.* Тема: «Идейные течения и общественно-политическое движение в 30-50-х гг. XIX в.». Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: взгляды Карамзина Н.М. – теоретика русского консерватизма; теория официальной народности. Ее суть; кружки и тайные общества 20-30-х годов; западники и славянофилы. Сходство и различие в их взглядах; формирование революционно-демократической идеологии. Герцен А.И., Чернышевский Н.Г. Их взгляды на пути развития России; кружок Буташевича-Петрашевского М.В.

*Часть 2.* В чем, по Вашему мнению, заключались особенности социально-политического развития Галицко-Волынского и Ростово-Суздальского княжеств, Новгородской республики? Чем они объяснялись?

*Часть 3.* Определите сущность понятия «оттепель». С именем какого государственного деятеля она связана?

#### Домашнее задание № 17

*Часть 1.* Тема: «Революционное народничество 60-70-х гг. XIX века».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: обострение классовой борьбы после отмены крепостного права; подъем революционного движения; идеология народничества; три течения в народничестве и их различия; «хождение в народ» в 70-е годы, его особенности и результаты; кризис народничества. В чем он выразился? «Народная воля» и «Черный передел»: программы, тактика.

*Часть 2.* Сравните вотчинное и сословное землевладение.

*Часть 3.* Что собой представляет понятие «ускорение социально-экономического развития страны»? С именем какого политического деятеля связан этот курс? Результаты осуществления этого курса?

#### Домашнее задание № 18

*Часть 1.* Тема: «Социально-экономическое развитие России на рубеже веков (конец XIX в. - 1913 г.)».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: особенности экономического развития России в конце XIX в., как страны второго эшелона капиталистического развития; реформы С.Ю. Витте. Их значение; вступление России в стадию монополистического капитализма и особенности этого процесса; усиления внимания правительства к аграрному вопросу; аграрная реформа Столыпина П.А.: основные направления, цели; итоги аграрной реформы. Какие точки зрения существуют по этому вопросу?

*Часть 2.* Каковы, с Вашей точки зрения, были причины, заставившие руководство КПСС пойти на реформирование экономической и политической системы в 1985-1991 гг.? Определите основные этапы и результаты этого процесса.

*Часть 3.* Дайте определение понятия «Смута», «Смутное время». Какими причинами была вызвана «Смута», когда и чем закончилась?

#### Домашнее задание № 19

*Часть 1.* Тема: «Россия в 1917 году».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: суть двоевластия, установившегося в стране после победы Февральской революции; внутренняя и внешняя политика Временного правительства; альтернатива развития России после Февраля; программные установки, состав, численность и тактика основных политических партий России; кризисы Временного правительства. Чем они были вызваны? конец двоевластия. Изменение тактики большевиков и кадетов; корниловский мятеж и его провал; экономическое и политическое положение страны осенью 1917 года; подготовка партиями большевиков и левых эсеров вооруженного восстания; II Всероссийский съезд Советов. Декрет о мире, декрет о земле; первое Советское правительство, его состав; современные оценки октябрьской революции.

*Часть 2.* Что такое «дворцовый переворот»? Какой период русской истории называется эпохой дворцовых переворотов? Чем она была вызвана?

*Часть 3.* Что такое условное землевладение? Когда и почему оно возникает?

#### Домашнее задание № 20

*Часть 1.* Тема: «Сущность и направления новой экономической политики (1921-1929 гг.)». Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: причины перехода к НЭПу; X съезд РКП(б) и его решение о замене продразверстки продналогом; суть новой экономической политики, ее цели; основные направления этой политики в экономической и политической области; успехи и трудности развития народного хозяйства на путях НЭПа; альтернативные варианты развития НЭПа: (трансформация НЭПа в рыночную модель или дальнейшее сокращение рыночных начал и переход к административным методам). Кто в руководстве ВКП(б) представлял эти альтернативы? Чем Вы можете объяснить победу сталинской альтернативы? социально-экономические итоги НЭПа причины его свертывания.

*Часть 2.* Сравните программные установки основных политических партий современной России.

*Часть 3.* Что такое «заповедные лета»? Когда и кем они были введены? Какое значение имели?

#### Домашнее задание № 21

*Часть 1.* Тема: «СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)».

Раскрывая содержание темы, обратите внимание на следующие моменты: начало Великой Отечественной войны: причины, характер; периодизация истории войны;

перестройка экономики на военный лад; создание чрезвычайных органов власти и управления; причины военных неудач Красной Армии в 1941-1942 гг.; коренной перелом в ходе войны. В чем он состоял? Международное значение Сталинградской и Курской битв; советский тыл в годы войны и его вклад в разгром врага; роль партизанского движения в войне; окончание Великой Отечественной войны; итоги и цена Победы в Великой Отечественной войне.

*Часть 2.* Сравните реформы С.Ю. Витте и П.А. Столыпина. Что общего и в чем их различие?

*Часть 3.* Кто такие «старообрядцы»? В чем истоки их конфликта с властями светскими и духовными? Как церковный раскол отразился на развитии общества?

Домашнее задание № 22

*Часть 1.* Тема: «Советское общество в 1945-1953 гг.».

Раскрывая содержание данной темы, обратите внимание на следующие моменты:

состояние народного хозяйства СССР после окончания Великой Отечественной войны; задачи в области промышленности, сельского хозяйства, поставленные 4-м пятилетним планом; методы, средства восстановления промышленности и сельского хозяйства. Итоги.

нравственно-психологическая атмосфера в советском обществе после войны; нарастание в обществе критического настроения: причины, проявления, последствия; ужесточение политического режима после войны; новый виток репрессий в конце 40-х начале 50-х гг. («ленинградское дело», «дело врачей», борьба с космополитизмом и др. репрессивные акции).

*Часть 2.* В свое время Н.М. Карамзин подверг резкой критике Ярослава Мудрого за введение удельной системы. Чем Вы можете объяснить такую оценку знаменитого историка?

*Часть 3.* Объясните понятие «модернизация». Какой тип модернизации демонстрировала Россия при Петре I.

Домашнее задание № 23

*Часть 1.* Тема: «СССР в 1953-1964 гг.».

Раскрывая содержание данной темы, обратите внимание на следующие моменты: первые попытки реформ: Л.П. Берия, Г.М. Маленков, Н.С. Хрущев; экономическая политика в середине 50-х - первой половине 60-х гг.: цели, методы, противоречия, итоги; причины экономических трудностей начала 60-х гг. и альтернативы нового экономического реформирования; развенчание Сталина и изменение общественного сознания; «оттепель» в развитии литературы и искусства; противоречия в политике властей в отношении культуры; успехи и проблемы в развитии отечественной науки, техники, образования; итоги и уроки «оттепели».

*Часть 2.* Сравните «Конституцию» Н. Муравьева и «Русскую правду» П. Пестеля. Какая из этих программ более радикальна? Почему?

*Часть 3.* Что такое абсолютизм? Как шел процесс складывания абсолютизма в России?

Домашнее задание № 24

*Часть 1.* Тема: «СССР в 1964-1985 гг. От реформ к стагнации».

Раскрывая содержание данной темы, обратите внимание на следующие моменты: экономическая реформа 1965 г. и ее сущность; советская промышленность в 1965-1982 гг.: динамика, проблемы, результаты; сельское хозяйство в 1965-1982 гг.: темпы, особенности и результаты развития; социальное развитие страны: достижения и проблемы; состояние советской экономики в начале 80-х гг. и экономические эксперименты 1983-1984 гг.; экономика СССР в середине 80-х гг.



*Часть 2.* Проследите основные этапы закрепощения крестьян в России (XV-XVII вв.).

*Часть 3.* В чем состоит суть политики «просвещенного абсолютизма»? Кто и когда в России проводил эту политику?

Домашнее задание № 25

*Часть 1.* Тема: «Внешняя политика СССР в 1965-1984 гг.».

Раскрывая содержание данной темы, обратите внимание на следующие моменты: новые тенденции в международных отношениях середины 60-х годов и коррективы советской внешней политики; отношения СССР-Запад: от конфронтации к разрядке международной напряженности;

ситуация в мировой системе социализма во второй половине 60-х гг. и «доктрина Брежнева»; афганская война и крах политики «разрядки»: причины, сущность, последствия;

*Часть 2.* Проанализируйте, как изменялось положение дворянства России на протяжении XVIII века.

*Часть 3.* Что такое полюдьё?

Домашнее задание № 26

*Часть 1.* Тема: «Власть и оппозиция в СССР в конце 60-х – первой половине 80-х гг.».

Раскрывая содержание данной темы, обратите внимание на следующие моменты: «октябрьский переворот» 1964 г.: объективные и субъективные предпосылки; эволюция политической системы СССР в 1964-1984 гг.; складывание в стране духовной оппозиции;

диссидентское движение; Конституция 1977 г. и общество развитого социализма конца 70-х гг.; политическое развитие СССР в 1983-1984 гг.

*Часть 2.* Каковы были альтернативы политического развития России после февраля 1917 г.? Чем Вы объясните победу большевиков в октябре 1917 г.?

*Часть 3.* Что такое военные поселения? Когда и с какой целью они были созданы? Как формировались?

Домашнее задание № 27

*Часть 1.* Тема: «СССР в годы «перестройки» (1985-1991 гг.)».

Раскрывая содержание данной темы, следует обратить внимание на следующие моменты:

экономическое и политическое положение СССР в середине 80-х гг. стратегия «ускорения социально-экономического развития»; «перестройка»: этапы и результаты; политические преобразования второй половины 80-х гг.; политика «гласности»; возрождение многопартийности: предпосылки и особенности; национальная политика и перемены в межнациональных отношениях; распад СССР, причины и геополитические последствия.

*Часть 2.* Проанализируйте особенности социально-экономического развития России как страны «второго эшелона» мирового капитализма.

*Часть 3.* Что такое опричнина? Кем и когда она была введена? Итоги и последствия опричнины.

Домашнее задание № 28

*Часть 1.* Тема: «Российская федерация на этапе реформ (90-е годы XX века).

Раскрывая содержание данной темы, обратите внимание на следующие моменты: социально-экономические преобразования. Цели, основные направления, этапы и итоги экономической реформы 90-х гг.; политическое развитие страны: становление новой государственности, формирование многопартийности, межнациональные отношения; война в Чечне. внешняя политика: отношения с ближним и дальним зарубежьем.

*Часть 2.* Проанализируйте, что общего и в чём различия во взглядах М. Бакунина, П. Лаврова и П. Ткачёва.

*Часть 3.* Что такое меркантилизм? Кем и как эта политика широко внедрялась в России

### Сведения о ППС

№ п/п	Ф.И.О. полностью	Какое образовательное учреждение профессионального образования закончил (ла), специальность по диплому	Ученая степень, ученое звание	Стаж педагогической работы, годы			Основные место работы, должность
				Все го	В т.ч.		
					Педагогической	По дисциплине	
1	Боронникова Наталья Николаевна	Курганский госуд. Пединститут. 1969 г. Учитель истории и обществоведения	К.и.н. доцент	39	34	34	РГЭУ (РИНХ) доцент
2	Наухацкий Виталий Васильевич	РГУ (1974-1979). Историк, преподаватель истории и обществоведения	Д.и.н. профессор	29	29	29	РГЭУ (РИНХ) Зав. кафедрой ИН и П

## Использование инновационных методов

№	Наименование основных методов	Краткое описание и примеры, использования в темах и разделах, место проведения
1.	Использование информационных ресурсов и баз данных	База данных тестовых заданий по Отечественной истории для проведения промежуточного или итогового тестирования студентов (см. 4. 1). Ауд.524. База данных электронных наглядных пособий и дидактических материалов используется на лекциях и семинарских занятиях при выполнении студентами творческих заданий, решении проблемных ситуаций. 2. Информационные ресурсы РГПБ (база данных диссертационного фонда, электронный каталог и др.). Используется при выполнении студентами научно-исследовательской работы, написания рефератов, подготовки к семинарским занятиям, выполнении творческих заданий.
2.	Применение электронных мультимедийных учебников и учебных пособий	Использование видеолекций, записанных преподавателями кафедры. Использование электронной версии учебного пособия «Отечественная история» под ред. В.В. Наухацкого, размещенного на сайте РГЭУ.
3.	Ориентация содержания на лучшие отечественные аналоги образовательных программ	При разработке программы курса и в процессе проведения лекционных и семинарских занятий по дисциплине используются учебно-методические разработки ведущих вузов: ЮФУ, МГУ. Пример: История Отечества. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Отв. ред. Проф. В.Н. Шевелев — Ростов/ Дон. 2002.
4.	Использование проблемно-ориентированного междисциплинарного подхода к изучению наук	Проблемно-ориентированный междисциплинарный подход используется при изучении тем курса № 2 – 13. Эти темы курса предполагают обращение к соответствующей проблематике других дисциплин: История экономики, История отечественного государства и права. Проблемно-ориентированный подход заключается в использовании знаний, полученных по другим дисциплинам в процессе изучения, теоретического осмысления конкретно-исторического материала по истории Отечества.

## Контроль знаний студентов

№	Тесты, вопросы для текущего контроля, для подготовки к зачету, экзамену
1.	<p style="text-align: center;"><b>Тесты для текущего контроля</b></p> <p><b>Вариант I</b></p> <p><b>1. Древнерусское государство возникло в:</b> а) VI в.; б) IX в.; в) X в.; г) IXIII в.</p> <p><b>2. Раннефеодальной эпохе на Руси соответствует:</b> а) помещичье землевладение; б) правило Юрьева дня; в) вотчинное хозяйство; г) оброк.</p> <p><b>3. Какой политический строй был в Киевской Руси?</b> а) раннефеодальная монархия;</p>

- б) боярская республика;
- в) демократическая республика;
- г) сословная монархия.

**4. Какое из событий НЕ относится к борьбе Русского государства с татаро-монголами?**

- а) битва на р. Калке;
- б) Ледовое побоище;
- в) Куликовская битва;
- г) «Стояние на р. Угре».

**5. Ярлыками в Золотой Орде называли:**

- а) товарный знак мастера-ремесленника;
- б) обидные клички (приклеить ярлык);
- в) клеймо на крупе лошади (позднее тавро);
- г) грамоты на право княжения в русских землях.

**6. Форма землевладения, появившегося в период формирования Российского государства:**

- а) вотчина;
- б) отруб
- в) поместье;
- г) опричнина.

**7. Система управления через приказы развивалась при:**

- а) Иване III;
- б) Иване IV;
- в) Василии Ш;
- г) Михаиле Романове.

**8. Сословно-представительной монархией Россия стала после того, как:**

- а) был созван первый Земский собор из разных слоев феодалов;
- б) в Избранную раду включили незнатных людей;
- в) была ликвидирована система боярских кормлений;
- г) в Земских соборах стали участвовать представители торгово-промышленного и черносошного крестьянства.

**9. Выберите верное определение опричнины:**

- а) крупная государственная реформа;
- б) пограничное войско Московского царства в XVI веке;
- в) система органов управления, действующая на особой территории отдельно от остального государства;
- г) название удела Ивана Грозного в 1655 – 1572 гг. с особой территорией, войском и государственным аппаратом; система внутривластных мер Ивана Грозного для борьбы с предполагаемой изменой в среде феодалов.

**10. Соборное уложение 1649 г. разрешало поместья:**

- а) передавать по наследству;
- б) обменивать их на вотчины;
- в) дарить монастырям и церквам;
- г) верно все перечисленное выше;
- д) верно лишь 1 и 2.

**11. Зарождение абсолютизма связывают с именем:**

- а) Ивана IV;
- б) Алексея Михайловича;
- в) Петра I;
- г) Екатерины II.

**12. Годы 1497, 1581, 1649 – отражают основные этапы:**

- а) борьбы России за выход к морю;
- б) образование Российского централизованного государства;
- в) борьбы Руси с Золотой Ордой за независимость;
- г) закрепощения крестьян.

**13. Монопольное право на владения землями и крестьянами в конце 18 века имело сословие:**

- а) дворянство;
- б) купечество;
- в) духовенство;
- г) боярство.

**14. Документ, согласно которому поместья дворян приравнивались к боярским вотчинам:**

- а) Табель о рангах;
- б) Указ о единонаследии;
- в) Строевое положение;
- г) Соборное уложение.

**15. «Манифест о даровании вольности и свободы российскому дворянству»:**

- а) ликвидировал Табель о рангах;
- б) вводил в России свободу вероисповедания;
- в) освобождал дворян от обязательной службы государству;
- г) учредил дворянскую монополию на владение населенной землей.

**16. Последний дворцовый переворот в России был совершен в:**

- а) 1801 г.; б) 1855 г.; в) 1881 г.; г) 1894 г.

**17. Промышленным переворотом называют:**

- а) переход от мануфактуры к фабрике;
- б) переход к освоению металлов;
- в) отделение ремесла от земледелия;
- г) механизацию и автоматизацию производства.

**18. Теория «официальной народности» выражалась формулой:**

- а) самодержавие – православие – народность;
- б) Москва – третий Рим;
- в) «царю – сила власти, народу – сила мнения»;
- г) единение царя и народа.

**19. Основные черты крестьянской реформы 1861 г.:**

- а) немедленное освобождение крестьян с безвозмездным предоставлением земельного надела;
- б) немедленное освобождение крестьян без предоставления земельного надела;
- в) немедленное освобождение крестьян с предоставлением земельного надела за выкуп;
- г) поэтапное освобождение крестьян с выкупом ими личной свободы у помещиков.

**20. Аграрная реформа П.А. Столыпина характеризовалась:**

- а) уничтожением помещичьего землевладения;
- б) бурным развитием кооперативного движения;
- в) выходом крестьянских хозяйств из общин;
- г) созданием фермерских хозяйств.

**21. Как назывались первые органы Советской власти, сформированные на II съезде Советов?**

- а) Совет министров; совнархозы;
- б) Революционный военный совет республики; революционные трибуналы;
- в) Всероссийский Центральный Исполком; Совнарком;
- г) Временное революционное правительство; комиссариаты.

**22. Политическим последствием победы большевиков в гражданской войне было:**

- а) возрождение многопартийности;
- б) возвращение эмигрантов;
- в) возвращение прав правительственным слоям общества;
- г) укрепление советской власти.

**23. Когда проводилась новая экономическая политика?**

- а) с января 1918 г. – до 1921 г.;
- б) с марта 1921 г. – по 1928 г.;
- в) с марта 1921 г. – по 1925 г.;
- г) в 1918 – 1922 гг.

**24. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. был достигнут в результате разгрома фашистских войск:**

- а) под Москвой;
- б) под Сталинградом и на Курской дуге;
- в) в восточной Пруссии;
- г) на Одере и Висле.

**25. Отметьте, когда и кем было совершено разоблачение культа личности Сталина:**

- а) Л.П.Берией сразу после смерти Сталина;
- б) Н.С.Хрущевым на Пленуме, избравшим его Первым секретарем ЦК КПСС в сентябре 1953 г.;
- в) Н.С.Хрущевым на XX съезде КПСС в 1956 г.;
- г) Г.М.Маленковым на торжественном заседании ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Посвященном годовщине Октябрьской революции 1955 г.

**26. Укажите главный фактор, способствующий решению социальных проблем в 70-е гг.:**

- а) экономическая помощь США;
- б) отказ от остаточного принципа финансирования социальной сферы;
- в) сокращение военных расходов;
- г) использование «нефтедолларов» для закупок товаров на Западе.

**27. В СССР в 70-х гг. «диссидентами» называли:**

- а) людей, не разделяющих положения господствующей идеологии;
- б) высших партийных работников;
- в) молодежь, слушающую музыку «Битлз»;
- г) секретных сотрудников КГБ.

**28. М.С.Горбачев был избран президентом СССР:**

- а) путем референдума;
- б) путем всенародного голосования;
- в) делегатами Государственной думы;
- г) делегатами съезда народных депутатов СССР.

**29. Россия по Конституции является:**

- а) парламентской республикой;
- б) президентской республикой;
- в) парламентарно-президентской республикой.

**Вариант 2**

**1. Христианство на Руси было принято в :**

- а) 955 г.; б) 988 г.; в) 1054 г.; г) 1223 г.

**2. Норманская теория происхождения Русского государства появилась в :**

- а) XII в. ( летописец Нестор);
- б) XVI в. ( псковский монах Филарет);
- в) XVIII в. (Миллер. Байер);
- г) XIX в. (Н.М.Карамзин).

**3. В битве на Калке (1223 г.) вместе с русскими против монголо-татар сражались:**

- а) печенеги;
- б) хазары;
- в) каракалпаки;
- г) половцы.

**4. Баскаками в период ордынского ига называли:**

- а) предводителей татарских отрядов, совершавших набеги на русские поселения с целью грабежа;
- б) чиновников, собиравших дань с русских земель;
- в) русских князей, получивших в Орде ярлык на управление отдельных территорий;
- г) доверенных лиц ордынских ханов из числа ближайших родственников.

**5. Условное держание земли – это:**

- а) аренда земли крестьянином у феодала;
- б) передача земли монастырям на строительство храмов;
- в) раздача князьями части своих владений вместе с крестьянами военным слугам во временное пользование;

г) ликвидация частной собственности на землю.

**6. Укажите важнейший политический фактор образования единого Русского государства в XV – первой трети XVI в.**

- а) потребность феодалов в сильной княжеской власти, обладающей эффективным административным аппаратом и армией для подавления народных восстаний;
- б) «наивный монархизм» крестьянства, вера в доброго князя (царя), защищающего интересы народа;
- в) потребность горожан в сильной княжеской власти, способной преодолеть разобщенность русских земель и ограничить произвол феодалов, способной обеспечить независимость страны;
- г) необходимость противостояния Орде и Великому княжеству Литовскому.

**7. Вместо Руси появилось понятие «Россия»:**

- а) в годы нашествия Батыя;
- б) после Ледового побоища (1242 г.);
- в) в начале XIII в. с возвышением Москвы;
- г) в конце XV в.

**8. Избранной Радой в XVI в, называли:**

- а) группу запорожских казаков, делегированную на Переяславскую Раду для решения вопроса о воссоединении с Россией;
- б) группу знатных бояр, избранную на первом Земском соборе для подготовки реформ;
- в) родственников Ивана IV, принадлежащих к роду Рюриковичей;
- г) круг близких помощников Ивана IV.

**9. Местничество – это:**

- а) традиция феодальной раздробленности, когда каждый владелец удела или вотчины был и военачальником, и судьей на своей территории;
- б) порядок занятия должностей по знатности происхождения;
- в) порядок взимания пошлины за проезд и провоз товаров по территории феодала;
- г) синоним термина «боярин – кормленщик».

**10. Первые выборы монарха на Руси состоялись:**

- а) 862 г., когда в Новгород призвали и избрали князем Рюрика;
- б) 1598 г., когда царем был избран Б. Годунов;
- в) 1606 г., когда царем был избран родовитый боярин В. Шуйский;
- г) 1613 г., когда на русский престол был избран М. Романов.

**11. О зарождении абсолютизма в России во второй половине XVIII в. свидетельствует:**

- а) прекращение созыва Земских соборов;
- б) падение значения Боярской думы;
- в) увеличение слоя чиновников;
- г) независимость монарха от отдельных слоев общества при опоре на государственный аппарат;
- д) все перечисленное выше.

**12. Первым императором на российском троне был:**

- а) Алексей Михайлович;
- б) Петр I;
- в) Павел I;
- г) Александр I.

**13. Государственные крестьяне - это :**

- а) лично свободные крестьяне, жившие на казенных землях;
- б) крепостные крестьяне;
- в) крестьяне, владеющие землей на правах собственников;
- г) крестьяне, приписанные к мануфактуре.

**14. Политика «просвященного абсолютизма» соответствует периоду правления:**

- а) Алексея Михайловича;
- б) В. Шуйского;
- в) Петра I;
- г) Екатерины II.

**15. Рекрутская повинность в России в XVIII в. – это:**

- а) обязанность крестьян работать в хозяйстве помещика;
- б) способ комплектования русской армии;
- в) прикрепление крепостных крестьян к мануфактурам;
- г) способ формирования рынка рабочей силы.

**16. В.П.Кочубей, А.А.Безбородько, А.А.Чарторыйский, А.С.Строганов, Н.Н.Новосильцев. Что объединяет эти имена?**

- а) это герои войны 1812 г.;
- б) единомышленники Павла I;
- в) декабристы;
- г) члены «Негласного комитета».

**17. Отметьте государственного деятеля, имевшего исключительное влияние на Александра I в последние годы его правления:**

- а) Аракчеев А.А.;      б) Карамзин Н.М.;
- в) Державин Г.Р.;      г) Кутузов М.И.

**18. Что такое славянофильство?**

- а) религиозное течение;
- б) идея превосходства славянской расы;
- в) теория особого пути развития России;
- г) теория происхождения славян.

**19. С крестьянской реформой 1861 г. было связано происхождение понятия:**

- а) государственные крестьяне;
- б) временнообязанные крестьяне;
- в) черносошные крестьяне;
- г) вольноотпущенные крестьяне.

**20. В силу чего политика модернизации России П.А.Столыпина не была реализована?**

- а) в силу гибели Столыпина;
- б) отставки Столыпина с поста премьер-министра;
- в) неприятия курса модернизации царем и консервативными кругами общества;
- г) в силу начавшейся войны.

**21.Руководители иностранной интервенции в годы Гражданской войны объясняли присутствие своих войск стремлением :**

- а) не допустить распространение большевизма по всей Европе;
- б) предотвратить Гражданскую войну в России;
- в) способствовать восстановлению самодержавия;
- г) сохранить Россию как единое государство.

**22.К политике «военного коммунизма» относилось мероприятие:**

- а) декрет о 8-ми часовом рабочем дне;
- б) декрет об отделении церкви от государства;
- в) декрет о разверстке хлеба и фуража;
- г) объединение государственных предприятий в трест.

**23.Первым мероприятием НЭПа стало:**

- а) разрешение свободы торговли;
- б) замена разверстки продналогом;
- в) установление хлебной монополии;
- г) создание госбанка РСФСР.

**24. Издание Сталиным приказа №227 «Ни шагу назад» от 28 июля 1942 г. было вызвано угрозой:**

- а) захвата немцами Крыма;
- б) нового прорыва немцев под Москвой;
- в) выхода немцев к Уралу с юга;
- г) потери Сталинграда и выхода немецких армий к Волге.

**25. Назовите официальную причину ухода Н.С. Хрущева с постов Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР:**

- а) уход на пенсию по состоянию здоровья;



2.	<p>б) перевыборы в связи с истечением срока полномочий;  в) уход на пенсию в связи с рядом допущенных просчетов в руководстве;  г) увольнение в связи с волонтаристскими методами работы.</p> <p><b>26. Какое из названных событий поставило мир на грань ядерной мировой войны:</b>  а) введение войск СССР и других государств в Чехословакию;  б) ввод советских войск в Афганистан в 1979 г.;  в) Карибский кризис;  г) агрессия США во Вьетнаме.</p> <p><b>27. Законы «О кооперации в СССР», «Об аренде и арендных отношениях в СССР» были приняты в период, когда страной руководил:</b>  а) Л.И.Брежнев;  б) Ю.В.Андропов;  в) М.С.Горбачев;  г) Б.Н.Ельцин.</p> <p><b>28. Первым президентом России был:</b>  а) И.К.Полозков;                    б) И.С.Силаев;  в) Б.Н.Ельцин;                    в) Л.И.Абалкин.</p> <p><b>29. Новая Конституция в России была принята :</b>  а) 12 июня 1991 г.;            б) 25 апреля 1993 г.;  в) 12 декабря 1991 г.;        г) 12 ноября 1991 г.</p>
----	---

## Дополнительные материалы

### Глоссарий

**Абсолютизм** – (от латинского *absolutus* – неограниченный). Неограниченная монархия, форма государственного правления, при которой политическая власть принадлежит одному лицу – монарху. Абсолютизм характеризуется наивысшей степенью централизации государственной власти в одних руках. Расцвет абсолютизма в Западной Европе приходится на XVII-XVIII века, в России – на XVIII-XIX века.

**Автономия** – самоуправление, право самостоятельного осуществления определенных функций государственной власти или управления, предоставленное какой-либо части государства его конституцией.

**Аграрное перенаселение** – форма относительного перенаселения (безработица), охватывает главным образом разоряющихся мелких крестьян, которые вынуждены искать работу на стороне.

**Агропромышленный комплекс (АПК)** – совокупность взаимосвязанных отраслей народного хозяйства, производств и видов деятельности, взаимодействующих в ходе обеспечения потребностей населения в продуктах питания и товарах народного потребления из сельскохозяйственного сырья. Условно подразделяется на три сферы: сельскохозяйственное производство; группу отраслей, осуществляющих производство средств производства для сельского хозяйства, его материально-техническое обеспечение и производственное обслуживание; группу отраслей и производств, обеспечивающих переработку и движение продукции сельского хозяйства к конечному потребителю (пищевая, соответствующие легкой отрасли промышленности, предприятия по транспортировке, хранению, реализации). АПК как одно из проявлений агропромышленной интеграции складывается в большинстве экономически развитых стран с середины XX в.

**Акциз** – косвенный налог на товары потребления.

**Альтернатива в истории** – выбор, вариантность исторического пути развития.

**Антанта** – сложившийся в 1904-1907 гг. союз Великобритании, Франции и России. В ходе Первой мировой войны (1914-1918) Антанта стала общим обозначением всех стран (в том числе США и Японии), воевавших против Германии и ее союзников.

**Антигитлеровская коалиция** – союз государств и народов, боровшихся во Второй мировой войне (1939-1945) против агрессивного блока Германии, Италии, Японии и их сателлитов. Создана в 1941 г. Ведущей силой антигитлеровской коалиции был СССР, сыгравший решающую роль в достижении победы над фашизмом.

**«Антикоминтерновский пакт»** – договор, заключённый 25 ноября 1936 г. в Берлине между Германией и Японией, оформивший под флагом борьбы против Коминтерна блок этих государств в целях борьбы за установление мировой гегемонии. «Антикоминтерновский пакт» состоял из трёх статей и Дополнительного протокола. В ст. 1-й стороны взаимно обязывались информировать друг друга о деятельности Коминтерна и в тесном сотрудничестве вести борьбу против него. В ст. 2-й Германия и Япония приглашали другие государства присоединиться к пакту. Ст. 3-я устанавливала срок действия пакта - 5 лет. Дополнительный протокол наряду с другими моментами обязывал стороны принимать строгие меры против лиц, которые «прямо или косвенно внутри страны или за границей» действуют в пользу Коммунистического Интернационала. «Антикоминтерновский пакт» был дополнен специальным секретным соглашением, ст. 1-я которого предусматривала совместные меры борьбы против СССР. 6

ноября 1937 г. к «Антикоминтерновскому пакту» присоединилась Италия (ещё 25 октября 1936 г. Италия заключила с Германией договор о сотрудничестве, который оформил ось Берлин-Рим), 24 февраля 1939 г. – Венгрия и марионеточное «государство» Маньчжоу-Го, 27 марта 1939 г. – Испания. В 1939-1940 гг. «Антикоминтерновский пакт» был превращен в открытый военный союз Германии, Италии и Японии. 25 ноября 1941 г. «Антикоминтерновский пакт» был продлён на 5 лет, тогда же к нему присоединились Финляндия, Хорватия, Дания, Румыния, Словакия и Болгария, а также образованное японцами на оккупированной ими части Китая «правительство» Ван Цзин-вэя. Победа СССР и других участников антифашистской коалиции во II-й мировой войне привела к ликвидации «Антикоминтерновского пакта».

**Архиерейские вотчины** – земли, находившиеся в полной собственности высшего духовного лица (епископа, митрополита) в Русской православной церкви.

**Аскетизм** – религиозное учение о достижении нравственного совершенства через воздержание; строгий образ жизни, отказ от жизненных удовольствий.

**«Банкетная кампания»** – общественная акция российских либералов, проводившаяся с 20 ноября по конец декабря 1904 г. с целью побудить правительство к политическим реформам. По городам России было проведено до 120 собраний врачей, адвокатов, учителей в ресторанах. Участники банкетов произносили антиправительственные речи, требовали конституции и политических свобод.

**Баскаки** – монголо-татарские чиновники, собиравшие дань – «выход» – с покоренных земель. До конца XII в. являлись и наместниками хана в русских городах.

**Берестяные грамоты** – письма и документы XI-XV вв. на березовой коре. Первые берестяные грамоты были найдены в Новгороде в 1951 г. Буквы процарапывались острыми костяными или металлическими палочками на специально подготовленной березовой коре.

**Берлинская (Потсдамская) конференция, 1945 г.** Проходила 17 июля–2 августа в Потсдаме (пригороде Берлина). На конференции присутствовали лидеры главных стран – победительниц во второй мировой войне – СССР (глава делегации – И.В. Сталин), США (глава делегации президент Г. Трумэн), Великобритании (глава делегации – премьер-министр К. Эттли). Конференция приняла решение о демилитаризации и денацификации Германии, уничтожении германских монополий, о репарациях, о западной границе Польши. Она подтвердила также передачу СССР Кенигсберга и прилегающих к нему территорий Восточной Пруссии.

**Биполярная система международных отношений** – система международных отношений, сложившаяся после Второй мировой войны, основанная на противостоянии двух сверхдержав – СССР и США и созданных ими военных блоков – НАТО (Североатлантический блок, создан в 1949 г.) и ОВД (Организация Варшавского договора, создана в 1955 г.).

**Большевики** – представители политического течения (фракции) в РСДРП (с апреля 1917 г. самостоятельная политическая партия), возглавляемые В.И. Лениным. Понятие «большевики» возникло на втором съезде РСДРП (1903), после того как при выборах в руководящие органы РСДРП сторонники Ленина получили большинство голосов (отсюда – большевики), их противники – меньшинство (меньшевики).

**Бонапартизм** – одна из форм военно-политической диктатуры, проводящая политику лавирования между классами. Отличительными чертами такой политики выступает стремление осуществлять контроль над государственной машиной, использовать армию в качестве политической силы. Появление бонапартизма связано с буржуазной революцией конца XVIII в. во Франции, с диктатурой Наполеона Бонапарта. В России элементы бонапартизма проявились в политике П.А. Столыпина и А.Ф. Керенского.

**Бояре** – высшее сословие феодалов в IX-XVII вв. В Древней Руси претендовали на роль свободных вассалов, обладали личной свободой, правом перехода на службу к другому князю, являлись

юридически защищенными собственниками, подлежали суду верховного сюзерена, но при этом сами обладали судебными полномочиями.

**Булыгинская дума** – название высшего законосовещательного представительного органа Российской империи (по имени А.Г. Булыгина, министра внутренних дел, создателя избирательного закона). По разработанному в июле 1905 г. проекту избирательного закона большинство населения (рабочие, военнослужащие, женщины и др.) не имело избирательных прав. После событий октября 1905 г. проект созыва Булыгинской думы радикально пересмотрен.

**Буржуазно-демократическая революция** – разновидность буржуазной революции, в которой не только укрепляется политическая власть буржуазии, но и осуществляются широкие демократические и социально-экономические преобразования. В движении участвуют народные массы, интеллигенция.

**Былина** – эпические песни, сложенные народом в Древней Руси и отразившие историческую действительность главным образом XI-XVI вв. В процессе многовекового развития былины изменялись, впитывали события позднейшего времени, а иногда и события более ранней эпохи. Былинные богатства были обнаружены в районах Заонежья, Пинеги, Мезени, Печоры, побережья Белого моря. С конца XVIII в. былины привлекали внимание писателей и учёных, как высокохудожественные памятники народного творчества.

**Варяги (норманны)** – древнерусское название жителей Скандинавии.

**Вассалитет** – система отношений личной зависимости одних феодалов – вассалов – от других – сеньоров. Вассал обычно получал от сеньора феод и был обязан нести за это определенные повинности, главной из которых была военная служба.

**Вермахт** (нем. Wehrmacht, от Wehr - оружие, оборона и Macht - сила) – наименование вооруженных сил фашистской Германии в 1935-1945 гг.

**Верховный тайный совет (1726-1730)** – высший правительственный орган России, учрежденный указом Екатерины I от 8 февраля 1726 г. Его появление связано с острой борьбой между отдельными группами дворянства за участие в управлении государством после смерти Петра Великого. Желая укрепить свою власть, группа Меншикова добилась учреждения Совета в противовес Сенату, высказывающемуся против Екатерины I. Формально Совет имел совещательный характер при императрице, которая председательствовала в нем, но фактически все важнейшие государственные дела сосредотачивались в рамках данного правительственного органа. При императрице Анне Иоанновне Манифестом 4 марта 1730 г. Верховный тайный Совет был ликвидирован и восстановлен в функциях правительствующий Сенат.

**Вече** (от «вещать» - говорить) – народное собрание в Древней и Средневековой Руси для обсуждения и решения важных общих дел. Возникло из племенных собраний славян. Являлось формой управления во многих городах – центрах отдельных земель.

**Власовцы** – предатели Советской Родины, участники антисоветских воинских формирований, действовавших на стороне фашистской Германии во время Великой Отечественной войны. Название получили по имени генерал-лейтенанта А.А. Власова, бывшего командующего 2-й Ударной армией Волховского фронта, который, сдавшись в плен в июле 1942 г. и перешёл на службу к гитлеровцам. В мае 1945 г. остатки частей власовцев были ликвидированы на территории Чехословакии. Власов и его сообщники захвачены в плен и по приговору Военной коллегии Верховного суда СССР 1 августа 1946 г. казнены.

**Военная демократия** – общественное устройство переходного периода – от первобытности к государству. При сохранении остатков первобытного коллективизма вожди племен постепенно превращаются в племенных князей, в руках которых сосредотачивается все управление племенем или союзом племен. Вокруг вождя формируется дружина, отделенная от племенного ополчения и лично ему

преданная. Одновременно выделяется и племенная знать – главы родов, сильных патриархальных семей, идет процесс социального расслоения.

**Военно-промышленные комитеты** – организации российской буржуазии, созданные в августе 1915 г. с целью мобилизации промышленности для военных нужд. Способствовали формированию государственно-монополистического капитализма.

**Военно-промышленный комплекс** – объединение, включающее промышленные предприятия, выпускающие военную продукцию, научные и конструкторские организации, работающие на военное производство, часть политической элиты, связанной с военно-производственной сферой и заинтересованной в ее приоритетном развитии.

**Военные поселения** – особая организация части войск в Российской империи в 1810-1857 гг. Целью их создания было сокращение расходов на содержание армии и создание резерва обученных войск.

**Военный коммунизм** – экономическая политика советского государства в условиях хозяйственной разрухи и гражданской войны, мобилизация всех сил и ресурсов на военные цели. После ликвидации военной интервенции и завершения гражданской войны РКП(б) по решению X съезда (1921) перешла от политики военного коммунизма к новой экономической политике.

**Волость** – в России до 1917 г. и в СССР до 1930 г. – низшая административно-территориальная единица в уезде.

**Волюнтаризм** – политика, проводимая волевыми методами без учета реальных возможностей и объективных условий для ее реализации.

**Восточные славяне** – одна из трех основных групп древних славян, образовавшихся после распада их этнической и языковой общности. Сложилась в VI – IX в. на территории Восточной Европы, стала основой населения Древней Руси.

**Восточный вопрос** – термин, обозначавший противоречия, связанные с началом распада Османской империи, ростом национально-освободительного движения населявших ее народов и борьбой европейских стран за раздел владений империи. Для России восточный вопрос включал в себя необходимость укрепления влияния на Балканах, поддержку национальных движений нетурецких народов Османской империи.

**Вотчина** – вид феодальной земельной собственности, наследственное семейное («отчина», то есть отцовская собственность) или корпоративное (например, церковное или монастырское) владение. Владелец мог передавать вотчину по наследству, дарить, продавать. Однако судебные-административные функции и сбор дани на территории боярских вотчин осуществлялись княжеской администрацией.

**Временное правительство** – сформировано в ходе Февральской революции (после отречения от престола императора Николая II) Временным комитетом членов Государственной думы с согласия лидеров Петроградского Совета на период до созыва Учредительного собрания. Высший исполнительно-распорядительный орган; выполняло так же законодательные функции. За период работы со 2 марта по 25 октября 1917 г. сменилось четыре состава правительства.

**Временнообязанные крестьяне** — категория бывших помещичьих крестьян, освобожденных от крепостной зависимости Положениями 19 февраля 1861 г., но не переведенных на выкуп. Срок временнообязанных отношений установлен не был, за пользование землей временнообязанные несли повинности (барщину или оброк). 28 декабря 1881 г. был издан закон об обязательном выкупе наделов временнообязанных крестьян с 1 января 1883 г.

**Всероссийский крестьянский союз** – массовая организация крестьянства во время революции 1905-1907 гг. (470 местных организаций, около 200 тыс. членов). Действовал под руководством партии

эсеров. Программа включала требования национализации земли, созыва Учредительного собрания. Связан с Петербургским советом рабочих депутатов и «Трудовой группой» в Государственной думе. Возродился после Февральской революции 1917 г., его руководство поддерживало Временное правительство. Распался после октября 1917 г.

**Всероссийский Центральный исполнительный комитет (ВЦИК)** – в 1917-1937 гг. верховный законодательный, распорядительный и контролирующий орган РСФСР, действовавший в период между Всероссийскими съездами Советов. По Конституции РСФСР 1937 г. высший орган государственной власти – Верховный Совет и его Президиум.

**II Интернационал** – международное объединение социалистических партий, основанное в Париже в 1889 г. Создан при активном участии Ф. Энгельса. Способствовал распространению марксизма, установлению связи между рабочими партиями. Начало деятельности II Интернационала было отмечено острой борьбой против анархистов, завершившейся победой марксизма. После смерти Энгельса (1895) во II Интернационале стали усиливаться правооппортунистические тенденции (ревизионизм, центризм), которые взяли верх с наступлением эпохи империализма. С начала Первой мировой войны оппортунистические лидеры II Интернационала встали (вопреки решениям его конгрессов) на защиту империалистической политики своих буржуазных правительств. Это стало идейно-политическим крахом II Интернационала.

**Второй фронт** – фронт против фашистской Германии на Западе во Второй мировой войне. Открыт США и Великобританией в июне 1944 г. высадкой десанта на северо-западе Франции. Сыграл определенную роль в войне, но существенно уступал по значению Восточному фронту.

**Выкупная операция** – в 1861-1906 гг. выкуп крестьянами у помещиков земельных наделов, предоставленных крестьянской реформой 1861 г. Правительство выплатило помещикам 75-80% суммы выкупа, которую крестьяне должны были погасить за 49 лет. Взимание платежей прекратилось в результате революции 1905-1907 гг.

**Высший Совет Народного хозяйства (ВСНХ)** – центральный орган управления народным хозяйством, главным образом промышленностью. Создан в 1917 г. при Совнарком РСФСР. С образованием СССР – объединенный (союзно-республиканский) наркомат. ВСНХ СССР руководил промышленными предприятиями союзного значения, ВСНХ союзных республик - остальными. В 1932 г. реорганизован в три наркомата: тяжелой, легкой и лесной промышленности.

**Гегемония пролетариата** – руководящая роль рабочего класса в борьбе за революционное преобразование общества.

**Гетман** – на Украине в XVI-XVII веках выборный глава казачьего войска: в 1657-1764 гг. гетманы Левобережной Украины были наделены высшей гражданской и военной властью.

**Государственный комитет обороны, ГКО** — чрезвычайный государственный орган в 1941-1945 гг. Руководил деятельностью всех учреждений, ведомств, решал вопросы перестройки экономики на военный лад, мобилизации, подготовки резервов, эвакуации. Постановления ГКО имели силу законов военного времени.

**Гласность** – политический курс руководства КПСС в годы «перестройки», направленный на введение ограниченной свободы слова в стране.

**Госплан** – комиссия, осуществлявшая государственное планирование экономики, созданная декретом СНК от 22 февраля 1921 г.

**Государственная дума** – высшее представительное законодательное учреждение в России 1906-1917 гг.

**Государственный совет** – высший законосовещательный орган Российской империи в 1810-1906 гг. Состоял из высших сановников и министров, членство в Совете было фактически пожизненным. Реформирован в 1906 г. После реформы члены Совета частично избирались, частично назначались, Совет обсуждал принятые Думой законопроекты до утверждения их царем. Упразднен 24 декабря 1917 г.

**Государство** – основной институт политической системы общества, выполняющий функции административного управления, социальной интеграции и мобилизации, защиты национальных интересов и характеризующийся наличием следующих признаков: 1) публичная власть; 2) единая территория; 3) подвластное население; 4) правовая система; 5) налоги.

**ГОЭЛРО** – план, разработанный в 1920 г. Государственной комиссией по электрификации России. Рассчитан на 10-15 лет. Предусматривал реконструкцию экономики страны на базе электрификации (строительство крупных предприятий, сооружение 30 районных электростанций, в том числе 10 ГЭС). В основном выполнен к 1931 г.

**Гражданская война** – организованная вооруженная борьба за государственную власть между различными социальными группами, политическими течениями, наиболее острая форма социальной борьбы.

**Гривна** – весовая, денежно-весовая, денежно-счетная единица Древней Руси. Название происходит от шейного украшения из бронзы, железа, серебра, золота в виде обруча, которое носили на шее («загравке»).

**Гуманизм** – совокупность идей, взглядов, убеждений, утверждающих высокое призвание человека, его ценность как личности, право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей. Гуманизм возник как идейно-культурное движение в эпоху Возрождения. Своего расцвета достиг в XVIII - начале XIX веков.

**Двоевластие** – политическая ситуация, существовавшая в России после Февральской революции (2 марта - 5 июля 1917 г.). Первая власть была представлена Временным правительством, добивавшимся утверждения парламентского строя, но не сумевшим установить политический контроль в стране, вторая – Советами рабочих и солдатских депутатов, обладавшими реальной властью во многих местах. Единовластие Временного правительства было установлено после расстрела демонстрации в Петрограде 4 июля 1917 г.

**Дворянство** – в России (до 1917) и других странах – господствовавшее привилегированное сословие земледельцев и выслужившихся чиновников.

**Декабризм** – сложное многоуровневое историческое явление, сопряженное с европейским революционным процессом. Движение зародилось после Отечественной войны 1812 г., включало часть правящего класса, военных, интеллигенцию, имело несколько направлений. У декабризма отсутствовала единая программа, стратегия и тактика.

**Декабристы** – члены тайных обществ и участники антиправительственных выступлений 1825-1826 гг., осужденные Верховным уголовным судом. Называли себя вольнодумцами, либералами, резко критиковали существовавший общественный строй. Заимствовали политический строй Запада, создавали нелегальные структуры, предлагали собственный путь решения российских проблем.

**Декреты Советской власти** – документы Советской власти, например: «Декрет о мире», провозглашавший выход России из империалистической войны; «Декрет о земле», передававший землю крестьянам; «Декрет о власти», провозглашавший установление Советской власти.

**«Дело врачей»** – в начале 1953 г. было сфабриковано дело против врачей, обвинённых в заговоре с целью физического уничтожения Сталина и других лидеров партии и советского государства.

**Демократизация** – процесс утверждения принципов демократии в стране, последовательное установление и развитие демократического строя.

**«Демократическая Россия»** – всероссийское политическое движение. Образовано в 1990 г. С момента основания ставило своей задачей координацию действий по объединению демократических сил для проведения радикальных политических и социально-экономических реформ в России. В числе лидеров Л.А. Пономарёв, Г.В. Старовойтова (погибла в 1998).

**Денонсация** – уведомление одним государством другого о прекращении действия заключенного между ними договора, сделанное в порядке и в сроки, в нем предусмотренные.

**Десталинизация** – осуждение сталинизма во всех его проявлениях, процесс преодоления антидемократических тенденций и последствий сталинизма.

**Диалектика** – первоначально в древней Греции означала искусство вести беседу, спор. В дальнейшем, по мере развития философии, стала рассматриваться и как метод, и как учение о познании окружающей действительности в ее противоречивости, целостности и развитии.

**Диссидент** – в переводе с латыни означает «несогласный», инакомыслящий человек, не разделяющий положения господствующей идеологии.

**Доктрина Трумэна** – внешнеполитическая программа правительства США, изложенная в послании президента Г. <http://www.rubricon.com/partner.asp?aid=%7b21DDC747-EBE9-4E4D-8891-9F379F39A480%7d&ext=0> Трумэна <http://www.rubricon.com/partner.asp?aid=%7b21DDC747-EBE9-4E4D-8891-9F379F39A480%7d&ext=0> конгрессу в марте 1947 г. Приобрела силу закона после утверждения соответствующего законопроекта конгрессом и подписания его президентом в мае 1947 г. Предусматривала выделение в 1947-1948 финансовом году 400 млн. долларов для оказания «помощи» Греции и Турции под предлогом «коммунистической опасности», якобы угрожающей этим странам. Доктрина Трумэна преследовала цель ограничить усилившийся после 2-й мировой войны 1939-1945 рост сил демократии и социализма, оказывать непрерывный нажим на СССР и др. социалистические страны, поддерживать реакционные силы и режимы. Доктрина Трумэна была использована для вмешательства империализма США во внутренние дела других стран, для развязывания «холодной войны» и нагнетания международной напряжённости.

**Дружина** – отряд воинов, объединявшихся вокруг племенного вождя, позднее – князя. Привилегированный слой общества, который принимал активное участие в войнах, управлении государством и личным хозяйством князя.

**Евразийство** – научно-географическое понятие, политико-идеологическая концепция и русское патриотическое движение, проповедующее объединение Европы и Азии по обе стороны Уральского хребта с центром в России или разностороннее сотрудничество, общежитие народов двух континентов на основе культурно-исторической близости и взаимосвязи судеб европейских и азиатских (русских) народов в контексте планетарного сознания.

**Закупы** – в Древней Руси зависимые люди, взявшие у феодала в долг ссуду (купу) и обязанные отработать её.

**Залежная система земледелия** – примитивная система хозяйствования, при которой траву на участке выжигали и удобренную золой землю использовали до истощения. После этого участок «отдыхал» от сева 2-3 года, до полного восстановления травяного покрова. При лесном переломе земля отдыхала 10 – 15 лет.

**Западничество** – направление русской общественно-политической мысли; тип мировоззрения. Представители его выступали за европеизацию России, основываясь на признании общности России и Западной Европы как нераздельных частей одного культурно-исторического целого. Были сторонниками



реформирования российского общества «сверху», без социальных потрясений. Выступали за установление конституционной монархии, провозглашение политических свобод.

**«Застой»** – стагнация, замедление темпов экономического развития страны в 70-х–начале 80-х гг. XX в.

**Земства** (земские учреждения) – выборные органы местного самоуправления (земские собрания, земские управы), введены в России земской реформой 1864 г. Ведали просвещением, здравоохранением и другими проблемами местного самоуправления.

**Зернь** – вид ювелирной техники: мелкие золотые, серебряные или медные шарики (диаметром 0,4 мм.) напаиваются на ювелирные изделия, часто на орнамент из тонкой проволоки.

**Золотая Орда** – государство, образованное в 1240-х гг. Бату-ханом в низовьях Волги, землях Северного Кавказа и части Средней Азии. Подконтрольные Золотой Орде территории простирались от Нижнего Дуная и Финского залива до бассейна Иртыша и Нижней Оби, от Черного, Каспийского и Аральского морей до о. Балхаш. Социальная стратификация осуществлялась на началах традиционализма. Русские земли формально не входили в Золотую Орду, но находились под ее протекторатом. Отсутствовало единое для Руси и Золотой Орды законодательство.

**Изгой** – в Древней Руси XI–XII вв. крестьяне, порвавшие связи с общиной и не пользовавшиеся ее покровительством, вольноотпущенные или выкупившиеся холопы и другие лица, вышедшие из своей социальной группы или категории.

**Инвентарные правила** – законодательные акты 1847-1848 гг., которые определяли размеры наделов и повинности помещичьих крестьян юго-западных губерний. Приняты для предотвращения обезземеливания крестьян и для ослабления влияния польских помещиков.

**Индустриализация** – переход от аграрной экономики к промышленной, процесс создания крупного машинного хозяйства. В СССР индустриализация была осуществлена в значительной мере в годы первых пятилеток (1929-1940) невиданно быстрыми темпами и с большими издержками, в ущерб пропорциональности и сбалансированности экономического развития.

**Иностранная интервенция** – насильственное вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого государства. Интервенция может быть военная, экономическая, дипломатическая, идеологическая.

**Историзм** – принцип подхода к социально-исторической действительности как изменяющейся во времени и закономерно развивающейся, принцип рассмотрения явлений в их конкретно-исторических условиях и связях.

**Историография** – наука, изучающая развитие исторических знаний; история изучения какой-либо проблемы.

**Источниковедение** – отрасль исторической науки, изучающая источники (рукописи, документы и др.).

**Кавказская война 1817-1864 г.** – завоевание русской армией Чечни, Горного Дагестана и северо-Западного Кавказа. Войну кавказских горцев, проходившую под флагом газавата («Священная война»), в 1839-1859 гг. возглавлял Шамиль, создавший Военно-теократическое государство – имамат. Присоединение Кавказа в России, несмотря на определенные негативные явления, способствовало социально-экономическому, политическому и культурному развитию его народов.

**Казна** – государственное имущество, денежные и иные средства; один из приказов.

**Клеврет** – (старославянское, от лат. *collibertis* - сотоварищ-вольнотпущенник). Слово «Клеврет» перешло в русский язык из переводов Библии. Первоначально (приблизительно до середины XIX в.) оно употреблялось в значении «друг»; «союзник», «единомышленник». В дальнейшем приобрело презрительную окраску: приспешник, приверженец, не брезгающий ничем для угождения своему покровителю.

**Князь** – вождь славянского племени, в IX-XV вв. титул главы государства-княжества; дворянский титул.

**Кодификация законов** – систематизация, упорядочение правовых актов, составление кодексов (сводов законов).

**Коллаборационист** – человек, сотрудничающий с оккупационными властями, пошедший на службу к врагу на территории собственной страны.

**Коллапс** – социально-экономический термин, обозначающий всеобщее разрушение экономики и государственных структур, общества.

**Коллегии** – названия органов центрального управления в России, учрежденных Петром I взамен приказов и упраздненных в начале XIX века в связи с введением министерств.

**Коллективизация** – процесс объединения единоличных крестьянских хозяйств в крупные коллективные хозяйства. В СССР решение о проведении коллективизации было принято XV съездом ВКП(б) в 1927 г. В основном коллективизация была проведена в 1929-1933 гг., причем господствовали насильственные методы ее осуществления. Коллективизация в качестве одного из элементов включала раскулачивание – репрессии по отношению к зажиточной части деревни, затронувшие также значительную часть средних слоев крестьянства.

**Колхоз (коллективное хозяйство)** – объединение крестьян, форма организации сельскохозяйственного труда в СССР. Создавались с 1918 г., в массовом порядке – с конца 1920-х гг. в ходе коллективизации. В конце 80-х-начале 90-х гг. многие колхозы были преобразованы в акционерные общества, часть колхозов распалась.

**Комитеты бедноты (комбеды)** – организации сельской бедноты. Созданы декретом Совнаркома от 11 июня 1918 г. Распределяли помещичьи земли и инвентарь, вместе с продотрядами и местными Советами проводили продразверстку и набор в Красную армию, конфискацию хлеба и земель у зажиточных крестьян. В конце 1918-начале 1919 г. распущены.

**Конверсия** – процесс полного или частичного перевода предприятий оборонной промышленности на производство гражданской продукции и товаров народного потребления.

**Консерватизм** (от лат. *conservo* – охраняю, сохраняю) – направление общественной мысли, ориентирующееся на защиту традиционных устоев государственного устройства, отрицающее революционные изменения, с сомнением относящиеся к плодотворности реформ. В России консерватизм в наибольшей степени проявлялся в вопросах государственного устройства и выступал в качестве противоположного полюса радикализма, защищал незыблемость самодержавной власти.

**Конституционные демократы** («Партия народной свободы», кадеты) – одна из основных политических партий в России начала XX в. Создана в октябре 1905 г. Программа предусматривала введение народного представительства, демократических свобод, принудительное отчуждение помещичьих земель за выкуп, законодательное решение «рабочего вопроса». Лидеры: П.Н. Милуков, А.И. Шингарёв, В.Д. Набоков и др. Печатные органы: газета «Речь», журнал «Вестник партии народной свободы». Занимала ведущие позиции в 1-й и 2-й Государственной думе. В начале Первой мировой войны поддерживала политику правительства, в дальнейшем возглавляла либеральную оппозицию самодержавию, инициатор организации Прогрессивного блока, выдвигала требование создания

«ответственного министерства». Кадеты преобладали в первом составе Временного правительства. После октября 1917 г. партия запрещена, многие видные деятели эмигрировали, другие репрессированы.

**Континентальная блокада** – экономическая блокада Великобритании, организованная Наполеоном (1806). Россия присоединилась к континентальной блокаде в результате подписания Тильзитского мирного договора в 1807 г. Официально отменена в апреле 1814 г. после отречения Наполеона.

**Контрреформы** – процессы, происходящие после угасания или полного осуществления реформ. В российской истории под контрреформами понимается определенная политика, направленная на отрицание результатов реформаторской деятельности. Так, после смерти Александра II (1 марта 1881) его сын Александр III взял курс на пересмотр проводимых отцом реформ. Только в начале XX в. реформы П.А. Столыпина продолжили развитие процессов 60-70-х гг. XIX столетия.

**Конференция в Думбартон-Оксе, 1944 г.** Проходила 21 августа–28 сентября 1944 г. в Думбартон-Оксе (США). Главами делегаций СССР, США и Великобритании были – посол СССР в США А.А. Громыко, заместитель госсекретаря США Э. Стеттиниус и заместитель министра иностранных дел Великобритании А. Кадоган. Обсуждались вопросы создания «Всеобщей международной организации» – будущей ООН.

**Конференция Объединенных Наций в Сан-Франциско, 1945 г.** Проходила 25 апреля–26 июня 1945 г. в Сан-Франциско (США). Были представлены 42 страны. Советскую делегацию возглавлял (с 25 апреля по 8 мая) нарком иностранных дел СССР В.М. Молотов. После его отъезда возглавлял делегацию посол СССР в США А.А. Громыко. В ходе конференции были согласованы и приняты важнейшие документы, определившие порядок работы ООН – ее Устав, Статут Международной Организации. Главной целью ООН было провозглашено поддержание международного мира и безопасности, развитие дружественных отношений между нациями, осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и др.

**Концепция** – это целостная система взглядов на те или иные явления.

**Концерн** – одна из наиболее развитых форм монополистического объединения, характеризующаяся единством собственности и контроля. Представляет собой сложный многоотраслевой комплекс, соединяющий промышленные, торговые, финансовые, транспортные и другие предприятия, находящиеся под контролем возглавляющих его финансовых магнатов.

**Концессия** – передача в пользование на определенные сроки иностранным государствам или частным лицам государственных предприятий, природных богатств.

**Коренной перелом в войне** – процесс, охватывающий обычно целый период или этап войны, в ходе которого происходят резкие необратимые изменения в военно-политической и стратегической обстановке. В ходе его стратегическая инициатива окончательно переходит от стороны, имевшей успех, к другой стороне, отразившей удары противника, захватившей инициативу и получившей подавляющее военно-экономическое превосходство.

**Коробейник** – мелкий торговец мануфактурой, галантереей и проч., разносивший товар по деревням.

**Космополитизм** – идеология мирового гражданства, отрицание узких рамок национальной принадлежности, отказ от государственного и национального суверенитета в пользу «общечеловеческих ценностей».

**Красный и белый террор** – репрессивная политика, использовавшаяся противоборствующими сторонами в годы Гражданской войны. В ходе террора шло активное применение системы «заложничества», концлагерей, а также физическое уничтожение противника.

**Крестоносцы** – участники крестовых походов XII-XIII вв. В знак обета участвовать в походе против «неверных» нашивали на одежду крест.

**Кровавое воскресенье** – 9 января 1905 г., день расстрела правительственными войсками мирного шествия петербургских рабочих (свыше 140 тыс.) к Зимнему дворцу с петицией к императору Николаю II. Свыше 1 тыс. человек убито, 2 тыс. ранено. Трагедия стала началом революции 1905-1907 гг.

**Крымская (Ялтинская) конференция, 1945 г.** Проходила в Ялте 4-11 февраля 1945 г. Участвовали лидеры США, СССР и Великобритании – Ф. Рузвельт, И. Сталин и У. Черчилль. В ходе конференции были определены и согласованы военные планы союзных держав и намечены основные принципы их послевоенной политики с целью создания прочного мира и системы международной безопасности. Приняты решения о создании в Германии зон оккупации трех держав (а также Франции, в случае ее согласия) и общегерманского контрольного органа, о взыскании с Германии репараций, о создании ООН и др. СССР выразил согласие вступить в войну против Японии через 2-3 месяца после окончания войны в Европе при условии возвращения ему Южного Сахалина и Курильских островов.

**Кулачество** – принятое в литературе название состоятельного слоя сельского населения России, сложившегося в результате социальной дифференциации. По некоторым оценкам, в начале XX в. кулачество составляло 20% крестьянских дворов, в 1913 г. производило 50% товарного хлеба. В СССР ликвидировано в ходе коллективизации.

**Культ личности** – чрезмерное возвеличение определенной личности до ее обожествления.

**Культурная революция** – коренной переворот в духовной жизни общества, произошедший в России после Октября 1917 г. Содержанием «культурной революции» были утверждение социалистической идеологии в качестве единой мировоззренческой основы советских граждан и широкая демократизация культурной жизни, преодоление неграмотности, подготовка специалистов.

**Ленд-лиз** – система передачи (в займы или в аренду) вооружения, боеприпасов, стратегического сырья, продовольствия и других материалов. Поставки по ленд-лизу осуществлялись США в страны – союзницы по антигитлеровской коалиции в период Второй мировой войны.

**«Ленинградское дело»** – общее название серии «дел», сфабрикованных в конце 1940-х-начале 1950-х гг. по обвинению ряда видных партийных, советских и хозяйственных работников в измене Родине и намерении превратить Ленинградскую парторганизацию в опору для борьбы с ЦК. Н.А. Вознесенский, М.И. Родионов, А.А. Кузнецов, П.С. Попков, Я.Ф. Капустин, П.Г. Лазутин приговорены к расстрелу. Одновременно сменено партийно-административное руководство Ленинграда. Все осуждённые реабилитированы, большинство посмертно.

**Либерализация цен** – частичная или полная отмена государственного регулирования цен; переход к формированию цен на свободном рынке.

**Либерализм** (от лат. liberalis – свободный) – течение в политике, мировоззрение, утверждающее принцип свободы индивида, отвергающее революционный путь преобразований. Либерализм означает утверждение основ парламентаризма, буржуазных прав и свобод, демократизацию общества, расширение предпринимательства (незыблемость частной собственности, придание экономике рыночного характера).

**Либеральное народничество** – реформистское крыло в народничестве. Приобретает значительное влияние в 80-е - 90-е гг. XIX в. Это направление ориентировалось на переустройство общества мирными, ненасильственными средствами.

Либеральные народники отказались от тезиса, что капитализм в России не развивается, и не отрицали факта возрастания роли рабочего класса, но доказывали, что капитализм в России развивается и

насаждается искусственно. Они верили в крестьянскую общину и возможности перехода через нее к социализму.

**Лига наций** – международная организация, создана в 1919 г. Официальная цель – развитие международного сотрудничества, гарантия мира и безопасности. Основные органы: Ассамблея (в ее работе участвовали все члены Лиги Наций), Совет Лиги Наций, постоянный секретариат во главе с генеральным секретарем. Место пребывания – Женева. Формально распущена в 1946 г. после создания организации объединенных наций (ООН).

**Любеческий съезд** – переговоры князей в 1097 г. в г. Любече. Здесь впервые формулируется новый принцип наследования: «каждый да держит отчину свою». Залогом мирного существования стало правление каждым князем территории, принадлежащей ему по наследству.

**Марксизм** – философское, экономическое и политическое учение, основоположниками которого были К. Маркс (1818-1883) и Ф. Энгельс (1820-1895). В основе идеологии марксизма концепция классовой борьбы между собственниками средств производства (буржуазией) и эксплуатируемым пролетариатом. Маркс и Энгельс считали уничтожение частной собственности необходимой предпосылкой достижения равенства. Их тезис о том, что на смену капиталистическому эксплуататорскому строю должна прийти диктатура пролетариата, которая осуществит переход к социализму, а затем к коммунизму, получил развитие в работах Ленина. Марксизм стал идеологической основой социал-демократического и коммунистического движения.

**Масонство** – политико-идеологическая конструкция и система тайных обществ, члены которых в иерархически-ритуальных формах осуществляли реализацию идей «Нравственного Восхождения»; форма российского западничества, инициировавшего «исправление пути России» путем выдвижения «новых альтернатив», следования целям космополитизма.

**Международный терроризм** – способ устрашения государств (народов, а также этнических или религиозных групп) со стороны международных экстремистских националистических движений или объединений религиозных фанатиков путем проведения террористических актов против государственных и общественных деятелей, сотрудников международных организаций, а также гражданского населения. Как правило, материальной основой международного терроризма является незаконное предпринимательство, в том числе торговля людьми, наркобизнес, организация нелегальной миграции, различные преступления в денежно-финансовой сфере и т.п. Международный терроризм относится к новым и наиболее опасным вызовам человечеству в XXI веке.

**Международный терроризм** – способ устрашения государств (народов, а также этнических или религиозных групп) со стороны международных экстремистских националистических движений или объединений религиозных фанатиков путем проведения террористических актов против государственных и общественных деятелей, сотрудников международных организаций, а также гражданского населения. Как правило, материальной основой международного терроризма является незаконное предпринимательство, в том числе торговля людьми, наркобизнес, организация нелегальной миграции, различные преступления в денежно-финансовой сфере и т.п. Международный терроризм относится к новым и наиболее опасным вызовам человечеству в XXI веке.

**Ментальность** – национальное сознание народа, группы людей, этноса. Включает в себя стереотипы сознания и поведения, существующие устойчиво и стабильно многие столетия.

**Меньшевики** – представители политического течения (фракции) в РСДРП (с апреля 1917 г. самостоятельная политическая партия), возглавляемые Мартовым. Понятие «меньшевики» возникло на II-м съезде РСДРП (1903), после того как при выборах в руководящие органы РСДРП сторонники Ленина получили большинство голосов (отсюда – большевики), их противники – меньшинство (меньшевики).

**Меркантилизм** – экономическое учение, а также политика ряда европейских феодальных государств в XV-XVIII вв., отражавшие интересы торговой буржуазии. Источником богатства и

благосостояния общества меркантилисты считали не производство материальных благ, а сферу товарного и денежного обращения.

**Методология** – учение о методах и способах познания окружающей действительности.

**Милитаризм** (от лат. *militaris* - военный) – наращивание военного могущества государства с целью осуществления политики захватнических войн.

**Министерства** (от лат. *ministro* - управляю) – учреждения, введенные в России при Александре I в 1802 г. вместо петровских коллегий. Первоначально их было восемь: военное, морское, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, народного просвещения, коммерции. Министры назначались императором и были ответственны только перед ним.

**Митрополит** – предстоятель русской православной церкви. Обычно избирался и посвящался в Константинополе. Впоследствии митрополитами стали называться архиереи, управляющие крупными епархиями.

**Мифология** – совокупность мифов, преданий о богах, демонах, героях, сотворении мира и пр.

**Модернизация** – изменение (обновление) чего-либо в соответствии с современностью, введение усовершенствований.

**«Молодая гвардия»** – подпольная комсомольская организация в годы Великой Отечественной войны в г. Краснодар (Ворошиловградская область Украинской ССР, 1942 г. около 100 человек). Руководили: О.В. Кошевой, У.М. Громова, И.А. Земнухов, С.Г. Тюленин, Л.Г. Щецова (все удостоены звания Героя Советского Союза, посмертно), И.В. Туркенич. Большинство участников казнены гитлеровцами.

**Монетаризм** – альтернативная кейнсианству экономическая теория, согласно которой совокупный объем продукта и уровень цен изменяются в зависимости от изменения предложения денег; достижение безинфляционного роста экономики требует контроля за обращаемой денежной массой.

**Монополия** – исключительное право на что-либо. С перерастанием в конце XIX в. капитализма свободной конкуренции в монополистический капитализм происходил захват союзами предпринимателей исключительного права на производство и реализацию определенных товаров для господства на рынке. В России наиболее распространенной формой являлись синдикаты.

**Московская конференция, 1941 г.** Проходила 29 сентября – 1 октября. Главы делегаций: СССР – нарком иностранных дел В.М. Молотов, США – советник президента У.А. Гарриман, Великобритании – лорд У. Бивербук. В конференции участвовал так же председатель СНК И.В. Сталин. По итогам конференции принято решение о взаимных поставках на период 1 октября 1941г.–30 июня 1942 г.

**Московская конференция, 1943 г.** Проходила 19-30 октября. Главы делегаций: СССР – В.М. Молотов, США – госсекретарь К. Хэлл, Великобритании – министр иностранных дел А. Идэн. Рассмотрела вопросы о мерах по сокращению сроков войны. Приняты документы: «Декларация четырех государств по вопросу всеобщей безопасности» (позже ее подписал и представитель Китая); «Декларация об Италии» (изменение отношения к ней в связи с выходом из войны); «Декларация об Австрии» (признание недействительным аншлюса 1938 г.). Опубликована также подписанная И. Сталиным и У. Черчиллем «Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства», которая была затем положена в основу преследования нацистов за преступления против человечности.

**Мюнхенское соглашение (сговор)** – соглашение о расчленении Чехословакии, подписанное 29 сентября в Мюнхене главами правительств Великобритании (Н. Чемберлен), Франции (Э. Даладьё), фашистской Германии (А. Гитлер) и фашистской Италии (Б. Муссолини). Было заключено в обстановке неприкрытого военного и политического давления на Чехословакию со стороны фашистской Германии,

усилившегося после захвата Германией Австрии в марте 1938 г. и сопровождавшегося активизацией гитлеровской агентуры в Чехословакии.

**Мюридизм** (от араб. «мюрид» – ученик, послушник) – течение в исламе. Возник во второй половине XIV в. в Бухаре. Последователи полностью подчинялись своим наставникам на пути постижения Бога. С началом в 1817 г. Кавказской войны главным содержанием мюридизма стала идея «священной войны за веру» (газават). С завершением войны в 1864 г. мюридизм утратил политическую окраску.

**Наместник** – правитель окраинной области с особыми полномочиями.

**Народность** – тип этноса; исторически сложившаяся языковая, территориальная, экономическая и культурная общность людей, выросшая из союза племен и предшествующая образованию нации. Возникновение народностей связано с развитием производительных сил общества, распадом первобытно-общинных отношений, заменой племенных, родственных связей связями территориально-экономическими. В Европе процесс образования народностей завершился в основном в средние века. Мелкие народности могут постепенно сливаться с более крупными и развитыми народностями и нациями.

**НАТО (Организация Североатлантического договора)** – военно-политический союз, созданный в 1949 г. Первоначально в него вошли 12 стран (США, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Канада, Италия, Португалия, Норвегия, Дания, Исландия). В 1952 г. к НАТО присоединились Греция и Турция, в 1955 г. – ФРГ, в 1982 г. – Испания (без участия в военной организации), в 1999 г. – Польша, Венгрия и Чехия. В рамках НАТО создано объединенное военное командование. В 1966 г. из военной организации НАТО вышла Франция, в 1974 г. – Греция (в 1980 г. вернулась в военную организацию). Высший орган – сессия Совета НАТО. Штаб-квартира в Брюсселе.

**Натуральное хозяйство** – тип хозяйства, при котором продукты труда производятся для удовлетворения потребностей самих производителей, а не для продажи на рынке.

**Национализация** – переход частных предприятий и отраслей экономики в собственность государства как через безвозмездную экспроприацию (принудительное лишение частной собственности), так и на основе выкупа (полного или частного), а также обобществления мелкой собственности при кооперировании. Социалистическая национализация ликвидировала частную собственность на средства производства, уничтожала эксплуататорские классы, создавала социалистический уклад в экономике. В 1917-1918 гг. Советская власть национализировала крупную промышленность, банки, транспорт, внешнюю торговлю

**Негласный комитет** – кружок молодых аристократов, друзей Александра I времени начала его царствования; структура реформаторского типа (по форме масонская ложа). Он действовал с июня 1801 г. по ноябрь 1803 г., не имел официального статуса. Был призван стать теневым кабинетом, решавшим основные вопросы за спиной сановников.

**Нигилизм** — отрицание общепринятых ценностей, идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни. Получает большое распространение в периоды общественно-исторических кризисов. В России нигилистами называли участников демократического и революционного движения 60-70-х годов XIX в.

**Новая экономическая политика (НЭП)** – экономическая политика партии большевиков, начатая под влиянием послевоенного экономического и политического кризиса. Названа новой в отличие от политики военного коммунизма. Начало нэпу положено на X съезде РКП(б) в 1921 г. принятием решения о замене продразверстки продналогом. В конце 20-х гг. нэп был свернут.

**Номенклатура** – круг, перечень высших должностных лиц, должностей, назначаемых (замещаемых) или утверждаемых вышестоящим органом.

**Нумизматика** – вспомогательная историческая дисциплина, изучающая историю монет и их чеканку.

**Нюрнбергский трибунал** – судебный процесс над главными нацистскими военными преступниками в Нюрнберге (Германия) 20 ноября 1945 – 1 октября 1946 гг. в Международном военном трибунале с участием представителей СССР, США, Великобритании, других стран антигитлеровской коалиции. Среди подсудимых Г. Геринг, В. Кейтель, Э. Кальтенбруннер, А. Йодль, А. Шпеер, Я. Шахт, Г. Крупп. Двенадцать человек приговорены к смертной казни, семеро – к длительным срокам или к пожизненному тюремному заключению. Нюрнбергский процесс разоблачил сущность германского фашизма, его планы уничтожения целых государств и народов, опасность фашизма для всего человечества. На Нюрнбергском процессе впервые в истории агрессия была признана тяжчайшим преступлением против человечества.

**Община** – в России замкнутая крестьянская сословная единица. После крестьянской реформы 1861 г. община стала собственником части помещичьей земли.

**Община** – объединение людей, возникающее в первобытнообщинном строе, основанное на общей собственности на средства производства, самоуправлении.

**Организация Варшавского договора (ОВД)** – военно-политический союз, созданный в соответствии с Варшавским договором 1955 г. о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи Советским Союзом, Албанией (с 1962 г. не участвовала в работе, в 1968 г. вышла из организации), Болгарией, Венгрией, ГДР (после присоединения к ФРГ в 1990 г. вышла из организации), Польшей, Румынией, Чехословакией. Главными целями провозглашались обеспечение безопасности стран-участниц и поддержание мира в Европе. Решающую роль в ОВД играл СССР. В феврале 1990 г. упразднены военные органы ОВД. В июле 1991 г. в Праге представители СССР, Болгарии, Польши, Румынии, Чехословакии подписали протокол о прекращении действий Варшавского договора.

**Организация Объединенных Наций, ООН** – универсальный межправительственный орган, созданный в 1945 г. с целью поддержания мира и международной безопасности, также сотрудничества в экономической и социальной сферах. Главные органы: Генеральная Ассамблея ООН, Совет Безопасности, Экономический и социальный совет, Совет по опеке, Международный суд, Секретариат. Штаб-квартира в Нью-Йорке.

**Особые совещания** – организации, созданные для решения важнейших экономических вопросов, связанных с ведением войны. Образованы в августе 1914 г. Существовало четыре Особых совещания: по обороне, топливу, продовольствию и перевозкам. Они возглавлялись соответствующими министрами, но в их работе важнейшую роль играли представители законодательных учреждений и общественных организаций. Особые совещания занимались исчислением потребностей фронта в боеприпасах и продовольствии, распределением заказов на изготовление военной продукции, мобилизацией транспорта и топливной промышленности на нужды фронта и военного производства.

**Отруб** – земельный участок, выделенный из общинной земли в результате столыпинской аграрной реформы в единоличную крестьянскую собственность (в отличие от хутора – без переноса усадьбы).

**«Отрезки»** – часть находившихся в пользовании крестьян земель, отрезанных после крестьянской реформы 1861 г. в пользу помещика. Благодаря отрезкам помещики изыали в целом по стране около 18 % земель, принадлежавших крестьянам, а в некоторых губерниях (Саратовской, Самарской и др.) – свыше 40%.

**«Оттепель»** – условное название политики, проводившейся в СССР с середины 50-х до середины 60-х гг. Она была непосредственно связана с деятельностью Н.С. Хрущева, поэтому «оттепель» часто называют «хрущевской». Важнейшим событием этого периода стало разоблачение культа личности И.В. Сталина, особенно активно развернувшееся после XX съезда КПСС (1956), реабилитация отдельных жертв репрессий. Началось возвращение культурного наследия эмиграции,



восстановление культурной преемственности, развитие международного культурного обмена. «Оттепель» носила ограниченный характер, ее сужение наблюдалось уже во второй половине 50-х гг. Окончательно она сошла на нет после освобождения Н.С. Хрущева с занимаемых постов (1964).

**Палеография** – вспомогательная историко-филологическая дисциплина, изучающая памятники древней письменности с целью определения времени и места их создания.

**Панславизм** – течение в российской общественной мысли второй половины XIX в. Зародилось как реакция на поражение России в Крымской войне 1853-1856 гг. В основе панславизма – идея коренного отличия славянских народов от других народов Европы, вывод о необходимости союза славян во главе с Россией (но без Польши, которая, по мнению панславистов, утратила славянский характер и тяготеет к Западу). Идеи панславизма развивали Н.Я. Данилевский, Н.Н. Страхов, А.И. Кошелев. Сторонниками панславизма были представители бюрократической и военной верхушки: граф Н.П. Игнатьев, князь В.А. Черкасский, генералы М.Г. Черняев, М.Д. Скобелев, Р.А. Фадеев.

**Патриарх** – глава автокефальной (самостоятельной) православной церкви.

**Первоначально накопление капитала** – предшествующий капиталистическому способу производства процесс отделения непосредственных производителей от средств производства и превращения средств производства в капитал.

**Переложная система земледелия** – примитивная система земледелия, при которой после нескольких лет использования землю оставляли без обработки на 8-15 лет для восстановления плодородия почвы и переходили на новый участок.

**Перестройка** – процесс обновления советского общества, начатый группой руководителей КПСС весной 1985 г. По замыслу инициаторов этот процесс должен был привести к преодолению обществом существенных недостатков в различных сферах государства и общества и к дальнейшему укреплению социализма. В общеисторической плане «перестройка» выглядит как одно из проявлений реформирования социалистической модели развития. На практике представляет собой ряд мер политического, социально-экономического и идеологического характера, имевших место в 1985-1991 гг. В целом эта программа реформирования потерпела неудачу.

**Петрашевцы** – участники кружка М.В. Буташевича-Петрашевского, собиравшиеся по пятницам в 1845-1849 гг. в его доме для обсуждения актуальных социально-политических проблем, литературно-философских вопросов. Отсутствовала четкая регламентация, не было ни программы, ни устава кружка, участники кружка читали произведения Вольтера, Руссо, Дидро, Сен-Симона, Фурье. В кружок входили литераторы, чиновники, преподаватели гимназий, офицеры, художники: Ф.М. Достоевский, М.Е. Салтыков-Щедрин, А.Н. Майков и др.

**Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов** – выборный орган, отражавший интересы народных масс, возник 27 февраля 1917 г. Большинство в Совете составляли эсеры и меньшевики, стоявшие за сотрудничество с либерально-буржуазными кругами.

**План «Барбаросса»** – по имени императора «Священной Римской империи» Фридриха I Барбароссы, условное наименование плана агрессивной войны фашистской Германии против СССР.

**План Маршалла** – программа восстановления и развития Европы после Второй мировой войны путем предоставления ей экономической помощи США. Выдвинут в 1947 г. Государственным секретарем США Дж. К. Маршаллом. Вступил в действие в 1948 г. В осуществлении этого плана участвовало 17 европейских стран (включая Западную Германию). В 1951 г. план Маршалла заменен законом «о взаимном обеспечении безопасности», предусматривавшим одновременное предоставление экономической и военной помощи.

**Племя** – этническая и социальная общность людей. Обычно состоит из нескольких родов, объединенных единой территорией, общим языком, обычаями, культом. Во главе племени находится выборный племенной совет, военные и гражданские вожди.

**Плюрализм** – множественность, многообразие чего-либо (мнений, взглядов, форм собственности).

**Подать** – древнеславянское слово, имеющее несколько значений: «налог, пошлина». При Петре I дворовая податная единица была заменена подушной податью, которая взималась с каждой души мужского населения.

**Политическая партия** – организация, выражающая интересы общественного класса или его слоя, объединяющая их наиболее активных представителей и руководящая ими в достижении определенных целей и идеалов.

**Политическая раздробленность** – изменение формы государственного устройства, которое характеризуется следующими признаками: присвоение местными политическими элитами функций государственной власти; возникновение региональных политических образований, обладающих государственным суверенитетом; замена военно-политического единства договорными отношениями.

**Политическая элита** – внутренне сплоченная социальная общность, выступающая субъектом подготовки и принятия важнейших стратегических решений в сфере политики и обладающая необходимым для этого ресурсным потенциалом.

**Политические репрессии** – карательные меры государственных структур, затрагивавшие практически все слои населения СССР, производившиеся в 20-е-начале 50-х гг.

**Полюдье** – объезд русским князем с дружиной своих вассальных владений с целью сбора дани; название самой дани.

**Поместье** — условное земельное владение конца XV – начала XVIII вв., предоставлялось государством за несение военной и государственной службы. Не подлежало продаже, обмену и наследованию. В XVI - XVII вв. постепенно сближалось с вотчиной и слилось с ней по указу 1714 г.

**Православие** – одно из главных и старейших направлений в христианстве. Возникло в 395 г. с разделением Римской империи на Западную и Восточную. Окончательно сложилось как самостоятельная церковь в 1054 г.

**Превентивная война** – война, имеющая целью предупредить нападение готовящегося к войне противника.

**Приватизация** – полная или частичная передача государством своих прав и функций собственника частным лицам, коллективам, местным органам общественного самоуправления, необходимое условие формирования рыночного механизма экономики.

**Прогрессивный блок** – объединение ряда фракций IV Государственной думы и Государственного совета (прогрессисты, октябристы, кадеты и др.). Образован в августе 1915 г. в связи с военными поражениями в первой мировой войне. Для достижения победы и предотвращения назревавшей революции требовал создания ответственного перед Государственной думой правительства и включения в него своих представителей для проведения либеральных реформ.

**Продовольственная программа в СССР (1982)** – комплексная целевая программа, направленная на решение в возможно сжатые сроки задачи бесперебойного снабжения населения продуктами питания. Предполагала развитие пищевой промышленности, значительный рост производства сельскохозяйственной продукции. Осуществление Продовольственной программы в СССР тесно связывалось с развитием агропромышленного комплекса и торговли.

**Продовольственная разверстка (продразверстка)** – обязательная сдача крестьянами государству по твердым ценам всех излишков (кроме необходимого на личные и хозяйственные нужды) хлеба и других продуктов; введена с 11 февраля 1919 г.

**Продовольственный налог (продналог)** – первое экономическое мероприятие нэпа, форма фиксированного налога, взимавшаяся в натуральном виде (с 1925 г. в денежной форме).

**Промышленный переворот** – преобразование производительных сил, которое способствовало переходу от ручного труда к машинной технике и от мануфактуры к фабрике, а также быстрому росту промышленной буржуазии и кадрового промышленного пролетариата. В России проходил с 30-х до середины 80-х гг. XIX в.

**Просвещенный абсолютизм** – особая политика, проводившаяся в ряде европейских стран во второй половине XVIII века. Целью данной политики было приспособление феодально-крепостнического государства к складывающимся буржуазным отношениям. Для этого проводились некоторые реформы, уничтожившие наиболее отсталые формы феодальных учреждений и порядков.

**Протекционизм** – экономическая политика государства, направленная на защиту национальной экономики от иностранной конкуренции путем введения высоких пошлин на определенные ввозимые товары или полного запрещения их ввоза.

**«500 дней»** – программа экономических реформ, подготовленная под руководством Г.А. Явлинского и С.С. Шаталина в 1990 г. Предусматривала ускоренный (по методу «шоковой терапии») переход России к рыночной экономике. Программа была утверждена правительством РФ.

**Реабилитация** – восстановление в правах, восстановление доброго имени.

**Реввоенсоветы – РВС**, Революционные военные советы – высшие коллегиальные органы военной власти и политического руководства во фронтах, армиях, флотах и флотилиях в Советской России 1918-1921 гг. В состав РВС входили командир и 2-4 члена РВС из партийных деятелей.

**Рекрут** – лицо, принятое на военную службу по найму или по повинности. В русской армии с 1705 по 1874 годы в рекруты зачислялись по рекрутской повинности.

**Репарации** – полное или частичное возмещение материального ущерба, причиненного войной. Выплачиваются государству-победителю побежденной стороной..

**Ретроспективный** – обращенный к прошлому, посвященный рассмотрению прошлого.

**Референдум** – всенародное голосование, опрос с целью выявления общественного мнения для принятия окончательного решения по какому-либо особо важному государственному вопросу.

**Род** – коллектив кровных родственников, имеющих общего предка, общее родовое имя. Объединение семей, происходящих от одного предка, совместно владеющих землей и управляемых родовыми старейшинами.

**«Русская Правда»** – кодекс права Древней Руси. Общеизвестно, что «Русская Правда» включает три основные редакции – Краткую, Пространную и сокращенную Правду. Древнейшей является «Краткая Правда», подготовленная не позднее 1113 г. Она состоит из «Правды Ярослава», «Правды Ярославичей», Закона вирного и Урока Мостников. Пространная правда связана с Владимиром Мономахом. Была создана не ранее 1113 г., включала как элементы «Суд» Ярослава и «Устав» Владимира Мономаха. Сокращенная Правда явилась результатом адаптации Пространной Правды, создана в середине XV в. В тексте содержатся указания на князей, принимавших или изменявших закон.

**«Русский социализм»** – учение, основные положения которого были сформулированы в середине 1850-х гг. А.И. Герценом. Программа: «Сохранить общину и освободить личность,

распространить сельское и волостное самоуправление на города, государство в целом, поддерживая при этом национальное единство, развить честные права и сохранить неделимость земли».

**Русь** – существует не менее 15 гипотез, объясняющих это название; как правило, исследователи сходятся в том, что имя Русь – иноязычное, однако основная полемика ведется по поводу северного или южного происхождения имени. Согласно «северной» гипотезе, имя Русь восходит к скандинавскому источнику (из корня gǫr(r)s – «гребля», «рыбная ловля», «место причала», т.е. смысл этнонима – обозначение гребцов, мореходов, что соответствует представлению об основных занятиях варягов, викингов). К тому же источнику восходит финское название Швеции – Ruotsi, шведов – ruotsalaiset. Существует и другие объяснения названия. Например, этноним Русь первоначально бытовал на западославянских землях: бассейны нижнего течения Лабы, Одры, Вислы и бассейны Немана и Западной Двины; этноним связан с обозначением о. Рюген в балтийском море и с наименованиями западославянского племени раны, они же ружане, рушаны, рус(с)ы, также германского (готского) племени ругии. «Южная» гипотеза исходит из допущения, что Киевское государство, возникшее в IX в. на базе ряда общественных образований в южнорусских степях в IV-IX вв., в самом начале получило название Русская земля, которое было не племенным, а территориальным, географическим; позже имя Русь распространилось на всю русскую народность и ее территорию; варяги также приняли это имя, в результате чего византийцы стали смешивать русь-славян и русь-норманнов.

**Сакрализация** (от лат. sacer - посвященный богу и sacrum - священное) – наделение какого-либо объекта (вещи, явления, животного, человека) священным содержанием, необычным качеством.

**Самофинансирование** – финансирование [инвестиций](#) капиталистических предприятий, фирм и компаний за счёт внутренних источников накопления: нераспределенных прибылей и амортизационных отчислений. Практика самофинансирования получила наиболее широкое распространение в годы перестройки.

**Сателлит** – формально независимая страна, фактически всецело подчиненная крупной державе.

**Священный союз** – заключен в сентябре 1815 г. между Александром I, прусским королем Фридрихом Вильгельмом III и австрийским императором Францем I для поддержания решений Венского конгресса. Был призван бороться против распространения революционного движения в Европе.

**Секуляризация** – процесс обращения церковно-монастырской собственности в светскую, отчуждение церковных земли и имущества в пользу государства. Секуляризация бывает полной или частичной. В России секуляризация земельной собственности церковей и монастырей была проведена по Указам Петра I, Петра III, Екатерины II, а в годы Советской власти по «Декрету о земле» (октябрь 1917 г.).

**Синдикат** – одна из форм монополий. Синдикат берет на себя продажу товаров синдицированных предприятий, лишая их коммерческой самостоятельности (но сохраняет производственную и юридическую), определяет количество продукции, производимой предприятием, цены и условия продажи.

**Синод (духовный коллегium)** – высший орган Русской православной церкви. Был учрежден в 1721 г. вместо патриаршества в РПЦ. За образец управления церковными организациями была взята протестантская духовная консистория. В России при Петре I во главе Синода был поставлен светский чиновник – обер-прокурор.

**Скань** – изготовление украшений из золотой (серебряной) гладкой или витой проволоки.

**Славянофильство** – направление русской общественно-политической мысли; тип мировоззрения, противостоящий западничеству; явление национального самосознания, самостоятельная основа религиозных, философских, исторических, литературно-художественных, мировоззренческих подходов. Основная идея – доказательство самобытности русского пути развития, исторической судьбы

России, обоснование целесообразности следования этой самобытности. Основоположники и видные деятели – А.С. Хомяков, И.В. и П.В. Киреевские, Ю.Ф. Самарин, И.С., С.Т. и К.С. Аксаковы, А.И. Кошелев и др.

**Смерды** – социальный слой в Древнерусском государстве. Существуют три точки зрения о положении смердов в древнерусском обществе: это вся масса сельского населения, которая постепенно из свободной становится зависимой; это крестьяне, сидевшие на государственной земле и обложенные данью; это особая группа зависимого, полусвободного населения.

**Собственная его императорского величества канцелярия** – высшее государственное учреждение, обеспечивавшее функционирование императора как главы государства и находившееся в его прямом подчинении.

**Совет народного хозяйства (Совнархоз, СНХ)** – 1) в РСФСР и СССР в 1917-1932 гг. орган управления промышленностью и строительством в губерниях, краях, областях и округах, местный орган ВСНХ. 2) В СССР в 1957-1965 гг. местный орган управления промышленностью (до 1962 г. и строительством) в экономических административных районах.

**Совет объединенного дворянства** – в России (1906-1917 гг.) постоянно действовавший орган объединенных дворянских обществ. Основная программная цель – защита исторических привилегий дворянства и поместного землевладения. Распался после Февральской революции 1917 г.

**Совет экономической взаимопомощи (СЭВ)** – организация, созданная в 1949 г. с целью планомерного развития народного хозяйства стран-членов в соответствии с принципами советской экономической системы, а также ускорения научно-технического прогресса и взаимной помощи. В СЭВ входили 11 стран: Албания (до 1961), Болгария, Венгрия, Вьетнам, Германская Демократическая Республика (до 1990), Куба, Монголия, Польша, Румыния, СССР, Чехословакия. Упразднен в 1991 г. по решению стран-участниц.

**Советы** – возникли в ходе революции 1905-1907 гг. (первый Совет в Иваново-Вознесенске 15 мая 1905 г.) как самостоятельные органы руководства и координации борьбы рабочих за свои права на местах. В несравненно более широких масштабах Советы возродились во время Февральской (1917) революции. После Октябрьской (1917) революции Советы являлись органами государственной власти в центре и на местах.

**Содружество Независимых Государств (СНГ)** - межгосударственное объединение, образованное Белоруссией, Россией и Украиной в декабре 1991 года. В декабре же 1991 года к Соглашению присоединились Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, а в 1993 году - Грузия.

**Сотский** – в России до 1917 г. – крестьянин, назначавшийся в помощь сельской полиции.

**Социал-демократы** – влиятельная сила в рабочем и демократическом движении многих стран. Исторически оформились во второй половине XIX в. В России социал-демократические кружки, организации возникли в 80-х гг. XIX в. Провозвестником этого процесса стал Г.В. Плеханов и созданная им группа «Освобождение труда» (1883).

**Социализация земли** – переход земли из частной собственности в общенародное достояние. Впервые требование социализации земли, которое сводилось к уравнительному распределению земли между крестьянами, выдвинула партия эсеров в 1906 г. в аграрной программе. Учитывая большую популярность лозунга уравнительного землепользования среди крестьянства, большевики в октябре 1917 г. включили термин «социализация земли» в Декрет о земле. Проведенная в России социализация земли фактически означала ее национализацию (передачу в собственность государства).

**Социализм** (лат. socialis – общественный) – учение, проповедующее переход (преимущественно революционным путем) к социальному строю без частной собственности, социального угнетения и

деления общества на классы. Термин появился в середине XIX в. Важная веха в развитии учений о социализме – теория «научного коммунизма», разработанная К. Марксом и Ф. Энгельсом. Они представляли исторический процесс как последовательную смену общественно-экономических формаций преимущественно путем революции. Социализм рассматривался как низшая фаза (ступень) коммунизма, приходящая на смену капитализму в результате социалистической революции и установления диктатуры пролетариата.

**Социалисты-революционеры** (эсеры) – политическая партия, создана в 1901-1902 гг. путём объединения народофильских кружков и групп. Программа включала требования ликвидации самодержавия, создания демократической республики, введения политических свобод, 8-часового рабочего дня, социализации земли и др. Использовала различные методы борьбы – от легальных до вооружённого восстания, в тактике значительное место отводила индивидуальному террору. Лидеры партии: В.М. Чернов, М.Р. Гоц, Н.Д. Авксентьев и др. Печатные органы: журнал «Вестник революции», газеты «Революционная Россия», «Знамя труда» и др.

**«Союз 17 октября»** – партия крупных помещиков и торгово-промышленной буржуазии в России, представлявшая правое крыло либерализма в России. Октябристы представляли и защищали интересы крупной буржуазии и помещиков, хозяйничавших по капиталистически. Основана в начале ноября 1905 г. сначала в Москве, затем в Петербурге; получила название от [Манифеста 17 октября 1905 г.](#) В числе основателей «Союза»: граф П.А. Гейден, Д.Н. Шипов, М.А. Стахович, А.И. и Н.И. Гучковы, Н.А. Хомяков, М.В. Родзянко и др.

**Стагнация** – замедление темпов или прекращение экономического роста страны.

**Стратегический паритет** – уравновешенность войск (сил флота) и обычных вооружений противостоящих государств (их коалиций) по интегральным характеристикам их боевой мощи и боевым возможностям в определенном регионе мира.

**Сюзерен** – крупный феодал, верховный сеньор территории, являвшийся государем по отношению к зависимым от него вассалам.

**Тайная экспедиция** – высший орган политического надзора и сыска в России (1762-1801) при Сенате. Вела следствие и суд по делам Е.И. Пугачёва, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева и др.

**Тегеранская конференция, 1943 г.** Участвовали лидеры США, СССР и Великобритании – Ф. Рузвельт, И. Сталин, У. Черчилль. Состоялась 28 ноября –1 декабря 1943 г. в Тегеране. По итогам конференции приняты Декларации о совместных действиях в войне против Германии и о послевоенном сотрудничестве трех держав, решение об открытии не позднее 1 мая 1944 г. второго фронта в Европе, о послевоенных границах Польши и другие решения. Делегация СССР, идя навстречу пожеланиям союзников, обещала объявить Японии после разгрома гитлеровской армии.

**Теневая экономика** – система производства, действующая вопреки существующему законодательству, чаще всего нелегально.

**«Теория официальной народности»** – национальная государственная доктрина Российской империи, выдвинутая в правление Николая I. В ее основе было противопоставление России сотрясаемому революциями Западу. Главный принцип теории сформулировал министр просвещения С.С. Уваров в 1832 г.: «Православие, самодержавие, народность».

**Тоталитаризм** – государственный строй, осуществляющий абсолютный контроль над всеми областями общественной жизни.

**Трест** – одна из форм монополистических объединений, в рамках которых участники теряют производственную, а часто и юридическую самостоятельность. Власть в них сосредотачивается в руках правления или головной компании.

**Третьиюньская монархия** – союз царя, дворян и крупной буржуазии, объединенных Государственной думой, проводившей политику лавирования в период 1907-1916 гг.

**Тройственный союз** – военно-политический блок Германии, Австро-Венгрии и Италии. Создан был в 1882 г.

**Уезд** – в России и в СССР до введения районов – административно-территориальная единица в составе губернии.

**Учредительное собрание** – представительный орган, сформированный на основе всеобщего избирательного права. Предназначался для определения формы правления, выработки Конституции, решения важнейших политических проблем (помещичье землевладение, проблема мира с Германией и т.д.). Выборы в Учредительное собрание состоялись 12.11.1917 г. и завершились победой партии эсеров. Открылось 5.01.1918 г., отказалось признать результаты октябрьской революции и уклонилось от обсуждения «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа». В ночь с 6 на 7 января 1918 г. распущено Декретом ВЦИК.

**Фаворит** – любимец высокопоставленного лица, получающий выгоды и преимущества от его покровительства.

**Фашизм** – реакционное политическое течение, возникшее в ряде стран после Первой мировой войны. Форма тоталитаризма, открыто террористическая диктатура, уничтожающая демократические права и свободы, опирающаяся на прямое насилие, шовинизм и расизм. Победа антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне (1939-1945) привела к разгрому главных сил фашизма в Германии и Италии.

**Федеративный договор** – 1) соглашение двух или нескольких [государств](#) или территориально-государственных образований, оформляющее создание [федерации](#), 2) соглашение федерации и ее субъектов о разграничении предметов [ведения](#) и полномочий органов [государственной власти](#).

**Федерация** – форма государственного устройства, при которой несколько государственных образований (республик) объединяются и образуют одно союзное государство. Федеральные единицы имеют собственные конституции, законодательные, исполнительные, судебные органы.

**Феодализм** – общественный строй средневекового государства. Основными чертами феодализма являются: господство натурального хозяйства; неразвитость общественного разделения труда; низкий уровень и рутинное состояние техники; крупное феодальное землевладение, сочетающееся с крестьянским надельным землепользованием; прикрепление к земле крестьян, внеэкономическое принуждение, наличие нескольких разновидностей ренты; иммунитет, как совокупность прав, присвоенных феодалами в процессе закрепощения крестьян.

**Финансовая олигархия** – немногочисленная группа крупнейших и наиболее богатых монополистов. Образование финансовой олигархии происходит на основе сращивания промышленных и банковских монополий.

**Формация** – в марксистской теории общественно-экономическая формация – это исторически определенная ступень в развитии общества, характеризующаяся определенным способом производства и обусловленными или производственными, социальными и политическими отношениями, идеологией.

**Хельсинские соглашения** – Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписан 1 августа 1975 г. в Хельсинки руководителями 33 европейских государств, США и Канады. Включает договоренности, которые должны выполняться в полном объеме как единое целое, по безопасности в Европе; сотрудничеству в области экономики, науки и техники, охраны окружающей среды; сотрудничеству в гуманитарных и других областях; дальнейшим шагам после Совещания. Содержит 10 принципов, определяющих нормы взаимоотношений и сотрудничества: суверенное равенство, уважение прав, присущих суверенитету; неприменение силы или угрозы силой; нерушимость



границ; территориальная целостность; мирное урегулирование споров; невмешательство во внутренние дела; уважение прав человека и основных свобод; равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой; сотрудничество между государствами; выполнение международно-правовых обязательств.

**«Холодная война»** – противостояние по линии Восток-Запад в 1946-1991 гг., характеризующееся военно-политической конфронтацией между СССР и его союзниками, с одной стороны, и США и их союзниками – с другой. Составляющие холодной войны: гонка вооружений, создание противостоящих друг другу военно-политических блоков, создание военно-стратегических баз на территории других стран и широкое использование экономических мер давления (эмбарго, экономической блокады). Холодная война возникла вскоре после окончания Второй мировой войны и была прекращена в связи с распадом СССР.

**Холопы** – категория зависимого населения в X - начале XVIII в., по положению холопы были близки к рабам или даже ничем от рабов не отличались. Холопы различались по имущественному и производственному положению в господском хозяйстве.

**Хутор** – сельское поселение, состоявшее чаще всего из одного двора. По столыпинской аграрной реформе – обособленная крестьянская усадьба, находившаяся за пределами общины.

**Цивилизация** – крупные целостные социокультурные системы со своими закономерностями, которые включают в себя различные элементы (религию, экономическую, политическую, социальную организацию, систему образования и воспитания и т.д.). Каждый элемент этой системы отражает своеобразие той или иной цивилизации.

**Челядь** – зависимые люди на Руси. Челядь могла принадлежать не только боярам и князьям, но и купцам; из источников очевидна полная зависимость челяди от господина, возможность купли-продажи в отличие от холопов.

**Черносотенцы («Чёрная сотня»)** – члены реакционных общественных организаций в России в начале XX в., которые, выступая за сохранение незыблемости самодержавия на базе великодержавного шовинизма, в борьбе с революционным движением, дополняли карательный аппарат царизма. Предшественниками черносотенцев следует считать «Священную дружину» и «Русское собрание» в Петербурге, объединявшие с 1900 г. реакционных представителей интеллигенции, чиновничества, духовенства и помещиков

**Шовинизм** – (франц. chauvinisme) – крайняя форма [национализма](#), проповедь национальной исключительности; противопоставление интересов одной нации интересам всех других наций, распространение национального чванства, разжигание национальной вражды и ненависти.

**Эгалитаризм** (франц. égalitarisme, от égalité – равенство) – мелкобуржуазная утопия, проповедующая всеобщую уравнивательность как принцип организации общественной жизни.

**Эклектика** – механическое соединение разнородных, нередко противоположных взглядов, идей, принципов, научных, особенно философских теорий, учений в одно целое.

**Экспансия** – расширение сфер влияния экономическими или военными методами.

**Эмаль** – нанесение на металлический предмет и закрепление обжигом прочного стеклообразного покрытия (перегородчатая, выемчатая и др.).

**Этногенез** – происхождение народов. Включает как начальные этапы возникновения какого-либо народа, так и дальнейшее формирование его этнографических, лингвистических и антропологических особенностей.

**Этнос** – исторически возникший вид устойчивой социальной группы людей. Представлен племенем, народностью, нацией.



**Язычество** – термин, применяемый по отношению к первобытным нетеистическим верованиям, идолопоклонству, политеизму.

**Ярлык на княжение** – символ власти Золотой Орды на Руси, знак прямой воли хана. Являлся признаком подчиненного положения русских по отношению к ханской власти, выдавался в ставке хана князьям, а так же духовенству.