# Конспект лекций

**1. Методология и теория исторической науки.**

Давно замечено, что общественный интерес к истории усиливается в переломные эпохи. На крутых поворотах общественного развития, когда решаются судьбы стран и народов, особенно остро ощущается потребность познать своё прошлое, постичь подлинный смысл происходящего. Обращаясь к прошлому, мы стремимся в истории найти ответы на сложные вопросы современной жизни. В.Г. Белинский писал: "Мы вопрошаем и опрашиваем прошедшее, чтобы оно объяснило нам настоящее и намекнуло о нашем будущем". Мы живём в переломное время, когда встают проблемы исторического выбора. В этой связи самопознание народа с помощью истории становится залогом успешного решения задач и целей политики обновления общества. Видимо, этим и объясняется постоянный интерес к истории, проявляемый в последнее время в нашей стране. Что же такое история?

Выдающийся русский историк В.О. Ключевский так писал об истории как науке: "В научном языке слово "история" употребляется в двояком смысле: 1) как движение во времени, процесс и 2) как познание процесса. Поэтому всё, что совершается во времени, имеет свою историю. **Содержанием истории, как отдельной науки, специальной отрасли научного знания, служит исторический процесс, т. е. ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в её развитии и результатах".** По мере развития общества развивалась и история как наука, вбирая в себя опыт многих человеческих поколений, расширялось и обогащалось её содержание, происходил процесс всё возрастающего накопления знаний.

**Основа исторической науки - собирание, систематизация и обобщение фактов, рассмотрение их в тесной связи и совокупности.** Являясь социальной памятью человечества, копилкой его социального опыта, история передаёт его от одного поколения к другому. А осмысление этого опыта делает его достоянием современности. История служит современности, объясняя сегодняшний день и давая материал для прогнозирования будущего. В.О. Ключевский писал: "Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего в нём живём, как и к чему должны стремиться, механическими куклами, которые не родятся, а делаются, не умирают по законам природы, жизни, а ломаются по чьему-то детскому капризу".

Предметом изучения истории являются закономерности развития общественной жизни в конкретных формах, в пространственно-временных измерениях. Содержанием истории вообще служит исторический процесс, который раскрывается в явлениях человеческой жизни, сведения о которых сохранились в исторических памятниках и источниках. Явления эти чрезвычайно разнообразны, касаются развития хозяйства, внешней и внутренней жизни страны, международных отношений, деятельности исторических личностей.

Заметим, что главной задачей историка является воссоздание исторической картины, адекватной прошлой реальности во всей её сложности, в борьбе страстей и эмоций. Каждая историческая эпоха уникальна. Историк, изучая неповторимое, стремится познать общие законы развития человеческого общества, выявить ту часть исторического опыта, которая необходима человеку в современности, проследить "связь времён", ту путеводную нить, которая соединяет древние пласты истории с сегодняшним днём. К. Ясперс писал: "Настоящее совершается на основе исторического прошлого, воздействие которого мы ощущаем на себе".

Но чтобы раскрыть процесс исторического развития, осмыслить особенности каждого из его периодов, необходимо иметь определённую научную методику. **Носителем информации о прошлом является исторический источник.**

Виды источников:

1. Письменные (знаковые)
2. Вещественные (материальные)
3. Этнографические
4. Устное народное творчество
5. Лингвистические

В таком качестве могут быть представлены археологические находки (предметы быта, украшения, орудия труда древних эпох), сохранившиеся предметы материальной культуры (здания, старинные приборы, утварь и т. п.); письменные источники (летописи, книги, дневники, письма, пресса и т. п.), а также художественные работы, документы видео- и аудиоряда. Основной группой являются письменные источники, которые содержат огромный материал социальной информации о прошлом. В музеях, архивах, библиотеках хранятся тщательно собираемые документальные свидетельства прошлого - важнейшая часть культуры любой страны. Именно на основе источников происходит воссоздание прошлого, его своеобразное моделирование. Причём роль инструментария для моделирования выполняют современное мировоззрение, общественные потребности. С изменением общества, его мировоззрения меняется и история. Следовательно, процесс исторического познания, в определённом смысле, бесконечен.

История выполняет несколько социально значимых функций. Наиболее отчётливо проявляется познавательная и интеллектуально-развивающая, которая исходит из познания исторического процесса как социальной отрасли научного знания, из теоретического обобщения исторических фактов, выявления главных тенденций общественного развития. Следующая функция – практическо-политическая, сущность которой заключается в том, что история как наука, выявляя на основе теоретического осмысления исторических фактов закономерности развития общества, помогает вырабатывать научно обоснованный политический курс, избегать субъективных решений. Мировоззренческая функция при изучении истории в значительной степени определяет формирование научного мировоззрения. На каждом этапе всемирного развития выделяются такие вехи и такие рубежи, которые по своему воздействию на весь исторический процесс приобрели решающее значение. Знание истории вооружает людей пониманием исторической перспективы. История обладает огромным воспитательным воздействием. Знание истории своего народа и всемирной истории формирует гражданские качества — патриотизм и интернационализм; показывает роль народа и отдельных личностей в развитии общества; позволяет познать моральные и нравственные ценности человечества в их развитии, понять такие категории, как честь, долг перед обществом. Вместе с тем знание истории помогает глубже разобраться в пороках общества, в мировоззрении политических руководителей, их влиянии на человеческие судьбы.

**История – это наука о прошлом, о процессе развития социума во времени и пространстве.**

**2. Историография истории России**.

Отметим, что превращение исторических знаний в историческую науку осуществлялось в течение длительного времени. В России историческое знание со времён древних летописцев было окружено общественным вниманием, тесно связано с развитием общественно – политической мысли. В конце XVII-XVIII вв. появились труды по истории, которые ещё нельзя назвать научными, однако от предыдущих они отличаются тем, что авторы не только описывали события, но и пытались их анализировать. Многие из этих произведений связаны с деятельностью Петра I. В этот период появились сочинения Б.И. Куракина (1676 – 1727), П.П. Шафирова (1669 – 1739) и др.

К середине XVIII в. завершается превращение исторических знаний в науку, чему во многом способствовали труды В.Н. Татищева (1686 – 1750). Его «История Российская» в четырех частях, доведенная до конца XVI в., в смысле подхода к предмету изучения

являлась уже настоящим научным трудом (хотя и оформленная в виде летописного свода). Это был первый обобщающий труд по отечественной истории, написанный на основе многочисленных русских и иностранных источников. В.Н. Татищев впервые в русской историографии сделал попытку выявить закономерности в развитии человеческого общества, обосновать причины возникновения государственной власти. Это произведение стало единственным источником, из которого можно узнать содержание многих исторических памятников, впоследствии уничтоженных или утерянных.

Историей плодотворно занимался и М.В. Ломоносов, уделявший преимущественное внимание древнему периоду русской истории и времени Петра I. Перу Ломоносова принадлежат «Древняя Российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого, или до 1754 г.», «Краткий Российский летописец с родословием», историческая поэма «Петр Великий». Положительное влияние на развитие источниковедения оказали немецкие ученые, работавшие в нашем отечестве: Миллер Г.Ф.(1705-1783) и Шлёцер А.Л. (1735-1809). Эти ученые впервые применили специальные методы для извлечения достоверной информации из исторических источников. Творческими усилиями вышеназванных авторов было положено начало русской исторической науке.

Во второй половине XVIII в. изучение истории значительно продвинулось вперед. В это время работали крупные историки М.М. Щербатов (1733-1790) и И.Н. Болтин (1735-1792). Семитомный труд М.М. Щербатова «История Российская от древнейших времен», хронологически доведенный до начала царствования Михаила Романова, был интересен не только с точки зрения представленного в нем богатого исторического материала, но и с точки зрения попыток установления причинности исторических событий, которые автор связывал с особенностями исторических личностей, господствующими идеями и нравами каждой эпохи.

И.Н. Болтин, не являясь, в отличие от Щербатова, профессиональным историком, сумел сделать целый ряд ценных наблюдений в трудах, которые были написаны в полемике со М.М. Щербатовым и французским историком Г. Леклерком («Примечания на «Историю древнюю и нынешния России»» Г. Леклерка и «Критические примечания генерал-майора Болтина на первый и второй тома «Истории князя Щербатова»»).

И.Н. Болтин высказывал плодотворную мысль о сходстве первоначального общественного быта у восточных славян и у других европейских народов, а также находил целый ряд общих черт в развитии публично-правовых институтов у России и Западной Европы, предвосхитив тем самым исторические разработки русских ученых конца XIX – начала XX вв.

В начале XIX в. и особенно после Отечественной войны 1812 г. усилилось стремление познать русскую историю как важный элемент национальной культуры. Огромное значение в развитии исторического сознания российского общества имело издание Н.М. Карамзиным (1766 – 1826 гг.) 12-томной «Истории государства Российского», над которой он работал с 1804 года до конца жизни. «История государства Российского» охватывала период с 862 г. по 1611 г., основывалась на богатом материале и обладала несомненными художественными достоинствами. Она стала первым общедоступным систематическим изложением русской истории и пользовалась огромным успехом. А.С. Пушкин писал: «Древняя история, казалось, найдена Карамзиным, как Америка Колумбом. Несколько времени ни о чем ином не говорили».

Н.М. Карамзин был искренним сторонником самодержавия. Он считал, что "самодержавие основало и воскресило Россию". Поэтому в центре внимания историка было становление верховной власти в России, правление князей и монархов. В его трактовке именно личность монарха определяет исторический процесс, «движением перста» самодержец «дает ход громадам». Карамзиным впервые в популярной форме были осмыслены особенности исторического пути страны, в частности роль самодержавного государства и личностей государей.

Для следующих поколений историков (К.Д. Кавелин, Н.А. Полевой, Т.Н. Грановский, М.П. Погодин и др.) было характерно стремление по-новому осмыслить русскую историю, понять закономерности и специфику ее развития, связь и отличие от западноевропейской. При этом углублялось размежевание теоретико-философских позиций, исторические наблюдения использовались для обоснования своих политических взглядов и программ будущего устройства России.

Заметный вклад в развитие науки внес крупнейший историк XIX в. С.М. Соловьев (1820 – 1879). Он создал фундаментальный труд «Историю России с древнейших времен» в 29 томах. С 1851 по 1879 гг. он выпускал ежегодно по одному тому и успел довести изложение событий до 1755 г. Основанная на богатейшем архивном материале «История России» не утратила своего научного значения и в наши дни.

Главная заслуга С.М. Соловьева в том, что он превратил историю в подлинную науку. Историк, по его мнению, обязан следить за связью явлений и событий, показывать, «как новое проистекало из старого», соединять «разрозненные части в одно органическое целое». Для него характерно признание закономерности исторического процесса, который отражает прогресс общественного организма. Являясь приверженцем сравнительно-исторического метода, он указывал на общие черты развития России с Западной Европой. Вместе с тем, сводя историческое развитие в конечном счете к изменению государственных форм, Соловьев отводил истории общественно-экономической жизни подчиненное положение по сравнению с историей политической.

Среди пореформенного поколения историков яркой фигурой был А.П. Шапов (1831 – 1876), изучавший церковный раскол и старообрядчество, земские соборы и общину.

Русская историческая школа начала XX в. завоевала мировое признание. Главные достижения в исторической науке этого периода связаны с именами В.О. Ключевского, П.Н. Милюкова, А.С. Лаппо-Данилевского, А.Е. Преснякова, С.Ф. Платонова, А.А. Шахматова, М.М. Ковалевского.

Среди плеяды замечательных русских историков наиболее известен В.О. Ключевский (1841 – 1911 гг.), выдающийся ученик С.М. Соловьева. С 1904 года и до конца жизни В.О. Ключевский работал над изданием своего «Курса русской истории», ставшего вершиной его творчества. Основной акцент Ключевский перенес на теоретические обобщения, характеризующие исторический процесс как «жизнь человечества в ее развитии и результатах».

В отличие от предшественников, он смотрел на исторический процесс более широко. В.О. Ключевский считал, что необходимо выявить всю совокупность фактов и факторов (географический, этнический, экономический, социальный, политический и т.д.), характерных для каждого периода. «Человеческая природа, людское общество и природа страны – вот те три основные силы, которые строят людское общежитие», – подчеркивал он.

Впервые в русской историографии Ключевский предпринял попытку проследить историю общественных классов и исследовать роль экономического фактора на протяжении всей истории России.

Широкую известность в международных научных кругах приобрели исследования А.А. Шахматова (1864 – 1920) по истории русского летописания. Благодаря новаторскому подходу, знаменитое его исследование «Разыскания о древнейших русских летописных сводах» (1908), посвященное «Повести временных лет», превратилось в историю Древней Руси.

Видную роль в изучении проблем всеобщей истории сыграл М.М. Ковалевский (1851 – 1916), прославившийся своими трудами по истории европейской крестьянской общины.

Представляется необходимым кратко остановиться на некоторых особенностях советской исторической науки.

Известно, что долгие десятилетия в СССР историкам предписывалось

руководствоваться принципом партийности, выявлять в историческом материале лишь то, что подтверждает «святость» теории и практики революционного марксизма-ленинизма. Оценки исторических событий выводились из доктрины партии, а не из анализа фактического материала. При таком подходе изменения в политической доктрине вели за собой пересмотр оценок прошлого.

В 1922 году из страны выдворяется большая группа выдающихся представителей отечественной культуры, среди которых оказались и профессиональные историки (С.П. Мельгунов, А.А. Кизиветтер, В.А. Мякотин и др.). Уже во второй половине 20-х годов несанкционированная мысль оказывается под запретом. Для историков это означало необходимость безусловного принятия доктрины партии как определяющего звена в трактовке исторических событий. Огромное влияние на формирование советской исторической науки на базе такого принципа оказал М.Н. Покровский. Труды этого историка, основанные на доктрине мировой пролетарской революции, отличались крайней политизированностью.

В 30-е годы возросла роль исторического образования, для приумножения исторических знаний создается более благоприятная атмосфера. В 1934 г. восстанавливается преподавание истории в университетах, в 1936 г. был образован Институт истории. Вместе с тем в связи с выходом в свет учебника «История ВКП(б). Краткий курс» (1938 г.) канонизируется новая историческая концепция. Учебник должен был обеспечить единое толкование исторического процесса, подтвердить непреложность сталинской доктрины. Книга на долгие годы определила содержание преподавания истории, стала эталоном в научной работе. Догматический подход к освещению истории, ее беспринципное искажение в угоду власти на десятилетия затормозили исследование прошлого России.

Начавшаяся после XX съезда КПСС (1956 г.) «оттепель», при всей ее ограниченности, создала новые условия для деятельности историков. Частично открывается доступ к архивам, расширяется публикация неизвестных ранее документов. На страницах научной периодики в этот период разворачиваются дискуссии по актуальным проблемам теории и методологии советского обществоведения, идет поиск новых подходов к решению базисных научных задач (например, обсуждение вопросов периодизации отечественной истории).

Историческая наука достигла определенных успехов в исследовании конкретных фактов и событий прошлого. Появились интересные публикации по отечественной истории. Их авторы пытались пересмотреть некоторые догматические оценки событий недавнего прошлого, ликвидировать «белые пятна» в науке. Именно в 50-е годы Академия наук СССР начала издание 13- томной «Всемирной истории». В 60-70-е годы изданы многотомные «История СССР с древнейших времен до наших дней», «История второй мировой войны», «История Сибири», «Очерки истории исторической науки в СССР», «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг.» и др.

Особенно успешно историки изучали социально-экономическую проблематику, движение народных масс. Были выявлены и введены в научный оборот новые исторические источники. Однако господство в теоретической сфере только одной марксистско-ленинской концепции существенно сковывало творчество ученых. Они исходили из определяющей роли материального производства в жизни людей и видели смысл исторического развития в переходе от одной общественно-экономической формации к другой, завершающемся построением на земле коммунистического общества. Зависимость от партийной доктрины приводила к массовым изданиям стандартизированной тенденциозной исторической литературы.

Среди наиболее известных историков советского периода, внесших заметный вклад в изучение отечественной истории, можно назвать М.Н. Тихомирова (1893 – 1965), А.А. Зимина (1920 – 1980), Л.Н. Гумилева (1912 – 1992) и др. Так, выдающийся российский историк М.Н. Тихомиров стал известен как историк русского средневековья.

Он внес немалый вклад в развитие палеографии. В 1953 г. Тихомиров основал и возглавил кафедру источниковедения МГУ.

Основной сферой научных интересов А.А. Зимина была политическая, социальная и культурная история России (XV – XVI вв.). Историком была создана панорама истории России, охватывающая период с 1425 г. по 1598 г. и представленная в шести книгах.

Замечательный русский историк Л.Н. Гумилев посвятил свою научную деятельность проблемам возникновения и развития различных племен, народов, наций – этносов. Гумилев всю жизнь занимался особой научной дисциплиной – этнологией, находящейся на стыке гуманитарных и естественных наук. Главной темой научных исследований Гумилева была история Евразии. Отвечая на извечный вопрос, с кем идти России – с Востоком или с Западом, – Гумилев всегда предпочитал евразийское единство союзу с Западной Европой. Рассматривая историю Руси с точки зрения формирования русского этноса, ученый сделал вывод: Эпоха Киевской Руси и эпоха Московского государства составляет «два разных потока русской истории». Это две совершенно различные исторические традиции. Московская, более поздняя, была лишь в небольшой мере преемницей Киевской. Истории формирования российской государственности Гумилёв посвятил свою последнюю книгу «От Руси к России».

С провозглашением в апреле 1985 года курса на перестройку начался переход российской истории в новое качество. Под напором новых фактов и данных развернулся процесс разрушения мифологизированной, залакированной советской истории. Однако на пути переоценки духовного наследия прошлого историческая наука столкнулась с немалыми трудностями. Разрушение партийной доктрины и монополии КПСС на власть привело к тому, что история, лишившись «марксистских скрепов», распалась на множество почти не связанных (порой взаимоисключающих) сюжетов, концепций. История стала полем политической борьбы, на котором сталкиваются не только подлинно научные позиции, но и политизированные точки зрения. Это приводит к тому, что вместо одних мифов появляются другие, вместо одной полуправды – другая, вместо знания – вновь незнание. Подобная ситуация делает чрезвычайно актуальной задачу обретения научной парадигмы, которая помогла бы уйти от навеянных коньюнктурщиной суждений.

Для того, чтобы выработать объективную картину исторического процесса, историческая наука должна опираться на определенную методологию, некие общие принципы, которые позволяли бы упорядочить эффективные объясняющие модели. В исторической науке в последние годы произошли серьезные перемены. Прежде всего, они выразились в освоении тех подходов и теорий, которые характерны для зарубежных, особенно западных, общественных наук. Структурно-функциональный и стратификационный анализ теории элит, гражданского общества, тоталитаризма и плюрализма, как и многие другие подходы, которые раньше подвергались жесткой критике, сегодня взяты на вооружение и активно используются отечественными обществоведами при рассмотрении российских реалий. Традиционные подходы оказались потесненными, хотя и не утратили своего влияния.

При всем многообразии методологических и теоретических подходов современного российского обществознания для анализа российской истории особое значение имеют макротеории.

Наибольшим влиянием в отечественной исторической науке пользуются теория общественно-экономических формаций и цивилизаций. Традиционно в советской историографии всемирно-исторический процесс было принято представлять как процесс последовательной смены общественно-экономических формаций, различающихся между собой по способу производства и соответствующей ему социально-классовой структуре.

Сильная сторона этой концепции, разработанной в середине XIX в. немецким мыслителем К. Марксом, состоит в том, что на основе определенных критериев она создает четкую объяснительную модель всего исторического развития. История человечества предстает как объективный, закономерный, поступательный процесс. Ясны

движущие силы этого процесса, основные этапы и т.д.

Однако формационный подход (или стадиально-формационный) в познании и объяснении истории не лишен и недостатков. На эти недостатки указывают его критики, как в зарубежной, так и отечественной историографии. Формационный подход предполагает однолинейный характер исторического развития, создает определенные трудности в отражении многообразия, многовариантности исторического развития и т.д.

В последнее время все большую значимость приобретает цивилизационный подход к истории, согласно которому весь исторический процесс можно представить как смену целого ряда цивилизаций существовавших в различное время в разных регионах планеты. Цивилизационный подход в объяснении исторического процесса начал складываться еще в XVIII в. Однако свое наиболее полное развитие он получил лишь в конце XIX-XX вв. В зарубежной историографии наиболее яркими приверженцами этой методологии являются М. Вебер, А. Тойнби, О. Шпенглер и ряд крупных современных историков, объединившихся вокруг исторического журнала «Анналы» (Ф. Бродель, Ж. Ле Гофф. и др. В российской исторической науке его сторонниками были Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, П.А. Сорокин) Под цивилизацией понимается качественное своеобразие материальной, духовной, социальной жизни той или иной группы стран, народов на определенном этапе развития. Цивилизационный подход носит сравнительный характер. История народа рассматривается не сама по себе, а в сравнении с историей других народов, цивилизаций. Это дает возможность глубже понять исторические процессы, их особенности. Такой подход способствует выявлению самоценностности общества, его места в мировой истории и культуре. Слабость же методологии цивилизационного подхода состоит в аморфности критериев выделения типов цивилизации. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что оба подхода – и стадиально-формационный и цивилизационный дают возможность рассмотреть исторический процесс под разными углами зрения. Каждый из этих подходов имеет сильные и слабые стороны, но если постараться избежать крайностей каждого их них, а взять лучшее, что имеется в той или иной методологии, то историческая наука только выиграет. Оба подхода являются в действительности разными аспектами исследования и осмысления единого исторического процесса, в равной мере правомерными и необходимыми. И именно в этом заключена возможность их сочетания и взаимодействия, а тем самым и синтеза.

Проблемы методологии истории в последнее время стали предметом пристального внимания ученых-обществоведов. В результате проведенных в 1995-99 гг. научных конференций и дискуссий по проблемам методологии истории мы располагаем некоторыми результатами и выводами по данной проблематике. Некоторые из них, на наш взгляд, состоят в следующем.

Поиск и реконструкция адекватного варианта логики общеисторического развития возможны только в том случае, если они опираются на его фундаментальные свойства – единство, многообразие, неравномерность. Единство воспроизводится в логике как целостный процесс направленных изменений, а не в виде изолированных потоков, что сообщает пониманию истории ту необходимую связь между прошлым, настоящим и будущим, которая является составным элементом исторического сознания.

Без необходимой связи времён невозможно стабильное функционирование общества, а она создается с опорой на направленно-стадиальный вариант логики общеисторического развития. Прошлое не должно оставлять людей без будущего, без здоровой уверенности в нем – в этом состоит самое важное предназначение исторического познания.

Направленно-стадиальный характер общеисторической эволюции не «выстраивает» все локальные варианты в одну линию развития, он выявляется лишь по наиболее зрелым, развитым феноменам исторической реальности, которые обозначают вектор общеисторической эволюции, её вехи, т.е. её логику.

Неравномерность исторического развития проявляется на всех его уровнях,

предупреждает против обязательности перенесения этапов (стадий) общеисторической эволюции на каждую локальную её разновидность. Неравномерность подразумевает: 1) различную степень развития, 2) хронологическое не совпадение. Вследствие этого между логикой общеисторического развития и локальными её разновидностями неизбежны несовпадения сущностного и стадиального характера.

Индивидуальное своеобразие общественной среды ведёт к необратимости общественных процессов в истории и логике их развития. История не дает попятного хода ни в одной из своих фаз, повторяемость относится скорее к логике процессов. Происходит переход общей динамики на новый виток и новый уровень развития. Речь идёт лишь о разной цене социальных издержек выхода на пути общемирового развития. Логика этого процесса ни в коей мере не исключает всего богатства и многообразия конкретных путей исторического развития.

Объективность исторического исследования предполагает руководство следующими основными принципами. Принцип историзма требует рассмотрения всех исторических фактов, явлений и событий в соответствии с конкретно-исторической обстановкой, в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Всякое историческое явление следует изучать в развитии: как оно возникло, какие этапы в своем развитии прошло, чем, в конечном счете, стало.

Принцип объективности предполагает, что необходимо изучать объективные закономерности, которые определяют процессы общественно - политического развития, опираться на факты в их истинном содержании, рассматривать каждое явление в его многогранности и противоречивости. Принцип социального подхода предполагает рассмотрение историко-экономических процессов с учетом социальных интересов различных слоев населения. Этот принцип (ещё его называют принципом классового, партийного подхода) обязывает соотносить интересы классовые и узкогрупповые с общечеловеческими, учитывая субъективный момент в практической деятельности правительств, партий, личностей. Принцип всесторонности изучения истории подразумевает не только необходимость полноты и достоверности информации, но и учет всех сторон и всех взаимосвязей, влияющих на политическую сферу жизни общества. Таким образом, принципы историзма, объективности, социального подхода, всесторонности изучения базируются на диалектико - материалистической методологии изучения исторических процессов. Только при соблюдении и сочетании всех принципов и методов познания могут быть обеспечены строгая научность и достоверность в изучении исторического прошлого.

### 3. Особенности исторического развития России.

История России всегда была неотъемлемой частью мировой истории. Рассматривая ретроспективно историю России в контексте мировой истории, задумываешься об истоках самобытности, о логике развития отечественной истории. Стремление разобраться в этих вопросах неизбежно подталкивает к сопоставлению с историей других народов. Изучая историю России, нельзя не увидеть в ней, наряду с общими для всех стран чертами, глубокие национальные особенности. География, природно-климатические условия, геополитическая среда, религия, русский национальный характер и многонациональный состав России - эти и другие факторы, безусловно, влияли и продолжают влиять на её историческое развитие.

Промежуточное положение между Европой и Азией, многовековое параллельное взаимодействие с христианским Западом и мусульманско-языческим Востоком определили историю России и сформировали раздвоенное национальное сознание россиян. Такой фактор, как естественная открытость границ русских земель, также имел многообразные последствия. Действительно, русские земли не были защищены естественными преградами: их не ограждали ни моря, ни горные цепи. Постоянная угроза военных вторжений в связи с этим требовала от государства огромных усилий,

материальных затрат, людских ресурсов по обеспечению своей безопасности. Кроме того, чтобы пробиться к морям, России пришлось столетиями вести напряжённые кровопролитные войны. Прямым следствием этого стало возрастание роли государства и армии в обществе.

Первостепенное влияние на русскую историю оказал религиозный фактор. Принятие православия приобщило Россию к европейской цивилизации, но вместе с тем преемственность с византийскими традициями направила её историческое развитие в особое, не всегда совпадающее с европейским процессом.

Подчеркнём, что многие крупнейшие историки отличительной чертой российской истории считали колонизацию. Колонизация земель, осуществляемая в IX – XVII вв., всё более препятствовала сближению России и Европы, усвоению передовых достижений европейской цивилизации. В IX – XII вв. древнерусское государство располагалось на великом европейском торговом пути "из варяг в греки" между северной и южной Европой. Два центра Древней Руси - Новгород и Киев - стояли на узловых пунктах этого пути. В силу ряда причин государственность на Руси возникла в IX – X вв., т. е. на 3-4 столетия позднее, чем на западе континента. Однако несмотря на это запаздывание и определённую специфику развития, связанную с более медленным развитием частной, точнее вотчинной собственности, домонгольская Русь отнюдь не была "медвежьим углом" Европы. Она пользовалась широким международным признанием.

Несмотря на целый ряд самобытных черт, сам тип развития Древней Руси в принципиальном плане был общим с Европой. Однако уже в XIII в. торговый путь "из варяг в греки" уступил своё место "янтарному пути", шедшему через Центральную Европу. В это время роль ведущей морской державы Средиземноморья перешла от Византии к Венецианской республике. В результате этого и монголо-татарского завоевания Древняя Русь утратила свой политический авторитет, стала периферией Европы. К тому же отток населения на северо-восток, подальше от кочевников, усилившийся после татарского нашествия, привёл к переходу значительной части русского населения из сферы культурного господства Европы, Византии в зону влияния арабо-исламского мира в Поволжье. Монголо-татарское иго, завоевание Казанского и Астраханского ханств, освоение Сибири поставили Московское государство перед необходимостью взаимодействия с азиатской культурой и азиатской политической традицией. В процессе колонизации восточных земель Россия становилась частью евразийского геополитического пространства, в котором издревле существовали авторитарные формы власти. Если Древняя Русь была повёрнута лицом к Европе, то Московское государство в XV – XVII в. – лицом к Азии.

Под мощным давлением Востока, воплотившемся в монголо-татарском иге, специфические черты развития страны приумножились, трансформировавшись в особый русский тип феодализма - как бы промежуточный между европейским и восточным. Россия оказалась отрезанной от Европы и встала на собственный, теперь уже принципиально отличный от западноевропейского путь развития. Складывание крепостного права и самодержавная власть царя явились как бы платой за создание государства в условиях недостаточности социально-экономических предпосылок и приоритетного значения внешнеполитического фактора (необходимость борьбы с ордынским игом и Великим княжеством Литовским). Отсюда и определённая идеологизация государства – единственного к тому времени оплота православной веры. Со времён Ивана Грозного две принципиальные и взаимосвязанные черты: гипертрофированная роль государства и некоторая недоразвитость, незащищённость частной собственности сближали Россию со странами Востока, а борьба самобытных русских традиций с влиянием Запада стала одной из "осей" отечественной истории.

Непрерывное территориальное расширение предопределило тот факт, что в течение веков экономическое развитие шло вширь, обеспечивалось за счёт количественных факторов (экстенсивный тип). У российского населения не было острой необходимости

переходить от традиционного хозяйствования к более эффективному, так как всегда оставалась возможность переселиться на новые места, освоить новые территории.

Российская география не благоприятствовала единоличному ведению хозяйства. В условиях короткого сельскохозяйственного сезона полевые работы легче было вести коллективом. Это сохраняло архаичные традиции общинной организации деревенской жизни. В отличие от Европы община в России не исчезла, а стала развиваться. Примерно с XVI в. русские крестьяне всё чаще расстаются с хуторской системой расселения (она сохраняется в основном в южных районах) и концентрируют свои дворы и хозяйства в многодворные деревни и сёла. По мере усиления личной крепостной зависимости с конца XVI в. возрастают защитные функции соседской общины, её первобытный демократизм и уравнительные тенденции. Наряду с производственными функциями община решала такие социальные проблемы, как сбор податей, налогов, распределение рекрутской повинности и другие. Несмотря на энергичное втягивание сельского хозяйства со второй половины XIX в. в рыночные отношения, общинные традиции сохранялись там вплоть до 1917 г. (настоящего времени).

Наконец, нельзя не отметить тот факт, что крайне тяжёлые условия труда русского землевладельческого населения наложили отпечаток на национальный характер. Речь идёт прежде всего о способности россиянина к крайнему напряжению сил, готовности помочь ближнему, чувстве коллективизма. Немалую роль здесь играла и сила общественных традиций. В то же время вечный дефицит времени и трудные природные условия, часто сводящие на нет все результаты труда, не выработали в русском человеке ярко выраженную привычку к тщательности и аккуратности в работе.

Как уже отмечалось выше, одной из главных черт российского исторического процесса была гипертрофированная роль верховной власти по отношению к обществу. Отметим, что под непосредственным влиянием власти образовались даже сословия. Общество было разделено на слои с чётким определением статуса и функций каждого. Соборное Уложение 1649 г. закрепило положение различных категорий населения и круг их повинностей.

Идея служения общему благу, "миру", ради которого человек должен жертвовать своим личным, была важнейшей частью менталитета россиянина. В этой связи идея служения общему государственному началу играла значительную роль в духовном настрое российского народа. "Россия – самая могущественная и самая бюрократическая страна в мире; всё в России превращается в орудие политики. Великие жертвы понёс русский народ для создания русского государства, много крови пролил, но сам остался безвластным в своём необъятном государстве", – писал о роли государственного начала в жизни русского народа выдающийся русский учёный Николай Александрович Бердяев.

Российская история во многом представляет собой историю социального реформизма. Реальные изменения в экономическом и политическом строе на протяжении последних столетий происходили, как правило, в результате реформ. Глубокая модернизация и европеизация России была проведена Петром Великим. Действительно, XVIII век - это время утверждения в России светской культуры, формирования национального языка, возникновения профессионального театрального, музыкального и изобразительного искусства. Но все эти новации лишь в самой минимальной степени затрагивали 90% населения крестьянской России, продолжавшей жить по обычаям предков. Именно в XVIII веке в результате форсированной европеизации произошёл тот культурно-цивилизационный раскол в русском обществе, который окончательно отделил его верхушку от народных масс, определив на столетие вперёд обострявшееся взаимное непонимание между ними.

С именем крупного государственного деятеля М.М. Сперанского, близкого советника императора Александра I, связан реформистский процесс первой половины XIX в. Исключительны по своему объёму также аграрная, городская, земская и другие реформы 60 – 70-х гг. XIX в. Мы говорим об этом периоде как об "эпохе великих

реформ". Процесс модернизации российского общества в начале XX в. был начат по инициативе такой значительной политической фигуры российского реформаторства, как Пётр Столыпин. В истории советского общества также были и глубокая модернизация общественного уклада в конце 20-х - в 30-е гг., и хрущёвский реформизм, и, наконец, попытки обновления общества во второй половине 80-х - в 90-е гг.

Следует подчеркнуть, что в силу специфики российской истории реформы всегда начинало государство. Отсюда решающее значение для судеб преобразований имела позиция верховной власти: царей, императоров, генсеков, а ныне и президентов. Толчком к началу российских реформ, позволившим преодолеть мощное сопротивление традиций, интересов, являлись, как правило, внешние факторы, а именно отставание от Запада, принимавшие чаще всего форму военных поражений. Поскольку реформы в России осуществлялись всецело верховной властью, все они не были доведены до своего логического завершения и не разрешили в полной мере тех общественных противоречий, которые вызвали их к жизни. Более того, многие реформы в силу своей непоследовательности и незавершённости лишь обостряли в дальнейшем ситуацию.

Особая роль государства в процессе российских реформ "сверху" превращала бюрократию в единственного их разработчика и руководителя. Поэтому её значение в судьбах российских реформ было огромным. Численность бюрократии в России быстро росла. От позиции правящей элиты, от результатов борьбы различных групп и кланов бюрократии зависела окончательная судьба реформ в России. Кроме того, постоянная череда реформ и контрреформ, новаций и попятного движения – характерная особенность российского реформационного процесса.

И в заключение отметим удивительное постоянство и устойчивость социальной организации российского общества. Меняя свои формы, а не суть, социальная структура воссоздавалась после каждого потрясения в российской истории, обеспечивая жизнеспособность российского общества, внутреннее единство его исторического бытия. Даже после невиданной в истории социальной ломки, предпринятой после 1917 г., под новой социальной оболочкой вновь проступили многие российские традиции. Следовательно, историю России трудно понять без учёта такого важного, не утратившего своего влияния фактора, как русский традиционализм, противоборство которого с прогрессивной тенденцией продолжается по крайней мере с середины XVII столетия. Даже в настоящее время существующие традиции делают невозможными некоторые варианты развития событий, а историческая "инерционность" препятствует радикальному изменению общества в короткий срок. Нынешние реформы в России, в частности, свидетельствуют о том, что очень трудно вырваться из "объятий" прошлого.

Вышеперечисленные факторы, которые в течение длительного времени определяли историческое развитие России, помогают осмыслить то явление, которое можно определить как цивилизационную доминанту отечественной истории.

Цель курса – научить выделять, анализировать, обобщать наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов.

## ДРЕВНЯЯ РУСЬ

### *1. Народы и древнейшие государства на территории нашей страны. Проблема этногенеза восточных славян. Индоевропейцы и проблема прародины славян.*

История нашей страны является частью мировой и не может рассматриваться вне ее контекста. За свою более чем тысячелетнюю историю государство Российское прошло сложный путь развития, на который оказали влияние многие внешние и внутренние факторы. Возникшая на стыке Европы и Азии, впитавшая в себя черты и Запада, и Востока, Россия представляет собой своеобразную евроазиатскую цивилизацию. Для того чтобы

оценить место России в мировом развитии, необходимо проследить тот исторический путь, который она прошла от зарождения до настоящего времени.

Из многотысячелетней истории человечества достаточно наглядное представление можно составить лишь о самых последних временах, благодаря обретению исследователями сведений письменных источников. Для нашей страны таковые появляются лишь с VIII – VII вв. до н.э. Весь огромный предшествующий период изучается археологами, чьи материалы касаются почти исключительно развития сферы материального производства. Оно изменялось крайне медленно, и значительные рубежи в нем обозначились через тысячелетия.

По данным археологии на территории нашей страны первобытный человек появился в период раннего палеолита – древнекаменного века (примерно 700 тыс. лет назад). Заселение шло с юга, о чем свидетельствуют археологические находки. Так, в районе Житомира и на Днестре найдены следы пребывания древних людей 500 – 300 тыс. лет назад. Стоянки людей среднего палеолита (100 – 35 тыс. лет до н.э.) обнаружены на территории России: на Средней и Нижней Волге и в других местах. Поселения эти были сравнительно малочисленны и располагались на значительном расстоянии друг от друга.

Уникальным памятником эпохи позднего палеолита (35 – 10 тыс. лет до н.э.) является Сунгирьская (близ Владимира) культура. Археологические находки рассказывают о внешнем облике, одежде, материальной культуре и ритуальных обрядах того времени.

Важнейшим этапом в истории человечества стало сначала возникновение производящего земледелия, а затем отделение от него скотоводства. Последнее произошло довольно поздно, на нашей территории не ранее рубежа II и I тысячелетия до н.э. (уже в эпоху бронзового века).

Следует подчеркнуть, что именно переход к металлическим орудиям труда привел к выделению скотоводческих и земледельческих племен. Возросла роль мужчины – пастуха и земледельца – в производстве. На смену матриархату пришел патриархат. Занятие скотоводством повлекло за собой еще более интенсивное перемещение родов в поисках пастбищ. Происходило объединение и укрупнение отдельных родов в значительные по численности племена.

В древности доминантными этносами на нашей территории являлись индоевропейцы и угро-финны. Кроме того, на Кавказе обитали этносы, говорившие на кавказских языках. Единая индоевропейская общность начала распадаться в IV тысячелетии до н.э.

К середине II тысячелетия до н.э. археологи относят выделение из индоевропейских племен праславян. Это была группа родственных племен; принадлежащие им памятники прослеживаются от Одера на западе до Карпат на востоке Европы.

Процесс разложения первобытнообщинного строя в разных регионах Евразии проходил не одновременно. В южных районах разложение первобытнообщинного строя произошло раньше, что привело к возникновению рабовладельческих государств в Средней Азии и Закавказье, в Причерноморье.

Согласно свидетельствам «отца истории» Геродота (V в. до н.э.), древнейшим населением Северного Причерноморья были киммерийцы, которые были вытеснены ираноязычными скифами и, спасаясь от последних, бежали вдоль восточного берега Черного моря в Малую Азию. В VI – IV вв. до н.э. в Северном Причерноморье сложился мощный племенной союз, во главе которого стояли так называемые царские Скифы, чьи кочевья располагались по левому побережью нижнего Днепра. Этим скифам подчинялись прочие скифы, в том числе на западе фракийцы и праславяне. Для скифов было характерно развитие патриархального (домашнего) рабства, связанного с первобытно-общинными отношениями. Имущественное расслоение у скифов достигло значительных размеров, о чем свидетельствуют сокровища, найденные в курганах – захоронениях скифских царей.

В III в. до н.э. на базе мощного племенного союза сложилось сильное Скифское государство со столицей в Неаполе Скифском (близ Симферополя). При раскопках Неаполя Скифского археологи обнаружили значительные запасы зерна. Скифы-земледельцы

выращивали «лучшую в мире пшеницу» (Геродот). Зерно из Скифии вывозилось в Грецию. В III в. до н.э. скифы были разгромлены сарматами – ираноязычными кочевниками, господствовавшими в Северном Причерноморье до II в. н.э.

Следует заметить, что в нашем языке сохранились слова, заимствованные из иранского – бог, топор, собака и т.д. Примечательно иранское наследие в области славянской языческой религии. Из языческих богов, упомянутых летописью, иранскими являются Хорс (бог солнца), Симаргл (священная птица, неоднократно фигурирующая в иранском эпосе – Симург). Во второй половине VII в. до н.э. на территории Северного Причерноморья появились греческие города-государства. Наиболее известными из них были: Ольвия (недалеко от Николаева), Херсонес (на территории нынешнего Севастополя), Пантикапей (Керчь), Питиус (Пицунда), Горгиппия (Анапа), Диоскурада (Сухуми), Фасис (Поти), Танаис (близ Ростова-на-Дону), Керкинитида (Евпатория) и др.

Почти все города-государства Причерноморья были рабовладельческими республиками. За крепостной стеной возвышались величественные храмы, жилые и общественные здания. Через удобные гавани греческие корабли увозили в сосудах-амфорах из Причерноморья зерно, вино, масло, произведенные трудом рабов или купленные у соседних племен. Вывозились также рабы. Половина хлеба, которым питались афиняне, привозилась из Пантикапея (Керчи). В V в. до н.э. Пантикапей стал центром крупной рабовладельческой державой – Боспорского царства (V в. до н.э. – IV в. н.э.).

Боспорское царство вело непрерывные войны с соседними кочевыми народами. В первых веках нашей эры рабовладельческие города-государства Причерноморья попали в зависимость от Рима. К III в. н.э. отчетливо проявился кризис рабовладельческого строя, а в IV – V вв. н.э. рабовладельческие державы пали под натиском племен готов и гуннов.

Значительный рывок в развитии производительных сил был связан с применением железа. Известно, что древнейшим очагом добычи и производства железа стал во второй половине II тысячелетия до н.э. регион, соответствующий современной территории восточной Турции. В дальнейшем процесс железоделания продвинулся в районы Закавказья, а затем и Кавказа.

Широкое распространение железа на территории нашей страны относится к I тысячелетию до н.э. Продвижение земледелия на север от зоны теплого климата привело к тому, что на землях, где жили наши далекие предки – славяне.

Напомним, что славяне, как считает большинство исследователей, обособились из индоевропейской общности в середине II тысячелетия до н.э. Ряд исследователей-лингвистов полагает, что праславянский язык начал складываться позднее, в середине I тыс. до н.э. и ареал расселения праславян после отделения от родственных им балтов был весьма невелик. Первоначальная территория обитания славян локализуется бассейном реки Висла.

Первые письменные свидетельства о славянах относятся к началу I тысячелетия н.э. О славянах сообщают греческие, римские, арабские, византийские источники. Первые упоминания о венедах, - а именно так называли наши ранние информаторы праславян, - появились только тогда, когда римляне в своей экспанции в Европе достигли Среднего Дуная, Паннонии и Норика (нынешних Венгрии и Австрии). Не случайно первыми о венедах упоминают Плиний Старший и Тацит (I в. н.э.).

Тацит, рассказывая о венедах, упоминает рядом с ними эстов и фенов, под которыми скрываются предки балтских народов. Следовательно, венеды в ту пору занимали территорию нынешней Юго-Восточной Польши, Юго-Западной Белоруссии и Северо-западной Украины. А данные Птолемея (II в. н.э.) уже позволяют расширить пределы обитания славян, включив в них северное Прикарпатье и часть побережья Балтийского моря, известную в эту пору как Венедский залив.

В эпоху Великого переселения народов (IV – VIII вв. н.э.) масштабные перемещения племен (преимущественно с востока) привели к значительным изменениям этнической и политической карты Евразии. Данному процессу был дан мощный толчок перемещением

гуннских орд на огромных пространствах от Монголии до Волги, приходящиеся на I – II вв. н.э. В понятие “Великое переселение народов” следует включить и перемещение готов от Балтики до Черного моря, а также синхронные и последующие перемещения германских племен на запад, а вслед за ними – славян до Эльбы на западе и по Восточно-Европейской равнине на востоке. Так, уже в V в. славяне, двигаясь на восток, вышли к среднему Днепру, где ассимилировали местных иранцев. Затем славяне продвинулись за Днепр в бассейн реки Десны, получившей славянское название (Правая). Любопытно, что основная часть крупных рек на юге сохранила свои старые дославянские (иранские) названия. Так Дон – просто река, Днепр – объясняется как глубокая река, Рось – светлая река и т.д. А вот название рек на северо-западе Украины и на большей части Белоруссии – славянские (Березина, Тетерев, Горынь и др.), и это, несомненно, свидетельство весьма древнего обитания там славян. С конца V в. наблюдается и начало славянской колонизации Балкан, где они довольно быстро ассимилировали местных иллирийцев, долматов и фракийцев. Отметим, что подавляющая часть нашей информации о ранних славянах черпается из византийских источников. Византийская историография VI – VII вв. фиксировала внимание исключительно на тех народах и странах, с которыми у империи имелись те или иные отношения. Особое внимание к славянам с конца VI в. объясняется тем, что с этого времени они начинают активно внедряться на Балканский полуостров и уже через несколько десятилетий овладевают большей его частью. Византийские писатели VI в. делят славян на две группы. Западная часть славян обозначалась как славяне (склавины, склавии). Но, кроме того, византийские писатели VI – VII вв. упоминают антов, которых они считали особой (восточной) группой славян. Анты обитали в низовьях Дуная и Днепра, где с ними и сталкивались греки. Данный ареал обитания антов подтверждает и готский историк Иордан (VI в.), называющий антов «самыми могущественными из славян». Византийские писатели выделяли антов как храбрейших из славян. Следует отметить, что анты и склавины враждовали друг с другом и этим умело пользовались византийцы, еще более сталкивая своих северных соседей. В конце VI – начале VII вв. анты заселили причерноморские степи от низовьев Дуная до Приазовья. Здесь их застали новые пришельцы с востока – авары, частично покорившие антов.

В VI в. тюркоязычные авары (русская летопись называла их обрами) создали в южнорусских степях свое государство, объединив кочевавшие там племена. Аварский каганат был разбит Византией в 625 г. «Умом гордые» и телом великие авары-обры исчезли бесследно. «Погибоша аки обре» - эти слова с легкой руки русского летописца стали афоризмом.

Крупнейшими политическими образованиями VII – VIII вв. в южнорусских степях были Болгарское царство и Хазарский каганат, а в районе Алтая – Тюркский каганат. Государства кочевников были непрочными конгломератами степняков, промышлявших военной добычей. В результате распада Болгарского царства часть болгар под предводительством хана Аспаруха откочевала на Дунай, где была ассимилирована жившими там южными славянами, взявшими себе имя воинов Аспаруха, т.е. болгар. Другая часть болгар-тюрок с ханом Батбаем пришла на среднее течение Волги, где возникла новая держава – Волжская Болгария (Булгария). Ее соседом, занимавшим с середины VII в. территорию Нижнего Поволжья, степи Северного Кавказа, Причерноморья и частично Крым, был Хазарский каганат, который взимал дань с приднепровских славян, а также с северян и вятичей до конца IX в.

Хазария была своеобразной торговой державой, для которой жизненное значение имело господство над важнейшими торговыми артериями Восточной Европы, а потому хазары и стремились прибрать эти пути к своим рукам. Власть над упомянутой частью восточных славян позволяла хазарам контролировать не только Волжский путь, но и Нижнеднепровский.

Подводя итог «Великому переселению народов», отметим, что славяне, начиная с VI в., обозначаются данным именем или «словене». Расселение славян происходило в VI –

VIII вв. по трем основным направлениям: на юг – на Балканский полуостров; на запад – в Среднее Подунавье и междуречье Одера и Эльбы; на восток и север по Восточноевропейской равнине. Соответственно произошло и разделение славян на три ветви – южную, западную и восточную. Славяне заселили огромную территорию – от Пелопоннеса на юге до Финского залива и реки Невы на севере, от Альпийских гор, средней Эльбы и Ютландского полуострова на западе до Верхней Волги, Средней Оки и Верхнего Дона на востоке.

Сам термин «славяне» до сих пор удовлетворительно не объяснен. Возможно, он связан со «словом», и так наши предки могли себя именовать в отличие от иных народов, речь которых они не понимали (немцы). Очевидно, термин «славяне» возник не сразу и не вдруг стал общеупотребительным.

В процессе расселения восточных славян по Восточно-Европейской равнине у них происходило разложение первобытнообщинного строя. Известно, что начиная с VI в. славяне неоднократно совершали военные походы против крупнейшего государства того времени - Византии. Но походы на Византию могли предприниматься только крупными племенными союзами славян. Эти походы способствовали обогащению племенной верхушки славян, что ускоряло распад первобытно-общинного строя.

На образование крупных племенных объединений славян указывает содержащееся в русской летописи предание, повествующее о княжении Кия с братом Щеком, Хоривом и сестрой Лыбедью в Среднем Проднепровье. По имени старшего брата Кия якобы был назван основанный братьями город. Летописец отмечал, что такие же княжения были и у других племен. Историки считают, что эти события произошли в конце V-VIвв. н.э. Следует отметить, что славяне, осваивавшие Восточно-Европейскую равнину, вступали в контакт с немногочисленными финно-угорскими и балтийскими племенами. Происходил процесс ассимиляции народов. В VI-IX вв славяне обьединялись в общности, имевшие уже не только родовой, но и территориально-политический характер. Племенные союзы – этап на пути складывания государственности восточных славян. В “Повести временных лет” говорится о племенных княжениях, которые историки называют племенными союзами. Такой союз включал 100-200 племен, объединенных вокруг наиболее сильного племени, по имени которого получал название весь союз. В свою очередь, каждое отдельное племя состояло из множества родов и занимало значительную территорию. В летописи называются десятка полтора таких племенных княжений и места их расселения. Так, в среднем течении Днепра жили поляне, в бассейне реки Припять - древляне и дреговичи, в бассейне реки Сож (левый приток Днепра) - радимичи. В бассейнах рек Десны, Сейма и Сулы селились северяне, в междуречье Южного Буга и Днестра –уличи, между реками Днестр и Прут – тиверцы. В предгорьях Карпат жили “белые” хорваты, а по Западному Бугу - дулебы, волыняне и бужане, в верховьях Западной Двины и Днепра - кривичи, в среднем течении Западной Двины при впадении в нее реки Полоть – полочане, на севере, вокруг озера Ильмень и по реке Волхов – ильменские славяне, а в бассейне Оки - самые восточные из славянских племен – вятичи.

Отметим, что одним из факторов, определяющих развитие восточных славян, стал великий водный путь «из варяг в греки», связывавший Северную и Южную Европу. Он возник в конце IX в. Славяне вели торговлю с византийцами, получая от них металлы, ткани, соль, предметы роскоши. Наиболее развитые земли славянского мира – Новгород и Киев контролировали северный и южный участки Великого торгового пути. Это обстоятельство дало основание ряду историков вслед за В.О. Ключевским утверждать, что торговля мехом, воском и медом была главным занятием восточных славян, так как путь «из варяг в греки» был «главным стержнем экономической, политической, а потом и культурной жизни восточного славянства”. Сбор дани с племен в виде вышеуказанных товаров становился для князей занятием настолько выгодным, что порождал стремление объединить в одних руках всю территорию вокруг торгового пути, подчинив близкие по языку и культуре племена.

Главную роль в процессе объединения восточнославянских земель играли племена полян и ильменских славян с центрами в Киеве и Новгороде. Причем положение Киева было предпочтительнее, так как он давал выход на Византию, а Новгород – лишь на страны Северной Европы, в IX в. значительно отставшие от нее в развитии. Основу экономики древних славян составляло земледелие. Восточные славяне проживали оседло. Жилища представляли собой полуземлянку с двух- или трехскатной крышей. Хозяйственной ячейкой была преимущественно малая семья. Низшим звеном социальной организации, объединявшим хозяйства отдельных семей, служила соседская (территориальная) община – вервь. Члены верви совместно владели сенокосами и лесными угодьями, а пашенные земли были поделены между крестьянскими хозяйствами. Переход от кровнородственной общины и патриархального рода к соседской общине и малой семье произошел у славян в ходе расселения VI – VIII вв.

Расселение ускорило и выделение знати. Ее появлению способствовало повсеместное распространение пашенного земледелия с использованием железных орудий труда, что создавало возможность получения продукта, достаточного для содержания господствующего социального строя. Во главе восточно-славянских племенных союзов стояли князья из племенной знати и бывшая родовая верхушка - “нарочитые люди”, ”лучшие мужи”. Важнейшие вопросы жизни решались на народных собраниях - вечевых сходах.

Существовало ополчение: «полк», «тысяча», разделенная на «сотни». Во главе их стояли тысяцкие, сотские. Особой военной организацией была дружина. По археологическим данным и византийским источникам, восточно-славянские дружины появились уже в VI-VII вв. Дружина делилась на старшую, из которой выходили послы и княжеские управители, имевшие свою землю, и младшую, живущую при князе и обслуживавшую его двор и хозяйство. Дружинники по поручению князя собирали с покоренных племен дань. Такие походы за сбором дани назывались “полюдье”. Сбор дани обычно проходил в ноябре-апреле и продолжался до весеннего вскрытия рек, когда князья возвращались в Киев. Единицей обложения данью был дым (крестьянский двор) или земельная площадь, обрабатываемая крестьянским двором (рало, плуг).С появлением излишков стало возможным обменивать продукты земледелия на ремесленные товары; начали складываться города как центры ремесла, торговли и обмена и одновременно как опорные пункты власти феодалов и обороны от внешних врагов.

В большинстве случаев города строились на торговых путях, таких как путь “из варяг в греки” или Волжский торговый путь, связывавший Русь со странами Востока. Связь с Западной Европой поддерживалась также по сухопутным дорогам.

Точные даты основания древних городов неизвестны, но многие из них существовали ко времени первого упоминания в летописях. В «Повести временных лет» уже называются города Киев, Чернигов, Смоленск, Любеч, Новгород, Псков, Полоцк, Витебск, Ростов, Суздаль, Муром и др. Всего к IX в. насчитывалось около 24 городов. Поэтому варяжские пришельцы называли славянскую землю Гардарикой – страной городов.

Как и все народы, находившееся на стадии разложения первобытнообщинного строя, славяне были язычниками. Они поклонялись явлениям природы, обожествляя их. Сложился пантеон славянских богов, каждый из которых олицетворял разнообразные силы природы или отражал социальные и общественные отношения того времени. Важнейшими богами славян были: Перун – бог грома, молнии, войны; Сварог- бог огня; Велес – покровитель скотоводства; Мокошь – оберегавшая женскую часть хозяйства; Симаргл – бог подземного мира. Особо почитался бог солнца, который у различных племен назывался по-разному: Даждьбог, Ярило, Хорос. Общее число языческих славянских персонажей не поддается учету. Известно не менее 400 названий и имен. Множественность верований, привязанность к природе не способствовали консолидации общества, выработке общих духовных и нравственных ориентиров. Большую роль играло

в жизни племен жречество (ведуны, кудесники -выполняли функцию жрецов).Большую власть имели волхвы, обладавшие правом ритуального убийства мужчин и женщин. Языческие храмы (капища) были пышными и наполнены идолами.

И в заключение отметим, что, вступив на путь разложения родового строя, зарождения земельного и имущественного неравенства и создания племенных княжеств, развития международной торговли и внешних экономических и культурных связей, восточные славяне в IX в. вплотную приблизились к созданию единого государства-Киевской Руси.

## *2. Киевская Русь*

Одним из крупнейших государств европейского Средневековья стала IX – XII вв. Киевская Русь. В отличие от других стран, как восточных, так и западных, процесс формирования российской государственности имел свои специфические черты. Одна из них – геополитическая и пространственная ситуация – государство Русь занимало среднее положение между Европой и Азией и не имело ярко выраженных, естественных географических границ в пределах огромного равнинного пространства.

Потребность в постоянной защите от внешних врагов значительной территории вынуждала сплачиваться народы с разным типом развития, культуры, языка и создавать сильную государственную власть.

Государство восточных славян, получившее политико-географическое название «Русь», возникло в IX в. Вначале, в IX в., сформировалось два протогосударственных объединения. Одним из них был союз полян с центром в Киеве. Другим – объединение словен, кривичей и финноязычных племен на севере, в районе озера Ильмень. К тому времени создались объективные предпосылки для объединения северного и южного центров государственности восточных славян. Политически это объединение осуществили северные (новгородские) князья. Однако центром Древнерусского государства стало более развитое в экономическом отношении Среднее Поднепровье. Русский монах-летописец начала XII в. Нестор, пытаясь объяснить происхождение Древнерусского государства, в соответствии со средневековой традицией включил в летопись легенду о призвании в качестве князей трех варягов – братьев Рюрика, Синеуса и Трувора.

По этой легенде накануне образования Киевской Руси северные племена славян и их соседи (ильменские словени, чудь, весь) платили дань варягам, а южные племена (поляне и их соседи) находились в зависимости от хазар. В 859 г. новгородцы «изгнавши варягов за море», что привело к междоусобице. В этих условиях собравшиеся на совет новгородцы послали за варяжскими князьями: «Земля наша велика и обильна, а наряда (порядка. – *Авт.*) в ней нет. Да поидите княжить и володеть нами». В 862 г. власть над Новгородом и окрестными славянскими землями перешла в руки варяжских князей, старший из которых Рюрик положил, как считал летописец, начало княжеской династии Рюриковичей, просуществовавшей до конца XVI в.

Правивший после Рюрика его родственник князь Олег (879 – 912),совершив поход из Новгорода в низ по Днепру, взял Смоленск, главный город кривичей, затем Любеч, хитростью овладел Киевом, где и утвердился, став в 882 г. новгородским и киевским князем. Затем Олег подчинил древлян, северян и радимичей. В соответствии с летописной традицией 882 год принято считать годом образования Древнерусского государства с центром в Киеве.

Летописный рассказ о призвании варягов послужил основанием для появления так называемой норманнской теории возникновения Древнерусского государства. Впервые она была сформулирована немецкими учеными Г.Ф. Миллером и Г.З. Байером,

приглашенными для работы в Россию в XVIII в. Горячим противником этой теории выступал М.В. Ломоносов.

Отметим, что в длительной дискуссии между так называемыми норманистами и антинорманистами важную, а порой и решающую роль играли политико-идеологические соображения. Норманисты утверждали, что государство на Руси было создано скандинавами-норманами (у нас их называли варягами), их оппоненты это отрицали.

Дискуссионной является и проблема происхождения названия "Русь". Наиболее разработанной является "скандинавская" версия. Она исходит из того, что в основе слова "Русь" лежит древнескандинавский глагол "грести", означавший вначале воинов-гребцов, а затем княжеских дружинников. Некоторые же исследователи высказывают предположения об иранской, балтской или славянской этимологии этого слова.

В настоящее время не вызывает сомнений как автохтонное (т.е. на местной славянской основе) формирование государства Русь, так и значительное участие в этом процессе выходцев из Скандинавии, которые сыграли активную роль в образовании господствующего слоя. То, что дружинники – викинги не создавали на Руси новых политических структур, а лишь включились в шедшие здесь процессы государствообразования, подтверждается типологическим сходством и синхронностью генезиса феодализма у славян и скандинавов.

Образование государства Русь (Древнерусского государства или, как его называют по столице, Киевской Руси) – закономерное завершение длительного процесса разложения первобытно-общинного строя у полутора десятков славянских племенных союзов, живших на пути «из варяг в греки».

История Киевской Руси, хронологические рамки которой большинство историков определяют как IX – начало XII в., условно может быть разделена на три больших периода. Первый (IX – середина X в.) – время первых киевских князей. Второй (вторая половина X – первая половина XI в.) – время Владимира I и Ярослава Мудрого, эпоха расцвета Киевской державы; третий период – вторая половина XI – начало XII в., переход к территориально – политической раздробленности.

Продолжая повествование о первых киевских князьях, отметим, что преемником Олега стал Игорь (912 – 945), по летописи, сын Рюрика. В 945 г. при сборе дополнительной дани с древлян Игорь был убит. Жена Игоря Ольга жестоко отомстила древлянам, убив их послов и уничтожив столицу древлян Искоростень.

Она же отменила опасное "полюдье", установив твердый размер дани ("уроки"), сроки ее сдачи и место сбора ("погосты"). Эти погосты становились затем опорными центрами княжеской власти. Сын Ольги и Игоря Святослав (945 - 972) уделял мало времени внутренним делам государства и прославился своими военными походами.

После гибели Святослава возникла междоусобица. В ходе борьбы за власть два его старших сына – Ярополк и Олег погибли. Победителем стал младший сын Святослава (от рабыни Малуши, ключницы княгини Ольги) – Владимир. Он правил с 980 по 1015 гг. Именно в этот период завершилось становление древнерусской государственности.

При Владимире I все земли восточных славян объединились в составе Киевской Руси. Окончательно были присоединены вятичи, земли по обе стороны Карпат, червленские города. Происходило дальнейшее укрепление государственного аппарата. Княжеские сыновья и старшие дружинники получили в управление крупнейшие центры.

Таким образом, формирование территориальной структуры государства Русь завершилось в конце X века. К этому времени была ликвидирована «автономия» всех восточнославянских союзов племенных княжеств. Изменилась и форма взимания дани. Теперь уже не было необходимости в полюдьи – объездах, исходящих из Киева. Дань собиралась наместниками киевского князя. Две трети собранной дани отправлялось в Киев, оставшаяся часть распределялась между дружинниками князя – наместника. Территории в рамках единого раннефеодального государства, управляемые князьями-вассалами киевского правителя, получили название волость. В целом же в X в.

государство именовалось “Русь”, “Русская земля”. Это название распространилось со Среднего Поднепровья на всю территорию, подвластную киевским князьям.

С формированием древнерусской государственности было тесно связано и принятие христианства, ставшее крупнейшим событием в политической и культурной жизни Руси. С ликвидацией автономии славянских союзов племенных княжеств завершается оформление государства Русь с правящей династией Рюриковичей и единым господствующим слоем, включавшим дружины киевского князя и его родственников – вассалов. В этих условиях сохранившиеся следы былой независимости стали неприемлемы для центральной власти. В идеологии же пережитками старины оказывались местные языческие культы, поощрявшие сепаратистские настроения.

Сразу же после того как Владимир, устранив своего старшего брата Ярополка (972 – 980), овладел в 980 г. киевским престолом, он попытался создать общерусский языческий пантеон во главе с Перуном – богом грозы, которому поклонялись княжеские дружинники. Но эта акция не принесла желаемого результата, и через несколько лет киевский князь ставит вопрос о решительном разрыве со старой традицией, о принятии монотеистической религии.

Владимир и его окружение прекрасно осознавали необходимость отказа от язычества в пользу православия, как одного из условий ликвидации изоляции Руси от европейского христианского мира.

Провозглашение монотеизма укрепляло позиции главы государства и освящало сословную иерархию, складывающуюся в древнерусском обществе. Наконец, христианство формировало новую мораль, более гуманную и высоконравственную.

Формально крещение Владимира произошло в связи с его женитьбой на византийской принцессе Анне. 988 год принято считать годом принятия христианства в качестве государственной религии. Владимир, крестившись сам, крестил своих бояр, а затем и весь народ. Распространение христианства зачастую встречало сопротивление населения, почитавшего своих языческих богов. Христианство утверждалось медленно. На окраинных землях Киевской Руси оно утвердилось много позднее, чем в Киеве и Новгороде. Всего для утверждения христианства на Руси потребовалось 100 лет. Это короткий срок для такого кардинального перелома. Швеции понадобилось 250 лет для принятия христианства, Норвегии – 150 лет. Во главе православной церкви был поставлен митрополит, назначаемый константинопольским патриархом; отдельные области Руси возглавляли епископы, которым подчинялись священники в городах и селах.

Принятие христианства укрепляло государственную власть и территориальное единство Киевской Руси. Оно имело большое международное значение, заключавшееся в том, что Русь, отвергнув “примитивное” язычество, становилась теперь равной другим христианским странам, связи с которыми значительно расширились. Наконец, принятие христианства сыграло большую роль в развитии русской культуры, испытавшей на себе влияние византийской, через нее и античной культуры. С христианством на Русь приходит распространение грамотности, строятся замечательные архитектурные памятники – церкви и храмы, развивается живопись, литература.

Характеризуя внешнеполитическую деятельность Киевской Руси, следует отметить, что в IX в. ее наиболее опасным противником был Хазарский каганат. Зависимость некоторых восточнославянских союзов племенных княжеств от Хазарии была ликвидирована только к середине X в. Но уже в 964 – 965 гг. князь Святослав нанес решающий удар по Хазарскому каганату, после чего тот прекратил свое существование.

Важным направлением русской внешней политики были отношения с Византийской империей – наиболее могущественным государством Восточного Средиземноморья и Причерноморья. Периоды мира, во время которых процветали торговые связи, сменялись военными конфликтами, но росло духовное влияние Византии.

Походы в Византию предпринимались не однажды. В 907 г. киевский князь Олег привел (морем и берегом) к столице Византии многочисленное войско, в состав которого,

кроме киевской дружины, вошли отряды воинов из зависимых от Киева славянских союзов племенных княжеств и наемники – варяги. В результате похода были опустошены окрестности Константинополя и в 911 г. заключен выгодный для Руси мирный договор. Согласно договору, русские, приезжающие в Византию с торговыми целями, имели привилегированное положение.

Князь Игорь в 941 г. совершил новый поход на Константинополь. Поводом для похода послужило, по-видимому, нарушение византийцами действующего договора. Войско Игоря потерпело жестокое поражение в морской битве (русские корабли были сожжены "греческим огнем"). Тогда в 944 г. киевский князь в союзе с печенегами предпринял вторую попытку. На этот раз до сражения не дошло и был заключен новый мирный договор, несколько менее выгодный для Руси, чем договор Олега.

Княгиня Ольга поддерживала с Византией мирные отношения. В 946 или 957 г. (этот вопрос спорен) она совершила дипломатический визит в Константинополь и приняла христианство.

Сын Игоря и Ольги Святослав (он оставался язычником, несмотря на уговоры матери) после разгрома им Хазарии в 965 г. по договоренности с византийским императором Никифором Фокой выступил против Дунайской Болгарии. Святослав одержал победу и обосновался на Нижнем Дунае. Отсюда он начал угрожать и самой Византии. Византийская дипломатия сумела направить против Руси печенегов, которые, воспользовавшись отсутствием русского князя, в 968 г. едва не взяли Киев. Святослав вернулся на Русь, разбил печенегов и вновь возвратился на Дунай. Здесь, заключив союз с болгарским царем Борисом, он начал войну с Византией и, перейдя Балканы, вторгся во Фракию. Военные действия проходили с переменным успехом, но в конце концов Святославу пришлось отступить обратно к Дунаю. В 971 г. новый византийский император Иоанн Цимисхий перешел в наступление, занял столицу Болгарии Преслав и осадил Святослава в Доростоле (на правом берегу Дуная). Решающего успеха византийцам достичь не удалось, но истощивший свои силы Святослав вынужден был согласиться на заключение договора, согласно которому он терял все позиции, завоеванные им на Балканах. В 972 г. Святослав с частью войска возвращался в Киев по Днепру. У днепровских порогов подкупленные византийской дипломатией печенеги устроили засаду, и Святослав был убит. При Владимире отношения с Византией вступили в новый этап.

Отношения с тюркоязычными печенегами, в начале X в. занявшими причерноморские степи от Дуная до Дона, были также важной составной частью древнерусской внешней политики. Особенно силен был печенежский натиск на южнорусские земли в конце X в. Владимир сумел организовать оборону южных границ, построив сторожевые крепости вдоль пограничных со степью рек – Десны, Сейма, Сулы, Роси.

После смерти в 1015 г. Владимира между его детьми вспыхнула рознь, в результате которой власть в Киеве перешла к княжившему до этого в Новгороде Ярославу (1019 – 1054).

Этот князь, получивший прозвище Мудрый, был известен как образованный человек, знавший несколько иностранных языков и имевший богатую библиотеку. Следует отметить, что при Ярославе Мудром Киевская Русь достигла наивысшего могущества.

Киев превратился в один из крупнейших городов Европы, соперничавший с Константинополем. По дошедшим свидетельствам, в городе было около четырехсот церквей и восемь рынков. По преданию, в 1037 г. на месте, где Ярослав ранее разбил печенегов, был возведен Софийский собор – храм, посвященный мудрости, божественному разуму, правящему миром. Тогда же, при Ярославе, в Киеве были сооружены Золотые ворота – парадный въезд в столицу Древней Руси. Широко велись работы по переписке и переводу книг на русский язык, обучение грамоте.

При Ярославе Мудром Русь достигла широкого международного признания. С семьей киевского князя стремились породниться крупнейшие королевские дворы Европы. Сам Ярослав был женат на шведской принцессе. Его дочери были замужем за французским, венгерским и норвежским королями. Польский король женился на сестре великого князя, а внучка Ярослава вышла замуж за германского императора. Сын Ярослава Всеволод женился на дочери византийского императора Константина Мономаха. Отсюда прозвище, которое получил сын Всеволода – Владимир Мономах.

Новый этап развития Древнерусского государства начинается на рубеже XI и XII вв., когда оно распадается на ряд самостоятельных областей и княжеств.

Умирая, Ярослав Мудрый разделил территорию державы между пятью своими сыновьями и племянником от умершего старшего сына Владимира. Он завещал наследникам жить в мире и любви и слушаться во всем старшего брата Изяслава. Такой порядок передачи престола к старшему в роду, т.е. от брата к брату, а после смерти последнего из княживших братьев старшему племяннику, получил название «очередного» или «лествичного» (от слова «лестница»). Киевский престол, таким образом, должен был занимать старший в роду Рюриковичей князь.

Сложность династических счетов, с одной стороны, рост могущества каждого отдельного княжества, с другой, личные амбиции, с третьей, неминуемо вели к княжеским усобицам. После смерти Ярослава Мудрого (1054 г.) начались усобицы. Долгие кровавые столкновения между многочисленными сыновьями и внуками знаменитого князя, переход Киева из одних рук в другие привели к бесчинствам иностранных наемников, используемых князьями в борьбе друг с другом, и ослабили Русь перед лицом половецкой угрозы. Необходимо было принимать быстрые и неординарные меры.

В 1097 г. в Любече собрался княжеский съезд. Для предотвращения ослаблявших Русь междоусобиц съезд установил новый принцип организации власти: “Кождо да держить отчину свою”. Отныне Русь считалась уже не единым владением княжеского рода, а совокупностью “отчин”, которыми наследственно владели различные ветви княжеской династии. В силу новизны предложенный выше принцип не мог стать непреложным законом – усобицы вскоре возобновились.

Наиболее популярным на Руси в то время был Владимир Всеволодович Мономах, прославившийся походами на половцев. Во время его княжения (1113 – 1125 гг.) обстановка была стабилизирована. Владимиру Мономаху удалось удержать под своей властью всю русскую землю. При Мономахе укрепился международный авторитет Руси. Сам князь был внуком византийского императора Константина Мономаха. Его женой стала английская принцесса. Не случайно Иван III, великий князь московский, который любил “ворошить летописцы”, часто обращался к княжению Владимира Мономаха. С его именем связывали и появление на Руси короны русских царей – шапки Мономаха, и преемственность власти русских царей от константинопольских императоров. При Владимире Мономахе была составлена начальная русская летопись “Повесть временных лет”. Он вошел в нашу историю как крупный политический деятель, полководец и писатель.

Сыну Владимира Мономаха – Мстиславу I Великому (1125 – 1132 гг.) удавалось еще некоторое время удерживать единство русских земель. После смерти Мстислава Киевская Русь окончательно распалась на полтора десятка княжеств – государств. Наступил период, получивший в истории название периода раздробленности или удельного периода.

Как же шло социально-экономическое развитие Руси? Отметим, что формирование феодальных отношений на Руси шло в целом по общеевропейскому типу: от государственных форм к сеньориальным (вотчинным). Но в отличие от Западной Европы, где традиции частной собственности античности обусловили быстрый рост сеньориального землевладения, на Руси этот процесс шел гораздо медленнее. На Руси IX в., как уже отмечалось, формируется система эксплуатации лично свободного населения военно-служилой знатью (дружиной) киевских князей путем взимания дани

(полюдье). В X в. возникает, а в следующем столетии укрепляется домениальное (вотчинное) землевладение киевских князей. В XI в. появляется земельная собственность у представителей верхушки служилой знати – бояр, а также у церкви.

В XII – в первой половине XIII в. вотчинное землевладение растет, но его роль в сопоставлении с государственно-феодальными формами остается второстепенной. Большинство непосредственных производителей продолжает быть лично свободными и зависимыми только от государственной власти, представленной князьями и их дружинниками, а эксплуатируется путем взимания дани и иных государственных податей.

Господствующий слой раннефеодального общества, организованный в дружинную корпорацию, отличался довольно значительной «внутрисословной демократией»: князь в эту эпоху еще не полновластный монарх, а скорее «первый среди равных». Его обязанностью являлось распределение дани среди дружинников. Решения по всем важным государственным вопросам князь принимал после совета с ними.

Становление феодальных отношений сопровождалось формированием правовой системы. Кодекс законов древней Руси назывался «Правда Русская», первоначально бытовал в устной форме. В X в. некоторые его формы были включены в договоры Руси с Византией 911 и 944 гг. В первой половине XI в., в княжение Ярослава Мудрого, утверждаются два законодательных кодекса – Древнейшая правда (или «Правда Ярослава») и «Правда Ярославичей», в совокупности составившие так называемую краткую редакцию «Русской правды». В начале XII века по инициативе Владимира Мономаха создается Пространная редакция «Русской Правды». В нее помимо норм, восходящих к эпохе Ярослава Мудрого, вошел «Устав» Владимира Мономаха, закрепивший новые формы общественных отношений, связанных с появлением боярского землевладения, лично зависимого от феодалов населения и т.д.

Становление древнерусской духовной культуры отличалось значительным своеобразием. Она формировалась в результате синтеза славянской языческой культуры с культурой, доступ к которой открылся Руси с принятием христианства. Причем восприятие этой культуры шло через письменность на славянском языке, понятном населению. Славянская письменность, созданная византийскими монахами миссионерами Кириллом и Мефодием во второй половине IX в., получила развитие в славянских государствах, исповедовавших христианство в восточном варианте: на Руси, в Болгарии и Сербии. В отличие от стран Западной Европы и славянских государств Польши и Чехии, в которых утвердился западный, католический вариант христианства и языком богослужения, а отсюда раннесредневековой литературы – стала латынь, церковная служба в православных славянских государствах совершалась на славянском языке и литература была славяноязычной. Благодаря этому, после принятия христианства, на Русь поступило (в основном из Болгарии, ставшей христианской страной еще в во второй половине IX в.) большое количество славяноязычной, главным образом церковной литературы. Через нее, а отчасти и через переводимые на Руси греческие книги, страна приобщалась к культурам: античной, ближневосточной, раннехристианской, византийской, славянской, христианской.

Широкое распространение среди населения получила грамотность. Об этом свидетельствуют многочисленные находки писем на бересте – берестяных грамот. Наибольшое количество берестяных грамот найдено в Новгороде (что обусловлено особыми почвенными условиями Поволховья).

Уже в XI в. возникает оригинальная русская литература. Именно она стала значительной по своим достижениям отраслью древнерусской культуры. Самым ранним из дошедших до нас оригинальных литературных произведений Древней Руси является «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона (середина XI в.). В XI в. зарождается жанр летописи. Наиболее известный памятник раннего летописания «Повесть временных лет» (начало XIII в.). В этом произведении история «Русской земли» подана в контексте общеславянской истории, а та, в свою очередь, вписана в историю мировую. В

XII – начале XIII в., с формированием самостоятельных княжеств – земель, во многих из них начинает вестись собственное летописание.

Устное народное творчество получило свое наиболее яркое выражение в былинах – эпических песнях, повествующих о подвигах русских богатырей. Былины создавались в течении всей эпохи средневековья, но значительная часть былинных сюжетов (в частности циклы былин об Илье Муромце, Добрыне Никитиче, Алеше Поповиче, Вольге, Волхе Всеславиче, Садко) связана своим происхождением с событиями домонгольского периода русской истории. «Эпическим временем» русских былин, к которому привязано большинство из этих сюжетов (включая и те, которые основаны на фактах, имевших место в иное время) является эпоха Владимира Святославича, время, когда завершилось складывание Киевской Руси.

Высокого уровня достигло на Руси каменное зодчество и церковная живопись. Наиболее ранним, из сохранившихся до нашего времени памятников архитектуры, являются соборы святой Софии в Киеве и Новгороде и Спасский собор в Чернигове (созданные в 30-40-х годах XI в.).

### *3. Начало раздробленности на Руси*

Как известно, в X – XII вв. раннесредневековые государства в Западной Европе распадаются. К середине XII в., т.е. в рамках этого общеевропейского процесса, Русь также входит в период раздробленности.

Переход к феодальной раздробленности можно рассматривать как наглядный симптом завершения складывания феодальных отношений. В западной историографии распространена точка зрения, трактующая раздробленность как один из важнейших системообразующих признаков феодализма.

Раздробленность раннефеодального государства сигнализирует о том, что, во – первых, старые институты власти не могут больше обеспечивать внешней и внутренней безопасности страны, во-вторых, говорит о таком развитии производительных сил отдельных районов, которое позволяет им существовать самостоятельно и заставляет делать это. Иными словами, раздробленность является необходимым этапом в жизни феодального государства, в результате которого уровни экономического, социального, политического развития его областей, выравниваясь, получают новый импульс к последующему их объединению на новой, более высокой ступени.

Время с начала XII до конца XV в. по традиции называют удельным периодом. И действительно, на основе Киевской Руси сложилось примерно 15 княжеств и земель к середине XII в, около 50 княжеств к началу XIII в., примерно 250 – в XIV столетии.

Политическая раздробленность стала новой формой организации русской государственности в условиях освоения территории страны и ее дальнейшего развития по восходящей линии. Показателем подъема экономики явился рост числа городов. На Руси, накануне монгольского вторжения было около 300 городов – центров высокоразвитого ремесла, торговли, культуры.

Как и в Западной Европе, на Руси в XII – середине XIII в. развивается вотчинная земельная собственность: княжеская, боярская и церковная. Если для XI в. сведения письменных источников о боярских и монастырских вотчинах единичны, то для XII столетия они становятся относительно частыми. Однако в отличие от Запада, государственная форма собственности на Руси оставалась ведущей. За исключением Новгорода, города на Руси не играли самостоятельной политической роли, власть в них находилась в руках князей.

Организация военно-служилой знати претерпела существенные изменения. Развитие системы боярских вотчин привело к усилению самостоятельности бояр (верхушки

дружины) и ослаблению их связей с князьями. Вследствие этого дружинная организация начинает распадаться, что подтолкнуло и процесс феодальной раздробленности.

В течение второй половины XII – XIII в. дружина распадается на бояр вотчинников, остававшихся вассалами князя, и княжеский двор, члены которого именовались дворянами или слугами.

Раздробленность – закономерный этап развития Древней Руси. Закрепление отдельных территорий-земель за определенными ветвями киевского княжеского рода было ответом на вызов времени. “Круговорот князей” в поисках более богатого и почетного престола мешал дальнейшему развитию страны. Каждая династия больше не рассматривала свое княжество как объект военной добычи; хозяйственный расчет вышел на первое место.

Киев стал первым среди равных княжеств-государств. Вскоре другие земли догнали и даже опередили его в своем развитии. Сложились, таким образом, полтора десятка самостоятельных княжеств и земель, границы которых сформировались в рамках Киевской державы как рубежи уделов, волостей, где правили местные династии.

В результате дробления в качестве самостоятельных выделились княжества, названия которым дали стольные города: Киевское, Черниговское, Переяславское, Муромское, Рязанское, Ростово-Суздальское, Смоленское, Галицкое, Владимиро-Волынское, Полоцкое, Турово-Пинское, Тьмутараканское; Новогородская и Псковская земли. В каждой из земель правила своя династия – одна из ветвей Рюриковичей. Сыновья князя и бояре-наместники управляли местными уделами. Междоусобицы как внутри отдельных ветвей князей Рюрикова дома, так и между отдельными землями во многом определяют политическую историю периода удельной раздробленности.

Остановимся на рассмотрении двух наиболее крупных русских земель, которым будет суждено сыграть немаловажную роль в жизни будущего государства: Ростово-Суздальском княжества и Новгородской земли.

До XII в. первое из них являлось глухой провинцией Киевской Руси. В конце XI – XII в. этот край подвергся бурной колонизации. Опасность половецких набегов, экстенсивный характер земледелия, перенаселенность “старых” земель, бегство от притязаний оседавших на землю дружинников заставили крестьян искать лучшей доли на новом месте.

Среди факторов, способствовавших подъему экономики и отделению Ростово-Суздальской земли от Киевской державы, следует назвать наличие выгодных торговых путей, проходивших по территории княжества. Важнейшим из них был Волжский торговый путь, связывавший северо-восточную Русь со странами Востока. Через верховье Волги и систему рек можно было пройти к Новгороду и далее в страны Западной Европы.

В Ростово-Суздальской земле, столицей которой тогда был город Суздаль, княжил в то время шестой сын Владимира Мономаха – Юрий (1125 – 1157). За постоянное стремление расширить свою территорию и подчинить себе Киев он получил прозвище “Долгорукий”.

Юрий Долгорукий, как и его предшественники, всю жизнь посвятил борьбе за киевский великокняжеский престол. Захватив Киев и став великим князем Киевским, Юрий Долгорукий не забывал о своих северо-восточных землях. Он активно влиял на политику Новгорода Великого. Юрий вел широкое строительство укрепленных городов на границах своего княжества. Под 1147г. в летописи впервые упоминается о Москве, выстроенной на месте бывшей усадьбы боярина Кучки, конфискованной Юрием Долгоруким.

Еще при жизни отца сын Юрия – Андрей понял, что Киев утратил прежнюю роль. В темную ночь 1155 г. Андрей со своими приближенными бежал из Киева. Захватив “святыню Руси” – икону Владимирской богоматери, он поспешил в Ростово-Суздальскую землю, куда был приглашен местным боярством. Отец, пытавшийся образумить своего непокорного сына, вскоре умер. Андрей больше не вернулься в Киев.

В княжение Андрея (1157 – 1174 гг.) развернулась ожесточенная борьба с местным боярством. Андрей перенес столицу из богатого боярского Ростова в небольшой городок Владимир-на-Клязьме, который застроил с необычайной пышностью. Были сооружены неприступные белокаменные Золотые ворота, возведен величественный Успенский собор. В шести километрах от столицы княжества на слиянии рек Нерль и Клязьма Андрей основал свою загородную резиденцию – Боголюбово. Здесь он проводил значительную часть времени, за что и получил прозвище “Боголюбский”. Здесь, в Боголюбском дворце, темной июльской ночью 1174г. Андрей был убит в результате заговора бояр, во главе которого стояли бояре Кучковичи, бывшие владельцы Москвы. Правители Владимиро-Суздальского княжества носили титул великих князей. Центр русской политической жизни переместился на северо-восток.

Политику Андрея продолжил его сводный брат – Всеволод Большое Гнездо (1176 – 1212 гг.). У князя было много сыновей, от чего он и получил свое прозвище. Двадцатидвухлетний сын византийской принцессы Всеволод жестоко расправился с боярами-заговорщиками, убившими его брата. Борьба между князем и боярством закончилась в пользу князя.

При Всеволоде с большим размахом было продолжено белокаменное строительство во Владимире и других городах княжества. Владимиро-Суздальский князь был в то время сильнейшим на Руси. Автор “Слова о полку Игореве” говорил о могуществе Всеволода: “Волгу может веслами расплескать, а Дон шеломами вычерпать”.

Процесс дальнейшего экономического подъема Владимиро-Суздальского княжества был прерван монгольским нашествием. Новгородская земля (северо-западная Русь) занимала огромную территорию от Ледовитого океана до верховья Волги, от Прибалтики до Урала.

Новгородская земля находилась далеко от кочевников и не испытала ужаса от их набегов. Возвышению Новгорода способствовало исключительно выгодное географическое положение: город находился на перекрестке торговых путей, связывающих Западную Европу с Русью, а через неё с Востоком и Византией. У причалов реки Волхвов в Новгороде стояли десятки кораблей.

Как правило, Новгородом владел тот из князей, кто держал киевский престол. Это позволяло старшему среди Рюриковичей князю контролировать великий путь “из варяг в греки” и доминировать на Руси. Используя недовольство новгородцев (восстание 1136 г.), боярство, обладавшее значительной экономической мощью, сумело окончательно победить князя в борьбе за власть. Новгород стал боярской республикой.

Княжеской династии здесь никогда не было, даже резиденция князя располагалась не в крепости, а вне ее. С самого начала для Новгорода было характерно призвание князя на престол, причем надолго они на нем не задерживались. С 1095 по 1304 гг. на этом посту в Новгороде побывало 40 человек, и некоторые из них по нескольку раз. Князь был прежде всего военачальником, однако его дружина составляла лишь малую часть войска. Кроме того, он исполнял представительные функции, служил связующим звеном между Новгородом и другими русскими княжествами, был символом единства новгородских земель.

Его права и обязанности были оговорены в договоре (ряде), заключавшемся между князем и городом, причем город в любой момент мог прогнать князя. Высшим органом власти в Новгороде номинально являлось вече – собрание владельцев городских усадеб (максимально – 500 человек). Иными словами, настоящими хозяевами республики были бояре и купцы.

Сам Новгород делился на две стороны, каждая из которых распадалась на концы и улицы. Их представители и избирали на вече посадника, тысяцкого, владыку (епископа) и архимандрита. Посадник вместе с князем руководил военными походами, участвовал во внешнеполитических акциях, заключал с князем “ряд”. Тысяцкий являлся главой налогового ведомства, а также представлял в городском управлении небоярское население

Новгорода; участвовал он и в торговом суде.

Архиепископ помимо управления делами церкви являлся хранителем эталонов мер и весов, скреплял печатью договоры с иностранцами. Архимандрит возглавлял черное (монастырское) духовенство. Все эти должности замещались боярами, т.е. Новгородская феодальная республика была государством, власть в котором фактически принадлежала феодалам и купцам. Город оставался торговым, политическим и военным форпостом на северо-западных рубежах страны.

С начала XII в. (в связи с раздробленностью) в рамках княжеств и земель начинают складываться на базе культуры Киевской Руси культурно-художественные школы как местные варианты культуры древнерусской народности.

В летописании периода раздробленности ведущей была идея преемственности и единения русской земли со времен Киевской державы. Летописцы русских княжеств начинали с “Повести временных лет” и вели повествование до отделения своих земель от Киева. Затем шел рассказ о местных событиях.

Наиболее выдающимся по своим художественным достоинствам памятником литературы домонгольской Руси является “Слово о полку Игореве” (конец XII в.) – поэтическое произведение, написанное по поводу неудачного похода на половцев в 1185 г. новгород-северского князя Игоря Святославовича (из ветви черниговских князей - Ольговичей). Автор “Слова о полку Игореве” (имя его останется неизвестным, несмотря на множество высказанных по этому поводу гипотез и догадок), отталкиваясь от этого события, создал поэму-размышление о прошлом и настоящем Русской земли, призвал русских князей к единению перед лицом внешней опасности.

На вторую половину XII – начало XIII в. приходится расцвет каменного строительства во Владимиро-Суздальском княжестве: здесь самыми известными памятниками являются Успенский и Дмитриевский соборы во Владимире, Георгиевский собор в Юрьеве-Польском и церковь Покрова на Нерле. Из памятников новгородской архитектуры XII в. выделяются Георгиевский собор Юрьева монастыря и церковь Спаса на Нередице.

Одним из важнейших итогов развития Киевской Руси и княжеств-государств периода раздробленности, их культуры было складывание древнерусской народности. Для нее характерны единый язык, относительное политическое единство, общая территория, близость материальной и духовной культуры.

Хотя внутри Руси не было политического единства, объективно сохранялись факторы будущего объединения: единый язык, единая вера, единое законодательство, общие исторические корни. Идея единства Руси продолжала жить в сознании людей, а опыт совместной исторической практики лишь подтверждал необходимость единства.

## ОТ РУСИ К РОССИИ. СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА

### 1. Возвышение Московского княжества. Объединение русских земель вокруг Москвы.

В XIII в. народам Руси пришлось вынести тяжелую борьбу с иноземными захватчиками.

На северо-западных границах Руси появился опасный противник – немецкие крестоносцы, представленные Орденом меченосцев. Этот Орден в результате кровопролитных войн овладел территориями прибалтийских племен (эстов, ливов, латгалов, земгалов, куршей), лишил ослабшее Полоцкое княжество политического влияния в низовьях Западной Двины. Экспансия крестоносцев сопровождалась раздачей земель немецким феодалам и насильственным обращением населения в католичество. В

этом состояло отличие политики Ордена от действий в Восточной Прибалтике русских князей, которые не претендовали здесь на непосредственный захват земель, не проводили насильственной христианизации, а довольствовались получением дани. В 1237 г. меченосцы объединились с тевтонами, образовав Ливонский орден, названный так по наименованию территории, заселенной племенем ливов, которую захватили крестоносцы.

Силами, которые на протяжении 20-30-х годов успешно противостояли орденской агрессии, были Литва (где шёл процесс складывания государства) и Новгородская земля.

На рубеже 30 – 40-х XIII годов, когда в результате монголо-татарского нашествия Русь оказалась в тяжелом положении, её северо-западным рубежам пришлось выдержать серьезное испытание. В 1240 г. в устье Невы попытались высадиться шведские войска. Они были разгромлены силами 19-летнего новгородского князя Александра Ярославовича (внука Всеволода Большое Гнездо), получившего у потомков за эту победу прозвище «Невский». В 1240 – 1242 гг. масштабное наступление на новгородские территории организовал Орден. Крестоносцам удалось овладеть вторым по величине городом Новгородской земли – Псковом. Но затем Александр, вернувшийся после кратковременного перерыва на новгородский стол, вытеснил рыцарей из новгородских пределов, а 5 апреля,1242 г. нанес им сокрушительное поражение в битве на льду Чудского озера. После этого Орден уже не предпринимал серьезных попыток захвата русских земель.

С востока на Русь обрушились полчища монголо-тататарских завоевателей, врагов более страшных, сильных и жестоких, нежели их предшественники печенеги и половцы. В XII в. монгольские племена занимали территорию, входящую в нынешнюю Монголию и Бурятию.

По имени одного из монгольских племен-татар, впоследствии все кочевые народы, с которыми Русь вела борьбу, стали называть монголо-татарами. В XII в. у монголов происходил распад первобытно-общинных отношений. Особенностью этого строя было то, что он развивался на базе кочевого скотоводческого хозяйства. Из среды общинников – скотоводов стала выделяться знать – нойоны и багатуры, которая возглавляла отряды дружинников – нукеров. Права знати охранял закон – «Яса».

В начале XIII в. произошло объединение монгольских племен под властью Темучина, получившего имя Чингисхан – «великий хан» (1206 – 1227). Победив в кровавой междуусобной борьбе своих противников, он стал управлять страною через своих родственников и местную знать.

Чингисхан укрепил издавна существовавшую военную организацию монголов. В войске была введена строжайшая дисциплина. Основной ударной силой являлась конница. Создав сильную и агрессивную организацию, Чингисхан приступил к завоеваниям. Свои походы монголы начали с завоевания части Сибири. Затем они вторглись в Китай и в 1215 г. взяли Пекин. Спустя три года была завоевана Корея. Разгромив Китай (окончательно завоеванный в 1279 г.), монголы значительно усилили свой военный потенциал. На вооружение были взяты огнеметные, стенобитные, камнеметные орудия, средства передвижения. Кроме того, монголы получили кадры грамотных и опытных чиновников. В 1219 г. войска Чингисхана вторглись в Среднюю Азию. Были захвачены и разрушены Самарканд, Бухара, Ходжент, Мерв и другие богатые города. Погибло большинство земледельческих оазисов, они были заселены кочевниками. Далее был захвачен Северный Иран, после чего часть войска монголов численностью 30 тыс. под командованием лучших монгольских военачальников Джебе и Субедея отправились в дальний разведывательный поход через Иран и Закавказье, на Запад. Разбив объединенные армяно-грузинские войска, нанесли огромный ущерб экономике Закавказья. Мимо Дербента, где был проход по берегу Каспийского моря, монгольские войска вышли в половецкие степи и разгромили половцев. Просьба половцев помочь им против опасного врага была принята русскими князьями. Битва между русско-половецкими и монгольскими войсками произошла в 1223 г. на реке Калке в Приазовье.

Союзные силы половецких и русских князей были разбиты монголами. Из приазовских степей на Русь вернулась только десятая часть войска. В честь своей победы монголы устроили «пир на костях». Захваченных в плен князей раздавили досками, на которых сидели и пировали победители. Поражения, равного на реке Калке, Русь еще не знала. Как отмечали исследователи, основной причиной поражения русских князей явилась несогласованность их в битве. И тем не менее, вплоть до конца 30-х годов не было предпринято даже попытки объединения сил.

После смерти Чингисхана (1227 г.) наследником стал его сын Угедей. Завоевательные походы были продолжены. В 1235 г. на хурале в столице Монголии Каракоруме было принято решение об общемонгольском походе на Запад. Во главе этого похода стал внук Чингисхана – Батый (1227 – 1255 гг.), получив во владение (улус) все западные земли, «куда ступит нога монгольского коня». Его главным военным советником стал Субедей, хорошо знавший театр будущих военных действий. В 1236 г. монголы овладели Волжской Булгарией. После походов на Северо-Восточную и Южную Русь, соответственно в 1237 – 1238 гг. и в 1239 – 1245 гг. объединённого монгольского войска установилось так называемое монголо-татарское иго.

Часто его называют золотоордынским игом — по названию западного улуса Монгольской империи, который в 60-е годы XШ в. стал самостоятельным государством.

Русские княжества не вошли непосредственно в территорию Золотой Орды.

Их зависимость выражалась в уплате податей – «выхода» и верховном сюзеренитете золотоордынского хана, который утверждал русских князей на их столах. Отметим, что первоначально дань собирали сами татары. Однако с конца XIII в. эта функция постепенно стала передаваться русским князьям.

Успех монгольских завоевателей был связан с большой военной силой империи Чингизидов и рознью между князьями разных русских земель, даже не пытавшимся объединить свои силы для отпора врагу. После разгрома Руси монгольские орды двинулись на Европу. Были разорены Польша, Венгрия, Чехия, балканские страны. Монголы вышли к границам Германской империи, дошли до Адриатического моря. Однако в конце 1242 г. их постиг ряд неудач в Чехии и Венгрии. Из далекого Каракорума пришло известие о смерти великого хана Угедея – сына Чингисхана. Это был удобный предлог, чтобы прекратить трудный поход. Батый повернул свои войска обратно на восток.

Решающую всемирно-историческую роль в спасении европейской цивилизации от монгольских орд сыграла героическая борьба против них русского и других народов нашей страны, принявших на себя первый удар захватчиков. В ожесточенных боях на Руси погибла лучшая часть монгольского войска. Монголы утратили наступательную мощь. А.С. Пушкин справедливо писал: «России определено было великое предназначение: ее необозримые равнины поглотили силу монголов и остановили их нашествие на самом краю Европы... образующееся просвещение было спасено растерзанной Россией».

Представляет интерес вопрос о воздействии монголо–татарского нашествия и последовавшего за ним ига на развитие русского общества. Он издавна принадлежит к числу дискуссионных. Можно условно выделить три группы исследователей.

Первую составляют те, кто признает очень значительное и преимущественно позитивное воздействие завоевателей на развитие Руси, подтолкнувшее создание единого Русского (Московского) государства. Основоположником такой точки зрения был Н.М. Карамзин. Вместе с тем Карамзин отмечал, что татарское нашествие и иго задержали культурное развитие Руси, а Г.В. Вернадский считал, что «самодержавие и крепостничество» были ценой, которую русский народ заплатил за национальное выживание».

Другая группа историков (среди них С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов) оценивала воздействие завоевателей на внутреннюю жизнь

древнерусского общества как незначительное. Они полагали, что процессы, шедшие во второй половине XШ – XV вв., либо органически вытекали из тенденций предшествующего периода, либо возникали независимо от Орды.

Наконец, для многих, особенно советских исследователей, характерна как бы промежуточная позиция. Влияние завоевателей расценивалось ими как заметное но не определяющее и при этом исключительно как негативное, тормозящее развитие Руси, ее объединение. Создание единого государства, считали эти исследователи, произошло не благодаря, а вопреки Орде.

Накопленный к настоящему времени большой объем знаний об экономическом, социальном, политическом и культурном развитии русских земель в XIII – XV вв., о русско-ордынских отношениях позволяет дать взвешенную оценку влияния монголо-татарского нашествия на древнерусскую цивилизацию. При этом следует разграничить непосредственные, «зримые» последствия и скрытые от видения современников глубинные изменения.

Непосредственное воздействие на экономику выразилось, во-первых, в разорении территорий во время ордынских походов и набегов, особенно частых во второй половине XШ в. Более всего пострадали города. По археологическим данным, из 74 русских городов XП – XШ вв., известных по раскопкам, были разорены 49, т.е. почти 2/3! В их числе 29 так и не поднялись из пепла или превратились постепенно в села. Пришло в упадок ремесленное производство. Во-вторых, завоевание привело к систематическому выкачиванию значительных материальных средств в виде ордынского «выхода» и других поборов, что обескровливало страну.

Помимо этих «зримых» последствий деятельности завоевателей в социально – экономической и политических сферах древнерусского общества, можно проследить и значительные структурные изменения.

В домонгольский период феодальные отношения на Руси развивались в целом по общеевропейской схеме: от преобладания государственных форм к усилению вотчинных (хотя и более медленному, чем в Западной Европе). После нашествия этот процесс замедляется, происходит консервация государственных форм. Во многом это было связано с необходимостью изыскания средств для выплаты дани в Орду.

Нашествие и иго изменили отношения между феодалами и городами. После того как крупные города разрушались захватчиками по 2-4 раза, а их население резко уменьшилось, роль князя, значение консолидации горожан с ним резко возросли. Иго повлияло не только на выбор типа русского феодадизма, но и на темпы его развития.

Монгольское завоевание консервировало политическую раздробленность. Оно ослабило связи между различными частями государства. Были нарушены традиционные политические и торговые связи с другими странами. Вектор русской внешней политики, проходивший по линии «юг – север» (борьба с кочевой опасностью, устойчивые связи с Византией и через Балтику с Европой), кардинально переменил свою направленность на «запад – восток». Замедлились темпы культурного развития русских земель.

Политическое дробление Северо-Восточной Руси к концу XIII века достигло своего апогея. Вместе с тем, несмотря на многочисленные набеги ордынцев, страна постепенно залечивала раны, нанесенные Батыевым разорением. В конце XIII – начале XIV веков начался рост феодального землевладения, прерванный монгольским вторжением. Крупные землевладельцы стремились расширить свои имения покупкой сел с деревнями за пределами своих княжеств. Феодалам становилось тесно в своих прежних границах, они задумывались об их расширении, а следовательно, о сплочении русских земель в одно государство.

И в условиях раздробленности единство Руси никогда не исчезало полностью. Русские люди сохранили общий язык и правовые нормы, восходящие к «Русской Правде», православную веру и общее национальное самосознание.

В конце XV – начале XVI веков в Восточной Европе появилось могущественное и обширнейшее государство – Московия, как его называли западные путешественники. Рождение Московской державы заставляло уже современников задумываться, почему и как это произошло. Вопрос «почему?» и сегодня один из самых трудных.

Попытаемся разобраться, почему именно Москва – незначительный город Владимиро-Суздальского княжества – становится объединяющим центром возрождавшегося Русского государства?

Нашествие Батыя ударило, прежде всего, по крупным городам – Владимиру, Ростову, Суздалю, Рязани, вызвав значительный отток населения в западные, менее обжитые районы. Этот демографический сдвиг определил на рубеже XIII – XIV столетий заметный подъем молодых городов – Твери и Москвы с прилегавшими к ним землями.

К началу XIV в. на Руси складывается новая политическая система. Столицей становится город Владимир. Великий Владимирский князь стоял во главе княжеской иерархии, поэтому князья вели яростную борьбу за ярлык на Владимирский престол.

Из многочисленных земель, на которые распалось Владимиро-Суздальское княжество, самыми значительными стали Тверская, Московская и Суздальско-Нижегородская. Каждая из них могла бы возглавить объединительный процесс. Наименьшие шансы имела последняя, вследствие своего соседства с Ордой. Равные шансы были у двух других.

Москву отличало выгодное географическое положение в центре русских земель. Она была защищена от внешних нападений со всех сторон другими княжествами, и по этой причине местное население отличалось наибольшим благосостоянием. Москва располагалась на перекрестке торговых путей, связывающих русские земли.

В те времена Москва-река была судоходной и служила удобной торговой дорогой, способствовавшей процветанию Московского княжества.

Не менее важной представляется и роль личностей первых московских правителей. Путем военных захватов, кровавых убийств, богатых даров золотоордынским ханам и их женам, путем династических браков, приобретения за деньги сел и целых городов они приумножали свое богатство. В орде клеветали на своих соперников, выторговывая ярлыки на другие княжества.

Московское княжество становится самостоятельным в 70-е годы XIII столетия при младшем сыне Александра Невского Данииле Александровиче, ставшем родоначальником династии московских князей. Оно было одним из самых небольших, но московскому князю удалось его значительно расширить: в 1301 году он отвоевал у Рязани Коломну, а следующий год присоединил Переяславское княжество. А с вхождением в Московское княжество Можайска вся территория Москвы-реки оказалась в руках у Юрия – сына Даниила. За три года Московское княжество увеличилось почти вдвое.

Московский князь Юрий Долгорукий всю свою жизнь провел в борьбе с Тверью за обладание великим княжеством Владимирским и, в конце концов, погиб от тверской сабли. А на московский стол сел его брат Иван Данилович. Он первым расширил и укрепил Москву. Несколько белокаменных церквей и соборов украсили при нем Кремлевский холм, окруженный тогда еще дубовыми стенами. Иван Даниилович получил прозвание «Калита» – кожаная сумка, т.е. мошна, денежный мешок, намек на скаредность князя.

В 1325 г. Иван Даниилович пригласил к себе в столицу на жительство митрополита Петра Волынца. Спустя год престарелый владыка скончался и был погребен в еще не достроенном Успенском соборе Московского кремля. Резиденция митрополита со времен Калиты становится духовным центром Руси.

Подавив с помощью татар антиордынское восстание в Твери в 1327 г., Иван Калита получил ярлык на великое княжение, а с отменой системы баскачества и переходом к откупу дани становится главным ее сборщиком и доставщиком в Орду. Ему удалось также скупить ряд сел в других княжествах, установить свою власть над Угличем, Галичем и

Белоозером. Его стали поддерживать боярство и церковь. В годы его княжения татары не подходили к московским владениям.

Бесспорно, именно Калита заложил основы могущества Москвы. При нем Московское княжество стало самым сильным и богатым на Руси. Никто не решался оспаривать у него великое княжение. Иван Даниилович Калита умер 31 марта 1340 г. и погребен в белокаменном Архангельском соборе Московского кремля, где затем, вплоть до Петровского времени, находился фамильный некрополь московских князей и царей.

По завещанию, утвержденному в Орде, Иван Калита передал княжение сыну Симеону Ивановичу Гордому. Симеон и его брат Иван Иванович Красный сумели продолжить политику отца и удержать приобретенное.

Бережливые и осторожные в политике, московские князья к середине XIV века сумели накопить значительные силы. При Дмитрии Ивановиче, прозванном Донским, Москва обладала достаточной мощью и авторитетом, чтобы возглавить общерусское выступление против Орды, а сама Орда стала гораздо слабее, чем при великих ханах Батые и Узбеке. Подчинение Москве в то время означало подчинение общерусскому делу борьбы с Ордой. Любой ценой требовалось единение.

И единение было достигнуто, хотя и после жестокой, долгой борьбы. Великий князь Дмитрий Иванович родился в 1350 г., он был старшим сыном великого князя Ивана Ивановича Красного. Несомненно, что главным в княжении Дмитрия стала героическая борьба с татарами и победа на Куликовом поле.

В рассматриваемый период произошло ослабление Орды вследствие раздиравших ее усобиц и частых смен ханов. За 20 лет на престоле сменилось 20 ханов. Однако в середине 70-х годов пришедший к власти темник Мамай сумел восстановить ордынскую мощь. Сплачивающаяся вокруг Москвы Русь и преодолевающая усобицы Золотая Орда стояли друг против друга. Столкновение было неизбежным.

Решающему сражению предшествовали два крупных нападения монголо-татар на Русь. В 1377 г. русские отряды потерпели поражение на реке Пьяне, следствием чего явилось взятие Нижнего Новгорода, его разграбление и сожжение. На следующий год возглавляемые лично Дмитрием русские сумели отразить новое нашествие большого войска мурзы Бегича. Состоявшаяся битва на реке Воже в Рязанской земле показала подготовленность русского войска к сражению с Золотой Ордой. Численность татарского войска составляла от 60 до 100 тысяч воинов. По подсчетам историков, русское войско по численности примерно равнялось силам Мамая и, вероятно, могло доходить до 100 тысяч человек. Это равновесие было бы нарушено в случае присоединения к татарам литовских полков Ягайло и отрядов Рязанского князя Олега. Зажатый как бы между двух огней, находясь на границе со степной областью, Рязанский князь занял позицию странного нейтралитета. Есть сведения, что он послал своих людей в Москву, чтобы предупредить о передвижении Мамая. Одновременно с этим Олег обещал и Мамаю быть его верным союзником.

Традиционно считается, что перед битвой Дмитрий Иванович посетил Троицкий монастырь и получил благословение от его настоятеля Сергия Радонежского, самого авторитетного в ту пору церковного деятеля, впоследствии причисленного к лику святых. Легенда также рассказывает, что по просьбе великого князя Сергий послал с ним «помощь небесную» — двух иноков-богатырей Александра Пересвета и Андрея Ослябю. Поединком Пересвета с монгольским богатырем Челубеем и началась битва на Куликовом поле. Смысл дошедшего до нас предания в том, чтобы подчеркнуть религиозное значение Куликовской битвы как сражения с неверными в защиту Православия.

В конце августа 1380 г. русское войско выступило из Коломны и, обойдя Рязанские владения, подошло 6 сентября к берегам Дона. Таким образом, русские впервые со времён битвы на реке Калке в 1223 г. вышли в степь навстречу ордынцам.

Подойдя к берегу Дона, русские воеводы стали размышлять о том, где лучше принять бой: на левом берегу или перебраться на правый берег. В первом случае

пришлось бы сражаться на обширном поле, а при переходе через Дон русское войско попадало на Куликово поле — участок земли, ограниченный с трех сторон Доном и его притоками. На состоявшемся военном совете было принято решение перейти Дон. Это сулило две несомненные выгоды. Во-первых, татары лишались возможности использовать свой излюбленный прием — фланговый обхват конницей и должны были атаковать в лоб. Во-вторых, Дмитрий обезопасил себя от возможного удара со стороны великого князя Литовского Ягайло, который форсировал Оку и находился неподалеку, ожидая исхода противостояния. Неясна была позиция и Рязанского князя Олега.

Дон русские перешли в самый день битвы, 8 сентября 1380 г. Мосты за великокняжеским войском приказано было сжечь. Дмитрий Иванович выдвинул вперед боевое охранение — сторожевой полк, а за ним расставил главные силы: большой полк, полк «правой руки» и полк «левой руки». В дубраве за левым флангом Дмитрий скрытно расположил отборный засадный полк под командованием Владимира Андреевича Серпуховского и воеводы Дмитрия Боброка-Волынца. В этом полку было несколько тысяч всадников.

Битва началась около 11 часов утра. Ордынская конница смяла передовые русские части, нанесла серьезный урон большому полку. Потеснить полк правой руки ордынцам не удалось, но строй полка левой руки был прорван. Монголы стали обходить большой полк, стремясь прижать его к реке Непрядве. Но в этот-то момент засадный полк и нанес сокрушительный удар, внесший перелом в ход битвы. Еще час ордынцы сопротивлялись, а затем не выдержали и обратились в бегство. Сражение превратилось в преследование бегущего противника. Союзник Мамая — Ягайло, узнав о поражении Орды, повернул вспять.

Несколько дней погребали погибших — половина русской рати полегла в кровавой сече. В Куликовской битве великий князь проявил себя как крупный полководец. Прозвище Донской знаменовало собой признание его заслуг современниками.

Значение Куликовской битвы трудно переоценить. Это была первая победа над главными силами Орды. Успех в сражениях показал единственный путь к свержению монголо-татарского ига, который заключался в дальнейшем объединении русских земель, центром которого становилась Москва. Золотая Орда так и не смогла оправиться от нанесенного удара, распад ее стал необратим. Даже несмотря на то, что летом 1382 г. Москва была взята и сожжена ханом Тохтамышем, новым повелителем Орды, прежняя система господства над Русью, существовавшая в XIII—XIV веках, уже никогда не была восстановлена. Дмитрий Донской скончался в возрасте всего 39 лет 19 мая 1389 г. Его личность наилучшим образом отвечала духу той героической эпохи, в которой ему выпало жить.

Дальнейшее объединение и освобождение русских земель было замедлено жестокой княжеской междоусобицей во второй четверти XV века, получившей название феодальной войны. Поводом для нее послужил династический конфликт между князьями Московского дома. После смерти сына Дмитрия Донского Василия I претендентами на престол стали его 9-летний сын Василий и брат Юрий Дмитриевич. Силы в начавшейся борьбе были явно не равны: Юрий был известен как храбрый воин, строитель крепостей и храмов. Зато опекуном 9-летнего мальчика был великий князь Литовский Витовт.

Смерть Витовта в 1430 г. развязала Юрию руки. В 1433 г. он выгнал Василия из Москвы и занял великокняжеский престол, однако московские бояре поддержали юного князя, и Юрий был вынужден оставить Москву. Борьбу продолжали его сыновья Василий Косой и Дмитрий Шемяка. В междоусобной войне не брезговали самыми варварскими средствами: сначала был ослеплен Василий Косой, а затем и попавший в плен Василий Васильевич.

В конце концов, свое слово сказали церковь и московское боярство, решительно поддержавшие московского князя. В 1447 г. Василий II Темный торжественно въехал в Москву. Феодальная война, однако, продолжалась до 1453 г. и дорого обошлась стране:

сожженные села, сотни убитых сторонников Шемяки и Василия Темного, усиление зависимости Московского княжества от Орды.

С другой стороны, эта война подтвердила необходимость процесса объединения русских земель, показав опасность новых княжеских усобиц. Ход событий непрерывно убыстрялся, исподволь накопившиеся предпосылки объединения, достигнув критической массы, подгоняли процесс консолидации земель.

Монголо-татарское нашествие и иго нанесли неизмеримый урон культурному наследию Древней Руси. При сожжении и разграблении городов – главных культурных центров – были уничтожены многочисленные памятники письменности, выдающиеся произведения архитектуры и живописи.

За первые 50 лет ордынского ига на Руси не было построено ни одного города. На полвека прекратилось каменное строительство. Но несмотря на ужасы монгольского завоевания, русская культура сохранила традиционный характер. Большую роль в передаче культурно-исторических традиций сыграли территории, не подвергшиеся военному разгрому, хотя и подчиненные орде (Псков, Новгород).

Монгольское нашествие нарушило связи между отдельными частями страны. Единая древнерусская народность стала основой, на которой складывались великорусская (русская), белорусская и украинская народности и их культуры.

Во второй половине XIII – XV вв. во многих регионах Руси продолжается развитие местного летописания, возникают его новые центры. С 1325 г. летописные записи стали вестись и в Москве. С конца XIV – начала XV в., в прямой связи с началом объединительных процессов, в Московском великом княжестве начинают создаваться летописные труды общерусского характера: своды, задачу которых входило описание истории всей Руси с древнейших времён.

Яркое отображение в литературе получила Куликовская битва (1380 г.). Вскоре после этого события (скорее всего, не позже 1381 г.) была создана «Задонщина» – поэтическое произведение, воспевавшее победу русских войск над Мамаем. Позже (вероятнее всего, в конце XV в.) было создано другое, более пространное произведение о Куликовской победе – «Сказание о Мамаевом побоище», которое приобрело исключительную популярность.

В XIV – XV вв. получил распространение жанр «хождений» – описание путешествий.

«Хождение за три моря» (1466 – 1472 гг.) тверского купца Афанасия Никитина – первое в европейской литературе описание Индии. Свое путешествие Афанасий Никитин совершил за 30 лет до открытия пути в Индию португальцем Васко да Гама.

Немало выдающихся памятников было создано в живописи и в архитектуре. Из русских художников XIV – XV вв. наибольшую известность приобрели Феофан Грек (вторая половина XIV, столетия), создавший росписи храмов Великого Новгорода, Москвы и Нижнего Новгорода; Андрей Рублев (ок. 1360 – 1430 – автор знаменитой иконы «Троица» и росписей Успенского собора во Владимире, ряда церквей в Москве и Троице-Сергиевом монастыре; Дионисий (конец XV – начало XVI вв.), расписавший некоторые соборы в Москве и монастырях Северо-Восточной Руси. Своеобразным символом создания нового российского государства стал сооруженный в конце XV – начале XVI вв., архитектурный ансамбль Московского Кремля. Он был построен под руководством итальянских мастеров, в том числе Аристотеля Фиораванти на месте белокаменного Кремля Дмитрия Донского. Ансамбль включал в себя новые мощные стены, Успенский собор (который стал кафедральным храмом русского митрополита), Грановитую палату (для торжественных приемов), а также Архангельский, Благовещенский соборы и т.д.

В заключение отметим, что развитие Руси до середины XIII в. шло в основном по общеевропейскому пути развития феодального общества: от государственно-феодальных форм – к сеньориальным, от единого государства – к феодальной раздробленности. С середины XIII столетия под воздействием, главным образом, внешнего фактора начался

социальный сдвиг. Он привел к формированию иного, специфического типа феодализма, характерные черты которого мы рассмотрим ниже.

## 2. Становление Российского централизованного государства. Иван III – государь всея Руси.

Формирование русского государства было объективным и закономерным процессом дальнейшего развития государственных форм на территории Восточно-Европейской равнины. На становление русской государственности важное воздействие оказало монголо-татарское нашествие, приведшее, в частности, к изменениям в органах власти: усилению монархических, единовластных начал в лице князей. Важными причинами зарождения и развития новой государственной формы – единого Русского государства явились экономические и социальные изменения, а также внешнеполитический фактор: необходимость постоянной обороны от врагов. Нередко отмечается хронологическая близость образования единого Русского государства и централизованных монархий в Западной Европе. Действительно, складывание единого государства на Руси, как и во Франции, Испании, приходится на вторую половину XV века. Однако в социально-экономическом отношении Русь находилась на более раннем этапе развития. В Западной Европе в XV веке господствовали сеньориальные отношения, ослаблялась личная зависимость крестьян. На Руси же еще преобладали государственно-феодальные формы, отношения личной зависимости крестьян от феодалов только формировались. В отличие от Западной Европы, где активную роль в политической жизни играли города, на Руси они находились в подчиненном положении по отношению к феодальной знати. Таким образом, на Руси отсутствовали достаточные социально-экономические предпосылки для складывания единого государства.

Ведущую роль в его формирования играл внешнеполитический фактор – необходимость противостояния Орде и Великому княжеству Литовскому. Такой «опережающий» (по отношению к социально-экономическому развитию) характер процесса обусловил особенности сформировавшегося к концу XV – XVI вв. государства: сильную монархическую власть, жесткую зависимость от нее господствующего класса, высокую степень эксплуатации непосредственных производителей.

Решающие шаги в создании единого русского государства были сделаны сыном Василия Темного Иваном III. Иван пробыл на престоле 43 года. Слепой отец рано сделал Ивана соправителем и великим князем, и тот быстро приобрел житейский опыт и привычку к делам. Иван, начинавший как один из удельных князей, стал в своей жизни государем единой народности.

Уже к середине 70-х годов к Москве были окончательно присоединены Ярославское и Ростовское княжества. После 7-летней дипломатической и военной борьбы в 1478 г. Ивану III удалось подчинить себе обширную Новгородскую республику. При этом вече было ликвидировано, символ Новгородской свободы – вечевой колокол был увезен в Москву. Началась беспрецедентная по своим масштабам конфискация новгородских земель. Они передавалась во владение служилым людям Ивана III. Наконец, в 1485 г. в результате военного похода к Москве было присоединено Тверское княжество. Отныне подавляющая часть северо-восточных русских земель входила в состав великого княжества Московского. Иван III стал именоваться Государем Всея Руси. В целом единое государство было создано и окончательно утвердило свою независимость.

Уже с 1476 г. Иван III отказался ездить в Орду и посылать дать. В 1480 г. из состава Большой Орды выделилась Ногайская Орда. В конце первой четверти XV века образовалось Крымское ханство, во второй четверти – ханства Казанское, Астраханское и Сибирское. Ордынский хан Ахмат двинулся на Русь. Он заключил союз с литовским князем Казимиром и собрал 100-тысячное войско. Иван III долго колебался, делая выбор между открытой борьбой с монголами и принятием предложенных Ахматом

унизительных условий капитуляции. Но к осени 1480 г. ему удалось договориться со своими мятежными братьями, да и в недавно присоединенном Новгороде стало спокойнее. В начале октября соперники сошлись на берегах реки Угры (приток Оки). Казимир не явился на поле боя, и Ахмат напрасно ждал его. Тем временем ранний снег укрывал траву, конница стала бесполезной и татары отступили. Хан Ахмат вскоре погиб в Орде, а Золотая Орда окончательно перестала существовать. 240-летнее ордынское иго пало.

Название «Россия» – греческое, византийское наименование Руси. Оно вошло в употребление на Московской Руси во второй половине XV в., когда после падения Константинополя и ликвидации ордынского ига Московское великое княжество, оказавшись единственным независимым православным государством, своими правителями стало рассматриваться как идейный и политический наследник Византийской империи.

В правление сына Ивана III – Василия III Российское государство продолжало быстро расти. В 1510 г. в его состав вошла Псковская земля, а в 1521 г. – Рязанское княжество. В результате войн с Литвой в конце XV – первой четверти XVI вв. были присоединены Смоленская и частично Черниговская земли. Таким образом, в первой трети XVI столетия совершилось присоединение к Москве русских земель, не входивших в состав великого княжества Литовского.

Значительное влияние на становление самодержавия и формирование российской политической идеологии оказала Византия. В 1472 г. Иван III взял в жены племянницу последнего византийского императора Софью Палеолог. Государственным гербом России становится двуглавый орел – символ, распространенный в Византии. Менялся даже облик государя: в руках у него появился скипетр и держава, на голове – «шапка Мономаха». Падение Византии под ударами турок османов сделало Россию последним оплотом православия и способствовало определенной идеологизации верховной государственной власти. С XVI в. распространяется идея о Москве как о «третьем Риме», в которой особенно тесно переплелись религиозные и политические мотивы. Псковский монах Филофей в послании Василию III доказывал, что «первый Рим» пал из-за ересей, «второй» – из-за унии с католичеством, «третий», истинно христианский Рим, стоит, «а четвертому не быти». Таким образом, сохранение православия рассматривалось как важнейшее условие национальной независимости, государственной мощи, а русские государи выступали хранителями веры.

Систему центральных и государственных органов управления образовывали: совещательная Боярская дума, совмещавшая высшие законодательные, военно-административные и судебные функции, и два исполнительных органа – Государев дворец и Государева казна. Четкого распределения управленческих функций не было. В основном Дворец ведал государевыми землями. Казна ведала преимущественно государственной печатью, финансами и внешней политикой. Формированию государственного аппарата, его централизации способствовал Судебник Ивана III, он был принят в 1497 г. и явился первым сводом российских законов.

Постепенно упорядочилась и система административно – территориального деления. Иван III ограничил права удельных князей, а Василий III сократил число уделов. К концу первой трети XVI века их оставалось всего два. Вместо бывших самостоятельных княжеств появляются уезды, управлявшиеся наместниками великого князя. Затем уезды стали подразделяться на станы и волости, которые возглавляли волостели. Наместники и волостели получали территорию в «кормление», т.е. брали себе судебные пошлины и часть налогов, собираемых на данной территории. Кормление было наградой не за административную деятельность, а за прежнюю службу в войсках. Поэтому стимулов к активным административным занятиям у наместников не было. Поскольку у них не было и опыта административной работы, то они часто передавали свои полномочия тиунам – помощникам из холопов.

Следует подчеркнуть, что Российское государство с самого начала своего существования продемонстрировало беспрецедентное по своему масштабу и стремительности расширение границ. Со вступлением на престол Ивана III и до смерти его сына Василия III, т.е. с 1462 по 1533 гг., территория государства выросла в шесть с половиной раз – с 430 000 кв. километров до 2 800 000 кв. километров.

Таким образом, при всей хронологической близости периодов образования централизованных монархий в России и Западной Европе, Российское государство отличалось от западных своей колоссальной территорией, которая непрерывно росла, многонациональностью и некоторыми особенностями организации власти. Эти черты Российского государства были обусловлены не только его геополитическим положением, но и спецификой его создания. Вспомним, что единое государство сформировалось у нас благодаря, главным образом, внешнеполитическим факторам, а не новым элементам в социально-экономическом развитии. Поэтому русские государи, в отличие от западноевропейских монархов, опирались не на города, не на противоречия между феодалами и третьим сословием, а на военно-бюрократический аппарат и в какой-то мере на патриотические и религиозные чувства народа.

Во всей русской истории нет события или процесса, сравнимого по своему значению с образованием на рубеже XV – XVI веков Московского государства. Эти полстолетия – стержневое время в судьбе русского народа. То, в каких условиях и как шло становление Московского государства, на пять веков предопределило социальную, политическую и культурную историю не только русского, но и во многом всех народов Восточной Европы.

### 3. Иван IV Грозный и политика опричнины.

После смерти в 1533 г. Василия III на великокняжеский престол вступил его трехлетний сын Иван IV. Фактически государством управляла его мать Елена, дочь князя Глинского – выходца из Литвы. И в годы правления Елены, и после ее смерти (1538 г., есть предположения, что она была отравлена) не прекращалась борьба за власть между боярскими группировками Бельских, Шуйских, Глинских. Их ожесточенное столкновение дезорганизовало деятельность неокрепшего госаппарата и во многом предопределило будущий характер Ивана IV Грозного.

В январе 1547 г. Иван IV, достигнув совершеннолетия, официально венчался на царство. Обряд принятия царского титула происходил в Успенском соборе Кремля. Из рук московского митрополита Макария, разработавшего ритуал венчания на царство, Иван IV принял шапку Мономаха и другие знаки царской власти. Отныне великий князь Московский стал называться царем.

Начальный период его правления (конец 40-х – 50-е годы) ознаменован крупными внутри- и внешнеполитическими успехами. Окружением царя – так называемым правительством Избранной рады (1549 – 1560 гг.) были проведены многочисленные реформы центрального и местного управления. Следует отметить, что лица, входившие в Избранную раду (А.Ф. Адашев, священник Сильвестр, митрополит Макарий, А.М. Курбский и др.), пользовались не только поддержкой, но и симпатией Ивана IV.

В 1549 г. был созван первый Земский собор – сословное совещание, состоявшее из Боярской думы, представителей духовенства и феодалов (в дальнейшем – и городских верхов). На нем было намечено проведение некоторых реформ и составление нового Судебника. В 1550 г. новый Судебник был принят. Он упорядочил и дополнил прежний, ограничил права наместников и волостей и впервые ввел наказание за взяточничество.

В 1551 г. на церковном соборе (названном Стоглавым – по количеству глав, в которых были изложены его решения) были приняты меры по унификации пантеона святых и обрядов, носивших еще отпечаток былой раздробленности, а также по улучшению нравов духовенства, вызывавших озабоченность царя.

Серьезные перемены коснулись центрального государственного управления. Вместо двух прежних учреждений – Государевых дворца и казны, обладавших размытыми, переплетавшимися функциями управления, была создана целая система специализированных приказов. В частности, внешней политикой ведал Посольский приказ, феодальным землевладением – Поместный приказ, безопасностью государства, борьбой с преступностью – Разбойный приказ, военными делами – Разрядный и Стрелецкий приказы, жалобами и контролем – Челобитенный приказ (его возглавлял Адашев) и т.д.

В 50-х годах была реорганизована и система местного управления. В результате губной реформы (начатой еще в 30-е годы) из ведения наместников и волостелей были изъяты дела о “разбоях” и переданы губным старостам, которых избирали дворяне уезда. После 1556 г. губные старосты стали главами уездных администраций. Земская реформа, проведенная в основном в черносошных уездах Севера и в городах, привела к появлению выборных (из числа зажиточных крестьян и посадских людей) земских старост, которые стали ведать судом и сбором податей. Наконец, в 1556 г. были отменены кормления. Все эти меры не только повысили эффективность управления, но и означали начало становления сословно-представительной монархии.

Важное значение имели военные реформы. Была упорядочена обязательная для феодалов воинская служба и сбор войск. Теперь с каждых 150 десятин земли каждый феодал под угрозой штрафа обязан был выставить одного конного вооруженного воина. Вместо отрядов пищальников (появившихся в начале XVI в.) было создано стрелецкое войско.

Кроме того, были унифицированы денежная система (рубль стал основной общегосударственной денежной единицей), система мер и весов. Была проведена реформа податного обложения (общее налоговое бремя возросло).

Таким образом, в конце 40-х – 50-х годах была проведена крупнейшая за всю предшествующую историю страны серия реформ. Она повысила централизацию и эффективность управления и знаменовала собой оформление государственного аппарата России, который до этого времени носил черты великокняжеского управления. Внешнеполитические успехи России в 50-х годах XVI в. явились во многом следствием проведенных реформ.

Основными задачами внешней политики России в XVI в. являлись: на западе – борьба за выход к Балтийскому морю, на юго-востоке и востоке – борьба с Казанским и Астраханским ханствами и начало освоения Сибири, на юге – защита страны от набегов крымского хана.

После ряда неудачных дипломатических и военных попыток и в результате длительной осады 150-тысячного войска Ивана IV Казанское ханство в 1552 г. было покорено.

Спустя четыре года после взятия Казани в 1556 г. была присоединена Астрахань. В 1557 г. Чувашия и большая часть Башкирии добровольно вошли в состав России. Зависимость от России признала Ногайская орда (она называлось по имени хана Ногая и охватывала степные пространства от Волги до Иртыша). Таким образом, новые плодородные земли и весь Волжский торговый путь оказались в составе России.

Присоединение Казани и Астрахани открыло возможность для продвижения в Сибирь. Богатые купцы – промышленники Строгановы получили от Ивана IV (Грозного) грамоты на владение землями по реке Тобол. На свои средства они сформировали отряд в 840 (по другим данным 600) человек из вольных казаков во главе с Ермаком Тимофеевичем. В 1581 г. Ермак со своим войском проник на территорию Сибирского ханства, а спустя год разбил войска хана Кучума и взял его столицу Кашлык (Искер). Население присоединенных земель должно было платить натуральный оброк мехом – ясак.

В связи с необходимостью укрепления южных границ от набегов крымского хана в XVI в. началось освоение территории Дикого поля (земель к югу от Тулы). В районе Тулы и Белгорода строились засечные черты – оборонительные линии из завалов леса (засек), в промежутках между которыми ставили деревянные крепости остроги, закрывавшие для татарской конницы проходы в засеках.

Пытаясь выйти к Балтийскому побережью, Иван IV в течение 25 лет вел изнурительную Ливонскую войну (1558 – 1583 гг.). Государственные интересы России требовали установления тесных связей с Западной Европой, а также обеспечения обороны западных границ России, где ее противником выступал Ливонский орден.

Начало Ливонской войны сопровождалось победами русских войск, взявших Нарву и Юрьев (Дерпт). Всего было взято 20 городов. В 1560 г. Орден был разбит. Это повлекло за собой распад Ливонского ордена (1561 г.), земли которого перешли под власть Польши, Дании и Швеции. Война приобретала затяжной характер, в нее оказались втянуты несколько европейских держав.

В 1569 г. Польша и Литва объединились в одно государство – Речь Посполитую (Люблинская уния). Речь Посполитая и Швеция захватили Нарву и вели успешные военные действия против России. Ливонская война завершилась поражением. Россия отдавала Речи Посполитой Ливонию в обмен на возвращение захваченных русских городов, кроме Полоцка. За Швецией оставалось освоенное побережье Балтики, города Корела, Ям, Нарва, Копорье.

В тесной взаимосвязи с Ливонской войной находились внутриполитические события в стране. В 1560 г. Избранная рада была разогнана. Сильвестр был сослан, Адашев – удален из Москвы и затем арестован. Падение правительства обозначило стратегический поворот от политики реформ к мрачной эпохе террора, которая охватила последующее царствование Ивана IV и была связана, прежде всего, с так называемой опричниной.

Современники, да и некоторые историки XVIII – XIX вв. не могли объяснить столь резкий переход иначе, нежели внезапной переменой нрава царя после смерти его первой и любимой жены Анастасии Романовой в 1560 г. А в 1563 г. умер митрополит Макарий, с мнением которого Иван IV всегда считался. Отметим и другие факторы.

Во-первых, разногласия царя с его ближайшим окружением накапливались постепенно как во внутренней политике (Иван IV хотел форсировать централизацию), так и во внешней (видя неблагоприятное соотношение сил, Адашев был против Ливонской войны).

Во-вторых, формирование «нового курса» царя было неразрывно связано с войной. После тяжелых поражений русской армии в 1564 г. на р. Уле (в январе) и под Оршой (в июле) группа воевод попала в опалу, двое из них были сразу казнены царем “за измену”. Ситуацию усугубило и бегство в Литву в апреле того же года А. Курбского – воеводы, руководившего русскими войсками в Ливонии, и человека, близкого Адашеву. Из-за границы он прислал письмо, обвинявшее царя в тирании и бессмысленных убийствах верных слуг. Эпоха террора началась. Иван IV пошел на введение опричнины (1565 – 1572 гг.).

Государство было разделено на две части: “опричнину” (от слова “опричь”, “кроме” остальной “земли”) и “земщину”. В каждой из них существовали свои органы управления, в том числе боярские думы, войска. Опричнина вылилась в перераспределение земельных владений среди господствующего сословия и в массовый террор. Вначале он был обращен против аристократии, а затем – против всех остальных слоев общества, и особенно городских. В результате, из 34 бояр – членов Боярской думы в период опричнины погибли 15 (а трое были насильно пострижены в монахи), из 9 окольничих (более низкий думский чин) было казнено 4. В обиход вошли публичные казни, часто поражавшие своей жестокостью, откровенным садизмом. Людей рубили на куски (“по суставам резали”), поджаривали на медленном огне, обваривали кипятком и т.д. Иногда в казнях принимал участие лично царь и его ближайшее окружение.

Пик террора пришелся на 1569 – 70 гг., когда царь, заподозрив в измене Новгород, устроил там кровавый погром, длившийся более месяца и сопровождавшийся неслыханным грабежом (были разграблены даже церкви и монастыри). По некоторым оценкам, в Новгороде погибло до 10-15 тыс. человек. Во всяком случае, число жертв было гораздо большим, чем в Варфоломеевскую ночь в Париже 24 августа 1572 г.

Общие оценки числа погибших в годы опричного террора существенно разнятся между собой. По-видимому, количество жертв измерялось десятками тысяч. Все население России не превышало тогда 6-8 млн., горожан – 200-300 тыс.

Основу власти Ивана IV составляло опричное войско. Сначала оно насчитывало 1 тыс. служилых людей, затем возросло до 4-6 тыс. Эмблемой опричников была собачья голова и метла, знак того, что они «аки псы» грызут врагов царя и выметают крамолу. В Александровской слободе Иван IV учредил среди них монашеский орден, или братство, где сам был игуменом, а его ближайшие сподвижники – А. Вяземский и М. Скуратов – соответственно келарем и пономарем, остальные опричники – иноками. В перерывах между казнями и дикими оргиями царь вместе с опричниками исступленно замаливал грехи.

Опричное войско оказалось небоеспособным против настоящего неприятеля, в частности крымских татар. В результате в 1572 г. опричнина была отменена, хотя в меньших масштабах террор продолжался и далее (среди прочих казнили опричников).

Разорение и террор, сопровождавшие опричнину, вкупе с последствиями неудачной Ливонской войны 1558 – 1583 гг. и эпидемией чумы начала 70-х годов XVI в. привели к глубокому экономическому кризису. Казалось, страна переживала вражеское нашествие. Необработанными оставались более половины земель.

Разруха ускорила закрепощение крестьян. Причем опричнина способствовала утверждению наиболее жестких форм крепостничества. Становление в результате опричного террора деспотического режима отразилось и на положении дворянства. При Иване Грозном, как писал В.Б. Кобрин, «завершилось превращение русских дворян в холопов самодержавия». Рабская психология, от которой отныне не были свободны даже представители правящей элиты, превратились в долговременный и трагический фактор русской истории.

Так чем же в действительности явилась опричнина Ивана Грозного?

По-видимому, опричнину можно рассматривать как форсированную централизацию, предпринятую без достаточных экономических и социальных предпосылок, а потому вылившуюся в массовый террор. В целом это не была антибоярская политика. Скорее, это был конфликт внутри всего господствующего сословия, спровоцированный Иваном IV с целью укрепления своей власти (разделив сословие на две части и натравив их друг на друга).

К концу XVI в. в основном оформились специфические черты российского общества. В своей совокупности они означали, что к этому времени страна окончательно вступила на особый путь развития, сформировался российский тип феодализма, качественно отличающийся от западноевропейского. Его характерными признаками стали: гипертрофированная роль государства, самодержавие и крепостное право.

Важнейшей чертой российского типа феодализма явилась огромная роль государства в социально-экономической и политической сферах общества, а отчасти – и в духовной. В жесткой зависимости от государства оказались не только крестьяне и посадский люд, но и представители господствующего сословия. Несмотря на формальную самостоятельность, церковь также теперь зависела от государства.

Потребность в служилых людях в условиях неразвитости товарно-денежных отношений, скудости государственных финансов привела к созданию в конце XV в. поместной системы. Она формировалась путем раздачи государственных земель в условное владение за службу. Такая практика, характерная скорее для раннего

феодализма, создавала слой землевладельцев (помещиков), зависимый от государственной власти.

Фактически параллельно с формированием Российского государства складывалось и крепостное право. Со второй половины XV в. начинается постепенное ограничение права крестьян на переход к другому владельцу. Судебник 1497 г. ввел единый срок для этого перехода: неделя до и неделя после Юрьева дня осеннего (26 ноября).

Новый шаг к закрепощению был сделан в 1581 – 82 гг., когда в ответ на разорение и бегство крестьян был объявлен «заповедный» год, т.е. отменен Юрьев день и право перехода крестьян. По-видимому, «заповедными» были и последующие годы, а в 90-х годах появился указ о бессрочном запрете крестьянского «выхода».

Что же двигало процессом закрепощения крестьян?

По-видимому, ведущую роль в формировании крепостного права в России сыграл рост повинностей крестьян, необходимый для ускоренного, не подкрепленного достаточными экономическими предпосылками создания единого государства и его быстрого расширения. При опережающем по отношению к крестьянам росте служилого сословия, вызывавшем неизбежное усиление эксплуатации, и наличии неосвоенных земель (массив которых еще более увеличился с ростом территории государства в XVI в.) для удержания крестьян на землях феодалов неизбежно требовалось их законодательное закрепление.

В XVI в. завершается формирование великорусской народности. В русских землях, вошедших в состав единой державы, все больше общего обнаруживалось в языке, быте, нравах, обычаях и т.п. В XVI в. ощутимее, чем прежде, проявлялись светские элементы в культуре.

В начале XVI в. было создано литературно - публицистическое и историческое сочинение «Сказание о великих князьях Владимирских».

Рассуждения о необходимости создания сильной самодержавной власти, опирающейся на дворянство, содержатся в сочинениях И.С. Пересветова. Вопросы, касающиеся роли и места знати в управлении феодальным государством, нашли отражение в переписке Ивана IV и князя Андрея Курбского.

В XVI в. в русских землях началось книгопечатание. Началом русского книгопечатания принято считать 1564 г., когда первопечатником Иваном Федоровым была издана первая русская датированная книга “Апостол”. Кроме религиозных книг Иван Федоров и его помощник Петр Мстиславец в 1574 г. во Львове выпустили первый русский букварь – «Азбуку». За весь XVI в. в России типографским способом было издано всего 20 книг. Рукописная книга занимала ведущее место и в XVI в., и в XVII в.

В архитектуре все более заметными становятся национальные мотивы. Они были связаны с распространением в XVI столетии шатрового стиля, перешедшего в каменное строительство из деревянной архитектуры. Выдающимися произведениями зодчества стали церковь Вознесения в селе Коломенском (1532 г.) и храм Покрова (собор Василия Блаженного), воздвигнутый на Красной площади в Москве русскими архитекторами Бармой и Постником в честь взятия Казани (1561 г.).

В XVI в. велось широкое строительство каменных кремлей. В 30-е годы XVI в. прилежащая с востока к Московскому Кремлю часть посада была обнесена кирпичной стеной, названной Китайгородской (название произошло либо от итальянского слова – город, либо от тюркского – крепость). Стена Китай-города защищала торг на Красной площади и близлежащие слободы. В самом конце XVI в. архитектором Федором Конем были возведены белокаменные стены 9-километрового Белого города (современное Бульварное кольцо).

# XVII ВЕК В ИСТОРИИ РОССИИ

## 1. Смутное время.

События рубежа XVI-XVII вв. получили, с легкой руки современников, название «смутное время». Причины смуты заключались в обострении социальных, сословных, династических и международных отношений в конце правления Ивана IV и при его преемниках. Это было время, фактически представляющее собой полномасштабную гражданскую войну, распад социальных связей, когда стоял вопрос о существовании самого государства.

Побудительной причиной начала Смуты явился династический кризис. Иван IV, умерший в 1584 г., не оставил сильного преемника. Его старший сын Иван был убит отцом в припадке гнева (1581 г.), второй Федор был слабоумен, младшему Дмитрию было лишь два года. Вместе со своей матерью, седьмой женой Ивана IV Марией Нагой, он жил в Угличе, отданном ему в удел. На престол вступил средний сын Грозного – двадцатисемилетний Федор Иоаннович (1584 – 1598 гг.), мягкий по натуре, но не способный к делам правления государством. Умирая, Иван IV создал при сыне регентский совет, куда входили Б.Я. Бельский, И.П. Шуйский, И.Ф. Мстиславский, Н.Р. Юрьев, Б.Ф. Годунов. Фактическим правителем государства стал шурин царя боярин Борис Федорович Годунов, на сестре которого был женат Федор. В 1591 г. при неясных обстоятельствах в Угличе погиб, якобы напоровшись на нож, в припадке эпилепсии, последний из прямых наследников престола царевич Дмитрий. И хотя молва считала Годунова виновником его гибели, источники не дают однозначный ответ на вопрос о причинах гибели царевича. Со смертью бездетного Федора Иоанновича в 1598 г. прекратилась старая династия. Земский собор избрал царем Бориса Годунова (1598 – 1605 гг.).

Годунов, безусловно, был крупным государственным деятелем, политиком талантливым, осторожным и настойчивым. Человек, пробившийся к трону благодаря своим родственным связям и деловым качествам, знавший несколько иностранных языков, имевший прекрасную библиотеку, он надеялся установить в России мир и процветание.

Он впервые предпринял попытку ликвидировать культурное отставание России от Запада. Для этого Годунов широко раскрыл двери иностранным специалистам. Другим его беспрецедентным шагом была отправка на учебу за границу группы дворянских детей. В 1589 г. в России было учреждено патриаршество. Это было крупным событием, укрепившим престиж и духовную независимость страны. Ему удалось не только стабилизировать внешнеполитическое положение России, но и возвратить – в результате войны со Швецией 1590 – 1593 гг. – Иван-город, Ям, Копорье и Корелу.

Однако важнейшей задачей Годунова стало преодоление двух тяжелейших последствий опричнины – экономического кризиса и разобщенности, противоречий среди господствующего класса. Его положение осложнялось тем, что в глазах части знати (да и не только ее) он так и не обрел легитимности. Широкое хождение получили слухи о его причастности к гибели царевича Дмитрия. Тяжелое экономическое положение также не оставляло ему простора для маневра, и он продолжал практику закрепощения крестьян. По-видимому, в 1592 – 1593 гг. был издан указ, запрещавший навсегда крестьянам по всей стране переходить к новым хозяевам. Указ об урочных летах (1597 г.) вводил пятилетний срок сыска беглых крестьян. Он уже определенно исходил из прикрепления крестьян к земле. В результате неурожайных лет 1601 – 1602 гг. в стране разразился страшный голод. Он продолжался 3 года и был усугублен варварски циничной спекуляцией зерном. Все попытки царя поправить ситуацию с помощью раздачи денег, бесплатного хлеба и

организации общественных работ к успеху не привели. Только в Москве умерло 127 тыс. человек.

Голод привел к взрыву социального недовольства и падению престижа Годунова. В 1603 г. началось мощное восстание холопов, охватившее центральные уезды. Восстание было подавлено. Но ситуация в стране не стабилизировалась.

Еще в 1601 г. в Речи Посполитой появился беглый монах Григорий Отрепьев – бывший холоп бояр Романовых, выдававший себя за чудесно спасшегося царевича Дмитрия (скорее всего, к этой роли он был подготовлен Романовыми).

В.О. Ключевский справедливо писал, что Лжедмитрий был лишь “испечен в польской печке, а заквашен в Москве”. Заручившись поддержкой польско-литовских магнатов, Лжедмитрий тайно принял католичество и обещал римскому папе распространить католицизм в России. Лжедмитрий обещал также передать Речи Посполитой и своей невесте Марине Мнишек, дочери сандомирского воеводы, Северские (район Чернигова) и Смоленские земли, Новгород и Псков.

В результате он сумел получить право набрать в Польше добровольцев для похода на Москву. В 1604 г. с четырьмя тысячами поляков, русских дворян-эмигрантов, запорожских и донских казаков Лжедмитрий переправился через Днепр. Он выбрал окольный путь к Москве, так как на юго-западных окраинах государства начиналось мощное крестьянское восстание, и Лжедмитрий получил здесь необходимые подкрепления и припасы. Крестьянство, уверенное, что наконец-то появился “добрый царь”, “спаситель”, несло его к престолу. На сторону самозванца стали переходить и московские воеводы.

События ускорила неожиданная смерть Бориса Федоровича Годунова на 54-м году жизни. Еще утром 13 апреля 1605 г. он принимал послов. После обеда и небольшой прогулки кровь хлынула у него из носа и ушей, царь скончался. Спустя сутки состоялась церемония присяги новому царю – сыну Бориса шестнадцатилетнему Федору Борисовичу.

Царь Федор Борисович и его мать по требованию самозванца были арестованы и тайно убиты, а патриарх Иов сослан в монастырь. 20 июня 1605 г. Лжедмитрий во главе перешедшей на его сторону армии триумфально вступил в Москву и был провозглашен царем.

Однако, несмотря на некоторые сильные личные качества и определенную популярность среди войск и населения, укрепиться Лжедмитрию на престоле не удалось. Он не сумел заручиться поддержкой ни одной из реальных социально-политических сил. Из чувства самосохранения, а возможно, и патриотизма свои польские авансы (обещания отдать Псков, Новгород, Смоленск) самозванец возвращать не хотел. Более того, приняв в Польше католичество, он не разрешил строить на Руси католические храмы. Желая привлечь на свою сторону русское дворянство, Лжедмитрий щедро раздавал земли и деньги, но их резервы оказались не беспредельны. Не решился он восстановить и Юрьев день, чего так ждали крестьяне. Православная церковь относилась к царю-католику настороженно, отказывая ему в кредитах и доверии. Бесчинства поляков в Москве вызывали острое недовольство посадских и служилых людей. В результате боярского заговора и восстания москвичей 17 мая 1606 г. Лжедмитрий I был убит. Через три дня труп его был сожжен, прах заложен в пушку, из которой выстрелили в ту сторону, откуда пришел самозванец.

Импровизированный Земский собор, наскоро собранный боярами, выбрал на царство В.И. Шуйского (1606 – 1610 гг.), опытного интригана и царедворца. Вступая на престол, он первым из российских правителей дал “крестоцеловальную запись”, принес присягу “всей земле” никого не казнить без суда, не отнимать имущество у родственников осужденных и не слушать ложных доносов. Однако этот принципиально важный договор царь частенько игнорировал.

Подавление крестьянской войны мало что изменило в стране. В 1607 г. на Брянщине появился молодой человек, объявивший себя спасшимся царем Дмитрием. В отличие от

первого самозванца, с самого начала Лжедмитрий II был ставленником польских феодалов. Он сумел набрать силы как в Польше, так и в России и в1608 г. двинулся к столице.

Дойдя до Москвы, самозванец засел в Тушине, где начала действовать своя Боярская дума и свой "патриарх" – ростовский митрополит Филарет (Федор Романов). Главную роль в тушинском лагере играли отряды шляхтичей из Речи Посполитой (Лисовского, Ружинского, Сапеги), занимавшиеся разбоем и грабежами по всей стране. Они безуспешно пытались в течение 16 месяцев захватить сильную крепость Троице-Сергиев монастырь.

17 июля 1610 г. бояре потребовали, чтобы Шуйский отрекся от престола. Участники заговора обещали выбрать царя позднее, а пока в Москве стали править 7 бояр – "семибоярщина". Напуганные размахом крестьянского движения и ростом анархии в стране, московские бояре, несмотря на протесты патриарха Гермогена, заключили договор с польским королевичем Владиславом о "призвании его на царство". На основании этого договора польские войска вошли в Москву, и наместник Владислава (тому исполнилось лишь 15 лет) А. Гонсевский стал распоряжаться в стране.

Иностранный гнет не устраивал ни крестьянство и посадских людей, ни дворянство. В стране вызревала идея всенародного ополчения для спасения России. Положение же страны все более ухудшалось: поляки после 624-дневной осады захватили Смоленск, шведы – Новгород. В этой ситуации в Нижнем Новгороде, по инициативе купца К. Минина, создается второе ополчение, руководство которым поручается князю Д. Пожарскому. В августе 1612 г. оно вошло в Москву, а в октябре того же года польский гарнизон в Кремле капитулировал. Попытка Сигизмунда III вернуть себе русскую столицу не удалась, под Волоколамском он потерпел поражение и отступил.

В январе 1613 г. в Москве собрался на редкость многолюдный (около 700 человек) Земский собор, в котором принимали участие выборные от бояр, дворян, духовенства, посадских людей, казаков, стрельцов и, видимо, черносошных крестьян. Наиболее приемлемой для всех собравшихся стала кандидатура 16-летнего Михаила Федоровича Романова (1613 – 1645 гг.), сына митрополита Филарета. Дело в том, что семейство Романовых устраивало все слои русского общества. Они были своими для родовитого боярства, для людей, связанных с опричниной Ивана Грозного, и в то же время – для лиц, пострадавших от опричнины: Романовы не были особо замешаны в терроре 1570-х годов. Наконец, долгое пребывание Филарета в Тушине рождало иллюзии о "справедливой" власти у казачества и крестьянства.

Вступая на престол в феврале 1613 г., Михаил Федорович, судя по всему, дал обязательство не принимать решений без совета с Боярской думой и Земским собором.

Перед правительством Михаила Федоровича стояла трудная задача по ликвидации последствий интервенции. После нескольких военных столкновений в 1617 г. между Россией и Швецией был заключен Столбовский мир. Швеция возвращала России Новгородскую землю, но удерживала за собой Балтийское побережье и получала денежную компенсацию. С Речью Посполитой было заключено Деулинское перемирие, по которому за ней оставались Смоленские и Черниговские земли.

Таким образом, в основном территориальное единство России было восстановлено, хотя часть русских земель осталась за Речью Посполитой и Швецией.

В ходе смуты, в которой приняли участие все слои и сословия русского общества, решался вопрос о самом существовании Российского государства, о выборе пути развития страны. В конкретных условиях начала XVII в. выход из смуты был найден в осознании регионами и центром необходимости сильной государственности.

## 2. Стабилизация положения в стране при первых Романовых.

В XVII в. в жизни страны постепенно вызревают новые явления, которые в дальнейшем послужат важнейшими предпосылками начала нового периода российской истории. Основными факторами, придававшими своеобразие истории страны, являлись особый тип феодализма, сформировавшийся в основном в XVI веке, и природно-географические особенности России.

Несмотря на огромные внешнеполитические и внутриполитические трудности, государство не только устояло, но и продемонстрировало беспрецедентно быстрое и длительное расширение своих пределов. С 1462 г. по конец XVI в. территория России выросла с 430 тысяч до 5,4 млн. кв. км, т.е. более чем в 12,5 раз! В XVII в. рост продолжался и уже к середине века Российское государство стало крупнейшим в мире. В среднем, с середины XVI в. и до конца XVII в. его площадь увеличилась на 35 тыс. кв. км ежегодно (что равняется примерно площади современной Голландии).

В XVII в. территория России расширилась за счет включения новых земель Южного Приуралья и Левобережной Украины, дальнейшего освоения Дикого поля. В XVII в. шло освоение Сибири и Дальнего Востока. К середине века русские землепроходцы (С. Дежнев, Е. Хабаров и др.) вышли к побережью Тихого океана, а к концу века было основано русское поселение на Камчатке – Верхнекамчатск.

К концу XVII в. население России насчитывало 10,5 миллионов человек. По числу жителей Россия занимала четвертое место среди европейских государств (во Франции насчитывалось 20,5 млн. человек, в Италии и Германии – 13 млн. человек, в Англии – 7,2 млн. человек).

В период после Смуты главным оставалось решение проблемы ликвидации разрухи и укрепления власти. Выход из экономического кризиса растянулся до 1650-х годов. С развитием товарного производства происходит быстрый рост городов. В Европейской части России с начала 20-х годов и до конца XVII в. их число возросло со 181 до 300. Самым крупным была Москва, в которой проживало до 200 тыс. жителей.

Важнейшей тенденцией социального развития России в XVII в. явилось укрепление феодально-крепостнических отношений. В 1649 г. на Земском соборе было принято Соборное Уложение, окончательно оформившее крепостное право. Под давлением дворянства, страдавшего от бегства крестьян в боярские вотчины, сыск беглых крестьян стал бессрочным.

В целом политика правительства Алексея Михайловича была направлена на регламентацию и унификацию сословий. Все более стирались грани между различными категориями крестьянства, происходило как бы уравнивание их крепостным правом. Происходило дальнейшее сближение статуса дворян и бояр. В дворянстве утрачивалась связь между службой и ее земельным вознаграждением. Поместье оставалось за дворянином и его семьей даже в том случае, если он прекращал службу; более того, поместье теперь разрешалось менять, отдавать в качестве приданного и пр. Таким образом, утрачивался условный характер поместного землевладения и оно вплотную приблизилось к вотчине.

Принципиально новым явлением в экономике России XVII в. стали мануфактуры. Впервые они возникли в Тульско-Каширском районе. По жалованной грамоте царя Михаила Федоровича голландец Виниус в 1632 г. основал на реке Тулице железоделательные заводы. К ним были приписаны рудники и крестьяне (тем не менее на заводах работали и наемные рабочие).

В XVII в. в России насчитывалось приблизительно 30 мануфактур. Металлургические заводы были построены на Урале и в районе Тулы, кожевенные предприятия – в Ярославле и Казани.

Отмеченные выше моменты в хозяйственной жизни страны способствовали началу формирования всероссийского рынка. Важными центрами оптовой, межрайонной

торговли стали ярмарки: Московская, Архангельская, Макарьевская (возле Нижнего Новгорода), Ирбитская (на Урале), Свенская (под Брянском) и др.

В XVII в. новые веяния затронули и верховную власть. Самодержавие активно лавировало между группировками господствующего класса, укрепляя трон и централизацию управления. В России формировался абсолютизм. Но в отличие от Западной Европы этот процесс происходил всецело на базе феодальной системы, что не могло не наложить отпечаток на тип складывающегося абсолютизма.

Переход России к абсолютизму проявлялся в разных сферах политической жизни страны: в изменении царского титула, отмирании такого атрибута сословно-представительной монархии, как Земские соборы, в эволюции приказной системы и состава Боярской Думы, повышении значения различных слоев населения в государственном аппарате, победном исходе для царской власти в ее соперничестве с властью церковной.

Постепенный переход к абсолютизму проявился в укреплении самодержавия. Отметим, что при Михаиле Федоровиче восстановление государства шло трудно еще и потому, что царь Михаил не обладал талантами государственного деятеля. Власти находили выход в постоянном диалоге с обществом через Земский собор, который в первой половине XVII в. работал почти непрерывно. Ситуация медленно, но стабилизировалась. Самодержавие было восстановлено при царе Алексее Михайловиче (1645 – 1676 гг.). В 1654 г. он принял титул «Царь, Государь, Великий князь, всея Великия и Малыя России самодержавец» (Малой Россией или Малороссией называлась Украина). Титул окончательно закрепил за страной название «Россия». Две главы Уложения 1649 г., принятого при царе Алексее Михайловиче (1645 – 1676 гг.), специально были посвящены защите престижа царской власти, определению наказаний за нанесение урона чести самодержца.

Центральная власть добивалась, чтобы все в государстве делалось в соответствии с законом. Сами законы были крайне жестокими. «Богохульство», т.е. выступление против церкви, каралось сожжением на костре, заговор против царя – смертной казнью. Выступления против власти подавлялись жестоко и кроваво: фальшивомонетчикам заливали горло расплавленным свинцом или оловом, за царское бесчестие (оскорбление в адрес царя) вырезали язык.

Царь Алексей Михайлович получил прозвище «Тишайший». Новый царь был человеком начитанным, отличался крепким здоровьем и веселым нравом, набожностью, был примерным семьянином, любил роскошь и ритуалы. Однако был вспыльчив и «подвижен на гнев», но быстро отходил. Ему нравились пышные выезды, охота. Он даже написал сочинение о правилах соколиной охоты – «Урядник сокольничья пути».

Формирование абсолютизма проявилось, в частности, в падении роли Земских соборов. Если в конце XVI – начале XVII в. пошатнувшаяся власть пыталась всемерно опереться на их авторитет, то с 20-х годов они собираются все реже, от случая к случаю, а Земский собор в 1653 г., принявший решение о воссоединении Украины с Россией, стал последним Собором полного состава. В 80-е годы XVII в. остатки Земских соборов (в виде разного рода совещаний) окончательно исчезли.

Неуклонно падало значение Боярской думы.

Вместе с тем в XVII в. еще более усилилось значение приказной системы, составляющей стержень госаппарата. Всего на протяжении века действовало около 80 приказов, функции которых часто пересекались.

Усиление централизации, крепостничества, налогового бремени, рост различных злоупотреблений властей не могли не вызвать энергичной реакции со стороны народных масс. Российский XVII век был назван современниками «бунташным».

Во второй половине XVII в. Россию потрясали бесконечные бунты: медные, соляные и т.д. Особенно мощным было восстание под руководством казака Степана Разина (1670 – 1671 гг.), которое вошло в историю как крестьянская война. «Война» охватила обширные

районы Дона, Поволжья, Приуралья, нашла отклик на Украине. Восставшие сумели захватить Царицын, Астрахань, Саратов, Самару и другие города. Однако под Симбирском Разин был разбит, а затем выдан «домовитыми» казаками и 6 июня 1671 г. был казнен в Москве на Красной площади.

Трудно оценить реальное значение народных восстаний для дальнейшего развития страны в XVII в. По-видимому, они отчасти играли роль какого-то ограничителя эксплуатации и злоупотреблений властей, но в целом – еще больше подталкивали централизацию и укрепление госаппарата.

Крупнейшим мероприятием в годы царствования Алексея было проведение церковной реформы. Формально речь шла об исправлении богослужебных книг и унификации церковных обрядов, а фактически – о необходимости упорядочения и централизации церковной (а шире – и всей духовной) жизни вслед за аналогичными процессами в социально-экономической и политической сферах.

Стремясь превратить русскую церковь в центр мирового православия, патриарх Никон (1652 – 1658 гг.) энергично принялся за церковную реформу, опираясь на греческие книги. Ему противостояла группировка, настаивавшая на «чистоте» только русских текстов. Ее возглавлял протопоп Аввакум.

Никон, сын крестьянина, совершил головокружительную карьеру от священника до патриарха с титулом «великого государя», которым стал в 1652 г. Сразу же он начал энергичную реформаторскую деятельность, поддержанную царем Алексеем.

Государственный интерес к реформе складывался из внешнеполитических задач (объединение православных церквей облегчило бы воссоединение Украины с Россией), а также внутренних потребностей дворянского государства (ограничение могущества Церкви). Однако Никон в процессе реформы надеялся вернуть Церкви утраченные позиции. Новый патриарх подчеркивал первичность духовной власти по сравнению со светской. Став соправителем царя, он оттеснял на задний план Боярскую думу, а порой и Алексея Михайловича. Отношения между ним и царем настолько обострились, что когда Никон в Успенском соборе Кремля в 1658 г. отрекся от патриаршества, царь поспешно принял его отставку. В 1666 г. церковный собор подтвердил низложение властолюбивого патриарха, а тем самым и главенство светской власти над духовной. После этого главным защитником церковной реформы стал сам Алексей Михайлович.

Церковный собор 1666 – 1667 гг. проклял всех противников реформы и предал их суду светских властей.

Реформы, проводившиеся в условиях массового народного недовольства, вызвали протест со стороны части бояр и иерархов церкви, которые боялись, что перемены в церкви подорвут ее авторитет в народе. Произошел раскол в русской церкви. Приверженцы старых порядков – старообрядцы – отказывались признать реформу Никона и выступали за возврат к дореформенным порядкам. Внешне разногласия между Никоном и его противниками-старообрядцами, среди которых выделялся протопоп Аввакум, сводилось к тому, как указывалось выше, по каким образцам – греческим или русским – унифицировать церковные книги. Спор между ними шел и о том, как следует креститься – двумя или тремя перстами, как совершать крестный ход – по ходу солнца или против солнца и т.д.

Раскол стал одной из форм социального протеста народных масс, связывавших ухудшение своего положения с реформой церкви. Тысячи крестьян и жителей посада, увлеченные страстными проповедями «расколоучителей», бежали на Поморский Север, в Заволжье, на Урал, в Сибирь, где основывали старообрядческие поселения.

Предводители старообрядчества протопоп Аввакум и его единомышленники были сосланы в Пустозерск в низовье Печоры и провели 14 лет в земляной тюрьме, после чего были сожжены заживо. С тех пор старообрядцы часто подвергали себя «огненному крещению» – самосожжению в ответ на приход в мир «Никона-Антихриста». Только в

1675 – 1695 гг. было зарегистрировано 37 «гарей», во время которых погибло не менее 20 тыс. человек.

Таким образом, церковная реформа и раскол явились крупным социальным и духовным переворотом. Он всколыхнул сознание миллионов людей, заставил их усомниться в легитимности существующего миропорядка, породил раскол между официальной светской и духовной властью и значительной частью общества. Раскол дал толчок общественной мысли и подготовил почву для грядущих преобразований.

Самым жгучим вопросом русской внешней политики в середине XVII в. оставались отношения с Польшей. По Люблинской унии (1569 г.), объединившей Польшу и Литву в единое государство – Речь Посполитую, в нее также были включены Белоруссия, большая часть Украины. В 1596 г. в Бресте была заключена уния (союз) между православной и католической церквами, по которой православные обряды на Украине сохранялись. Но главой объединенной церкви провозглашался римский папа. Большинство православной знати признало унию. В результате украинские земли оказались под напором полонизации и католизации, украинцы потеряли ряд прав и оказались людьми второго сорта. Польская аристократия сосредоточила в своих руках крупные владения на этих территориях. В некоторых крупных городах, например, во Львове, украинцев ограничивали в праве торговли, в праве участвовать в городском суде и самоуправлении. На Украине официальным языком стал польский. В 1648 г. началась освободительная борьба украинского народа под руководством Б. Хмельницкого против польских панов. Настала пора возобновления борьбы России с Речью Посполитой. Земский собор в Москве 1 октября 1653 г. принял решение о воссоединении Украины с Россией. Для России это означало необходимость войны с Речью Посполитой и 1 октября 1653 г. Польше была объявлена война. На Украину выехало посольство во главе с боярином Бутурлиным. 8 января 1654 г. в городе Переяславле (ныне Переяслав-Хмельницкий) состоялась Рада (Совет). Украина была принята в состав Российского государства. Россия признала выборность гетмана, местный суд и другие органы власти, сложившиеся во время освободительной войны. Украина получила право устанавливать дипломатические отношения со всеми странами, кроме Польши и Турции, и иметь реестровые войска до 60 тыс. человек. Налоги должны были поступать уже в царскую казну.

Воссоединение Украины с Россией имело огромное историческое значение. Оно освободило народ Украины от национального и религиозного гнета, спасло его от опасности порабощения Польшей и Турцией. Оно способствовало формированию украинской нации. Благодаря воссоединению с Украиной России удалось вернуть Смоленские и Черниговские земли, что давало возможность начать борьбу за Балтийское побережье. Кроме того, открывалась благоприятная перспектива расширения связей России с другими славянскими народами и государствами Запада.

Однако Польша не смирилась с потерей Украины. В результате изнурительная, затяжная русско-польская война завершилась в 1667 г. заключением Андрусовского (близ Смоленска) перемирия. Россия отказывалась от Белоруссии, но оставляла за собой Смоленск и Левобережную Украину. Запорожье переходило под совместный контроль Украины и Польши.

В 30-е годы правительство принимает меры по укреплению обороноспособности страны. Изменяется организация вооруженных сил. Падает значение малоэффективного дворянского ополчения. Основной военной силой становятся регулярные солдатские и рейтарские полки.

С 1635 г. началось возведение больших оборонительных линий и крепостей на южных границах для обороны от набегов крымских татар.

Одним из способов организации обороны на южных и юго-восточных окраинах Московского государства стало привлечение пограничного населения к особой сторожевой службе, наградой за которую было наделение землей, припасами, предоставление разных льгот. В пограничных городах теперь селились городовые казаки.

Постепенно, с усилением централизации власти вольные казаки объединялись в казачьи войска, которые стали создаваться с XVI в.

В XVII в. с развитием ремесла и торговли, ростом городов связано широкое распространение в них светских элементов. На протяжении всего столетия шел активный процесс обмирщения культуры – освобождения ее от церковного влияния. Расширение политических и культурных связей со странами Западной Европы способствовало воссоединение Украины с Россией. Во II половине XVII в. было создано несколько государственных школ. В 1687 г. в Москве было основано первое высшее учебное заведение – Славяно-греко-латинская академия. Здесь готовили священников и чиновников.

В XVII в. созданы последние летописные сочинения. Летописание уступает место историко-публицистическим произведениям. В 70-х годах появляется первая печатная историческая книга. Киевский монах Иннокентий Гизель составил «Синопсис» (обозрение), где в популярной форме содержался рассказ о совместной истории Украины и России, которая начиналась с момента образования Киевской Руси. В XVII – первой половине XVIII в. «Синопсис» использовался как учебник русской истории. Рост образованности населения обусловил повышение книжного спроса. В течение XVII в. Печатный двор издал около 500 наименований книг, среди которых значительное место занимает светская литература. В 1621 г. при царском дворе появилась первая рукописная газета «Куранты», содержавшая переводы иностранных известий.

В 1672 г. был создан первый придворный театр в Москве, просуществовавший лишь четыре года. В нем играли немецкие актеры. Мужские и женские роли исполнялись мужчинами.

Определенные изменения происходили и в зодчестве. Здесь также начала пробиваться тенденция к обмирщению. Культовые постройки все более обрастали различными украшениями и таким образом сближались с гражданскими. Шатровые храмы оставались одной из излюбленных форм, хотя вскоре были запрещены, вероятно, как нарушающие канон. В последней четверти XVII в. возникает «московское», или «нарышкинское барокко», поражавшее пышностью украшений и в то же время пропорциональностью. Наиболее ярким примером этого стиля явилась церковь Покрова в Филях, Сухарева башня в Москве. Вершиной деревянного зодчества стал ансамбль царского дворца в Коломенском.

В русской живописи тоже по-прежнему властвует иконопись. Но влияние раскола церкви наблюдается и здесь. Во главе движения стоял непревзойденный художник этого периода Симон Ушаков (1626 – 1688 гг.). Он внес в традиционное представление об иконописи свое понимание назначения иконы, выделяя прежде всего ее художественную, эстетическую строну. Наиболее известны его иконы «Спас Нерукотворный» и «Насаждение древа государства Российского».

Тенденция к реалистическому изображению человека и обмирщению иконописи, характерная для школы С. Ушакова, тесно связана с распространением в России портретной живописи – «парсуны» (персоны), изображавшей реальные персонажи, например, царя Федора Ивановича, М.В. Скопина-Шуйского и др. Однако техника художников была еще аналогична иконописной, т.е. писали на досках яичными красками. В конце XVII в. появились первые парсуны, написанные маслом на холсте, предвосхитившие расцвет русского портретного искусства в XVIII в.

***Петр Великий и первая попытка модернизации страны.***

**1. Начало нового времени. Философия индустриальной эпохи. Проблема российской модернизации.**

XVI век - начало переломного времени для европейской цивилизации. Не случайно в западной историографии этот период относят уже не к средневековью, а к новому времени. Традиционно началом Нового времени считается 1492 г. - дата открытия Америки Колумбом. Если до XVI в. по большинству параметров экономического и культурного развития Европа отставала от ряда стран Востока, то уже к концу столетия она совершила исторический рывок, не только обогнав эти страны, но и наметив магистральное направление развития человеческого общества.

Этот рывок был связан прежде всего с генезисом капиталистических отношений, открытием Америки, а также духовным переворотом, произведенным Возрождением и Реформацией. Важное значение имел и технический прогресс: распространение доменных печей, огнестрельного оружия, книгопечатания (изобретенного И.Гуттенбергом в Германии около 1445 г.), бумагоделаньем и т. д.

Открытие Нового Света оказалось прологом эпохи, когда Европа подчинила себе народы и цивилизации, расположенные на огромном пространстве от Юго-Западной Азии до Америки. К концу XVI в. сложились первые колониальные империи - испанская в Латинской и Центральной Америке и португальская, центром которой была Бразилия. С середины XVI в. в борьбу за внеевропейский мир включились Англия, Франция, Голландия. Цена европейского процветания складывалась отныне и из гибели древневековых цивилизаций Южной Америки (инков, ацтеков), и из торговли черными африканскими рабами, и из вывоза драгоценных металлов, сырья, и из неэквивалентной торговли, являющейся, в сущности, открытым грабежом.

Великие географические открытия привели к изменению общих условий экономического развития европейских стран. Торговые пути переместились из Средиземного моря в Атлантику (одна из причин упадка Испании и Италии вначале XVII в.). Сложился европейский рынок, страны Европы теперь были охвачены прочными экономическими и торговыми связями. Очерчивались контуры мирового рынка. Центром его стал Антверпен, где действовала товарная и фондовая биржи, собиравшая купцов и финансистов со всех уголков континента. К началу XVII в. роль Антверпена перешла к Амстердаму. XVI век был и веком первых мануфактур. В Западной Европе возникает промышленность (мануфактуры) с использованием вольнонаемных работников и разделением труда, развиваются товарно-денежные отношения, в том числе и в сельском хозяйстве. Относительно быстро генезис капиталистических отношений шел в Голландии (где уже в 1572 г. победила буржуазная революция), а также в Англии и во Франции. В то же время в Италии, Испании, Германии, странах Центральной и Восточной Европы этот процесс продвигался медленнее, с явными феодальными регрессами. Категория капитализма, как понятие феодализма, интерпретируется различными учеными школами по-разному. Слово "капитализм", появившееся в XII-XIII вв., означало "ценность", "запас товаров", "масса денег". В XVII в. начали употреблять слово "капиталист" - обладатель денежного капитала.

Центральным явлением европейской истории XVI века была Реформация - широкое религиозное и социально-политическое движение за коренное изменение церкви. Расколов католическую церковь и порвав с ней, это движение положило начало новым религиозным течениям. В октябре 1517 г. профессор Виттенбергского университета Мартин Лютер (1483-1546 гг.) в 95 тезисах против индульгенции подверг резкой критике церковную торговлю "отпущением грехов" и ее догматические основы. Выступление Лютера получило широкий общественный отклик и стало началом Реформации.

Крупнейшими деятелями Реформации, основателями учений и церкви, существующих поныне, были Мартин Лютер, Ульрих Цвингли и Жан Кальвин. Наибольшим влиянием обладало лютеранство и кальвинизм. Мартин Лютер сформулировал ряд положений, общих для всех протестантских церквей (название "протестантизм" происходит от протеста, которые немецкие князья предъявили

рейхстагу против решения возобновить эдикт о преследовании Лютера). Он утверждал, что душа человека спасается не добрыми делами, не посещением служб, не заступничеством церкви, не таинствами, но верой. Между богом и человеком нет посредников. Догмат о спасении одной лишь верой дополнялся положением о том, что единственным источником религиозной истины является священное Писание. Истинность Священного Предания (т.е. многовековых установлений пап и соборов, на которых основывались привилегии церкви) Лютером отвергалась. Уже эти два догмата разрушали все здание средневекового католицизма. Ненужными и даже вредными становились пышные культы, таинства (Лютер признавал лишь два из семи - крещение и причастие), духовный авторитет папы, особое сословие духовенства. Систематизацию опыта Реформации на основе собственного учения провел француз Жан Кальвин (1509-1564 гг.), обосновавшийся в Женеве. Обоснованное им учение об абсолютном предопределении означало, что вопрос о спасении души человеческой предрешен извечно , еще до акта творения богом рода человеческого. Одним - вечное проклятие, другим, избранным - вечное блаженство. Изменить приговор человек не в силах, но, если он добивается успеха в своих начинаниях, это Божий знак того что он верно исполняет свое "призвание". Кальвин, таким образом, обосновал религиозно-нравственный стимул активности человека, что способствовало развитию личности нового типа, готовой к энергичной жизненной борьбе, в том числе к предпринимательству. Труд, бережливость, расчет Кальвин считал добродетелями. Для судеб реформации большое значение имело введенное Кальвином новое церковное устройство, принципиально от католической иерархии. Община избирала и контролировала своих руководителей, обязанности которых - пастырские и хозяйственные - были четко обозначен Кальвином. Таким образом Реформация была религией, соответствующей особому характеру мироощущения горожан XVI в. с присущим ему жаждой свободы хозяйственной деятельности и жизни вообще и стремлением к определенности во всем, в том числе, в вопросе спасения и посмертного воздания. Но вместе с тем прямым следствием Реформации стал церковный раскол Европы, и трещина пролегла как между государствами, так и внутри государств. Религиозная борьба оказалась катализатором экономического и политического противоборства. Во второй половине XVI в. Европа была охвачена военными конфликтами католических (Испания, итальянские государства, Рим, Франция, часть княжеств Германии) и протестантских (Англия, Нидерланды, Шотландия, Дания, Швеция, отдельные германские княжества) стран. Гражданские войны сотрясали Францию, и одним из источников раскола был конфликт гугенотов-протестантов и католиков. Наиболее страшным эпизодом гугенотских войн стала Варфоломеевская ночь. В ночь перед праздником Святого Варфоломея, 24 августа 1572 г., в Париже произошло избиение гугенотов. Число жертв превышало тысячу человек (в основном весь цвет гугенотского дворянства, съехавшегося на свадьбу своего предводителя Генриха Бурбона, короля Наварры). Убийства перекинулись в другие города. Считается, что погибло не менее 30 тысяч человек. В 1589 г. Генрих Бурбон стал королем Франции Генрихом IV. Чтобы примирить враждующие стороны ему пришлось перейти в католичество. "Париж стоит мессы" - по преданию сказал король, въезжая в столицу. Выдающимся делом Генриха IV был Нантский эдикт - закон о веротерпимости, принятый в 1598 г. Господствующей религией остался католицизм, но гугеноты получили свободу вероисповедания и одинаковые с католиками права. Это был первый в Европе подробно разработанный закон о свободе веры Исход борьбы в XVI в. определен не был. Лишь к середине XVII в., после кошмаров тридцатилетней войны, религиозное противостояние постепенно ослабевает. В трудной борьбе, в ходе войн и разрушительных массовых движений удалось ограничить роль церкви и духовенства. Но главное, Реформация породила новое направление в христианстве, которое стало духовной основой западной цивилизации: протестантизм. От католичества отошла значительная часть населения Европы. Протестантизм освободил людей от давления

религии в практической жизни. Религия стала личным делом человека. Религиозное сознание сменилось светским мировоззрением. Важно то, что протестантизм дал духовную санкцию на прибыль как цель экономической деятельности человека. Реформация открыла дорогу к парламентаризму и промышленной революции. В политической сфере в XVI в. в ряде европейских стран формируются национальные государства в виде абсолютных монархий. Важной предпосылкой их создания послужило политическое усиление - в результате развития товарно-денежных отношений - городов, третьего сословия. Укрепление этой второй - после феодалов - политической силы дало западноевропейским монархам относительную самостоятельность. Они получили возможность объединить страну, балансируя между этими силами, противопоставляя их друг другу. Вместе с тем Германия и Италия оставались политически раздробленными. Обычно указывают на следующие черты, присущие абсолютной монархии: власть короля по отношению к обществу, и прежде всего по отношению к старой аристократии, становится неограниченной (абсолютной); складывается эффективная система управления, ориентирующаяся на сформировавшуюся бюрократию (бюрократическая система управления исключает принцип личной преданности, родовитость и знатность при продвижении по службе, управление приобретает как бы безличный характер); возникает регулярное войско; внедряется система постоянного налогообложения; государство либо подчиняет церковь своему контролю, либо встает во главе нее. В целом для "европейского" типа феодального общества были характерны: господство частновотчинной (сеньориальной) формы земельной собственности; относительно мягкие формы зависимости от земельных собственников, а также относительная экономическая и политическая независимость городов. Эти черты "европейского" типа феодализма во многом благоприятствовали возникновению индустриального (капиталистического) общества. В XVII в. в Европе начался новый, промышленный (мануфактурный) этап становления капитализма. Экономический, а за ним и политический центр континента переместился с "торгового" Юга, из бассейна Средиземноморья на "промышленный" Север, на берега Северного и Балтийского морей. Сменилась и страна - экономический лидер. С конца XVII в. эту роль, оттеснив Голландию почти на два столетия, взяла на себя Англия. В политической сфере это время расцвета классического абсолютизма и формирования конституционной монархии. В результате растущей взаимосвязи государств континента история начинает принимать общеевропейский характер. Европейские страны начинают свою экспансию за пределами континента: вслед за Испанией и Португалией они начинают захватывать колонии в Азии, Африке и Америке. Английская революция середины XVII в. среди всех вышеперечисленных явлений столетия занимает особое место. Парламент, непрерывно существовавший с 1265 г., сумел к концу XVI в. закрепить за собой законодательные функции. Попытка ограничить полномочия палаты общин, предпринятая Стюартами - Яковом I (1603-1625) и Карлом I (1625-1649), вызвали особое недовольство и воспринимались как нарушение "древних прав и свобод". В парламенте, где заседали представители "нового" дворянства и буржуазии, росла оппозиция. Идеологической формой протеста против феодального строя стал пуританизм, английская разновидность кальвинизма. Король являлся главой англиканской церкви. Недовольство церковью было одновременным выражением недовольства королевской властью. Рост налогов болезненно воспринимался купечеством. "Новое" дворянство видело в ущемлении прав парламента попытку уменьшить его собственное политическое влияние в стране. Все вместе привело к взрыву. Две гражданские войны, казнь короля Карла I (1649), провозглашение республики, установление протектората - режима личной власти одного из лидеров революции Оливера Кромвеля (1599-1658) - таково краткое содержание драмы, тридцать лет разыгрывавшейся на английских помостах (1640-1653). После смерти Кромвеля крупные буржуа и землевладельцы осуществили в Англии реставрацию Стюартов (1660). Основные завоевания революции были закреплены позже,

в 1688-1689 гг. Важнейшими результатами революции 1640-1653 гг. явились экономический подъем Англии, рост ее могущества на морях и в колониях, основание Английского банка, превратившее Лондон в финансовых центр мира, а также победа, одержанная над основным конкурентом, Голландией.

Английская революция имела общеевропейское значение как первая революция Нового времени. Утвержденные революцией политические принципы и новый экономический порядок легли в основу новой индустриальной цивилизации.

**2. Внешняя политика России. Образование российской империи**

Алексей Михайлович Романов первым браком был женат на Марии Милославской. При жизни царя три его сына скончались в младенчестве, старший сын Федор страдал болезнью ног, а Иван был близорук и слабоумен. Овдовев, Алексей Михайлович женился на Наталье Нарышкиной, которая 30 мая 1672 г. родила сына Петра. После смерти Алексея Михайловича в течение 6 лет правил Федор (1676-1682 гг.). Церковный Собор и Боярская Дума не пожелали объявить царем слабоумного Ивана. Однако, в результате стрелецкого бунта провозглашено было соцарствие Ивана и Петра, а регентшей при них объявлена старшая
сестра Софья. Семилетнее правление Софьи (1682-1689) завершилось при попытке Софьи узурпировать власть. Восстание стрельцов было подавлено, а Софья пострижена в монахини. Петр стал править самостоятельно.

Петр, выросший в особой атмосфере опального двора, не был окружен туманом "русской идеи". Он как бы дистанцировался от византийского наследства. Его рациональный ум заметил, что русские скатываются к восточным идеям с их стремлением совместить несовместимое. По своим генетическим данным, по происхождению, расе, языку русские принадлежат к европейским народам, а по месту обитания и образу жизни к Востоку."Восточный" образ жизни привел к раздвоенности русского сознания, что в свою очередь создало такие особенности Московского государства, как подмена политики идеологическими мифами, научно-технического прогресса экстенсивным потреблением природных ресурсов. Находясь на рубеже "европейского мира", русские проповедовали идеи о своей исключительности и вселенской роли, стремясь в силу общей культурно-экономической отсталости психологически оправдать обидное положение аутсайдера. Глухие отзвуки европейской реформации, успехи мусульманской Османской империи трактовались на Руси как "загнивание Запада". Таким образом роль Московии, как спасителя христианства преувеличивалась.

На первом этапе правления Петра I восточная политика была многовековой, привычной и в силу этих причин второстепенной. Внутриутробное развитие России после "смутного времени" с выяснением отношений в христианском кругу, между славянами: русскими, поляками, украинцами, исчерпало себя в воспринимаемой как национально-оборонительной политике на юге против Крымских и других татар. Но дело было уже не в Казыевом улусе, Едыкульской и Едысанской ордах, ногаях и калмыках, так как на южные границы России вышла другая окраинная для Европы евроазиатская империя-Османская. Границы Османской империи к концу XVII века включали в себя Молдавию, Южную и Западную Украину, Подолье, Запорожье, Крым и Кавказ, в том числе устья всех крупных рек, берущих начало как с территории России, так и территории Речи Посполитой и Австрийской империи.

Если ранее, несмотря на войны с Крымом, Россия имела естественно-географические, хотя и ограниченные выходы на юг через буферные казачьи районы по Днепру, Дону, Волге, то к рубежу XVII-XVIII вв. они были блокированы турками-османами. На побережье Черного и Азовского морей турки построили крепости - Очаков в Днепро-Бугском лимане, Кази-Кермен на Днепре, Азов на берегу Дона. Азиатская торговля России в основном шла через Персию по Каспийскому морю и Волге, но и она оказалась

под угрозой в связи с завоеваниями турок на Кавказе. Речь Посполитая также отступала под ударами османов, отдавая Украину. Южно-Германский этнос совместно с северо-германцами, поляками и венграми оставил продвижение Османской империи в Европе и потеснил ее к Черному морю, выходя на южную зону жизненных интересов России.

Таким образом в южном направлении Россия должна была прежде всего определить границу с Османской империей. Черное море превратилось во внутреннее море Османской империи, но в геополитическом плане государству не хватало сухопутной глубины в Причерноморье. Стоило донскому казачьему войску в 1637-42 гг. взять штурмом крепость Азов в устье Дона, как причерноморская территория Турции оказалась разорванной на несколько частей. Османская империя стремилась обеспечить геополитическую глубину за счет России и Польши. Точно так же Россия действовала по традиционным направлениям вдоль Дона и Днепра, стараясь прекратить набеги кочевников, обезопасить себя с южного фланга, сделать Черное море надежной границей России. Аграрное перенаселение в России выбрасывало лишних людей, способствовало колонизации Сибири, Причерноморья, Прибалтики. Русский этнос созрел идейно, экономически, психологически для новой стадии - морской цивилизации. 1683 год - под стенами города Вены произошло столкновение армий Востока Османской империи и Объединенных сил Запада. 12 сентября 1683 г. турецкие войска были наголову разбиты союзником Австрийской империи польским королем Яном Собесским. Битва за Вену положила начало поэтапному отступлению турок из Центральной Европы. Австрийская империя, Венеция, Польша объединились в "Священную лигу". Через три года 6 мая 1686 г. между Польшей и Россией был подписан "Вечный мир". Оба государства обязались не заключать мир с турецким султаном, а Россия обязалась начать войну с вассалом Турции Крымским ханом. Россия фактически примкнула к "Священной лиге". Впервые за много веков русская южная политика приобрела европейское значение и наступательный характер. Россия стала втягиваться в орбиту западноевропейских интересов.

Правительство Софьи организовало два похода против Крымского ханства. После крымских походов военные действия почти прекратились. Правительство Петра I было склонно заключить мир с Турцией и выдвинуло следующие требования: отказ от ежегодной обычной дани Крыму, прекращение набегов татар на южные границы России, предоставление казакам права ловли рыбы в устье р.Днепр, возвращение святых мест в Палестине православной церкви. Однако эти требования были отвергнуты. После неудачных походов князя Голицына турки невысоко ценили русские военные силы.

В 1695 г. русская армия двинулась к Азову и Днепру. Похоже, что поход под Азов для Петра был продолжением военных игр. Отступление от Азова можно считать временем взросления Петра. Второй поход завершился взятием крепости Азов.

В 1697 г. после смерти польского короля Яна Собесского Россия и Австрия добились избрания на польской престол Саксонского курфюрста Августа II. В 1699 году в ожидании скорой смерти испанского короля и войны между Австрией и Францией за испанское наследство (сыновья австрийского императора и французского короля были племянниками испанского короля и претендовали на престол), Австрия, Польша и Венеция заключили без России мир с Турцией.

Петр I послал в Стамбул посольство на построенном в Воронеже 46-пушечном корабле "Крепость" и в июле 1700 г. заключил с Турцией мир на 30 лет. По условиям договора:

- Россия прекращала выплату дани Крыму;
- по Днепру были разорены турецкие крепости и они не подлежали восстановлению, но туркам разрешалось построить торговое поселение на Днепре;
- г. Азов и его окрестности переходили к России;
- мирным татарам разрешалось проходить через русские территории в Приазовье;

- турки взяли обязательство не допускать нападение татар, а русские казаков;
- производился обмен пленными и выкуп тех, кто был продан в рабство;
- русские верующие получили право паломничества по святым местам Палестины.

Подписав мир с Турцией Петр I сосредоточил свое внимание на разрешении Балтийской проблемы. Строительство флота для Азовского и Черных морей сошло на нет. Началось строительство канала Волго-Дон. Постройка морского порта в Таганроге продолжалось вплоть до 1711 г.

Начиная войну с Турцией, Петр едва ли представлял, насколько тяжело это будет. Он воспользовался благоприятной ситуацией, когда Россия воевала в составе коалиции государств.

В стратегическом плане дальнейшее продвижение на юг было бесперспективно для России. В сущности это было движение по окружности, по периферии европейской цивилизации, где успехи мизерны, а затраты велики.

После "Великого посольства"в европейские страны (1697-1698 гг.) Петр I убедился, что проводить реформы в стране возможно лишь при непосредственном общении с западноевропейцами. Его целью стала борьба за возвращение русских земель на Балтике. Союзниками России в войне против Швеции стали Дания и Саксония.

Внешнеполитическая концепция России в ходе Северной войны существенно изменилась. Полтавское сражение делит войну на два этапа: с 1700 г. по 1709г. и с 1709 г. по 1721г.

Первый этап - оборонительный. После поражения под Нарвой в 1700г. военной инициативой овладела Швеция, чьи полки заняли Польшу, Саксонию, Данию, вторглись в Россию. Петр I вынужден был решать проблемы сохранения и обеспечения армии. Предпринимались также попытки оживить "Северный союз", но безуспешно. Петр не терял уверенности, в самые тяжелые времена он действовал так, как будто война со Швецией уже выиграна. На этом этапе он воспользовался тем, что Карл XII увяз в Польше и Саксонии и сумел нанести ряд поражений шведам, занял Ингрию и основал Петербург и Кронштадт.

Второй этап - имперский. Петр I решился на генеральное сражение только тогда, когда уверовал, что выиграет его. Полтавская победа позволила Петру перехватить инициативу, помимо Ингрии были захвачены Карелия, Лифляндия, Эстляндия. Русские войска вступили на территории германских государств. В союзничестве с Саксонией, Данией, Ганновером, Пруссией в течение нескольких лет оттеснили шведов из их балтийских владений. Эстляндия и Лифляндия в 1710 г. были включены в состав России. Петр стал вмешиваться в германские дела, поддерживал мекленбурского герцога Карла Леопольда в претензии на имперскую корону. В 1709 г. племянница Петра Анна Ивановна стала герцогиней Курляндской, ее сестра Екатерина - герцогиней Мекленбургской, сын Алексей был женат на принцессе Шарлоте-Софии Вольфенбюттельской, старшая дочь стала женой голштинского герцога Карла Фридриха.

Турки не вмешивались в борьбу Петра с Карлом XII на Украине. Но разгром шведов вызвал большую тревогу и настороженность у турок. Они не могли примириться с потерей Азова и присутствием русского флота, а пребывание русских войск в Польше пугало их возможностью вторжения на Балканский полуостров.

Подстрекаемые Карлом XII, продолжавшим оставаться в Бендерах, а также французской и австрийской дипломатией турки решили начать войну, пока руки России связаны в Прибалтике.

Война с турками вынудила Петра прекратить победоносное наступление и обратить главные силы русской армии на юг.

Петр I решил вести против турок наступательную войну с целью разгромить основные турецкие силы и выйти к Средиземному морю на кратчайшем направлении, минув Черное море. В результате встречного сражения русская армия отошла к р.Прут и военный совет поспешил предложить туркам мир.

Петр возвращал туркам Азов и все побережье Азовского моря: крепости Таганрог, Каменный Затон, Самара подлежали уничтожению, русские войска выводились из Польши. К вящему унижению Петра турки потребовали свободу проезда Карла XII в сопровождении турецкого эскорта через русские земли. Прутский поход закончился неудачей. Так в очередной раз на сцену вышел пресловутый и тупиковый для России "восточный вопрос".

Карл XII не мог смириться с поражением и продолжал воевать вплоть до своей гибели в 1718 г. при осаде датской крепости в Норвегии. Русские гребные суда стали господствовать в Балтийских заливах, а русские десанты высаживались на коренных землях Швеции. Ништадский мир 1721г. юридически оформил не только победу России в Северной войне, присоединение Эстляндии, Лифляндии, Ингерманландии, Выборга в Кексгольма, но и рождение новой империи. Очевидна связь между празднованием Ништадского мира и принятием Петром имперского титула. Со Швецией был заключен союзнический договор, а "голштинский вопрос" позволил влиять на положение Швеции, чья королевская династия была связана с голштинскими владетелями.

Петром двигали не только политические мотивы, но и экономические интересы. В 1722-25 гг. в ходе русско-персидской войны Россия проникла в Закавказье, захватив Азербайджан и провинцию Мазендаран. Совершено было несколько экспедиций в Среднюю Азию, Сибирь, Китай. Велась подготовка походов на Индию и Мадагаскар.

В целом за время петровского царствования произошло изменение внешней политики от восточной (национально-оборонительной) на имперскую (западную).

3. Бюрократическая революция. Изменения в области культуры и быта.

В годы царствования Петра произошел резкий экономический скачок. Промышленное строительство велось невиданными темпами: за первую четверть XYIIIв. возникло не менее 200 своеобразных мануфактур вместо 15, которые имелись в конце XVIIв. Самая характерная черта этого процесса - подавляющая роль государства. Государственная политика была ориентирована на обеспечение армии и флота путем извлечения доходов любым способом, включая введение монополии на заготовку и сбыт продукции. Свободный рынок уничтожался системой откупа. Принудительно основывались торговые компании. Насильственно переселялись купцы. Вводился запрет на вывоз отдельных товаров и ограничивались порты вывозки. Многие из купцов были разорены. Это была та цена, которую заплатили русские предприниматели за военную победу. Не меньшую цену платили и другие сословия - на плечи русского крестьянства пала тяжесть денежных и натуральных повинностей, рекрутчина. Дворянство составляло основу офицерского корпуса России.

К 20-м годам, когда военная угроза отодвинулась на Запад, Петр изменил торгово-промышленную политику. Осенью 1719 г. была ликвидирована монополия на вывоз товаров за границу. В промышленности стало поощряться частное предпринимательство, часть государственных мануфактур передавалась в частные руки. Суть происшедшего состояла в смене не принципов, а деталей политики. Мануфактуры передавались компаниям или частным предпринимателям на условиях аренды. Владельцы обязаны были выполнять госзаказы. Для работ использовался труд беглых и бродячих людей, крепостных крестьян. Мануфактуры носили феодальный характер. Альтернативой могла быть только отмена крепостного права.

Петр I уделил много внимания письменному законодательству, он был твердо уверен, что хорошо написанный закон является материальной силой. Подготовка к войне резко увеличила объем работы правительственных учреждений. Существующие структуры не справлялись с работой. Последовал ряд реформ - областная, центральных органов управления. Образцом для реформ Петр избрал шведское государственное устройство.

Петр совершил в России бюрократическую революцию, он сделал бюрократов независимыми от произвола самодержца. Бюрократы стали первым сословием в русском государстве и по месту в обществе, и по гарантиям со стороны закона. Только на службе у государства можно было получить личное и потомственное дворянство. Табель о рангах 1722 г. устанавливал чиновничью иерархию и порядок в получении чинов.

Вместо приказов были созданы по принципу функциональности коллегии-Военная, Адмиралтейская, Иностранная и другие - всего числом 10. В русской православной церкви упразднилась должность патриарха и возникла своеобразная коллегия по делам церкви - Священный Синод.

Введением многочисленных контролирующих органов во главе с прокуратурой была завершена бюрократическая революция. Россия превратилась в бюрократическое государство.

Одновременно Россия стала и военизированным государством. Не зря говорилось, что "В России не армия при государстве, а государство при армии". В 1716 году основной военный закон - Воинский устав был признан универсальным законом, в случае расхождений за основу брался устав. По сути дела армия становилась второй привилегированной кастой. Костяк армейского корпуса составляло дворянство - потомственное и личное, так как в отличие от гражданской службы офицер получал личное дворянство в самом младшем ранге. Русская армия из полуополченческой превратилась в полностью профессиональную. Рядовой состав набирался путем рекрутских наборов и служил пожизненно. Учитывая, что армия являлась национальной, русской и по духу и по кадровому составу она стала эффективной силой не только внешней политики, но и внутри страны, выполняя в том числе административные и полицейские функции. Закон о поселении полков 1724 г. регулировал взаимоотношения с войсками. Старший воинский начальник считался высшим должностным лицом, а воинские части взимали налоги в полковую казну. Даже во время тяжелой Северной войны силами офицерского корпуса проводилась перепись населения, в которой было задействовано до 50% офицерского состава. Насилие воспринималось как универсальный и действенный способ воспитания русского человека.

В.О.Ключевский писал: "Петр надеялся грозою власти вызвать самостоятельность в порабощенном обществе и через рабовладельческое дворянство водворить в России европейскую науку, народное просвещение, хотел, чтобы раб, оставаясь рабом, действовал сознательно и свободно". Совместное действие деспотизма и свободы, просвещения и рабства - неразрешимая проблема.

Петровские реформы привели к образованию военно-бюрократического государства с сильной самодержавной властью, опиравшейся на крепостническую экономику и сильную армию.

## *Россия в XVIII веке. Политика просвещенного абсолютизма.*

### 1. Идеология европейского просвещения.

Важной вехой на пути к современной цивилизации стал XVIII век. Это столетие было временем, завершившим подготовительный этап модернизации. Поясним, что в широком смысле под модернизацией понимают процессы обновления традиционного общества, вступающего на путь движения к обществу современного типа. Переход от средневековья (напомним, что европейская средневековая цивилизация по основным характеристикам относилась к числу традиционных обществ) к новому времени начался в наиболее развитых странах Европы уже в XVI-XVIIвв.

Революция XVIIв. в Англии была самой крупной победой на пути модернизации общества. Великая французская революция конца XVIIIв. стала тем рубежом,

оттолкнувшись от которого, двинулось с разной степенью успешности большинство европейских стран по пути модернизации.

В узком смысле под модернизацией понимают процессы промышленной революции и индустриализации, приведшие к формированию так называемого индустриального общества, основанного на машинном производстве, фабричной организации труда, едином внутреннем рынке.

Первой страной, вставшей на путь индустриализации, была Англия, где в 60-е годы XVIII в. начался промышленный переворот: переход от мануфактуры к фабрике, от ручного труда к машинному. Первоначально фабричное производство стало развиваться в легкой, а точнее - хлопчатобумажной промышленности. Его появлению на свет способствовали технические открытия. В 1764 г. ткач Д. Хагривс изобрел механическую прялку "Дженни", а конструктор Д. Уатт - паровой двигатель (1784), который удалось затем приспособить к прядильной машине. Однако промышленный переворот, которому суждено будет уже в следующем столетии изменить мир, на XVII век большого влияния не оказал.

К 1789 г. Европа была разделена на множество отдельных, часто изолированных регионов. Общественно-политическая и торговая активность была сосредоточена в городах. И все же общество XVIIIв. нельзя назвать урбанистическим. Только в Голландии 50% населения жило в городах, в Англии - 30%, во Франции - 15-17%, а в России - 4%.

Сельское хозяйство оставалось основой экономики. Новые методы проникали в него крайне медленно, и прогресс, наблюдаемый в Англии, Голландии, Фландрии, казался скорее исключением, чем правилом. Даже в Англии за столетие (1650-1750гг.) производительность в сельском хозяйстве возросла лишь на 13%.

Более успешно развивалась торговля: ее объем во второй половине XVIIIв. увеличился более чем в 2 раза. Несравненно большее значение, чем внутренняя торговля, имело развитие европейского и мирового рынка. Начался новый этап в истории европейской колонизации: Испания, Португалия, Голландия отошли в тень, далеко вперед в деле освоения внеевропейского мира вырвались Англия и Франция. Их соперничество в Центральной и Северной Америке, Западной Африке и Азии не помешало обеим странам существенно (в пять-шесть раз за XVIII столетие) увеличить объемы заморской торговли. Сложились колониальные империи. Основой их экономики стал труд черных рабов, привозимых из Африки. Работорговля являлась одним из наиболее прибыльных занятий деловых людей Европы.

Европейское общество XVIIIв. было иерархическим и жестко стратифицированным, и в каждой стране аристократы доминировали во всех сферах жизни. Местные и провинциальные органы управления почти целиком состояли из дворян, им же принадлежали все сколько-нибудь значительные государственные и церковные должности. Генералитет европейских армий был исключительно дворянским.

Тем не менее, дворянство XVIIIв. нельзя считать монолитным. Существовали различия между "самым благородными" и не очень родовитым, между "старым" и "новым" дворянством. С давних времен короли создавали новую аристократию в противовес старой, усиливая тем самым раскол в среде дворянства и возвышая средний класс. В большинстве районов Европы аристократия пополнялась за счет буржуазии, в основном финансовой. Однако чем дальше на Восток, тем больше был затруднен доступ в ряды благородных. В странах Центральной и Восточной Европы (включая Россию) аристократия оставалась единой, и в этом - одна из причин консервативности их социального строя.

Как и дворянство, буржуазия не была единой, и если верхушка ее порой смыкалась по своему положению с дворянством, то средняя и мелкая буржуазия имели собственные ценности и образ жизни. В целом роль буржуазии в XVIII в. была незначительной на Востоке, в то время как на Западе Европы средний класс уже добился немалого влияния.

Самый многочисленный общественный слой XVIII в. - крестьянство составлял 85-90% населения Европы. Статус крестьян заметно варьировался. Свободными держателями земли они были лишь в Норвегии, Голландии. В Англии в результате продолжившегося обезземеливания крестьянство почти исчезло. Большинство же крестьян в Западной Европе получали землю на правах феодальной ренты, платили многочисленные подати (в том числе и церковные) и выполняли массу повинностей. К Востоку от Эльбы сохранялось крепостное право, и положение крестьян здесь было особенно тяжелым.

Накануне Французской революции абсолютизм господствовал на континенте. Исключение составляли Англия, Голландия и несколько других малых государств. Король обладал всей полнотой власти, и сам назначал министров, проводивших его политику. Разделения властей не существовало.

Важно подчеркнуть, что история XVIII в. неразрывно связана с таким явлением как Просвещение. "Философствующий век", век "Просвещения" - под такими названиями XVIII век вошел в историю. Просвещение - идейное и общественное движение в странах Европы и Америки, связанное с переменами в условиях жизни под влиянием разложения феодальных и утверждения капиталистических производственных отношений. Оно получило распространение в основном в период между "славной революцией" 1688 г. и революцией 1789-1799 гг. во Франции; оставило неизгладимый след в истории общественно-политической мысли и общественного движения.

XVIII век - это век Вольтера, Дидро, Канта, Юма, Лессинга, Руссо, Гольбаха, Франклина, Ломоносова, Монтескье, Джефферсона. Рационализм (от лат. разум), уже в XVII в. утвердившийся в качестве принципа познания, обрел в лице посветителей горячих сторонников.

Рационализм Просвещения был направлен прежде всего на "обмирщение" духовной жизни общества. В религиозных верованиях и чувствах просветители видели главным образом проявление суеверий, страха, невежества. Это не значит, что Просвещение являлось формой атеизма. Большинство просветителей (а среди них были и атеисты) стояли на позициях деизма - учения, признающего существования Бога, как творца всего существующего, но отрицающего дальнейшее вмешательство в жизнь природы и общества. Они выступали за удешевление церкви, подчинение ее интересам общества.

Просветители боролись за установление "царства разума". Они считали, что все люди от природы равны, и поэтому перестройка общества должна была привести к осуществлению "естественных прав", т.е. прав, данных человеку от природы. Эти принципы были направлены против основных ограничений феодального общества, отстаивали интересы крепнувшей буржуазии.

Отвергая средневековые представления о божественном происхождении королевской власти, просветители выдвигали теорию "общественного договора". Согласно этой теории, государство возникло на основе добровольного соглашения между людьми, заключенного в глубокой древности. Такое соглашение в любой момент можно было расторгнуть. Эта теория служила оправданием насильственного крушения старых порядков. Решительно отвергая феодальные порядки, просветители расходились во взглядах на идеальные государственные устройство. Вольтер (1694-1778) считал, что реформы должна осуществлять монархия, остающаяся абсолютной, но просвещенная, вооруженная знанием законов общественного развития. Шарль Монтексье (1689-1755) считал, что форма власти определяется особенностями народов, ей подчиняющихся, и полагал, что необходимо разделение властей. Законодательная власть, опирающаяся на народное представительство, уравновешивает исполнительную власть короля, и при этом обе они признают независимость третьей судебной власти.

Дальше всех в критике существующего государственного строя шел Жан-Жак Руссо (1712-1778гг.). Согласно его взглядам верховенство суверенного народа является основой действующих законов и обычаев. Предполагалось равенство граждан,

учавствующих в составлении законов и управлении обществом. Государство, по мнению Руссо, стоит выше отдельной личности и обладает правом принуждения по отношению к ней. Позднее якобинский террор найдет оправдание в этой формуле.

Таким образом, Просвещение утверждало новые политические ценности (естественные права человека, общественный договор, разделение властей и т.д.) и нравственные ориентиры. Но в дальнейшем Французская революция и вызванные ею социально-политические катаклизмы рубежа XVII-XIX вв. на европейском континенте похоронили веру просветителей в возможность постепенного ненасильственного прогресса. По отношению к этим событиям просветительское движение быстро политизировалось и раскололось на отдельные противоборствующие группировки и течения.

Популярность просветителей пытались использовать в своих интересах некоторые монархи, проведя во второй половине XVIIIв политику "просвещенного абсолютизма". Мария Терезия и Иосиф II в Австрии, Фридрих II в Пруссии, Екатерина II в России пытались доказать, что их дела направлены на осуществление планов просветителей, на создание "союзов философов и государей". Они подчеркивали свою близость с передовыми мыслителями. Так прусский король Фридрих II много лет поддерживал связи с Вольтером, Екатерина II состояла в переписке с Вольтером и Дидро.

Поощрение наук и образования, смягчение цензурного контроля и веротерпимость были лишь частью политики, главной целью которой являлось именно укрепление абсолютизма, дальнейшая централизация государства и власти. Там, где подобные задачи вполне совпадали с общими тенденциями развития, "просвещенный абсолютизм" имел успех (как в Пруссии при Фридрихе II). Там же, где абсолютизм находился в состоянии глубокого упадка, спасти его уже не могло ничто. Так все либеральные начинания Людовика XVI во Франции окончились провалом. Многие историки считают, что реформы, проводимые австрийским императором Иосифом II, предотвратили революцию, которая могла иметь более страшные последствия, чем французская.

Вместе с тем, традиционное общество имело слишком мощный инерционный запас, чтобы двинуться по пути модернизации без жестокой внутренней ломки и потрясений. Взрыв должен был произойти.

Тревожным звонком абсолютизму прозвучала война за независимость в Северной Америке (1775-1783 гг.) и образование Соединенных Штатов Америки. Уже к концу XVIII в. в Северной Америке существовало 13 колоний, принадлежавших Англии. Они управлялись Английской короной, которая назначала губернаторов, издавала законы, требовала уплаты налогов. Американская нация складывалась в процессе борьбы за освоение земель, принадлежащих коренному индейскому населению Северной Америки (жестокость, проявленная при этом, общеизвестна), и против угрозы, возникающей со стороны Франции в ходе колониального англо-французского соперничества. Наконец и, это к середине XVIII в стало главным фактором, она формировалась в процессе борьбы против притязаний английской короны на самовластье в колониях и хищнических вожделений английской торговой буржуазии.

Войну за независимость США называют американской революцией. И она действительно была революцией, освободившей американцев из-под власти короля и английской аристократии, установившей республиканский строй, открывшей простор для буржуазного прогресса и частной инициативы. В результате Войны за независимость от Великобритании "откололась" весьма значительная часть с населением 2,5 млн. человек (тогда население Великобритании составляло 10 млн. человек).

4 июля 1776 г. II Континентальный конгресс, собравшийся в Филадельфии (военные действия шли с 1775г.), принял Декларацию независимости и провозгласил колонии, образовавшие Соединеные Штаты Америки "свободными государствами". Декларация стала первым документом, в котором обосновывались "естественные права" и принципы демократического правления. Именно 4 июля ежегодно празднуется в США как День

Независимости, хотя война продолжалась до 1783г. Огромную роль в успехе армий колонистов сыграли полководческие таланты Джоржа Вашингтона, поддержка Франции и России. Екатерина II провозгласила политику "вооруженного нейтралитета", дружественного Соединенным Штатам. Версальский мир 1783г. признал независимость американских колоний. В 1787г. была принята федеральная конституция, в которой впервые было сформулировано понятие "народ Соединенных Штатов". Конституция признавала независимость 13 штатов, сохранявших свои органы управления, законы, но одновременно сильную федеративную власть. Законодательные полномочия закреплялись за конгрессом, состоящим из двух палат - палаты представителей и сената. Исполнительная власть осуществлялась президентом , обладавшим черезвычайно широкими прерогативами. Учреждался Верховный суд из несменяемых пожизненно избиравшихся судей.

Рождение США явилось событием, имевшим огромное значение для Европы. В сущности, это был удар по устоям "старого порядка". Возникло государство, признавшее принцип разделения властей, политического равенства граждан, верховенства личной свободы, веротерпимости, ответственности власти перед обществом, Понятно, что США конца XVIII столетия имели то "преимущество" перед "старой Европой", что они были обществом, в становлении которого прошлое не играло существенной роли, генезис государственности начался здесь в некотором роде с нуля.

Европе суждено было идти иным путем. Великая французская революция, начавшаяся в 1789 г., открыла целую эпоху революционных потрясений, которые определили бурный характер шедших в Европе модернизационных процессов. Революция была порождена кризисом "старого порядка", охватывающего экономику, социальный строй, государственную систему, духовную жизнь. Устои "старого порядка" были разрушены в ходе революции до основания. Хронологические рамки Великой Французской ревлюции в 40-е гг. XX в. были определены: 1789-1794 гг. В настоящее время исследователи склоняются к тому, чтобы расширить эти рамки и выделить два этапа:

1) восходящая линия революции 1789-1794 гг.;

2) нисходящая линия революции 1794-1799 гг.

5 мая 1789г. после 175-летнего перерыва по указу Людовика XVI в Версале открылись Генеральные штаты. 17 июня они провозгласили себя Национальным, а 9 июля - Учредительным собранием. 14 июля восставшее население Парижа осадило королевскую тюрьму - Бастилию и захватило ее. Революция началась. Крестьянские восстания охватили провинцию, в ночь с 3 на 4 августа депутаты Учредительного собрания отменили некоторые (не все) сеньориальные повинности крестьян. Учредительным собранием была принята Декларация прав человека и гражданина. В качестве неотъемлемых прав человека она закрепила права на "свободу, собственность, безопасность и сопротивление угнетению". Сословные различия были отменены.

Принятая 3 сентября 1791г. Конституция, закрепила принцип разделения властей и подтвердила гарантии основных прав и свобод. Исполнительная власть передавалась королю, законодательная Законодательному собранию, судебная - избираемым народом судьям.

Национальное законодательное собрание, избранное на основе Конституции, открылось 1 октября 1791 г. Следует отметить, что былое единство сторонников революции сменилось их расколом. Одни полагали, что события зашли слишком далеко, другие стремились к углублению преобразований, обвиняя умеренных в измене идеалам "свободы, равенства и братства ", знаменитой триаде революции. Среди последних особенно выделялся Якобинский клуб, а также клуб кордильеров, с их лидерами - Дантоном, Барнавом, Робеспьером, Маратом.

Попытка бегства Людовика XVI и его семьи, предпринятая в июне 1791г., была сорвана, но она подхлестнула настроения недоверия, готовности к решительным действиям.

В апреле 1792г. Франция объявила войну Австрии и Пруссии. Революционная армия терпела поражение за поражением, знаменитая "Марсельеза"- гимн современной Франции, написанная в те дни, звала к оружию всех защитников Отечества.

10 августа 1792г. парижане восстали, захватили дворец Тюильри. Король был низвергнут с престола и вместе с семьей заключен в крепость. Во Франции была фактически ликвидирована монархия.

20 сентября произошло два важнейших события. В сражении при Вальми французы впервые торжествовали победу над пруссаками. В это же день в Париже собралось новое, революционное собрание - Конвент. Франция была провозглашена республикой. Конвент ввел новое летоисчисление, первым днем новой эры стало 22 сентября 1792 г. 21 января 1793г. Людовик XVI был казнен. Смертный приговор вынес Конвент, за казнь короля было подано 387 голосов, против - 334.

31 мая - 2 июня 1793 г. власть во Франции перешла к якобинцам и их вождям - Робеспьеру, Марату, Дантону. 13 июля Шарлотта Корде убила Марата. Через несколько дней она была гильотинирована как убийца. Были отменены все сеньориальные повинности крестьян, принята новая конституция, реорганизована армия, введен максимум цен на продукты, началось осуществление политики "дехристианизации" и установления культа Разума (замененного позже культом Верховного Существа).

Якобинский режим вскоре перешел к проведению революционного террора (лат. страх): 1793-1794 гг. "Деспотизм свободы против тирании", - так определял его смысл лидер Конвента Максимильен Робеспьер. По "Закону о подозрительных" аресту подлежали и враги революции, и противники режима. В октябре 1793г. была казнена королева Мария-Антуанетта. Из всей королевской семьи в заключении выжила только одна дочь короля, а наследник престола (дофин) погиб в тяжелых условиях заключения. Жертвами террора пали якобинцы Дантон, Эбер, Демулен. Общее число жертв террора, включая расстрелянных без суда и умерших в тюрьмах, составляло 35-40 тысяч человек. В тюрьмах находилось не менее 500 тысяч "подозрительных".

В июне 1794г. войска республики нанесли интервентам решающее поражение при Флерюсе (Бельгия). После того как были получены гарантии неприкосновенности "новой" собственности, необходимость в якобинской диктатуре отпала. Следствием этого стал переворот 27-28 июля 1794 г. (9 термидора - по революционному календарю), свергнувший правительство Робеспьера. Был установлен режим Директории, сменившийся в 1799г. военной диктатурой Наполеона Бонапарта (в 1804 г. Франция была провозглашена империей).

"Старый порядок" был сокрушен. Революция смела все сословные барьеры и ввела равные социальные возможности для всех граждан. Принятый в 1804 г. Гражданский кодекс закрепил неприкосновенность частной собственности и принцип свободы предпринимательства. Таким образом, XIXв. начался Великой Французской революцией. Капитализм утверждался в качестве господствующей системы.

**2. Период дворцовых переворотов (1725-1762 г.г.).**

В начале XVIII века Россия превратилась в имперское государство европейского, а в то время, следовательно, и мирового масштаба. Это было государство тоталитарное, военное, бюрократическое, полицейское. Экономическую его основу составляли помещичье и крестьянское хозяйство, поставки сырья для развитых стран, военной промышленности и флота, государственные и частные, но под контролем государства фабрики и заводы, внеэкономические формы принуждения. В высших слоях общества получила распространение европейская культура. Во второй половине XVIII века

стали появляться элементы новой индустриальной цивилизации. Однако экономически и политически продолжало преобладать дворянство, прежде всего "служилое", обслуживающее государственные структуры - государственные фабрики и заводы, армию, административный аппарат. На втором месте стояли представители традиционного общества - поместное дворянство и крестьяне. На третьем - русская православная церковь. Дворянство, хотя и состояло из различных прослоек, но к концу XVIII века превратилось в единственное независимое от государства сословие. Для разночинцев дворянство было почти недоступно. Разночинец мог получить личное дворянство только на государственной службе. Торговец или промышленник, за редким исключением, мог получить титул за экономические успехи на пользу России.

Петр I пытался передать престол детям от Марты Скавронской,обойдя прямого наследника, внука Петра, что в конце концов осуществилось. Он утвердил право императора назначать приемника, но умер, не оставив завещания.

За 37 лет после смерти Петра на русском престоле побывало семь правителей: Екатерина I Алексеевна (1725-1727 гг.) - вторая жена Петра I; Петр II (1727-30 гг.) - внук Петра I по линии первой жены Евдокии Лопухиной; Анна Ивановна (1730-1740 гг.) - дочь сводного брата Петра I Ивана V; Иван VI (1740-1741 гг.) - внук Екатерины, другой дочери сводного брата Ивана V; Елизавета Петровна (1741-1761 гг.) дочь Петра и Екатерины; Петр III (1761-1762 гг.), внук Петра и Екатерины от их дочери Анны; Екатерина II (1762-1796 гг.) - жена Петра III.

После смерти Петра II пресеклась прямая мужская линия Романовых. Вопрос о престолонаследии еще более осложнился. И только Павел I ввел в действие новый закон, отменивший указы Петра. Акт о престолонаследии и "Учреждение об императорской фамилии" 1797 года определили порядок передачи престола на основе первородства по мужской линии, правила заключения брака лиц царской фамилии, их права и доходы.

Историк В.О.Ключевский назвал середину XVIII века "эпохой дворцовых переворотов". Русское общество, получив толчок в начале века, продолжало свое внутреннее реформирование в направлении освоения западноевропейской культуры. Будущие успехи дворянства России зарождались во времена дворцовых переворотов. В России, где сложилась деспотическая форма правления, пробивал себе дорогу независимый слой населения, который стал выполнять роль посредника между народом и государством. Наряду с укреплением и развитием дворянства продолжалось деление России на традиционное и индустриальное общества. Продолжал расти разрыв между "служилым и поместным дворянством". И если Отечественная война 1812 года была мигом единения и вершиной успеха русского дворянства, то 1861 год означал победу служилого сословия.

В XVIII веке основными направлениями борьбы дворянства за свои права были :

1. отстаивание экономической, социальной и политической независимости;
2. гарантирование стабильности престола.

Если в первом было заинтересовано все дворянство, то во втором преимущественно бюрократы.

Как верно подмечено самим названием эпохи Россия в этот период была ориентирована на внутренние преобразования. Первая попытка ограничения власти императрицы была осуществлена при приглашении на престол Анны Ивановны, ей были предложены "пункты" соглашения с Верховным Тайным Советом по вопросам назначения на должности, объявления войны и мира, распоряжения казной.

Анна Ивановна разорвала пункты, осуществила реформу правительства и изъяла коллегию экономии из ведомства Синода, передав ее гражданским властям.

В последующем под разными названиями создавались высшие государственные Советы и правительства при особе императора.

В 1727 году было разрешено давать офицерам длительные отпуска для ведения хозяйства. Закон 1736 года ограничил срок службы дворянства в 25 лет. С 1731 года имения дворян признавались частной собственностью. Указы 1730, 1739, 1740 гг. подтверждали исключительное право дворян на землю. В 1753-54 гг. были отменены все внутренние таможни.

### 3. Просвещенный абсолютизм Екатерины II .

В XVIII веке перед Россией вновь вставал вопрос по какому пути идти дальше: реформирование или реформа? Так как экономическое положение населения было неустойчивым, то социальное недовольство служило запалом для крестьянских, казацких, старообрядческих и других бунтов.Стабилизация России выпала на долю Екатерины II. Она взошла на престол в результате военного переворота 28 июля 1762 года и правила до 1796 года. Екатерина II хозяйничала в государстве как хотела и такое хозяйничание составляло ее высшее наслаждение. Как всякая мыслящая женщина, она на этом основании считала себя умнее любого мужчины. Она стремилась показать свой ум, блеснуть, удивить, поставить на место кого-нибудь из приближенных. Единственный из мужчин, кого Екатерина II считала равной себе - это Петр I.

Вступив на престол, Екатерина объявила себя преемницей Петра. То, что ее царствование будет самодержавным, она продемонстрировала сразу же, отвергнув предложение графа Н.Панина создать имперский совет. В своих руках императрица сосредоточила всю законодательную и исполнительную власть, осуществляя ее через генерал-прокурора и собственную канцелярию. Как всякий абсолютный монарх, она считала, что благо народа обеспечивается правильными законами и воспитанием.

Увлеченная идеями просветительства, Екатерина попыталась провести их в жизнь. Но модернизация происходила не в результате общественного движения, а за счет изменения правительственной политики.

В первые годы правления Екатерина II завершила секуляризацию церковных земель, начатую ее мужем. Один миллион душ монастырских крестьян был передан в собственность государства. Дворяне получили право не служить; монопольное право на владение землей и крестьянами, монопольное право на винокурение. В 1765 г. помещики получили право ссылать крестьян на каторгу, а в 1767 г. крестьянам было запрещено подавать жалобы в вышестоящие инстанции. Одновременно Екатерина II собственноручно составила проект Нового уложения, взяв за основу идеи Вольтера и Монтескье. Комиссия по сочинению уложения работала в течение полутора лет с июля 1767 по декабрь 1768 года, но крестьяне начали восстание, завершившееся крестьянской войной Е.Пугачева. В 1785 г. были утверждены "Грамота на права вольности и преимущества благородного дворянства" и "Грамота на права и выгоды городам Российской империи".

Как же складывалась судьба Екатерины II до восшествия на престол?

София-Фредерика-Амалия (Августа) родилась 21 апреля 1729 года в Штеттине в семье командира прусского полка генерал-майора князя Христиана-Августа Ангальт-Цербского. Матерью ее была голштейн-готторопская принцесса Иогана Елизавета, сестра принца Карла-Августа, жениха великой княгини Елизаветы Петровны, неожиданно умершего в Петербурге, Елизавета Петровна в то время любила своего нареченного и сохранила память о нем в течение всей жизни. Став императрицей, она покровительствовала его родственникам, и когда подыскивала невесту для Петра, то выбор пал на Софию. Четырнадцатилетняя София вместе с матушкой тайно была привезена в Россию в 1744 году. Как воспитанная девушка и как принцесса она заранее уже любила Петра. Самолюбивая и волевая принцесса, несмотря на некоторое разочарование в женихе, поставила себе целью добиться успеха. В отличие от своего

мужа Петра III она всегда ориентировалась на русских. Восемнадцать лет при дворе Елизаветы Петровны были школой профессиональной политической выучки. Екатерине приходилось очень тщательно скрывать, что она вообще на что-то претендует. Она вскоре после замужества поняла, что при дворе от нее требуется только беспрекословное повиновение матушке-императрице и, во-вторых, она должна родить наследника престола. Вопрос о рождении наследника стал так остро, что от имени императрицы Екатерине стали даже намекать, чтобы она не останавливалась ни перед чем, вплоть до того, чтобы она завела любовника. Рождение наследника Павла праздновалось с великолепной пышностью. Елизавета Петровна подарила Екатерине 100 тысяч рублей и другие подарки. Празднества длились несколько месяцев, через несколько дней после рождения ребенка забрали у Екатерины и Елизавета сама занималась им. В последний год своей жизни Елизавета Петровна намечала передать престол Павлу, а не его отцу Петру.

Петр III был курьезной личностью, воспитанной в Германии, он так и не воспринял всерьез Россию и даже русский престол. Он неоднократно заявлял, что предпочел бы должности российского императора место герцога Голштинии. К своей жене он был равнодушен, а став императором, не скрывал, что готов от нее избавиться. Личные интересы Екатерины в борьбе за престол совпали с интересами русской аристократии. В последующем, чтобы оправдать военный переворот против своего мужа, Екатерина заявляла о его странностях и инфантильности. А чтобы отрезать любые мысли о Голштинском престоле, она принудила своего сына Павла в 1773 году отречься от Голштинского наследства.

В истории России можно заметить такую закономерность, что когда Россия занята преимущественно внутренними проблемами, она почти без усилий расширяет свои границы, приобретает новые территории и новых подданных, просто в силу географического положения и заинтересованности других государств в привлечении ее на свою сторону. Создается впечатление, что если бы Россия не предпринимала никаких действий, не вела никаких переговоров, то другие делали бы, действовали и говорили за нее.

В первой половине XVIII века внешняя политика России велась с меньшей интенсивностью, чем во времена Петра I и первоначально казалась мелкими успехами. Однако в этих событиях выковывалась моральная основа русской нации и формировалась профессиональная, национальная армия. В 1736 году русские войска под предводительством фельдмаршала Миниха ворвались в Крым и сожгли столицу ханства г. Бахчисарай, впервые за сотни лет отомстив крымским татарам за их набеги.

И хотя Белградский мир 1739 года принес России скромные результаты, значение этой войны сказалось позже. На Западе русские войска при поддержке поляков силой изгнали с польского престола французского ставленника Станислава Лещинского и посадили на престол Августа III. А затем в войне 1741-43 годов со Швецией принудили ее подписать "вечный мир".

В "Семилетней войне" (1756-1762 гг.) Россия выступила против притязаний Пруссии и на стороне Австрии.

Во всех этих войнах Россия была отвечающей стороной. И тем более ошеломительным был успех во времена Екатерины II. В конце XVIII века в руки России как созревшие плоды упали Украина, Крым и Польша. Если к этому добавить Аляску, Молдавию и Финляндию, перешедшие в подданство России на рубеже XVIII и XIX веков, то можно понять строки оды Державина:

Гром победы раздавайся !
Веселися, храбрый Росс !
Звучной славой украшайся:
Магомета ты потрес,

Славься сим, Екатерина,
Славься, нежная к нам мать !
Воды быстрые Дуная
Уж в руках теперь у нас,
Храбрость Россов почитая,
Тавр под нами и Кавказ ...
Уж не могут орды Крыма
Ныне рушить наш покой;
Гордость низится Селима,
И бледнеет он с Луной ...
Мы ликуем славы звуки,
Чтоб враги могли то зреть,
Что свои готовы руки
В край вселенной мы простреть.

Русские черные двуглавые орлы на полковых знаменах не выглядели скромными птичками - это были яростные хищники, держащие в когтях молнии.

У политической и военной элиты России возникло преувеличенное представление о роли России. Активность России на Черном море, выход к Дунаю и попытки выйти к Средиземному морю при правлении Екатерины II во время двух русско-турецких (1768-1774 гг; 1787-1791 гг) вызвали ответную реакцию Европы. Неожиданную для России поддержку в Европе получила "политика вооруженного нейтралитета", предпринятая в связи с войной за независимость в США. События развивались следующим образом. В мае 1778 г. американский корабль у побережья Великобритании захватил 13 английских торговых кораблей, создалась угроза для русской северной торговли. Для ее устранения в Северное море была направлена русская эскадра. В 1779 году англичане задержали два корабля рижских купцов. Наконец, когда Испания в 1780 году захватила русское судно "Святой Николай", правительство России объявило декларацию о вооруженном нейтралитете; этим документом устанавливались правила ограждающие торговлю нейтральных стран во время войны. На протяжении трех лет к декларации присоединились почти все нейтральные государства Европы и США. Англичане, привыкшие к господству, оказались в это время в несвойственной им роли подсудимого.

Англичане стали проводить новую политику с целью вновь столкнуть европейские континентальные государства друг с другом, изолировать Россию, в то же время получая выгоды от монопольной торговли с нею. Во времена Павла I русско-английские отношения вновь обострились из-за острова и государства Мальта, гростмейстером которого стал русский император. На английской карикатуре того времени был изображен граф Суворов в виде чудовища, пожирающего Польшу, Турцию и Мальту.

Можно сделать вывод :

- успехи России во внешней политике в XVIII веке были вызваны тем, что Россия долгое время занималась внутренними делами;
- сформировалась национальная дворянская русская идея, нашедшая подтверждение в формировании национальных границ на юге в районе Черного моря и Кавказа;
- очевидно, что дальнейшая экспансия не отвечала русским национальным интересам;
- сложилась благоприятная международная обстановка в связи с войнами в Европе и Америке;
- в основном требования России были рациональными, в своих интересах и были понятны европейцам;
- однако дальнейшие события показывали отсутствие у России концепции внешней политики; в условиях самодержавного правления у руководства России сложилось

неверное представление о мощи России,что привело к усилению бюрократизации и военизации общества и к ухудшению положения народа.

## Россия на рубеже XVIII-XIX веков.

### 1. Правление Павла I (1796-1801 г.г.).

Рубежом XVIII-XIX вв. в России стало правление Павла I. В 1762 был убит Петр III и на трон взошла Екатерина II. В Российской истории не на сцене, а в жизни разыгрывалась трагедия наследника престола Павла. Родители будущего императора Павла I великий князь Петр Федорович и великая княгиня Екатерина Алексеевна оставались бездетными более 9 лет. Императрица Елизавета Петровна с таким нетерпением ожидала рождения наследника по линии Петра I, что торжества по случаю рождения Павла (р. 20 сентября 1754 г.) продолжались около года.

Павел с первых дней после рождения был удален от родителей и стал одной из любимых игрушек императрицы. С детства он воспитывался как будущий государь, правда в несколько странном стиле. Малолетний великий князь принимал послов и устраивал государственные приемы. Такие представления развлекали Елизавету Петровну, а во времена Екатерины II создавали иллюзию того, что Екатерина не собирается узурпировать власть. Есть свидетельства того, что в последние годы своей жизни Елизавета собиралась передать престол не племяннику Петру, а внуку, при регенстве Екатерины, до его совершенолетия. Но возможно такие слухи распространяла Екатерина.

Обучение Павла началось с 4 лет, вначале русскому языку и счету. С 6 лет осуществлялся полный курс обучения и воспитания под руководством графа Н.И.Панина. В учителя были приглашены лучшие европейские ученые. Его обучали французскому и немецкому языкам, истории, географии, физике, французской литературе.

В ночь переворота, 27 июня 1762 г. семилетний Павел под охраной солдат был доставлен вместе с графом Паниным в Зимний дворец, в тот же день принял присягу своей матушке Екатерине и был объявлен наследником престола. Однако Екатерина II была холодна со своим сыном, воспринимая его как политического противника.

В связи с 18-летием цесаревича (20 сентября 1772 г.) он вступил в должность генерал-адмирала русского флота и полковника кирасирского полка. В высшем свете ожидали большего, да и сам Павел надеялся если не занять престол, то по крайней мере разделить бремя власти с Екатериной II. Екатерина предпочла держать Павла на коротком поводке. Она заставила Павла отказаться от наследства отца герцогства Шлезвинг-Голштейн (договоры от 21 мая и 14 июня 1773г), с тем, чтобы он не стал независимым.

В течение следующего десятилетия политические надежды Павла и тех, кто делал ставку на него сошли на нет.

Честолюбие Павла страдало. Опытная возрастом Екатерина была безжалостна. Павел по молодости лет не понимал, что происходит. Он испытывал чувства к матери и в конце концов для себя объяснил поведение Екатерины тем, что на нее оказывали давление такие люди, как Потемкин. После нескольких попыток заняться государственными делами Павел был вынужден удалиться в Гатчину, где прожил довольно замкнуто 13 лет. Пугачевский бунт еще больше разделил Екатерину II и Павла, так как Пугачев выступил под именем Петра III.

Девятнадцати лет Павла женили на принцессе Гессен-Дармштатской Вильгельмине (в православии Наталья Алексеевна). Павел любил жену, но 15 апреля 1776 года Наталья Алексеевна скончалась при родах. Пытаясь "утешить" иступленного в горе Павла, Екатерина показала перехваченные любовные письма графа Разумовского к покойной

жене. Излечив Павла от романтики первой любви, 26 сентября 1776 г. его женили второй раз на 17-летней принцессе Виртембергской Софии-Доротеи (в православии Мария Федоровна). Брак оказался счастливым, у них было 9 детей.

В течение 1781-1782 гг. Павел с женой под именем графа и графини Северных путешествовали по Европе (Австрия, Италия, Франция, Нидерланды, Швейцария, Германия), где его принимали с почестями не как неизвестного графа, а как наследника. Павел произвел хорошее впечатление и умом, и поведением, в Европе его прозвали "Русский Гамлет".

С 1783 по 1796 год Павел был удален от реальной политики. На мызе Гатчина он создал миниатюрное государство и миниатюрный придворный круг с второстепенными лицами не имеющих доступ к большому двору. "Государство" Павла имело несколько фабрик и поместий и даже армию в составе 1 батальона.

5 ноября 1796г. Екатерину II постиг апоплексический удар, через сутки она скончалась не приходя в сознание. Около 30 посланных и самозванных курьеров бросились в Гатчину. Первым прискакал брат последнего фаворита Екатерины Николай Зубов. Бумаги покойной разбирал Павел и Безбородько А.А. - член коллегии иностранных дел, доверенный человек императрицы. Они уничтожили завещание Екатерины о передаче престола сыну Павла Александру. Безбородько сохранил свое положение при дворе, и во времена Павла он стал главой правительства, светлейшим князем, богатейшим человеком России, Украины.

Павел I был провозглашен императором. Это было довольно поздно, в 42-летнем возрасте. В 18 лет он составил план преобразования государства, в течение следующих 10 лет он пытался занять какие-нибудь позиции в государственном аппарате, а затем 15 лет находился в "кухонной" оппозиции. К неограниченной власти пришел человек, имеющий программу, но не имеющий навыка бюрократической работы и практики политической интриги.

Павла иногда называли "коронованным донкихотом". Его смешная фигура с нелепым курносым носом дополнительно к его выходкам создавала образ курьезного человека. Его недолгое царствование не было озарено таким внешним успехом как царствование Екатерины II и Александра I и представлялось промежуточным между яркими периодами. Однако если отбросить экзотику и присмотреться к его деятельности, мы увидим и другое лицо. Во-первых, физически и психически Павел был вполне здоровым человеком, он прекрасно ездил верхом, с удовольствием танцевал, часами на свежем воздухе занимался
с войсками. В конце концов он породил 9 здоровых детей, среди которых 3 следующих за ним русских императора: Александр I, Константин, Николай I.

Если бы Павел "сидел" на престоле, не проявляя воли и не занимаясь реформами, ему простились бы любые личные недостатки. Самодержавная форма правления в России за 70 лет после петровской реформы стала привычной и достаточно крепкой. Программа Павла была не более утопична, чем любая попытка новой власти "прикрутить гайки", навести дисциплину и заставить народ лучше трудиться. Он не учитывал консерватизм народа. Как всякий интеллигентный реформатор в России, Павел был обречен. Павел приходил в раздражение, что не только в народе, но и в правительстве не понимали и не принимали его действий. Павел торопился осуществить реформы, но пожал плоды его сын Александр, он подготовил за недолгие годы царствования (1796-1801гг) триумф сына Александра I.

По своему характеру, уму, привычкам Павел воспринял германскую идею. Личные отношения императора оказалось в международных делах.

Павел фактически укрепил русскую империю, продолжил идеи предыдущих русских императоров, в том числе Екатерины II, но по форме эти действия часто выглядели как противопоставление политики Екатерины.

Основное внимание Павел I уделил внутренней политике. Он считал, что наступило время освоения недавно завоеванных земель: Причерноморья, Крыма, Украины, Польши, Аляски. Внешняя политика России заключалась в том,чтобы России не мешали переварить и русифицировать эти земли,т.е. Россия перешла к обороне.

Павел I осуществил следующие реформы:

I. Реформы Павла I в области государственного строительства и права.

1. Издан закон о престолонаследии, регламентирующий порядок занятия престола, не по завещанию, как было на Руси во время Петра I, а по прямой мужской линии правящей династии.

2. Другие законы не издавались, проводилась работа с целью заставить население соблюдать, исполнять существующие законы.

3. Предпринята одна из первых попыток создания свода законов. Все последующие правители России вплоть до настоящего времени пытались создать свод наподобие "Кодекса Наполеона" во Франции. Никому это не удалось. Мешала бюрократия. Хотя при Павле происходила "дрессировка" бюрократии, но от этой дрессировки она стала только крепче.

4. Указы было объявлено не считать законами. За 4 года царствования Павла I было выпущено 2179 указов (по 42 указа в месяц).

II.Социально-экономические реформы:

1.Провозглашен принцип: "Доходы государственные, а не государя". Проведены ревизии государственных учреждений и служб. Значительные суммы взысканы в пользу государства.

2. Прекращен выпуск бумажных денег (к этому времени I бумажный рубль стоил 66 копеек серебром).

3. Был сделан упор на раздачу земель и крестьян в частные руки (за время царствования - 4 года), пожаловано 600 тыс.душ, за 34 года Екатерина II пожаловала 850тыс.душ. Павел считал, что помещики лучше будут содержать крестьян, чем государство.

4. Учрежден "Заемный банк" и принят "банкротский устав".

5. Освобождена от подушного оклада семья академика М.Ломоносова.

6. Освобождены из заключения польские повстанцы во главе с Т.Костюшко.

III. Военная реформа:

1. Введено одиночное обучение солдат и улучшено содержание.
2. Разработана стратегия обороны.
3. Сформированы 4 армии на основных стратегических направлениях.
4. Созданы военные округа и инспекции.
5. Введены новые уставы.
6. Осуществлена реформа гвардии, кавалерии и артиллерии.
7. Регламентированы права и обязанности военнослужащих.
8. Уменьшены привилегии генералитета.

Реформы в армии вызывали недовольство со стороны генералитета, гвардии. От гвардейцев потребовали нести службу как полагается. Все приписанные к полкам офицеры были обязаны явиться к службе из долгосрочных отпусков, часть из них и те, кто не явился были отчислены. Командиры частей были ограничены в распоряжении казной и использовании солдат на хозработах.

Военная реформа Павла I создала ту армию, которая разгромила Наполеона.

Анекдоты о Павле раздувались в политических целях. Возмущенное дворянство не поняло,что Павел "прикручивая гайки" продлил господство "служивого сословия" на сотню лет.

Современники Павла приспосабливались к нему. Он наводил порядок и дисциплину и это встречало одобрение в обществе. Дворяне-служаки быстро поняли, что Павел горяч, но отходчив, понимает юмор. Известен случай о том, что якобы Павел I отправил целый полк с вахт-парада в Сибирь; на самом деле Павел проявил недовольство в резкой форме, сделав выговор командиру передстроем. В раздражении он выпалил, что полк никуда не годен, что его надо отправить в Сибирь. Надо представить ситуацию: перед Павлом стоит дворянин, горячая кровь закипела и вдруг командир полка оборачивается к полку и подает команду:"Полк в Сибирь шагом марш!" Тут оторопел Павел. А полк промаршировал мимо него. Конечно, полк догнали и повернули назад. И командиру нечего не было. Да и прекрасно командир знал, что такая выходка в конце концов понравится Павлу.

Павел узнал однажды, что Дехтерев - будущий командир Санкт-Петербургского драгунского полка намеревается сбежать за границу. Павел вызвал его к себе и спросил: "Справедлив ли слух?" Дехтерев ответил: "Правда, государь, но к несчастью кредиторы меня не пускают". Ответ так понравился императору, что он приказал заплатить кредиторам и купить Дехтереву дорожную коляску.

Недовольство Павлом проявляли прежде всего часть высшего дворянства, впавшая в немилость при Павле по различным причинам, или потому, что они составляли ненавистный императору "екатерининский двор", или привлеченные к ответственности за казнокрадство и другие провинности.

Заговор против Павла созрел уже в 1800 г. Вдохновителями заговора были екатеринский вельможа граф Н.П.Панин и петербургский военный губернатор П.А.Пален. К заговору примкнул цесаревич Александр, активно помогал заговорщикам английский посол Ч.Уитворт.

Недовольство англичан Павел вызвал тем, что первым из русских правителей понял выгоды геополитического положения России и перестал "таскать каштаны из огня", вышел из-под английского влияния, более того, ударил Британию по самому больному месту - морским путям, приняв под покровительство мальтийский орден.

В марте 1801 г. Павел узнал о готовящемся заговоре и поделился известием с П.А.Паленом. 11 марта Павел вызвал сыновей Александра и Константина в придворную церковь и потребовал от них вторичной присяги. Заговорщики стали торопиться. Всего в заговоре участвовало около 60 человек сановников и гвардейских офицеров. Пьяные заговорщики в ночь 12 марта ворвались в спальню императора, набросились на него и кто-то из них проломил голову императора тяжелой табакеркой. Было объявлено, что он скончался от "апоплексического удара". Гвардейские солдаты, прибежавшие по тревоге к дворцу, не поверили Палену. Это лишний раз подтверждает социальный состав заговорщиков.

Трагическое окончание правление Павла I совпало с наступлением нового XIX столетия. Каковы же были основные итоги XVIII века для России? По сравнению с концом XVIII века значительно расширилась территория Российской империи (до 17 млн. квадратных километров) за счет включения в нее части Казахстана, Прибалтики, Крыма, Новороссии, части Кавказа, Приднестровья, Западной Белоруссии, Правобережной Украины и ряда других земель. Почти втрое возросла численность населения империи, достигнув 40 млн. человек. Как и прежде, основную его массу (свыше 90%) составляли крестьяне, в подавляющем большинстве крепостные. Городское население России значительно возросло, составив 2,2 млн. человек.

Медленно, но неуклонно пробивал себе дорогу капитализм, прежде всего, в промышленности. К началу XIX века в России числилось примерно 2000 предприятий, где

было занято около 90 тыс. рабочих, из которых 48% были вольнонаемными. Главным тормозом в скорейшем промышленном развитии России, безусловно, было крепостное право. И тем не менее, России, вставшей в XVIII веке на путь модернизации, удалось сделать очень многое. Она превратилась в мощнейшую державу, экономический и военный потенциал которой не уступал самым развитым странам.

В XVIII веке российское самодержавие было в апогее своего исторического развития, отстояв монополию на власть в борьбе с притязаниями аристократии и подчинив прямому государственному контролю церковь. Во второй половине XVIII века было фактически лквидировано церковное землевладение; его доля сократилась с 12% до 2%. Царская семья превратилась в самого крупного в России собственника земли и крепостных крестьян. Годовой бюджет царских имений в середине XVIII века превышал 20 млн. рублей, а годовой бюджет государства в среднем составлял тогда 67 млн. рублей.

Мощная экономическая база стала одним из факторов утверждения определенной независимости самодержавия от всех сословий. В то же время эта независимость позволяла самодержавию лавировать между сословиями, осуществляя так называемую "надклассовую" функцию. Но следует подчеркнуть, что по своей феодальной природе теснее всего самодержавие было связано с дворянским сословием, от которого оно во многом зависело и в котором видело свою главную опору. Важно отметить, что дворянское сословие сознательно расширялось за счет отличившихся военных, наиболее способных чиновников и разбогатевших предпринимателей. К исходу XVIII столетия Российское дворянство обновилось за счет выходцев из других сословий более чем на 20%, что, безусловно, упрочило социальную базу самодержавия.

XVIII век - время утверждения в России светской культуры, распространявшейся, правда, лишь на привилегированную и образованную часть общества. В результате форсированной европеизации именно в XVIII веке произошел тот культурно-цивилизационный раскол в русском обществе, который окончательно отделил его верхушку от народных масс, определив на столетие вперед обострившееся взаимное непонимание между ними.

В заключение подчеркнем, что в XVIII веке на месте самобытной и архаичной Московской Руси возникла полуевропеизированная Российская империя - авторитарно-бюрократическое государство, утвердившее себя в результате многочисленных войн в качестве великой европейской державы. Наиболее же острые проблемы - освобождение крестьян из-под власти помещиков и демократизация политической системы - будут решаться Россией уже в XIX и в начале XX веков.

## *2. Александр 1: трагедия реформатора*

Старший сын Павла I и внук Екатерины II родился 12 декабря 1772 г. Екатерина нарекла его в честь Александра Невского. Александр был ее любимым внуком, и она руководила его воспитанием. Русскую историю и словесность ему преподавал писатель М.Н. Муравьев, естественные науки – известный ученый и путешественник П.С. Палас, законоучителем и духовником был протоирей А.А. Самборский, англоман и светский человек. Швейцарец Р.П. Лагарп – человек высокообразованный, приверженец идеи просвещения и республиканец, обучал Александра французскому языку и был его воспитателем в течение 11 лет (1784 – 1795 гг).

В 1793 г., когда Александру еще не исполнилось и 16 лет, Екатерина II женила его на 14-летней баденской принцессе Луизе, нареченной в православии Елизаветой Алексеевной. Александр затмевал свою супругу, по сравнению с ним она выглядела как серенькая перепелка рядом с ярким петухом. Брак оказался бездетным. Это была трагедия семьи. У Александра была незаконнорожденная дочь Софья (от связи с Нарышкиной А.М.), умершая в шестнадцатилетнем возрасте в 1824 г.

Александр был лицемерен, скрытен, чувствителен. Он был уверен, что интрига является двигателем политики. Большое внимание он уделял внешним эффектам. Александр продолжил и поднял на новый уровень идеологическую работу внутри страны и за ее пределами. На средства государства финансировались газеты, издавались плакаты и лубочные картинки для простого народа. Как всякий посредственный человек, Александр ненавидел умных и талантливых людей, хотя использовал их. Царское благоволение часто сменялось опалой. Так он поступил со Сперанским, Мордвиновым, Ермоловым, Кутузовым. Постоянным его расположением пользовались только верные служаки типа Аракчеева, Шишкова, Растопчина. По этой же причине при дворе привечали иностранцев. «Руский – слуга государству, а «немец» - слуга государя».

По воспоминаниям Ермолова, после сражения при Бриенне государь, проезжая сквозь ряды войск, отдававших ему честь, сказал: «В России все почитают меня весьма ограниченным и неспособным человеком; теперь они узнают, что у меня в голове есть что нибудь». Когда он повторил это в Париже, Ермолов заметил, что слышать такие слова было удивительно в момент величия России и Александра I.

На глазах Александра происходил переход к индустриальной цивилизации. Англичане и французы сделали качественный скачок к новой эпохе, где достижения в науке и технике создавали возможности для развития личности, правопорядка и государства. Паровой двигатель дал толчок научно-технической революции. В США в 1807 г. появился первый пароход, а к 1815 г. все новые торговые пути обеспечивались речными пароходами.

Американская конституция 1787 г., а вслед за ней и Конституция Франции 1791 г. провозгласили приоритет права над традиционализмом.

Русское высшее общество с завистью видело успехи новой цивилизации. «Большое» русское общество по-прежнему было разделено на традиционное и европейское, Александр с молодости воспитанный в республиканском духе мечтал о новой России, свободной от самодержавной власти. Но русская действительность сделала его царем. Ему представилась возможность осуществить радикальные реформы. По восшествию на престол Александр I отменил наиболее тиранические распоряжения Павла в отношении дворянства. Он провозгласил себя последователем политики Екатерины II. По форме, но не по духу.

При всей значимости императорской власти в России, бюрократическая машина продолжала идти своим ходом, как паровоз, привязанный к рельсам. Машинист может ускорить или замедлить скорость движения, но свернуть с пути он не в состояние. Даже реформы сверху требовали осторожности. Александр I продолжил политику Павла I по правовому воспитанию народа, отстаивая идею верховенства закона. После опыта довоенных реформ и Отечественной войны, Александр в 1816 г. поддержал идею создания военных поселений. Армия представлялась ему школой воспитания народа.

Александр I прошел обычный для российского реформатора путь от либеральных планов до государственного принуждения.

Реформы Александра I :

I. Крестьянский вопрос

1. Александр прекратил раздачу крестьян в частные руки. Однако чиновники нашли возможность обходить указ, сдавая землю в долгосрочную аренду. В 1810-1817гг. на Украине и Белоруссии было сдано в аренду 350тысяч душ.
2. Указ 1801г. запрещал опубликовывать объявления о продаже крестьян без земли.
3. Указом 12 декабря 1801г. дворяне лишались монопольного права на частную собственность. Купцы, мещане, свободные и казенные крестьяне получали право покупать землю.
4. Указ 20 февраля 1803 г."О вольных хлебопашцах" разрешал крестьянам выкуп на волю. К 1825г. указом воспользовалось 0,5% крестьян (200 тысяч).

5. В 1804-1805 гг. был проведен первый этап крестьянской реформы в Латвии и Эстонии. Реформа дала личную свободу крестьянам, имеющим свое хозяйство и право аренды земли. С тех пор Александр I почитается в Прибалтике. Крестьянская реформа была полностью завершена в 1816-1819 гг.
6. Указы 1808-1809 гг. запрещали продажу крестьян на ярмарках в розницу, ссылку в Сибирь. Помещик был обязан кормить крестьян в голодные годы.

II. Реформа народного образования 1803-1804 гг. Создана 4-х ступенчатая единая система бесплатного образования для всех сословий.

- 1-ступень – одноклассное приходское училище при церковном приходе.
- 2-ступень – уездное трехклассное училище.
- 3-ступень – шестиклассная гимназия в губернском городе.
- 4-ступень – университет во главе учебного округа. Всего 6 учебных округов – Московский, Петербургский, Дерптский, Виленский, Казанский, Харьковский.

Основаны два высших учебных заведения, приравненных к университетам – Демидовский и Царскосельский лицеи. «Он взял Париж, он основал лицей». А также два новых института – Институт путей сообщения (1801 г.), Московское коммерческое училище (1804 г.).

Образование было структурировано государством, бюрократизировано, держалось на авторитете государства. По «табелю о рангах» не только ректор высшего учебного заведения, но даже инспектор учебного округа были выше губернатора или воинского начальника, директор гимназии соответственно выше всех лиц за исключением губернатора.

III. Министерская реформа.

Реформа органов центрального управления в основном была осуществлена в довоенный период с 1802 по 1812 гг. Она включала в себя два направления: конституционное и административное. В области конституционной были реализованы следующие мероприятия:

- издано «Введение к уложению государственных законов»;
- принята «Конституция царства Польского 1815 г.»;
- составлен проект общероссийской конституции;
- подготовлены 12 проектов отмены крепостного права.

Административная реформа была более успешной. Впервые в истории государства возникло разделение властей. Сенат стал выполнять функции высшего судебного органа. Законосовещательным органом стал Государственный Совет. Ответственным правительством являлся Комитет министров, а на смену петровским коллегиям пришли министерства под руководством министров. Все ветви властей замыкались на «самодержце всероссийском». Император назначал министров, губернаторов, сенаторов и членов Государственного совета, т.е. в его руках была кадровая политика, а министры прямо подчинялись императору. Таким образом дублировалась система соподчинения в госаппарате. Так губернаторы состояли по Министерству внутренних дел, но назначались, как выше отмечалось, императором.

### 3. Отечественная война 1812 года.

Отечественная война 1812 г. стала точкой отсчета во внутренней и внешней политике России. Выигранная война законсервировала русское общество. Выросший за предыдущие десятилетия слой дворянства достиг пика своего развития. Отечественная война 1812 г. – это лебединая песня русского дворянства. А стихи для этой песни написали А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Л.Н. Толстой.

Дворянство создало идеологию освободительной, народной, Отечественной войны, составило костяк армии и ополчения. Дворянство изумило Западную Европу уровнем своего образования, дворянство обманулось своим временным величием. Дворянство могло себе позволить рождать солдафонов и поэтов, крепостников и революционеров. Все

эти люди уживались на пространствах громадной империи. А завершился период Александра I попыткой «военного переворота» в декабре 1825 г.

Было от чего прийти в изумление. Отсталая феодальная Россия выиграла войну у свободной буржуазной Франции.

В Отечественной войне 1812 г. географический фактор сыграл значительную роль. Пространство России подчеркивается наличием двух столиц: европейской – Санкт-Петербурга и азиатской – Москвы. Взятие Москвы не решало исхода войны. Александр I был упрямым человеком и грозился отступать хоть до Камчатки. Победу в войне 1812 г. Александр I и русское дворянство объясняло для себя «особенностями России и русского народа». Получили распространения мифы позднее ставшие официальной идеологией о «единстве царя, православия и народа». Западное влияние стало отвергаться. В 1822 г. были запрещены тайные общества и масонские ложи. Появилось Библейское общество, а Министерство народного просвещения преобразовано в Министерство духовных дел и народного просвещения. Из всех воюющих государств лишь Россия не имела реальных интересов в послевоенной Европе. Единственно, Россия наказала поляков за их «вероломство», присоединив Польшу.

В ночь на 12 июня 1812 г. Наполеоновская армия перешла русскую границу на реке Неман в районе г. Ковно. Русское общество и армия материально и морально были готовы к войне. Русский генштаб имел полную информацию о состояние вооруженных сил Франции через свою агентуру. Русской разведке удалось ввести в заблуждение Наполеона о стратегических планах русского командования. Наполеон был уверен, что русские войска объединятся и примут генеральное сражение в приграничной полосе. Возможно, поэтому так медленно передвигались французские войска в начале войны и позволили русским войскам соединиться в районе Смоленска.

По завершении войны Александр I сыграл худшую из возможных ролей – роль моралиста и нестяжателя. В то время, как Австрия, Пруссия, Англия шли под национальными знаменами и откровенно преследовали национальные интересы, Александр представлял себя благодетелем и освободителем «вселенной». «Наполеон или я, я или он, но вместе мы не можем царствовать». «Ну, что, Алексей Петрович, скажут теперь в Петербурге? – Ведь, право, было время, когда у нас, величая Наполеона, меня считали за простачка». «Бонапарт воображает,что я не что иное, как дурак. Смеется тот, кто смеется последним». Иррациональная внешняя политика Александра I сделала Россию «жандармом Европы», а впоследствии подтолкнула к всеобщей войне европейских государств против России, получившей скромное название «Крымской войны».

Оптимальный геополитический вариант для начала XIX в.а характеризуется следующими показателями: структура общества-империя, площадь 600 тысяч – 1,5 млн кв.км, население 30-40 млн. Россия соответствовала этим показателям за исключением территории. Территория России была на порядок выше оптимума – 17,4 млн. кв. км, поэтому политическая структура общества не могла быть устойчивой.

Последние трагические дни жизни Александра I связаны с г. Таганрогом. Первый раз Александр I посетил Таганрог в 1818 г., когда путешествовал по югу России.

Неизвестно, что и как сказалось на желании императора выбрать место на юге, чтобы поправить здоровье императрицы. И в то время, и до сих пор вызывает недоумение, почему Александр I выбрал Таганрог. Для императорской четы в Таганроге был предназначен казенный дом градоначальника, а на его исправление дополнительно затрачено 25 тыс.руб. 1 сентября 1825 г., отслужив молебен в Александро-Невской Лавре и побеседовав со схимником Алексеем, Александр I выехал в Таганрог, с тем, чтобы подготовится к приезду больной жены. 14 сентября он был в Таганроге, где его ожидали горожане. Вечером в течение трех дней на средства города и горожан была устроена иллюминация, жители в зависимости от достатка выставляли фонари, свечи и плошки в окна. На другой день 15 сентября государю представлялись духовенство, военные,

чиновники, дворянство. В этот же день была назначена обедня. До обедни Александр I побывал в крепости, тюрьме и карантине. В тюрьме он осмотрел кухню и кладовые. В крепости принял парад войск местного гарнизона. Месторасположение карантина для отстоя иностранных судов понравилось императору, и в последующем почти каждый день он приезжал с императрицей на мыс, где была поставлена беседка. Греческий магистрат преподнес императору блюдо в 5000 рублей, русский - в 3000 рублей. Александр I сказал краткую речь о развитии торговли и порта.

23 сентября 1825 г. прибыла императрица Елизавета Алексеевна. Императорская семья жила скромно, в небольшом доме. Императрица вместе с двумя фрейлинами занимали 8 комнат, включая зал для приема, император – 2 комнаты. Гардероб размещался в полуподвале. Александр сам расставлял привезенную недорогую мебель, вбивал гвозди, вешал картины. Для сопровождения и прислуги императора в городе было арендовано 18 домов. Охрану осуществлял лейб-гвардии казачий полк. В Таганрог прибыли генерал-губернатор Новороссии граф Воронцов и атаман войска Донского Власов со своим штабом. Множество любопытных съезжалось с юга России и Украины, чтобы увидеть императора. Провинциальный Таганрог раздражал многих из сопровождения императора, граф Воронцов с презрением явился на городской бал в походной форме. Александр I в пику Воронцову хвалил город и привечал горожан. Император прогуливался по городу пешком с 7 до 9 часов, посещал городской рынок, руководил работами в городском саду, выписал из Петербурга садовника. По его приказу были привезены деревья и фазаны с Кавказа. С 11 до 13 часов Александр прогуливался с Елизаветой Алексеевной, чаще всего они в коляске ездили на «карантин».

Между С-Петербургом и Таганрогом через Москву, Тулу, Орел, Харьков была учреждена экстра-почта, которой могли пользоваться и частные лица. Почта отправлялась из С-Петербурга два раза в неделю, в понедельник и четверг. В среду и субботу в 6 часов вечера почта уже прибывала в Таганрог.

Александр I издал несколько указов по г. Таганрогу:

Указ от 19 октября 1825 г. о передаче 10-й части таможенных сборов на нужды города – то, чего город был лишен во время войн с Наполеоном из-за скудости государственного бюджета;

- о дарении Таганрогу пятнадцатилетних льгот на тех основаниях, как для города Одессы, с целью процветания торговли и промышленности;
- об отсчислении Таганрогу 1922 десятин земли.

Александр I выезжал в города Новочеркасск, Аксай, Нахичевань, Ростов. Принимал участие в рыбной ловле в Синявке. Обсуждал проблемы Войска Донского.

В сопровождении Воронцова 20 октября Александр I выехал в Крым. Возвращаясь в Таганрог, он ехал верхом в мундире, хотя погода была холодная. Александр почувствовал недомогание, проболел три недели и скончался 19 ноября 1825 г. в 11часов утра 48 лет отроду. Ранняя смерть породила много слухов, тем более, что обстоятельства и время смерти скрывались от народа. Елизавета Алексеевна через несколько месяцев скончалась по пути в Санкт-Петербург.

## Российская империя в первой половине XIX века. Кризис крепостничества.

### 1. Основные направления мирового развития в XIX веке.

Как уже отмечалось выше, Английская буржуазная революция считается тем рубежом, с которого начинается отсчет Нового времени. Обычно историки разделяют Новое время на несколько периодов. Начальный длился немногим более столетия (середина XVII в. - последняя треть XVIII в.). Промышленный переворот, начавшийся в последние десятилетия XVIII в., и Великая Французская революция, открывшая эпоху массовых народных революций в Европе, открыли второй период - период победы

капитализма в Европе, обуржуазивания монархий, перехода великих держав к созданию колониальных империй.

Второй период Нового времени тоже продолжался около ста лет и закончился к 1870 году. Остановимся подробнее на характеристике данного периода. Следует подчеркнуть, что первая половина девятнадцатого столетия развивается под знаком так называемой "двойной революции" - Французской и английской промышленной.

"Двойная революция" привела к установлению нового, индустриального общества. Перемены, вызванные ею, коснулись всех сторон жизни общества. "Век капитализма", как часто именуют XIX век, в сельском хозяйстве предполагает, что земля преращается в товар, а часть сельскохозяйственного населения превращается в свободных наемных рабочих.

Наиболее радикальных способ решения аграрного вопроса в Европе демонстрировала Англия, где в середине XIX в. крестьянства как такового уже не существовало. Примерно 4 тыс. собственников владели 4/7 всех обрабатываемых земель, на которых работало около 1/4 фермеров капиталистического типа. На противоположном полюсе находилась Пруссия, в которой феодальные земельные собственники освободили крестьян от зависимости и, одновременно, от земли. Что касается "феодальных пережитков", то с 1789 по 1848 г. они практически исчезли в Западной Европе, в период революционного кризиса 1848-1849 гг. - в Центральной и несколько дольше сохранились в Восточной Европе.

Аграрное общество было разрушено в "век капитализма", но этот процесс продолжался на протяжении всего XIX в. Новая техника, новые методы хозяйствования проникали в аграрный сектор гораздо медленнее, чем в промышленность.

Тем не менее, движение к индустриальному обществу происходило неуклонно, и в 70-х годах XIX в. оно уже утвердилось. Определенную роль здесь сыграла промышленная революция. К 30-м годам она завершилась в Англии, в 70-х гг. - во Франции, в Германии и Австрии. В передовых державах продукция промышленности стала превосходить по объему продукцию сельского хозяйства. В Англии это произошло уже к началу 20-х гг., в Германии - к 1865 г., в США - к 1869 г., во Франции - к 1885 г.

Но главное состоит в том, что промышленная революция обеспечивает прорыв к обеспечению быстрого экономического прогресса при одновременном изменении общественных отношений и структурной перестройки экономики. Вступая в индустриальную эпоху, Европа переживает настоящий демографический взрыв. С 1800 по 1850 гг. население Великобритании увеличилось почти втрое; в Норвегии, в Швеции и Голландии - вдвое. XIX век вошел в историю как век пара, железных дорог и пароходов. С 1840 г. до конца столетия сеть железных дорог увеличилась с 8 тыс. до 790 тыс. км, т.е. в 99 раз. Отмеченные сдвиги способствовали резкому росту торговли и миграции населения.

Значительные изменения претерпела социальная структура. Сформировался класс промышленной буржуазии, представленной владельцами капиталов и средств производства. Возник промышленный рабочий класс (пролетариат), основным источником существования которого была заработная плата, являвшаяся, в сущности, стоимостью его рабочей силы. Выросла численность так называемого среднего класса, имевшего стабильные, хотя и небольшие доходы от различных видов предпринимательской, коммерческой, интеллектуальной деятельности. Что касается политических процессов, то, как уже отмечалось, Французская революция конца XVIII века завершилась военной диктатурой Наполеона. Революция умерла в империи, но империя в сущности закрепила важнейшие ее достижения. Наполеоновские войны (1797 - 1815 гг.), составившие целую эпоху европейской истории, изменили не только территориальную карту Европы, но и политический строй государств континента. Низвергались династии, устанавливались новые границы - и вместе с этим ломались устоявшиеся отношения и структуры традиционного общества.

Падение Наполеона и военное поражение империи положило начало периоду Реставрации. Ее дух определялся решениями Венского конгресса (1814-1815 гг.), в основу которых были положены принципы легитимизма (от лат. - закон) и монархизма. Старые династии возвращались к власти. Поддержание общеевропейского порядка гарантировалось в рамках Священного союза, заключенного по инициативе Александра I.

Но следует отметить, что торжество реакции, отступление от всего, что принесла с собой Французская революция, оказалось непрочным. "Ничего не понявшие и ничему не научившиеся" не могли не примириться с новыми реальностями. Обратный ход оказался невозможным. К 1830 г., после июльской революции во Франции, свергшей Бурбонов и установившей конституционно-монархический режим Луи-Филлипа Орлеанского, "короля буржуазии", как его называли, политика реставрации потерпела крах. Наступил период крупных конституционных изменений в европейской истории XIX в. Следующий мощный общеевропейский кризис разразился в 1848-1849 гг., когда восстаниями и революционным движением были охвачены Париж, Берлин, Вена, Будапешт, Рим. Решающее значение сыграло здесь то обстоятельство, что социальное напряжение, различного рода радикальные течения, в том числе социалистического толка, нашли в этой обстановке достаточно активный отклик. Уже в первой половине столетия обозначились три тенденции в развитии общественного движения: умеренно-либеральная (носителем которой были высшие и средние классы и либерально-настроенная аристократия), радикально-демократическая (средняя, мелкая буржуазия и интеллектуалы) и социалистическая (пролетариат и интеллектуалы). Однако в центре всех событий века находилась все же буржуазия, и по мере того, как она отвоевывала все больше прав, укрепляя свое положение, она демонстрировала склонность к компромиссу - как с аристократией, так и с "низшими" классами. Важнейшим фактором европейской государственности стало оформление национальной идеологии и национальных движений. Их сущность определялась признанием законности стремления каждой нации к самостоятельному развитию и суверенитету, воплощающегося в борьбе за создание независимого национального государства. На протяжении десятилетий шла борьба за объединение Германии и Италии. Образование в 1871 г. Германской империи и провозглашение Итальянского королевства в 1870 г. завершили эти процессы. Имена главных героев объединения - О. Фон Бисмарке, Б. Кавура, Дж. Гарибальди - хорошо известны. Кроме того, усилилось движение народов, входивших в состав многонациональных империй и не имевших собственной государственности. Речь идет о поляках, чехах, венграх, южнославянских народах, населявших Российскую, Австрийскую, Османскую империи. К концу XIX века борьба за национальное самоопределение реальных результатов не дала (за исключением Румынии, Сербии, Болгарии, вышедших из состава Османской империи и создавших независимые государства).

Особая ситуация возникла в XIX в. в США. Давняя затяжная борьба за отмену рабства вылилась в гражданскую войну 1861-1865 гг. Южные штаты, экономика которых базировалась на плантационном рабстве, заявили о выходе из федерального государства и создании так называемой Конфедерации Юга. Четырехлетняя война, совпавшая с годами президентства Авраама Линкольна, завершилась победой Севера и торжеством единства страны. Рабство было отменено. Начался период радикальных экономических преобразований южных штатов, известный под названием Реконструкции. Следует подчеркнуть, что национальные интересы, особенно во второй половине XIX века, будут определять весь ход развития международных отношений, разрушая старые и создавая новые союзы.

**2. Охранительная политика Николая I .**

Третий сын Павла I, брат Александра I, Николай (1796 – 1855 гг.) вступил на престол в 1825 г. и правил Россией три десятилетия. Время его правления «стало апогеем самодержавия», периодом наивысшего упрочения военно-бюрократической формы российского абсолютизма.

Как уже отмечалось, по рождению Николай I не должен был царствовать, поэтому и воспитание его ограничивалось обычной для великих князей подготовкой к военной деятельности. До своего восшествия на престол он не получил опыта в государственных делах и в реальной военной практике. Старший брат держал его в стороне от обсуждения крупных проблем и баталий с Наполеоном, хотя уже в 1819 г. объявил Николаю, что тот, видимо будет наследником престола.

Не получив систематического образования, под влиянием военщины Николай стал грубым, заносчивым и самонадеянным. «Мне нужны не умники, а верноподданные», – неоднократно повторял он. Нельзя сказать, что Николай I не сознавал своих пробелов в вопросах государственного управления. Но само это управление воспринималось им достаточно своеобразно. Император считал, что лучшее решение любого вопроса может и должен предложить именно он – самодержавный монарх. Министры же, начальники канцелярий, командующие войсками, посольства и т.п. являются лишь исполнителями верховной воли. Такая система управления, получившая в отечественной историографии название военно-бюрократической, правильнее называть запоздалым цезаризмом.

Однако заметим, что политика Николая I не была лишь следствием его ограниченности. Николай царствовал в эпоху революционных потрясений на Западе. Правление его предшественника Александра I, обильное либеральными начинаниями, завершилось в 1825 г. восстанием декабристов. В связи с этим Николай уверовал в пагубность человеческой свободы, самостоятельности общества. Обеспечить благоденствие страны могли, по его мнению, строгое выполнение всеми своих обязанностей, регламентация всей общественной жизни, всеохватный контроль за ней сверху. Николай I, по наблюдению фрейлины А.Ф. Тютчевой, «был глубоко и религиозно убежден в том, что всю жизнь он посвящает благу родины, он проводил за работой восемнадцать часов в сутки из двадцати четырех, трудился до поздней ночи, вставал на заре, спал на твердом ложе, ел с величайшим воздержанием, ничем не жертвовал ради удовольствия и всем ради – ради долга … Он чистосердечно и искренне верил, что в состоянии все видеть своими глазами, все слышать своими ушами, все регламентировать по своему разумению, все преобразовать волею своею … Можно сказать, что Николай I был Дон-Кихотом самодержавия, Дон-Кихотом был страшным и зловредным, потому что обладал всемогуществом…» Как выразился о Николае академик Ю.В. Готье, «он любил Россию тяжелою любовью, которую она долго не могла забыть».

В первой половине XIX в. Российская империя продолжала расширять свои границы и в середине столетия ее площадь составила 19,6 млн. кв. км. К России добровольно присоединилась Грузия (1801 – 1804 гг.). В результате многочисленных войн с Наполеоном, Швецией, Ираном и Турцией в состав государства вошли Финляндия (1809 г.), Бессарабия (1812 г.), Азербайджан (1804 – 1813 гг.), часть Польши (1815 г.), Восточная Армения (1826 г.), устье Дуная и Черноморское побережье Кавказа (1829 г.). В результате Кавказской войны, затянувшейся с 1817 по 1864 г., были присоединены Чечня, Дагестан и Адыгея. В 1846 – 1854 гг. в состав России вошел Старший жуз Казахстана.

Население страны за первую половину века возросло с 38 млн. до 69 млн. человек. Большую его часть составляли крестьяне. Доля крепостных непрерывно уменьшалась. В конце XVIII в. они составляли 45% населения, в 1858 г. – 37,5%. Городское население России за первую половину XIX в. выросло с 2,8 млн. до 5,7 млн. человек, а его удельный вес вырос с 6,5% до 8%. В стране появилось более 400 новых городов, а общее их число превысило 1 тыс. Население Петербурга увеличилось с 336 тыс. до 540 тыс., Москвы – с 275 тыс. до 462 тыс. человек.

Около 130 тыс. дворянских семей, составляющих около 1% населения страны, образовывали господствующее сословие в России. В их руках находилась власть и более трети всех земельных угодий Европейской России.

Для экономики России первой половины XIX в. характерны глубокие контрасты. Обновление – расширение товарно-денежных отношений и применение вольнонаемного труда, начало технического перевооружения промышленности – сочеталось с натурально – патриархальным укладом, крепостнической системой хозяйствования, использованием внешнеэкономического принуждения, рутинным состоянием техники.

Россия шла своим путем, во многом отличавшимся от Запада. Буржуазные революции, произошедшие в Англии, Франции т других странах, миновали Россию. В течение первой половины XIX в. она сохранила свое традиционное экономическое и социальное устройство.

Сельское хозяйство переживало застой. Урожаи сам – 3, сам – 4 свидетельствовали о бесперспективности крепостнической системы.

Все это резко контрастировало с подъемом зон колонизации (Новороссия, Предкавказье, Поволжье), где крепостная система играла второстепенную роль и развитие рыночных отношений шло более быстрыми темпами.

В России при Николае I объем промышленного производства удвоился. Но за это же время во Франции число паровых двигателей возросло более чем в пять раз, потребление хлопка и добыча угля – более чем в три раза. Объем же английской промышленности вырос более чем в тридцать раз.

В 30 – 40-е гг. XIX в., позднее, чем в Западной Европе, в России начался промышленный переворот, переход от мануфактуры к фабрике.

С началом промышленного переворота связано формирование нового социального слоя – вольнонаемных рабочих. На мануфактуры и фабрики нанимались неимущие горожане, государственные крестьяне и крепостные, уходившие на заработки с разрешения своих господ. К 1860 г. 4/5 рабочих составляли вольнонаемные.

Постепенно складывались династии российской буржуазии – Сапожников, Морозовы, Гучковы, Бибиковы, Кондрашовы и др. Многие предприниматели вынуждены были тратить большие суммы за выкуп своей свободы: Савва Морозов в 20-е годы XIX в. заплатил за волю 17 тыс. рублей, а несколько десятков фабрикантов села Иваново выкупились у графа Шереметева более чем за 1 млн. рублей. Впрочем, даже богатство не гарантировало капиталистам свободы: владелец крупной шелкоткацкой фабрики под Москвой Иван Кондрашов оставался крепостным князей Голицыных до самого 1861 г. В целом российская буржуазия была еще экономически слабой, политически аморфной. Она не играла активной роли в социальной жизни страны. Для России с ее огромной территорией особое значение имело создание разветвленной железнодорожной сети, начавшееся в конце 30-х годов. В 1837 г. была открыта первая опытно – показательная ветка между Петербургом и Царским Селом. В 1839 – 1848 гг. построили Варшавско-Венскую железную дорогу, соединившую Россию с Западной Европой. В 1843 – 1851 гг. еще одна линия была проложена между Петербургом и Москвой. На реках России появились первые пароходы. К середине века их было около 100.

Важным рубежом во внутренней политике стал 1825 г., так как восстание декабристов привело к усилению ее реакционного характера.

Три проблемы: структура государственного управления, взаимоотношения помещиков и крестьян, система образования – занимали центральное место во внутренней политике первой половины XIX в.

Уже в ходе следствия над декабристами, активное участие в котором стало для Николая I первым опытом государственного управления, император приказал составить подборку выдержек из документов тайных обществ и показаний обвиняемых, касающихся нынешнего состояния России и внутренней политике правительства Александра I. На протяжении первых десятилетий своего царствования он постоянно пользовался этой

подборкой, пытаясь как – то обезопасить страну и дворянство от тех бед, на которые указывали декабристы. Их деятельность подсказала Николаю I и неотложный шаг в области внутренней политики. В 1826 г. по указу Николая I были образованы II и III Отделения императорской канцелярии. II Отделение занялось наведением порядка, в законодательстве империи. К 1832 г. под руководством возвращенного на службу Сперанского, впервые после 1649 г. был составлен полный свод законов Российской империи, а к 1833 г. – 15 томов действующего законодательства.

В компетенции III Отделения, которое возглавил боевой генерал А.Х. Бенкендорф, входил очень широкий круг дел: от наблюдения за иностранцами и религиозными сектами до выслеживания фальшивомонетчиков и заведования местами заключения. Однако центром деятельности этой, по выражению П.В. Долгорукова, «всероссийской шпионницы» была борьба с инакомыслием, которое понималось необычайно широко.

Характерной чертой рассматриваемого периода является рост армии чиновников (в середине XVIII в. их насчитывалось 16 тыс., в середине XIX в. – 100 тыс.). Возрастание возможностей чиновника резко поднимает престиж гражданской службы, именно во времена Николая I фрак победил мундир. Это было не просто столкновение эполет и гусиных перьев, красавцев гусар и штатских штафирок – это была серьезная социально – политическая проблема. Из разночинской среды появлялись профессионалы, которые потеснили дворян в различных областях управления и культуры. Действительно, дворянство достаточно легко уступило новому слою литературно – журнальную деятельность, преподавательскую, юридическую, медицинскую области, но не хотело отдавать без боя дело государственного управления.

Николай I, ощущая опасность наступления новой социальной силы, постарался принять меры, чтобы замедлить рост рядов разночинцев и сузить границы просвещения, грозившего империи многими неприятностями. В 1827 г. появилось распоряжение принимать детей крестьян только в начальные школы. В 1828 г. уездные училища были оторваны от гимназий, учиться в которых получили возможность только дети дворян и чиновников. Они же (выпускники гимназии) получили исключительное право поступления в высшие учебные заведения. В конце 30 – 40-х годах был нанесен удар по университетам. Новый устав ликвидировал университетскую самостоятельность. Число обучающихся в университете ограничивалось 300 студентами. Одновременно император пытался укрепить ряды старого дворянства. В 1845 г. изданы указы о единонаследии для владельцев крупных имений, что должно было предотвратить распад латифундий, и о повышении чина, дающего право на потомственное дворянство.

Правительство не забывало и о социально – экономических проблемах. На протяжении царствования Николая I было создано 9 секретных комитетов, пытавшихся как – то решить крестьянский вопрос. В 1835 г. образовался комитет специально по вопросу об отмене крепостного права. Эта акция была рассчитана на десятилетия. Но и в весьма умеренном виде реформа не прошла, император и его немногочисленные единомышленники не нашли поддержки даже среди членов царской фамилии. Единственным следствием работы этого комитета стала реформа государственных крестьян, проведенная П.Д. Киселевым, которая не улучшила их положения. Секретные комитеты создавались вплоть до 1848 г., когда революции в Европе побудили Николая I встать на пути открытой реакции и окончательно отказаться от планов изменения положения крепостных крестьян.

### 3. Общественное движение в России. Западники и славянофилы.

Поражение декабристов и усиление полицейско-репрессивной политики правительства не привели к спаду общественного движения. Напротив, оно еще более оживилось. Во второй четверти XIX в. началось размежевание трех идейных направлений: радикального, либерального и консервативного. Поясним, что консерватизм в России опирался на теории, доказывающие незыблемость самодержавия и крепостного права.

Особое звучание эти идеи приобрели после того, как в Западной Европе было покончено с абсолютизмом. В начале XIX в. Н.М. Карамзин писал о необходимости сохранения мудрого самодержавия, которое, по его мнению, “основало и воскресило Россию”. Выступление декабристов активизировало консервативную общественную мысль.

Для идеологического обоснования самодержавия министр народного просвещения граф С.С. Уваров создал теорию официальной народности (1832 г.). Она была основана на трех принципах: самодержавие, православие, народность. Своеобразие заключалось в признании самодержавия как единственно возможной формы правления в России. Крепостное право рассматривалось как благо для народа и государства. Православие понималось как, присущая русскому народу глубокая религиозность и приверженность ортодоксальному христианству. Из этих постулатов делался вывод о невозможности и ненужности коренных социальных изменений в России, о необходимости укрепления самодержавия и крепостного права.

Теория официальной народности не только пропагандировалась через прессу, но и широко внедрялась в систему просвещения и образования. Теория официальной народности вызвала резкую критику не только радикально настроенной части общества, но и либералов. Наибольшую известность получило выступление П.Я. Чаадаева, написавшего «Философические письма» с критикой самодержавия, крепостничества и всей официальной идеологии. В первом письме, опубликованном в журнале «Телескоп» в 1836 г., П.Я. Чаадаев отрицал возможность общественного прогресса в России, не видел ни в прошлом, ни в настоящем русского народа ничего светлого. По его мнению, Россия, оторванная от Западной Европы, закостенелая в своих нравственно – религиозных, православных догмах, находилась в мертвом застое. Спасение России, ее прогресс он видел в использовании европейского опыта, в объединении стран христианской цивилизации в новую общность, которая обеспечит духовную общность всех народов.

Правительство жестоко расправилось с автором и издателем письма П.Я. Чаадаева объявили сумасшедшим и отдали под полицейский надзор. Журнал «Телескоп» закрыли. Его редактор Н.И Надеждин был выслан из Москвы с запрещением заниматься издательской и педагогической деятельностью. Однако идеи, высказанные П.Я. Чаадаевым вызвали большой общественный резонанс.

Жаркие дискуссии, разгоревшиеся вокруг философско-исторических выводов Чаадаева, способствовали кристаллизации двух внутренне неоднородных течений, западников и славянофилов. И те, и другие полагали, что участь России не так плачевна, как предсказывал Чаадаев, но настоятельно необходимо отменить крепостное право и ограничить власть монарха. Различий между течениями было гораздо больше. Западники, представителями которых были Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, С.М. Соловьев, В.П. Боткин, П.В. Анненков и др. выступили за европейский вариант развития России.

Славянофилы, возглавляемые А.С. Хомяковым, братьями И.В. и П.В. Киреевскими, И.С. и К.С. Аксаковыми, Ю.Ф. Самариным, исходили из уникальности исторического развития России и считали, что ее традиционные государственные порядки(допетровского периода) способны двинуть страну вперед. Главным устоем народной жизни славянофилы называли крестьянскую поземельную общину («мир»), с ее общим землевладением, сходом всех членов для решения важнейших вопросов и выборным («миром») старостой. Община для них была традиционной структурой, заставлявшей крестьян жить в соответствии с христианскими нормами.

Славянофилы преувеличивали национальную самобытность России. Одна из основополагающих идей славянофилов заключалась в том, что единство верной и глубоко нравственной религией является православие. По их мнению, русскому народу присущ особый дух коллективизма, в отличие от Западной Европы, где царит индивидуализм. Этим они объясняли особый путь исторического развития России.

Отметим, что правительство Николая I с большой подозрительностью относилось именно к славянофилам. Они угрожали нарушить стройность уваровской триады, ставя еретический вопрос о соответствии существующей монархии народным традициям и выдвигая конституционный, по сути, лозунг: «Сила власти – царю, сила мнения – народу» (И. Аксаков).

Как бы то ни было, и западники, и славянофилы понимали, что на прежних путях страна идет в тупик, и пытались отыскать пути дальнейшего развития страны. Славянофилы и западники заложили в 30 – 50 – е годы XIX в. основу либерально – реформистского направления в общественном движении.

Дальнейшее развитие социалистических идей в России связано с именем А.И. Герцена. В молодости А.И. Герцен разделял многие идеи западников, признавая единство исторического развития России и Западной Европы. Однако близкое знакомство с европейскими порядками (известно, что в 1847 г. уехал за границу и в 1853 г. основал в Лондоне «Вольную русскую типографию» и организовал вместе с Огаревым издание первой бесцензурной газеты «Колокол» (1857 – 1867 гг.), разочарование в результатах революций 1848 – 1849 гг. убедили его в том, что исторический опыт Запада не подходит русскому народу.

Отметим, что европейские революции 1848 – 1849 гг. оказали большое влияние не только на внутреннюю политику самодержавия, но и на революционную Россию. Многие из ее деятелей пережили в эти годы духовный кризис, отказавшись от прежних надежд на то, что Европа укажет путь в будущее остальному человечеству. По их мнению, очередная революция в Европе должна была стать революцией социалистической, уничтожить эксплуатацию человека человеком. Но вместо этого буржуазия, пользуясь восстанием народных масс, потеснила аристократию, а социальное равенство осталось лишь мечтой. После этого политическая борьба, либерализм и парламентаризм потеряли в глазах русских революционеров свою ценность. Отныне и до конца 70-х годов они признавали значимость только социальных изменений.

Герцен сумел оправиться от потрясения и к началу 50-х выдвинул теорию «русского» или общинного социализма. Опираясь на идею «молодости» русского народа, еще не участвовавшего в политическом движении. Герцен обнаружил в его жизни «ячейку социализма» – крестьянскую общину. Он считал, что от слияния европейских идей социализма и русской практики (общины) в стране и произойдет социальная революция.

Конечно, мечты Герцена были утопией. Однако в отличие от планов Сен-Симона, Фурье, Оуэна, их осуществление зависело не от поддержки власть имущих или богатых меценатов, а от самих революционных сил. Прошло около десяти лет и герценовская теория стала знаменем российского народничества.

Внешняя политика Николая I сохранила прежние ориентиры: поддержание стабильного порядка в Европе и экспансия на Востоке.

Начало царствования Николая I ознаменовалось войнами в Закавказье, успешными для России. Война с Ираном (1826 – 1828 гг.) завершилась Туркманчайским мирным договором: к России отошли Эриванское и Нахичеванское ханства. Война с Турцией (1828 – 1829 гг.) завершилась Адрианопольским мирным договором: к России отошли Анапа, Поти, Ахалцих и Ахалкалаки. В результате было завершено присоединение Закавказья к России. В связи с этим неизбежным становилось подчинение России Кавказа. Наступление России на горный Кавказ вызвало к жизни сепаратистское движение горцев – мусульман. Оно проходило под знаменем мюридизма (послушничества) и возглавлялось местным духовенством. Мюриды призывали всех мусульман к священной войне против «неверных».

В 1834 г. имамом (руководителем движения) стал Шамиль. На территории горного Дагестана и Чечни он создал теократическое государство – имамат, имевшее связи с султанской Турцией и получавшее военную поддержку от Англии. Популярность Шамиля была огромна, ему удавалось собрать под свое начало до 20 тыс. воинов. После

значительных успехов 40 – х гг. Шамиль под напором русских войск был вынужден сдаться в 1859 г. Завершилось присоединение Кавказа к России в 1864 г.

В Европейской политике Николай I следовал заветам своего брата – основателя Священного Союза Александра I: он стремился защищать легитимные правительства от революционного натиска.

Революционный подъем 1848 – 1849 гг. И угроза свержения австрийского императора побудили царя послать по просьбе Франца Иосифа I в восставшую Венгрию войска. В результате революция была разгромлена. Николай I заслужил в либеральных кругах прозвище «жандарм Европы». Укрепление внешнеполитического положения России вызывало все большее недовольство на Западе.

К концу 1840 – х гг. значительно обострились противоречия на ближнем Востоке между Россией с одной стороны, Англией а Францией с другой.

Общеевропейский конфликт на Ближнем Востоке начался в 1850 г., когда между православным и католическим духовенством в Палестине разгорелись споры о том , кто будет владеть Святыми местами в Иерусалиме и Вифлееме. Православную церковь поддерживала Россия, а католическую – Франция. Спор между священнослужителя перерос в противостояние этих двух европейских государств. Османская империя, в состав которой входила Палестина, встала на сторону Франции. Это вызвало резкое недовольство России и лично императора Николая I.

Николай I занял непримиримую позицию, надеясь на мощь армии и поддержку некоторых европейских государств(Англии, Австрии и др.), но он просчитался. Русская армия насчитывала более 1 млн. человек. Однако, как выяснилось ходе войны, она была несовершенной, прежде всего в техническом отношении. Ее вооружение(гладкоствольные ружья) уступало нарезному оружию западноевропейских армий. Устарела и артиллерия. Флот России был по преимуществу парусным, тогда как в военно-морских силах Европы преобладали суда с паровыми двигателями. Отсутствовали налаженные коммуникации. Русская армия была в состоянии бороться с подобной по состоянию турецкой, но противостоять объединенным силам Европы не имела возможности.

Осенью 1853 г. русская эскадра адмирала П.С. Нахимова уничтожила турецкий флот в Синопской бухте. Вскоре Англия, Франция и Сардиния объявили России войну. Это было полной неожиданностью для Николая I. Враждебный нейтралитет по отношению к России сохраняла даже Австрия, где лишь незадолго до этого власть императора была спасена силой русского оружия. В сентябре 1854 г. английские и французские войска высадились в Крыму и начали осаду Севастополя. Гарнизон крепости проявил невиданный героизм, 35 тыс. защитников крепости, в основном матросы, вывели из строя свыше 70 тыс. солдат и офицеров союзников. В Севастополе прославились адмиралы В.А. Корнилов, П.С. Нахимов, В.И. Истомин, военный инженер Э.И. Тотлебен, многие матросы и солдаты.

Осада Севастополя продолжалась около года. Сказалось отсутствие необходимых транспортных средств, недостаток современных средств вооружения, хаотическое состояние военного хозяйства, злоупотребления военной и гражданской администрации. В августе 1855 г. после 11-ти месячной осады был взят господствующий над Севастополем Малахов курган, и русские войска вынуждены были оставить город. В то же время в Закавказье русским войскам удалось взять в ноябре 1855 г. турецкую крепость Карс. Николай I не перенес громовых ударов, обрушившихся на его самолюбие вместе с поражением и правдой о состоянии державы. В феврале 1855 года получив известие об очередном поражении под Евпаторией, Николай I умер. Историк Н.К. Шильдер, собравший материалы для четырехтомной научной биографии царя, считал, что он отравился.

Итоги Крымской войны подвел Парижский мирный договор (1856 г.). Россия не понесла значительных территориальных потерь. У нее была отторгнута лишь южная часть Бессарабии. Однако она потеряла право покровительства Дунайским княжествам и

Сербии. Самым тяжелым и унизительным было условие о так называемой “нейтрализации” Черного моря. России запретили иметь на Черном море военно-морские силы и крепости. Это наносило существенный удар по безопасности южных границ. Роль России на Балканах и Ближнем Востоке была сведена на нет.

Поражение в Крымской войне подвело печальный итог николаевскому правлению, всколыхнуло всю российскую общественность и заставило правительство вплотную заняться реформированием государства.

Необычайный взлет отечественной культуры в первой половине XIX в. позволил назвать это время ее «золотым веком», если в экономическом и социально – политическом развитии Россия отставала от передовых европейских государств, то в культурных достижениях она не только шла вровень, но и часто опережала.

Культура развивалась на фоне все возрастающего национального самосознания русского народа и в связи с этим имела ярко выраженный национальный характер. Существенное влияние на литературу, театр, музыку, изобразительное искусство оказала Отечественная война 1812 г.

В начале XIX в. просвещение было признано важнейшим направлением государственной политики. Было создано Министерство народного просвещения, которое встало во главе российской учебной системы. В начале XIX в. был основан целый ряд университетов: Виленский (после польского восстания 1830 г. он был закрыт, а в Киеве открылся университет святого Владимира), Дерптский, Харьковский, Казанский, Петербургский.

Основывались специальные высшие учебные заведения, учреждение которых связывалось в первую очередь с техническими, хозяйственными потребностями. В первой половине столетия возник Технологический институт в Петербурге, Горный и Межевой институты в Москве и др.

Увеличилось число гимназий – средних учебных заведений для дворян. Образцовыми средними учебными заведениями были лицеи – питомники будущих государственных деятелей. Особенно прославился Царскосельский лицей, из которого вышли А.С. Пушкин, будущий министр иностранных дел князь А.М. Горчаков и др. Начальное образование детям низших сословий давали приходские и уездные училища.

Развитие просвещения создавало почву для подъема науки. Русская наука впервые выходит на мировую арену. Великие открытия М.В. Ломоносова остались неизвестными в Европе. О них узнали лишь в середине XIX в. Первым прославившимся на Западе русским ученым стал профессор Казанского университета Н.И. Лобачевский (1792 – 1856 гг.), создавший новую, неевклидову геометрию. Труды Н.И. Лобачевского проложили дорогу современным представлениям о строении вселенной.

В прикладных науках особенно важные открытия были сделаны в области электротехники, механики, биологии и медицины. Физик Б.С. Якоби в 1834 г. сконструировал электромоторы, работающие от гальванических батарей. Отец и сын Е.А. и М.Е. Черепановы на Урале построили паровой двигатель и первую железную дорогу на паровой тяге. Н.И. Пирогов впервые в мире начал делать операции под эфирным наркозом, широко применял антисептические средства в военно-полевой хирургии.

Складывание России как великой евроазиатской державы, ее геополитические интересы требовали активного исследования не только прилегающих к ней территорий, но и отдаленных районов земного шара. Первая русская кругосветная экспедиция была предпринята в 1803 – 1806 гг. под командованием И.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского. Экспедиция прошла от Кронштадта до Камчатки и Аляски. Изучались острова Тихого океана, побережье Китая, остров Сахалин и полуостров Камчатка. В 1819 – 1821 гг. во главе с Ф.Ф. Беллинсгаузеном и М.П. Лазаревым была осуществлена русская экспедиция, которая 16 января 1820 г. открыла Антарктиду.

Гуманитарные науки выделились в особую отрасль и успешно развивались. Были достижения исторической науки. Важной вехой стало создание Н.М. Карамзиным 12-ти

томной «Истории государства российского». Этот труд стал первым общедоступным систематическим изложением русской истории и пользовался огромным успехом. Н.М. Карамзин своим трудом побудил интерес многих писателей к отечественной истории. Под его влиянием были созданы «Исторические думы» К.Ф. Рылеева, трагедия «Борис Годунов» А.С. Пушкина, исторические романы И.И. Лажечникова.

Отметим, что именно расцвет литературы позволил определить первую половину XIX в. как «золотой век» русской культуры. В литературе первой половины XIX в. закладывались те основополагающие принципы, которые определили ее дальнейшее развитие: народность, высокие гуманистические идеалы, гражданственность и чувство национального самосознания, патриотизм, поиски социальной справедливости. Литература становилась важным средством формирования общественного сознания.

Во второй четверти XIX в. в европейской литературе начал утверждаться реализм. В России его основоположником стал А.С. Пушкин (1799 – 1837 гг.). После создания романа «Евгений Онегин» этот художественный метод стал доминирующим. В произведениях А.С. Пушкина литературный язык приобрел завершенные классические формы. В творчестве М.Ю. Лермонтова, А.С. Грибоедова, Н.В. Гоголя, Н.А. Некрасова, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова отчетливо проявились характерные черты реализма: правдивое отображение действительности во всем ее многообразии, внимание к простому человеку, обнажение отрицательных явлений жизни, глубокие раздумья о судьбах Родины и народа.

Отметим, что в 1824 г. в Москве открылся Малый театр, в 1825 г. Большой театр оперы и балета. Появился подлинно национальный драматический театр. Его рождение связано с московским Малым театром (1824 г.), актером М.С. Щепкиным и драматургом А.Н. Островским. Герои Островского наделены чертами национального характера. Крупным событием культурной жизни России стала постановка пьесы Н.В. Гоголя «Ревизор».

Особое место в истории русского музыкального искусства занимал композитор М.И. Глинка. В его творчестве искусно переплетались классические каноны европейской музыкальной культуры с русскими народными мелодиями. Оперы «Жизнь за царя» по либретто Н.В. Кукольника, Руслан и Людмила по мотивам поэмы А.С. Пушкина заложили основы русского оперного искусства. Он был родоначальником всех основных жанров национальной классической музыки.

В первой половине XIX в. в живописи официальным стилем был классицизм, в котором преобладала религиозная и мифологическая тематика. Развивается и романтизм, проявившийся в портретной живописи О.А. Кипренского (портреты Жуковского и Пушкина), В.А. Тропинина (портрет Пушкина, «Кружевница», «Гитарист»), К.П. Брюллова. Кисти Брюллова принадлежит и поразившее современников полотно «Последний день Помпеи».

Попыткой осмыслить глобальные духовные и исторические процессы стало грандиозное полотно А.А. Иванова «Явление Христа народу».

К середине XIX в. литература, музыка, театр, живопись, архитектура достигли в России высокого уровня развития и становились все более известными на Западе. Французский писатель П. Мериме открыл Европе Пушкина. На европейские языки были переведены произведения М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева. Русская литература становится частью европейской литературы. В Париже был поставлен «Ревизор» Гоголя, с восторгом принятый зрителями.

Первая половина XIX в. стала временем расцвета классицизма в архитектуре. В Петербурге воздвигаются величественные официальные здания и архитектурные ансамбли, призванные символизировать процветание и несокрушимость Российской империи. Архитектором К.И. Росси был создан ансамбль Дворцовой площади (здание Главного штаба, Александровская колонна). Здания Сената и Синода (К.И. Росси), Исаакиевского собора (А. Монферран) составили ансамбль Сенатской площади.

А.Н. Воронихиным был возведен Казанский собор, А.Д. Захаровым – здание Адмиралтейства. В Москве работали О.И. Бове (ансамбль Театральной площади, здание Манежа), Д.И. Жилярди (здание Московского университета).

В 30-х годах классицизм в архитектуре с его лаконичностью, строгостью линий форм начал сменяться «русско-византийским стилем». К.А. Тон преобразил территорию Кремля, построив Большой Кремлевский дворец и здание Оружейной палаты. По его проекту в 1839 г. был заложен храм Христа Спасителя как символ избавления от нашествия французов в 1812 г. (Строительство было завершено лишь в 1883 г.)

В целом в первой половине XIX в. Россия добилась впечатляющих успехов в области культуры. В мировой фонд навечно вошли произведения многих русских писателей, художников, скульпторов, архитекторов и композиторов. Завершился процесс складывания русского литературного языка и в целом – формирование национальной культуры.

## Российская империя в первой половине XIX века. Кризис крепостничества.

**1. Основные направления мирового развития в XIX веке.**

Как уже отмечалось выше, Английская буржуазная революция считается тем рубежом, с которого начинается отсчет Нового времени. Обычно историки разделяют Новое время на несколько периодов. Начальный длился немногим более столетия (середина XVII в. - последняя треть XVIII в.). Промышленный переворот, начавшийся в последние десятилетия XVIII в., и Великая Французская революция, открывшая эпоху массовых народных революций в Европе, открыли второй период - период победы капитализма в Европе, обуржуазивания монархий, перехода великих держав к созданию колониальных империй.

Второй период Нового времени тоже продолжался около ста лет и закончился к 1870 году. Остановимся подробнее на характеристике данного периода. Следует подчеркнуть, что первая половина девятнадцатого столетия развивается под знаком так называемой "двойной революции" - Французской и английской промышленной.

"Двойная революция" привела к установлению нового, индустриального общества. Перемены, вызванные ею, коснулись всех сторон жизни общества. "Век капитализма", как часто именуют XIX век, в сельском хозяйстве предполагает, что земля преращается в товар, а часть сельскохозяйственного населения превращается в свободных наемных рабочих.

Наиболее радикальных способ решения аграрного вопроса в Европе демонстрировала Англия, где в середине XIX в. крестьянства как такового уже не существовало. Примерно 4 тыс. собственников владели 4/7 всех обрабатываемых земель, на которых работало около 1/4 фермеров капиталистического типа. На противоположном полюсе находилась Пруссия, в которой феодальные земельные собственники освободили крестьян от зависимости и, одновременно, от земли. Что касается "феодальных пережитков", то с 1789 по 1848 г. они практически исчезли в Западной Европе, в период революционного кризиса 1848-1849 гг. - в Центральной и несколько дольше сохранились в Восточной Европе.

Аграрное общество было разрушено в "век капитализма", но этот процесс продолжался на протяжении всего XIX в. Новая техника, новые методы хозяйствования проникали в аграрный сектор гораздо медленнее, чем в промышленность.

Тем не менее, движение к индустриальному обществу происходило неуклонно, и в 70-х годах XIX в. оно уже утвердилось. Определенную роль здесь сыграла промышленная революция. К 30-м годам она завершилась в Англии, в 70-х гг. - во Франции, в Германии и Австрии. В передовых державах продукция промышленности

стала превосходить по объему продукцию сельского хозяйства. В Англии это произошло уже к началу 20-х гг., в Германии - к 1865 г., в США - к 1869 г., во Франции - к 1885 г.

Но главное состоит в том, что промышленная революция обеспечивает прорыв к обеспечению быстрого экономического прогресса при одновременном изменении общественных отношений и структурной перестройки экономики. Вступая в индустриальную эпоху, Европа переживает настоящий демографический взрыв. С 1800 по 1850 гг. население Великобритании увеличилось почти втрое; в Норвегии, в Швеции и Голландии - вдвое. XIX век вошел в историю как век пара, железных дорог и пароходов. С 1840 г. до конца столетия сеть железных дорог увеличилась с 8 тыс. до 790 тыс. км, т.е. в 99 раз. Отмеченные сдвиги способствовали резкому росту торговли и миграции населения.

Значительные изменения претерпела социальная структура. Сформировался класс промышленной буржуазии, представленной владельцами капиталов и средств производства. Возник промышленный рабочий класс (пролетариат), основным источником существования которого была заработная плата, являвшаяся, в сущности, стоимостью его рабочей силы. Выросла численность так называемого среднего класса, имевшего стабильные, хотя и небольшие доходы от различных видов предпринимательской, коммерческой, интеллектуальной деятельности. Что касается политических процессов, то, как уже отмечалось, Французская революция конца XVIII века завершилась военной диктатурой Наполеона. Революция умерла в империи, но империя в сущности закрепила важнейшие ее достижения. Наполеоновские войны (1797 - 1815 гг.), составившие целую эпоху европейской истории, изменили не только территориальную карту Европы, но и политический строй государств континента. Низвергались династии, устанавливались новые границы - и вместе с этим ломались устоявшиеся отношения и структуры традиционного общества.

Падение Наполеона и военное поражение империи положило начало периоду Реставрации. Ее дух определялся решениями Венского конгресса (1814-1815 гг.), в основу которых были положены принципы легитимизма (от лат. - закон) и монархизма. Старые династии возвращались к власти. Поддержание общеевропейского порядка гарантировалось в рамках Священного союза, заключенного по инициативе Александра I.

Но следует отметить, что торжество реакции, отступление от всего, что принесла с собой Французская революция, оказалось непрочным. "Ничего не понявшие и ничему не научившиеся" не могли не примириться с новыми реальностями. Обратный ход оказался невозможным. К 1830 г., после июльской революции во Франции, свергшей Бурбонов и установившей конституционно-монархический режим Луи-Филлипа Орлеанского, "короля буржуазии", как его называли, политика реставрации потерпела крах. Наступил период крупных конституционных изменений в европейской истории XIX в. Следующий мощный общеевропейский кризис разразился в 1848-1849 гг., когда восстаниями и революционным движением были охвачены Париж, Берлин, Вена, Будапешт, Рим. Решающее значение сыграло здесь то обстоятельство, что социальное напряжение, различного рода радикальные течения, в том числе социалистического толка, нашли в этой обстановке достаточно активный отклик. Уже в первой половине столетия обозначились три тенденции в развитии общественного движения: умеренно-либеральная (носителем которой были высшие и средние классы и либерально-настроенная аристократия), радикально-демократическая (средняя, мелкая буржуазия и интеллектуалы) и социалистическая (пролетариат и интеллектуалы). Однако в центре всех событий века находилась все же буржуазия, и по мере того, как она отвоевывала все больше прав, укрепляя свое положение, она демонстрировала склонность к компромиссу - как с аристократией, так и с "низшими" классами. Важнейшим фактором европейской государственности стало оформление национальной идеологии и национальных движений. Их сущность определялась признанием законности стремления

каждой нации к самостоятельному развитию и суверенитету, воплощающегося в борьбе за создание независимого национального государства. На протяжении десятилетий шла борьба за объединение Германии и Италии. Образование в 1871 г. Германской империи и провозглашение Итальянского королевства в 1870 г. завершили эти процессы. Имена главных героев объединения - О. Фон Бисмарке, Б. Кавура, Дж. Гарибальди - хорошо известны. Кроме того, усилилось движение народов, входивших в состав многонациональных империй и не имевших собственной государственности. Речь идет о поляках, чехах, венграх, южнославянских народах, населявших Российскую, Австрийскую, Османскую империи. К концу XIX века борьба за национальное самоопределение реальных результатов не дала (за исключением Румынии, Сербии, Болгарии, вышедших из состава Османской империи и создавших независимые государства).

Особая ситуация возникла в XIX в. в США. Давняя затяжная борьба за отмену рабства вылилась в гражданскую войну 1861-1865 гг. Южные штаты, экономика которых базировалась на плантационном рабстве, заявили о выходе из федерального государства и создании так называемой Конфедерации Юга. Четырехлетняя война, совпавшая с годами президентства Авраама Линкольна, завершилась победой Севера и торжеством единства страны. Рабство было отменено. Начался период радикальных экономических преобразований южных штатов, известный под названием Реконструкции. Следует подчеркнуть, что национальные интересы, особенно во второй половине XIX века, будут определять весь ход развития международных отношений, разрушая старые и создавая новые союзы.

**2. Охранительная политика Николая I .**

Третий сын Павла I, брат Александра I, Николай (1796 – 1855 гг.) вступил на престол в 1825 г. и правил Россией три десятилетия. Время его правления «стало апогеем самодержавия», периодом наивысшего упрочения военно-бюрократической формы российского абсолютизма.

Как уже отмечалось, по рождению Николай I не должен был царствовать, поэтому и воспитание его ограничивалось обычной для великих князей подготовкой к военной деятельности. До своего восшествия на престол он не получил опыта в государственных делах и в реальной военной практике. Старший брат держал его в стороне от обсуждения крупных проблем и баталий с Наполеоном, хотя уже в 1819 г. объявил Николаю, что тот, видимо будет наследником престола.

Не получив систематического образования, под влиянием военщины Николай стал грубым, заносчивым и самонадеянным. «Мне нужны не умники, а верноподданные», – неоднократно повторял он. Нельзя сказать, что Николай I не сознавал своих пробелов в вопросах государственного управления. Но само это управление воспринималось им достаточно своеобразно. Император считал, что лучшее решение любого вопроса может и должен предложить именно он – самодержавный монарх. Министры же, начальники канцелярий, командующие войсками, посольства и т.п. являются лишь исполнителями верховной воли. Такая система управления, получившая в отечественной историографии название военно-бюрократической, правильнее называть запоздалым цезаризмом.

Однако заметим, что политика Николая I не была лишь следствием его ограниченности. Николай царствовал в эпоху революционных потрясений на Западе. Правление его предшественника Александра I, обильное либеральными начинаниями, завершилось в 1825 г. восстанием декабристов. В связи с этим Николай уверовал в пагубность человеческой свободы, самостоятельности общества. Обеспечить благоденствие страны могли, по его мнению, строгое выполнение всеми своих обязанностей, регламентация всей общественной жизни, всеохватный контроль за ней сверху. Николай I, по наблюдению фрейлины А.Ф. Тютчевой, «был глубоко и религиозно убежден в том, что всю жизнь он посвящает благу родины, он проводил за работой

восемнадцать часов в сутки из двадцати четырех, трудился до поздней ночи, вставал на заре, спал на твердом ложе, ел с величайшим воздержанием, ничем не жертвовал ради удовольствия и всем ради – ради долга … Он чистосердечно и искренне верил, что в состоянии все видеть своими глазами, все слышать своими ушами, все регламентировать по своему разумению, все преобразовать волею своею … Можно сказать, что Николай I был Дон-Кихотом самодержавия, Дон-Кихотом был страшным и зловредным, потому что обладал всемогуществом…» Как выразился о Николае академик Ю.В. Готье, «он любил Россию тяжелою любовью, которую она долго не могла забыть».

В первой половине XIX в. Российская империя продолжала расширять свои границы и в середине столетия ее площадь составила 19,6 млн. кв. км. К России добровольно присоединилась Грузия (1801 – 1804 гг.). В результате многочисленных войн с Наполеоном, Швецией, Ираном и Турцией в состав государства вошли Финляндия (1809 г.), Бессарабия (1812 г.), Азербайджан (1804 – 1813 гг.), часть Польши (1815 г.), Восточная Армения (1826 г.), устье Дуная и Черноморское побережье Кавказа (1829 г.). В результате Кавказской войны, затянувшейся с 1817 по 1864 г., были присоединены Чечня, Дагестан и Адыгея. В 1846 – 1854 гг. в состав России вошел Старший жуз Казахстана.

Население страны за первую половину века возросло с 38 млн. до 69 млн. человек. Большую его часть составляли крестьяне. Доля крепостных непрерывно уменьшалась. В конце XVIII в. они составляли 45% населения, в 1858 г. – 37,5%. Городское население России за первую половину XIX в. выросло с 2,8 млн. до 5,7 млн. человек, а его удельный вес вырос с 6,5% до 8%. В стране появилось более 400 новых городов, а общее их число превысило 1 тыс. Население Петербурга увеличилось с 336 тыс. до 540 тыс., Москвы – с 275 тыс. до 462 тыс. человек.

Около 130 тыс. дворянских семей, составляющих около 1% населения страны, образовывали господствующее сословие в России. В их руках находилась власть и более трети всех земельных угодий Европейской России.

Для экономики России первой половины XIX в. характерны глубокие контрасты. Обновление – расширение товарно-денежных отношений и применение вольнонаемного труда, начало технического перевооружения промышленности – сочеталось с натурально – патриархальным укладом, крепостнической системой хозяйствования, использованием внешнеэкономического принуждения, рутинным состоянием техники.

Россия шла своим путем, во многом отличавшимся от Запада. Буржуазные революции, произошедшие в Англии, Франции т других странах, миновали Россию. В течение первой половины XIX в. она сохранила свое традиционное экономическое и социальное устройство.

Сельское хозяйство переживало застой. Урожаи сам – 3, сам – 4 свидетельствовали о бесперспективности крепостнической системы.

Все это резко контрастировало с подъемом зон колонизации (Новороссия, Предкавказье, Поволжье), где крепостная система играла второстепенную роль и развитие рыночных отношений шло более быстрыми темпами.

В России при Николае I объем промышленного производства удвоился. Но за это же время во Франции число паровых двигателей возросло более чем в пять раз, потребление хлопка и добыча угля – более чем в три раза. Объем же английской промышленности вырос более чем в тридцать раз.

В 30 – 40-е гг. XIX в., позднее, чем в Западной Европе, в России начался промышленный переворот, переход от мануфактуры к фабрике.

С началом промышленного переворота связано формирование нового социального слоя – вольнонаемных рабочих. На мануфактуры и фабрики нанимались неимущие горожане, государственные крестьяне и крепостные, уходившие на заработки с разрешения своих господ. К 1860 г. 4/5 рабочих составляли вольнонаемные.

Постепенно складывались династии российской буржуазии – Сапожников, Морозовы, Гучковы, Бибиковы, Кондрашовы и др. Многие предприниматели вынуждены

были тратить большие суммы за выкуп своей свободы: Савва Морозов в 20-е годы XIX в. заплатил за волю 17 тыс. рублей, а несколько десятков фабрикантов села Иваново выкупились у графа Шереметева более чем за 1 млн. рублей. Впрочем, даже богатство не гарантировало капиталистам свободы: владелец крупной шелкоткацкой фабрики под Москвой Иван Кондрашов оставался крепостным князей Голицыных до самого 1861 г. В целом российская буржуазия была еще экономически слабой, политически аморфной. Она не играла активной роли в социальной жизни страны. Для России с ее огромной территорией особое значение имело создание разветвленной железнодорожной сети, начавшееся в конце 30-х годов. В 1837 г. была открыта первая опытно – показательная ветка между Петербургом и Царским Селом. В 1839 – 1848 гг. построили Варшавско-Венскую железную дорогу, соединившую Россию с Западной Европой. В 1843 – 1851 гг. еще одна линия была проложена между Петербургом и Москвой. На реках России появились первые пароходы. К середине века их было около 100.

Важным рубежом во внутренней политике стал 1825 г., так как восстание декабристов привело к усилению ее реакционного характера.

Три проблемы: структура государственного управления, взаимоотношения помещиков и крестьян, система образования – занимали центральное место во внутренней политике первой половины XIX в.

Уже в ходе следствия над декабристами, активное участие в котором стало для Николая I первым опытом государственного управления, император приказал составить подборку выдержек из документов тайных обществ и показаний обвиняемых, касающихся нынешнего состояния России и внутренней политике правительства Александра I. На протяжении первых десятилетий своего царствования он постоянно пользовался этой подборкой, пытаясь как – то обезопасить страну и дворянство от тех бед, на которые указывали декабристы. Их деятельность подсказала Николаю I и неотложный шаг в области внутренней политики. В 1826 г. по указу Николая I были образованы II и III Отделения императорской канцелярии. II Отделение занялось наведением порядка, в законодательстве империи. К 1832 г. под руководством возвращенного на службу Сперанского, впервые после 1649 г. был составлен полный свод законов Российской империи, а к 1833 г. – 15 томов действующего законодательства.

В компетенции III Отделения, которое возглавил боевой генерал А.Х. Бенкендорф, входил очень широкий круг дел: от наблюдения за иностранцами и религиозными сектами до выслеживания фальшивомонетчиков и заведования местами заключения. Однако центром деятельности этой, по выражению П.В. Долгорукова, «всероссийской шпионницы» была борьба с инакомыслием, которое понималось необычайно широко.

Характерной чертой рассматриваемого периода является рост армии чиновников (в середине XVIII в. их насчитывалось 16 тыс., в середине XIX в. – 100 тыс.). Возрастание возможностей чиновника резко поднимает престиж гражданской службы, именно во времена Николая I фрак победил мундир. Это было не просто столкновение эполет и гусиных перьев, красавцев гусар и штатских штафирок – это была серьезная социально – политическая проблема. Из разночинской среды появлялись профессионалы, которые потеснили дворян в различных областях управления и культуры. Действительно, дворянство достаточно легко уступило новому слою литературно – журнальную деятельность, преподавательскую, юридическую, медицинскую области, но не хотело отдавать без боя дело государственного управления.

Николай I, ощущая опасность наступления новой социальной силы, постарался принять меры, чтобы замедлить рост рядов разночинцев и сузить границы просвещения, грозившего империи многими неприятностями. В 1827 г. появилось распоряжение принимать детей крестьян только в начальные школы. В 1828 г. уездные училища были оторваны от гимназий, учиться в которых получили возможность только дети дворян и чиновников. Они же (выпускники гимназии) получили исключительное право поступления в высшие учебные заведения. В конце 30 – 40-х годах был нанесен удар по

университетам. Новый устав ликвидировал университетскую самостоятельность. Число обучающихся в университете ограничивалось 300 студентами. Одновременно император пытался укрепить ряды старого дворянства. В 1845 г. изданы указы о единонаследии для владельцев крупных имений, что должно было предотвратить распад латифундий, и о повышении чина, дающего право на потомственное дворянство.

Правительство не забывало и о социально – экономических проблемах. На протяжении царствования Николая I было создано 9 секретных комитетов, пытавшихся как – то решить крестьянский вопрос. В 1835 г. образовался комитет специально по вопросу об отмене крепостного права. Эта акция была рассчитана на десятилетия. Но и в весьма умеренном виде реформа не прошла, император и его немногочисленные единомышленники не нашли поддержки даже среди членов царской фамилии. Единственным следствием работы этого комитета стала реформа государственных крестьян, проведенная П.Д. Киселевым, которая не улучшила их положения. Секретные комитеты создавались вплоть до 1848 г., когда революции в Европе побудили Николая I встать на пути открытой реакции и окончательно отказаться от планов изменения положения крепостных крестьян.

**3. Общественное движение в России. Западники и славянофилы.**

Поражение декабристов и усиление полицейско-репрессивной политики правительства не привели к спаду общественного движения. Напротив, оно еще более оживилось. Во второй четверти XIX в. началось размежевание трех идейных направлений: радикального, либерального и консервативного. Поясним, что консерватизм в России опирался на теории, доказывающие незыблемость самодержавия и крепостного права. Особое звучание эти идеи приобрели после того, как в Западной Европе было покончено с абсолютизмом. В начале XIX в. Н.М. Карамзин писал о необходимости сохранения мудрого самодержавия, которое, по его мнению, “основало и воскресило Россию”. Выступление декабристов активизировало консервативную общественную мысль.

Для идеологического обоснования самодержавия министр народного просвещения граф С.С. Уваров создал теорию официальной народности (1832 г.). Она была основана на трех принципах: самодержавие, православие, народность. Своеобразие заключалось в признании самодержавия как единственно возможной формы правления в России. Крепостное право рассматривалось как благо для народа и государства. Православие понималось как, присущая русскому народу глубокая религиозность и приверженность ортодоксальному христианству. Из этих постулатов делался вывод о невозможности и ненужности коренных социальных изменений в России, о необходимости укрепления самодержавия и крепостного права.

Теория официальной народности не только пропагандировалась через прессу, но и широко внедрялась в систему просвещения и образования. Теория официальной народности вызвала резкую критику не только радикально настроенной части общества, но и либералов. Наибольшую известность получило выступление П.Я. Чаадаева, написавшего «Философические письма» с критикой самодержавия, крепостничества и всей официальной идеологии. В первом письме, опубликованном в журнале «Телескоп» в 1836 г., П.Я. Чаадаев отрицал возможность общественного прогресса в России, не видел ни в прошлом, ни в настоящем русского народа ничего светлого. По его мнению, Россия, оторванная от Западной Европы, закостенелая в своих нравственно – религиозных, православных догмах, находилась в мертвом застое. Спасение России, ее прогресс он видел в использовании европейского опыта, в объединении стран христианской цивилизации в новую общность, которая обеспечит духовную общность всех народов.

Правительство жестоко расправилось с автором и издателем письма П.Я. Чаадаева объявили сумасшедшим и отдали под полицейский надзор. Журнал «Телескоп» закрыли. Его редактор Н.И Надеждин был выслан из Москвы с запрещением заниматься

издательской и педагогической деятельностью. Однако идеи, высказанные П.Я. Чаадаевым вызвали большой общественный резонанс.

Жаркие дискуссии, разгоревшиеся вокруг философско-исторических выводов Чаадаева, способствовали кристаллизации двух внутренне неоднородных течений, западников и славянофилов. И те, и другие полагали, что участь России не так плачевна, как предсказывал Чаадаев, но настоятельно необходимо отменить крепостное право и ограничить власть монарха. Различий между течениями было гораздо больше. Западники, представителями которых были Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, С.М. Соловьев, В.П. Боткин, П.В. Анненков и др. выступили за европейский вариант развития России.

Славянофилы, возглавляемые А.С. Хомяковым, братьями И.В. и П.В. Киреевскими, И.С. и К.С. Аксаковыми, Ю.Ф. Самариным, исходили из уникальности исторического развития России и считали, что ее традиционные государственные порядки(допетровского периода) способны двинуть страну вперед. Главным устоем народной жизни славянофилы называли крестьянскую поземельную общину («мир»), с ее общим землевладением, сходом всех членов для решения важнейших вопросов и выборным («миром») старостой. Община для них была традиционной структурой, заставлявшей крестьян жить в соответствии с христианскими нормами.

Славянофилы преувеличивали национальную самобытность России. Одна из основополагающих идей славянофилов заключалась в том, что единство верной и глубоко нравственной религией является православие. По их мнению, русскому народу присущ особый дух коллективизма, в отличие от Западной Европы, где царит индивидуализм. Этим они объясняли особый путь исторического развития России.

Отметим, что правительство Николая I с большой подозрительностью относилось именно к славянофилам. Они угрожали нарушить стройность уваровской триады, ставя еретический вопрос о соответствии существующей монархии народным традициям и выдвигая конституционный, по сути, лозунг: «Сила власти – царю, сила мнения – народу» (И. Аксаков).

Как бы то ни было, и западники, и славянофилы понимали, что на прежних путях страна идет в тупик, и пытались отыскать пути дальнейшего развития страны. Славянофилы и западники заложили в 30 – 50 – е годы XIX в. основу либерально – реформистского направления в общественном движении.

Дальнейшее развитие социалистических идей в России связано с именем А.И. Герцена. В молодости А.И. Герцен разделял многие идеи западников, признавая единство исторического развития России и Западной Европы. Однако близкое знакомство с европейскими порядками (известно, что в 1847 г. уехал за границу и в 1853 г. основал в Лондоне «Вольную русскую типографию» и организовал вместе с Огаревым издание первой бесцензурной газеты «Колокол» (1857 – 1867 гг.), разочарование в результатах революций 1848 – 1849 гг. убедили его в том, что исторический опыт Запада не подходит русскому народу.

Отметим, что европейские революции 1848 – 1849 гг. оказали большое влияние не только на внутреннюю политику самодержавия, но и на революционную Россию. Многие из ее деятелей пережили в эти годы духовный кризис, отказавшись от прежних надежд на то, что Европа укажет путь в будущее остальному человечеству. По их мнению, очередная революция в Европе должна была стать революцией социалистической, уничтожить эксплуатацию человека человеком. Но вместо этого буржуазия, пользуясь восстанием народных масс, потеснила аристократию, а социальное равенство осталось лишь мечтой. После этого политическая борьба, либерализм и парламентаризм потеряли в глазах русских революционеров свою ценность. Отныне и до конца 70-х годов они признавали значимость только социальных изменений.

Герцен сумел оправиться от потрясения и к началу 50-х выдвинул теорию «русского» или общинного социализма. Опираясь на идею «молодости» русского народа,

еще не участвовавшего в политическом движении. Герцен обнаружил в его жизни «ячейку социализма» – крестьянскую общину. Он считал, что от слияния европейских идей социализма и русской практики (общины) в стране и произойдет социальная революция.

Конечно, мечты Герцена были утопией. Однако в отличие от планов Сен-Симона, Фурье, Оуэна, их осуществление зависело не от поддержки власть имущих или богатых меценатов, а от самих революционных сил. Прошло около десяти лет и герценовская теория стала знаменем российского народничества.

Внешняя политика Николая I сохранила прежние ориентиры: поддержание стабильного порядка в Европе и экспансия на Востоке.

Начало царствования Николая I ознаменовалось войнами в Закавказье, успешными для России. Война с Ираном (1826 – 1828 гг.) завершилась Туркманчайским мирным договором: к России отошли Эриванское и Нахичеванское ханства. Война с Турцией (1828 – 1829 гг.) завершилась Адрианопольским мирным договором: к России отошли Анапа, Поти, Ахалцих и Ахалкалаки. В результате было завершено присоединение Закавказья к России. В связи с этим неизбежным становилось подчинение России Кавказа. Наступление России на горный Кавказ вызвало к жизни сепаратистское движение горцев – мусульман. Оно проходило под знаменем мюридизма (послушничества) и возглавлялось местным духовенством. Мюриды призывали всех мусульман к священной войне против «неверных».

В 1834 г. имамом (руководителем движения) стал Шамиль. На территории горного Дагестана и Чечни он создал теократическое государство – имамат, имевшее связи с султанской Турцией и получавшее военную поддержку от Англии. Популярность Шамиля была огромна, ему удавалось собрать под свое начало до 20 тыс. воинов. После значительных успехов 40 – х гг. Шамиль под напором русских войск был вынужден сдаться в 1859 г. Завершилось присоединение Кавказа к России в 1864 г.

В Европейской политике Николай I следовал заветам своего брата – основателя Священного Союза Александра I: он стремился защищать легитимные правительства от революционного натиска.

Революционный подъем 1848 – 1849 гг. И угроза свержения австрийского императора побудили царя послать по просьбе Франца Иосифа I в восставшую Венгрию войска. В результате революция была разгромлена. Николай I заслужил в либеральных кругах прозвище «жандарм Европы». Укрепление внешнеполитического положения России вызывало все большее недовольство на Западе.

К концу 1840 – х гг. значительно обострились противоречия на ближнем Востоке между Россией с одной стороны, Англией а Францией с другой.

Общеевропейский конфликт на Ближнем Востоке начался в 1850 г., когда между православным и католическим духовенством в Палестине разгорелись споры о том , кто будет владеть Святыми местами в Иерусалиме и Вифлееме. Православную церковь поддерживала Россия, а католическую – Франция. Спор между священнослужителя перерос в противостояние этих двух европейских государств. Османская империя, в состав которой входила Палестина, встала на сторону Франции. Это вызвало резкое недовольство России и лично императора Николая I.

Николай I занял непримиримую позицию, надеясь на мощь армии и поддержку некоторых европейских государств(Англии, Австрии и др.), но он просчитался. Русская армия насчитывала более 1 млн. человек. Однако, как выяснилось ходе войны, она была несовершенной, прежде всего в техническом отношении. Ее вооружение(гладкоствольные ружья) уступало нарезному оружию западноевропейских армий. Устарела и артиллерия. Флот России был по преимуществу парусным, тогда как в военно-морских силах Европы преобладали суда с паровыми двигателями. Отсутствовали налаженные коммуникации. Русская армия была в состоянии бороться с подобной по состоянию турецкой, но противостоять объединенным силам Европы не имела возможности.

Осенью 1853 г. русская эскадра адмирала П.С. Нахимова уничтожила турецкий флот в Синопской бухте. Вскоре Англия, Франция и Сардиния объявили России войну. Это было полной неожиданностью для Николая I. Враждебный нейтралитет по отношению к России сохраняла даже Австрия, где лишь незадолго до этого власть императора была спасена силой русского оружия. В сентябре 1854 г. английские и французские войска высадились в Крыму и начали осаду Севастополя. Гарнизон крепости проявил невиданный героизм, 35 тыс. защитников крепости, в основном матросы, вывели из строя свыше 70 тыс. солдат и офицеров союзников. В Севастополе прославились адмиралы В.А. Корнилов, П.С. Нахимов, В.И. Истомин, военный инженер Э.И. Тотлебен, многие матросы и солдаты.

Осада Севастополя продолжалась около года. Сказалось отсутствие необходимых транспортных средств, недостаток современных средств вооружения, хаотическое состояние военного хозяйства, злоупотребления военной и гражданской администрации. В августе 1855 г. после 11-ти месячной осады был взят господствующий над Севастополем Малахов курган, и русские войска вынуждены были оставить город. В то же время в Закавказье русским войскам удалось взять в ноябре 1855 г. турецкую крепость Карс. Николай I не перенес громовых ударов, обрушившихся на его самолюбие вместе с поражением и правдой о состоянии державы. В феврале 1855 года получив известие об очередном поражении под Евпаторией, Николай I умер. Историк Н.К. Шильдер, собравший материалы для четырехтомной научной биографии царя, считал, что он отравился.

Итоги Крымской войны подвел Парижский мирный договор (1856 г.). Россия не понесла значительных территориальных потерь. У нее была отторгнута лишь южная часть Бессарабии. Однако она потеряла право покровительства Дунайским княжествам и Сербии. Самым тяжелым и унизительным было условие о так называемой “нейтрализации” Черного моря. России запретили иметь на Черном море военно-морские силы и крепости. Это наносило существенный удар по безопасности южных границ. Роль России на Балканах и Ближнем Востоке была сведена на нет.

Поражение в Крымской войне подвело печальный итог николаевскому правлению, всколыхнуло всю российскую общественность и заставило правительство вплотную заняться реформированием государства.

Необычайный взлет отечественной культуры в первой половине XIX в. позволил назвать это время ее «золотым веком», если в экономическом и социально – политическом развитии Россия отставала от передовых европейских государств, то в культурных достижениях она не только шла вровень, но и часто опережала.

Культура развивалась на фоне все возрастающего национального самосознания русского народа и в связи с этим имела ярко выраженный национальный характер. Существенное влияние на литературу, театр, музыку, изобразительное искусство оказала Отечественная война 1812 г.

В начале XIX в. просвещение было признано важнейшим направлением государственной политики. Было создано Министерство народного просвещения, которое встало во главе российской учебной системы. В начале XIX в. был основан целый ряд университетов: Виленский (после польского восстания 1830 г. он был закрыт, а в Киеве открылся университет святого Владимира), Дерптский, Харьковский, Казанский, Петербургский.

Основывались специальные высшие учебные заведения, учреждение которых связывалось в первую очередь с техническими, хозяйственными потребностями. В первой половине столетия возник Технологический институт в Петербурге, Горный и Межевой институты в Москве и др.

Увеличилось число гимназий – средних учебных заведений для дворян. Образцовыми средними учебными заведениями были лицеи – питомники будущих государственных деятелей. Особенно прославился Царскосельский лицей, из которого

вышли А.С. Пушкин, будущий министр иностранных дел князь А.М. Горчаков и др. Начальное образование детям низших сословий давали приходские и уездные училища.

Развитие просвещения создавало почву для подъема науки. Русская наука впервые выходит на мировую арену. Великие открытия М.В. Ломоносова остались неизвестными в Европе. О них узнали лишь в середине XIX в. Первым прославившимся на Западе русским ученым стал профессор Казанского университета Н.И. Лобачевский (1792 – 1856 гг.), создавший новую, неевклидову геометрию. Труды Н.И. Лобачевского проложили дорогу современным представлениям о строении вселенной.

В прикладных науках особенно важные открытия были сделаны в области электротехники, механики, биологии и медицины. Физик Б.С. Якоби в 1834 г. сконструировал электромоторы, работающие от гальванических батарей. Отец и сын Е.А. и М.Е. Черепановы на Урале построили паровой двигатель и первую железную дорогу на паровой тяге. Н.И. Пирогов впервые в мире начал делать операции под эфирным наркозом, широко применял антисептические средства в военно-полевой хирургии.

Складывание России как великой евроазиатской державы, ее геополитические интересы требовали активного исследования не только прилегающих к ней территорий, но и отдаленных районов земного шара. Первая русская кругосветная экспедиция была предпринята в 1803 – 1806 гг. под командованием И.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского. Экспедиция прошла от Кронштадта до Камчатки и Аляски. Изучались острова Тихого океана, побережье Китая, остров Сахалин и полуостров Камчатка. В 1819 – 1821 гг. во главе с Ф.Ф. Беллинсгаузеном и М.П. Лазаревым была осуществлена русская экспедиция, которая 16 января 1820 г. открыла Антарктиду.

Гуманитарные науки выделились в особую отрасль и успешно развивались. Были достижения исторической науки. Важной вехой стало создание Н.М. Карамзиным 12-ти томной «Истории государства российского». Этот труд стал первым общедоступным систематическим изложением русской истории и пользовался огромным успехом. Н.М. Карамзин своим трудом побудил интерес многих писателей к отечественной истории. Под его влиянием были созданы «Исторические думы» К.Ф. Рылеева, трагедия «Борис Годунов» А.С. Пушкина, исторические романы И.И. Лажечникова.

Отметим, что именно расцвет литературы позволил определить первую половину XIX в. как «золотой век» русской культуры. В литературе первой половины XIX в. закладывались те основополагающие принципы, которые определили ее дальнейшее развитие: народность, высокие гуманистические идеалы, гражданственность и чувство национального самосознания, патриотизм, поиски социальной справедливости. Литература становилась важным средством формирования общественного сознания.

Во второй четверти XIX в. в европейской литературе начал утверждаться реализм. В России его основоположником стал А.С. Пушкин (1799 – 1837 гг.). После создания романа «Евгений Онегин» этот художественный метод стал доминирующим. В произведениях А.С. Пушкина литературный язык приобрел завершенные классические формы. В творчестве М.Ю. Лермонтова, А.С. Грибоедова, Н.В. Гоголя, Н.А. Некрасова, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова отчетливо проявились характерные черты реализма: правдивое отображение действительности во всем ее многообразии, внимание к простому человеку, обнажение отрицательных явлений жизни, глубокие раздумья о судьбах Родины и народа.

Отметим, что в 1824 г. в Москве открылся Малый театр, в 1825 г. Большой театр оперы и балета. Появился подлинно национальный драматический театр. Его рождение связано с московским Малым театром (1824 г.), актером М.С. Щепкиным и драматургом А.Н. Островским. Герои Островского наделены чертами национального характера. Крупным событием культурной жизни России стала постановка пьесы Н.В. Гоголя «Ревизор».

Особое место в истории русского музыкального искусства занимал композитор М.И. Глинка. В его творчестве искусно переплетались классические каноны европейской

музыкальной культуры с русскими народными мелодиями. Оперы «Жизнь за царя» по либретто Н.В. Кукольника, Руслан и Людмила по мотивам поэмы А.С. Пушкина заложили основы русского оперного искусства. Он был родоначальником всех основных жанров национальной классической музыки.

В первой половине XIX в. в живописи официальным стилем был классицизм, в котором преобладала религиозная и мифологическая тематика. Развивается и романтизм, проявившийся в портретной живописи О.А. Кипренского (портреты Жуковского и Пушкина), В.А. Тропинина (портрет Пушкина, «Кружевница», «Гитарист»), К.П. Брюллова. Кисти Брюллова принадлежит и поразившее современников полотно «Последний день Помпеи».

Попыткой осмыслить глобальные духовные и исторические процессы стало грандиозное полотно А.А. Иванова «Явление Христа народу».

К середине XIX в. литература, музыка, театр, живопись, архитектура достигли в России высокого уровня развития и становились все более известными на Западе. Французский писатель П. Мериме открыл Европе Пушкина. На европейские языки были переведены произведения М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева. Русская литература становится частью европейской литературы. В Париже был поставлен «Ревизор» Гоголя, с восторгом принятый зрителями.

Первая половина XIX в. стала временем расцвета классицизма в архитектуре. В Петербурге воздвигаются величественные официальные здания и архитектурные ансамбли, призванные символизировать процветание и несокрушимость Российской империи. Архитектором К.И. Росси был создан ансамбль Дворцовой площади (здание Главного штаба, Александровская колонна). Здания Сената и Синода (К.И. Росси), Исаакиевского собора (А. Монферран) составили ансамбль Сенатской площади. А.Н. Воронихиным был возведен Казанский собор, А.Д. Захаровым – здание Адмиралтейства. В Москве работали О.И. Бове (ансамбль Театральной площади, здание Манежа), Д.И. Жилярди (здание Московского университета).

В 30-х годах классицизм в архитектуре с его лаконичностью, строгостью линий форм начал сменяться «русско-византийским стилем». К.А. Тон преобразил территорию Кремля, построив Большой Кремлевский дворец и здание Оружейной палаты. По его проекту в 1839 г. был заложен храм Христа Спасителя как символ избавления от нашествия французов в 1812 г. (Строительство было завершено лишь в 1883 г.)

В целом в первой половине XIX в. Россия добилась впечатляющих успехов в области культуры. В мировой фонд навечно вошли произведения многих русских писателей, художников, скульпторов, архитекторов и композиторов. Завершился процесс складывания русского литературного языка и в целом – формирование национальной культуры.

## Российская империя в начале XX века.

### 1. Характеристика правления Николая II.

Начало XX века – это время "великих потрясений" в истории России. Длительные, противоречивые экономические, социальные и политические процессы, составлявшие суть русского исторического пути, сплелись к началу XX века в такой замысловатый узел, распутать который обычными "цивилизованными" средствами уже не представлялось возможным.

Анализируя экономическое положение, следует отметить, что в результате небывалого по своим темпам промышленного подъема 90-х годов XIX века Россия завершила промышленный переворот и страна прочно вошла в пятерку крупнейших индустриальных держав мира по абсолютным объемам производства.

В России действовала, хотя и не повсеместно, рыночная система, превосходящая западную (ее средний уровень) по своей динамике. В 1861 – 1900 гг. объем промышленной продукции в России возрос в 7 раз (в Германии - в 5, во Франции - в 2,5, в Англии - в 2 раза). В начале XX века Россия занимала пятое место в мире по объему промышленного производства. Россия давала 1/4 часть мирового сбора зерна и до 40% мирового экспорта пшеницы. Однако, индустриализация не была завершена. Аграрная сфера оставалась ведущей. В ней сохранялся огромный, слабо интегрированный с передовыми секторами патриархальный уклад с примитивной техникой и докапиталистическими отношениями. По производству промышленной продукции на душу населения, по "среднему" уровню цивилизованности, Россия во много раз и даже на порядок отставала от передовых держав. Доля сельского населения составляла в 1897 году 87%. 73,7% населения России было неграмотным.

Следует подчеркнуть, что своеобразие России проявлялось в запаздывании формирования классовой структуры, соответствующей индустриальному обществу. Сохранялось сословное деление - дворяне, мещане, казаки, купцы, крестьяне, инородцы и др. Индустриальный рабочий класс и буржуазия составляли в совокупности лишь 3,4% населения страны. Несмотря на относительную экономическую мощь, буржуазия не стояла у власти, да и не особенно стремилась к ней до начала XX века. Она предпочитала решать свои предпринимательские задачи, не посягая на самодержавие и приоритет дворянства в госуправлении.

Значительное своеобразие социальной структуре России придавала интеллигенция. Возникнув в первой половине XIX века, разночинная интеллигенция, в отличие от прежней, дворянской, не принадлежала уже к господствующему классу. Ей был закрыт доступ к власти, она была особенно чувствительна к самодержавно-бюрократическому произволу. Несмотря на незначительную долю в численности населения (0,36%), интеллигенция сыграла роль катализатора, "дрожжей" российской истории XX века.

Одной из устойчивых черт социальной истории России с XVIII в. являлся социокультурный раскол "верхов" и "низов" в обществе. Он проявлялся в огромной разнице социального положения (уровне доходов, объеме прав, степени образованности и т.д.) и в разных по сути типах культуры, мировоззрения.

На рубеже XIX-XX веков Россия оставалась абсолютной монархией. В стране отсутствовали политические свободы, легальные партии и профсоюзы. Страной управляли самодержавный император, придворная камарилья и огромный (385 тыс. чиновников) госаппарат. Его высшими звеньями являлись императорская канцелярия, Государственный Совет, Сенат, Священный Синод и министры, которыми руководил лично император. Объединенного правительства не было, хотя Комитет министров формально и существовал.

Абсолютистская монархия, отсутствие политических прав и свобод превращали Россию начала XX века в уникальное явление среди относительно развитых стран. Противоречие самодержавных порядков с модернизирующейся экономикой, новыми социальными отношениями, пробуждающимся национальным движением достигло в начале XX века небывалого накала. Все эти факторы обусловили специфику генезиса политических партий. Первыми возникли национальные и социалистические партии: Гичак (1887 г.), Дашнакцутюн (1890 г.), Социал-демократия Королевства Польского (1893 г.), Бунд (1897 г.), РСДРП (1898- 1903 гг.), партия социалистов-революционеров (1901 г.) и т.д. Либеральные и традиционалистско-монархические партии создаются лишь с 1905 - 1906 годов. Генезис и структура партийной системы России (со значительным удельным весом революционных, социалистических партий) мало благоприятствовали плавному эволюционному развитию.

В 1894 г. на престол взошел Николай II. С именем этого последнего русского царя связан стремительный взлет России к вершинам свободы и процветания, окончившийся страшной катастрофой. Этот невысокий рыжебородый человек, неприхотливый в быту,

неплохо образованный и совсем не глупый, вместе с тем обладал очень небольшими способностями к политической деятельности. Аккуратные дневники, написанные гладким почерком, выдают человека средних способностей, обыкновенного, лишь волей судьбы оказавшегося призванным сыграть столь важную роль. Он любил расклеивать по альбомам фотографии, играть в домино, пилить дрова и стрелять ворон. Николай II смотрел на власть как на тяжелую ношу, которую он должен нести с достоинством, блюдя заветы горячо любимого отца, следуя советам своего наставника - К.П. Победоносцева, а значит - сохраняя самодержавие.

К необходимости возвращения на путь, начатый реформами 60 - 70-х годов XIX века царя понуждали правительство, либеральная интеллигенция, торгово-промышленная буржуазия, либеральные помещики, заинтересованные в расширении своих политических прав. Значительный вклад в модернизацию России внес граф С.Ю. Витте. Талантливый финансист и организатор С.Ю. Витте, ставший в 1892 г. министром финансов, обещал царю, не проводя политических реформ, за два десятилетия вывести Россию в ряды первоклассных экономических держав. Для этого он использовал традиционные методы государственного вмешательства в хозяйственную жизнь. Усилив и без того жесткий протекционизм, Витте заставил русского потребителя платить громадные пошлины за иностранные товары. Он поднял косвенные налоги на керосин, спички и другие продукты, ввел в 1894 году винную монополию, позволившую резко увеличить государственные доходы. Если в начале царствования Александра III они составляли 730 млн. рублей, то в 1897 г. - около 1,5 млрд. рублей, а запас золота в казне утроился. Витте также привлек в Россию до 3 млрд. золотых рублей иностранных займов.

В 1897 году Витте ввел золотой рубль вместо бумажного с таким искусством, что цены даже не шелохнулись. Опираясь на Государственный банк как на инструмент регулирования экономики, правительство использовало собранные средства для форсированного развития русской промышленности и поощрения товарной экспансии в Персии, Монголии и Маньчжурии.

В результате такой политики в 90-е годы Россия переживала быстрый промышленный подъем. Втрое выросла металлургическая промышленность, в основном за счет новых, технически хорошо оснащенных заводов Юга, втрое - машиностроение. В рекордно короткий срок - всего за 15 лет - завершено строительство колоссальной Транссибирской магистрали от Челябинска до Владивостока. Россия уверенно занимала позиции на рынках Дальнего и Среднего Востока, тесня там своих соперников. Поднялась и окрепла русская буржуазия. Морозовы, Гучковы, Рябушинские, Елисеевы, Филипповы вели дела с энергией и размахом, ни в чем не уступая иностранцам.

В 1900 г. наступил мировой экономический кризис, больно ударивший по недостаточно окрепшей русской промышленности. Под угрозой краха в России оказались многочисленные предприятия, стал сокращаться приток иностранного капитала и выросла безработица. Ситуация в стране накалялась. Быстро растущее рабочее движение принимает политический характер. Возросшая социальная активность низов стимулирует рост оппозиционных самодержавию движений. За проведение реформ все настойчивее выступали либералы. В 1903 г. возникли “Союз земцев-конституционалистов” и “Союз освобождения”. “Весной” либерального движения стала осень 1904 г., связанная с банкетной кампанией в честь 40-летия судебной реформы. Весьма умеренные требования либеральной оппозиции (амнистия политзаключенных, либеральный суд и т.д.) были пресечены Указом Николая II от 12 декабря 1904 г., известившем о незыблемости основ самодержавного строя. Отсутствие крупных политических и аграрных реформ неизбежно вело к революционному взрыву.

Отличительной чертой движения “низов” становится усиливающееся соединение “интеллигентской” социалистической традиции и бунтарско-стихийной природы народных выступлений. Огромную роль в таком соединении играли мощные социалистические партии. Партия социалистов-революционеров (лидеры - Е.К. Брешко-

Брешковская, Г.А. Гершуни, В.М. Чернов и др.), руководствуясь неонароднической идеологией выступала от имени всего “трудового эксплуатируемого населения, от пролетариата и трудового крестьянства”. Во главу угла она ставила идею достижения “царства социализма” (“царства всеобщего организованного труда на всеобщую пользу”). Путь развития - социальная революция. Важнейшие требования программы - социализация земли, т.е. переход земель к общинам и распределение их по уравнительному признаку между крестьянами, развитие кооперации и самоуправления трудящихся. Политические требования: демократическая республика, гражданские права. В связи с особой ролью, отводившейся террору, в 1901 году эсерами была создана боевая организация.

Развивающееся под влиянием марксизма социал-демократическое движение приводит к формированию Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). Лидеры: Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, Ю.О. Мартов и др. Численность РСДРП в начале 1905 г. - 26,5 тыс. человек. Социальный состав: 61% - рабочие, 4% - крестьянство, 33% - служащие и интеллигенция. Принятая на II съезде РСДРП в 1903 году в Брюсселе - Лондоне программа конечной целью провозглашала замену капиталистических производственных отношений социалистическими через социальную революцию и установление диктатуры пролетариата.

Особенностью российской социал-демократии стало резкое ее размежевание на две самостоятельные фракции - большевиков и меньшевиков, которые были не только самостоятельны организационно, но и все более расходились в тактике, а затем и в стратегии революционной борьбы. Меньшевизм был в большей мере ориентирован на общность революционного процесса в России и Европе, а отсюда - и на образцы западной демократии, на “реформистско-экономическую” сторону марксизма. Поискам союза с крестьянством меньшевизм предпочитал соглашения с либералами.

Характерные черты большевизма: опора на традиции российского революционного движения, стремление максимально ускорить революционный процесс с помощью “субъективного фактора” мощной централизованной организации, поиски необходимого пролетариату союзника в лице крестьянства, особенно бедного, безусловное отмежевание от либерально-буржуазного лагеря.

## 2. Русско-японская война 1904-1905 годов. Первая русская революция. Реформы С.Ю. Витте и П.А. Столыпина.

Не в силах справиться с нараставшей революционной волной, царское правительство разжигало психоз войны на Дальнем Востоке. “Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война”, - говорил министр внутренних дел В.К. Плеве. Николай II, во время кругосветного плавания в юности получивший в Японии удар саблей по голове от фанатичного самурая, ненавидел “этих макак” и считал, что Россия разобьет их вдребезги. В 1900 году русские оккупировали Маньчжурию, в Порт-Артуре построили крепость и разместили Тихоокеанскую эскадру. Однако в Петербурге явно недооценили Японию. Модернизация, начавшаяся там в 1868 году, проходила успешнее, чем в России. Японцы создали современную армию, вооруженную новейшим оружием, превосходный флот и в 1902 году заключили союз с Англией, направленный против России. К началу 1904 г. японские войска превосходили русские силы на Тихом океане в людях более чем в три раза, в артиллерии - в восемь раз, по количеству кораблей - в 1,3 раза.

В ночь на 27 января 1904 г. Япония без объявления войны неожиданно напала на русский флот на рейдах Порт-Артура и Чемульпо, потопив броненосец - новейший крейсер “Варяг” и повредив несколько других кораблей. Обеспечив себе превосходство на море, японцы высадились в Корее, блокировали Порт-Артур и вступили в Маньчжурию. Шапкозакидательские настроения, охватившие царский двор, были скоро развеяны

поражениями и необычайной холодностью, с которой народ воспринял далекую и непонятную войну.

Русская армия, несмотря на численное превосходство, в августе 1904 г. отступила из-под Ляояна, а в октябре была разбита на реке Шахе, потеряв более 40 тыс. человек. Флот, попытавшийся прорвать морскую блокаду Порт-Артура, потерпел поражение в морском бою и был блокирован японцами в гавани. 20 декабря 1904 года Порт-Артур был сдан японцам.

В ноябре 1904 г. царь созвал совещание высших сановников для выработки нового курса. Витте предложил покончить с консервативной политикой и ввести выборных от общества в Государственный Совет в качестве первого шага к конституции. Николай II ответил отказом. Земский съезд 71 голосом против 27 высказался за введение конституции в России. Началась петиционно-банкетная кампания: в короткий срок в 34 городах прошло более 120 банкетов, в которых участвовало более 30 тыс. человек. На высочайшее имя посыпались сотни петиций о даровании конституции.

9 января 1905 года Гапон повел 100 тыс. рабочих с женами, детьми, хоругвями и царскими портретами к Зимнему дворцу бить челом и просить у царя “правды и защиты”. Этот агент-провокатор выдвинул план действий - нечто среднее между прошением и бунтом. Петиция рабочих начиналась словами: “Государь! Воззри на наши страдания!”, а кончалась требованием Учредительного собрания. Дядя царя великий князь Владимир Александрович заявил на совещании сановников 8 января: “Лучшее средство от народных бедствий - повесить сотню бунтовщиков”. Николай II с семьей уехал в Петергоф, передав власть Владимиру. В город были введены 30 тысяч солдат, которые 9 января расстреляли рабочее шествие. Было более 2 тысяч убитых, в том числе много детей. Обезумевший Гапон, шедший под пули в первых рядах, чудом спасся и на квартире Максима Горького написал воззвание с призывом к всеобщему восстанию. Так с провокации в России началась революция (позже Гапон был разоблачен эсерами и повешен).

В феврале - марте 1905 года русская армия на Дальнем Востоке потерпела поражение в генеральном сражении под Мукденом, потеряв почти 90 тысяч солдат. Война была проиграна, но Николай II  не решился вернуть посланную из Балтийского моря вторую Тихоокеанскую эскадру адмирала Рождественского.  14 мая в Цусимском проливе русский флот был разгромлен и потоплен. Русские потеряли все броненосцы, из 38 кораблей Рождественского во Владивосток прорвалось только 3, японцы не потеряли ни одного корабля. Это было уже не просто поражение, а катастрофа. Неудачи на фронте вызвали летом 1905 года волнения крестьянства и армии. Мощная стачка прошла в Иваново-Вознесенске, где рабочие создали первый в России совет.

Николай II вынужден был пойти на уступки. 23 августа в Портсмуте был подписан мирный договор с Японией, отобравшей у России Порт-Артур, Южный Сахалин и сферу влияния в Корее и Южной Маньчжурии. В августе же были объявлены выборы в совещательную Булыгинскую думу (по имени министра внутренних дел А.Г. Булыгина). Но уступка царизма оказалась недостаточной: Булыгинская дума бойкотировалась общественностью.

7 октября 1905 г. всеобщей забастовкой железнодорожников началась всероссийская стачка, охватившая 2 млн. человек. Бастовали рабочие, учителя, врачи, студенты, лавочники. В крупных городах не работали транспорт, водопровод, телефон, не было освещения и газет, закрылись школы, магазины, театры. Повсюду проходили митинги и демонстрации с требованием конституции; все чаще мелькали и другие лозунги: “Долой царя!”, “Да здравствует Учредительное собрание!”.

Дело шло к свержению монархии, когда Витте и великий князь Николай Николаевич уговорили царя уступить. 17 октября 1905 года высочайшим манифестом России были дарованы “незыблемые основы гражданской свободы”: неприкосновенность личности, свобода совести, слова, печати, собраний и союзов, представительное правление -

Государственная дума. Дума наделялась законодательными правами; к участию в выборах привлекались лишенные избирательных прав по Булыгинскому проекту слои населения.

Забастовочная активность рабочего класса, нараставшая в течение 1905 года (от 440 тыс. бастующих в январе до 2 млн. в октябре), стала стержнем революционного движения. В ходе революции вырабатывалось сознание результативности коллективного натиска на самодержавие. Новая форма самоуправления - советы рабочих, в ряде случаев - солдатских и крестьянских депутатов (всего 55) - продемонстрировала свою дееспособность и стала популярной в массах.

Восприятие многими рабочими поражения революции как следствия недостаточной вооруженности и организованности (Декабрьское вооруженное восстание и др.) закладывало психологическую основу для последующей реализации усвоенного в ходе ее урока. К активной политической жизни пробуждалось и крестьянство. Летом 1905 года на волне крестьянского движения был образован Всероссийский крестьянский союз (к концу года объединивший до 200 тыс. человек). Революционные настроения проникли в армию и на флот (июнь 1905 года - восстание на броненосце “Потемкин”, восстание команды крейсера “Очаков”, солдат и матросов Севастополя в ноябре 1905 года, летнее восстание 1906 г. в Кронштадте и др.). Важнейшую роль в революционизировании массового движения сыграли политические партии социал-демократов и эсеров. За годы революции интеллигентское ядро партии быстро обрастало рабоче-крестьянскими массами.

По своей численности социалистические партии России значительно превосходили основные либеральные партии. Следует подчеркнуть, что выживание царизма в первой российской революции было обеспечено путем временного компромисса с либералами, достигнутого 17 октября 1905 года. В конце 1905 - начале 1906 г. происходит партийное оформление либерального лагеря. Его правое, консервативно-либеральное крыло представлял “Союз 17 октября” (лидеры А.И. Гучков, М.В. Родзянко, Д.Н. Шипов; численность - 65-70 тыс. членов; социальный состав - промышленная и финансовая буржуазия, либеральные помещики, состоятельная интеллигенция). Программа: содействие правительству, “идущему по пути спасительных реформ”; модернизация страны, защита принципа конституционной монархии, единого и неделимого российского государства; решение крестьянского вопроса, минуя принудительное отчуждение помещичьей земли; ограничение права стачек и отказ от введения 8-ми часового рабочего дня.

Левое, радикально-либеральное крыло составляла Конституционно-демократическая партия (лидеры - братья Долгоруковы, А.А. Кизеветтер, В.А. Маклаков, П.Н. Милюков, П.Б. Струве; численность 50-55 тысяч; социальный состав: прежде всего, интеллигенция, либеральные буржуа и помещики, удельный вес рабочих и крестьян не превышал 15%). Кадеты представляли российский левый вариант европейского либерализма. Программа - правовое государство в форме конституционной монархии, гражданские права, национальное, сословное, культурное равноправие; решение аграрного вопроса через принудительное отчуждение части помещичьих земель; признание права рабочих на стачки и 8-ми часовой рабочий день.

Тормозом на пути осуществления реформ вставал традиционалистско-дворянский лагерь: Русская монархическая партия, Союз русских людей, Всероссийский союз земельных собственников. Основной силой стал Союз русского народа (А.И. Дубровин, В.М. Пуришкевич), номинальная численность которого в 1907 г. достигла 410 тысяч человек. Объединяющие идеи: “русский патриотизм”, охрана начал православия, единство и незыблемость Российской империи и самодержавия, протест против “доморощенной буржуазии, зараженной гнилью Запада”. В 1905 году появились дружины борьбы с крамолой, черные сотни организовали погромы в 150 городах страны.

Важно подчеркнуть, что в развитии революции Декабрьское вооруженное восстание в Москве стало рубежом, после которого кадеты и меньшевики повернули вправо. Ужаснувшись кровавому хаосу, в который все больше превращалась революция,

П.Н. Милюков, П.Б. Струве и другие кадетские вожди стали призывать к мирным выборам в I Государственную думу, но было уже поздно. Разгоряченная масса вышла из-под контроля либеральных деятелей и устремилась за левыми эсерами и большевиками, призывавшими к восстанию, свержению царя и переделу помещичьих имений. В верхах тоже возобладали крайние силы. В апреле 1906 г. Витте со всем кабинетом был отправлен в отставку. Немалую роль в этом сыграла личная неприязнь Николая II к Витте, явно стремившемуся стать ведущей фигурой в политической жизни России и в то же время не сумевшему предусмотреть революционный всплеск конца 1905 года.

К началу 1906 г. в центре политической жизни встал вопрос о созыве Государственной думы. Радикалы (большевики, эсеры и анархисты) бойкотировали I Думу. Выборы в I Думу весной 1906 г. выиграли кадеты, получившие 179 мест (около 40 %). 107 мандатов достались крестьянам, образовавшим демократическую фракцию трудовиков, 69 - окраинным сепаратистам. Ни один черносотенец и монархист в думу не попал. Для Николая II такая дума была совершенно неприемлемой.

Требования думцев о принудительном отчуждении части помещичьих земель, об "ответственном министерстве" и, наконец, отказ большинства Думы осудить революционный террор, как это предлагали умеренные депутаты, вызвали возмущение Николая II. Царским Манифестом от 9 июля 1906 г. I Государственная Дума была распущена.

В день роспуска I Государственной Думы на пост председателя совета министров был назначен Петр Аркадьевич Столыпин (1862 - 1911). Именно он осуществил попытку стабилизации политического положения на путях поиска баланса интересов между скудеющим дворянством и растущей буржуазией. Правореформистский столыпинский курс сочетал жесткие меры борьбы с революцией с постепенными шагами по обновлению старого строя.

Столыпин в 1906 - 1907 гг. стремился опереться на Совет Объединенного дворянства, партию октябристов, на оформившихся в 1908 - 1910 гг. в самостоятельную партию националистов. Открывшуюся 20 февраля 1907 г. II Государственную Думу Столыпин пытался направить в обозначенное царским правительством русло.

Следует отметить, что крупнейшими фракциями в Думе были: кадеты - 98, трудовики - 104, автономисты - 76, социал-демократы - 65, черносотенцы и октябристы - 54.

3 июня 1907 г. под предлогом обвинения 55 членов социал-демократической фракции в подготовке военного переворота несговорчивая Дума была распущена. Положение о выборах в нее - в нарушение Манифеста от 17 октября - было изменено. Государственный переворот знаменовал окончание первой русской революции.

Главным итогом революции 1905 - 1907 гг. стало ограничение самодержавия, учреждение законодательного представительства, умеренных гражданских и политических свобод, появление легальных партий и профсоюзов. Повысился жизненный уровень рабочих. В деревне были отменены выкупные платежи. Началось осуществление столыпинской аграрной реформы. Однако сохранение "полусамодержавной" монархии и помещичьего землевладения, систематическое урезание достигнутых прав и свобод оставили значительную часть оппозиции неудовлетворенной.

Правительство, возглавляемое Столыпиным, главной целью ставило коренную модернизацию экономики (прежде всего аграрного сектора) и частичное реформирование социальных отношений и госаппарата. Это должно было поставить Россию в один ряд с индустриально развитыми державами мира. Курс реформ был рассчитан на 10 - 20 лет.

Следует подчеркнуть, что основным гарантом успешного осуществления намеченных реформ являлась личность Петра Аркадьевича Столыпина. Столыпин явился "харизматическим лидером", сумевшим благодаря исключительности своих личных качеств вернуть государственной власти утраченный ею авторитет. Но добавим, что "харизматические" свойства личности премьер-министра могли быть эффективными лишь

до тех пор, пока политика Столыпина пользовалась полной поддержкой со стороны настоящего “хозяина земли русской” - Николая II. Данное условие сообщало всей конструкции реформ потенциальную неустойчивость.

Петр Аркадьевич Столыпин, последний великий министр императорской России, пришел к власти в трудное время крестьянских бунтов, рабочих забастовок, красного террора, окраинного сепаратизма и взаимного ожесточения. Он был столбовым дворянином из знатного помещичьего рода; его прадед А.А. Столыпин был другом крупнейшего реформатора начала XIX века М.М. Сперанского; отец А.Д. Столыпин - участник Крымской войны, друг Льва Толстого и приближенный императора Александра II; его жена была правнучкой А.В. Суворова.

Будучи с 1903 года саратовским губернатором, Столыпин направил в Петербург доклад, предлагая развивать самостоятельное частное хозяйство по образцу западных губерний. Твердость самого молодого губернатора России, его неординарные суждения были замечены. В апреле 1906 г. Николай II назначает его министром внутренних дел, а уже в июле 44-х летний Столыпин возглавил правительство.

Важным звеном третьеиюньского режима была Государственная Дума. Новый избирательный закон от 3 июня 1907 года предусматривал сокращение числа выборщиков от крестьян в Думу на 56 %; избрание депутатов от рабочих только в 6-ти губерниях; уменьшение представительства от национальных окраин; увеличение выборщиков от помещиков на 33 %. Третьеиюньская монархия опиралась на дворян, помещиков, крупную и среднюю торгово-промышленную буржуазию, на великодержавные настроения русского населения.

Избранная по новому закону о выборах III Государственная Дума (1 ноября 1907 г. - 9 июня 1912 г.) в отличие от двух первых стала проводником проектов, рождавшихся в столыпинском правительстве. Отметим, что принятие решений предопределялось двумя большинствами - правооктябристским (283 чел.) и октябристско-кадетским (225 чел.). Но значительная часть столыпинского реформаторского багажа, прошедшего через Думу, была отклонена Государственным Советом, находившемся под контролем дворянско-монархического лагеря. Были отклонены законопроекты о расширении бюджетных прав Думы, местного самоуправления, об усовершенствовании судопроизводства и др. Основными задачами правительственной политики Столыпин полагал сохранение Россией своей целостности и великодержавного статуса с одновременным превращением ее в “государство правовое”.

Помимо создания работоспособной Думы, ключевым моментом преобразования явилась аграрная реформа. Столыпин считал, что реформа 1861 г. решила только первую часть задачи, освободив крестьян от крепостной зависимости; вторая ее часть, опоздавшая на 45 лет, - освобождение крестьян от крепостных оков общины. В этом направлении начинал действовать еще С.Ю. Витте, в конце своей карьеры занявшийся аграрными делами. При нем в 1903 г. была отменена круговая порука; 3 ноября 1905 года вышел указ об упразднении выкупных платежей, мертвым грузом висевших на крестьянстве с 1861 года. Под руководством Витте был подготовлен проект разрушения общины и перехода к фермерско-хуторскому хозяйству по датскому образцу, но сторонники реформы не решились предложить его I Думе. Столыпин вместе со своим заместителем А.В. Кривошеиным, знатоком сельского хозяйства, переработал проект Витте и провел его царским указом от 9 ноября 1906 г.

Этим указом отменялся закон 1893 г. о неприкосновенности общины и разрешался свободный выход крестьян с землей из общины с закреплением своих наделов в частную собственность. С согласия пятой части домохозяев деревни можно было свести все наделы в участок (отруб) и перенести туда свои постройки (хутор).

На приобретение земли крестьяне могли получить ссуду в Крестьянском банке под незначительные проценты сроком на 55,5 лет. Концентрация более шести наделов в одних руках запрещалась. Продажа земли помимо Крестьянского банка и переход ее в руки

иностранцев тоже пресекались. Предусматривались меры по государственной поддержке переселения в Сибирь и Среднюю Азию.

Отметим некоторые результаты проводимых реформ. Уже к 1915 г. из общины вышло около 27 % всех общинных дворов; создано 1265 тысяч хуторов и отрубов (10,3 % от всего числа крестьянских хозяйств); из деревни в город ушли 4 млн. общинников, продавших свои земли. К концу 1916 г. помещичье землевладение сократилось с 53 млн. до 44 млн. десятин - 9 млн. десятин без революций и экспроприаций перешло в руки крестьян. За 10 лет с 1906 – 1916 гг. 2,5 млн. бедных крестьян переселились в Сибирь и Туркестан, получив за Уралом более 31 млн. десятин земли и составив оплот российского владычества в огромных азиатских владениях империи.

Важнейшими результатами реформы явилось то, что с 1909 г. устойчиво росли урожаи, на рынках Европы вологодское и сибирское масло вытеснило продукцию датских и английских фермеров. Россия больше не знала голода. "Столыпинские" крестьянские хозяйства подняли производительность труда до 70 % уровня США при вчетверо меньшей технической вооруженности. Медленно, но неуклонно улучшалось рабочее законодательство. Столыпин намеревался реорганизовать систему местного управления, предоставив большие права земствам, перестроить суд, сделать шаги к уравнению в правах с православными верующих других конфессий.

Столыпин верил в духовные силы общества и правильность избранного курса. В 1909 г. в интервью саратовской газете "Волга" он произнес слова, подхваченные всей русской печатью: "Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России!".

К 1911 г. столыпинская политика "бонапартистского лавирования" окончательно перестала удовлетворять дворянско-традиционалистский лагерь "излишним" реформаторством. В то же время либералы проявляли все большее недовольство замедлением преобразований.

Столыпина ссорили с императрицей, которая считала, что царь оказывается в тени деятельного премьера. Под влиянием Александры Федоровны Николай II отвернулся от Столыпина. В феврале-марте 1911 г. разразился очередной министерский кризис, вызванный попытками правых свалить Столыпина. Столыпин взял верх и 12 марта 1911 г. газеты сообщили о блистательной победе Столыпина. Легальные формы борьбы с ним были исчерпаны, и в недрах охранки созрел заговор против премьера.

1 сентября 1911 г. Столыпин был смертельно ранен провокатором Богровым, находившимся в связи одновременно с охранкой, с анархистами и с Троцким. Покушение произошло в Киевском театре, куда убийца проник по билету, выданному начальником охранного отделения Кулябко.

5 сентября Петр Столыпин умер на руках жены, не дожив до 50 лет. Николай II, обязанный ему столь многим, даже не пришел на похороны, зато приказал прекратить дело о попустительстве убийству и сказал, предлагая премьерство Владимиру Николаевичу Коковцову: “Надеюсь, что вы меня не будете заслонять, как Столыпин?”.

Деятельность Столыпина была последней выдающейся попыткой спасения государства от надвигавшейся катастрофы, энергичным и мощным рывком империи к модернизации. Курс, выбранный им, был единственно правильным, но, видимо, реформы пришли слишком поздно. Раскол между государством и интеллигенцией, превратившейся после 1905 года в пропасть, Столыпину преодолеть не удалось. Лишившись возможных союзников, Столыпин постепенно оказался в политической изоляции и, когда лишился поддержки царя, погиб. Сразу после его смерти модернизация была свернута, что сделало новую революцию неизбежной. В 1911 – 1914 гг. происходило постепенное разложение третьеиюньской системы. Окончательно связав себя с дворянско-традиционалистским лагерем, царский режим постепенно деградировал, отказываясь не только от политики реформ, но и вообще от четкой политической программы.

С 1911 г. все более очевидному исчерпанию реформаторского “ресурса” верхов начинает соответствовать новый подъем революционного движения. Расстрел рабочих на Ленских золотых приисках (апрель 1912 г.) поднял уровень рабочего забастовочного движения к маю 1913 г. до 1 млн. человек. К лету 1914 г. размах стачек превысил уровень 1905 г.: в первом полугодии 1914 г. бастовало около 1,5 млн. человек.

**3. Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 года.**

Мировая война внесла существенные коррективы в общественно-политическую ситуацию в стране. Мощный патриотический подъем приглушил межпартийные споры. Большинство партий (исключая часть социал-демократов) высказалось за доверие правительству, отказ от оппозиционной деятельности.

Поражения 1915 г., выявившие бездарность правительства, а также боязнь грядущих социальных взрывов вновь бросили либералов в оппозицию царскому режиму.

IV Государственная Дума (15 декабря 1912 г. - 25 февраля 1917 г., фракции: правые (185), октябристы (98), прогрессисты, кадеты (97), трудовики (10), социал-демократы (14); председатель - М.В. Родзянко) стала с 1915 г. центром притяжения либерально-оппозиционных сил. В Петербурге возобновились нападки на царское окружение, в котором все большую силу набирал Распутин. М.В. Родзянко прямо связывал с роковым влиянием Распутина не только “начало разложения русской общественности, падения престижа царской власти”, но даже “начало русской революции”.

Следует пояснить, что Григорий Распутин, сибирский мужик, последователь секты хлыстов, втерся в доверие императрице Александре Федоровне благодаря своей способности останавливать кровотечения у больного гемофилией наследника Алексея.

Прикрываясь святым и разыгрывая “коренного мужика”, Распутин очаровал исстрадавшуюся женщину, увидевшую в нем спасителя сына и посланного Богом советника. Николай II относился к Распутину более сдержанно, но, не в силах противиться императрице, не мог удалить его и отклонял все доклады Столыпина и других министров о безобразных кутежах “старца” и его аморальном поведении. В 1915 – 1916 гг. Распутин добился громадного влияния на государственные дела. В 1915 г. либералы сочли момент подходящим для борьбы за власть. В августе 1915 года в IV Думе образовался Прогрессистский блок (кадеты, прогрессисты, октябристы и часть монархистов - почти две трети депутатов), потребовавших создания правительства народного доверия. Конфликт монархии и либерально-буржуазных кругов обострился. 3 сентября 1915 г. царь распустил Думу. Не найдя общего языка с либералами, Николай II уехал в Ставку, и в столице влияние Распутина стало подавляющим. В феврале 1916 г. Распутин сделал премьер-министром Б.В. Штюрмера - “святочного деда”, «старикашку на веревочке”, пресмыкавшегося перед старцем. Последний престиж власти исчез. В либерально-буржуазных кругах быстро созревал заговор. В 1916 году с хлебного кризиса начались развал власти и вползание империи в новую революцию. Следует подчеркнуть, что избыток зерна в европейской России, по сравнению с потребностями составлял девятьсот миллионов пудов. Проблема заключалась не в наличии хлеба вообще, а в его доставке в Петроград (так с началом войны стал называться Петербург) и крупные промышленные центры. Война привела к расстройству железных дорог. Транспорт не справлялся с возложенными на него задачами. В 1916 г. перевозки хлеба составили 48,1 % потребности; такая же ситуация была с топливом.

На транспортный паралич наложился кризис рынка, тоже вызванный войной. Прекращение импорта и мобилизация промышленности для нужд фронта резко сократили предложение промышленных товаров на внутреннем рынке. Городу нечего было предложить деревне в обмен на продовольствие. 29 ноября 1916 года была ведена продразверстка - принудительное изъятие зерна по заниженным твердым ценам, чтобы обеспечить снабжение городского населения и армии.

Товарообмен между городом и деревней сошел на нет. Сил и авторитета отобрать у крестьян хлеб у правительства не было. Продразверстка провалилась, в столице начали выстраиваться длинные очереди в булочные, озлобившие русских людей, не привычных в те времена к долгому стоянию в них; они и стали запалом революции. Поджег этот запал Прогрессивный блок, в антиправительственном ослеплении сделавший все, чтобы подорвать престиж власти и подготовить революцию морально.

1 ноября 1916 года лидер кадетов П.Н. Милюков публично обвинил правительство в глупости и измене. Эта речь стала сигналом к антиправительственному подъему. 9 ноября 1916 г. Николай II уволил Штюрмера, назначив вместо него реакционера А.Ф. Трепова. Милюков предупреждал в Думе: “Атмосфера насыщена электричеством, в воздухе чувствуется приближение грозы”.

Первым ударом грома стало убийство Григория Распутина, осуществленное Пуришкевичем, великим князем Дмитрием Павловичем и Феликсом Юсуповым. В ночь с 16 на 17 декабря 1916 г., заманив старца в Юсуповский дворец на Мойке, заговорщики убили его и бросили в прорубь. Распутин обнаружил невероятную живучесть: отравленный цианистым калием, смертельно раненный в грудь и шею, он и подо льдом продолжал бороться за жизнь, высвободив из опутывавших его веревок руку, крепко сжатую в кулак.

Николай II не почувствовал надвигающейся трагедии. Вместе с министром внутренних дел А.Д. Протопоповым он разрабатывал планы военного подавления возможных беспорядков в Петрограде. Премьер-министром на новый, 1917 год он назначил ставленника царицы, ярого реакционера Н.Д. Голицына, которого не признавали даже его коллеги по министерству.

Накануне февраля 1917 года сторонники конституционных преобразований и приверженцы радикального разрушения социального порядка действовали бок о бок. Это во многом и определило относительную легкость, с которой совершилась февральская революция.

Очередное ухудшение продовольственного снабжения Петрограда оказалось роковым. 14 февраля 1917 г. в столице начались забастовки, которые уже не прекращались. 22 февраля в хлебных очередях в Петрограде вспыхнули беспорядки, усердно раздуваемые большевистско-эсеровскими агитаторами. Женщины, стоявшие в очередях, требовали хлеба. 23 февраля (8 марта по новому стилю) стотысячная демонстрация работниц потрясла Петроград. В столице началась всеобщая стачка. На следующий день число забастовщиков увеличилось до 200 тысяч. Лозунг: “Мира и хлеба!”, доминировавший в начале, уступил место красным знаменам и призывам “Долой самодержавие!”.

Правительство пребывало в растерянности. Меры, принятые министром внутренних дел Протопоповым и командующим Петроградским гарнизоном С.С. Хабаловым, оказались беспорядочными и неэффективными.

25 февраля вся промышленность Петрограда остановилась. Рабочие толпами вышли на улицы и устремились к центру города. Забастовка переросла в уличные побоища между рабочими и жандармами. Председатель Думы М.В. Родзянко умолял царя назначить правительство народного доверия, но Николай II в Ставке, дезориентированный Протопоповым, не понимая сущности происходящего, приказал генералу Хабалову “завтра же прекратить в столице беспорядки ...”.

27 февраля Волынский полк отказался стрелять в народ и примкнул к рабочим. Восставшие захватили Главный арсенал и забрали 40 тысяч винтовок и 30 тысяч револьверов. К вечеру уже 67 тысяч солдат перешли на сторону народа. Стихийный революционный взрыв застал врасплох социалистические партии, ослабленные репрессиями, лишенные многих лидеров. Но большевики, меньшевики, эсеры быстро включились в революционное движение. Накопленный в 1905 г. опыт позволил 27 февраля организовать (по инициативе меньшевиков) Петроградский Совет. Уже в марте

действовало около 600 Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. 28 февраля Петроград вышел из-под власти императора. Попытка организовать карательную экспедицию генерала Н.И. Иванова провалилась - уже не было надежных войск и времени.

27 февраля депутаты IV-й Думы создали Временный комитет для восстановления порядка. Председатель комитета М.В. Родзянко в ночь с 1 на 2 марта сообщил в Ставку, что спасти монархию может только отречение Николая. В Псков, где находился поезд императора, незадолго до того двинувшийся к столице, выехали авторитетные думские депутаты А.И. Гучков и В.В. Шульгин, которым предстояло убедить царя отречься от престола. За такое решение высказались и запрошенные генералом Алексеевым командующие фронтами и флотами. 2 марта после разговора с Шульгиным и Гучковым Николай II подписал отречение от престола, причем не только от своего имени, но и от имени наследника, цесаревича Алексея. Самодержавный монархический строй в России рухнул окончательно.

2 марта было сформировано первое Временное правительство. В него вошли: Г.Е. Львов, П.Н. Милюков, А.И. Гучков, А.И. Коновалов, А.Ф. Керенский и другие известные деятели буржуазной оппозиции. На первых порах своего существования Временное правительство пользовалось необычайной популярностью и широкой поддержкой населения. Была осуществлена широкая демократизация общества: провозглашены политические права и свободы, отменены национальные и религиозные ограничения, смертная казнь, объявлена амнистия, упразднены репрессивные органы царского режима. Под давлением масс был санкционирован арест Николая II и ряда царских сановников.

Важно подчеркнуть, что хотя формально власть перешла в руки Временного правительства, однако на деле в стране сложилась внутренне противоречивая система управления - двоевластие, при которой временному правительству приходилось согласовывать свои действия с Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов. Эти органы, выражавшие интересы столь различных слоев населения, конечно, не могли мирно ужиться друг с другом: столкновение между ними было неизбежно. Началась новая драматическая глава в истории России.

Февральская революция 1917 года логически как бы завершала цикл исторического развития России, начавшегося на рубеже XIX – XX вв. Решались задачи, традиционно относимые к прерогативе западноевропейских (буржуазных) революций: введение конституционного строя, обеспечение политических свобод, открытие беспрепятственного пути развития капитализма в сельском хозяйстве и промышленности.

Конец XIX–начало XX в. стали чрезвычайно плодотворным периодом в развитии отечественной культуры. Духовная жизнь общества, отражая те стремительные перемены, которые произошли на рубеже двух столетий, бурную политическую историю России в эту эпоху, отличалась исключительным богатством и разнообразием. ”В России в начале века был настоящий культурный ренессанс, – писал Н.А. Бердяев, – только жившие в это время знают, какой творческий подъем был у нас пережит, какое веяние духа охватило русские души”. Творчество русских ученых, деятелей литературы и искусства внесло огромный вклад в сокровищницу мировой цивилизации.

“Культурный ренессанс“ затронул, правда, в первую очередь, верхние, образованные слои населения. Проблема приобщения социальных низов к элементарной грамотности была еще весьма далеко от разрешения. Правда, и здесь наметились сдвиги. Процент грамотности населения, поднялся с 31 для мужчин и 13 для женщин в 1889 г. до соответственно 54 и 26 в 1913 г. Число начальных школ, находившихся в ведении Министерства народного просвещения, увеличилось с 37 тыс. в 1900 г. до 81 тыс. в 1914 г., а число учащихся в них с 2,6 млн. до 6 млн. человек. Накануне мировой войны в России было 120 высших учебных заведений, в которых обучалось 130 тыс. студентов.

Конец XIX – начало XX в. ознаменовалось интенсивным развитием отечественной науки. Крупными достижениями снискали себе заслуженную известность ученые-

естественники. Н.Е. Жуковский и его ученик С.А. Чаплыгин заложили основы аэродинамики. Исследования К.Э. Циолковского предвосхитили современные достижения в освоении космоса. Мировую известность приобрели исследования в области минералогии и геохимии В.И. Вернадского. Созданное им учение о ноосфере, сфере разума, возникающей на планете в результате разумной деятельности человечества, сыграло огромную роль в формировании современных представлений о взаимоотношениях человека и природы. На рубеже двух веков успешно работал в области ботаники К.А. Тимирязев. Признание международной общественностью успехов отечественной науки проявилось в присуждении русским ученым Нобелевских премий . Их лауреатами были выдающийся физиолог И.П. Павлов (1904) и один из основоположников сравнительной патологии и микробиологии И.И. Мечников (1908 г.).

Значительным был вклад русских ученых и конструкторов в технический прогресс. А.С. Попов вошел в историю техники как изобретатель радио. В 1910 г. в воздух поднялся аэроплан отечественной конструкции, созданный Я.М. Гаккелем. Выдающийся русский авиаконструктор И.И. Сикорский построил сверхмощные (для тех лет) самолеты “Илья Муромец”, “Русский витязь”. Эмигрировавший в последствии, в 1919 г. в США И.И. Сикорский сыграл там огромную роль в развитии американского вертолетостроения.

Конец XIX – начало XX века - исключительно плодотворный период в развитии русской философской мысли. Своеобразным религиозным ренессансом стало творчество плеяды блестящих философов – Н.А. Бердяева, В.В. Розанова, Е.Н. Трубецкого, П.А. Флоренского, С.Л. Франка и других. Русская религиозная философия стала одной из вершин мировой философской мысли, уделяя основное внимание теме творческого призвания человека и смысла культуры, теме философии, истории и другим вопросам, вечно волнующим человеческий ум.

Развитие русской экономической мысли отразилось в работах марксистов (В.И. Ульянов-Ленин, А.А. Богданов) и их критиков (П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский).

Крупнейшими специалистами в области отечественной истории были В.О. Ключевский, А.А. Корнилов, Н.П. Павлов-Сильванский, С.Ф. Платонов; в области всеобщей истории – П.Г. Виноградов, Р.Ю. Виппер, Е.В. Тарле. Мировую известность приобрела русская школа востоковедения.

Напряженно, в борьбе различных направлений протекала литературная жизнь России, ознаменованная творчеством многих выдающихся мастеров, развивавших традиции своих предшественников. В 90-е годы продолжал свою деятельность “великий писатель земли русской” Л.Н. Толстой. Его публицистические выступления, посвященные злободневным проблемам российской действительности, неизменно вызывали общественный резонанс. На это же время приходится апогей творчества А.П. Чехова. В первой половине 90-х г. XIX в. началась писательская деятельность А.М. Горького, поставившего свой талант на службу революции.

Однако художественные приемы критического реализма перестали удовлетворять многих литераторов на рубеже XIX–XX в. Более глубокий интерес к личности, ее внутреннему миру, поиск новых изобразительных средств и форм – все это вызвало появление модернизма в литературе и искусстве. В нем существовали многие течения. Отличия определялись разницей философских, этических и эстетических позиций, которыми обусловливался выбор стилистики и языковых средств. Общим было новаторство, воспевание свободы личности, культ красоты и экзотики, звучность и сочность выражений, неожиданность рифм и образов. Эстетические принципы символистов были сформулированы Д.С. Мережковским, А.А. Блоком, К.Д. Бальмонтом и В.Я Брюсовым, ставшим их признанным главой. Среди поэтов-акмеистов наибольшую известность приобрели Н.С. Гумилев, А.А. Ахматова, О.Э. Мандельштам, М.А. Кузьмин. К футуристам принадлежали Д.Д. Бурлюк, В.В. Хлебников, В.В. Маяковский, Саша Черный. Творчество блестящего созвездия русских поэтов начала XX века позволило назвать это время “Серебряным веком” русской поэзии.

В развитии отечественного театрального искусства огромную роль играла деятельность Московского художественного театра, основанного в 1898 году К.С. Станиславским и В.И. Немировичем-Данченко – крупнейшими режиссерами и теоретиками театра. Вокруг них собралась талантливая актерская группа, к наиболее выдающимся членам которой принадлежали В.И. Качалов, И.М. Москвин, Л.М. Леонидов, О.Л. Книппер-Чехова и др. В начале XX в. открылся театр великой русской актрисы В.Ф. Комиссаржевской в Петербурге, началась режиссерская деятельность В.Э. Мейерхольда, искавшего новые формы сценического искусства.

На рубеже XIX–XX веков в России появилось киноискусство, сразу получившее особую популярность. Первая демонстрация кинофильма состоялась в России в мае 1896 в Петербурге. К 1916 году в России было около 4 тысяч кинотеатров, которые ежедневно посещало до 2 млн. зрителей. Отечественные кинофирмы А.О. Дранкова и А.А. Ханжонкова возникли в 1907 – 1908 гг. Первоначально создавались документальные ленты. В 1908 г была снята первая русская игровая картина “Стенька Разин и княжна”, а в 1911 г.–первый полнометражный фильм “Оборона Севастополя”. В 1911 – 1913 гг. в России насчитывалось около 30 отечественных кинофирм, выпустивших более 600 картин.

Отход от старых традиций в сторону эстетической утонченности, поисков новых форм был характерен и для русской музыки XIX–начала XX в. В известной степени эти поиски обогащали музыкальную культуру – во всяком случае, когда их вели такие великолепные мастера, как А.Н. Скрябин, С.В. Рахманинов, И.В. Стравинский. В начале XX века русская музыка становится все более заметным явлением мировой культуры. Русская вокальная школа была представлена замечательными оперными певцами: Ф.И. Шаляпиным, Л.В. Собиновым, А.В. Неждановой. Имена выдающихся балетных танцоров (А.П. Павловой, Т.П. Карсавиной, В.Ф. Нежинского) навсегда вошли в сокровищницу мировой культуры. Особое значение для популяризации театрально-музыкального искусства России имела деятельность С.П. Дягилева, организовавшего в Европе “Русские сезоны” (1907-1913).

К концу XIXв. влияние передвижников упало. В изобразительном искусстве появились новые направления. Портреты кисти В.А. Серова и пейзажи И.И. Левитана были созвучны с французской школой импрессионизма. Часть художников сочетала русские художественные традиции с новыми изобразительными формами (М.А. Врубель, Б.М. Кустодиев, И.Я. Билибин и др.) В конце 90-х годов XIXв. в русской художественной среде складывается модернистское течение, представленное группой “Мир искусства”. Ее идейным вождем являлся А.Н. Бенуа, одаренный и тонкий художник и историк искусства. С “Миром искусства” было связанно творчество М.А. Врубеля, талантливейшего живописца, скульптора, графика и театрального декоратора. Зарождается в русской живописи и абстракционистское направление (В.В. Кандинский, К.С. Малевич).

Под влиянием импрессионизма в начале XX в. скульпторы А.С. Голубкина и С.Т.Коненков использовали новые пластические формы и светотеневые контрасты. Русская архитектура в начале XX в. переживает яркий период своего расцвета, связанный с появлением стиле модерн. Его создатели стремились максимально учесть те возможности, которые представляли собой новые строительные конструкции и материалы. Для украшения фасадов и интерьеров широко использовались фрески, мозаика, витражи, керамика, скульптура. Наиболее последовательное развитие архитектурный стиль модерн получил в Москве. В стиле модерн построена в 1899 – 1903 гг. по проекту В.Ф. Валькотта гостиница “Метрополь”. По проекту Ф.О. Шехтеля выполнен роскошный особняк С.П. Рябушинского у Никитских ворот (1900) и здание Ярославского вокзала (1902).

Надо отметить, что подъем русской культуры в конце XIX–началеXXв. был бы невозможен без помощи промышленников-меценатов, таких, как С.И. Мамонтов, П.М. Третьяков, С.Т. Морозов и многих других. В начале XX в. в отечественной литературе и

изобразительном искусстве зародились новые художественные формы, которые оказали значительное влияние на развитие европейской и мировой культуры.

## Октябрьская революция и Гражданская война.

### 1. Альтернативы общественного развития. Двоевластие.

После февральской революции, свергнувшей самодержавие, страна стояла на распутье. В России предстояло выбрать и конституционно закрепить новую форму правления, сформировать государственные структуры, разрешить национальные противоречия, определить отношение к войне и, наконец, решить аграрный вопрос. Решение этих задач осложнялось экстремальными условиями войны. Вакуум легитимной власти, образовавшийся после ликвидации самодержавия, более 4-х столетий игравшего ключевую, интегрирующую роль в российской государственности, привел к резкому усилению роли партий и самых широких масс с их ориентацией на непарламентские силовые методы борьбы. Все это на фоне раскола новых властных структур (так называемое двоевластие), отразившего глубокий социокультурный раскол “низов” и “верхов” общества и задержки с созывом Учредительного собрания привело к длительному кризису власти.

Февральская революция привела к значительной перегруппировке политических сил. Крайне правые черносотенно-монархические группы (Союз русского народа, Союз Михаила Архангела и др.) были сметены революцией. Острый кризис переживали праволиберальные партии октябристов и прогрессистов.

Крупнейшая либерально-центристская партия кадетов (до 70 тыс. человек) превратилась из оппозиционной в правящую: ее лидеры заняли ключевые посты во Временном правительстве. На VII съезде партии в конце марта 1917 г. они отказались от традиционной ориентации на конституционную монархию, а в мае, на VIII съезде, высказались за республику. Тем не менее, они по-прежнему отстаивали лозунг “Война до победного конца!”, были против введения 8-часового рабочего дня и стремились оттянуть проведение аграрной реформы до Учредительного собрания.

Кадеты выступали за создание правового государства, но против самоопределения национальных окраин. После февраля резко выросла численность и влияние умеренных социалистических партий.

Особенно бурно росла партия социалистов-революционеров. Численность партии определяли, по разным оценкам, от 400 тыс. до 1200 тыс. человек. Численность партии меньшевиков весной приближалась к 100 тыс., а к осени превысила 200 тыс. человек. Основу политической доктрины меньшевиков и эсеров в 1917 г. составляла уверенность в том, что Россия не готова к социализму. Умеренные социалисты заявили о поддержке Временного правительства и желании сотрудничать с либерально-буржуазными партиями. В этих целях они отложили выполнение своих программных требований реформ в области национально-государственного строительства, аграрных отношений (включая ликвидацию помещичьего землевладения), рабочего законодательства до созыва Учредительного собрания. Во внешней политике эсеры и меньшевики отстаивали принцип “революционного оборончества”, т.е. продолжения войны с германским блоком для защиты революции и демократических свобод.

На левом фланге политического центра находилась партия большевиков. Она вышла из подполья крайне ослабленной и малочисленной (около 24 тыс. человек). Число большевиков к маю 1917 г. возросло до 100 тыс., а к августу - до 200-215 тыс. человек. Позиция ее руководителей, действовавших в России (Л.Б. Каменев, И.В. Сталин) была весьма противоречивой. С одной стороны, они ориентировали партию на борьбу за развитие революции, доведение до конца ее буржуазно-демократического этапа. С другой стороны, большевистские руководители проявляли осторожную готовность к “условной поддержке” Временного правительства и тактике давления на него.

3 апреля 1917 года в Петроград из эмиграции возвратился В.И. Ленин. 4 апреля он выступил в Таврическом дворце перед руководителями большевистской партии и большевиками-депутатами Советов с докладом “О задачах пролетариата в данной революции” (“Апрельские тезисы”). Ленин отверг партийную установку на “завершение буржуазно-демократической революции”, объявив ее “догматической”, потребовал взять курс на социалистическую революцию.

В.И. Ленин хорошо понимал, что безынициативность и вялость кадетских и эсеро-меньшевистских политиков, расходящихся с социальными ожиданиями и запросами народа, неизбежно будет дестабилизировать ситуацию в стране, А это в свою очередь давало левым силам немалый шанс на успех в борьбе за массы, открывало путь к власти. Важно было лишь верно избрать тактику борьбы. Ее и сформулировал большевистский лидер в “Апрельских тезисах”.

В тезисах Ленин разработал курс на передачу власти Советам и установление диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства. Его программа включала в себя разоблачение “империалистической сущности” Временного правительства и продолжавшейся войны, конфискацию помещичьих земель, введение контроля Советов над производством и распределением и т.д. При этом Ленин исходил из убеждения в близости мировой революции.

Апрельские тезисы содержали и требования изменить программу партии, дать партии новое название - коммунистическая, созвать III Коммунистический Интернационал. Седьмая конференция партии большевиков в конце апреля 1917 г. утвердила в качестве общепартийного курс на подготовку социалистической революции.

18 апреля 1917 г. министр иностранных дел кадет П.Н. Милюков обратился с нотой к союзникам России, где заверил их в решимости довести войну до победного конца. Это явилось поводом к демонстрации протеста в Петрограде и других городах. Милюков и военный министр октябрист А.И. Гучков вынуждены были уйти в отставку. Было сформировано новое коалиционное правительство, в которое вошли 6 социалистов. Авторитет Временного правительства был укреплен, но характер его политики не изменился.

В июне 1917 г. собрался Всероссийский съезд рабочих и солдатских депутатов. Он избрал Всероссийский Центральный Исполнительный комитет, преобладание в котором получили меньшевики и эсеры. Съезд высказался за сотрудничество с Временным правительством, за политику компромисса и консолидации общества. Лишь большевики устами В.И. Ленина заявили на съезде, что их партия “готова взять власть целиком”. Это заявление было подкреплено массовыми демонстрациями, организованными большевиками в Петрограде и других крупных городах. Проходили они под лозунгами “Вся власть Советам!”, “Долой министров-капиталистов!”, “Долой войну!”. Разразился новый - июньский - кризис Временного правительства, который был прерван началом нового наступления русских войск на Юго-западном фронте.

В начале июля стало известно о провале наступления русской армии. 4 июля в Петрограде под большевистскими лозунгами прошла полумиллионная демонстрация. Среди ее участников были вооруженные отряды матросов и солдат. Накануне демонстрации видные большевики (В.И. Невский, Н.И. Подвойский, И.Т. Смилга) настаивали на насильственном смещении Временного правительства. После горячих дебатов руководство партии, ссылаясь на неготовность провинции поддержать восстание, приняло решение о мирном характере демонстрации. Тем не менее, стихийных перестрелок избежать не удалось. Демонстрантов обстреливали члены контрреволюционных организаций, те отвечали. Всего было убито и ранено более 700 человек.

Правительство прибегло к жестким методам наведения порядка. Петроград был объявлен на военном положении, некоторые воинские части разоружены и выведены из города, закрыта большевистская газета “Правда”. Был отдан приказ об аресте В.И. Ленина

и ряда большевистских руководителей по обвинению в шпионаже в пользу Германии. Ленин скрывался от преследований, покинул столицу и перешел на нелегальное положение.

В июле было сформировано второе коалиционное Временное правительство. Его главой стал А.Ф. Керенский. Эсеро-меньшевистские верхи Советов объявили новое правительство "Правительством спасения революции" и наделили его чрезвычайными полномочиями. Была восстановлена смертная казнь на фронте, введены военно-полевые суды и военная цензура. Власть фактически сосредотачивалась в руках правительства; с двоевластием было покончено. 18 июля пост Главнокомандующего вместо "либерального" А.А. Брусилова занял решительно настроенный Л.Г. Корнилов.

Большевистская партия на своем VI съезде (конец июля - начало августа 1917 г.) сняла лозунг "Вся власть Советам!", т.к., по утверждению ленинцев, эсеры и меньшевики превратили его в "фиговый листок" контрреволюции. Там же провозглашался курс на вооруженный захват власти.

Если у крайне левых все более зримые черты приобретала идея "диктатуры пролетариата", то на правом политическом фланге росло число приверженцев другой диктатуры - военной. Меры по борьбе с "анархией", принимаемые временным правительством, казались недостаточно решительными.

25 августа 1917 г. по негласной договоренности Л.Г. Корнилова и А.Ф. Керенского к Петрограду был двинут конный корпус под командованием Крымова и две конные дивизии, в том числе Дикая дивизия, набранная из горцев Северного Кавказа. Войска должны были "оздоровить столицу", т.е. очистить ее от самых опасных противников Временного правительства - большевиков. Таким образом шла подготовка введения диктатуры. Но недоверие и личные амбиции сломали тандем Керенского и Корнилова. 26 августа, когда войска были готовы к броску на Петроград, Керенский испугался и объявил Корнилова изменником. Кадеты не рискнули поддержать последнего. Против корниловщины дружно выступили социалистические партии, советы и народные массы. В результате почти без выстрела войска Корнилова были остановлены и сам он арестован. Крымов застрелился. Ситуация в стране, соотношение сил принципиально изменились. Правые силы были разгромлены. Престиж в массах Керенского и кадетов (связанных с Корниловым) резко упал. Влияние и авторитет большевиков возрастали.

За 2 месяца численность большевиков возросла в 1,5 раза (до 350 тыс.). Началась быстрая большевизация Советов. Обострялся экономический кризис. Остро выявилась нехватка продовольствия в городах. В результате число бастовавших в сентябре-октябре по сравнению с весной 1917 г. выросло в 7-8 раз, до 2,4 млн. человек. Начались массовые крестьянские выступления, охватившие 90 % уездов европейской России, и самовольные захваты помещичьих земель.

Правительственная власть так и не смогла оправиться после корниловщины и демонстрировала беспомощность. Попытки укрепить власть с помощью квазипредставительных учреждений: Демократического совещания и Предпарламента оказались неудачными. Балтийский флот и солдаты Петроградского гарнизона, которых Керенский хотел послать на фронт, отказались подчиняться Временному правительству.

**2. Октябрьская революция. Установление советской власти.**

С сентября 1917 г. большевики пришли к руководству в петроградском и московском советах, в советах многих крупных городов. Число советов увеличилось с 600 в марте до 1400 в сентябре. Большевики снова выдвинули лозунг "Вся власть Советам!" и одновременно активизировали подготовку вооруженного восстания. После возвращения в начале октября в Петроград Ленина состоялось два заседания ЦК партии - 10 и 16 октября. Там была отвергнута линия Зиновьева и Каменева на мирное развитие революции (взятие власти, используя выборы в Учредительное собрание и опираясь на большевизированные советы). Была отвергнута позиция Троцкого: отложить восстание до

открытия II Всероссийского съезда Советов, который должен был голосованием решить вопрос о власти.

12 октября Петроградский Совет избрал военно-революционный комитет, ставший легальной базой подготовки вооруженного восстания. 22 октября ВРК направил своих комиссаров во все части Петроградского гарнизона, чем практически лишил Временное правительство власти над ними. С 24 октября отряды ВРК из рабочих-красногвардейцев, солдат и матросов Балтфлота стали занимать ключевые пункты столицы: вокзалы, мосты, телеграф, электростанции. Вечером 25 октября в Смольном открылся II Съезд Советов, где преобладали большевики и левые эсеры. Ночью пришло известие о взятии Зимнего Дворца и аресте Временного правительства, после чего съезд в знак протеста покинули представители почти всех социалистических партий. 26 октября на втором заседании съезда по докладу Ленина был принят Декрет о мире, в котором содержался призыв к народам и правительствам воюющих стран заключить демократический мир без аннексий и контрибуций.

Съезд принял и Декрет о земле, который предусматривал конфискацию земель помещиков и других крупных собственников, национализацию всей земли, закрепил аренду земли, применение наемного труда. На съезде было утверждено большевистское Временное (т.е. до созыва Учредительного собрания) рабочее и крестьянское правительство - Совет народных комиссаров (СНК; председатель - В.И. Ленин). Съезд избрал новый состав ВЦИК. Из 101 его члена 62 являлись большевиками, 29 - левыми эсерами, 6 - меньшевиками-интернационалистами. Председателем ВЦИК был избран Л.Б. Каменев, 8 ноября (после его отставки) его заменил Я.М. Свердлов.

К весне 1918 г. Советская власть утвердилась на большей части России. Несмотря на кровавые бои в Москве (только со стороны восставших потери составили 1000 человек) и некоторых других районах страны, в целом установление Советской власти не встречало большого сопротивления. Из 84 губернских и других крупных городов только в 15 она утвердилась путем вооруженной борьбы.

Попытаемся сформулировать основные причины краха послефевральской демократии и победы большевиков. Следует отметить, что сила российской буржуазии не соответствовала уровню развития капитализма (из-за огромной роли иностранного капитала и государства в экономике). Это предопределило относительную слабость либеральных политических сил.

В то же время отсутствие полноценного частнособственнического строя в деревне, сильные пережитки общинно-уравнительного сознания и глубокое недоверие народных масс к “барам” (т.е. высшим и образованным слоям общества) - все это способствовало быстрому распространению социалистических идей, близких массам своим радикальным и “коллективистским” духом, и колоссальному усилению социалистических партий.

Главными дестабилизирующими факторами являлись продолжавшаяся мировая война, нерешенность аграрного вопроса и, наконец, острейший кризис власти, вызванный падением самодержавия и двоевластием. Противоречия внутри правящей коалиции кадетов, меньшевиков и эсеров не позволили быстро реформировать страну. В результате быстрой радикализации масс, отсутствия твердой государственной власти формировавшаяся демократия быстро превратилась в безвластие. Большевики в этих условиях, опираясь на твердую политическую волю, единую партийную организацию, используя широкую политическую агитацию, сумели оседлать революционную стихию с ее огромным зарядом социальной ненависти и прийти к власти.

После свержения Временного правительства первоочередными задачами большевиков стали разрушение прежних общественных структур и создание Советского государства. На местах советы брали в свои руки власть. Фабзавкомы и профсоюзы устанавливали контроль за производством. Крестьяне сами делили помещичьи земли. Демобилизующаяся армия заменялась постепенно добровольческой Красной гвардией, революционными отрядами матросов и солдат. Развернувшаяся 26 октября всеобщая

забастовка государственных служащих, значительной части интеллигенции, поставившая страну перед угрозой паралича власти, была преодолена революционным натиском и бескровными репрессиями. Уже 27 октября по инициативе В.И. Ленина был принят декрет о печати, положивший начало удушению оппозиционной прессы, сначала буржуазной, а затем и социалистической. В первые два месяца было закрыто около 150 газет. 28 ноября был принят декрет СНК, объявивший кадетов "партией врагов народа" и потребовавший ареста их лидеров.

Следует отметить, что большинство социалистов осудили большевиков и октябрьский переворот. 29 октября эсеро-меньшевистское руководство исполкома профсоюза железнодорожников (ВИКЖ), угрожая забастовкой, потребовало создать "однородное социалистическое правительство", в которое вошли бы представители всех социалистических партий. Многие большевистские руководители, выступая за создание такого правительства, склонялись даже к выполнению одного из главных требований меньшевиков и эсеров – исключению из его состава Ленина и Троцкого. Переговоры начались. Однако после разгрома многочисленных войск Керенского-Краснова, пытавшихся 26 - 31 октября овладеть Петроградом и создававших непосредственную угрозу власти, по инициативе Ленина переговоры были разорваны. В знак протеста многие видные большевики (Л.Б. Каменев, А.И. Рыков, В.П. Ногин, В.П. Милютин и др.) вышли из состава ЦК и Совнаркома.

Этот первый внутриполитический кризис был ликвидирован после того, как проходившие 11 ноября - 10 декабря Чрезвычайный и II Всероссийский съезды крестьянских Советов поддержали декреты Советской власти и 7 левых эсеров вошли в состав СНК. Эти первые (и последние) правительственные коалиции сыграли важную роль в выживании и укреплении советской власти.

Сразу после прихода к власти, большевики, чувствуя шаткость своего положения, не осмелились перенести или отложить созыв Учредительного собрания. Согласно декретам II съезда Советов именно Учредительное собрание должно было окончательно решить аграрный вопрос и создать постоянное правительство (ленинский Совнарком считался Временным правительством до созыва Учредительного собрания). В результате первых за всю историю России всеобщих свободных выборов в ноябре 1917 г. появился парламент со следующим раскладом сил: 40,5 % голосов избирателей было подано за эсеров; 2,6 % - за меньшевиков, 17 % - за либералов и правых, 24 – за большевиков. Вместе с тем, несмотря на сравнительно невысокий процент голосов, большевики контролировали ключевые механизмы власти и не собирались сдаваться и ставить под удар завоевания Октября и свою политическую судьбу.

Учредительное собрание было созвано 5 января 1918 года в Таврическом дворце. Оно сразу же отказалось признать октябрьский переворот и утвердить первые декреты Советской власти. Воспользовавшись этим, большевики (а через некоторое время и левые эсеры) покинули Таврический дворец, а оставшиеся делегаты под утро были выставлены из него вооруженным караулом.

Спустя несколько дней был созван III Съезд Советов. Он принял "Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа", провозгласившую курс на построение социализма, федеративное устройство в России. Она была объявлена Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой - РСФСР. На съезде произошло объединение Советов рабочих и солдатских депутатов с Советами крестьянских депутатов, было исключено слово "временное" из наименования Советского правительства.

До октября 1917 г. Ленин говорил о ликвидации специального аппарата насилия. Однако жесткая логика удержания власти заставила большевиков в декабре 1917 г. создать карательный орган - Всероссийскую чрезвычайную комиссию (ВЧК) во главе с Ф.Э. Дзержинским. Она обладала неограниченными правами: от ареста и следствия до вынесения приговора и приведения его в исполнение. Общественный порядок охраняла

созданная в октябре 1917 г. рабоче-крестьянская милиция. Создавались новые судебные органы – народные суды (судей в них избирали Советы) и революционные суды. Главным итогом первого этапа послеоктябрьской истории стало создание советской государственности и овладение большевиками ключевыми механизмами власти. Власть эта не была еще прочной, и большевики вынуждены были разделить ее с эсерами и относительно самостоятельными Советами, профсоюзами и другими общественными организациями.

Рассматривая международное положение Советской России следует отметить, что страны Антанты проигнорировали большевистский Декрет о мире; откликнулись на него лишь Германия и ее союзники, находившиеся на грани военного поражения. 2 декабря с ними было подписано перемирие, после чего в Брест-Литовске начались переговоры о мире. Советская делегация выступила с предложением заключить мир без аннексий и контрибуций. Однако Германия, воспользовавшись развалом старой русской армии и изолированностью нового правительства России, 1 января 1918 г. предъявила ультиматум, требуя передачи территорий в 150 тыс. кв. км. (Польшу, часть Прибалтики и Белоруссии). В большевистском руководстве ультиматум вызвал острые разногласия. Меньшинство членов ЦК, возглавляемое Лениным, настаивало на безоговорочном принятии германских условий. Для них было главным во что бы то ни стало сохранить Советскую власть в России. Россия рассматривалась как “социалистический форпост” грядущей мировой революции. Однако большинство членов ЦК полагало, что подписание мира на столь унизительных условиях отодвинет эту революцию на неопределенный срок. Сторонники наркома по иностранным делам Л.Д. Троцкого выступили за отказ от подписания мира на переговорах, предлагая сделать это лишь после перехода немецких войск в наступление и возникновения прямой угрозы гибели советской власти. Отсюда и формула для Брест-Литовска: “Ни войны, ни мира”. Сторонники Н.И. Бухарина - так называемые “левые коммунисты” - напротив, считали, что добиться этой цели можно только путем ведения “революционной войны”, не вступая ни в какие переговоры с Германией. В правительстве их поддерживали левые эсеры.

Л.Д. Троцкий, возглавивший в феврале 1918 г. делегацию в Брест-Литовске, сделал официальное заявление в духе своей формулы. 18 февраля германские войска перешли в наступление, сметая на своем пути слабо организованные красноармейские отряды. Лишь после начала немецкого наступления, драматических дискуссий и ультиматума Ленина о выходе его из ЦК и СНК, 3 марта 1918 г. был заключен мир. Согласно откровенно грабительскому мирному договору от России отходили Польша, Прибалтика, часть Белоруссии, Ардаган, Карс и Батум. Украина (по соглашению с центральной Радой, фактически оккупированная немцами) и Финляндия признавались независимыми. Общие потери составляли 780 тыс. кв.км., 56 млн. населения, до 40 % промышленного пролетариата страны. Советская Россия обязывалась демобилизовать армию и флот и выплатить огромную контрибуцию (6 млрд. марок).

Мирный договор был одобрен VII съездом партии большевиков и ратифицирован IV съездом Советов. Так, ценой беспрецедентных в мировой истории уступок, больно ударивших по патриотических чувствам миллионов российских граждан, большевики сохранили власть над Россией и получили, правда, на очень короткое время, мирную передышку.

### 3. Гражданская война в России.

Начатый Брестом поворот от революционного романтизма к тяжелой прозаической борьбе за выживание весной 1918 г. нашел свое отражение во внутренней политике.

Заметим, что уже с ноября 1917 г. разворачивается национализация банков, железнодорожного транспорта, предприятий, вводится монополия внешней торговли, аннулируются огромные внутренние и иностранные государственные займы, сделанные царским и Временным правительствами. В мае 1918 г. началась реализация Декрета о

земле, предусматривавшего конфискацию земель крупных собственников и национализацию всей земли (т.е. передачу ее в собственность государства). Крестьянство получало безвозмездно более 150 млн. десятин земли, принадлежавшей помещикам, буржуазии, монастырям, царской семье. Крестьяне были освобождены от ежегодных платежей за аренду земли, был ликвидирован их 3-миллиардный долг банкам. Вместе с тем, преобразования обострили социальную напряженность в деревне, так как каждая социальная группа крестьян стремилась провести раздел земли в свою пользу. Советская власть выступила на стороне бедняков. В ответ зажиточные крестьяне (кулаки), главные держатели товарного хлеба, стали отказываться сдавать его государству. Положение с продовольствием резко обострилось.

В мае 1918 г. была объявлена продовольственная диктатура. У зажиточного крестьянства стали изымать хлебные запасы. При этом использовались специально снаряженные продовольственные отряды из рабочих и солдат, которые опирались на образованные в июне 1918 г. комитеты деревенской бедноты (комбеды), просуществовавшие до ноября 1918 г. Был осуществлен новый земельный передел. У кулаков конфисковали около 50 млн. гектаров земли (т.е. больше, чем у помещиков после Октября). Однако военно-политический нажим на крестьянство, внесение раскола в его среду вызвали резкое недовольство зажиточных крестьян, середняков и создали таким образом массовую базу для контрреволюции.

Весной 1918 г. обострились отношения большевиков и левых эсеров. Заключение Брестского мира повлекло за собой выход левых эсеров из Совнаркома. Политика большевиков по отношению к деревне и курс на централизацию власти окончательно взорвали коалицию большевиков и левых эсеров. 6 июля 1918 г. левыми эсерами был убит немецкий посол Мирбах, что послужило началом их мятежа. Оформление однопартийной диктатуры ускорила развернувшаяся по всей России ожесточенная гражданская война. Следует подчеркнуть, что гражданская война в России началась с Октябрьского переворота в Петрограде. Но до весны 1918 г. военные действия носили в основном локальный характер: в районе Петрограда (генерал П.Г. Краснов), на Южном Урале (генерал А.И. Дутов), на Дону (генерал А.М. Каледин) и так далее. Заметим, что из 250 тысяч офицерского корпуса в вооруженную борьбу против Советской власти в первые месяцы ее существования вступило не более трех процентов. Тем не менее, из пробиравшихся на Дон офицеров генерал М.В. Алексеев начал формировать в Новочеркасске Добровольческую армию. 25 декабря во главе ее стал генерал Корнилов, а после его смерти в бою под Екатеринодаром Белую армию возглавил А.И. Деникин. В апреле в результате восстания части донских казаков формируется Донская армия, которую возглавил П.Г. Краснов. 25 мая восстал чехословацкий корпус (45 тыс. человек в эшелонах от Пензы до Владивостока). При поддержке эсеровских и белогвардейских отрядов были захвачены Челябинск, Пенза, Самара, Красноярск, Владивосток. Летом 1918 г. советская власть от Волги до Тихого океана была свергнута.

Подчеркнем, что после разгрома Учредительного собрания и заключения Брестского мира на роль ведущей антибольшевистской политической силы выдвинулись эсеры и другие социалистические партии. Основной базой деятельности эсеров стали Поволжье, Урал и Сибирь. С мая 1918 г. на этих территориях создаются эсеровские правительства, действовавшие под лозунгом “Вся власть – Учредительному собранию” и развернувшие вооруженные действия против большевиков. В конце сентября в Уфе была создана эсеровско-кадетская Директория, объявившая себя всероссийской властью. В октябре под натиском Красной Армии она переехала в Омск. Вместе с тем, по мере развертывания гражданской войны происходила поляризация политических сил. Социалисты, выступавшие за крупные социальные реформы в интересах трудящихся все более не устраивали белое офицерство. 18 ноября в Омске группой офицеров был совершен переворот. Директория была свергнута. Верховным правителем стал адмирал А.В. Колчак. Вскоре против эсеров и других социалистов начались репрессии вплоть до арестов и

расстрелов. В Сибири, а затем на Юге были установлены военные диктатуры. Основным лозунгом этих правительств, как и всего белого движения стала борьба против большевиков за спасение единой и неделимой России. Не выступая в целом за реставрацию царских порядков лидеры белого движения выдвинули лозунг “непредрешения” будущего общественного строя России, который должно было определить Учредительное собрание или Земский собор. Но отметим, что по таким острым проблемам, как аграрный, рабочий, национальный вопросы белые правительства так и не смогли выработать четкой позиции. Установившийся на местах произвол военных с расстрелами, порками крестьян, различными реквизициями побуждал массы рассматривать белых как сторонников реставрации, как чуждую антинародную силу.

Белое движение оставалось разнородным, объединенным во многом негативной целью – борьбой с большевиками.

Все это не только не позволило выработать четкие и популярные политические лозунги, но и способствовало внутреннему моральному перерождению белого движения. “Начатое “почти святым”, оно попало в руки “почти бандитов” - с горечью писал один из его идеологов В.В. Шульгин. Несмотря на то, что все белые правительства признали верховенство Колчака, между лидерами белых сохранялась несогласованность действий и внутренние антагонизмы.

На стороне большевиков было преимущество - центральное положение в России. Это позволило им не только использовать мощный экономический потенциал (две трети населения и подавляющая часть промышленности), но и быстро маневрировать силами. Численность Красной армии выросла с 0,3 млн. весной 1918 г. до 1,6 млн. в начале 1919 г. и 5,5 млн. в конце 1920 г. Для сравнения заметим, что у Колчака было 400 тыс. человек, у Деникина - более 160 тыс., у Юденича - до 20 тыс. Неудивительно, что уже к концу 1919 г. Красная армия одержала решающие победы и лишь вступление в войну Польши в 1920 г. оттянуло срок завершения гражданской войны на территории европейской России до осени 1920 г.

Важнейшим фактором в гражданской войне являлась позиция народных масс. Заметим, что они склонялись к поддержке красных, которые казались меньшим из зол. Политическое размежевание происходило не только по социальным признакам. Состав красных и белых армий не так уж отличался друг от друга. Костяк командного состава РККА составляло прежнее офицерство, и подавляющая часть белых армий состояла из крестьян, казаков и рабочих.

И, наконец, подчеркнем, что потери в гражданской войне составляли 12 млн. человек. При этом собственно военные потери составили лишь 900 тыс. человек. Однако не только неисчислимыми людскими и материальными жертвами знаменовалась гражданская война. Она окончательно раскрепостила “звериные инстинкты” в обществе и способствовала кристаллизации ультрарадикальных позиций большевизма.

Экономическая и административная система, сложившаяся в советской России в годы гражданской войны, получила название “военного коммунизма”. В области промышленности она выражалась в максимальном сосредоточении средств производства в руках государства: в ноябре 1920 г. национализация, охватившая уже крупную и среднюю промышленность, распространилась и на мелкую промышленность.

Дальнейшее развитие получил принцип продовольственной диктатуры. В январе 1919 г. была введена продразверстка: государство стало изымать у крестьян все излишки хлеба (часто и необходимые им запасы). В 1920 г. разверстка устанавливается на картофель, овощи и другие сельхозкультуры. Огромная инфляция и курс на ликвидацию товарно-денежных отношений привели к господству уравнительного государственного распределения и натурализации заработной платы. К числу других социальных новаций военного коммунизма относятся отмена платы за коммунальные и некоторые другие услуги, введение всеобщей трудовой повинности, милитаризация труда рабочих и создание трудовых армий.

Острейшая обстановка, ставка на государственное принуждение, всемерное культивирование классовой ненависти привели к господству “чрезвычайщины” и массовым репрессиям. Уже в феврале 1918 г. вводится смертная казнь, отмененная II съездом Советов, в том же году начинают создаваться концлагеря. В ответ на покушение на жизнь Ленина и убийство чекиста Урицкого 5 сентября декретом СНК была введена политика красного террора, предусматривавшая взятие заложников и расстрел всех лиц, “прикосновенных к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам”, а на деле - и просто подвернувшихся под руку буржуев. Почти бесконтрольная деятельность ЧК, местных властей приводила к злоупотреблениям властью, произволу и уголовщине, провоцировала антисоветские мятежи.

Гражданская война и военный коммунизм наложили сильный отпечаток на общественное сознание, придав ему еще большую жестокость, веру во всемогущество насилия и военных методов управления. Большевикам удалось сохранить государственность, суверенитет России и создать - в условиях кризиса рыночных отношений - новую экономическую модель. Но, несмотря на заявление большевиков об их стремлении к подлинной демократии для трудящихся, их социалистический путь привел к свертыванию всякой демократии, жесткой однопартийной диктатуре и бюрократической системе, на порядок более мощной, чем в царской России.

Составной частью проходивших в послеоктябрьские годы преобразований являлись перемены в сфере культуры (“культурная революция”). Направление и характер изменений, начавшихся в культурной сфере, определились установками на формирование новой социалистической культуры. Была сформирована новая система управления культурой. Руководство всей духовной жизнью общества передавалось в руки Наркомата просвещения. Его возглавлял А.В. Луначарский. При местных советах создавались отделы народного образования. Одним из направлений в деятельности Наркомпроса стала работа по охране художественных и исторических ценностей. К ней были привлечены многие известные деятели искусства – художники А.Н. Бенуа, А.М. Васнецов и В.Д. Поленов, архитекторы Р.И. Клейн и В.А. Шуко и др. При их участии проводилась национализация театров, частных художественных собраний, предприятий фотокинопромышленности. Государственным музеем объявили Зимний дворец (Эрмитаж), Третьяковская галерея, Музей изящных искусств. Были закрыты частные издательства и создано государственное издательство.

В области культуры появились новые тенденции. Ранее возникшие группы футуристов и имажинистов объявили себя представителями революционного искусства. Они призывали к разрушению литературного "старья" и к диктатуре "левого искусства". Во многих городах получило распространение пролеткультовское движение. Пролеткульт оформился осенью 1917 г. и представлял собой союз культурно-просветительских организаций. Руководители Пролеткульта (А.А. Богданов, В.Ф. Плетнев и др.) видели главную цель его деятельности в создании пролетарской культуры, противопоставляя его всей художественной культуре прошлого. В 1920 г. в пролеткультовском движении участвовало около 400 тыс. человек. Они издавали до 20 собственных журналов, в том числе "Горн", "Зарево заводов", "Пролетарская культура".

Осмыслить происходящие события пытались в своем творчестве поэты А.А. Блок (поэма "Двенадцать") и В.В. Маяковский (поэма "Мистерия-буфф"), художники К.С. Петров-Водкин (картина "1918 год в Петрограде") и К.Ф. Юон (картина "Новая планета").

Изобразительное искусство развивалось под знаком выполнения декрета "О монументальной пропаганде", принятом в 1918 г., в котором предусматривалось уничтожение созданных до 1917 года памятников "в честь царей и их слуг" и возведение памятников революционерам, деятелям русской и мировой культуры. В соответствии с декретом в Москве и Петрограде в 1918-1920 гг. было установлено около 40 новых памятников (К.А. Тимирязеву, Ф.М. Достоевскому, А.М. Радищеву и другим).

Представители Российской интеллигенции, составлявшие всего 2,2% от общего населения страны, по-разному воспринимали революционные события 1917 года. Разгон Учредительного собрания, система "чрезвычаек" оттолкнули от большевиков многих представителей культуры. Не приняли нового режима и покинули Россию писатели И.А. Бунин и Д.С. Мережковский, авиаконструктор И.И. Сикорский и многие другие представители элиты общества. Осенью 1922 года из России за границу были высланы ученые Московского университета, Петровско-Разумовской сельскохозяйственной академии, агрономы, врачи, инженеры, литераторы, всего около 200 человек. Среди них Н.А. Бердяев, П.А. Сорокин, Ф.А. Степун. В то же время часть леворадикальной интеллигенции поддержала новую власть, вступила на путь профессионального сотрудничества с ней (К.А. Тимирязев, В.В. Маяковский, В.Я. Брюсов). Большевики понимали необходимость совместной работы с деятелями науки и искусства и принимали меры по вовлечению их в органы государственной власти.

## Советская Россия, СССР в период НЭПа.

### 1. Между двумя мировыми войнами.

Международные отношения 20 – 30-х годов XX в. определялись, в общесоциальном плане, продолжающимся цивилизационным кризисом индустриальной эпохи; возникновением и разработкой новых государственных и национальных идей.

Кризис цивилизации, вызванный бурным переходом от традиционного общества к индустриальному со всеми последствиями, сопровождавшими его (отчуждением человека от природы, урбанизацией, культурным и психологическим шоком), не нашел своего разрешения в начале XX века. Массовое мышление не могло осознать, оценить, предугадать последствий влияния научно-технической революции на социальное развитие.

Общество XX в. оказалось дезориентированным, поскольку прежние образцы социального поведения потеряли притягательность, а новые еще не обрели её. Политические лидеры и народные массы по-прежнему не видели ничего страшного в насилии. Эгоистичные интересы наций и корпоративные интересы социальных групп привели мир к новым войнам и социальным революциям. Но даже после первой мировой войны и русской революции никто не мог подумать, что главными выражениями прогресса во второй четверти XX в. станут концентрационный лагерь, пыточное следствие, тупая и назойливая пропаганда с помощью новейших технических средств. И всем этим займется не элита общества, а человек из народа - неудавшийся художник, недоучившийся семинарист, самый обычный сапожник, мясник, крестьянин – «человек массы», как определил испанский философ Хосе Ортега-и-Гассет , автор ключевого для XX в. вопроса «Почему массы всюду лезут и всегда с насилием?»

Появление этого вопроса отражало реалии гигантского социального эксперимента, в котором участвовали крупнейшие страны мира. Как постановка задач, так и пути выхода из кризиса оказались различными.

Во всяком случае, можно выделить 4 модели развития индустриальной цивилизации в государственных формах и основных идеях:

1. эволюционный капитализм (США);

2. народный фронт (Франция);

3. национальный социализм (Германия);

4. государственно-монополистический социализм (СССР).

Понятия «капитализм» и «социализм» рассматриваются как тенденции в рамках индустриальной цивилизации. Две последние модели завели общество в тупик, что соответствовало месту России и Германии до первой мировой войны, когда Россия была первой среди стран с преимущественно аграрной экономикой, а Германия – последней в ряду индустриальных стран. Истощенные войнами и революциями, Германия и Россия попытались сделать рывок, перепрыгнуть через определенный уровень социального развития, заранее некорректно сформулировав конечную цель («Всемирное объединение трудящихся» – СССР; «Всемирное объединение арийской высшей расы» – Германия).

Англо-американская идея, четко ориентированная на реализм, свободная от европейской рутины, с учетом исторического опыта США и других стран, стала реализовываться с 30-х годов, начиная с «нового курса» президента США Ф. Рузвельта. Кризис 1929 г. показал, что прежние методы индустриальной цивилизации себя исчерпали, во всяком случае в США. Что имеется в виду? В экономике это необходимость опираться на дешевую рабочую силу, постоянная необходимость вовлекать в производство все возрастающее количество сырья и энергоносителей. В социальной сфере – обострение на всех уровнях, включая производство, то, что часто называется «человеческим фактором». Инженерная организация труда (система Тейлора) и принцип ритмического потока («фордизм») перестали быть эффективными. Определенное влияние на внутреннюю и внешнюю политику США оказали социалистические идеи, привнесенные на американский континент эмигрантами из Европы. В США начался переход в рамках эволюционного капитализма от индустриальной цивилизации к постиндустриальной.

«Новый курс» Ф. Рузвельта включал:

социальные гарантии и страхование;

гарантии занятости;

введение всеобщего среднего образования;

антимонопольные законы;

отмену «сухого закона» в 1933 г.

Надо отметить, что в США не избежали соблазна государственного силового регулирования в 1933 – 38 гг., но это не приобрело таких глубоких форм, как в СССР или в Германии.

Хронологически и конкретно-исторически международные отношения между двумя мировыми войнами подразделяются на два периода, которые соответственно охватывают 20-е, 30-е годы.

1. 20-е годы. Стабилизация международных отношений на базе Версальско-Вашингтонских соглашений.

2. 30-е годы. Крах Версальско-Вашингтонской системы. Начало нового витка силового противостояния.

В результате первой мировой войны нарушилось сложившееся равновесие сил. Распад четырех величайших империй (Германской, Австро-Венгерской, Российской, Османской), ослабление Великобритании и Франции на периферии их имперских территорий привели к возникновению «пустых» пространств. Зоны интерференции были заняты государствами, возникшими на базе бывших имперских центров (Германия, Австрия, РСФСР, Турция), новыми национальными государствами (Финляндия, Польша, Чехословакия и т.д.) или переданы победителям в виде подмандатных территорий (бывшие германские колонии – Юго-Западная Африка, Восточная Африка, Камерун, Того, Маршалловы, Каролинские и Марианские острова).

В Европе на смену традиционной схеме политического равновесия «2+1» (два континентальных центра силы – Франция против Австрии и России в конце XVIII – начале XIX вв., Германия против Франции и России в начале XX в. и в ходе первой мировой войны, Великобритания в роли арбитра, препятствующего чрезмерному усилению одного из них) пришла новая система «2+1+1» (два континентальных центра силы, Франция против Германии + Великобритания + Россия). Очевидна неустойчивость этой модели в силу непонятной и неопределенной роли России с ее все еще огромной имперской территорией. После 1917 г. внешняя политика Советской России приобрела характер шантажа по отношению к мировым державам. Свою явную слабость, обнаружившуюся в ходе первой мировой войны, Россия попыталась превратить в силу, пугая окружающих грядущей мировой революцией.

Стратегическая ориентация Советского государства на «всемирную пролетарскую революцию» нарушала стабильность в мире, не воспринималась западным сознанием. Идеологическая мифология в данном случае мешала реальным национальным интересам.

Вот, что вспоминал о своих беседах с главковерхом РККА Львом Троцким художник Ю. Анненков: “Ставка помещалась в богатейшем национализированном имении князей Юсуповых - Архангельское. Стояла сверкающая зима, снег и иней блестели под ярким солнцем. Около ворот имения стояли часовые. Увидев знакомую машину, они вытянулись во фронт и откозыряли, глядя на меня. Но еще в пути одна вещь меня удивила: по краям дороги, почти на всем расстоянии между Москвой и “ставкой” заржавленные каркасы броневых машин и разбитых орудий - воспоминания о гражданской войне высовывались из снежных сугробов. Прошло уже полных три года со времени боев (да и были ли они в этом Подмосковье?). Иностранные дипломаты и военные представители часто ездили в «ставку» к Троцкому. Какое впечатление мог произвести на них подобный пейзаж? Как-то в одной из наших бесед я выразил Троцкому мое удивление по поводу столь мрачного и столь легко упразднимого обрамления дороги. «Стратегическая маскировка, - ответил Троцкий, - пусть пока капиталистам кажется, что у нас полный бедлам, что наша революция – не более, чем временный местный кризис, вызванный военными неудачами. И что иностранным капиталистам беспокоиться нечего. Вот и все. Тактика, товарищ!» И, улыбнувшись, добавил: «Однако, в скором времени та же тактика потребует обратной маскировки. Когда станет ясным, что наш бедлам не прекращается, но географически расширяется, то нужно будет сделать так, чтобы капиталистическим странам стало страшно пойти против нас. И вот, принимая у себя представителей капиталистического мира, гниющего Запада, мы будем показывать им торжественные парады, силу нашей военной мощи и ее организованность, демонстрируя орудия и всяческие танки, купленные на том же гниющем Западе».

Более двух миллионов эмигрантов из России самим фактом своего появления на Западе формировали негативный образ России и русского человека. Для держав-победителей Россия была прежде всего предательницей, заключивший сепаратный мир с врагом, страной с непредсказуемой политикой.

Двойственность внешней политики Советского государства после смерти предсовнаркома В.И. Ленина привела к острой дискуссии между И.В. Сталиным – сторонником «построения социализма в одной отдельно взятой стране» и теоретиком «всемирной перманентной революции» Л.Д. Троцким. Каждая неудача во внешней политике – подавление выступления немецких рабочих в Гамбурге в 1923 году, разгром компартии Китая в 1926 – 27 гг. использовалась во внутрипартийной борьбе.

После разгрома оппозиции И.В. Сталин разрешил эту проблему, подчинив интересы международного коммунистического движения интересам Советского государства. В 1928 г. он заявил, что «только тот является истинным революционером, кто готов безоговорочно, открыто защищать СССР». В 1928 – 30 гг. был сделан

окончательный выбор между интересами государства и интересами революции в пользу государства.

Очередная, третья по счету корректировка внешнеполитического курса произошла в 1933 году после прихода к власти национал-социалистов в Германии. В течение шести последующих лет проводилась политика нейтралитета и коллективной безопасности. Советско-германским пактом 1939 г. фактически вновь провозглашалась национально-имперская идея внешней политики Российского советского государства.

Европоцентризм постепенно уходил в прошлое, появились два новых центра силы – США и Япония. Если в начале XX в. США были должником Европы, то после окончания первой мировой войны превратились в кредитора, превзойдя по зарубежным капиталовложениям Англию (16,5 млрд. долларов). К концу 20-х годов США стали производить больше промышленной продукции, чем пять следующих за ними государств вместе взятых. США были самым развитым государством мира. В ходе первой мировой войны они создали современную армию и флот. Но в политическом и военном плане все еще доминировали Англия и Франция.

Мессианские попытки США внести новые принципы международных отношений на основе отказа от тайной дипломатии, обеспечения свободы торговли и мореплавания, осуществления всеобщего разоружения и признания прав наций на самоопределение встретили упорное сопротивление со стороны традиционно имперских государств: Англии, Франции, Японии. Успехом американской дипломатии можно считать создание Лиги Наций – первой в истории международной организации по послевоенному устройству мира на основе отказа от применения силы.

В 20-е годы стали очевидными европо-американские и японо-американские противоречия. 12 ноября 1921 г. в Вашингтоне по инициативе США была создана новая международная конференция. В ней приняли участие девять ведущих государств мира за исключением Германии и РСФСР.

Итогом конференции стало подписание нескольких договоров:

«договор четырех» держав от 13 декабря 1921 г. об аннулировании англо-японского соглашения;

«договор девяти» от 6 февраля 1922 г., признававший независимость Китая и передачу Китаю бывших германских колоний в Китае;

«договор пяти» от 6 февраля 1922 г. об ограничении морских вооружений.

«Договор пяти» известен как первое соглашение по ограничению гонки вооружений. По условиям договора был установлен предельный тоннаж, размер линейных кораблей, предельный калибр орудий и количество линейных кораблей в пропорции 5:5:3:1,75:1,75 для США, Великобритании, Японии, Франции, Италии. Великобритания признала право США на равенство в морской мощи.

Решения Парижской и Вашингтонской конференций заложили основы Версальско-Вашингтонской системы международных отношений, получившей свое развитие в 20-е годы.

Общеполитические соглашения не были успешными и практически не могли добавить что-нибудь к уставу Лиги Наций. Вместе с тем, в 1925 г. удалось подписать «Женевскую конвенцию» о запрещении применения химического и бактериологического оружия, а в 1928 г. «пакт Бриана-Келлога» об отказе от применения военной силы.

Инициативу по восстановлению международных кредитно-финансовых и торговых отношений взяли в свои руки американские предприниматели. «План Дауэса»

предоставления кредитов Германии и переход к золотому стандарту валют стали предпосылкой политической и экономической стабилизации в 20-е годы.

**2. Внешняя политика СССР.**

Примерно с 1920 г. великие державы отказались от планов свержения советского правительства. Постепенно была снята экономическая блокада. В 1921 г. начались торговые отношения Советской России с европейскими странами – Англией, Германией, Италией, Норвегией. Рядом соглашений были закреплены государственные границы с Польшей, Латвией, Литвой, Эстонией, Финляндией, Персией, Турцией, Афганистаном, Монголией.

По окончании гражданской войны и иностранной интервенции, после перехода к НЭПу идея «мировой революции» стала сменяться прагматической концепцией «мирного сосуществования государств с различным общественным строем». В 1921 г. III конгресс Коммунистического интернационала признал, что в Европе революционное движение пошло на спад.

В 20-е годы Советская страна нормализовала свои международные отношения, постепенно входя в мировое сообщество, в то же время успешно отстаивая свое право оставаться центром мирового революционного движения.

28 октября 1921 г. Советское правительство направило великим державам ноту с предложением созвать международную конференцию по проблемам долгов, взаимных претензий и юридического признания РСФСР. В 1922 г. в Генуе состоялась конференция с участием советской делегации. Переговоры об экономическом сотрудничестве закончились безрезультатно. Однако, во-первых, был важен факт участия России в переговорах, во-вторых, удалось прервать дипломатическую изоляцию России. 16 апреля 1922 г. был подписан Рапалльский договор между Россией и Германией. Стороны отказались от взаимных претензий по национальным долгам и имуществу, предоставили друг другу режим наибольшего благоприятствования в торговле и возобновили дипломатические и консульские отношения. Рапалльский договор испугал западные державы возможностью создания германо-русского союза.

Германия стала главным торговым и военным партнером России в Европе. Рейхсфер получил возможность разместить в СССР свои военные центры (химический полигон в Шиханах, танковый центр в Казани, авиационные базы и сборочные заводы). Эти центры действовали до 1932 г.. Германия и фашистская Италия продавали военную технику и специальное оборудование, разрешили целым конструкторским коллективам работать в ВПК СССР.

24 апреля 1926 г. в Берлине был подписан договор о дружбе и взаимном нейтралитете между Германией и СССР сроком на 5 лет, продленный в 1931 г. еще на 5 лет и подтвержденный нацистским правительством в 1933 г. В 1928 – 33 годах Германия стала основным торговым партнером СССР. На Германию приходилось 30 % внешнеторгового оборота СССР, в том числе 50 % поставок станков и оборудования.

СССР не мог сколько-нибудь эффективно контролировать тихоокеанское побережье. Японские рыбаки и торговцы занимались открытым грабежом морских богатств. Японские войска до 1925 года находились на северном Сахалине, а после их эвакуации Советское правительство было вынуждено согласиться на создание японских концессий. В АТР СССР был настолько слаб, что главным стратегическим партнером в Азии был признан Китай – государство, раздираемое гражданской войной, анархией и бюрократией. Советское правительство делало ставку на национально-освободительное движение в Китае. В 1924 г. был подписан советско-китайский договор о взаимном

признании. По договору СССР сохранял контроль над КВЖД и Внешней Монголией. СССР стал оказывать экономическую и военную помощь националистам в Китае.

В результате разгрома коммунистов в 1926 – 27 гг. лидером гоминьдана Чан Кайши отношения стали напряженными, и особенно они обострились в 1929 г. после нападения войск правителя Маньчжурии на КВЖД. Советские войска вступили на территорию КВЖД, разгромили китайскую армию и восстановили суверенитет. Дипломатические отношения с Китаем были вновь восстановлены лишь в 1931 г. после нападения Японии на Китай.

Несмотря на трудности во взаимоотношениях со странами Запада в 20-е годы СССР постепенно возвращался в нормальную систему международных отношений. В 1924 г. СССР официально был признан большинством правительств западноевропейских государств. Из крупных государств затягивали признание СССР лишь США (до 1933 г.). В 1934 г. СССР стал членом Лиги Наций. Эти факты опровергали утверждения советско-партийного руководства о демонически-враждебном капиталистическом окружении.

Версальско-Вашингтонская система базировалась на хрупкой основе понимания необходимости соблюдения международных соглашений, на пацифистских настроениях народов, переживших первую мировую войну. Мировой экономический кризис 1929 – 33 гг. нарушил равновесие, изменил расстановку сил. Эгоистичные государственно-национальные интересы сразу выдвинулись на первый план. Началась ревизия Версальско-Вашингтонских соглашений. Германия была признана равноправным участником системы безопасности. В 1931 г. по предложению стран-победительниц выплата репараций была прекращена. В январе 1933 г. в Германии пришла к власти фашистская “национал-социалистическая немецкая рабочая партия” во главе с А. Гитлером, который был назначен главой правительства Германии. Получив доступ к исполнительной власти, нацисты приступили к ликвидации демократических институтов. Воспользовавшись провокационным поджогом рейхстага А. Гитлер добился от президента Гинденбурга издания указа “Об охране народа и государства”. Исполнительные, прежде всего силовые структуры получили чрезвычайные полномочия. Законодательные функции также перешли к нацистскому правительству. В 1934 г. после смерти президента Гинденбурга его полномочия были переданы А. Гитлеру, вся полнота государственной власти сосредоточилась в руках одного человека. А. Гитлер стал вождем нации, олицетворением чаяний трудового народа. Простой, малообразованный человек, ставший во главе государства, руководствовался в политике принципами, понятными для большинства населения. Его невзрачная внешность и простые манеры импонировали народу. Он ненавидел интеллигентов, был почти что среднего рода – не был женат, не пил, не курил, был аскетичен в еде.

В основе фашизма лежит «психология масс». Главный признак фашистского движения – это претензия на универсализм – убежденность в праве отдельных личностей выражать интересы нации в целом и в праве отдельной нации, расы, выражать высшие интересы человечества.

В стране была проведена административная реформа, власть сосредоточилась в руках центрального аппарата по принципу «фюрерства». Была создана тайная полиция – гестапо и система концентрационных лагерей. В отличие от СССР репрессии были направлены в первую очередь против других народов. Из 18 млн. заключенных немцы составляли 300 тысяч. Расизм стал государственной политикой с 1933 г. Первоначально он выражался в законодательных и административных ограничениях для неарийских элементов, а завершился физическим уничтожением 11 млн. человек. Еще больше мирного населения погибло в ходе боевых действий, проводившихся с особой жестокостью на неарийских территориях.

Экономика страны перешла под контроль государства. Рынок практически перестал функционировать. В стране сформировалась универсальная система «этатизм-диктатура», противоположная системе “рынок-демократия”.

В годы мирового кризиса (1929 – 33 гг.) образовались два очага войны – в Азии и Европе. Япония приступила к осуществлению общего плана «подведения мира под восемь углов японской крыши», более конкретно проработанного в меморандуме генерала Танака с его планами создания «Великой Азии», совместной сферы процветания под лозунгом «Азия для азиатов». В 1931 г. японские войска оккупировали Северный Китай. На захваченной территории было создано марионеточное государство Маньчжоу-Го во главе с коллаборационистом, бывшим китайским императором Пу И. Попытки Лиги Наций заставить Японию вывести войска из Китая закончились неудачей. Япония демонстративно покинула Лигу Наций.

В 1935 г. в нарушение Версальского договора в Германии была введена всеобщая воинская обязанность. Версальский договор был настолько несправедлив к побежденным, что деятельность германского правительства часто встречала международное сочувствие. В том же 1935 г. в Саарской области был проведен плебисцит и она вошла в состав Германии. А в 1936 г. германские войска заняли Рейнскую демилитаризованную зону. Авторитет Гитлера возрастал с каждым успехом. В Германии сформировалась идеология реванша и стали осуществляться некоторые военные приготовления. Был принят «четырехлетний план» развития военной промышленности на 1936 – 1940 гг.

Начиная с 1935 г., фашистские государства перешли к прямым актам военной агрессии в Африке и Европе. В 1935 – 36 гг. фашистская Италия захватила последнее независимое государстве в Африке – Эфиопию. В 1936 – 39 гг. Германия и Италия активно участвовали в гражданской войне в Испании, помогли одержать победу над республиканцами и установить фашистский режим во главе с генералом Франко.

В 1936 – 37 гг. на основе общедекларативных договоров образовался агрессивный блок Берлин-Рим-Токио, официально провозгласивший своей целью недопущение коммунистической деятельности («Антикоминтерновский пакт»). Общие интересы и общие успехи в борьбе с западными демократиями и коммунизмом подтолкнули к новой фазе экспансии, приведшей к мировой войне.

**3. Новая экономическая политика.**

Внешнеполитические обстоятельства оказывали значительное влияние на формирование внутреннего курса советского правительства. Ожидать помощи от западного пролетариата не приходилось, в начале 20-х годов начался спад революционного движения. Актуальный для России лозунг: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» был для западного рабочего класса давно пройденным этапом, относящимся к начальной стадии индустриализации континентальной Европы (до объединения Италии и Германии и на ранней стадии объединения), и даже в то время не понимался буквально. То есть лозунг воспринимался, прежде всего, с точки зрения национального, в крайнем случае, западноевропейского универсализма. В России же он был обращен, в первую очередь, к маргинальным слоям.

Внутренняя политика советского государства определялась также враждебным отношением маргиналов к образованной части общества. Прежде всего, потому, что оставшиеся в стране представители интеллигенции могли занимать государственные должности и в то же время были носителями определенной личной независимости. В годы гражданской войны российская интеллигенция уничтожалась наряду с так называемыми эксплуататорскими классами. Интеллигенция воспринималась как представительница чуждой народу «барской» культуры. Тонкий европеизированный слой населения России

был почти полностью истреблен, а оставшаяся часть находилась под тотальным контролем.

Советское правительство вынуждено было считаться и с ментальностью русского крестьянства. Большевики пришли к власти на волне антииндустриальной крестьянской революции. В 1917 – 1922 гг. крестьянство совершило антикапиталистический антирыночный аграрно-крестьянский переворот, захватив, поделив и переделив между собой всю землю (включая крестьянские наделы), уничтожив частную собственность на землю зачастую вместе с ее владельцами. Этим актом была ликвидирована столыпинская аграрная реформа. Борьба между традиционной и индустриальной цивилизациями на данном витке российской истории завершилась победой традиционного уклада, но окончательно вопрос, естественно, не мог решиться в его пользу.

В 20-е годы влияние крестьянства определялось следующими обстоятельствами:

крестьянство составляло абсолютное большинство населения страны (4/5);

в 1917 – 1922 гг. крестьянство совершило аграрный переворот;

выходцы из крестьян составили основу рабоче-крестьянской Красной армии (РККА).

Крестьянская «волна» со всей сопровождающей ее архаикой и пережитками захлестнула государство и правящую партию. Социализм в России стал приобретать крестьянский характер.

В значительной степени внутренняя политика советского государства определилась ново-марксистской идеологией. В самой парадигме марксистской теории содержатся благоприятные предпосылки для ее редуцирования в массовое сознание населения задержавшейся на пути перехода к индустриальной цивилизации страны. Исходные постулаты марксизма-ленинизма заключались в следующих положениях:

приоритет материального производства перед прочими сферами деятельности людей;

положение об исключительно трудовой природе общественного богатства;

представление о частной собственности как об архаичной надстройке над экономическими отношениями по сравнению с тенденцией плановой организации общества.

Национальный вопрос был одним из основных вопросов внутренней политики советского государства. Наиболее сильные позиции в РСФСР занимали великорусские, украинские, еврейские, кавказские группировки. Официально была провозглашена борьба с великодержавным русским шовинизмом. В политической риторике нации делились на эксплуататорские и эксплуатируемые, а в реальной политике - на дружественные советской власти и враждебные. 30 декабря 1922 г. было создано новое государство – Союз Советских Социалистических республик (СССР). В его состав вошли РСФСР, Украина, Белоруссия, Закавказская Федерация. Создание федерации национальных государств рассматривалось партийным руководством как переходная ступень к образованию всемирной нации трудящихся. Один из теоретиков большевизма, Л. Троцкий заявлял, что «... нация – это не логичное явление». СССР был объявлен государством трудящихся. В компетенцию даже местных Советов входило право выдачи гражданства иностранцам соответствующего социального происхождения (из рабочих и крестьян). Но дав права и государственность одним нациям, по мере роста национального самосознания и местных политических элит приходилось создавать все новые и новые республики и области.

Следующим фактором, определяющим внутреннюю политику СССР являлись неувядающие традиции российской бюрократии. Россия со времен Петра I оставалась полицейским, военным, бюрократическим, сверхцентрализованным государством. Бюрократическая машина не исчезла, продолжала работать полным ходом и после революций 1917 г. Нехватка специалистов компенсировалась увеличением числа работающих. Если в 1913 г. в России было 400 тыс. государственных служащих, то в 1924г. – 2,5 миллиона, а в 1928 г. – 3,5 миллиона человек. Социализм предполагает создание руководящих, указывающих, распределяющих, контролирующих органов власти. Огромный бюрократический аппарат был бездеятельным, малоквалифицированным. В 1928 г. на всю страну насчитывалось 233 тысячи специалистов с высшим образованием и 228 тысяч с законченным средним образованием.

После окончания гражданской войны страна находилась в состоянии экономической, политической, социальной деградации. К 1921 г. население России по сравнению с 1917 г. уменьшилось на 13 млн. человек. Объем промышленного производства составлял 12% от довоенного уровня. В 1920 г. промышленность произвела продукции на 150 млн. золотых рублей, а зерна было произведено в этом же году на 3 млрд. рублей, т.е. на сумму, в 20 раз большую. В целом сельскохозяйственная продукция составляла 64% от уровня 1913 г. Народное хозяйство приобретало форму натурального. Города и транспорт были на грани вымирания. В 1921 г. «победоносный рабочий класс» составлял менее 1 млн. человек.

Попытка найти выход из кризиса на основе эскалации государственного террора (решения IX съезда РКП(б) в 1920 г.) вызвала массовые крестьянские восстания, забастовки рабочих по всей стране, восстание моряков Балтийского флота в 1921 г. Центр русской революции - Петроград - превратился в оплот оппозиции, которой противостояла другая столица – царско-холопская Москва.

Эти события побудили правительство к проведению более гибкой политики в отношении крестьянства и замене политики форсированного коммунизма переходным этапом. На X съезде РКП(б) (март 1921 г.) принимается решение о замене продразверстки продовольственным налогом. На первом этапе была предпринята попытка создания «регулируемого рынка» через государственно-административные структуры. Торговля разрешалась только «в пределах местного оборота», после сдачи крестьянами данного уезда государственного налога. Контроль осуществлялся Народным комиссариатом продовольствия и кооперации. Жизнь показала утопичность этой политики. К тому же страну в 1921 – 1922 гг. поразил жестокий голод. Международное сообщество попыталось помочь голодающим в России; комитет помощи возглавил известный полярный исследователь Ф. Нансен. Самый существенный вклад внесла American Relief Administration (ARA) во главе с Г. Гувером.

От благотворительности пострадала и русская православная церковь. Под предлогом оказания помощи голодающим начался погром русской православной церкви, пользующейся финансовой самостоятельностью и все еще огромным моральным, идеологическим, в конце концов, поведенчески-привычным влиянием. Это была завершающая часть «грабижки». С точки зрения изъятия ценностей надежды не оправдались, их оказалось не так уж много - в пределах 2 млн. золотых рублей. Почти столько же было затрачено на организацию шумной кампании по их изъятию. В то время как народ голодал, огромные средства использовались для поддержки “мировой революции”.

В 1921 – 1922 гг. от голода погибло 5 млн. человек.

В августе-сентябре 1921 г. резолюция X съезда РКП(б) по продналогу была дополнена двумя сериями других экономических мер. Одна узаконивала свободу внутренней торговли, другая разрешала представление концессий иностранным

предпринимателям. Количество реализованных проектов по концессиям было невелико. Большинство концессионных предприятий в последующем были доведены до разорения и переданы государству. Одним из немногих, сделавших состояние в России, оказался американец Р. Хаммер, сумевший приспособиться к советской системе. Государство выкупило его долю в карандашной фабрике совзнаками, разрешило закупить антикварные вещи и вывезти их из СССР. Советское правительство готовило невероятное по объему соглашение с В.Вандерлипом о сдаче в аренду Камчатки сроком на 49 лет.

Сложившийся в годы новой экономической политики строй можно было назвать государственным капитализмом. «Сменовеховцы», западные либералы и социалисты считали, что большевики, несмотря на общую утопичность своих идей, открыли дорогу капитализму, и что следующим шагом будет политическая либерализация – установление в России демократической республики. Теоретики же большевизма первоначально рассматривали НЭП как тактический ход, временное отступление социализма, но в дальнейшем стали склоняться к пониманию НЭПа, как переходной ступени к социализму в силу общей отсталости России. Они считали, что хотя в России не удался мгновенный переход к социализму, в развитых странах такой переход все же будет возможен.

В отличие от социалистов Запада, считавших, что Россия еще не достигла достаточного уровня культуры для строительства нового общества, В.И. Ленин полагал, что социализм в России возможен внедрением «сверху» со стороны государства диктатуры пролетариата. Главное, что в результате первой мировой войны сложился союз революции рабочих и «крестьянской войны», и в России пришла к власти марксистская партия. Сложились необычные условия для развития российской цивилизации от обратного, не так, как на Западе. Следовательно, надо не размягчать режим диктатуры, а наоборот, всеми силами его укреплять. В.И. Ленин был категорически против политической либерализации. В 1922 г. он предложил расширить применение расстрела против политических противников, многие из которых были его соратниками и друзьями по революционной деятельности. В первой половине 20-х годов прошли политические процессы над представителями либеральных и социалистических партий. Остатки многопартийности были ликвидированы. Нескольким сотням оппозиционеров-интеллигентов расстрел был заменен высылкой из страны, чтобы создать фон переговорам с Западом.

Основные черты НЭПа:

Жесткий однопартийный режим и административная система управления народным хозяйством.

Минимальная связь с мировой экономикой, сведенная, в основном, к внешней торговле на основе государственной монополии.

Государственная собственность на крупную, значительную часть средней промышленности, транспорт и недра.

Хозрасчет в промышленности не ниже уровня государственных трестов.

Неэквивалентный обмен с деревней. Безвозмездное отчуждение значительной части ее продукции в форме продналога.

Экономические результаты НЭПа довольно впечатляющие. По официальным данным прирост промышленной продукции составил:

1921 г. - 42,1 %

1922 г. - 30,7 %

1923 г. - 52,9 %

1924г. - 16,4 %

1925 г. - 66,1 %

1926 г. - 43,2 %

1927 г. - 14,2 %

По официальным данным национальный доход СССР в 1928 г. был выше 1913 г. на 19 %. По подсчетам специалистов он был на 12 – 15 % ниже уровня 1913 г. Причем рост промышленного производства в дореволюционной России продолжался до 1916 г. Тем не менее, темпы были высокими. Но речь шла не о промышленном росте, а о восстановлении разрушенного. Когда к концу 20-х годов восстановительный эффект иссяк, страна вновь оказалась в состоянии кризиса, в основе которого лежала нехватка капитала для модернизации промышленности. Существующий в стране уровень технологии не отвечал современным требованиям.

Высокими темпами восстанавливалось сельское хозяйство. В 1925 г. валовой сбор зерновых на 20,7 % превысил довоенный уровень. В последующие годы производство зерна постепенно уменьшалось за счет роста производства технических культур. В 1927 г. был достигнут довоенный уровень в животноводстве. По некоторым оценкам, потребление пищевых продуктов в 1927 г. превысило уровень дореволюционной России.

Однако рост крупного товарного хозяйства сдерживала государственная налоговая политика: в 1922 – 1923 гг. было освобождено от сельскохозяйственного налога 3 %, в 1923 – 1924 гг. – 14 %, 1925 – 1926 гг. – 25 %, 1927г. – 35 % беднейших крестьянских хозяйств. Причем, налог на остальных соответственно возрастал. Зажиточные крестьяне, составляющие в 1923 – 1924 гг. 9,6 % выплатили 29,2 % суммы налога. В результате темпы дробления крестьянских хозяйств в 20-е годы были в два раза выше, чем до революции. Всеобщий дележ земли и ликвидация частной собственности на землю не привели к созданию крестьянского рая. Наблюдалось аграрное перенаселение, скрытая безработица, натурализация хозяйства. Традиционное общество оказалось в тупике. Низкая товарность крестьянского хозяйства приводила к заниженным объемам экспорта сельскохозяйственных продуктов, а следовательно, и импорта. Экспорт составлял 21,7 % от уровня 1913 г.

Развитие народного хозяйства тормозилось неустойчивостью денежного обращения. Начиная с 1921 г. в РСФСР предпринимались попытки проведения денежной реформы на основе металлического обращения золота, серебра и даже платины. В 1922 – 1923 гг. Были проведены две деноминации (изменение нарицательной стоимости) рубля.

В 1922 г. было найдено оригинальное решение: наряду с совзнаками в обращение была выпущена новая денежная единица – червонец, выполняющая функцию мировых денег до 1926 г. Один червонец равнялся 10 золотым рублям, реально обеспечивался

золотом и другими легко реализуемыми товарами. Червонец быстро стабилизировал денежную систему России. Реформа завершилась в 1924 г. обменом совзнаков на казначейские билеты. 1 казначейский рубль менялся на 10 000 совзнаков любого выпуска. В обращение были ведены серебряные монеты до 1 рубля. В ходе денежной реформы удалось стабилизировать бюджет.

Наряду с частной и кооперативной торговлей была создана государственная система торговли по коммерческим ценам «Торгсин», где продавались дефицитные товары за иностранную валюту, червонцы, драгметаллы.

Еще одним источником поступления в бюджет была продажа водки государством. Сухой закон, введенный в России с началом первой мировой войны, был отменен в 1925 г.

Общество 20-х годов было не менее далеко от декларируемой справедливости, чем дореволюционное. По Конституции 1924 года полноправными гражданами СССР признавались промышленные рабочие, работающие по найму крестьяне, военнослужащие. Остальные слои населения подвергались дискриминации. Стратификация осуществлялась не естественным путем, а в виде государственно-кастового деления, как в цивилизации восточного типа. Во время выборов в органы власти 1 голос рабочего приравнивался к 5 голосам крестьян. Суд носил также сословно-партийный характер.

В социальной области советское общество во многом воссоздало докапиталистические отношения. Наиболее приспособленными к такой ситуации оказались русские крестьяне, вышедшие из первобытных общин, представители патриархальных кавказских и еврейских кланов. Неудивительно, что во главе государства оказался И. Джугашвили (Сталин).

Прием в правящую партию РКП(б) осуществлялся по категориям. Преимуществом пользовались:

1. «рабочие от станка»;

2. «крестьяне от сохи»;

3. красноармейцы.

Особые льготы получали члены партии с дореволюционным стажем, бывшие политические заключенные, участники революции и гражданской войны. Были созданы привилегированные трехтысячное «Общество старых большевиков», «Общество бывших политкаторжан и ссыльнопереселенцев», члены которых были, наверное, единственной категорией населения, получавшей государственные пенсии, бесплатные квартиры в «домах нового быта», путевки на лечение, в том числе на заграничных курортах. Издавался ностальгический журнал «Тюрьма и каторга». Так что «детям лейтенанта Шмидта» было с кого брать пример.

В науке, культуре и духовной жизни наряду с реальными вещами осуществлялись эксперименты в области «создания и воспитания нового человека», начиная с области физиологии и до религиозного поклонения. После смерти В.И. Ленина по постановлению ЦК немецкими учеными был создан «Институт головного мозга», занимающийся сохранением и изучением мозга «вождя мирового пролетариата», а затем и других вождей. Заметно было тщеславное стремление «вождей» остаться бессмертными материально и в истории – мумифицирование Ленина, захоронения в Кремлевской стене.

Попытки доказать умственное, психическое и физическое превосходство «трудящихся» и их вождей не увенчались успехом. Выращивание гениев тоже не удалось.

Наступление на институт брака и интимные отношения велось с точки зрения революционной целесообразности. Сексуальные отношения признавались

второстепенными, на уровне простой физиологической потребности («Любовь – это то же, что стакан воды в жаркий день»). В 20-е годы существовало общество «Долой стыд!», проповедовавшее свободную любовь и нудизм. Освобождение женщин от «оков семьи» привело к деградации института брака в крупных городах, средняя продолжительность брака в Москве и Петрограде составляла 7-8 месяцев. Гражданский брак мог расторгаться по заявлению одной из сторон в органах загса. Государство заявляло о готовности воспитывать детей из неполных семей, но реально это была мизерная уравнительная помощь.

Получили распространение общежития-коммуны с общим ведением хозяйства. В целях социальной инженерии пропагандировались идеи нового унифицированного коллективного быта. Строились специальные дома с общими столовыми вместо кухонь, с клубами и другими местами общественного пользования. Круглые многоэтажные дома со сплошными балконами внутри и с единственным выходом на улицу. Коллективы и коммуны контролировали даже личную жизнь своих членов. Происходило становление новой, так называемой, социалистической морали – морали ханжеского, традиционного общества, мещанского, со всеми специфическими пороками старого русского общества, бескультурьем, низкопробным карьеризмом, паразитизмом, распущенностью и безответственностью.

Идеи мировой революции, военизация общества, всеобщая нищета сказывались и на внешнем виде людей. Романтичными и модными были элементы военной формы - сапоги, краги, галифе, кожаные куртки.

В 20-е годы одной из основных задач в государственной политике народного образования являлась ликвидация неграмотности. В 1923 г. было организовано Всероссийское добровольное общество «Долой неграмотность» во главе с М.И. Калининым. В 1926 г. грамотность населения составила 51,5%.

К середине 20-х годов школьное образование представляло следующую систему:

начальная 4-х летняя школа (1-я ступень);

7-летняя школа в городах, школа крестьянской молодежи (ШКМ), школа фабрично-заводского ученичества (ФЗУ);

школа II ступени (5-9 кл.).

В 20-е годы возникла особая форма высшего образования – рабочие факультеты (рабфаки).

С начала 20-х годов развертывается пропаганда «основ ленинизма». В качестве обязательных предметов были введены исторический материализм, история советского государства и права, экономическая политика диктатуры пролетариата. В 1924 г. возникла Российская ассоциация пролетарских писателей (РАПП).

Принципиальное значение для развития литературы и искусства 20-х годов имела резолюция ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной литературы» (1925 г.), положившая начало идеологизации литературы и искусства. Жанр романа вновь стал лидирующим в литературе. М. Горький создает «Дело Артамоновых» (1925 г.), А. Серафимович – «Железный поток» (1924 г.), Д. Фурманов – «Чапаев» (1923 г.), М. Булгаков – «Белую гвардию» (1925 г.) и др.

Жажда образования охватила значительные слои общества. В срочном порядке создавались комитеты по ликвидации неграмотности, различные ускоренные курсы, новые учебные заведения, трудовые школы, школы рабочей молодежи. Классическая дореволюционная система образования подвергалась коренной перестройке. С особым рвением почему-то уничтожалось классическое гимназическое образование. В общеобразовательных школах и высших учебных заведениях предметы, научные

дисциплины, их содержание, программы пересматривались в сторону идеологизации или просто-напросто отвергались как буржуазные. Благодаря близости к более-менее образованному партийному начальству высшая школа, в основном, устояла.

В культуре, так же, как и в социальной области, осуществлялось экспериментальное конструирование. Максималисты заявляли о начале новой эры – эры пролетарской культуры.

# СССР в 20-30-е годы.

## I. Политическая борьба. Формирование командно-административной системы.

Решение всех проблем в СССР лежало в сфере политической борьбы, борьбы за власть. 25 мая 1922 г. председатель Совета народных комиссаров и член Политбюро ЦК РКП(б) В.И. Ленин перенес первый сердечный приступ с последующим правосторонним параличом и афакцией, 16 декабря его поразил второй приступ, а 10 марта 1923 года - третий, после которого решением политбюро ЦК РКП(б) Ленин был окончательно отстранен от политической деятельности. В условиях сложившейся диктатуры харизматический лидер В. Ленин служил своеобразным компенсатором отсутствия демократии. Он мог совершенно неожиданно поддержать меньшинство или защитить обиженного чиновниками человека. Положение резко изменилось после смерти В.И. Ленина в 1924 г. Сложилась парадоксальная ситуация: авторитарный режим без авторитарного вождя. В этом и заключается слабость диктаторских режимов - отсутствие механизма передачи власти. При жизни диктатора никто не смеет претендовать на равное положение или готовить смену, а после его смерти начинается борьба за власть, ослабляющая государство.

В 1924 г. ни один из вождей революции не мог реально претендовать на место В.И. Ленина. Общие интересы на время объединили внутрипартийные группировки, что проявилось в обожествлении В.И. Ленина, его мумифицировании, строительстве гробницы-мавзолея.

Постепенно стали вырисовываться контуры постреволюционного вождя, прагматика и государственника, могильщика идей революционного утопизма и романтизма. Им стал 46-летний И. Сталин (Джугашвили) (1879-1953 гг.). С 1922 г. он возглавлял партийный аппарат. На первом этапе борьбы сложился триумвират, направленный против председателя Реввоенсовета Л.Д. Троцкого - заместитель председателя СНК и СТО Л.Б. Каменев, председатель исполкома Коминтерна, руководитель Петроградской партийной организации Г.Е. Зиновьев. И. Сталин выбрал верную тактику внутрипартийных интриг под видом защиты авторитета покойного вождя В.И. Ленина и его идей.

Этапами сталинской “борьбы” явились:

1923 - 1924 гг. - борьба с троцкистами;

1925 г. - борьба с “новой оппозицией” Каменева и Зиновьева;

1926 - 1927 гг. - борьба с объединенной троцкистской оппозицией.

Одновременно шла борьба внутри силовых структур и за них, особенно за РККА.

Свое 50-летие И.Сталин встретил в качестве нового вождя. Его воцарение совпало со сворачиванием НЭПа.

Основные противоречия НЭПа:

- отсутствие внутренних и внешних капиталовложений;
- сдерживание товарности сельского хозяйства политическими методами;
- аграрное перенаселение;
- стремление частного сектора получить гарантии собственности;
- борьба маргинальных слоев общества против частной собственности;

партийно-бюрократический аппарат видел в частном секторе угрозу своей власти. К концу 20-х годов восстановительный эффект исчерпал себя. На основе старой довоенной технологии и свободного крестьянского труда Россия в 1928 г. вернулась к уровню 1913 года.

НЭП дал некоторый простор частной собственности и позволил минимально обеспечить потребности непритязательного русского населения, небольшой полумиллионной регулярной армии, 3,5 млн. государственных служащих, 20 млн. горожан, а 140 млн. крестьян сами себя кормили. И все же страна стояла перед решением тех же проблем, что и царская Россия. Традиционное общество полностью исчерпало себя. При видимых просторах России, земель, пригодных для эксплуатации, было немного. Короткий крестьянский "ренессанс" 20-х годов завершился сельскохозяйственным кризисом, в основе которого лежали аграрное перенаселение, скудость товарного обращения, натурализация сельского хозяйства как отрасли производства и натурализация жизни и быта в деревне в целом. Хлебозаготовительные кризисы 1924-25 гг., 1927-28 гг. подтвердили необходимость аграрных преобразований.

В то же время в стране необходимо было продолжать индустриализацию в связи с острым товарным голодом, технологическим отставанием, нереализованными мечтами народа о счастливом будущем. Но в нищей стране индустриальную революцию можно было осуществить только за счет крестьянства, разграбления накопленного за тысячу лет национального достояния, людских и природных ресурсов. Так долго оттягивающееся "раскрестьянивание" стало неизбежным. Теоретически альтернативой мог быть эволюционный капитализм. Но такой путь был неприемлем для разросшегося партийно-государственного аппарата и "простого народа". Почти сразу же после принятия НЭПа новая советская бюрократия, занявшая посты не по квалификации, а по социальному происхождению, почувствовала угрозу своей власти и повела наступление на частный сектор. В 1925 г. на XIV съезде ВКП(б) верх взяли сторонники радикального социализма. Оценка государственно-монополистического социализма показывает, что это форма, сопутствующая капиталу, находящаяся в том же историческом времени или в индустриальном (буржуазном) периоде истории. Это понятие характеризует такой тип общественных отношений, при котором сохраняется принцип отчуждения работника - тип, где все другие формы собственности, кроме государственной, устранены, классы производителей превращены в массу производителей, партийно-государственные чиновники выступают как клан эксплуататоров, а личность человека подавлена. Советский социализм - это система примитивного отвержения частной собственности, как изначального зла, и одновременно доведенный до степени своего отрицания капитализм. Что касается капитализма и социализма, то понимание их как самостоятельных формаций ведет к представлениям, что социализм после своей "победы" над капитализмом является по сути закрытой системой экономических, социальных, политических и культурных отношений, у которой главные признаки носят противоположный по отношению к капитализму характер. Это система, существенной характеристикой которой является ее "антикапиталистическое" содержание. У них частная собственность - у нас государственная, у них эгоизм - у нас коллективизм, у них власть буржуазии - у нас власть трудящихся и т.д. Социализм представляет собой "анархистское отрицание" и примитивное отвержение капитализма и в то же время подражание ему.

Предпринимателей и крестьян стали давить налогами, бюрократическими проволочками, административными барьерами. Большинство созданных к этому времени государственных структур при нормальном развитии капитализма могли оказаться ненужными. Чиновничество не могло и не хотело этого допустить. К концу 20-х годов Госплан превратился в одно большое министерство по управлению народным хозяйством, а ВСНХ - в коллегию этого министерства. Государственным органам прямо или опосредственно через налоговую систему были подчинены государственные, кооперативные, в значительной степени частные предприятия. Но многомиллионное

единоличное крестьянство ускользало от этого тотального контроля. После своей поездки в Сибирь в связи с хлебозаготовительным кризисом 1927-28 гг. И. Сталин вернулся в Москву взбешенным. Выступая перед партийными работниками, он обвинил крестьян в саботаже. Заявил, что крестьяне предложили ему станцевать лезгинку за два пуда хлеба. Насильственная коллективизация превращалась для власти в дело принципа. Подчинить крестьян, сделать народ таким же послушным вождю, как и партию, было не только экономической, политической, но и личной задачей амбициозно-кавказского вождя. Экономические трудности возрастали, авторитет партии падал. С 1928 г. червонец перестал быть конвертируемым. В этом же году повсеместно стали вводиться карточки на хлеб и другие продукты. Карточками были обеспечены городская часть населения, административный аппарат, силовые структуры - всего около 40 млн. из 160 млн. населения. По карточкам выдавались хлеб, мука, крупы, жиры, селедка. Более калорийные продукты - мясо, масло, сахар, конфеты и т.д. получало 8 млн. человек, т.е. , фактически, партийно-государственный аппарат и их семьи. Существовали специальные закрытые магазины, к которым прикрепляли по спискам. Прикрепленные подразделялись на категории, градацию между которыми было очень трудно уловить, так как фактически обеспечить карточки было невозможно, одни продукты заменяли другими. Промышленные товары тоже распределялись по карточкам, талонам или в виде премий. Карточная система существовала в СССР в 1928-35 гг., 1941-47 гг. В 1928 г. официальной пропагандой эта мера освещалась как переход к бестоварному обществу, к коммунизму. Из хлебозаготовительного кризиса 1927-28 г. страна выходила силовыми методами. Вновь, как во время гражданской войны, были созданы чрезвычайные органы. В деревнях проводились обыски и зерно изымалось у крестьян. Чтобы прокормить себя и удержаться к власти, большевики пошли на жесткие меры, но этими мерами в долгосрочном плане проблема не могла быть решена. И. Сталин, только что одержавший победу над своими политическими противниками, не желал ее потерять. Деятельность И. Сталина была цельной и единой по вопросам индустриализации, переустройства сельского хозяйства, проведения политического террора. Даже вполне конкретные экономические мероприятия имели ничем не прикрытый политический подтекст.

Государственники в России, в том числе настроенные антисталински, признают, что авантюрный индустриальный прорыв 20-30-х гг. являлся наиболее реалистичным вариантом социально-экономического развития. Безусловно и то, что любое правительство в тех условиях должно было осуществить технологическое перевооружение промышленности и аграрную реформу в деревне. Но это не означает, что был возможен только сталинский вариант в виде системы “этатизм - диктатура”. Система “Э-Д” создает видимость успеха и а долгосрочном плане не решает общественных проблем.

Характеристика системы “этатизм - диктатура”:

1. “Э-Д” - это власть неудачников и посредственностей, выходцев из “простого народа”;
2. “Э-Д” устанавливается путем демагогии и террора;
3. в “Э-Д” идет бесконечное накопление ошибок; по мере усложнения механизма “Э-Д” количество ошибок возрастает;
4. в “Э-Д” осуществляется система отрицательного отбора кадров;
5. система не способна к адаптации.

Советская идея была правопреемницей “русской идеи”, но несла в себе и новые, вновь проявившиеся черты. Она причудливо включала общерусскую всечеловечность, иудейскую богоизбранность, мессианство рабочего класса, социальный дарвинизм, масс-культуру и масс-психологию, имперскую государственность. Реальным воплощением новой идеи был сталинизм. Сталинизм - это идеология партийно-государственного аппарата СССР с конца 20-х годов до 1953 г. В эволюции сталинизма можно выделить несколько этапов:

1. 1922-1929 гг. - установление единоличной власти;

2. 1929-1934 гг. - процесс формирования мифологии сталинизма;
3. 1935-1941 гг. - реализация советско-сталинской модели социализма и создание бюрократической основы ее власти;
4. 1941-1945 гг. - частичное отступление от сталинизма, рост национального самосознания;
5. 1946-1953 гг. - апогей сталинизма.

Политическую основу сталинизма составило слияние партийного аппарата с государственным, социально-экономическую - полное отчуждение средств производства от работника, переход к распределительной системе, а распределительных функций и власти - к бюрократии. Сталинизм выражал интересы партийно-административного аппарата и маргинальных слоев населения. И. Сталин был российским воплощением "движения масс", хитрый и примитивный, он стал олицетворением мудрости "простого народа". Вот, что писал о Сталине в 30-е годы Анри Барбюс: "Сталин - это Ленин сегодня. Если Сталин верит в массы, то и массы верят в него. В новой России - подлинный культ Сталина, но этот культ основан на доверии и берет свои истоки в низах. Человек, чей профиль изображен на красных плакатах рядом с Карлом Марксом и Лениным, - это человек, который заботится обо всем и обо всех, который создал то, что есть, и создает то, что будет. Он спас. Он спасет".

В течение своей политической карьеры И.Сталин занимал следующие государственные и политические посты:

- на II съезде Советов 26 октября 1917 г. избран членом ВЦИК и утвержден Народным комиссаром по делам национальностей;
- с марта 1919 г. одновременно являлся Народным комиссаром государственного контроля, позднее реорганизованного в Наркомат рабоче-крестьянской инспекции;
- 1922 год - секретарь, затем генеральный секретарь ЦК ВКП(б);
- в мае 1941 г. был назначен Председателем Совета народных комиссаров СССР;
- в начале Великой Отечественной войны был назначен Председателем Государственного комитета обороны и Верховным Главнокомандующим вооруженными силами СССР.

Кроме того, как Верховный Главнокомандующий, имел воинское звание маршала, а с 1945 г. - генералиссимуса. Таким образом, к концу жизни И. Сталин объединял в одном лице высшую исполнительную, военную и партийную власть, являясь одновременно депутатом законодательного собрания, формально не в качестве первого лица. И. Сталин был награжден Золотой звездой Героя социалистического труда (1939 г.), Героя Советского Союза (1945 г.), двумя орденами Победы (1945 г.).

## II. Коллективизация сельского хозяйства.

Выход из аграрного кризиса И. Сталин видел в производственной кооперации. Коллективизация стала четвертой крупной аграрной реформой в России, начиная с отмены крепостного права.

Аграрные реформы в России:

1. 1861 г. - отмена крепостного права;
2. 1906-1914 гг. - Столыпинская аграрная реформа;
3. 1917-1922 гг. - стихийный крестьянский передел земель, уничтожение результатов двух первых реформ по созданию частного землевладения;
4. 1929-1937 гг. - коллективизация, "ликвидация кулачества как класса".

Материальных условий для аграрной реформы в 20-е годы не было. Государство не могло предоставить кредиты, технику, удобрения. Оно пошло на простое обобществление труда. Как говорил бывший министр Временного правительства России П. Милюков: "Сталин, как никто из русских государей понял общинную душу русского народа и создал колхозы". По воспоминаниям У. Черчилля, в своей политической карьере Сталин считал

коллективизацию более тяжелым периодом, чем Великая Отечественная война. Он назвал цифру потерь России в 10 млн. человек.
Осенью - зимой 1928-29 гг. зерновой кризис и насильственное изъятие хлеба повторяются. Создается государственный хлебный резерв. Изъятие хлеба в 1929 г. позволило осуществить продажу за границу и увеличить капитальные вложения крупную промышленность.

В этих условиях берется курс на сплошную коллективизацию сельского хозяйства. Коллективизация имела несколько целей.

1. Официально провозглашенная цель - осуществление социалистических преобразований в деревне.
2. Реальная - снабжение городов и резкое увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции для проведения индустриализации и обеспечения промышленности сырьем.
3. Подспудная - организация принудительных работ, создание "трудовых армий", ликвидация "лишних людей" в деревне.
4. Организация государственно-административного контроля за крестьянами.

О политике создания колхозов И. Сталин объявил в статье "Год великого перелома", опубликованной в газете "Правда" 7 ноября 1929 г. в честь годовщины Октябрьской революции. Опираясь на отрывочные статистические данные о росте за последний год посевных площадей в колхозах и совхозах и производства товарной продукции зерновых (1,5 - 3 раза), на отдельные факты коллективизации в деревне, он заявил о "коренном переломе" в развитии сельского хозяйства, о решительном повороте к колхозам середняцких масс. При этом умалчивал, что реально было коллективизировано 6-7 % крестьянских хозяйств, не играющих основной роли в производстве зерна и получающих льготы от государства. Выдвигался фантастический план - на основе усиления темпов коллективизации сделать страну через 3 года "одной из самых хлебных стран, если не самой хлебной страной в мире". Сталин осмеял науку, противопоставив ей большевистскую практику. "Нет таких крепостей, каких не взяли бы большевики!". Он предупредил, что партия будет решительно бороться со всеми противниками усиленных темпов развития колхозов. Это предупреждение было принято кадрами партийно-государственного аппарата как директива для выполнения. Практическую работу по коллективизации возглавили секретарь ЦК по работе в деревне В.М. Молотов и председатель Колхозцентра СССР П.Н. Коминский. На местах сразу же началась гонка за процент коллективизации и создание гигантских сельскохозяйственных объединений. К организации колхозов были привлечены не разбирающиеся в сельском хозяйстве городские жители; по разнарядке ЦК в деревню были направлены 27 тыс. рабочих-коммунистов. На местах руководили ходом коллективизации районные "тройки" - чрезвычайные органы власти, в которые входили представители исполкома, райкома, ОГПУ. Наиболее активной частью колхозного движения была сельскохозяйственная беднота, получившая значительные материальные преимущества.
Начался геноцид в отношении зажиточной части населения под лозунгом "ликвидации кулачества как класса". Официальная пропаганда создавала образ деревенских предпринимателей как "кровопийц и вампиров", - фильмы ужасов наяву. До начала коллективизации насчитывалось 3 % богатых крестьянских хозяйств, число же раскулаченных по уездам достигало 10-15%. В число кулаков и подкулачников часто попадали личности, чем-то выделявшиеся из массы - характером, поведением или просто по спускаемой сверху разнарядке на процент раскулаченных. По настоянию приезжего начальника семья поэта А. Твардовского была раскулачена за то, что его отец разрисовал пол под паркет, а на стене в прихожей висело зеркало в самодельной резной раме. Кулаками объявляли сельских кузнецов, как использовавших наемный труд; людей, имевших хоть какой-нибудь достаток в семье - за то, что крыша крыта железом, за то, что есть швейная машинка.

Раскулачивание часто проводилось накануне коллективизации с целью нейтрализовать сопротивление сельских жителей. Власти разжигали низменные инстинкты толпы, построенные на социальной природе неудачников и лентяев: “Я, хороший, честный, добрый, душевный, справедливый - и поэтому бедный. Он - плохой, хитрый, коварный, живет за мой счет - и поэтому богатый”.
“Раскрестьянивание” - неизбежный процесс в развитии индустриального общества. Но даже форсированная коллективизация не нуждалась в такой жесткости, как это происходило в СССР.
Порядок раскулачивания определялся секретными инструкциями ЦИК СССР и Совнаркома. Секретной инструкцией от 4 февраля 1930 г. предписывалось: кулаков, участников антисоветских движений (в том числе амнистированных) - I категория - арестовывать, передавать их дела в органы ОГПУ. Зажиточные влиятельные кулаки (II категория) переселялись в отдаленные районы, третья категория - остальные кулацкие хозяйства, расселялись на худших землях, вне колхозных земельных участков. По каждой группе сверху спускались твердые задания. Земля, скот, хозяйственные постройки раскулаченных передавались в колхоз. Личное имущество, продукты питания конфисковывались, а затем раздавались односельчанам или распродавались по сниженным ценам. Отбирались денежные накопления. В местах поселений кулаки принуждались к лесоразработкам, строительным, дорожным, мелиоративным работам. Руководила этой кампанией специальная комиссия под руководством заместителя председателя СНК СССР А.Л. Андреева. Труд заключенных не может быть рентабельным, во всем мире он дотируется со стороны государства. СССР - единственная в мире страна, где рабский труд заключенных давал прибыль.
17 января 1930 г. в газете “Правда” публикуется статья наркома юстиции Н.В. Крылова, в которой говорилось: “На основании резолюции СНК РСФСР 29 мая 1929 г. сейчас не практикуется уже лишение свободы на сроки меньше года. Предложено в максимальной степени развить систему принудительных работ. Проведен ряд мероприятий по использованию труда лиц, осужденных на срок выше 3 лет, на общественно необходимых работах в специальных лагерях в отдаленных местностях”.
В 1930 г. “по инициативе товарища Сталина и при его настойчивом проведении этого вопроса” чекистам поручается строительство Беломоро-Балтийского канала с использованием преимущественно ручного труда свыше 100 тыс. заключенных, что позволило в 4 раза по сравнению с первоначальными расчетами удешевить строительство. Беломоро-Балтийский канал стал прообразом нового социалистического труда. Сбывались подспудные социальные мечты о том, что из ничего можно получить что-то. Группа советских писателей во главе с М. Горьким была командирована на канал для создания широко рекламируемой книги о воодушевляющем труде заключенных, их “перековке” и перевоспитании. Сами заключенные сложили поговорку: “Без туфты и аммонала не построили б канала”.
Страна все гуще покрывалась сетью лагерей, поселков “спецпереселенцев” (кулаков и членов их семей). В 1930 г. было создано Управление лагерями ОГПУ, с 1931 г. ставшее главным (ГУЛаг). Даровой труд, во-первых, нравился своей простотой начальству, во-вторых, решал проблему безработицы в стране. Комиссия СНК СССР удовлетворяла заявки хозяйственных организаций на трудовые ресурсы. Основными районами ссылки стали Урал, Сибирь, Северные районы, Казахстан, Дальний Восток. По разным данным через ГУЛаг (главное управление лагерей) с конца 20-х годов до 1953 г. прошло от 17 до 40 млн. человек, до 3,5 чел. в год находились в заключении одновременно. В лагерях добывалось 50% золота и хромо-никелевой руды, 50 % экспортной древесины и платины. Заключенные производили 20 % общего объема капитальных работ. Их усилиями строились целые города (Магадан, Ангарск, Норильск, Тайшет, Комсомольск-на-Амуре), каналы (Беломорско-Балтийский, Москва-Волга), железные дороги (Тайшет-Лена, БАМ-Тында, Комсомольск-на-Амуре - Советская Гавань, Известковая - Ургал).

В результате сплошной коллективизации была создана государственная система перекачки финансовых, материальных, трудовых ресурсов из аграрного сектора в индустриальный, включающая:

1. обязательные госпоставки, закупку сельскохозяйственной продукции зачастую ниже себестоимости;
2. систему чрезвычайных налогов;
3. обеспечение потребностей ГУЛага, организованный набор промышленными предприятиями рабочей силы в деревне;
4. лишение крестьян паспортов, прикрепление к колхозам;
5. прямое вмешательство партийно-государственного аппарата (райкомов, уполномоченных отделов МТС и совхозов) в процесс сельскохозяйственного производства.

Чрезвычайно благоприятные погодные условия 1930 г. позволили собрать рекордный урожай и выполнить госпоставки. Это породило среди партийных работников эйфорию. Простое обобществление труда в колхозах стало представляться как универсальное средство. Едва начав реформу в 1929 г., в 1930 г. уже получили отдачу. Процесс обобществления стал еще более настойчиво форсироваться несмотря на пассивное сопротивление крестьянства. В результате форсированной коллективизации за 1929 - 1932 годы поголовье крупного рогатого скота сократилось с 60 млн. до 33 млн. голов; лошадей - на 1/3; свиней и овец - более чем в 2 раза.

В 1931-32 гг., пытаясь подтвердить успех 1930 г., ретивые администраторы изымали все зерно, включая семенной фонд. Сталин требовал выполнения плана хлебозаготовок любой ценой. В отношении районов, не выполняющих план, проводились репрессивные меры. Эти районы оцеплялись войсками, милицией, частями особого назначения (ЧОН), вооруженным партийно-комсомольским активом. Прекращалось снабжение магазинов товарами, прочесывались населенные пункты и изымались все продукты питания, включая находившиеся в домах. На фоне сплошной коллективизации зимой-весной 1932-33 гг. страшный голод охватил Украину, Северный Кавказ, Поволжье, Казахстан. Отличие от голода 1922 г. заключалось в том, что он был спровоцирован центральной властью, о нем совершенно не сообщалось в печати. Правительство сознательно наказывало “врагов советской власти” - крестьян, не сдавших зерно. От голода погибло свыше 5 млн. человек. От нехватки продовольствия и непосильного труда погибли и миллионы раскулаченных.

При этом армия, милиция, административный аппарат, города обеспечивались продуктами питания. На железнодорожных станциях и в городах выставлялись заградотряды. 7 августа 1932 г. был издан закон “Об охране социалистической собственности”, получивший в народе название “закон о пяти колосках”, а в местах заключения - “семь-восемь”, предусматривавший две меры наказания для расхитителей колхозной собственности - 10 лет тюремного заключения или расстрел. По этому закону было расстреляно 2100 человек.

Ценой колоссальных жертв (10 млн. человек) коллективизация к 1937 году была завершена - 93 % крестьянских хозяйств было объединено в колхозы и совхозы.

К середине 30-х годов положение в аграрном секторе относительно стабилизировалось. В 1935 г. отменили карточную систему. Отмена карточной системы не означала изобилия продуктов, в разряде дефицитных были даже продукты повседневного спроса. В магазинах выстраивались очереди. В Москве и крупных городах милиция для соблюдения общей благопристойности запрещала создавать очереди до открытия магазинов. В свободной продаже был небольшой ассортимент товаров. Практически на любую вещь нужно было получить талон или доступ в специальный магазин. Покупка отреза на костюм, часов или обуви превращалась в событие жизни. Населенные пункты снабжались по категориям: в первую очередь - столицы, военно-промышленные центры, закрытые города. Любая нехватка продуктов объяснялась вредительством или даже происками

западных государств. Особенно острым был дефицит мяса и мясной продукции. Продукция животноводства так и не достигла дореволюционного уровня или уровня времен НЭПа.
Коллективизация привела к перераспределению трудовых ресурсов в пользу промышленности и выступила как основа индустриальной революции. В результате коллективизации устранялся избыток крестьянского населения страны. Примерно 20 млн. крестьян переехали в новые города и на стройки, были направлены на принудительные работы или уничтожены. После того, как в 1932 г. были введены паспорта, отток населения из деревни регулировался административно. Паспорта выдавались в городах, районных центрах, МТС, совхозах и в 100-километровой зоне вдоль западной границы СССР. Большая часть крестьян паспорта получить не могла. Фактически, они были прикреплены к колхозам, тем самым разжигался дополнительный заряд социальной ненависти. Для молодежи оставались некоторые редкие возможности - спецнаборы, учеба, служба в армии. Попасть на службу в силовые структуры (армию, милицию, НКВД) для деревенской молодежи было невероятным счастьем - одет, обут, накормлен, обучен, обеспечена карьера после службы. За теплый угол, хромовые скрипящие сапоги, продовольственный паек, папиросы “Беломорканал” или шикарный, утонченный “Казбек” - эти люди готовы были перестрелять хоть полстраны, как врагов народа.
Несмотря на то, что численность крестьян сократилась на треть, а валовое производство зерна - на 10 %, государственные заготовки выросли в 2 раза.
Помимо обеспечения трудовыми ресурсами, сельское хозяйство в значительной степени переориентировалось на снабжение промышленности уникальным техническим сырьем - хлопком, маслами, натуральными красителями, каучуком и др. Многие, если не большинство растений, из которых добывались эти стратегические материалы, производить в климатических условиях России было невыгодно. Производство было не рентабельно, не окупалось. Но, тем не менее, государство, из-за нехватки капитала и с целью добиться самообеспечения (автаркии) создавало убыточные предприятия.

## III. Индустриализация в годы первых пятилеток.

Источники индустриализации:

- дешевая рабочая сила;
- продажа невосполнимых природных ресурсов (нефть, уголь, руда, лес, меха, рыба, икра, крабы и т.д.);
- продажа продукции сельского хозяйства, прежде всего, зерна, даже в ущерб собственному населению, несмотря на карточную систему и голод;
- продажа некоторых уникальных промышленных товаров, сделанных из натуральных или редких материалов;
- продажа национального достояния (художественные ценности, картины, антиквариат, ювелирные изделия);
- внутренние принудительные займы за счет населения, изъятие ценностей.

Существовал и исторически неизбежный элемент везения - окончание восстановительного периода и переход к новому технологическому рывку в СССР совпал по времени с мощным экономическим, социальным и политическим кризисом западного капитализма. Это позволяло по низким ценам закупать заводы и оборудование в США, Германии и других странах. Все современные заводы строились на основе передовой западной технологии. Так появлялись целые отрасли промышленности - тракторная автомобильная и др. В США были закуплены тракторные (Сталинградский, Харьковский) и автомобильные (Московский, Горьковский) заводы.
Завозилась не только технология, но и система социально-производственных отношений (конвейерная система, инженерная организация труда), от которой в США как раз в это

время стали отказываться, осуществляя переход к социально ориентированной экономике. Так что “социализм”, “капитализм” - это игра в слова, за которой стоит перманентная борьба между неудачниками по жизни и победителями. Неудачники играют в социализм, и эта игра возможна только за счет других людей, истребления природных, государственных, людских ресурсов.

В.И. Ленин привез из 10-летней эмиграции мечты о построении техногенного общества, подобие которого он наблюдал в Париже и Лондоне. Первым планом советской индустриализации являлся план ГОЭЛРО, принятый на VIII съезде Советов в 1920 г. Он предусматривал получить 2/3 средств для промышленности за счет кредитных операций, займов, иностранных концессий. Однако этот план кредитования не удался из-за двойственности политики - явного стремления осуществить модернизацию с помощью частного капитала и ограничения со стороны государства. В середине 20-х годов стало ясно, что частный капитал помогать строить социализм в России не будет. В 1926 г. на апрельском пленуме ЦК ВКП(б) был принят курс на технологическое перевооружение на основе внутренних резервов. Троцкисты откровенно предлагали осуществить первоначальное социалистическое накопление за счет “внутренней колонии” - крестьянства, обобществленного труда, природных ресурсов. Более умеренная группировка Н.И. Бухарина и А.И. Рыкова считала такой путь безнравственным и предлагала умеренно-либеральный эволюционный путь, дававший возможность частной собственности. Группировка И. Сталина взяла курс на “сверхиндустриализацию” и построение социализма в самом радикальном варианте в “одной отдельно взятой стране”, с чистого листа. Идеальная утопия в неидеальном месте, так как строить приходилось не в пустоте, а в государстве с 1000-летней историей. Следуя этой логике, надо было ломать историю, подчиняя ее примату воли.

В 1929 г. из двух вариантов первого пятилетнего плана был принят максимальный, задания по которому были на 20 % выше оптимальных. В ходе его реализации задания неоднократно и произвольно повышались.

Технические достижения XX века воспринимались русским традиционным мышлением с чувством страха и одновременно богоизбранности. То, что в эволюционном западном обществе воспринималось как обычное техническое средство, в России принимало формы стимулятора социальной активности, вызывая невиданный трудовой энтузиазм. Партийное руководство восприняло этот временный фактор, как постоянный, организуя социалистическое соревнование. Этот феномен был интересен, но страшен. Ничего нет страшнее, когда простой человек чувствует себя богом - он теряет чувство реальности. С другой стороны, социалистическое соревнование развивало чувство патронимии (зависимости от государства). Сигналом послужила речь Сталина на партактиве 4 мая 1935 года. Он в популистской форме осудил обюрократившиеся кадры за их бесчеловечное отношение к трудящимся. Рабкоры получили задание освещать в прессе все примеры злоупотреблений по отношению к простым труженикам. В такой обстановке началось стахановское движение. Все началось с того, что шахтер А. Стаханов за одну смену выработал угля в 14 раз больше нормы. После установления рекорда под давлением партийного комитета дирекция шахты выделила простому шахтеру такие же блага, как для директора и дипломированных инженеров - пролетку с лошадью, чтобы ездить на работу, квартиру в престижном доме, телефон и другие подарки. В последующем - автомобиль и дачу. До конца жизни А. Стаханов добивался все новых и новых привилегий, писал письма и заявления в партийные, советские органы, И. Сталину с просьбами то выделить новый автомобиль, то дать путевки в санаторий.

Энтузиазм нельзя подстегивать бесконечно, экономика не может быть в постоянно мобилизованном состоянии.

Стахановское движение выходило за рамки экономической целесообразности, зачастую прикрывало недостатки производства и было одним из способов процветания

непрофессионалов, так как легче установить какой-нибудь рекорд, чем добиться выпуска совершенной конкурентоспособной продукции.
В 1933 г. удалось достичь уровня оптимального плана 1929 г. Это был колоссальный успех. Но И. Сталин объявил о выполнении максимального плана за 4 года и 3 месяца. Реально первый пятилетний план был завершен лишь в конце второй пятилетки (1933-1938 гг.). Первоначальный неизбежный технологический рывок воображался постоянным, присущим социализму. На третью пятилетку планировались еще более амбициозные цели - догнать и перегнать развитые капиталистические страны в производстве продукции на душу населения. Один из новых станков в честь этого был назван ДиП ("Догнать и перегнать").
В 30-е годы Советский Союз совершил технологический рывок, превратившись в одну из немногих стран мира, выпускавших сложное технологическое оборудование - самолеты, моторы, автомобили, тракторы, комбайны и др. В основном это была продукция на основе западных образцов и западной технологии с увеличением недостатков этой техники в связи с низкой квалификацией работников, низкой культурой организации работ, плохим качеством сырья и накоплением ошибок. К концу 30-х годов удалось отладить массовое производство по примеру проклинаемой "потогонной системы" в рамках существующей технологии. По некоторым производственным показателям СССР вышел на 2-3 место в мире после США, но это вряд ли определяло состояние экономики. Официальные цифры статистики основывались на таких методиках, которые нельзя назвать научными (подсчет урожая на корню до его уборки, подсчет количества тракторов по условным лошадиным силам, выпуск станков в тоннах и т.д.). Не учитывались потери при хранении и транспортировке (достигающие 1/3 произведенного!), были широко распространены приписки. Индустриальный скачок был достигнут путем отставания легкой промышленности, стагнации сельского хозяйства, нарушения естественно-экономических основ регулирования экономики, бесхозяйственности, создания бессмысленных производств, уничтожения трудовых и природных ресурсов, энергетической расточительности, создания авторитарно-бюрократического режима.
Социалистическое наступление 20-30-х гг., выразившееся в волевом повышении плановых заданий в промышленности и сплошной коллективизации в сельском хозяйстве - это попытка разрешить экономические проблемы и одновременно снизить колоссальную социальную напряженность в стране, вызванную общей нищетой, культурной отсталостью, безверием. Технологический прорыв 20-30-х годов в СССР интересен своей антикапиталистической направленностью, созданием структур, подобных феодальным вотчинам, по отраслям промышленности и по отдельным предприятиям.
Экономические реформы были объявлены революцией, а страна - осажденным лагерем во враждебном капиталистическом окружении. И. Сталин заявил, что мы должны пробежать за 10 лет такой путь, какой западные страны прошли за 100 лет - иначе нас сомнут. Демонизация вообще характерна для отсталых народов. В России она приняла неприлично истеричный характер. Страх перед пугающим окружающим миром вылился в агрессивность по отношению друг к другу и этому миру. Растущее недовольство в деревне направлялось против кулаков, в городе "козлами отпущения" стали прежде всего представители бывшей элиты общества, интеллигенция, специалисты. В 1935 г. из крупных городов началось выселение "классово чуждых элементов". Два миллиона членов семей дворян, купцов, капиталистов, чиновников были выселены в отдаленные районы.
Феномен 30-х годов построен на психологии масс - это трудовой энтузиазм (ожидание грядущего чуда) плюс борьба с "демонами" - "врагами народа", вредителями, шпионами и диверсантами. Лозунг социалистического наступления был прежде всего сориентирован на "новых рабочих" из крестьянской бедноты и безработных. Центр тяжести в управлении государством и "революционными" действиями переходит от бюрократического аппарата к партийному с созданием чрезвычайных (политотделы в совхозах, МТС, на транспорте) и

карательных органов (НКВД, ОГПУ). Главная роль отводилась партии. Еще 13 октября 1927 г. ЦК ВКП(б) приняло постановление “О регулировании роста партии в связи с итогами партпереписи”. Ставилась задача довести численность рабочих до 50 %, увеличить прием батраков и сельскохозяйственных рабочих, ограничить прием непролетарских слоев: интеллигенции, учащихся, служащих и т.д. Дисциплина в партии поддерживалась при помощи чисток 1929-30 гг. и 1933 г., проверки и обмена партийных документов 1935-36 гг., массовых расстрелов 1937-38 гг. Эти мероприятия делали систему достаточно эффективной, так как осуществлялся постоянный приток новых кадров, снималась социальная напряженность в обществе, народ радовался расстрелам “начальников”.Пришедшие на смену старым большевистским кадрам советские специалисты были обязаны своей карьерой репрессиям. По воспоминаниям А.И. Шахурина - наркома авиационной промышленности СССР в 1940-46 гг., Сталин, представляя его У. Черчиллю, пошутил: “Это наш самый молодой нарком. Если он не справится с выпуском самолетов, мы его расстреляем”. Именно в 30-е годы пришли к власти деятели “брежневской волны” - А. Громыко, Н. Косыгин и др. В СССР после массовых чисток и репрессий на руководящие должности было выдвинуто более 500 тыс. “молодых большевиков”. Новые выдвиженцы получали возможности роста. Из 170 тыс. студентов, получивших образование в годы первой пятилетки, 152 тысячи к 1940 г. оказались на ответственных административных, производственных и партийных должностях. Образование развивает у недалеких людей самомнение, а назначение на посты начинает ими осознаваться как превосходство над другими в интеллектуальном плане.

Жесткий политический режим 30-х годов был напрямую связан с выбранной моделью индустриализации, при которой постоянное, в том числе мелочное руководство производством осуществлялось из Москвы. Эта модель обеспечивала строительство и работу ключевых объектов до тех пор, пока их количество было невелико. Но даже в этом случае требовалось четкое, неукоснительное выполнение команд “центра”. Любое проявление самостоятельности рассматривалось центром как посягательство на его права. Система приоритетов, централизованное обеспечение подменили собой научное планирование. Сверхцентрализация ресурсов на отдельных направлениях развития подразумевала изъятие их у остальной части населения. Чтобы пресекать недовольство, создается карательно-осведомительный аппарат. На протяжении 30-х годов наблюдается, с одной стороны, периодическое проведение репрессий (1929-1930 гг., 1932-1933 гг., 1936-1940 гг.), с другой - попытки введения хозрасчета (1931-1932 гг., 1934-1936 гг., 1941 г.).

По Конституции 1936 г. СССР провозглашался государством рабочих и крестьян, но в стране фактически сложился диктаторский режим во главе с И. Сталиным.

Толпа всегда страстно желает иметь лидера, олицетворяющего идею справедливости и одновременно выступающего носителем индивидуализма каждого человека в коллективе. Потребность иметь вождя, которому можно слепо повиноваться, подражать, считать идеалом, побуждает людей наделять лидера в своем воображении сверхчеловеческими способностями, совершенно не связанными с его реальными качествами. Харизматический ореол, окружающий Сталина, складывался не без участия холуйствующего окружения и его обслуги, извлекающих из этого прямую выгоду. Черты характера, манеры, внешний облик, которые, будь они присущи обычному человеку, вызывали бы у окружающих раздражение и недоверие - вульгарность манер и речи, пошлость, неопрятность, неумение слушать собеседника, у Сталина воспринимались как показатель скрытых достоинств. За любой банальностью, изреченной лидером, окружающим виделся некий тайный смысл.

И. Сталин не был ни гением, ни злодеем, ни талантливым актером - он был “человеком массы”. Масса наделяла “вождя” сверхчеловеческими качествами, но при этом сам вождь должен был быть из простого народа, знающим и понимающим его нужды и проблемы.

В личной жизни И. Сталин был человеком одиноким, замкнутым, подозрительным. Все продукты питания, поставляющиеся к его столу, производились в специальных совхозах и цехах. Врачи и специалисты-химики проверяли состав воздуха в помещениях, где мог находиться И. Сталин. Система охраны создавалась, уточнялась, проверялась лично Сталиным. Ближайшая его прислуга состояла из малограмотных крестьян центральной России. Десятки тысяч людей были задействованы в системе обслуживания и охраны "вождя". такие привилегии и такие холопские отношения возможны только в антидемократическом обществе. В еде И. Сталин был непритязателен, но, спасаясь от одиночества, любил длительные вечерние застолья со своим ближайшим окружением. По воспоминаниям посла А. Трояновского, когда он в качестве переводчика присутствовал на переговорах, по их завершении Сталин сказал: "Погостите у нас. Мы вас крепко напоим и посмотрим, что вы за человек".
В 30-50-е годы собиралась исключительно мужская компания. После того, как была арестована жена В. Молотова, И. Сталин пошутил: "Теперь мы все холостяки". Шутки были довольно грубыми и в других случаях. После обеда присутствующих сбрасывали в воду, сажали на помидоры и т.п.
Сталин почти не показывался перед народом. Он был рябым, небольшого роста (164 см), с частично парализованной рукой. Но его образ - красивого, сильного, умного человека - создавался с помощью печати, радиопередач, кинофильмов. Сталин тщательно создавал свой политический имидж. Он не терпел рядом с собой людей выше себя ростом. Все его окружение - Калинин, Берия, Молотов, Мехлис, Жданов, Хрущев были мелкими. Нарком внутренних дел Ежов вообще был 148 сантиметров ростом.
Неумение управлять страной со стороны партийного аппарата, трудности "сверхиндустриализации" списывались на "вредителей" и "врагов народа".
Уже в 1932-1933 гг. было арестовано 2 млн. человек. Убийство С.М. Кирова в 1934 г. было использовано для расширения масштаба репрессий. В день убийства 1 декабря 1934 г. ЦИК СССР издал постановление, которое предписывало заканчивать расследование и суд по делам о террористических организациях и актах в десятидневный срок без участия обвинения и защиты, а приговоры приводить в исполнение немедленно по их оглашению. По политическим делам приговоры выносились несудебными органами-"особыми совещаниями" (ОСО) без присутствия обвиняемого и списками (по предложению Вышинского и Молотова). В 1938 г. официально было разрешено применение пыток при проведении следствия. Репрессиям подвергались все слои общества, но особенно тяжелые последствия для страны имело уничтожение элиты общества - управленцев, инженеров, командиров. В 1937-38 гг. было расстреляно несколько сот тысяч человек. Завершающим этапом репрессий 30-х годов явилось уничтожение 23 тысяч самих работников следственного аппарата НКВД. Всего же согласно данным КГБ СССР в 1930-1953 гг. по обвинению в контрреволюционных государственных преступлениях вынесены приговоры 3 778 234 человек.

Тотальный контроль над личностью человека, помимо репрессивного аппарата осуществлялся с помощью паспортной системы, трудовых книжек, военных билетов, партийных, комсомольских, пионерских, профсоюзных и других организаций. В 1940 г. серией указов была установлена судебная ответственность за самовольный переход из одного предприятия или учреждения в другое, за прогулы и опоздания на работу.
Итак, в 30-е годы :

- складывается административно-командная система;
- растет психологическое и социальное напряжение в обществе;
- резко усиливается внутренняя миграция в промышленные центры и города;
- ломается грань между политическим и гражданским обществом;
- экономика подчиняется тотальному государственному контролю;
- партия сливается с государством, а государство идеологизируется.

# Великая Отечественная война (1941-1945г.г.).

## 1. Международные отношения накануне и в ходе войны.

Возникновению второй мировой войны предшествовали агрессивные действия Японии, Германии, Италии, СССР в различных районах земного шара. Попытки создания системы коллективной безопасности и "умиротворения" не увенчались успехом.
В 1937 году японские войска начали наступление по всей территории Китая, а в 1938 г. атаковали границу СССР в районе озера Хасан.
Германия в 1938 г. осуществила "аншлюс" (воссоединение) с Австрией, выдвигая претензии и на все другие земли, заселенные германцами. Нацистская германия претендовала на роль объединителя германской нации в рамках "Священной римской империи". В неофициальной риторике в пропагандистских целях страна именовалась "Третий рейх".
Вершиной политики "умиротворения" явилось Мюнхенское соглашение 30 сентября 1938 года. В результате соглашения Судетская область Чехословакии была передана Германии. Стала очевидной неспособность Англии и Франции обеспечить европейскую безопасность. Были попраны принципы международного права и существующие договоры. Германия и Италия укрепили свои стратегические позиции. Нарушилось равновесие сил в Европе. Лига Наций лишилась своего авторитета. Успехи диктатур воспринимались как принципиальная слабость демократической формы правления. В 1939 г. к "странам оси" присоединились Венгрия, Финляндия, Румыния, Болгария.
15 марта 1939 г. Чехословакия как независимое государство была ликвидирована. В ее разделе приняли участие Польша и Венгрия. Одновременно в марте 1939 г. германские войска захватили у Литвы район Клайпеды (Мемельская область).
До 1939 года с СССР всерьез никто не считался. СССР не был приглашен на Мюнхенскую конференцию. Чехословакия даже под угрозой немецкой оккупации отказалась от советской помощи.
Еще 17 апреля 1939 г. СССР предложил Англии и Франции заключить тройственное военное соглашение против агрессии в Европе, и только в августе, когда стала очевидной готовность Германии к большой войне, переговоры начались. По подготовке и содержанию переговоров прослеживалось утверждение взгляда на Россию как второстепенное государство. Репрессии 1937 года показали внутреннюю слабость страны и Красной Армии. Существенным моментом было лишь то, что СССР в это время вел боевые действия против одной из "стран оси" - Японии.
Курс на сближение с Германией начался с мая 1938 года отставкой наркома иностранных дел М. Литвинова (сторонника тройственного союза), демонстративным отзывом советского посла еврея Я. Сурица, переделкой еврейских имен и фамилий на русские. Сталин и его ближайшее окружение не видели принципиальной разницы между фашистской Германией и демократическими западными государствами. Неожиданное и радикальное предложение Германии о заключении договора о ненападении сроком на 10 лет, переданное в авторитарном и понятном для И. Сталина духе в виде личного послания А. Гитлера, было поддержано советскими руководителями. Но в своих действиях они пошли дальше, подписав секретный протокол, нарушивший суверенитет третьих стран и договор о дружбе и границах 28 сентября 1939 года. По секретному соглашению с Германией сферой влияния СССР в Восточной Европе были объявлены Финляндия, Эстония, Латвия, Бессарабия, а в последующем и Литва. 31 августа 1939 года Верховный Совет СССР ратифицировал договор о ненападении, а 1 сентября 1939 года нападением Германии на Польшу началась вторая мировая война 1939 - 1945 гг. Фактически Советский Союз помог Германии. Этим объясняются огромные, беспрецедентные уступки с ее стороны. 17 сентября 1939 г. Красная Армия вступила в Польшу. Начался новый

мучительный виток польско-русских отношений, завершившийся в 1945 году на оптимистической ноте созданием мощного Польского государства. Этапами этого пути были:

- установление границ по этническому принципу;
- катынский расстрел польских пленных;
- создание польской армии Андерса и ее бегство к англичанам;
- трагедия Варшавского восстания 1944 года.

В 1939 г. советские войска захватили 230 тысяч польских пленных. Из них лишь 82 тысячи дожили до 1941 года. В ноябре 1939 года Западная Украина и Западная Белоруссия вошли в состав Советских республик (200 тысяч км$^2$, население 12 млн. человек - 7 млн. украинцев, 3 млн. белорусов, 2 млн. поляков). 28 сентября 1939 г. был подписан "Договор о взаимопомощи" с Эстонией, а затем с Латвией и Литвой. 31 октября 1939 года советское правительство предъявило территориальные претензии Финляндии. 29 ноября СССР расторг договор 1932 года о ненападении с Финляндией, объявил об акте агрессии с ее стороны и о создании Финской демократической республики. Началась "зимняя война". Лига Наций признала Советский Союз агрессором. После тяжелых боев 12 марта 1940 года был подписан мирный договор с Финляндией; граница устанавливалась в соответствии с договором 1809 года.

Финская война показала отсталость, неорганизованность Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА), беспомощность ее командования. Техника оказалась негодной, личный состав безынициативным. В качестве компенсации в армии были введены "наркомовские 100 грамм водки". Красная Армия, созданная для братоубийственной войны, оказалась неспособной решать современные боевые задачи. Неудачу в финской войне советское руководство компенсировало привычными палаческими операциями - расстрелами, ссылками в лагеря и на поселение "буржуазных и антисоветских элементов" из западных областей, только что вошедших в состав СССР (Западная Украина, Западная Белоруссия, Эстония, Латвия, Литва, Бессарабия и Северная Буковина).

22 сентября 1940 года Германия, Япония, Италия подписали так называемый "стальной пакт", как бы отвергая антикоммунистическую суть предыдущего соглашения. По поручению участников пакта нацистское руководство пригласило СССР принять участие в разделе мира. 12-14 ноября 1940 г. с большой помпой проходил визит нового наркома иностранных дел СССР В. Молотова в Германию. Это был апофеоз взаимоотношений двух тоталитарных государств. В. Молотов с правительственной делегацией ехал в специальном поезде. По территории СССР вдоль железнодорожного пути через каждые 500 метров стояли часовые. В Берлине его встречал караул эсэсовских частей, исполнявший гимн СССР "Интернационал". А. Гитлер лично принял Молотова в роскошной рейхсканцелярии и предложил СССР направить свою активность на юг в сторону Индийского океана.

После возвращения Молотова в конце ноября был направлен меморандум о согласии СССР примкнуть к "Тройственному пакту" при соблюдении следующих условий:

- признания зоной советского влияния Финляндии, Болгарии, территорий южнее линии Батуми - Баку до Персидского залива;
- согласия Турции на создание военно-морских и военно-воздушных баз в черноморско-средиземноморских проливах;
- согласия Японии на передачу Южного Сахалина.

Условия были настолько чрезмерными и провоцирующими, что германское правительство не нашлось с ответом. Тем более, что с июля 1940 года предусматривалась возможность военных действий против СССР. С конца августа началась переброска германских войск на восток. 18 декабря 1940 г. была принята "Директива 21", назначавшая начало операции на 15 мая 1941 года.

Экономическое и военное сотрудничество Германии и СССР продолжалось. Германия продала СССР образцы всех новейших вооружений. СССР обеспечивал Германию продовольствием, нефтью, бензином, каучуком и другими стратегическими товарами. Последним предвоенным дипломатическим успехом СССР было подписание договора о ненападении с Японией сроком на 5 лет.
3 сентября 1939 года Англия и Франция объявили войну Германии. Но активных боевых действий на Западном фронте не велось вплоть до весны 1940 года. США заявили о своем нейтралитете. В апреле 1940 г. германские войска атаковали Данию и Норвегию. А 10 мая 1940 года началось германское наступление через Голландию и Бельгию во Францию. 22 июня 1940 г. Франция капитулировала. Английские войска, бросив технику, эвакуировались на остров. Западный мир оказался беззащитным перед фашизмом. Оставалась надежда на трудности морских операций. В июле 1940 года началась воздушная “битва за Англию”, продолжавшаяся до момента нападения на СССР. Одновременно развернулась “битва за Атлантику”. США, почувствовав свою уязвимость, отказались от политики сугубого нейтралитета, объявив о разрешении на поставку военной техники с целью защиты стратегических интересов США и предоставлении кредитов на закупку этой техники с отсрочкой выплаты до конца войны (закон о ленд-лизе, принятый в марте 1941г.).
С 22 июня 1941 года, с момента нападения Германии Советский Союз из второстепенного государства стал превращаться в центр мировой политики. Великобритания заявила о готовности сотрудничества с СССР. Между двумя странами в июле 1941 года был подписан договор о совместных действиях. В августе 1941 года была проведена первая совместная военная операция - оккупация Ирана. 29 сентября – 1 октября 1941 г. состоялась московская конференция СССР, Великобритании, США, положившая начало трехсторонним отношениям. США распространили на СССР закон о ленд-лизе, предоставили первый кредит в 1 млрд. долларов. Великобритания и США дали четкие обязательства по ежемесячным поставкам военной техники, стратегических материалов и продовольствия. За годы войны общая сумма поставок достигла 12 млрд. долларов в тогдашних ценах. Союзники поставили в СССР 427 тысяч грузовиков (при общем производстве в довоенном СССР - 60 тысяч), 22 тысячи боевых и транспортных самолетов, 13 тысяч танков, более 400 тысяч полевых телефонов (с соответствующим количеством проводов), 2,6 млн. тонн нефтепродуктов (высокооктановый бензин для авиации, специальные масла), 720 тыс. тонн цветных металлов, 4,5 млн. тонн продовольствия и др. Поставки были адресными, качественно ориентированными, закрывали ниши, образовавшиеся в народном хозяйстве в ходе войны. Они позволили осуществить модернизацию Советской Армии и хотя бы минимально обеспечить продовольствием армию и население.
Япония во время первой мировой войны, почти не участвуя в военных действиях, получила большие выгоды, захватив германские колонии: Циндао в Китае и особенно стратегически важные Марианские, Каролинские и Маршалловы острова. В начале второй мировой войны по договоренности с правительством Виши к Японии перешел французский Индокитай. Продолжая такую политику, Япония могла бы получить очень много преимуществ. Но развиваясь по общеимперской схеме начальной экстенсивной индустриализации (больше металла, больше энергии и т.д.) как классически морское государство Япония столкнулась в АТР с другими морскими государствами - США и Англией. Успехи Германии придали Японии решимость в борьбе за тихоокеанские коммуникации. Японский народ шел на осознанный риск ради дальнейшего процветания. Тщательно готовилось нападение на американский и английский флот. Японский объединенный флот с восточной торжественностью отправился в поход, подняв над собой овеянный победами над русскими флагманский флаг 1905 года и дав прощальный залп из всех орудий по пустынной Курильской гряде.

7 декабря 1941 года японский императорский флот и авиация нанесли удар по главной базе Тихоокеанского флота США в Перл-Харборе (Гавайские острова). Успех был полным, были потоплены и повреждены 8 линкоров, как тогда считалось, главная ударная сила флота. Стратегическая инициатива в Азиатско-Тихоокеанском регионе перешла к Японии. Наращивая успех, японские войска разгромили английскую армию и флот, захватили Бирму, Малайю и Сингапур и вышли к Индии. Были захвачены Филиппины и Индонезия. Японцы продвинулись на юге до Новой Гвинеи и Австралии. Под угрозой оказалась даже территория США. США, Англия и ее доминионы объявили войну Японии. Германия и Италия в ответ объявили войну США. Этими актами окончательно определилась расстановка сил во второй мировой войне. К лету 1942 года “страны оси” добились наибольшего успеха. Но это было временное преимущество, вызванное особой агрессивной моделью фашиствующих государств, крайней милитаризацией их народного хозяйства, нацеленностью на “молниеносную войну”. Начав вооружение армий позже, страны оси сделали скачок на новую ступень, высшую по качеству, и, опираясь на новейшие достижения других стран, а зачастую пользуясь их помощью в восстановлении своего потенциала, опередили их.

Безусловно, в период своего высшего могущества Германия и Италия опирались на экономическую базу почти всей Европы, а Япония - Азии. Но, с одной стороны, существовали три мощных союзных государства - США, СССР, Великобритания; с другой стороны, вступление на путь милитаризации народного хозяйства и беспрерывные войны тормозили развитие их экономик в целом. Воля к победе не оставляла ни англичан, ни русских, ни американцев. А преимущества в экономическом потенциале рано или поздно должны были сказаться.

Однако многое зависело от способности стран антифашистской коалиции скоординировать свои действия. Никогда раньше не было такой угрозы для человечества. Постепенно стал складываться такой, казалось бы, противоестественный союз - англо-американских демократий и сталинской диктатуры, классически морских стран и сухопутной евразийской державы.

Здесь сыграли роль несколько факторов:

- реальные государственные и национальные интересы, выражающиеся в возможности физического выживания в борьбе с фашизмом;
- видимые на этом фоне уступки друг другу в идеях и политике (прекращение антирелигиозной пропаганды в СССР, роспуск Коминтерна, прекращение антикоммунистических действий и пропаганды в Англии и США);
- активная деятельность еврейских и других национальных организаций по объединению антифашистских сил (создание Еврейского антифашистского комитета в СССР).

1 января 1942 года 26 государств подписали Декларацию объединенных наций, провозгласившую своей главной целью борьбу с фашизмом, установление демократических принципов в международных отношениях, уважение прав народов.

26 мая 1942 года СССР и Великобритания подписали договор “О союзе в войне против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны” сроком на 20 лет. 11 июня 1942 года аналогичный договор был подписан с США. Союзнические отношения стали реальностью. В условиях военного времени президент США и премьер-министр Великобритании получили чрезвычайные полномочия, поэтому они могли найти понимание у единолично правящего Сталина. Личные встречи высших руководителей стран-союзников стали определять ход мировой истории.

Трижды в ходе войны собирались главы крупнейших союзных государств для решения важнейших вопросов и конфиденциальных переговоров:

- Тегеранская конференция (ноябрь-декабрь 1943 г.);
- Крымская конференция (февраль 1945 г.);
- Потсдамская конференция (июль 1945 г).

Англичане и американцы более тесно координировали свои планы друг с другом. В сложившейся ситуации Англия все более и более попадала под влияние США. Американское честолюбие, пострадавшее во время первой мировой войны (когда они оказались на вторых ролях) наконец-то получило удовлетворение. Англичане упреждали американцев в уступках, подчеркивая свою полную лояльность и особое англо-американское единство, основанное на общности происхождения и культуры. Каждая из союзных держав имела собственные стратегические интересы. Но общие планы безусловно выполнялись. На Тегеранской конференции союзники договорились открыть Второй фронт в Европе весной 1944 года. Продолжая сохранять нейтралитет с Японией, СССР дал обязательство вступить в войну против нее по окончании войны в Европе. На крымской конференции в феврале 1945 года было заключено секретное соглашение о вступлении СССР в войну против Японии через 2 - 3 месяца после победы над Германией при условии сохранения статуса МНР как независимого государства; передачи СССР Южного Сахалина и Курильских островов; создания советской военной базы на территории Китая (Порт-Артур). В этом соглашении интересы Китая игнорировались. Главные вопросы Крымской конференции касались координации действий союзников на заключительном этапе войны, послевоенного устройства Европы и мира. Главы союзных государств решили не допустить больше, чтобы угроза войны исходила из Германии. Союзники договорились оккупировать территорию Германии, разделить ее на четыре оккупационные зоны под контролем США, СССР, Англии, Франции. Германия определялась в границах до 1938 года (до Мюнхенского соглашения).
На Крымской конференции было принято решение о создании международной организации для поддержания послевоенного мира - Организации объединенных наций (ООН). В апреле 1945 года в Сан-Франциско состоялась учредительная конференция ООН, в которой приняли участие 42 страны, к этому времени объявившие войну Германии. Страной пребывания ООН стали США.
Потсдамская конференция (июль 1945 г.) приняла конкретные решения по демилитаризации, денацификации, демократизации Германии. Была определена общая сумма репараций в 20 млрд. долларов. Из них 50 % должен был получить СССР. Окончательно были установлены границы Польши и западные границы СССР. Советский Союз подтвердил решение об участии в войне против Японии.

**2. Ход военных действий.**

Хронологически вторую мировую войну можно разделить на три периода.

I. Первый период (1 сентября 1939 г. - июнь 1942 г.) - расширение агрессии и наибольшие успехи Тройственного пакта.
II. Второй период (июнь 1942 г. - декабрь 1943 г.) - коренной перелом в ходе войны, переход стратегической инициативы к союзникам.
III. Третий период (январь 1944 г. - 2 сентября 1945 г.)- разгром фашистской коалиции, победоносное завершение войны.

До лета 1942 года союзные державы терпели поражение за поражением. Германия и ее европейские союзники захватили пространство от Северного Ледовитого океана до Северной Африки, от Атлантики до Волги и Кавказа. Германские подводные лодки господствовали в Атлантическом океане и северных морях. Германский воздушный флот свирепствовал над Атлантикой и Средиземноморьем, уничтожая союзнические конвои. Направляющийся в СССР конвой PQ-17 был почти полностью уничтожен (из 36 судов погибли 25). Другие транспортные пути были сложны, с малой пропускной способностью, растянуты и опасны. С большим трудом осуществлялись поставки из зоны Персидского залива по горным дорогам Ирана. Американские самолеты перегонялись в СССР через Аляску и Сибирь.
Англичане отступали в Северной Африке и Индокитае. Их текущие резервы были исчерпаны. В армию призывали беженцев из Европы, индусов и африканцев. Затыкали

дыры от Австралии до Исландии. США только начали разворачивать свой экономический потенциал, сражаясь на океанских просторах от Атлантики до Тихого океана.
В качестве трофеев германская армия получила вооружение 30 чехословацких, 6 норвежских, 10 голландских, 22 бельгийских, 12 английских, 92 французских дивизий. Только во Франции было захвачено 4930 танков. В руки фашистской Германии попали лучшие военные заводы Европы "Шкода". Для производства вооружения использовались заводы Франции, Бельгии, Чехословакии и других европейских стран. Немцы настолько были уверены в победе, что начали перебрасывать людей и средства в авиационную и кораблестроительную промышленность для ведения войны на следующем этапе против Англии и США. Предполагалось в течение 1942 года провести реорганизацию в сухопутных войсках, создавая легкие, сверхмоторизованные дивизии для действий в южных регионах.
В 1942 г. Япония контролировала большую часть Тихого океана, одновременно ведя действия на 10 фронтах от Китая до Австралии.
СССР в 1941-1942 гг. принял на себя основной удар нацистских войск. Никто не мог ожидать, что Россия устоит. Мир висел на волоске. Понимая критичность момента, с обеих сторон в бой бросались последние батальоны. Крах немецкого наступления на Москву в 1941 г. вселил робкую надежду на успех. Война стала приобретать затяжной характер. Постепенно союзники стали перехватывать инициативу.
Используя разбросанность японских сил американцы весной 1942 г. в сражении в Коралловом море, а затем в июне 1942 г. в сражении у атолла Мидуэй остановили продвижение японцев, уничтожив их ударные авианосные силы.
В октябре 1942 г. в Египте под Эль-Аламейном английские войска под командованием фельдмаршала Монтгомери нанесли поражение итало-германской армии.
Наибольший успех пришелся на долю Советского Союза. В сражении под Сталинградом (ноябрь 1942 г. - февраль 1943 г.) войска Советской армии нанесли сокрушительное поражение вермахту, надломили моральный дух немецкой армии и немецкого народа, вселили уверенность в сердца союзников. В Германии впервые был объявлен трехдневный общенациональный траур. Сражение под Сталинградом подняло авторитет Советского Союза на небывалую высоту. Стало ясно, что война будет выиграна. "Эффект Сталинграда" сказался на всем последующем ходе войны и даже на послевоенном периоде.
В течение 1942 года США, СССР, Англия превзошли "страны оси" по выпуску основных видов боевой техники (по самолетам в три раза, по танкам в десять раз), по численности войск в 1,5 раза.
В 1943 году Германия попыталась взять стратегическую инициативу в свои руки. В Германии была объявлена тотальная мобилизация. Действующая армия достигла рекордной численности - 9 млн. человек. Войска получили новую суперсовременную технику: тяжелые танки T-V "Пантера", T-VI "Тигр", истребители ФВ-190. Летом 1943 г. немецкие войска начали наступление на Курск, но в ходе упорных боев вынуждены были перейти к обороне, а затем начали отступать к р. Днепр.
Осенью 1942 года американские войска высадились в Северной Африке. В мае 1943 г. итало-германская африканская группировка капитулировала.
Успех операции союзников и организации Второго фронта зависел от морских конвоев из США. Американскому и английскому флотам удалось подавить подводный флот Германии и обеспечить проводку атлантических конвоев.
Начался распад фашистского блока. Главы правительств и оппозиционеры зондировали почву для переговоров. В июле 1943 г. в Италии был свергнут глава правительства и фашистской партии Б. Муссолини. 20 июня 1944 г. была предпринята попытка покушения на А. Гитлера. Росло партизанское и национально-освободительное движение.
Тегеранская конференция глав союзных государств (ноябрь-декабрь 1943 г.) знаменовала собой новый этап войны.

Летом 1944 г. Советская Армия провела ряд успешных наступательных операций и к концу года вышла к границам СССР. Скоординированные действия союзников обеспечили успех открытия Второго фронта. 6 июня 1944 г. началась высадка союзных войск во Франции. К осени союзники освободили почти всю Францию и Италию, подошли к границам Германии с запада и юга. Правительства Румынии, Болгарии, Венгрии перешли на сторону союзников. Финляндия заключила перемирие.
А. Гитлер обратился к нации с призывом сражаться до конца. Фашистская пропаганда апеллировала к воле нации и к историческим примерам, распространялись слухи о "чудо-оружии". Население запугивалось грядущими зверствами комиссаров и евреев. По радио и в печати приводилась в отрывках и комментировалась статья советского писателя и публициста И. Эренбурга под знаменательным названием "Убей немца!". В январе 1945 г. советская подводная лодка под командованием А. Маринеско потопила в Балтике немецкий лайнер "Вильгельм Густлов", на котором эвакуировались из Прибалтики 7 тысяч войск и гражданских лиц, в том числе 71 экипаж немецких подводных лодок XXI серии, подготовленный для действий в Атлантике. Никто из них не спасся. Через несколько дней экипаж Маринеско потопил вспомогательный крейсер, перевозивший 3,5 тысячи человек. В Германии второй раз за время войны был объявлен общенациональный траур, а Маринеско объявили врагом немецкой нации. Действия советского экипажа представлялись как зверство над судами, плывшими под защитой красного креста. Американцев обвиняли в тотальных бомбардировках мирных немецких городов, особенно в уничтожении г. Дрездена, где сгорело в пожарах и погибло 70 тыс. жителей. Пугали нашествием "неполноценных" народов в составе союзных войск- негров, мулатов, евреев. Зимой 1945 г. союзники начали согласованное наступление. 25 апреля передовые части советских и американских войск соединились в районе р. Эльба. Б. Муссолини был захвачен и расстрелян партизанами, А. Гитлер покончил с собой. Берлин был окружен и взят советскими войсками 2 мая 1945 г. 8 мая 1945 г. в Берлине был подписан акт о безоговорочной капитуляции Германии. Но вторая мировая война на этом не закончилась. Япония продолжала борьбу. Объединенные нации обратились к Японии с призывом к капитуляции. Но казалось, здравый смысл отступил перед японской национальной психологией. "Потеря лица" для них была страшнее смерти. Правительство обратилось к нации с призывом "разбиться подобно яшме". Широкое распространение получило создание отрядов смертников - "камикадзе", символом которых был падающий лепесток вишни. По преданию, "божественный ветер" (камикадзе) в XIII веке уничтожил монгольский флот. "Камикадзе" таранили на самолетах американские корабли, бросались со взрывчаткой под советские танки, но изменить ход войны они не могли. Американские "летающие крепости" Б-29 уничтожали японские города и промышленность. 6 августа 1945 г. американцы сбросили атомную бомбу на г. Хиросиму, а 9 августа - на г. Нагасаки. До последнего мгновения японское правительство надеялось, что СССР сохранит нейтралитет в войне. Но 8 августа 1945 г. СССР объявил войну Японии. Советские войска атаковали японскую Квантунскую армию в Северном Китае, Корее, на Курильских островах и Южном Сахалине.
10 августа 1945 г. японское правительство начало переговоры о капитуляции. В странах, оккупированных Японией, началось истребление японцев. "Сфера процветания великой Азии" распалась. Вьетнам, Индонезия, Малайя провозгласили независимость.
2 сентября 1945 г. в Токийском заливе на борту американского линкора "Миссури" был подписан акт о капитуляции Японии. Вторая мировая война была завершена.

**3. Итоги и уроки войны.**

В результате второй мировой войны оказался разгромленным милитаристско-фашистский блок. Но победа досталась дорогой ценой. Наиболее ожесточенно из всех воюющих стран сражались СССР и Германия. Жестокость их столкновения обусловливалась принципиальной борьбой двух претендующих на универсальность тоталитарных систем.

В СССР было мобилизовано в армию 30,6 млн. человек (32 % мужского населения страны). Из них направлено на советско-германский фронт 29 млн. человек. В Германии мобилизовано 16 млн. человек (41 % мужского населения страны), из них на Восточный фронт направлено 10,7 млн. человек и 2,1 млн. союзников Германии. Мобилизационная активность Великобритании составила 32 %, США - 10 %.

Общие потери во второй мировой войне только убитыми составили 60 млн. человек. Наибольшие потери понес Советский Союз, как по общему числу, так и в составе армии. Правительство СССР трижды за послевоенный период изменяло официальные данные в сторону их увеличения:

1946 г. - 7 млн. человек;
1961 г. - 20 млн. ;
1989 г. - 26 млн. 640 тыс.

Последняя цифра является официальной, но не окончательной, так как поименного списка погибших не существует. Предвоенная перепись населения 1939 г. была фальсифицирована, а первая послевоенная перепись населения состоялась в 1959 году, только через 14 лет после окончания войны.

Министерство обороны СССР оценило безвозвратные военные потери всех видов в 8,7 млн. человек. Это настолько сомнительно, что никто даже не спорит.

Потери СССР в войне определялись, в основном, субъективными причинами, иначе они не тревожили бы общественное сознание, не вызывали бы такого взрыва эмоций и жажды мести. Справедливые потери нация переносит с гордым достоинством. Субъективные причины:

- репрессии против командного состава накануне войны;
- диктаторские способы руководства и личные просчеты И. Сталина;
- расколотость общества, перманентная гражданская война, “борьба всех против всех”;
- господство ложных социалистических идей;
- возрождение имперской идеи.

Объективная причина: переходное состояние общества от традиционного к индустриальному.

Общие потери Германии убитыми составили 6,9 млн. человек, военные - 4,9 млн. человек (из них 2/3 погибли на советско-германском фронте и в советском плену). Союзники Германии на Восточном фронте потеряли 644 тыс. человек.

Общие потери других стран - участников войны составили:

| | |
|---|---|
| Польша | 6 млн.; |
| Китай | 5 млн; |
| Япония | 2,5 млн.; |
| Индонезия | 2 млн.; |
| Югославия | 1,7 млн.; |
| Филиппины | 1 млн.; |
| Франция | 600 тыс.; |
| Англия | 375 тыс.; |
| США | 405 тыс. |

На всем протяжении 20-30-х годов в Советском Союзе велась пропаганда идеи, что СССР - это “осажденный лагерь”, которому угрожают империалистические государства. Индустриализация страны была направлена прежде всего на создание военной базы. Одной из задач первой пятилетки было создание армии, способной противостоять противнику на главном, т.е. европейском театре военных действий. Задачей второго пятилетнего плана было создание армии, способной бороться против коалиции государств. Но тем не менее, к войне страна оказалась не готова. Индустриализация не

была завершена. Современной техники было мало. Армия была политизирована и сама явилась объектом внутриполитической борьбы. В сущности, она отражала переходное состояние общества от традиционности к индустриализму. Костяк армии, ее рядовой и командирский состав, а зачастую и генералитет составляли малообразованные выходцы из деревенской бедноты и маргинальных слоев города. Большая часть из них не имела специального военного образования. 82 % командиров полков не имели даже общего среднего образования. Высший командный состав был примитивным, безынициативным, запуганным. К началу войны РККА пришла в дезорганизованном состоянии, с почти полностью истребленным офицерским составом. В период репрессий конца 30-х годов погибло больше старшего командного состава, чем во время войны (43 тыс. человек). На начало войны 80 % командного состава находились на должности менее одного года. В Германии командиры батальонов и выше имели опыт работы не менее 8 лет, и все без исключения имели боевой опыт.

Патриотическая работа подменялась коммунистическим воспитанием, т.е. главной задачей армии являлась политическая борьба - “освобождение угнетенных народов и уничтожение эксплуататорских классов”. В начале войны большинство личного состава Советской армии было уверено, что немецкие рабочие и крестьяне не будут воевать против “государства рабочих и крестьян”, а поднимут восстание. В советской традиции термин “нацизм” подменялся термином “фашизм”, что тоже объяснимо с точки зрения пропаганды. Нацист - это сторонник национального социализма. Фашист в данном случае представитель правящего буржуазного класса.

В годы войны советское партийно-государственное руководство вынуждено было перейти от идеи “пролетарского интернационализма” к империализму и национализму. Возрождались традиции старой русской армии, часто в худших ее проявлениях, с “цуканьем” и муштрой. В войсках были введены погоны и офицерские звания. Разрешалось даже носить усы. Гимн СССР “Интернационал” (“Весь мир насилья мы разрушим до основанья, а затем мы наш, мы новый мир построим - кто был ничем, тот станет всем!”) был заменен на “Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки великая Русь!”. Коммунистический Интернационал был распущен, часть священнослужителей была выпущена из тюрем и лагерей. Гонения на верующих прекратились. Власти обратились к авторитету церкви, особенно к русской православной церкви. В 1943 году был проведен Церковный Собор и восстановлено патриаршество. Частично прекратилась политическая демагогия и руководство государством чисто партийными методами. Больше стал цениться профессионализм.

Во внешней политике СССР за годы войны произошли радикальные изменения. С 1939 г. по июнь 1941 г. Советский Союз сотрудничал с нацистской Германией, принимал участие в разделе Европы. В значительной степени поэтому оказался таким страшным начальный период Отечественной войны. И. Сталин, заключив договор с Германией, поставил страну на одну ступень с нацизмом. Затем произошел резкий поворот к союзу с западными демократиями. Сталин, как истинный кавказец, любил выяснять отношения, вести переговоры, умел поставить партнеров в неловкое положение, вовремя обидеться или сделать вид уступки, что составляет традиции кавказского этикета. Советские руководители выжимали из союзников все, что можно. Это воспринималось партийно-советской элитой как дипломатический успех и доказательство силы. На самом деле этот примитивный восточный торг терпелся союзниками в силу военной необходимости. Союзников поражала неоправданная роскошь, с которой их принимали в нищей “стране рабочих и крестьян”, тем более во время войны.

Как политический и военный руководитель, И. Сталин был типичным представителем партийной бюрократии. Он мелочно вмешивался во все вопросы военного строительства, часто упуская принципиальные вещи. Если происходил провал, виновными оказывались другие. В 1941 году группа высших командиров Западного фронта, включая командующего генерала Д.Г. Павлова, была объявлена виновниками поражения и

расстреляна. Реакция военных была такой мощной, что в последующем подобные приговоры больше не повторялись. После поражений 1941-1942 гг. Сталин вынужден был считаться с профессиональными военными. Но во второй половине войны, когда наметился перелом, он все чаще и чаще прибегал к привычной ему аппаратной интриге, чтобы не допустить усиления влияния видных полководцев. За время войны он выезжал в действующую армию один раз, в 1943 году, что было чистейшей воды фарсом.
Сталин, как Верховный Главнокомандующий, несет личную ответственность за несоизмеримые потери в ходе войны. В Советской армии жизнь человека ничего не значила. Солдаты и младшие командиры изматывались голодом, отсутствием сна, отсутствием отпусков, мелочными придирками. Защитная реакция истощенного организма снижалась, потери росли. Как средство поощрения военнослужащие получали водку или спирт, а в конце войны и трофеи.
Давление сверху было исключительно жестким. Никакие оправдания не брались в расчет. В Советской армии с 1942 г. по конец 1944 г. действовали заградотряды (приказ № 227 от 28 июля 1942 г.). В военный трибунал попадали за малейшие дисциплинарные нарушения. Создавались штрафные роты и батальоны. Солдат и офицеров дополнительно контролировали партийные и комсомольские органы. В полках имелись представители “Смерша” - “смерть шпионам”. Репрессии применялись против семей офицеров, попавших в плен и т.д. Репрессии оправдывались военным временем. Трибуналы за годы войны приговорили к смерти 300 тыс. человек - столько, сколько американцы потеряли за годы войны от действий противника. В 1942 г. американский генерал Брэдли пинком ноги вышиб из санитарной палатки солдата, который наблюдался психиатром по поводу испуга от стрельбы. В американской армии это был крупнейший скандал, о котором писали все газеты. Брэдли вынужден был публично извиниться перед выстроенными войсками. Из-за этого случая его дальнейшая карьера не состоялась.
Просчеты командования, недостатки снабжения и техники в советской армии пытались компенсировать призывами к самопожертвованию. По сути это было скрытым признанием превосходства противника. В немецкой армии летчик получал железный рыцарский крест за 100 сбитых самолетов. Лучший советский ас, трижды Герой Советского Союза И. Кожедуб сбил 62 самолета противника; лучший ас Объединенных Наций А. Покрышкин - 59. Среди немецких летчиков Э. Хартман - 352, Г. Баркхорн - 301 и т.д.
Война в очередной раз доказала, что нация состоит из личностей, а не из масс. Если бы не самопожертвование честных людей, патриотов, то что бы дали репрессии? Репрессиями можно запугать, но не победить. Русский народ, вопреки издевательствам над ним со стороны противника и партийно-политического руководства одержал победу, внес основной вклад в разгром нацистской Германии. Две трети германских потерь в личном составе и технике пришлось на Восточный фронт.
Победа в войне партийно-советским руководством была приписана И. Сталину как “величайшему полководцу всех времен и народов”. Выигранная война укрепила сталинскую диктатуру и тоталитарный режим.

## СССР в послевоенный период (1945-1953 г.г.).

### 1. Восстановление народного хозяйства СССР.

Внешнеполитическая деятельность советского правительства в конце 40-х годов свидетельствовала о его экономической несостоятельности и продолжающемся экстенсивном развитии СССР, например:

- приобретение новых, в том числе никогда не принадлежавших России территорий (часть Восточной Пруссии, ныне Калининградская область, Южный Сахалин, Курильские острова);
- вывоз военных трофеев;
- требование 10 млрд. долларов репараций с побежденных государств.

Вторая мировая война подстегнула затухавшую было мобилизационную экономику СССР, позволила списать все недостатки системы на трудности военного времени.
Война имела и некоторые положительные последствия. Многие захолустные районы страны - Средняя Азия, Урал, Сибирь, - превратились в промышленные и культурные центры. Сюда были эвакуированы заводы, институты, театры, киностудии, квалифицированные рабочие, ученые и учителя. Война дала такой мощный толчок их развитию, какого в мирное время они не добились бы и за 100 лет.
Благодаря поставкам по ленд-лизу, трофеям и репарациям советские ученые и инженеры получили доступ к новейшей технике и технологии. На этой основе создавалась техника послевоенного времени. На базе американского грузовика “Студебеккер” было создано новое поколение зиловских автомобилей. В качестве стратегического бомбардировщика в авиации использовалась точная копия американского бомбардировщика “Б-29” под индексом “Ту-4”. Конструкторы шутили, что Туполев получил государственную премию за перевод дюймовой системы в метрическую. На “Ту-4” были даже пепельницы, как на “Б-29”, хотя пользоваться ими летчикам было категорически запрещено. В советских конструкторских бюро и институтах принудительно или полудобровольно работали вывезенные из Германии и других оккупированных стран специалисты, в основном в военно-прикладных областях, в том числе в области атомных исследований и ракетостроения. Из Германии, Италии, Финляндии в счет репараций в СССР доставляли промышленную продукцию, станки и оборудование и даже заводы под ключ, что обеспечило 50 % нового оборудования, всего на сумму 4,3 млрд. долларов из 10 млрд., намеченных по плану (43 млрд. долларов в современных ценах). В советской зоне оккупации были демонтированы и вывезены в СССР все военные заводы, а также военная техника и чертежи, обеспечившие задел разработок на многие годы вперед. СССР получил из Германии и Италии пассажирские и военные суда, катера и подводные лодки. В частности, флагманский корабль итальянского флота, ставший “Новороссийском” в составе Черноморского флота. Пассажирский лайнер “Берлин”, переименованный в “Адмирал Нахимов”. “Новороссийск” по неизвестным причинам взорвался и утонул у причала Севастопольской бухты в 1956 г. “Адмирал Нахимов” также трагически погиб в 1989 г. недалеко от города Новороссийска. И в том и в другом случае погибли сотни людей. То ли рок, то ли русская безалаберность, то ли за все в жизни надо платить, ничто не может достаться даром.

До 1955 г. на стройках народного хозяйства и на промышленных предприятиях использовался труд 1,5 млн. немецких и 500 тыс. японских военнопленных.
Все это вместе взятое позволило продолжить индустриализацию. Был выпущен ряд новых видов продукции, но решающих изменений не произошло. Основные усилия по развитию и внедрению научно-технических достижений по-прежнему были сконцентрированы в оборонной промышленности, совершившей, прежде всего в ракетно-ядерной области, сильный рывок.
За годы войны СССР потерял одну треть своего национального достояния и 40 % половозрелых мужчин. Нарушение естественного соотношения полов особенно тяжело отразилось на крестьянских районах Поволжья, Центральной России, Урала и Сибири. Сотни тысяч людей остались калеками.
Советский Союз понес не только колоссальные людские потери, но и огромный материальный урон. Однако в 1945 г. объем промышленного производства превзошел показатели 1940 г., но при этом более половины приходилось на военную продукцию.

4 сентября 1945 г. в стране было отменено чрезвычайное положение, возобновлены производственные отпуска, восстановлен 8-часовой рабочий день. Переход от военной экономики к мирной был чрезвычайно сложным процессом. Демилитаризация экономики в основном была завершена в 1947 г. В 1946-1950-х годах было восстановлено и вновь построено около 6000 промышленных предприятий. В целом по стране довоенный уровень промышленного производства был достигнут в 1948 г., а в 1950 г. превзойден на 73 %. Одновременно происходило техническое перевооружение восстанавливаемых предприятий за счет трофейного, союзнического и репарационного оборудования. В результате достаточно быстро была восстановлена металлургическая и топливно-энергетическая база страны. Восстановление остальных предприятий было в основном закончено к 1951 г. Мощность тракторного парка в сельском хозяйстве в 1949 г. достигла довоенного уровня. К 1950 г. был восстановлен железнодорожный транспорт, но строительство новых железных дорог шло медленно. При этом продолжалась практика строительства грандиозных, материально не оправданных проектов типа БАМа и арктической железной дороги Салехард - Игарка длиной в 1200 км, так и не введенной в строй. По распоряжению генсека работы велись без проектов, смет и проектного задания. На 1947 год пришлись такие знаменательные события, как денежная реформа и отмена карточек на продовольственные и промышленные товары. Начиная с 29 августа 1947 г. в течение 3-х дней была проведена денежная реформа, носившая конфискационный характер. Менее всего пострадали вкладчики Государственного сберегательного банка, в большинстве своем государственные служащие и советская элита. Обмен осуществлялся по вкладам от 1 до 3 тысяч рублей в пропорции 1:1, до 10 тысяч рублей - 2:3, свыше 10 тысяч - 1:2. Наличные деньги менялись 10:1. В результате к обмену было представлено 60 % денежной массы, находящейся в обращении. Остальные 40 % пропали потому, что люди побоялись их менять или не смогли пробиться в очередь на обмен. Окружение вождя было далеко от реальной жизни и подобных проблем. По воспоминаниям помощника министра иностранных дел Ерофеева В. Молотов года через полтора после денежной реформы 1947 г. однажды ночью вызвал его и попросил принести и показать образцы новых денег. Внимательно осмотрев, он похвалил их.
Сельское хозяйство находилось в страшном упадке. Во время войны из деревни изымались все ресурсы, техника практически не поставлялась, плодородие земли не поддерживалось, крестьяне жили на уровне нищеты. Мужское население было призвано в армию и 40 % из них погибло. Вместе с поставками зерна и другой сельскохозяйственной продукции из США и Канады в СССР попали неизвестные ранее сорняки (амброзия) и вредные насекомые. Произошла очередная натурализация сельского хозяйства, большинство необходимых для семьи продуктов колхозники и рабочие производили на приусадебных участках и огородах с огромной затратой собственного труда сверх основной работы на государственных предприятиях. На свою годовую зарплату колхозник мог купить один новый костюм.

В результате сокращения посевных площадей почти на 1/3 и снижения урожайности в 1945 г. зерна было собрано в 2 раза меньше, чем в 1940 г., сахарной свеклы и подсолнечника - в 3 раза, картофеля - на 1/3, хлопка - в 2 раза.

Уменьшилось количество и предельно износилась сельскохозяйственная техника. Самые крупные заводы сельскохозяйственного машиностроения - Сталинградский, Харьковский тракторные, Ростсельмаш перешли на выпуск военной продукции. Сельскохозяйственная продукция в целом сократилась на 60 %. Трудности восстановления были усугублены засухой 1946 г., охватившей европейскую часть страны. После прекращения поставок продовольствия из США в 1946-1947 годах начался голод. В то же время СССР поставлял продукты в страны народной демократии.

Расходы колхозов на производство молока возмещались государством на 20 %, зерна - на 10 %, мяса - на 5 %. При этом устанавливался твердый план выпуска

продукции. В то же время можно было попасть под суд за забой скота на мясо, как за вредительство.

Почти ничего не получая из колхозной кассы, крестьяне жили за счет личного подсобного хозяйства. Власти и здесь усмотрели скрытые резервы. С одной стороны, власти вели борьбу со стихийно возникшими во время войны частнособственническими инстинктами, расширением приусадебных участков, раздачей колхозных земель под огороды. В 1946-1949 гг. проводилась кампания против разбазаривания земель и осуществлялись меры по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели (колхоза). С другой стороны, были введены денежные и натуральные налоги на продукцию приусадебного крестьянского хозяйства. Денежным налогом облагалось каждое фруктовое дерево. Крестьянские дворы обязывались поставлять государству определенное количество мяса, молока, яиц, шерсти. Запрещалось осмаливать свиней - свиную щетину тоже надо было сдавать. Крестьяне стали тайно вырубать деревья, за что можно было попасть под суд. За посягательство на государственную или колхозную собственность указом от 4 июня 1947 г. предусматривалось заключение на срок от 5 до 25 лет.

В 1948 г. колхозникам было настойчиво рекомендовано продать мелкий скот государству по государственным ценам. Как следствие, колхозники за полгода забили более 2 млн. овец, свиней, коз. Резко повысились сборы и налоги с доходов сельских жителей от продаж на колхозном рынке. Кроме того, торговать на рынке можно было только при наличии справки о том, что колхоз выполнил госпоставки. В 1947 г. был подтвержден минимум выработки трудодней. За его невыполнение грозила ссылка.

В послевоенные годы несколько улучшился уровень жизни городского населения страны. Росли общественные фонды потребления. В декабре 1947 г. была отменена карточная система на продовольственные и промышленные товары. Денежная реформа 1947 г. оздоровила финансовую систему, но отрицательно сказалась на жизненном уровне населения страны. С 1946 г. осуществлялись добровольно-принудительные займы на восстановление народного хозяйства СССР (до 3-х месячных зарплат).

После 1947 г. происходило понижение розничных цен в городах. С 1947 г. по 1950 г. они снижались 5 раз (всего на 50 %), но так и не достигли довоенного уровня. Цены превышали довоенные в 3-4 раза. В 1952 г. реальная зарплата составляла 94 % от уровня 1928 г., но частично компенсировалась общественными фондами потребления. Не сам человек заработал, а государство дало. Будь благодарен государству! Зарплата уборщицы составляла 250-300 руб., неквалифицированного рабочего, учителя средней школы - 500-600 руб., армейского офицера - 2500-3000 руб. Служба в армии была по-прежнему престижной и материально выгодной для большинства населения страны. Появилась шикарная парадная форма белого цвета. Самые красивые и образованные девушки стремились выйти замуж за офицеров. Правда, с 1946 г. офицерам запрещались браки с иностранками, часто случавшиеся ранее во время оккупации Европы.

В золоченую форму были облачены дипломаты и другие государственные служащие. В средней школе осуществлялось раздельное обучение мальчиков и девочек. Школьники, учащиеся ПТУ, суворовцы, нахимовцы имели особую форму. Полстраны ходило в государственных мундирах. В продаже появились легковые автомобили “Москвич” и “Победа”. Цены на них были вполне доступными. Например, “Москвич” стоил 9000 рублей. Но общественное сознание не воспринимало машину как необходимость. Более того, машина означала принадлежность к государственной элите, и люди, даже имевшие деньги, не понимали, зачем нужен личный автомобиль. Автомобиль полагался начальникам и героям.

Небольшая прослойка политической, научной, культурной элиты жила на порядок выше, чем народ, пользуясь такими благами, как продовольственные пакеты, промышленные товары в спецмагазинам по символическим ценам, столовые, в которых цены не повышались с 1928 г. и т.п. Несколько десятков человек в стране имели открытые

банковские счета, в частности, “придворный” поэт и писатель К. Симонов. По поручению И. Сталина К. Симонов летал в Париж, в том числе с целью уговорить писателя И. А. Бунина вернуться в Россию. Симонов прилетел со своей женой на специальном самолете, водил Бунина по самым престижным и дорогим ресторанам. Прощальный вечер был организован в стиле “а ля рюсс”, на самолете из Москвы были доставлены продукты, повара, официанты.

Все это достигалось в основном за счет выкачивания все новых и новых средств из деревни, жители которой влачили нищенское существование, за счет уничтожения естественных ресурсов. Временное показное увеличение благосостояния было достигнуто за счет разорения деревни, после чего сельскохозяйственные кризисы в СССР приобрели перманентный характер.

В Прибалтике, Молдавии, Западной Белоруссии и Западной Украине в послевоенный период была осуществлена коллективизация и раскулачивание. 900 тысяч раскулаченных было сослано в Сибирь. Эффективное хуторское хозяйство было разрушено.

После засухи 1946 г. начал осуществляться так называемый “сталинский план лесопосадок” для задержания снега на полях. На черноморском побережье Кавказа, в Абхазии, где любил отдыхать Сталин, были вырублены кипарисы и высажены миллионы эвкалиптов, привезенных из Австралии.

В конце 1949 г. экономическое и финансовое положение колхозов настолько ухудшилось, что правительству пришлось разработать ряд реформ. В 1950 и 1951 гг. были проведены дискуссии о сельскохозяйственной политике и мерах, которые необходимо было предпринять. Отвечавший за аграрную политику Андреев был заменен другим “специалистом” по сельскому хозяйству Н.С. Хрущевым.

19 февраля 1950 г. “Правда” опубликовала статью, направленную на изменение формы организации труда колхозников, введение бригады вместо звена. Статья утверждала, что звено возрождало ошибочную концепцию, которая вела к укреплению индивидуализма и семейной солидарности в ущерб “коллективному сознанию”. С весны 1950 г. колхозная администрация положила конец самостоятельности звеньев.

8 марта 1950 г. Хрущев опубликовал в “Правде” план укрупнения колхозов, который исходил из тех же целей усиления политического и экономического контроля на селе. За один год количество колхозов сократилось с 252 тыс. до 121 тыс. и до 94 тыс. в 1952 году. Все это сопровождалось новым уменьшением приусадебных участков, натуральной оплаты по трудодням и призывом создания “агрогородов”, в которых будет покончено с индивидуальной психологией крестьян и они превратятся в рабочих.

**2. Политическое развитие страны.**

В общественно-политической жизни страны обозначились процессы, сулящие угрозу личной власти И. Сталина и его ближайшего окружения, а именно:

- война вынудила партийное руководство пойти на некоторые уступки инициативе народа;
- 15 миллионов советских граждан в составе армии и репатриантов побывали за границей, где впервые в жизни столкнулись с капиталистической действительностью. Разрыв между образом и уровнем жизни в Европе и СССР был столь разителен, что они испытали “нравственный и психологический удар”. Утвердившиеся в сознании людей социальные стереотипы подверглись испытанию;
- среди крестьян ходили слухи о роспуске колхозов;
- интеллигенция надеялась на смягчение политического режима;
- среди партийных работников высказывались предложения по демократизации партии и государства.

Ситуация усугублялась открытым вооруженным сопротивлением в Прибалтике, Западной Украине и Белоруссии. Власти стали действовать чрезвычайно жестко. 80 %

бывших советских военнопленных были осуждены, отправлены в ссылку, на принудительные работы, в лагеря. В 1945 г. органы власти получили инструкцию пресекать “агитацию” побывавших за границей. Превентивное запугивание населения осуществлялось путем обязательного анкетирования при приеме на работу, где указывались новые данные в виде вопросов: “Проживал ли на временно оккупированной территории?”, “Жил ли за границей (где, сколько времени, цель пребывания)?”.

26 июня 1946 г. “Известия” опубликовали указ о высылке за коллективное предательство чеченцев, ингушей, крымских татар, ликвидации Чечено-Ингушской автономной и Крымской автономной республик. На самом деле депортация этих и других народов была произведена еще во время войны: немцев - 28 августа 1941 г., крымских татар, чеченцев, ингушей, калмыков, карачаевцев, балкарцев (октябрь 1943 г. - июнь 1944 г.).

Проводилась идеологическая кампания и судебные процессы над нацистскими военными преступниками и пособниками оккупантов. Большой резонанс в стране получили показательные военные процессы и публичные казни, проведенные в декабре 1945 - январе 1946 г. в Киеве, Минске, Риге, Смоленске и других городах.

Сладострастно растравливая чувства людей, связанные с несчастьями войны, режим подавлял любые оппозиционные движения. Выросло целое поколение социальных иждивенцев, паразитирующих на Великой Отечественной войне. Сотни тысяч малообразованных крестьян и рабочих в годы войны получили офицерские звания или заняли посты на производстве. Война подняла их социальный статус, обеспечила недоступное ранее материальное благополучие. Сформировался новый социальный слой, претендующий на большую долю в общественном пироге.

Под напором фронтовиков пришлось потесниться старым партийным кадрам. И. Сталин увидел угрозу власти со стороны военных. Уже в конце войны были ликвидированы институт заместителей Верховного Главнокомандующего и Ставка, как коллегиальный орган. И. Сталину было присвоено единственное в своем роде звание - генералиссимус, вручены два высших в стране полководческих ордена Победы и Золотая звезда Героя Советского Союза. Сталин был провозглашен “величайшим полководцем всех времен и народов”, а история войны превратилась в “десять сталинских ударов”. Наиболее авторитетные полководцы в мирное время впали в немилость. Возможно, они действительно были чрезмерно властолюбивы, но такова уж природа человека в условиях недемократического общества: сегодня ты холоп, завтра - господин. Не всем дано пройти медные трубы славы. Маршал К. Рокоссовский был направлен на весьма скользкий пост командующего Войском Польским, с которого ушел в отставку. Маршал Г.К. Жуков был снят со всех постов и направлен командовать заштатным Одесским, а затем еще дальше вглубь - Уральским военными округами. Главный маршал авиации А. Новиков был арестован по ложному обвинению и расстрелян.

После войны в СССР вернулась часть русских эмигрантов из Франции, Китая и других стран. Несмотря на добровольное возвращение, многие из них подверглись репрессиям и гонениям.

В ходе освобождения Красной Армией стран Восточной Европы и во время боевых действий в Азии было задержано немало бывших белогвардейских деятелей, в том числе переданных союзниками. Наиболее крупные судебные процессы были: дело атамана Забайкальского казачьего войска Г.М. Семенова в августе 1946 г.; командиров казачьих частей в составе вермахта П.Н. Краснова, Т.И. Даманова, Г. фон Панвица (январь 1947 г.); бывших советских генералов, создателей “Русской освободительной армии” (РОА) А.А. Власова, В.Ф. Малышкина, М.Н. Жиленкова. Все они были расстреляны.

Репрессиям были подвергнуты все попавшие в плен советские офицеры.

С 1943 г. функции управления в области охраны государственной безопасности и общественного порядка осуществляли НКВД СССР (до 1946 г. нарком Л.П. Берия, затем - С.Н. Круглов) и НКГБ СССР (нарком В.Н. Меркулов, затем - В.С. Абакумов). В 1946 г.

наркоматы были переименованы в Министерство внутренних дел СССР и Министерство государственной безопасности. Влияние этих структур на внутриполитическую жизнь страны было всеобъемлющим, существовала налаженная система осведомителей во всех коллективах. Методы работы репрессивного аппарата несколько изменились по сравнению с предыдущим периодом, превратив этот аппарат в отлаженный карательный механизм, выполняющий почетную функцию регулятора общественных отношений, "воспитателя" некоторых "заблудших детей".

В сферу компетенции МВД и МГБ входили не только обеспечение государственной безопасности, охрана общественного порядка и социалистической собственности. Задачи этих ведомств состояли также в управлении автомобильным транспортом, дорогами, в руководстве делами геосъемки и картографии (создание фальшивых географических карт для открытой продажи), учета всей множительной техники (включая образцы шрифта всех пишущих машинок в стране). Под их руководством было переселенческое дело, пожарная охрана, органы ЗАГСа, архивное дело и т.д.

В ведении МВД и МГБ находились лагеря. Оценки численности заключенных ГУЛага колеблются от 4,5 млн. до 10 млн. человек. Число заключенных в лагерях и тюрьмах достигло максимального уровня в 1948-1952 гг., когда большинство приговоренных в 1937-1938 гг. к 10 годам лагерей не были освобождены. По сравнению с предыдущими годами организация концентрационной системы отличалась рационализацией использования заключенных, создания специальных лагерей для политических заключенных, ростом числа серьезных восстаний в лагерях. Имена заключенных были заменены на номера. Был введен новый вид наказания - "каторжные работы" сроком до 20 лет. Особое совещание при Министерстве внутренних дел выполняло функции военно-полевых судов (ОСО как чрезвычайный внесудебный орган действовало с 1934 по 1954 гг.). Сроки заключения по приговорам ОСО продлевались в административном порядке.

Все крупные антисоветские дела 40-50-х годов были спровоцированы МВД и МГБ. "Ленинградское дело", "мингрельское дело", "дело еврейского антифашистского комитета", "дело врачей-отравителей" и другие были нужны и выгодны Сталину для поддержания атмосферы подозрительности, зависти, недоверия среди высших руководителей страны и партийных работников.

"Ленинградское дело" (1949-1950 гг.) было организовано Г.В. Маленковым, Л.П. Берия, М.Ф. Шкирятовым, В.С. Абакумовым для устранения части молодых партработников, выдвинувшихся на руководящие посты в годы войны и первые послевоенные годы. 1 октября 1950 г. военная коллегия Верховного суда СССР приговорила к расстрелу председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского, секретаря ЦК ВКП(б) А.А. Кузнецова, первого секретаря Ленинградского обкома партии П.С. Попкова и других. Осужденным было предъявлено обвинение в создании антипартийной группы, в сепаратизме и подрывной деятельности. Дело приобретало все больший размах. Москва решила окончательно добить бывшую столицу. Аресты происходили по всей стране. Только в Ленинграде было привлечено к суду более двух тысяч партийных работников.

Некоторый период по окончании войны народ надеялся на послабление политического режима. Но вскоре эти надежды исчезли. Начался новый этап идеологических кампаний, превративших СССР в карикатуру на гражданское общество.

Парадокс заключался в том, что несмотря на то, что страна вышла из войны с огромными потерями, ее политический престиж и престиж лично И. Сталина непомерно возросли. Однако режим не собирался делиться властью с кем бы то ни было. Началось очередное завинчивание гаек. Некоторое оживление литературы и искусства, вызванное патриотическим подъемом, уже с 1946 г. стало пресекаться. Интеллигенция вновь подвергалась изоляции и преследованиям. Посыпались обвинения в низкопоклонстве

перед Западом, отсутствии патриотизма. Под этим видом уничтожалась свободная мысль и навязывалась апологетика сталинизма.

Главным исполнителем новой партийно-идеологической кампании стал секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Жданов, считавшийся в партийных кругах специалистом по работе с творческой интеллигенцией. В одном из своих первых выступлений А. Жданов подверг разгрому журналы “Звезда” и “Ленинград”. В августе 1946 г. ЦК ВКП(б) приняло специальное постановление, осуждающее эти журналы за публикацию произведений “злопыхателя” М. Зощенко и мистико-эротических произведений А. Ахматовой. Партия считала, что советская литература должна быть оптимистичной, служить рабочим и крестьянам, воспитывать советскую молодежь на положительных примерах. М. Зощенко и А. Ахматова не были подвергнуты судебной ответственности, но вокруг них сложилась обстановка изоляции. Их произведения прекратили публиковать, они лишились средств к существованию.

В 1946-1948 гг. были приняты постановления ЦК партии “О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению”, “О кинофильме “Большая жизнь”, “Об опере В. Мурадели “Большая дружба”.

Газета “Правда” 17 ноября 1952 г. рассказывала о постановке идеологически выдержанного балета В. Юровского “Под небом Италии”: “...Действие его развивается в одном из небольших итальянских портовых городов, в котором беззастенчиво хозяйничают американцы. Американская военщина терроризирует мирное население, стреляет в участников демонстрации сторонников мира. Но трудовой народ полон воли к борьбе. Докеры и рыбаки, рабочие и студенты единодушно выступают за мир, сбрасывают в море доставленные американским пароходом танки. Героиня балета - простая девушка Лючия. Смелая и решительная, она призывает к всеобщей забастовке, собирает подписи сторонников мира... Несомненного успеха достигли исполнитель ролей докера-коммуниста Валентино и юноши Джузеппе... Большое впечатление оставляет заключительная сцена. В порту появляется советский пароход “Тимирязев” с продовольствием для населения, пострадавшего от наводнения. Жители городка встречают посланцев Советской страны ликующей песней о Сталине...”.

В январе 1948 г. А. Жданов, выступая с докладом на конференции композиторов, дирижеров и музыкальных критиков, повторил свои нападки на гнилую буржуазную культуру и ее подражателей. Опера В. Мурадели подверглась критике с идеологических позиций, музыка Д. Шостаковича была названа какофонией. “Народ не понимает их творчества”. Раскритикованный за 9-ю симфонию, Д. Шостакович попытался искупить свою вину, написав оду в честь “сталинского плана лесопосадок”.

Главным принципом идеологического наступления партии внутри страны было создание вновь психологии “осажденного лагеря” и разделения мира на две системы на уровне рефлекса и опознавания по принципу “свой-чужой”, “наш - не наш”. С одной стороны - гниющий, разлагающийся империализм с гангстерами, проститутками, гнусными танцами, жевательной резинкой и прочими капиталистическими мерзостями, разлагающими людей. С другой стороны - лагерь мира и прогресса, где юноши мужественны и умны, а девушки застенчивы и невинны, а все вместе они мечтают умереть за счастье трудового народа.

В 1948-1953 гг. идеологической терапии подверглись теоретическая физика, космология, химия, генетика, медицина, психология, кибернетика. СССР стал вторым после Германии государством, где теория относительности уничтожалась за несоответствие официальной идеологии.

Трудно найти в истории человечества явление более реакционное, чем сталинизм. Спор ученых и идеологов шел не в равных условиях и не на уровне дискуссии.

На сессии Академии сельскохозяйственных наук (ВАСХНИЛ) в 1948 г. генетика была объявлена лженаукой и в последующем запрещена в СССР. Фамилии ученых - Менделя и Моргана превратились в народно-лагерные ругательства. Героем советской

науки стал “народный” академик Т.Д. Лысенко, обещавший “молочные реки и кисельные берега”:

“...мичуринской дорогой
Твердой поступью идет,
Менделистам, морганистам
Нас дурачить не дает...”

Кибернетика превратилась в “оккультную науку”, “служанку империализма”. От окончательного разгрома ее спасли военные. Были запрещены квантовая физика, статистический анализ, как оперирующие неопределенными величинами. За робкие попытки объективности специалисты по западной философии Александров и экономике Варга подверглись публичной критике. Последнего Сталин обвинил в “научном невежестве”, поскольку товарное обращение несовместимо с переходом к коммунизму. Если рассматривать идеологическую агрессию сталинизма в науку, обнаруживается политическая логика. Идеологическое давление почти не затронуло математику, значительно сильнее затронуло физику и космологию, еще сильнее - биологию и достигло апогея в гуманитарных и общественных науках. Общественные науки были поставлены под контроль с самого начала, а физика и космология - на последней стадии сталинизма. В 1946 г. был закрыт “Исторический журнал”. Было дано партийное указание историкам раскрыть особую роль Киевской Руси в средневековой цивилизации, показать ее влияние на Запад. Опричнинный террор Ивана IV Грозного был объявлен дворянской прогрессивной революцией. Оправдывался якобинский террор во время Великой французской революции. Состоявшаяся 5-10 ноября 1949 г. в Ленинграде сессия Академии наук СССР “окончательно” доказала историческое первенство русской науки в открытии радио, лампы накаливания, трансформатора, самолета, парашюта, передачи энергии и др.

В 1950 г. И. Сталин прибавил к своим титулам величайшего философа, ученого, военного стратега и вождя всего прогрессивного человечества титул величайшего лингвиста мира. В своих статьях в газете “Правда” И. Сталин осудил концепцию Н.И. Мара по языкознанию, на что, как водится, мгновенно отреагировала вся страна. Проблемы языкознания обсуждались на заводах, фабриках, в школах и детских садах и даже в местах заключения.

“Товарищ Сталин, Вы большой ученый,
В языкознании познавший суть и толк,
А я простой советский заключенный,
И мне товарищ серый брянский волк”

Как образно описал подобную ситуацию В. Высоцкий:

“Товарищи ученые, доценты с кандидатами,
Запутались вы в игреках,
Запутались в нулях,
Сидите, разлагаете молекулы на атомы,
Забыв, что разлагается картофель на полях...”

Последний труд Сталина “Экономические проблемы социализма в СССР” был опубликован в сентябре 1952 г. и послужил основой для XIX съезда ВКП(б). В нем Сталин набросал проект перехода СССР к коммунизму: преодоления противоположностей между городом и деревней, физическим и умственным трудом, поднятия колхозной собственности до уровня государственной, повышение уровня производительности и культуры.

Культура 50-х годов - это культура нового правящего класса. После чисток и истребления интеллигенции аппарат управления и власти состоял из вчерашних рабочих и крестьян. Эти люди были плохо образованы и воспитаны, лишены культурных традиций. Как и всякие выскочки, они отличались жаждой привилегий, наград, званий, завистью и ненавистью к интеллигенции. Часть новой советской интеллигенции не отличалась от них.

Политическая и общая культура приобретала форму фасадности, а не содержания и качества. Обладающий властью чиновник не успокаивается до тех пор, пока существуют люди, представляющие недоступную для него и потому ненавистную культуру. Всякий выскочка навешивает на такую культуру политические ярлыки, называя ее “гнилой, буржуазной, аристократической”.

Дорвавшийся до власти парвеню - стихийный националист и патриот. Он постоянно убеждает себя и других, что нация и среда, к которой он принадлежит, выше и лучше всех остальных. Язык, которым он пользуется, кажется ему универсальным потому, что он не знает других. Свое культурное убожество он стремится представить как высшее совершенство. Поэтому все, что связано с духовным поиском и творчеством, новизной и экспериментом, непонятно и ненавистно чиновнику-выскочке. Он обычно исповедует несколько элементарных житейских истин, на уровне бытового сознания, в которых отражена связь стихийного традиционализма с сознательным консерватизмом типа: “Не боги горшки обжигают”, а тех, кто не соглашается с ним, заключает в разряд личных классовых, идейных врагов со всеми вытекающими последствиями. При этом гордится своей непримиримостью и качествами бойца за справедливость, тем более, что это не требует с его стороны особых усилий. Чертами, определяющими культуру сталинского времени, являются: социал-дарвинизм, национализм, бюрократизм, формализм, цитатнический социализм. “Советский человек - самый гуманный человек в мире!”, “СССР - родина слонов!”. Выходец из народа сохраняет культ власти. Назначенный на любой пост, он гнется перед начальством и помыкает подчиненными, поскольку это удовлетворяет его жажду власти. Он чванится, долго и нудно рассуждает по “умным” проблемам, цепляет на грудь значки об окончании учебных заведений.

К чертам сталинской культуры относится и обожествление Сталина, его привычек, образа жизни, внешнего вида, а также изоляция страны и народа от внешнего мира.

В обстановке непрекращающихся репрессий в октябре 1952 г. начал работу XIX съезд партии. И. Сталин выступил только на последнем заседании съезда с непривычно краткой десятиминутной речью, встреченный нескончаемыми аплодисментами. Основная работа происходила за кулисами съезда. И. Сталин удалил от себя прежних “соратников” и приблизил молодых выдвиженцев - Маленкова, Хрущева, Булганина. Он настолько боялся заговоров, что перестал доверять врачам. Но Сталин был уже не тот, что раньше, возраст брал свое. Не успев завершить новый виток репрессий и смену руководства страны, Сталин умер 5 марта 1953 г. на своей даче под Москвой.

**3. Послевоенный передел мира. «Холодная война».**

В годы второй мировой войны общая цель отодвинула на второй план межгосударственные и идейно-мессианские противоречия. Решения союзнических конференций заложили основу послевоенного мирного урегулирования. Они частично носили общедемократический характер. В уставе ООН провозглашались принципы мирного разрешения конфликтов, суверенитета, права наций на самоопределение, равенства государств. Для достижения финансовой стабильности и предотвращения валютных войн были созданы Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР). В ходе Нюрнбергского и Токийского судебных процессов в лице конкретных преступников были осуждены нацизм, расизм, милитаризм. Народы воюющих стран мечтали о прочном мире.

Однако 1945 год изменил международную ситуацию коренным образом. Кроме военных целей, вопросов оккупации поверженных стран и благих пожеланий о мире союзников ничто больше не объединяло. Межгосударственные отношения определялись сложившейся расстановкой сил. Основную роль в послевоенном мире играли США, СССР, Великобритания. Германия, Япония и другие страны были оккупированы союзниками. Возникла новая ситуация, и неизбежно должен был пройти какой-то период

времени для того, чтобы отношения определились, притерлись, стали предсказуемыми. Идея коллективной безопасности была привлекательной, но не реальной. В сущности, постоянные члены Совета безопасности ООН (США, СССР, Великобритания, Франция, Китай) должны были совместно выполнять функцию “мирового полицейского”. Подходы к международным отношениям были различными с точки зрения государственных, национальных, мировых идей. Из трех мировых идей - англо-американской, русской, германской - осталось две. Поляризация вокруг них была неизбежна.

Получила толчок и стала развиваться еврейская идея, приобретая форму государственности. До войны еврейская идея существовала в пяти видах: иудаизма, сионизма, “местечкового социализма”, еврейского расизма, американского предпринимательства. Еврейская идея была физически уничтожена в Германии, задавлена “общинно-крестьянской” идеей в советской России. Иудейство на опыте XX века убедилось, что выживают мировые идеи, помноженные на национализм и государственный аппарат. Несмотря на то, что многие евреи спаслись в Европе и за океаном, еврейство с невероятной энергией принялось за создание государства на своей исторической Родине - Палестине. Общественное мнение было на стороне евреев. В 1947 г. и США, и СССР помогли создать государство Израиль.

Немногие даже из профессиональных политиков задумывались о послевоенных реалиях или предвидели возможность послевоенных противоречий. Насколько далекими казались перспективы послевоенного устройства говорит тот факт, что на момент подписания акта о капитуляции Японии 2 сентября 1945 г. на пути к союзникам находились 1 млн. тонн военных грузов, направленных из США. А самым спорным вопросом международной политики в отношениях между союзниками во время войны был вопрос о формировании польского правительства.

В 1945 г. США осознали свою новую роль в мире. До этого они на многое не претендовали. С начала второй мировой войны американцы поставили задачу не допустить такого унижения, как это произошло после первой мировой войны, когда Ллойд Джордж и Клемансо оттеснили США на второй план. Честолюбие американцев в ходе второй мировой войны вполне удовлетворялось ролью “старшего брата” англичан. Как “старший брат”, американцы многое на себя брали, а во время войны это не такая уж приятная вещь. Позиция общественности США создавала благоприятный фон для проведения прагматического (в основе своей компромиссного) курса внешней политики США, не чуждого миссионерству в духе “вильсонизма”. США заблаговременно приняли меры по финансовой и валютной стабилизации, чтобы не допустить такого финансового хаоса, который имел место за пределами Северной Америки после первой мировой войны. В 1944 г. в городе Бретон-Вудс (США) состоялась конференция 44 государств, утвердившая золотой стандарт доллара в качестве ориентира для курса национальных валют. В 1945 г. американцы прочно утвердились в Европе и как военная сила, и как посредник между остальным миром и Западной Европой. Европа, перед которой американцы благоговели и в предыдущий период истории зависели, лежала у их ног.

Американские войска сбросили две ядерные бомбы на Японию и единолично оккупировали ее территорию, захватили весь бассейн Тихого океана. Такой успех мог вскружить голову кому угодно. Одно дело, когда это в планах, а другое дело на практике. Для американской политической элиты такой финал был во многом неожиданным. Руководство страны не имело сколько-нибудь детально проработанного плана “американского мира”, хотя он уже наступал.

После войны положение США оказалось уникальным по сравнению с другими державами:

- последствия депрессии были ликвидированы, безработица почти исчезла, жизненный уровень населения резко возрос;
- США производили 60 % мировой промышленной продукции;
- американский доллар стал основой мировой валютной системы;

- произошел технический и технологический скачок, ускоренный притоком идей и уникальных технологий из Европы;
- американские предприниматели и политические деятели получили опыт координации действий в мировом масштабе, получили информацию о мировых ресурсах и возможностях других стран;
- США являлись единственным в мире обладателем ядерного оружия;
- американцы установили контроль над мировыми коммуникациями с помощью военных баз, военно-морского и военно-воздушного флотов.

Вторая мировая война дала мощный толчок развитию США. Но если бы не было предыдущих реформ (“Новый курс” Ф. Рузвельта), оно могло остаться нереализованной возможностью.

Президент США Г. Трумэн, занявший пост 12 апреля 1945 г., после смерти Ф. Рузвельта заявил, что на США легло тяжелое бремя “ответственности за мир”.

Во внутренней политике Г. Трумэн продолжил “новый курс” Рузвельта. После войны происходил крутой поворот в жизни страны, перевод народного хозяйства на мирную основу, осуществлялась конверсия. Из 12-миллионной армии к 1947 году было демобилизовано 11 млн. солдат и офицеров. Устройство демобилизованных стало одной из главных забот правительства. Был принят ряд законов, получивших общее название “Солдатский билль о правах”. Предоставлялись льготы по обеспечению работой, жильем, землей, кредитами для открытия своего бизнеса. За счет государства осуществлялась медицинская помощь, получение специального и высшего образования, обучение и переобучение по разным специальностям. В 1946 г. был принят “Закон о полной занятости”, требующий от президента и правительства добиться высокого уровня экономической активности. Была повышена минимальная почасовая ставка зарплаты. В 1948 г. была принята федеральная программа строительства дешевого жилья. 2800 государственных заводов, построенных во время войны, подлежали приватизации.

Международное положение СССР после войны было в высшей степени противоречивым. Страна была разорена. Прямой материальный ущерб составил 1/3 национального достояния и 22 % трудоспособного населения, включая 40 % половозрелых мужчин. Уровень жизни населения был нищенским. В то же время политические лидеры имели полное право претендовать на новую роль в мире. Мировое общественное мнение поддерживало СССР, политическая элита уважала. В результате военных превратностей судьбы СССР из второстепенного государства превратился в сверхдержаву. Надо было только поддержать это положение внутренним реформированием, воспользоваться этим так редко выпадающим в истории России шансом. Престарелый 67-летний диктатор не в состоянии был понять изменение ситуации и продолжал традиционный путь обеспечения безопасности - территориальной экспансии и создания сфер влияния. Но в этом плане соотношение сил было не в пользу Советского Союза. В данном случае русская имперская идея расширяющегося государства не имела ни малейшего шанса на успех, как не имели его Британская, Французская, Португальская колониальные империи. Национальные интересы России уже были соблюдены разгромом “стран оси” и формированием новых границ в Европе и Азии.

СССР увеличил свою территорию по договору 1939 года с Германией, в 1945 г. союзники признали это приращение. После войны в состав СССР вошли Южный Сахалин и Курильские острова. СССР получил открытый выход в Тихий океан, возможность защиты Дальнего Востока, значительные рыбные и другие богатства. С восстановлением прав аренды на Ляондунский полуостров Северо-Восточный Китай попал в сферу влияния Советского Союза. В состав СССР вошли область Печенга (Петсамо), до этого принадлежащая Финляндии, Закарпатская Украина (Чехословакия), часть Восточной Пруссии (район Кенигсберга), ставшая Калининградской областью РСФСР.

В 1945-46 гг. СССР предъявил новые территориальные претензии Турции на Карский и Аргаданский округа бывшей Армении и добивался от союзников права на

создание базы в Эгейском море. СССР затягивал вывод своих войск из Северного Ирана, где было даже создано автономное правительство. В сентябре 1945 г. на Лондонском совещании министров иностранных дел постоянных членов Совета безопасности ООН СССР потребовал предоставить ему право на протекторат над Триполитанией (Ливия).

Потсдамская конференция окончательно определила границы Германии. От Германии в пользу Польши и СССР отторгалась Восточная Пруссия, граница с Польшей переносилась на запад, на линию рек Одер - Нейсе. Создание мощного, географически компактного Польского государства было одним из немногих реальных успехов России. В идеале для России выгодно геополитическое окружение государствами "польского типа" - компактными и имеющими выход как на Запад, так и на Восток, достаточно сильными, чтобы с ними считались, но и не настолько мощными, чтобы в чем-то препятствовать или тем более угрожать интересам России.

Национальные интересы России требовали сосредоточения ресурсов внутри страны, восстановления народного хозяйства, разоренного войной, вывода войск с оккупированных территорий (что в конце концов произошло), а не создания новых периферий и бесполезной траты народных средств для их поддержки и защиты растянутых коммуникаций. Советский Союз взвалил на себя непосильное бремя сверхдержавы. Причем это была своеобразная сверхдержава, сила которой заключалась не в качественном развитии экономики и социально-политической сферы, а в огромных труднодоступных пространствах и военном присутствии мощными группировками за пределами страны на Европейском и Азиатском континентах. Но такая ситуация не могла длиться бесконечно. На силу всегда найдется сила. США далеко обогнали СССР по своему развитию в общем и военно-технологическом плане. Появление ядерного оружия у США коренным образом изменило военно-стратегическую ситуацию в мире. Таким образом, налицо было острое противоречие между видимой ситуацией и реальным раскладом сил.

Слабость СССР проявилась и в отдельных действиях и требованиях, заметных для профессионалов. Показателен был вопрос о репарациях из "стран оси", когда СССР настоял на немедленных поставках путем изъятия продукции, станков, оборудования, целых промышленных предприятий, судов, подводных лодок, не считая всей военной продукции и всех военных заводов. Советский Союз также обращался к США с просьбой о кредитах на восстановление народного хозяйства. Советские руководители постоянно ощущали чувство слабости и уязвленности, но в то же время они считали, что СССР стал великой державой. Таким образом, включение Советского Союза в сферу послевоенных международных отношений характеризовалось нестабильностью и непоследовательностью. У советской политической элиты отсутствовало понимание национальной внешней политики. Взгляды были эклектичными - частично стремление вернуться к довоенному многополюсному миру, частично надежда на межимпериалистические противоречия, частично представление о двухполюсном мире и разделе сфер влияния в нем. Сам И. Сталин рассчитывал на возможность довольно длительного послевоенного развития в духе империализма, с эксплуатацией захваченных территорий, с многомиллиардными кредитами от США. Он надеялся долго и не спеша переваривать новые приобретения, но не учел динамизм западной цивилизации.

СССР склонялся к тому, чтобы все вопросы решать не через международные организации, а непосредственно с США. Для советского руководства ООН и другие международные организации что-то значили лишь в плане расширения своего могущества и рассматривались как место примитивного количественного противостояния и партийных махинаций. СССР добивался от союзников 15 мест в ООН по числу советских республик, но удалось получить только три (РСФСР, Украина и Белоруссия).

Обострение международных отношений после войны было неизбежным. Но события развивались стремительней, чем ожидали политические деятели. Западная Европа (включая Великобританию в стане победителей и в англо-американской связке)

оказалась такой слабой, что в мире не осталось третьей силы, способной уравновесить США или СССР. Эти страны к тому же выражали две мировые идеи - англо-американскую и русскую; два варианта общественно-экономического развития: Этатизм - Диктатура (Э-Д), Рынок - Демократия (Р-Д). А СССР представлял из себя как бы анти-общество, привлекательное для слаборазвитых стран (антизападничество, анти-индустриализм, анти-универсализм, т.е. примитивное отвержение капитализма как более мужественно системы). Вокруг США и СССР стали группироваться третьи страны, что привело в последующие годы к образованию военно-политических блоков.

Постепенно третьи страны научились лавировать между сверхдержавами, отсиживаться за их спинами, использовать в своих корыстных целях. Западная Германия и Япония, приняв англо-американскую модель развития, постепенно выдвинулись как лидеры двух новых мировых центров (Восточного и Западноевропейского). От противостояния США-СССР больше всего выиграли третьи страны.

Конфронтация, касающаяся первоначально германского вопроса, после спонтанных стычек 1945-46 гг. привела в 1947 г. к "холодной войне". "Холодная война" началась 12 марта 1947 г. заявлением Трумэна об оказании помощи "свободным народам" и завершилась распадом СССР 8 декабря 1991 года. Отношения между сверхдержавами то обострялись, то смягчались.

Хронология "холодной войны" включает 6 периодов:

1. 1947 - 1953 гг. - первое противостояние;
2. 1953 - 1959 гг. - оттепель в международных отношениях;
3. 1961 - 1969 гг. - от берлинского кризиса к вьетнамской войне;
4. 1969 - 1979 гг. - разрядка;
5. 1979 - 1985 гг. - последняя схватка;
6. 1985 - 1991 гг. - распад Восточного блока и СССР.

Попытки оценить, кто больше виноват и несет большую ответственность за "холодную войну" бессмысленны. В условиях послевоенного передела мира поведение сверхдержав развивалось в режиме "вызов - ответ", "действие - противодействие".

Издержками "холодной войны" явились:

- раскол мира на две враждебные части;
- милитаризация народного хозяйства, возрастание роли ВПК, угроза ядерной катастрофы;
- спекуляция на чувствах людей в связи с войной;
- ограничение демократии;
- развал экономики СССР и снижение конкурентоспособности американской экономики.

Рост влияния СССР в Восточной Европе сопровождался созданием коммунистических, просоветских правительств при прямом содействии Москвы и через неофициальные действия коммунистического информбюро. Коммунистические режимы были установлены в Болгарии (1944 г.), Югославии (1945 г.), Албании (1946 г.), Польши и Румынии (1947 г.), Венгрии и Чехословакии (1948 г.), а также на азиатском континенте: в Северном Вьетнаме (1945 г.), Северной Корее (1948 г.), Китае (1949 г.).

Реакция стран Запада на действия СССР была двоякой. Часть политических деятелей выступала за умиротворение СССР, за раздел сфер влияния. Другие выступали против. Дж. Кенанн, сотрудник американского посольства в Москве в своем сообщении госдепартаменту предложил проводить в отношении СССР "политику сдерживания" (февраль 1946 г.). "Политика сдерживания" заключалась в последовательном реагировании на всякую попытку СССР расширить сферу своего влияния, не допуская войны.

5 марта 1946 г. У. Черчилль, выступая с лекцией перед американскими студентами в присутствии президента США, описал ситуацию в Европе как чрезвычайно опасную для демократии и призвал к объединению англосаксонского мира.

Реализацией предложений Дж. Кенанна и У. Черчилля стала “доктрина Трумэна”. В феврале 1947 г. англичане поставили правительство США в известность, что они более не в состоянии оказывать экономическую и военную помощь Турции и Греции. 12 марта 1947 г. Трумэн заявил о намерении оказать помощь Турции и Греции в размере 400 млн. долларов и изложил свои внешнеполитические цели, главной из которых была борьба демократии против тоталитаризма. В ответ И. Сталин призвал к борьбе с “поджигателями войны” и с американскими империалистами. Реализация намеченных бывшими союзниками курсов внешней политики стремительно изменила обстановку. В январе 1947 г. госсекретарь США Дж. Маршалл предложил выделить финансовую и экономическую помощь для восстановления Европы, в то время как СССР требовал все новых и новых репараций с Германии и ее союзников. Америка выступила против превращения Германии в “приют для бедных” в центре Европы. В июле 1947 г. готовилась конференция министров иностранных дел. Советская делегация до начала конференции выразила принципиальное несогласие с американским проектом. Москву не устраивало, что ее равняли с другими европейскими странами. Москва требовала предоставления ей львиной доли помощи и полной бесконтрольности в ее использовании. После того, как эти условия были отвергнуты, министр иностранных дел СССР В. Молотов прервал переговоры и заявил, что США пытается закабалить другие страны. Под давлением СССР в конференции отказались участвовать восточно-европейские государства и Финляндия. После срыва переговоров США поставили предварительным условием предоставления помощи вывод коммунистов из правительства и потребовали от СССР расплатиться за военные кредиты. К 1948 году ни в одном правительстве Западной Европы коммунистов уже не было, а СССР отказался выплачивать свой долг.

Помощь по “плану Маршалла” таким образом получила только Западная Европа. За 1948 - 1951 годы было предоставлено 12,4 млрд. долларов, что позволило возродить экономику Европы и создать современные рыночные структуры.

Советский Союз вынужден был предпринять шаги по восстановлению экономики восточноевропейских стран. Масштаб и структура поставок отличались от “плана Маршалла”. В 1945-52 гг. СССР предоставил странам народной демократии кредиты на 3 млрд. долларов, в основном под поставки сырья и строительство предприятий тяжелой промышленности. Даже экономические категории здесь превращались в идеологические и назывались “братской помощью”. В то же время СССР получил в качестве репараций из Германии, Италии, Финляндии, Венгрии, Румынии товаров и оборудования на 4,3 млрд. долларов.

В 1949 г. был создан Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) - СССР, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия, Албания, ГДР.

США настояли на включении Германии в “план Маршалла”. Были прекращены репарации и вывоз оборудования в СССР из западных зон оккупации. Добиваясь экономической стабилизации, американцы и англичане 1 января 1947 г. объединили свои зоны в “Бизонию”. С присоединением французской зоны возникла “Тризония”. 20 июня 1948 г. была проведена денежная реформа. СССР перекрыл шоссейные и железные дороги, соединяющие “Тризонию” с Западным Берлином. Началась “блокада Берлина”. В течение года авиация союзников обеспечивала двухмиллионный город и свои войска всем необходимым с помощью “воздушного моста”. Блокада Берлина была первой открытой конфронтацией бывших союзников. В результате изменилась политическая ситуация. Общественное мнение в США отвернулось от СССР. Американский народ стал поддерживать силовую политику в отношении СССР. США окончательно отказались от политики “изоляционизма”. Берлинская блокада показала уязвимость советской группировки войск - превосходство США в воздухе и наличие Западного Берлина в

центре ГДР. Пытаясь решить эту проблему, СССР был готов вернуться к временам Рапалльского (1922 г.) договора с Германией. Блокада Берлина показала также недостаточность американских войск в Европе. 4 апреля 1949 г. 10 европейских стран (Бельгия, Великобритания, Дания, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Франция), а также США и Канада создали Организацию Североатлантического договора (НАТО). В 1955 г. страны СЭВ создали свой военно-политический союз - Организацию Варшавского договора (ОВД).

В 1949 г. стало известно об испытании ядерного устройства в СССР. До изготовления ядерной бомбы прошло еще 3 года, но ядерная монополия США была ликвидирована. Начался новый виток гонки вооружений в количестве и мощи зарядов и в средствах доставки. Как и в других областях, СССР постоянно был в роли догоняющего. В США в 1952 г. была испытана водородная бомба мощностью 10 мегатонн, менее чем через год подобное оружие появилось и в СССР. Военные специалисты долгое время относились к ядерному заряду как к обычной взрывчатке. Меры предосторожности, соблюдаемые при работе по изготовлению и доставке ядерных бомб отходили на второй план при демонстрации силы. В 40-50-е годы в США и СССР проводились войсковые учения с применением реальных боеприпасов. Личный состав получал тяжелые дозы облучения, не подозревая об этом. Вокруг изготовления ядерного оружия создавалась такая завеса секретности, что это было чересчур заметно. Принцип действия ядерного заряда был известен многим ученым. Как всегда, спецслужбы от чрезмерного старания занялись поисками врагов. За передачу секрета ядерного оружия Советскому Союзу были приговорены к смертной казни супруги Розенберг.

Холодная война серьезно повлияла на внутреннюю жизнь. Инакомыслие стало рассматриваться как враждебная деятельность. В США это привело к нарушению конституционных прав граждан. Была создана “Комиссия по расследованию антиамериканской деятельности” во главе с сенатором Маккарти. Тысячи людей потеряли работу из-за политических убеждений. Члены коммунистической партии были объявлены агентами вражеской державы и были обязаны зарегистрироваться в полиции.

Холодная война привнесла дух соревновательности в мировую политику. Американцы создали романтизированный образ злодея в виде “русского медведя”, воплощения зла как такового. “Хорошие” парни соревнуются с “плохими” и неизбежно побеждают.

Русские эмигранты за малейшее сочувствие Советскому Союзу депортировались из западных стран. В СССР усилились репрессии. Расхожим стало обвинение в шпионаже. В печати развернулась кампания против “низкопоклонничества перед западом” и “космополитизма”.

1949 год был годом раскола Германии на два государства: Федеративную Республику Германии (ФРГ) и Германскую Демократическую Республику (ГДР). Линия раздела между капитализмом и социализмом прошла через немецкий народ.

В 1949 г. двадцатипятилетняя гражданская война в Китае неожиданно завершилась победой коммунистической Красной Армии над буржуазными националистами (партия Гоминдан), бежавшими на о. Тайвань, где они основали свое государство. Образование Китайской Народной Республики (КНР) повергло западный мир в состояние шока. Мало было коммунистической угрозы, так появилась восточная угроза. Мир разделился не только на капитализм и социализм, но и плюс к этому на Запад и Восток. “Желтая” опасность, о которой говорил еще германский император Вильгельм II, вдруг стала реальностью.

В то же время в СССР царила ничем не оправданная эйфория. Вновь ожили подзабытые идеи международного братства и мировой непрерывной революции. Странно было видеть, как победа китайских коммунистов почему-то воспринималась как победа СССР. Россия и Китай - два классических сухопутных государства, не имеющих никаких общих интересов, скорее противоположные друг другу, чем близкие, равнозначные лишь

в монгольских степях и пустынях. Достаточно замкнутые в себе. Любой русско-китайский союз может основываться только на антизападничестве и конструктивным быть не может. Национальные интересы все равно возьмут верх.

Среди социалистических стран наметилась некая градация. Особо выделялись советско-китайские и советско-югославские отношения. Китай претендовал почти на равное положение с СССР. Нервическое советское руководство воспринимало восточный фатализм как мужественность. Возможно, их завораживало и количество населения Китая. Если, уложив 27 млн. населения, СССР победил Германию, то какие же возможности открывались с 750 миллионами китайцев!

В 1949 г. СССР признал КНР и официально-дипломатически и идеологически как единственное китайское государство, в противовес Тайваню. И все же в 1950 г. советско-китайские переговоры шли довольно трудно. Два восточных диктатора - кавказский и китайский - выясняли, кто из них возьмет верх. И хотя Сталин во многом подчеркнуто унижал Мао Цзэдуна, китайский руководитель добился того, что хотел. 14 февраля 1950 г. в Москве Мао Цзэдун и Сталин подписали договор о взаимопомощи сроком на 30 лет. СССР предоставил КНР заем в 300 млн. долларов и отказался от прав на русскую собственность в Китае. Советский народ запел песню “Москва-Пекин”, а в газетах было объявлено, что “русский и китаец - братья навек”.

Что касается Югославии, то отношения с ней вообще были разорваны в 1949 году. Руководитель Югославии И. Тито был объявлен троцкистом, фашистом, “прихлебателем империализма”. Югославия проводила независимую от СССР политику. Самостоятельность, собственное мнение вообще нетерпимы при социализме, тем более в этот период, учитывая старческие амбиции Сталина. Оказывая давление на Тито и компартию Югославии, Сталин рассчитывал, что они уступят. Но этого не произошло. Не справившись с Тито, советское руководство под лозунгом “борьбы с титоизмом” начало осуществлять массовые чистки в компартиях других стран - Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии. В советской прессе и радио велась ежедневная истерическая кампания против “гитлеровца” Тито. На примере Югославии наглядно объяснялось всему миру, что путь в “светлое будущее” только один - советский.

Кроме Китая еще два азиатских народа оказались расколотыми по линии “капитализм - социализм”: вьетнамцы и корейцы. В ходе военных действий Северная Корея была оккупирована советскими войсками; Южная - американскими. По взаимной договоренности в 1949 г. войска двух стран были выведены из Кореи. В результате выборов на Севере победила Народно-демократическая партия Кореи во главе с советским ставленником Ким Ир Сеном. Ким Ир Сен обратился к Сталину с просьбой поддержать КНДР в борьбе против буржуазного Юга. После некоторых колебаний Сталин дал согласие, но без прямого участия СССР. 25 июня 1950 г. северокорейские войска перешли демаркационную линию и через три дня заняли столицу Южной Кореи г. Сеул. Правительство США приняло твердое решение воспринимать любую коммунистическую экспансию как нападение непосредственно на территорию США. Из-за отсутствия СССР в Совете безопасности ООН США добились признания Северной Кореи агрессором. Накануне этих событий СССР вышел из всех органов ООН, требуя исключения националистического Китая (Тайваня). Объединенные военные силы ООН (США, Великобритания, Австралия, Турция и др.) высадились в Корее. Американцы нанесли поражение северокорейской армии и отбросили ее остатки к китайской границе. 26 ноября 1950 г. китайские “добровольцы” в составе нескольких армий неожиданно атаковали войска ООН. Кроме китайских, в войне приняли участие и советские “добровольцы” (в основном летчики). Прежнее положение было восстановлено, фронт вновь стабилизировался возле демаркационной линии. В 1953 г. при посредничестве СССР был заключен мир, граница Северной и Южной Кореи прошла по 38 параллели.

В 1947 г. по плану ООН Палестина была разделена на еврейское государство Израиль и арабскую Палестину. Между евреями и арабами начались стычки, переросшие

в первую арабо-израильскую войну (1948 г.). Арабское государство в Палестине так и не было создано, его территорию захватили Израиль и соседние арабские государства. В 1949 г. между ними был заключен мир.

В конце 40-х годов произошло еще два вооруженных конфликта между Индией и Пакистаном (1947-1948 гг.); Демократической Республикой Вьетнам и Францией (1946-1954 гг.).

Так завершился период послевоенного передела мира. Перелом в международных отношениях наступил в 1953 г. после смерти И. Сталина.

## Начало демократизации советского общества (1953-1964 гг.)

### 1. Влияние научно-технической революции на развитие общества. Переход к постиндустриальной цивилизации.

К началу 50-х годов в большинстве стран мира произошло восстановление довоенного уровня производства. Последующие 15 лет отличались высокими темпами роста.

Новым явлением для Европы была экономическая интеграция. В 1951 г. было создано Европейское объединение по производству стали, в которое вошли металлургические, угольные, железорудные предприятия 6 стран (Бельгия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция, ФРГ). Удачный опыт подтолкнул к более тесному сотрудничеству. В 1957 г. было создано Европейское Экономическое Сообщество (ЕЭС или «Общий рынок») с целью свободного перемещения капиталов, товаров, услуг и рабочей силы. Создание «Соединенных Штатов Европы» становилось делом ближайшего будущего. Снятие таможенных барьеров помогло преодолеть политику отчуждения, национального протекционизма, создало достаточно емкий внутренний рынок, позволило успешно конкурировать на рынках других стран.

Глобальный кризис первой половины XX в. показал, что только государственное регулирование (имеются в виду и надгосударственные структуры типа ЕЭС) способно защитить интересы народов. Различия были в идеях, целях и методах. Так, в СССР, Китае и других социалистических странах государственное регулирование происходило административным путем, сверху вниз, что привело к патернализму, чрезмерному централизму, бюрократизации, социальному иждивенчеству.

В странах Запада регулирование рыночных отношений происходило на основе экономической теории Д. Кейнси («Теория эффективного спроса»). При этой системе демократия не свертывалась, деловая инициатива граждан строилась на личной заинтересованности, поощрялась и благожелательно воспринималась, а социальная защищенность закреплялась законодательно. Эта модель государственного развития стала альтернативой тоталитаризму и получила название «общество благосостояния» или «общество потребления». Что это означает, видно на примере изменения структуры потребительских расходов. Жители Великобритании в 1960 г. тратили на питание 25,4 %, в 1970 г. – 20,7 %, в 1985 г. – 14 % личных доходов. Расходы на сферу услуг наоборот, возросли с 20,7 % в 1960 г. до 39 % в 1985 г. Другим показателем «общества благосостояния» явилось развитие государственной и общественной системы социальной помощи, образования, здравоохранения, пособий по безработице, многодетности, бедности, инвалидности, старости. Социальное страхование в Великобритании в 1962 г. составило 5 % валового национального продукта, а в 1974 г. – свыше 16 %. В целом на социальные нужды в 1974 г. шло 30 % бюджета Великобритании. В скандинавских странах доля социальных расходов достигала 60 % бюджета. Такой уровень потребления

и социальных благ стал возможным не только благодаря росту производительности труда, а и радикальной переориентации производства на массового потребителя.

Рост заработной платы, социальных расходов и другие государственные меры расширили совокупный спрос на товары длительного пользования (дома, автомобили, мебель и т.д.). Благодаря такой структурной перестройке начался длительный период подъема экономики западных стран (до начала 70-х годов). В 1970 г. на каждую тысячу французских рабочих приходилось 636 автомобилей, 769 телевизоров, 844 холодильника. С точки зрения перспективы такой потребительский рынок в середине 70-х годов был близок к насыщению.

В сельском хозяйстве западной Европы была завершена полная механизация и химизация. К середине 60-х годов европейские страны превратились в крупного экспортера продовольствия.

Ускоренными темпами развивалась и сфера услуг. Практически исчезла безработица. Одной из причин ускоренного развития Европы явилась нефть Персидского залива. В итоге в 50 – 60-е годы в развитых капиталистических странах завершился этап экстенсивной индустриализации.

50-е годы были для США годами процветания. Олицетворением американской культуры стали крупные торговые центры – супермаркеты. Более 50 % американцев по уровню доходов стали средним классом- имели свои дома, квартиры, автомобили, возможности для отдыха. Резко возросла рождаемость, в семьях, как правило, было 3-4 ребенка. Почив на лаврах сверхдержавы, США на какое-то время потеряли динамизм. Наметились тревожные тенденции. Хотя США продолжали доминировать во всех областях, Япония и Германия развивались более быстрыми темпами. А СССР в 1957 г. запустил первый в мире искусственный спутник Земли. Американцы восприняли это как очевидный вызов. Визиты Н.С. Хрущева в США в 1959, 1960 гг. еще больше убедили их в этом. Эти настроения привели к победе на выборах 1960 г. молодого энергичного 43-летнего демократа Джона Ф. Кеннеди, олицетворяющего способность Америки к переменам. Кеннеди поставил перед соотечественниками несколько амбициозных целей, включая задачу первыми высадиться на Луну (программа “Аполлон”), что и было осуществлено в 1969 г. Во внутренней и внешней политике Кеннеди проявил готовность идти на компромиссы. Американские правые силы считали это его качество слабостью. 22 ноября 1963 г. президент был убит при посещении г. Далласа (штат Техас) Ли Харви Освальдом, который до этого два года жил в СССР. Сенатская комиссия признала Освальда убийцей-одиночкой. В свою очередь Освальд был застрелен «американским патриотом» Джеком Руби.

50 – 60-е годы в США были годами бурного общественно-политического развития, социальных потрясений, выбора пути. Страну потрясали негритянские демонстрации, восстания и бунты, сформировалось широкое движение за гражданские права негритянского населения. Молодежь выражала недоверие обществу «массового потребления», появилось движение хиппи, модным стал простой стиль в одежде – джинсы, рубашки. Назревали проблемы с армией и полицией. Страна оказалась перед необходимостью проведения реформ.

Лидером негритянского движения стал сторонник ненасильственных действий священник Мартин Лютер Кинг. В 1955 г. Кинг организовал бойкот автобусных станций в Алабаме, проводящих сегрегацию пассажиров. В 1956 г. Верховный суд США признал практику сегрегации в южных штатах противоречащей Конституции. В 1957 г., чтобы обеспечить право 9 негритянских школьников на образование, в небольшой городок Литтл-Рок (штат Арканзас) по приказу президента Эйзенхауэра была введена воинская часть.

В 60-е годы страну охватили массовые кампании неповиновения, переросшие в негритянские восстания с убийствами и поджогами зданий. Правительство подавило подобные выступления. Наряду с этим в США рядом законов были запрещены все

проявления расовой дискриминации. Внутренняя обстановка обострилась политическими убийствами сенатора Роберта Кеннеди (брата убитого президента) и Мартина Лютера Кинга в 1968 г., а также внешнеполитическими действиями, главным из которых для американцев стала вьетнамская война (1965 – 1973 гг.), расколовшая общество.

Модернизацию Европы невозможно представить без модернизации Германии; в свою очередь, модернизация Германии была невозможна без ликвидации нацистской системы. Однако преодоление нацистского прошлого было непростой задачей. Для этого необходимо было не только изменить ту модель германского общества, которая сложилась с конца XIX века и была доведена нацистами до тоталитаризма, но и переориентировать тысячелетнюю германскую идею протеста на созидательную основу.

В первой половине XX в. Германия была для всего мира образцом сверхконцентрации промышленности и капитала, примером централизованного народного хозяйства. Послевоенное возрождение было возможно лишь на принципиально новой основе – эволюционного капитализма (в сущности, англо-американский вариант развития). Научные наработки германского экономиста В. Ойкена легли в основу реформ. Основные принципы этой системы:

- государство не занимается регулированием хозяйственных процессов;
- государство устанавливает формы и правила, по которым действуют частные хозяйственные субъекты;
- на основе этих правил происходит свободная конкуренция;
- конкуренция - основа перехода от тоталитаризма к демократии и индивидуальной свободе;
- для того, чтобы конкурентный порядок действовал, необходимы открытый рынок и гарантия доступа на рынок для хозяйственных субъектов, частная собственность, стабильность денежного обращения, децентрализованное планирование, свобода хозяйственных договоров и хозяйственная ответственность, постоянство экономической политики в стране.

Эти принципы должны дополняться сильной социальной политикой, смягчающей социальную несправедливость рыночной системы.

Эти идеи стали воплощаться в жизнь канцлером ФРГ К. Аденауэром и министром экономики Л. Эрхардом. Концепция «социального рыночного хозяйства» не означала отказа от государственной поддержки национальной экономики. Правительство организовало сбор средств со всех частных предприятий в фонд «выравнивания тягот», направленных на поддержку гигантов отечественной индустрии.

Так же, как и в США, в Германии были приняты законы, направленные против монополий. В 50 – 60-е годы темпы прироста промышленного производства в ФРГ составили 8,5 % в год. В ФРГ завершилась позднеиндустриальная модернизация, получившая название «германское чудо».

Экстенсивный путь развития Японии был пресечен в результате военного поражения. Современный «восточный оптимальный вариант» (Япония, Сингапур, Гонконг, Тайвань, Южная Корея) так же, как и западноевропейский, сформировался на базе англо-американской идеи. Феминистость восточного пространства проявилась в неумеренном подражании американцам, доходившем иногда, с точки зрения европейского человека, до абсурда.

Положение Японии после войны напоминало Германию. Страна была разрушена, города уничтожены. Производство составляло 14 % от довоенного уровня. Из бывших японских владений в страну вернулись миллионы репатриантов. Миллионы бывших солдат, офицеров, полицейских, государственных служащих оказались без работы. Реформы в Японии начала американская оккупационная администрация, возглавляемая генералом Дугласом Маккартуром. В 1946 г. в Японии были проведены парламентские выборы и принята новая Конституция, ограничившая власть императора. Впервые в мире в основном законе страны декларировался отказ «от войн как суверенного права наций».

В 1946 – 1950 гг. была проведена радикальная аграрная реформа – земля передавалась тем, кто фактически ее обрабатывал на момент реформы, что привело к ликвидации помещичьего землевладения и росту современных фермерских хозяйств. Аграрная реформа резко расширила внутренний рынок за счет продажи земли, возросшей потребности крестьянских хозяйств в кредитах, технике, удобрениях.

Не имея природных ресурсов, Япония в тяжелой промышленности сделала ставку на выпуск качественных сталей и судостроение, в остальном – на организацию производства по принципу «мало материалов – много мысли и труда».

С середины 50-х годов начался период небывалого 15-летнего подъема народного хозяйства Японии. Темпы роста промышленного производства в 1961 – 1970 гг. составляли 11 % в год. В 1968 г. Япония заняла второе место в капиталистическом мире по объему валового национального продукта и первое место по выпуску стали, судов, радиоприемников, телевизоров, магнитофонов, видеомагнитофонов, фотоаппаратов.

До второй мировой войны в колониях и подмандатных территориях проживало около 1/3 населения Земли, еще столько же – в слаборазвитых странах. Разгром Германии, Италии, Японии дал новый толчок росту национального самосознания. Процесс деколонизации занял несколько десятилетий.

В первое послевоенное десятилетие освободились страны Азии. На рубеже 60-х годов добились независимости страны Африки. В 70 – 80-е годы произошло крушение последней колониальной империи - португальской. Возникло около сотни независимых государств, ставших важным фактором в мировой политике. У народов новых государств появилась возможность осуществить модернизацию и выбор пути развития. Процесс модернизации - это общецивилизационный процесс, связанный с европейским толчком, который последовательно прошли или проходят все страны мира: Западная Европа и США в XVI – XIX вв., Центральная, Восточная Европа и Япония в XIX – XX вв. Остальные страны - в XX – XXI вв.

Среди азиатских стран только Японии удалось успешно осуществить процесс модернизации на рубеже XIX – XX вв., но Япония смогла сравняться с развитыми капиталистическими странами только в 70-е годы.

Что касается других стран Азии и Африки, то они начали процесс модернизации в 70-80-е годы XX в.

В Азии и Африке сложились 4 культурно-цивилизационных блока:

1. китайско-конфуцианский,
2. индо-буддийский,
3. арабо-мусульманский,
4. Центральная и Южная Африка.

Выбор пути для них оказался небольшим – государственно-монополистический социализм русского типа или англо-американский капитализм.

Социалистический путь избрали три азиатских страны: Китай, Вьетнам и Северная Корея. Уже к середине 70-х годов после провала политики «большого скачка» и «культурной революции» стало ясно, что Китай находится в состоянии кризиса. Пришлось осуществлять рыночные реформы, разгосударствление и децентрализацию. Вьетнам все это время находился в состоянии войны за национальное объединение. В 1973 г. Северный и Южный Вьетнам объединились. Лишь в Северной Корее сохранилась ортодоксальная система «этатизм-диктатура» во главе с «вождем» Ким Ир Сеном.

Более живучей оказалась идея «социалистической ориентации», получившая распространение в целом ряде стран Африки и в некоторых арабских странах. Но и там идея мировой революции потерпела крах. По советской терминологии в полной мере к странам «народной демократии» можно было отнести пять государств: Куба, Гвинея, Гана, Мали, Индонезия. Осуществление национализации, кооперирования, аграрной реформы, установление однопартийной политической системы в конечном счете обернулось разорением хозяйства, бюрократизацией, коррупцией и установлением

диктаторских режимов, политической нестабильностью и военными переворотами. В большинстве стран, избравших “социалистическую ориентацию” приходилось, в конце концов, переходить к системе “рынок-демократия” (с сохранением государственного сектора и регулирования с определенными культурно-историческими особенностями). Такой переход к модернизации приобретал характер естественно-исторической эволюции.

В послевоенные десятилетия история стран Латинской Америки была наполнена борьбой между консервативно-реформистской и революционными альтернативами.

Национальная промышленная буржуазия стремилась оттеснить иностранный капитал и традиционную буржуазно-помещичью компрадорскую олигархию. Такие намерения нашли поддержку среди широких слоев населения.

На этой почве активизировались национал-реформистские партии и движения, призывающие к единению нации и социальной справедливости. Наиболее влиятельным движением такого рода стал «перонизм» в Аргентине - движение сторонников генерала Хуана Доминго Перона. Перон пришел к власти в результате военного переворота 4 июня 1943 г. Он выдвинул лозунг сплочения аргентинской нации во имя ликвидации зависимости, отсталости и построения справедливого процветающего общества на основе сотрудничества всех классов. Перон критиковал империализм и олигархию и выступал в защиту обездоленных. Опорой Перона стали национальный профцентр и патриотически настроенные предприниматели.

В 1946 г. Перон был избран президентом страны и оставался на этом посту более 9 лет (июнь 1946 г. – сентябрь 1955 г.), управляя страной авторитарными методами с помощью Хустиспалистской партии (от слова «хустиспализм» – справедливость). В СССР замалчивалась деятельность Перона., так как напрашивалось слишком много параллелей. Представители народа вошли в правительство и парламент. Перон повысил заработную плату рабочим, ввел всеобщее пенсионное обеспечение, оплачиваемые отпуска. Социальные права трудящихся гарантировались конституцией. Правительство выкупило у частных компаний и национализировало железные дороги, телефон, центральный банк и другие предприятия. Был разработан 5-летний план развития народного хозяйства. К середине 50-х годов произошло падение цен на аргентинский экспорт, что ограничило продолжение «социалистической политики». В такой обстановке в Аргентине был совершен военный переворот, на этот раз направленный против Перона. Перон бежал из страны.

Национал-реформистская политика, правда, не в такой гротескной форме утвердилась и в других странах Латинской Америки, в частности, в Мексике. Для национал-реформизма характерно управление авторитарными методами, вмешательство армии в гражданскую деятельность, военные перевороты – то, что получило название «латиноамериканский путь развития».

Разновидностью латиноамериканской модели явились кубинская и чилийская революции.

Кризис традиционных устоев латиноамериканского общества привел к переменам в политике США. Американская политика эволюционировала от доктрины Монро «Америка – для американцев» до программы президента США Дж. Кеннеди «Союз ради прогресса», принятой 19 латиноамериканскими республиками в августе 1961 г. Программа, рассчитанная на 10 лет, предполагала предоставление 20 млрд. долларов кредита на ускоренную индустриализацию, аграрную реформу, социальные нужды. В 1966 – 1970 гг. в этих странах темпы роста промышленности составили 7,3 % в год. Были созданы новые отрасли промышленности - автомобильная, электронная и др.

Своеобразие жизни 60 – 80-х годов наиболее развитых стран мира заключалось в том, что наблюдалось общее недоверие к традиционным политическим институтам индустриального общества, и в то же время заметным явлением развития стала научно-техническая революция. Правда, многие относят начало НТР к рубежу XIX – XX вв., когда были сделаны важнейшие открытия в естественных науках. Иногда

естественнонаучные открытия называют предпосылками НТР. Термин «научно-техническая революция» не совсем полно отражает процессы, происходящие в мире в XX в. В узком смысле слова НТР – одна из составных частей постиндустриального общества. Для постиндустриального общества характерны следующие черты.

*В экономике:* значительная роль социальных факторов, уважение к человеку труда, а также техническая сторона – компьютеризация, применение новых материалов, ресурсосберегающие технологии, организация производства.

*В социальной сфере:* создание опоры общества – среднего класса, достигающего 2/3 населения.

*В политической сфере:* уменьшение роли политических партий в политической системе общества.

Первыми в рамках эволюционного капитализма переход к постиндустриальному обществу стали осуществлять США.

Западная Европа по эффективности производства в 1960 г. находилась на уровне США 1925 г. Если взять производительность труда и нормы затрат материальных ресурсов и энергии в США за 100 %, то в Швеции эта цифра составила 60 %, во Франции, ФРГ, Великобритании, Австралии – 50 %, в Италии, Японии – 30 %.

СССР в организации труда переходил на американские формы 20-30-х годов.

В СССР термин НТР приобрел какое-то мистическое, самодовлеющее значение. Одним из самых популярных лозунгов был: «Соединим достижения НТР с преимуществами социализма!».

Решение проблемы советским лидерам казалось очень простым: взять или купить на Западе «научно-техническую революцию» и реализовать ее в своей стране. Такой достаточно традиционный для России подход давал эффект, начиная еще с XVII в., с петровских времен.

В годы первоначальной индустриализации СССР закупал под ключ заводы в Германии и США, во время второй мировой войны США поставляли в СССР по ленд-лизу технику, оборудование, заводы. После окончания войны из Германии вывозились заводы, технологии, специалисты. В 60-е годы из Италии был поставлен завод по производству одной из модификаций легкового автомобиля «Фиат», получившего название «Жигули»; в 70-е годы – завод по производству грузовиков «Дженерал Моторз» - «Камаз».

Но попытки внедрить компьютеры и современные технологии не увенчались успехом. НТР требует определенного гармоничного развития общества – то, что называется таким совершенно не революционным словом «культура».

В насквозь политизированном советском обществе идеология по-прежнему преобладала над реальностью, план – над рынком, централизм – над частностью, а интересы класса – над интересами личности.

Каковы же были в СССР теоретические представления о НТР?

1. Научно-техническая революция началась только в середине 50-х ггв.
2. «НТР является закономерным этапом человеческой истории, *характерным для перехода от социализма к коммунизму*. Она представляет собой мировое явление, но формы ее проявления, ее течения и последствия в социалистических и капиталистических странах *принципиально* различны». (БСЭ., статья НТР., т. 17, с.341, 1974 г.).
3. НТР имеет две предпосылки - техническую и социальную. Но о технической говорили очень много, а о социальной, как о последствии развития науки и техники. Что, конечно, тоже нельзя отрицать, но нельзя и совмещать предпосылки и последствия.
4. Отмечаются такие технические факторы, как производство ядерного оружия и средств его доставки, а также влияние советских успехов в космосе и советского опыта планирования.
5. На первый план выдвигается лозунг «Превращение науки в непосредственную производительную силу».

6. В социальном плане, для социализма, НТР улучшает жизнь трудящихся. При капитализме же рабочий класс – единственный заинтересованный в полном развитии НТР.
7. НТР усилила объективную необходимость перехода от капитализма к социализму, стала *важным фактором мирового революционного процесса.*
8. Напротив, в социалистических странах создание материально-технической базы коммунизма и других предпосылок предполагает органическое соединение достижений НТР с преимуществами социализма (социалистической системы).
10. В современных условиях НТР «... стала одним из главных участков исторического соревнования между капитализмом и социализмом» (см. Международное совещание коммунистических и рабочих партий. Док. и материалы. М., 1969, с. 303).

Чем же определялись такие представления? Примитивным характером самого общества. Политический взрыв 1956 г. не затронул глубоких основ административно-командной системы. В экономике, несмотря на определенную завершенность индустриализации, индустриальный и экстенсивный путь развития не был исчерпан, оставались определенные ниши для продолжения индустриального пути. Приток рабочей силы из села и женский труд еще играли свою роль. В социальном плане общество было неразвитым и малокультурным. В 1959 г. 64 % взрослого населения имели образование на уровне начальной школы, в том числе 57 % работающих. Очень низкий уровень жизни не соответствовал стандарту индустриального общества. До начала 60-х годов сельскохозяйственное население страны составляло более 50 %.

В какой-то мере чувствовалось влияние НТР, особенно в отраслях, связанных с военно-промышленным комплексом (космос, ядерная энергетика и другие), где НТР решалась ударными темпами. На развитие социальной стороны НТР сказывались внешние и субъективные обстоятельства. В частности, поездки Н.С. Хрущева в США, где он обратил внимание на жилищное строительство, обилие бытовой техники – стиральные машины, холодильники, электробритвы – вещи, о которых рядовой советский гражданин не имел представления. Это уровень общества того времени, уровень его мышления. Советские люди так себе и представляли НТР - больше холодильников, больше телевизоров и т.д. Может, научные взгляды были на высоте? Этого тоже не скажешь. Экономисты впервые пытались подсчитать, во сколько же обходится производство, например, литра молока или килограмма хлеба. До этого – «простой продукт», бестоварное производство, натуральное хозяйство. Квалифицированные экономисты не имели никакого значения в стране, где экономическая политика заменялась приматом воли.

Выводы по НТР:
1. НТР – это одна из составных частей постиндустриального общества;
2. СССР в 70-е годы находился еще на индустриальной стадии, с некоторыми прорывами в постиндустриальное общество.

**2. Международное положение СССР.**

После смерти И. Сталина обнаружились расхождения в среде высшей политической элиты по вопросам внутреннего и внешнего развития СССР. Теоретические противоречия отражали борьбу за власть и имели конкретно-политическое выражение в области международных отношений в виде двух стратегий – имперской и мирного сосуществования. Министр иностранных дел В. Молотов предлагал сохранить жесткое противостояние двух систем. Иначе оценивал ситуацию председатель Совета министров Г.М. Маленков, считавший, что после войны обстановка в мире изменилась в пользу СССР и стран социализма, а угроза ядерного уничтожения делает политику мирного сосуществования единственной основой межгосударственных отношений.

Перманентный раскол общества, наличие двух стратегий внешней политики в какой-то мере объясняет неуверенные, бессвязные, производимые методом проб и ошибок

действия советской дипломатии, которая видела как тупики холодной войны, так и необходимость искать новые средства маневрирования на международной арене.

Новая концепция внешней политики оформилась в достаточно стройную схему на XX съезде КПСС и включала в себя следующее:

- необходимость мирного сосуществования государств с различным общественным строем;
- признание многовариантности путей построения социализма;
- подтверждение принципа поддержки международного коммунистического и национально-освободительного движения.

1953 – 1959 гг. характеризуются как «оттепель» в международных отношениях. Советская внешняя политика была отмечена установлением особых отношений с двумя социалистическими странами – Китаем и Югославией, опытом поиска разрядки во взаимодействиях с Западом и переоценкой представлений о третьем мире.

Смерть Сталина лишила социалистический лагерь харизматического лидера и вызвала глубокий кризис. В Польше в 1953 г. были распущены колхозы. 17 июня 1953 г. в Германской Демократической республике произошли вооруженные выступления и демонстрации под лозунгами объединения Германии и вывода оккупационных войск. В результате этих выступлений погибло 200 человек и еще 18 человек со стороны Советской Армии. С 1 января 1954 г. Советский Союз прекратил взимание репараций с Германии, а в 1955 г. освободил и последнюю группу германских военнопленных.

Примечательно, что через несколько дней после кончины вождя газета «Правда» поместила фотографию Маленкова вместе со Сталиным и Мао Цзэ Дуном, которая, как выяснилось, была смонтирована. Эта манипуляция имела не только анекдотический характер: Маленков, как председатель правительства, а в его лице и правящая верхушка СССР почувствовали необходимость использовать престиж живого вождя Мао для утверждения своего авторитета и идеологической легитимности как в СССР, так и в международном коммунистическом движении. Уже 26 марта 1953 г. соглашение о торговле, которое не двигалось с места в течение 2-х лет, было заключено на весьма выгодных для КНР условиях. СССР обязался предоставить кредиты и построить 146 крупных заводов, включая авиационные, автомобильные, тракторные, металлургические.

В октябре 1954 г. Булганин, Микоян, Хрущев отправились в Пекин, где дополнили эти соглашения предоставлением новых крупных кредитов. Ситуация изменилась. Если раньше Мао Цзэ Дун ездил на поклон к Сталину, то теперь новые советские руководители заискивали перед Мао, торгуя Родиной в обмен на власть. Им представлялось, что они создают новую систему международных отношений, построенную на принципах братства и взаимопомощи. Китайцы реально видели, чем и за что они платили за свою политическую и экономическую независимость.

Советское правительство обязалось вывести войска и военно-морской флот из Порт-Артура и г. Дальний, передать военное имущество и отказаться от русской собственности в Китае. Была обещана помощь в создании ядерного оружия. На какое-то время СССР и Китай объединились на единственно возможной почве – антизападничестве во время войны в Корее и во Вьетнаме, причем было ясно, что национальные интересы отличаются от идеологических и в конце концов все равно возьмут верх. Китайские руководители настаивали на изменении границы в пользу Китая, ссылаясь на имперско-колониальный характер прежних соглашений, предлагали помощь рабочей силой и поселенцами в освоении Сибири и Дальнего Востока. Начальная индустриализация в Китае, проводимая советскими специалистами и советской техникой, сопровождалась шумными кампаниями. В 1957 г. в Китае началась борьба с «четырьмя плохо» - мухами, комарами, мышами, воробьями. В 1958 г. китайские функционеры объявили политику “большого скачка”; за один год ставилась задача методом всенародной стройки обогнать капиталистические страны в производстве металла на душу населения.

Нормализация отношений с Югославией началась в 1954 г. и вылилась в обмен делегациями и заключение соглашения о дружбе и сотрудничестве. Советский Союз признал право КПЮ на осуществление самостоятельной политики.

С целью получения передышки для укрепления власти внутри страны советские руководители шли на соглашения с западными странами и даже некоторые уступки. Летом 1953 г. был достигнут компромисс с США, результатом которого стало подписание перемирия между Северной и Южной Кореей. В том же году СССР отказался от выдвинутой Сталиным концепции совместной с Турцией обороны черноморских проливов, строительства военных баз на территории Турции и Ливии. В 1954 г. было достигнуто соглашение между Францией и Вьетнамом о прекращении войны в Индокитае.

В 1955 г. СССР объявил о прекращении состояния войны с Германией, а в 1956 г. – с Японией.

В 1954 г. Западная Германия была принята в военную организацию НАТО. В ответ на это 14 мая 1955 г. был создан военный блок социалистических стран – Организация Варшавского Договора (ОВД). 15 мая 1955 г. СССР и США вывели свои войска с территории Австрии. Председатель Совмина Г. Маленков провел в Женеве переговоры с президентом США Д. Эйзенхауэром. Впервые канцлер ФРГ посетил СССР.

С 1954 г. советская дипломатия начала признавать некоторую ценность политики нейтралитета. Булганин и Хрущев совершили ряд поездок в Бирму, Индию, Афганистан и другие развивающиеся страны.

Н.С. Хрущев был первым советским руководителем, который уяснил ценность активной международной политики и личных контактов. Предпринятые Хрущевым в 1953 – 1954 гг. внешнеполитические акции подняли его авторитет среди народа, сделали его заметной и узнаваемой политической фигурой. По его инициативе была распущена международная коммунистическая организация в СССР – Коминформбюро, вызывавшая раздражение своим вмешательством и поддержкой оппозиционных партий в капиталистических странах. Создан Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО). К годовщине «воссоединения» России и Украины (1654 г.) в 1954 г. Хрущев поддержал решение о присоединении Крыма к Украине. Он рассчитывал на поддержку Украинской парторганизации в борьбе за власть, так как долго работал на Украине и даже считался там за своего (в 1938 г. Хрущев становится первым секретарем ЦК КП(б) Украины. В годы войны Хрущев был членом советов фронтов, действующих на Украине. С 1944 г. по 1947 г. работал председателем Совета министров, затем с 1947 г. по 1949 г. – первым секретарем ЦК).

После укрепления своей единоличной власти в 1956 – 1964 гг. Н.С. Хрущев резко активизировал внешнеполитическую деятельность по трем основным направлениям:

- отношения с Западом, прежде всего с США;
- борьба с Китаем за гегемонию в социалистическом лагере;
- стремление установить влияние на страны третьего мира.

Система международных отношений воспринималась в то время как система борьбы социализма с капитализмом. Основанием для таких взглядов послужили попытки Польши и Венгрии выйти из-под советского влияния в 1956 г., что привело к военному столкновению в Венгрии, повлекшему новые жертвы. После этих событий в Польше и Венгрии произошла смена руководства.

Новый импульс оптимизму Н.С. Хрущева дали национально-освободительные революции на Кубе, в Египте и африканских странах, провал англо-франко-израильской интервенции в Египте, обвальный распад колониальной системы, а также успехи советской экономики и появление ракетно-ядерного оружия.

Вместо того, чтобы, прикрываясь ракетно-ядерным щитом проводить радикальную внутреннюю модернизацию и демократизацию, Хрущев бросился в пучину конфронтации. На первое место вновь стали выдвигаться не государственные, а

идеологические интересы. В международных делах успех возможен, если государство будет ориентироваться не на то, что разделяет мир, а на то, что сближает; не на слова, а на дела.

Первый в истории советско-американских отношений визит главы СССР в США стал конкретным выражением изменений в политике в сторону большей открытости. Но независимо от намерений, он привел и к отрицательным результатам. В сентябре 1959 г. на новом турбореактивном пассажирском самолете ТУ-114, прототипом которого был стратегический бомбардировщик, Н.С. Хрущев прилетел в США на сессию ООН, где призвал осуществить всеобщее и полное разоружение, и в мирном соревновании выяснить, какая из систем - социализм или капитализм - является лучшей. При этом он заявил, что ликвидация капиталистической системы - это вопрос времени. Второй визит был совершен через год и длился почти месяц – с 19 сентября по 16 октября. Советская делегация во главе с Н.С. Хрущевым на этот раз прибыла в Нью-Йорк на теплоходе «Балтика» для участия в работе XX сессии Генеральной ассамблеи ООН. Официальную делегацию сопровождали в поездке известные артисты, ансамбли, певцы, литераторы, спортсмены, ткачихи - все это напоминало агитационное представление.

Н.С. Хрущев 10 раз выступал с трибуны ООН – тогда это было событием номер один в международной жизни. Демонстрируя свое пролетарское происхождение в виде грубоватой откровенности, пренебрежения этикетом и упрощенно-пропагандистского подхода к дипломатии, Хрущев нарочно превращал зал Генеральной Ассамблеи в арену прямой конфронтации с США и другими капиталистическими странами.

Поразителен был контраст в поведении советских лидеров внутри страны и за ее пределами. За границей они вели себя как выскочки, не умели соблюсти личное достоинство и достоинство страны. На Востоке советские политические руководители вели себя как восточные владыки, сентиментально-чувствительно принимая знаки гостеприимства и одаривая в ответ с ханской щедростью. Во время визита в Индию Н.С. Хрущев подарил один из первых реактивных пассажирских самолетов ТУ-104, в Египте простил 50 % долга (2 млрд. долларов). Западную раскованность и личную независимость Хрущев принимал с ментальностью русского крестьянина, как распущенность и вседозволенность. У всех на виду, в ООН в ответ на не понравившееся ему выступление, Хрущев снял башмак и стал стучать им по столу. На Западе это окрестили «башмачной дипломатией»: «Русская нация – не дипломатическая, не торговая, не ремесленная, а военно-крестьянская, стремящаяся к беззаботной жизни и социальной справедливости». И щедрость, и раскованность выглядели утрированно в глазах зарубежной общественности, были показателем общей низкой культуры (маргинального типа). Хрущев выражал мирные устремления советского народа, но его анализ обстановки не отличался точностью, он преувеличивал агрессивность другой стороны, а избранные им средства в итоге скорее отдаляли, чем приближали достижение мирных целей. Совершая поездки по США, Н.С. Хрущев общался с широким кругом людей, был доброжелателен, общителен и довольно остроумен. Он посещал фермы, фабрики, кафе, торговые центры. Но при этом в своих выступлениях, интервью, беседах Хрущев вновь и вновь пытался разжечь тот заряд социальной ненависти, который так великолепно срабатывал в СССР и слаборазвитых странах. По этой схеме американский народ – хороший, добрый, трудолюбивый, а правительство США – плохое, агрессивное и представляет не народ, а эксплуататоров. Западные аналитики тщательно изучали этот новый тип политического руководителя. Русские и американцы как бы заново узнавали друг друга. Поразительным примером было спасение 4-х советских солдат, унесенных на барже в Тихий океан и уже считавшихся пропавшими без вести. Совместное сочувствие к чудом спасшимся молодым людям как бы объединило народы двух стран.

На XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН Н.С. Хрущев внес основные положения договора о всеобщем и полном разоружении, включая ядерное оружие в течение 4 лет. Это радикально предложение было повторением тех демагогических заявлений, с

которыми периодически выступали на международной арене все советские правительства. В истории человечества не было ни одного случая, когда созданное новое оружие не применялось бы на практике или было бы уничтожено. Что касается СССР, то испытания ядерного оружия осуществлялись на протяжении 50-х годов, включая наземные и воздушные ядерные и термоядерные (водородные) взрывы. Договор предусматривал полную ликвидацию национальных армий и военных флотов с оставление лишь полицейских сил.

СССР в одностороннем порядке провел серию крупных сокращений собственных вооруженных сил с 5,8 млн. человек в 1955 г. до 2,5 млн. в 1960 г. Одновременно Москва объявила мораторий на ядерные испытания. Принимая решение о значительном сокращении численности армии, Хрущев использовал в большей мере пропагандистский эффект от этого решения, так как еще в 1956 г., выступая в Гринвичском морском колледже (Великобритания), он заявил об изменении военной доктрины СССР, предполагавшей переход от массового применения войск на поле боя к ракетно-ядерному противостоянию, что резко повышало возможности СССР, так как в 1957 г. в СССР была запущена первая в мире межконтинентальная баллистическая ракета. Впервые территория США оказалась уязвимой для возможного противника, что реально ощутили в Америке в 1962 г. во время Карибского кризиса. Началось крупномасштабное оснащение ракетным вооружением сухопутных войск, ПВО, ВВС и военно-морских сил. На смену 6 миллионам «мужиков в кирзовых сапогах» приходила ракетно-ядерная техника.

Призрак советского ядерного возмездия был серьезным фактором в переговорах советских лидеров с Западом со времен выступления «отца русской ядерной бомбы» Курчатова в 1955 г. на конгрессе ученых в Великобритании. Во многом благодаря ему в 1956 г. удалось предотвратить агрессию западных стран против Египта. Опираясь на кратковременный приоритет в ракетном вооружении, Хрущев все чаще и чаще прибегал от тактики компромиссов к силовому давлению.

Подобный шантаж не учитывал ментальности американского народа и внутриполитической ситуации в США. Спекулируя на ракетном отставании на президентских выборах 1960 г., победу одержал Джон Кеннеди с программой строительства 1000 межконтинентальных ракет.

Активная внешняя политика СССР неизбежно сталкивалась с интересами США. В прямую конфронтацию СССР и США вступили в конце 50-х - начале 60-х годов.

1 января 1959 г. на Кубе победила народно-демократическая революция. Американское правительство пыталось оказать давление на лидера кубинской революции Ф. Кастро, но добилось прямо противоположного результата. Экономическая блокада и диверсии подтолкнули Кубу к сотрудничеству с Советским Союзом. Весной 1961 г. кубинские националисты при поддержке спецслужб США пытались вооруженным путем свергнуть Ф. Кастро, но потерпели поражение. После этого сближение между СССР и Кубой ускорилось. В апреле 1962 г. было объявлено о социалистическом характере кубинской революции. Летом 1962 г. кубинское правительство обратилось к Советскому Союзу с просьбой оказания дополнительной, в том числе и военной помощи.

В обстановке полной секретности советским генштабом стала осуществляться операция «Анадырь» - переброска ракетно-ядерного оружия и воинских подразделений на Кубу. 14 октября 1962 г. американский разведывательный самолет У-2 зафиксировал несколько ракет на боевых позициях. В своем обращении к американскому народу 22 октября президент Д. Кеннеди потребовал от СССР вывода ракет и объявил военно-морскую блокаду Кубы.

В субботу, 27 октября над Кубой советской ракетой был сбит американский разведывательный самолет, пилот которого погиб. Обстановка в США накалилась до предела, к власти рвалась «партия войны». Сложившаяся ситуация подтолкнула президента США к решению о политическом урегулировании любыми средствами.

В обмен на вывод советских ракет Кеннеди обещал соблюдать суверенитет Кубы. В ночь на 28 октября советское правительство согласилось с этими условиями. После Карибского кризиса начался поиск путей сохранения мира.

Карибский кризис был апогеем противостояния, начавшегося 1 мая 1960 г., когда между Челябинском и Свердловском был сбит американский разведывательный самолет «U-2», а пилот Ф. Пауэрс был осужден на 8 лет за шпионскую деятельность.

В июне 1961 г. из-за жесткой позиции советского руководителя провалом закончилась венская встреча Н.С. Хрущева и президента США Дж. Кеннеди. Отношения Восток-Запад обострились с новой силой, когда в августе 1961 г. СССР в одностороннем порядке отказался от соглашения с США о моратории на ядерные взрывы в атмосфере и провел серию ядерных испытаний. Все эти акции сопровождались угрозами применения ракетно-ядерного оружия.

Кубинский кризис завершил раскол в советско-китайских отношениях, который вызревал после XX съезда КПСС. В 1957 г. на московской конференции коммунистических и рабочих партий Мао Цзэ Дун истолковал превосходство Советского Союза в ракетной технике как превосходство социализма над капитализмом и объявил о том, что «ветер с востока сильнее ветра с запада». Своими заявлениями Мао вновь подталкивал СССР к мировой революции.

Китайский руководитель считал, что разрядка напряженности не отвечает китайским национальным интересам. Мао Цзэ Дун назвал советско-американское соглашение по Кубе «новым мюнхенским сговором»: «Советский ревизионизм и американский империализм, действуя в преступном сговоре, натворили так много гнусных и подлых дел, что революционные народы всего мира не пощадят их».

СССР прекратил помощь Китаю в создании ядерной бомбы и отозвал своих специалистов из Китая. Попытки Хрущева апеллировать в этом споре к мировому коммунистическому движению привели лишь к открытому противостоянию КПСС и КПК. Хотя споры шли на идеологическом уровне, они носили характер государственных противоречий. С февраля 1963 г. Китай стал официально предъявлять претензии на советские территории на Дальнем Востоке и в Средней Азии. После обмена нотами китайские дипломаты были высланы из Москвы. Февральский 1964 г. пленум ЦК КПСС обвинил Пекин в неприкрытом империализме под видом борьбы с колониализмом.

В июле 1964 г. Мао заявил, что Советский Союз должен вернуть захваченные у Китая и Японии территории. Он назвал СССР одним из гегемонистских государств и призвал народы Азии, Африки и Латинской Америки объединиться в борьбе против «мирового города».

В условиях начавшегося после второй мировой войны кризиса и крушения колониальных империй, сопровождавшихся ослаблением позиций метрополий, советское руководство предприняло значительные усилия для вовлечения освободившихся стран в орбиту своего влияния. На XX съезде КПСС национально-освободительное движение было названо наряду с мировой системой социализма и мировым коммунистическим рабочим движением, одной их трех ведущих сил революционного мирового процесса.

Визиты руководителей СССР в развивающиеся страны стали весьма интенсивными (в 1957 – 1964 гг. состоялись переговоры с лидерами более чем 30 развивающихся стран). За это время было подписано 24 соглашения о сотрудничестве.

Стремясь направить развитие этих стран по «некапиталистическому» пути, советские лидеры предоставляли им льготные кредиты и безвозмездную помощь, вооружали лучшими образцами военной техники. Только ОАР (Египет) покрывала за счет советских ассигнований до 50 % своих программ, Индия – 15 %. Результатом этого явилось не только региональное противостояние США и СССР, но и более тесная координация усилий западных стран в борьбе против «советской экспансии».

Опыт 50 – 60-х годов привел к определенной стабилизации послевоенного мира. Хотя переговоры по разоружению мало продвинулись вперед, опасность ядерной

катастрофы постепенно осознавалась. Ядерные испытания привели к экологической катастрофе.

5 августа 1963 г. в Москве между СССР, США, Великобританией был подписан Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в трех сферах.

**3. Варианты после сталинского развития. Борьба за власть.**

Отсутствие легитимных механизмов передачи власти в советском обществе привело после смерти И. Сталина к перераспределению власти и властных функций между партийно-государственными структурами и представляющими их лицами. Еще на XIX съезде КПСС в 1952 г. был создан новый партийный орган Бюро Президиума ЦК, где ведущую роль стали играть молодые сталинские выдвиженцы Г.М. Маленков, Н.А. Булганин, Н.С. Хрущев. В марте 1953 г. состоялось неконституционное совместное заседание Пленума ЦК, Совета министров, Президиума Верховного Совета СССР, утвердившее предложенные Бюро Президиума ЦК кандидатуры высших должностных лиц империи. Список назначений отражал компромисс между наследниками авторитарного лидера и «очень старыми», «старыми» и «молодыми» сталинистами: Г.М. Маленков – председатель Совета министров СССР, К.Е. Ворошилов – председатель Президиума Верховного Совета СССР, Н.С. Хрущев – Первый секретарь ЦК КПСС. Были созданы должности четырех первых заместителей Председателя Совета министров, которые заняли следующие лица: Л.М. Каганович, Л.П. Берия, одновременно исполняющий обязанности министра объединенных силовых структур МВД и МГБ, В.М. Молотов – министр иностранных дел, Н.А. Булганин – министр обороны.

Такое равновесие сил не могло сохраняться долго, сам компромисс свидетельствовал о начале скрытой борьбы за власть. Каждый из претендентов торопился проявить себя как политический лидер, что объективно привело к началу демократизации советского общества и улучшению положения народа. но прежде всего, новое руководство под видом ликвидации злоупотреблений стремилось обезопасить себя. Личный секретариат Сталина был распущен, а документы изъяты. После смерти вождя ни у кого, даже у самых ярых сталинистов не возникло желания допустить кого-то к власти на тех же условиях, что господствовали при Сталине. Определенные свойства сталинской системы власти и управления невозможно было сохранить без Сталина и его нерушимого авторитета. Если бы вновь начались репрессии, ни один чиновник, включая Политбюро и правительство, не мог быть уверен в своем будущем. Такие условия жизни и деятельности не устраивали партийно-государственный аппарат. Реформы Берии, Маленкова, Хрущева были попечительством о себе. Осуждение «ошибок и извращений» стало необходимым элементом неписаного пакта безопасности, который заключили между собой руководители страны. Со времени Хрущева борьба за власть шла без убийств свергнутых олигархов. Таким образом, главным результатом “оттепели” во внутренней политике был отказ от массового физического террора и замена его избирательным морально-политическим давлением. Уже 10 марта 1953 г. на заседании Президиума ЦК КПСС Маленков внес предложение прекратить пропаганду культа личности. В тезисах к 50-летию КПСС, опубликованных в июле 1953 г. имя Сталина упоминалось лишь два раза без обычного возвеличивания.

В 1953 – 1954 гг. по инициативе Маленкова было проведено снижение налогов на крестьянство, аннулированы долги колхозов, расширился выпуск товаров народного потребления.

Л.П. Берия сделал ставку на национальную политику - призывал к расширению прав республик, выдвижению национальных кадров, прекращению русификации и смягчению коллективизации. Одновременно он попытался использовать тот же прием, что и во время своего первого назначения на должность – частичную реабилитацию и амнистию.

27 марта Верховный Совет СССР объявил амнистию всем заключенным, чей срок не превышал 5 лет, несовершеннолетним, матерям, имевшим детей, а также всем

заключенным по статьям за взятки, экономические, административные и военные преступления, что привело к обострению криминогенной обстановки на железных дорогах и в городах.

Летом 1953 г. заключенные подняли восстания в нескольких лагерях в Воркуте, на Игарке, в Кингире. Беспощадно подавленные, они, тем не менее, способствовали ослаблению репрессий.

4 апреля 1953 г. было опубликовано сообщение МВД СССР о ложности обвинения против «врачей-отравителей». Противники Берии этим мгновенно воспользовались, через несколько дней было принято постановление ЦК КПСС, где осуждалась деятельность органов госбезопасности. Удар последовал со стороны Н.С. Хрущева, и его поддержала армия, давно испытывавшая неприязнь к чекистам. На основе тайной договоренности 26 июня 1953 г. на заседании Президиума ЦК Берия был арестован. После его ареста началась чистка в МВД и МГБ. Специальное судебное присутствие Верховного суда СССР 23 декабря 1953 г. приговорило маршала Л.П. Берию, генералов В.Н. Меркулова, В.Г. Деканозова, Б.З. Кобулова, С.А. Гоглидзе, П.Я. Мелика, Л.Е. Влодзимерского к расстрелу. Органы МВД-МГБ были взяты под строгий партийный контроль, разделены и реформированы. В 1954 г. был образован Комитет госбезопасности (КГБ). Политическое влияние и личный опыт Н.С. Хрущева возрастали. После устранения Л.П. Берии между Маленковым и Хрущевым начались конфликты. Хрущев оказался более динамичным и волевым руководителем. В то время, как Маленков вел осторожную политику, опираясь на административно-бюрократический аппарат, Хрущев рисковал и апеллировал к широким партийным и народным массам. Он заручился поддержкой Украины, передав Крым из состава РСФСР. Хрущев настаивал на необходимости первоочередной помощи сельскому хозяйству. На сентябрьском (1953 г.) пленуме ЦК Хрущев нарисовал крайне мрачную картину о положении сельскохозяйственного производства, он действительно лучше Маленкова понимал ситуацию. По его инициативе были повышены закупочные и заготовительные цены, снижены размеры обязательных поставок государству. Расширение посевных площадей, освоение целинных земель составляло второй пункт программы Н.С. Хрущева, принятой на февральско-мартовском 1954 г. Пленуме ЦК КПСС («О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель»). При отсутствии техники, минеральных удобрений, экстенсивное использование природных ресурсов было хоть каким-то выходом из положения. К тому же, чем-то надо было занять подрастающую и претендующую на место в жизни молодежь. 350 тысяч мобилизованных комсомольцев за 3 года распахали 36 млн. гектаров нетронутых степей Казахстана, Южного Урала, Алтая и Сибири. В первый год урожай был плохой, но об том не сообщалось. Затем последовали несколько урожайных лет и среди них очень удачный 1956 г., когда целина дала 60 млн. тонн зерна (50 % урожая).

В январе 1955 г. основной конкурент Хрущева Маленков был освобожден от занимаемой должности Председателя Совета Министров СССР, на его место был назначен Н.А. Булганин, а министром обороны – Г.К. Жуков.

В феврале 1956 г. состоялся XX съезд КПСС, на котором Н.С. Хрущев сделал неожиданный шаг, зачитав и прокомментировав на закрытом заседании секретный доклад «О культе личности Сталина и его последствиях», ставший поворотным пунктом в истории страны. Спустя некоторое время доклад стал доступен незначительному числу партийных работников, хотя в открытой печати в СССР был опубликован лишь в 1989 г. На основе доклада было издано постановление ЦК от 30 июня 1956 г. «О преодолении культа личности и его последствий», широко обсуждавшееся в трудовых коллективах. Н.С. Хрущев сообщил партии, советскому обществу и всему миру, что вчерашний «вождь всего прогрессивного человечества, надежда трудящихся всего мира, отец советского народа, великий корифей науки, гениальный полководец и величайший гений в истории человечества» был убийцей миллионов советских людей, болезненно подозрительным человеком, невеждой в военном деле, поставившим страну на край гибели. Хрущев

подробно рассказал о преступлениях Сталина - об убийствах партийного актива, пытках и преследованиях (среди жертв упоминались преданные Сталину люди), в то же время в докладе не был реабилитирован ни один лидер антисталинской оппозиции. Доклад был построен на эмоциях, в нем отсутствовала какая-либо попытка исторического или социологического анализа тоталитарной сталинской системы. На Сталина были свалены все недостатки и поражения государства. Из доклада трудно было выделить, каким образом и при поддержке каких социальных и политических сил он мог в течение 30 лет управлять громадной страной, которая, несмотря на деспотизм системы представлялась перед общественным мнением как счастливый обладатель наиболее прогрессивного и демократического социального устройства в истории человечества. Все выглядело так, что ни партия, ни бюрократия, ни народ не были виноваты в том, что происходило внутри страны и со страной в целом.

Важным итогом XX съезда КПСС явились освобождение и реабилитация невинно осужденных:

Начиная с 1956 г. действовали 90 специальных комиссий по пересмотру дел по политическим и хозяйственно-административным преступлениям, председателями которых были назначены бывшие заключенные, решавшие дела, проводившие освобождение на месте, в результате чего было освобождено несколько миллионов человек;

- в феврале 1957 г. были реабилитированы и возвращены на родину чеченцы, ингуши, балкарцы, карачаевцы и калмыки, однако ничего не было сделано для крымских татар, немцев Поволжья, турок-месхетинцев и некоторых других народов;
- в 1956 – 1958 гг. были выборочно посмертно реабилитированы партийные и военные руководители (маршалы Тухачевский и Блюхер, партийные деятели - Эйхе, Рудзутак, Постышев, Косиор и другие), но эти частичные реабилитации не коснулись крупных политических деятелей (Троцкого, Бухарина, Зиновьева, Каменева, Рыкова);
- система лагерей подверглась реорганизации (были переименованы в исправительно-трудовые колонии);
- во главе КГБ был поставлен человек со стороны, бывший первый секретарь ЦК ВЛКСМ Шелепин;
- 25 декабря 1958 г. Верховный Совет принял «Основы уголовного законодательства», было упразднено понятие «враг народа», повышен возраст наступления уголовной ответственности с 14 до 16 лет.

Потрясение, которое вызвал доклад Хрущева, не определилось его теоретическим содержанием - произошло крушение системы жизни и мышления. Неопределенность, замешательство и деморализация, вызванные докладом Хрущева, стали осознаваться аппаратом, как угроза социализму в целом. Главной задачей стал поиск средств адаптации к изменившейся ситуации. И после 1956 г. партийно-государственная бюрократия шаг за шагом стала восстанавливать утраченные позиции, а в 1957 г. предприняла попытку смещения Хрущева. 18 июня 1957 г. на заседании Президиума ЦК КПСС Хрущеву были предъявлены обвинения в экономическом волюнтаризме и подрыве международного авторитета КПСС. Президиум 7 голосами против 3 (Микоян, Суслов, Кириленко) принял решение о смещении Хрущева и назначении Молотова Первым секретарем. Хрущев отверг обвинения, заявил о неправомочности решения и потребовал созыва ЦК. Его поддержала значительная часть обновленного аппарата ЦК, армия во главе с маршалом Г.К. Жуковым и КГБ. Общественное мнение тоже было на его стороне. На внеочередном пленуме ЦК 22-29 июня Молотов, Маленков, Каганович и “примкнувший к ним Шепилов” были выведены из Президиума ЦК. Булганину был объявлен строгий выговор. Все они публично покаялись. По воспоминаниям Хрущева, Молотов позвонил ему и стал спрашивать, что с ним будет. Впервые в советской истории политических оппонентов не расстреляли, а сняли с должности.

Следующим актом политической борьбы стало смещение Г.К. Жукова с поста министра обороны и реформа армии. Тем самым Хрущев предупредил попытку “бонапартистского переворота”. Но сам Хрущев все более и более склонялся к авторитарным методам правления, что особенно стало заметно после занятия им в 1958 г. должности Председателя Совета Министров СССР.

22 мая 1957 г. на собрании представителей колхозников Хрущев бросил знаменитый лозунг: «Догнать и перегнать Америку!». Речь в данном случае шла о соревновании с этой страной в двух конкретных областях – в производстве мяса и молочных продуктов: «Держись, корова из штата Айова!».

Вместе с тем это выступление стало началом нового прыжка вперед, опасность которого показывала история тридцати предыдущих лет. Выдвижение невыполнимых целей, последовавшая затем кампания по пропаганде проекта создания общества изобилия («От каждого по способностям, каждому по потребностям»), т.е. коммунизма, поставили серьезную проблему не только в экономическом плане, но и в области социальных отношений. Эта популистская политика предполагала активизацию инициативы населения. Предпринимались попытки усиления элементов коммунального самоуправления: создавались уличные и квартальные комитеты, общественные комиссии содействия при домоуправлениях, бригады содействия милиции, родительские советы при школах и домоуправлениях, санитарные дружины, советы ветеранов и др.

Характеристика хрущевской эпохи была бы неполной, если не сказать о творческом, социальном и национальном подъеме 50 – 60-х годов. Творческая интеллигенция на какой-то период вышла из-под тотального контроля. Хрущев не признавал за гуманитарной интеллигенцией какой-либо практической значимости, но, тем не менее, использовал ее в политической борьбе. В печати появились произведения иностранных авторов. Советские люди впервые после начала холодной войны почувствовали свое место в мире. С нескрываемым интересом, восторгом, стремлением к новой информации проходили первые международные московские кинофестивали, Всемирный съезд молодежи 1957 г. С 1952 г. советские спортсмены стали выступать на Олимпийских играх. Вся страна с замиранием сердца следила за спортивными достижениями. Первого советского космонавта Ю. Гагарина весь мир носил на руках.

В декабре 1958 г. был принят закон о всеобщем обязательном восьмилетнем образовании.

В период «оттепели» отмечается заметный подъем в литературе и искусстве. В 1958 г. принято постановление ЦК КПСС «О поправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба», «Богдан Хмельницкий», «От всего сердца». Создаются новые творческие союзы: Союз работников кинематографии СССР, Союз писателей РСФСР, Союз художников РСФСР, начали издаваться новые журналы.

В сфере культуры сложилась противоречивая ситуация. партийное руководство по-прежнему пыталось контролировать литературу, изобразительное искусство, науку. В 1957 – 1962 гг. проводились собрания партийных руководителей с творческой интеллигенцией, где часто звучали негативные оценки таких произведений, как «Собственное мнение» Д. Гранина, «Не хлебом единым» В. Дудинцева; роман «Доктор Живаго» стал причиной исключения Б.Л. Пастернака из Союза писателей. После посещения Н.С. Хрущевым выставки московских художников в Манеже (1 декабря 1962 г.) ряд художников оказался в опале. Вместе с тем появились публикации иностранных авторов: была опубликована повесть А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».

Произошла реорганизация Академии наук, из ее ведения были изъяты учреждения с прикладной тематикой. В 1957 г. правительство СССР приняло решение о создании на востоке страны крупного научного центра – Сибирского отделения Академии наук СССР.

Желание добиться впечатляющих результатов максимально быстро и с наименьшими затратами скоро породило авантюристические инициативы,

непродуманные административные реформы, экономические и социальные перегибы, выявило пределы реформ и привело к серьезному экономическому и социальному кризису начала 60-х годов.

1957 – 1959 гг. были отмечены серией административных реформ и кампаний («кукурузная лихорадка», «мясная кампания в Рязани», «молочные рекорды»), призванных улучшить функционирование экономики.

Стремясь полностью подчинить себе партийно-государственный бюрократический аппарат, Н.С. Хрущев предпринял попытку создать альтернативную структуру исполнительной власти. К тому же существующие сверхцентрализованные министерства поражали своей низкой эффективностью. Суть реформы заключалась в переходе управления промышленностью и строительством от отраслевого к территориальному. В каждом административно-экономическом районе был образован Совнархоз, в РСФСР – 70, в Украинской ССР – 11, в Казахской ССР – 9, в Узбекской ССР – 4, в остальных республиках -по одному. На региональном уровне устанавливались прямые связи между предприятиями. Сама по себе идея децентрализации поначалу встретила положительные отклики и дала некоторый эффект. Сократились бессмысленные встречные перевозки грузов, закрылась масса мелких предприятий различных министерств, дублирующих друг друга. Высвободившиеся площади и средства были использованы для организации новых производств. Ускорился процесс технической реконструкции предприятий: за 1956 – 1960 гг. было введено в строй в 3 раза больше новых типов машин, агрегатов, приборов, чем в предыдущую пятилетку. Произошло существенное сокращение административного аппарата на предприятиях. Но главным результатом стало недовольство десятков тысяч министерских чиновников, потерявших места или вынужденных отправиться из Москвы в провинцию.

Однако кардинальных изменений в развитии экономики не произошло. Предприятия вместо мелочной опеки министерств получили мелочную опеку совнархозов, к тому же вскоре совнархозы стали также организовывать центральные органы. До предприятий, до рабочего места реформа не дошла. Стала получать распространение подгонка зарплаты до определенного уровня всем без исключения. Всеобщий дележ и уравнивание представлялись как некий новый этап совершенствования советского человека и советского общества. Компенсатором снижения материальной заинтересованности призваны были стать моральные стимулы. Возникло новое движение - бригады коммунистического труда. Появился даже “Моральный кодекс строителя коммунизма”, напоминающий библейские заповеди. Члены этих бригад старались внедрить коммунистические методы в свою повседневную жизнь, проводить вместе свободное время, повышать свой общеобразовательный, культурный и технический уровень. Данное движение никак не могло быть массовым, но партийные и профсоюзные организации вовлекали в него миллионы людей.

Было официально заявлено, что страна вошла в «период развернутого строительства коммунизма». Партия поставила задачу в кратчайшие сроки догнать и перегнать развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения. Хрущев предполагал, что это произойдет примерно в 1970 г., тем самым, по его мнению, решался вопрос о строительстве социализма в отдельно взятой стране (при Брежневе задача сократилась до: «Превратить Москву в образцовый коммунистический город!»).

В отсутствие продуманной инвестиционной политики в аграрном секторе (государство не решалось поднять розничные цены) повышению эффективности сельского хозяйства должны были способствовать административные реформы. Первая из них заключалась в ликвидации МТС и продаже техники колхозам. С экономической точки зрения эта мера позволила некоторым колхозам улучшить организацию и поднять производительность труда. Вместе с тем реформа обязала все колхозы немедленно выкупить технику и поглотило накопленные ресурсы. Немедленная и обязательная ликвидация МТС имела и другие негативные последствия, в первую очередь – отъезд в

города большинства технических специалистов, которые боялись потерять свой социальный статус и превратиться в колхозников, и, как следствие этого - выход из строя оборудования, оставшегося без квалифицированного ухода.

Вторая реформа заключалась в новом укрупнении колхозов (83 тыс. в 1955 г., 68 тыс. в 1957 г., 45 тыс. в 1960 г.), что было одной из «идей-фикс» Н.С. Хрущева, которая заключалась в доведении сельского хозяйства до уровня промышленного производства. Этот проект возрождал идею создания агрогородов, и лежавшее в ее основе стремление ускорить социальные преобразования в деревне через развитие «фалангистских» аспектов образа жизни требовало крупных капиталовложений, которых, естественно, не было.

Реформы, порожденные желанием быстро и с наименьшими затратами получить существенные результаты, сопровождались сильным давлением на местных партийных работников и председателей колхозов, которые в свою очередь давили на колхозников. Реформа сельского хозяйства в тех условиях могла совершаться лишь за счет народа. Феномен «академика Лысенко» в России не увядал, достаточно было пообещать из ничего сделать что-то. Был даже предложен проект изготовления кормов из отходов деревообрабатывающей промышленности, получивший мощную, в том числе и финансовую поддержку.

Практическим же выражением реформы стала кампания против приусадебных подсобных хозяйств, рассматривавшихся как частнособственнический, капиталистический пережиток. Для политических руководителей азбукой было положение о том, что интенсификация коллективного труда предполагает ограничение труда на приусадебном участке. Колхозников обязали продать колхозам весь крупный рогатый скот (6 млн. голов), но с наступлением холодов выяснилось, что колхозы и совхозы не готовы к размещению и содержанию скупленных коров. Административным решением началось уничтожение поголовья лошадей (лошади были исключены из всех видов отчетности, запрещалась выдача кормов и т.д.). На деле эта кампания, не говоря о ее непопулярности, оказала отрицательное воздействие на сельскохозяйственное производство.

Наглядным примером катастрофических последствий, связанных с погоней за рекордами, стала «рязанская катастрофа». Руководители Рязанской области выступили с почином увеличить заготовки мяса в 3 раза. Правительство поддержало этот почин. На убой было отправлено молочное стадо, скот незаконно изымался у населения, деньги колхозов и банковские кредиты использовались для закупок скота в других областях. План почти был выполнен, но какой ценой! Уже в следующем году началось обвальное падение производства в животноводстве. К чести первого секретаря обкома Ларионова – он застрелился.

С колхозниками продолжали обращаться, как с людьми второго сорта; они все еще не имели паспортов, без которых не могли по своему усмотрению и легально покинуть свой колхоз.

Эксперименты с кукурузой и освоением новых земель привели к падению урожайности и удорожанию производимого на этих территориях зерна. Кроме того, практически полностью прекратилось развитие традиционных сельскохозяйственных районов страны. Освоение целинных земель, превращенное из временной меры в постоянный источник получения до 50 % товарного зерна, было рискованным делом. Нормальное сельское хозяйство несовместимо с регулярными мобилизациями рабочей силы и машин, которые в период сбора урожая направлялись туда со всей страны, включая армейские подразделения, с экстенсивной зерновой монокультурой, ставшей источником эрозии почв. Все это в конечном счете привело к экологическому и экономическому кризису 1962 – 1963 гг.

Сельское хозяйство оказалось на грани кризиса. Увеличение денежных доходов населения в городах стало опережать рост аграрного производства. Проводились

бесконечные реорганизации. Хрущев лично объезжал десятки областей, но его усилия были тщетны.

До конца 50-х годов многие авантюрные инициативы Хрущева в глазах общественности компенсировались принятыми мерами по улучшению условий жизни городского населения:

- 25 апреля 1956 г. был отменен закон 1940 г., прикреплявший рабочих и служащих к предприятиям. Отныне рабочие могли менять место работы, предварительно за две недели подав заявление об увольнении;
- минимальная заработная плата была повышена на 35 % и освобождена от налогов;
- размер песий почти удвоился, пенсионный возраст был снижен – 55 лет для женщин, 60 лет для мужчин;
- продолжительность рабочей недели была сокращена с 48 часов до 46 часов (по субботам – до обеда);
- впервые в истории Советского государства широкое распространение получило жилищное строительство. За десять лет – с 1955 по 1964 гг. городской жилищный фонд увеличился на 80 % (предоставлялись выгодные условия по строительству кооперативных квартир, развивалось крупнопанельное домостроение, так называемые «хрущобы»). Однако жилищный кризис сохранялся.

Период «оттепели» стал периодом наиболее заметного промышленного подъема в СССР – продолжал срабатывать фактор количественного индустриального роста «всего больше» - больше металла, больше угля и т.д. Продолжался массовый приток неквалифицированной рабочей силы из сельской местности.

Происходили некоторые качественные изменения. Велись работы по созданию единой энергетической системы в европейской части СССР. С 1957 г. железнодорожный транспорт стал переводиться с паровозной тяги на электрическую и тепловую. В 1957 г. был спущен на воду первый в мире атомный ледокол «Ленин».

Развитие экономики происходило под знаком научно-технической революции. Освоение космоса, химизация народного хозяйства, развитие электроники подкреплялись крупными государственными программами. Качественно изменился топливный баланс в пользу нефти и газа.

В июле 1956 г. в воздух поднялся первый советский реактивный пассажирский самолет Ту-104. 4 октября 1957 г. был запущен первый в мире искусственный спутник Земли. Первым человеком в космосе был гражданин СССР Ю.А. Гагарин (12 апреля 1961 г.). В стране стала развиваться телевизионная система.

Но легкая и сельскохозяйственная промышленности значительно отставали в своем развитии от тяжелой промышленности.

Для объяснения нехватки самого необходимого власти прибегли к классическому маневру, обрушившись на «спекулянтов». Вновь стал поднимать голову КГБ, организуя сначала процессы по шпионской деятельности американского летчика Пауэрса, советского полковника Пеньковского, а затем по делу о валютных операциях «группы Рокотова». Хрущев вызвал Генерального прокурора СССР и Председателя Верховного Суда, потребовал вначале изменения меры наказания в отношении Рокотова в соответствии с новым законодательством (т.е. была нарушена классическая формула: «Закон обратной силы не имеет»), и не успокоившись на этом, потребовал пересмотра приговора в сторону его ужесточения. В 1961 г. обвиненные в экономических преступлениях стали приговариваться к смертной казни, которая за два года была применена 160 раз.

В 1961 г. была проведена денежная реформа в виде деноминации в 10 раз. Почему-то политическое руководство очень радовалось тому факту, что 1 доллар стал равен 78 копейкам. Этот искусственный курс рубля поддерживался отсутствием валютного рынка в СССР и, в общем, не имел экономического смысла. Какая разница для советского гражданина, какой курс у доллара, если за доллары расстреливали. На внешний рынок

СССР предпочитал выходить с натуральным обменом - товар на товар. Те немногие иностранцы, что приезжали в СССР, компенсировали невыгодный курс покупкой других товаров, золотых изделий, мехов и т.д.

Довольно тяжелым продолжало оставаться положение в сельском хозяйстве. В 1959 – 1964 гг. среднегодовое производство зерновых на душу населения едва превышало уровень 1913 г. В 1962 г. были повышены розничные цены на мясную и молочную продукцию. 2 июня 1962 г. в Новочеркасске произошло стихийное выступление рабочих, требовавших улучшения условий жизни. Войска открыли огонь, погибло 26 человек. Организаторы демонстрации - 7 человек - были приговорены к расстрелу.

Особенно плохим оказался 1963 г. Чтобы избежать голода, правительство было вынуждено закупить за границей 12 млн. тонн зерна на 1 млрд. долларов. Эта временная мера вскоре превратилась в постоянную.

Как любой реформатор, Н.С. Хрущев был весьма уязвим, ему приходилось изменять систему, опираясь на ее же ресурсы. Готовность общества к переменам была весьма ограниченна и жесткими рамками идеи «строительства коммунизма», и организационно, и социально. Отчасти поэтому многочисленные реформаторские начинания Хрущева не шли дальше попыток возвращения к «настоящему ленинизму». С точки зрения партийной элиты Хрущев выполнил свою задачу, обеспечив возвращение центра власти в партийные структуры, вернув номенклатуре значимость, избавив от страха репрессий. Но с точки зрения ортодоксов, традиционалистов и государственников непростительны были не только разоблачения сталинских преступлений, но и реорганизация системы управления, попытки ограничения срока пребывания на руководящих должностях. Недовольство в армейских кругах Хрущев вызвал сокращением вооруженных сил, прекращением некоторых военных программ, снижением военных пенсий и должностных окладов. Хотя, в сущности, он создал новую армию. Импульсивность и непродуманность многих начинаний вызывало недовольство во всех слоях населения. Последней каплей стал продовольственный кризис. Хрущев лишился широкой общественной поддержки и оказался один на один с партийно-государственными и силовыми структурами, стремящимися к прекращению любых реформ.

## СССР в 60-80 годы. Нарастание кризисных явлений.

### 1. Международные отношения и внешняя политика СССР.

К началу 70-х годов бурный экономический подъем в развитых западных странах прекратился. Впервые после второй мировой войны кризисы 1974 – 1975 гг., а затем 1980 – 1982 гг. охватили Северную Америку, все страны Европы, Восточный регион. В отличие от обычного течения кризиса перепроизводства, когда цены снижались, во время этих кризисов наблюдалась иная картина: цены росли. Это новое явление получило название «стагфляция» (стагнация, инфляция) и было связано с насыщением внутреннего рынка товарами длительного пользования, энергетическим кризисом и одновременным обогащением нефтедобывающих стран, которые превратились в потребителей западных товаров. Эра дешевой нефти закончилась. Такое сочетание кризиса и инфляции делало неэффективными прежние кейнсианские методы регулирования экономики, что и проявилось в падении курса доллара и крахе бретонвудской валютно-финансовой системы, построенной на долларе. Резко ухудшилось финансовое положение США из-за дефицита бюджета, в значительной степени связанного с вьетнамской войной 1965 – 1973 гг. Кроме США в тяжелом положении оказались Великобритания и Франция. На финансовом рынке укрепились позиции Японии и ФРГ, благодаря их совместным усилиям удалось предотвратить обвальное падение доллара. В 1973 г. было подписано соглашение о введении «плавающего» курса валют и отмене твердой цены на золото,

окончательно закрепленное ямайским соглашением 1978 г. Правительство США прекратило свободный обмен долларов на золото.

Общие проблемы сплотили богатые страны, начиная с 1975 г. они стали координировать свои действия в рамках «семерки» (США, Япония, ФРГ, Великобритания, Франция, Италия, Канада) на ежегодных встречах глав правительств и министров финансов. Образовался естественный союз богатых народов против бедных, так называемый «золотой миллиард». Наряду с мировой продолжалась и региональная интеграция в рамках Европы, Северной Америки и Восточной сферы.

В 70-е годы наибольшую социальную и политическую активность проявляла учащаяся молодежь («новые левые»). Спор отцов и детей вылился в открытое противостояние консерваторов и либералов. Молодежь, выросшая в тепличных условиях 50 – 60-х годов выступила в защиту обездоленных, безработных, пенсионеров, расово-этнических меньшинств, интеллигенции и студенчества. Отвергая идеи общества потребления, молодежное движение первоначально за редким исключением приобретало утопические формы «хождения в народ«.

Постепенно в США борьба за преобразования в университетских городах переросла в движение протеста против войны во Вьетнаме. Более 50 тысяч американских солдат погибло за годы вьетнамской войны. После введения всеобщего призыва в армию 240 тысяч призывников скрылись или уехали за границу. Общественные движения требовали прекращения войны и осуществления внутренних реформ.

Во Франции движение студентов, начавшееся также с требования реформы образования, вылилось в акты неповиновения и протеста, приведшие к концу «деголлевскую эпоху».

США, как и весь капиталистический мир, пережили крупные преобразования, вызванные мировыми экономическими и структурными кризисами, новым этапом научно-технической революции, сменой направлений экономической и социальной политики. К этому добавился политический скандал «уотергейт» и «вьетнамский синдром». В условиях кризиса 1969 – 1970 гг. президент США Ричард Никсон провозгласил начало новой политики. Это выразилось в запрещении на 3 месяца повышения зарплаты, запрещении забастовок при одновременном снижении налогов. Правительство Никсона (1968 – 1974 гг.) несколько раз повышало пенсии и выплаты пособий, расширен был круг лиц, получавших пособия. Система социального страхования была дополнена программой помощи бедным семьям и выдачей продовольственных талонов. В 1974 г. количество получателей составило 33 млн. человек и продолжало оставаться в последующем на этом уровне. В то же время правительство Никсона проводило жесткую политику против профсоюзов.

Если 70-е годы были годами кризиса, стагнации и поиска путей реформ, то 80-е годы прошли под знаком перехода к политике консерватизма, наиболее ярким проявлением которой были: в США – рейганомика (1980 – 1988 гг.); в Великобритании – тэтчеризм (1979 – 1995 гг.). Победа республиканской партии и избрание на пост президента Рональда Рейгана в 1980 г. ознаменовало дальнейшее усиление консервативной линии во внутренней и внешней политике США. Администрация Рейгана стала проводить жесткий монетаристский курс сокращения расходов и сбалансированного бюджета, а также сокращения сферы государственного регулирования (отказ от контроля над ценами, снятие ограничений на предпринимательскую деятельность, которые были введены ранее для охраны окружающей среды), снижения налоговой ставки с 50 % до 25 %. С 1983 г. американская экономика выходит из кризиса и начинается этап ускоренного роста на основе новой технологии и модернизации всего общества. Социальные программы сохранили свое прежнее значение. Одновременно происходит подавление рабочего и профсоюзного движения, как дестабилизирующих факторов. Когда профсоюз

авиационных диспетчеров организовал национальную забастовку, все ее участники, несмотря на огромные потери для страны и предпринимателей, были уволены, а профсоюз был распущен. А ведь это было несколько тысяч уникальных высококвалифицированных специалистов, на подготовку которых требуется несколько лет.

Еще более радикальный консервативный курс проводился правительством Великобритании во главе с Маргарет Тэтчер. Прежние идеи государства всеобщего благосостояния и полной занятости населения были отброшены. Государственное регулирование было сведено до минимума, происходила широкомасштабная приватизация государственных предприятий. Неэффективные учреждения и предприятия закрывались. Движение шахтеров было безжалостно подавлено. Создавались условия для внутренних накоплений. После нескольких лет жесткой политики Великобритания совершила скачок в развитии производства, в производительности труда и выдвинулась в число передовых стран. Британия, считавшаяся «больным человеком Европы» и множество раз похороненная советской пропагандой вдруг вновь ожила.

С 1974 г. в связи с изобретением микропроцессоров появилась возможность для преобразования орудий труда и условий труда, как производственных, так и интеллектуальных. Если к этому добавить достижения в области создания информационных систем, биотехнологий и генной инженерии, то можно говорить о начале новой эпохи НТР не как частного явления, а как фактора всей жизни человечества. Интенсивный тип производства в сочетании с электронной техникой дал возможность некоторым странам перешагнуть эру угля и стали.

Политика консерватизма, давшая эффективные плоды в 80-е годы практически проводилась во всем мире.

После этого начался возврат к либеральным ценностям. С середины 70-х годов большая часть латиноамериканского региона оказалась под властью диктатур, но частично консервативная, частично национал-реформаторская политика исчерпала себя. На протяжении 80-х годов военно-диктаторские правительства одно за другим сходят со сцены, уступая место демократии и рынку (в декабре 1983 г. - в Аргентине, в марте 1985 г. – в Бразилии и Уругвае). Последними в Южной Америке были ликвидированы диктатура генерала Стресснера в Парагвае (февраль 1989 г.) и диктатура генерала Пиночета в Чили (март 1990 г.).

Азиатский феномен, в частности, китайский, рождался исподволь. В конце 50-х годов политика большого скачка в Китае потерпела крах. Создание коммун в сельском хозяйстве привело к голоду и гибели нескольких десятков миллионов человек. Внутри государственных и партийных структур возникла оппозиция Мао Цзедуну. Мао в борьбе за власть использовал молодежь. В 1965 г. он призвал страну к великой пролетарской культурной революции. Политический переворот сопровождался захватом и разгромом учреждений, партийных комитетов, расстрелами, публичным шельмованием и казнями, высылкой миллионов людей на перевоспитание в деревню. После того, как отряды молодежи выполнили свою роль, в 1967 г. армия занялась наведением порядка в стране. Усиление влияния армии во внутренней жизни страны в свою очередь вызвало озабоченность у председателя КПК. В 1971 г. на территории Монголии в авиакатастрофе погиб министр обороны КНР Лин Бяо.

После смерти Мао Цзедуна в 1976 г. в результате недолгой борьбы к власти пришла группа прагматиков во главе с Дэн Сяопином. С 1978 г. в Китае начался период рыночных реформ. Главным мероприятием в сельском хозяйстве стал роспуск коммун и передача земли крестьянским семьям. В промышленности был сделан упор на производство бытовой техники и товаров повседневного спроса. Для привлечения иностранного капитала в прибрежных районах создавались специальные экономические зоны. Дешевая рабочая сила позволила быстро включиться в мировой рынок. Особую роль в китайской

модернизации сыграла Япония. Не решаясь открыто противостоять США и западу в целом, Япония действовала опосредственно через Китай. В 80-е годы в Китае продолжался бурный процесс индустриализации, хотя страна продолжала жить в условиях хронических кризисов – продовольственного, энергетического, сырьевого, экологического, демографического. Реформы проводились под жестким контролем государства. В 1989 г. почти на глазах советского руководителя Михаила Горбачева была расстреляна демонстрация китайских студентов (до 1000 человек были убиты). Советское руководство даже формально не осудило злодеяние, сделало вид, что это внутреннее дело Китая.

Периодизацию 70-80-х годов можно условно определить как эволюцию от противостояния двух систем до приоритета общечеловеческих ценностей (многополярный мир). Политические повороты не сказались на поступательном развитии западного общества. Оно развивалось достаточно стабильно и при либералах, и при социал-демократах, и при консерваторах.

Периодизация советского общества связана как с внутренними, так и с внешними процессами, ведь новое политическое мышление зародилось в 50-е годы в рядах социал-демократии. Советское общество в 70-е годы мы можем охарактеризовать как:

1. период “застоя”;
2. период от Генерального секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева до М.С. Горбачева;
3. период от заключения договора о прекращении испытаний ядерного оружия в трех сферах до Чернобыльской трагедии;
4. период от «дела шпиона Пеньковского» до разжалования генерал-майора КГБ Калугина;
5. период построения «фундамента коммунизма»;
6. период от сбитого на советской территории американского разведывательного самолета “U-2” (летчик Ф. Пауэрс) до трагикомического приземления немецкого летчика Руста на Красной площади;
7. период от построения Берлинской стены до ее разрушения.

Если кратко сформулировать основной момент мирового развития в 70-е годы, можно ответить так: противостояние “двух систем” (капитализма-социализма, США-СССР, морского государства – сухопутного государства, англосаксонской идеи – советской идеи и т.д.).

Российская действительность всегда находилась в области словесных символов. Российская ментальность определяется тем, что словесные символы более реальны, чем действительность, и часто для народа заменяют ее. Приоритет “слова” и особенно “политического слова” в советский период стал абсолютным. Каковы же были теоретические взгляды в СССР на развитие международных отношений? К началу 70-х годов советское партийно-государственное руководство подошло со следующими теоретическими постулатами.

1. О полной и окончательной победе социализма.
2. О расколе мира на две системы и возникновении социалистического лагеря.
3. О возможности предотвращения мировой войны в современную эпоху («война перестала быть неизбежной»).
4. О непримиримости в идеологической борьбе.

5. О возможности перехода к социализму различными путями (не только через революционное насилие, но и мирным парламентским путем).

Характер современной эпохи определялся как “эпоха перехода от капитализма к социализму”. Планы на будущее тоже были определены: “Будущее поколение советских людей будет жить при коммунизме”. Для западной общественной мысли само собой разумеется, что коммунизм нельзя построить локально в одной отдельно взятой стране, точно так же, как нельзя было превратить в образцовый коммунистический город одну Москву. Эти довольно противоречивые идеи господствовали в советском обществе, в то время как:

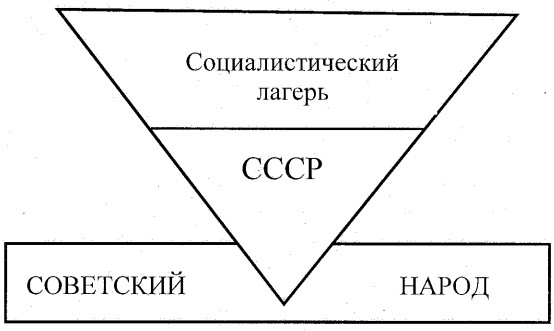
- западные социал-демократы проповедовали новое политическое мышление, в том числе “еврокоммунизм”;
- президент Франции де Голль говорил об “общеевропейском доме от Атлантики до Урала”;
- западная научная мысль выдвинула идею конвергенции.

Вот как дает определении “конвергенции” Большая Советская Энциклопедия: “Конвергенции теория – современная буржуазная теория, согласно которой экономические, политические и идеологические различия между капиталистическими и социалистическими системами постепенно сглаживаются, что приведет в конечном счете к их слиянию” (БСЭ, т. 12, с. 612).

Система прогрессивных антикапиталистических сил тоже представлялась четкой, наподобие пирамиды:

Правда, в реальной жизни пирамида стояла наоборот; ее устойчивость обеспечивалась за счет беспощадной эксплуатации советского народа.

Вот сочетание “слова” и “дела”, теории и реальности. Прогрессивный лагерь в такой системе представляется в виде феодальной лестницы. У многих исследователей возникает такая аналогия. Известный ученый М. Джилас определил советское общество как




“феодальный капитализм”.

Рассмотрим систему взаимоотношений в пирамиде: какие черты характерны для взаимоотношений СССР с социалистическими странами? Эти черты определяются покровительством или “патронимией”[1].

В чем это выражалось?

[1] Патронимия (от греч. patronyma – наименование по отцу; от pater – отец и onyma – имя) – одна из форм общественной организации, характерная для патриархально-родового строя и часто сохраняющаяся в классовом обществе вплоть до капитализма. П. представляет собой группу родственных больших или маленьких семей, имеющих определенное хозяйственное, общественное и идеологическое единство и общее патронимическое, т.е. образованное от собственного имени основателя. П. в данном случае – марксизм-ленинизм.

- Требовалась формальная преданность сюзерену, покровителю и соблюдение некоторых общих обязательных норм:
- объявление себя социалистической страной;
- огосударствление;
- руководство со стороны марксистско-ленинской партии.
- При соблюдении первого условия “вассал” получал свободу действий в отношении своих “вассалов”. “Вассал моего вассала – не мой вассал”. В ГДР, Польше и других европейских странах социализма было возможно то, что немыслимо в СССР – частная собственность, частные предприятия. В то же время существовали свои особые формы террора.
- При необходимости “патрон” прощал долги, подбрасывал ресурсы, делился валютой.
- Осуществлялись льготные поставки, а Вьетнам, Монголия и Куба вообще находились на дотации. Так, в 1974 г. выручка СССР от экспорта из СССР 50 млн. тонн нефти и нефтепродуктов в страны СЭВ составила 1 млрд. руб., а 70 млн. тонн в другие страны – 4 млрд. долларов. При средних мировых ценах 100 долларов за тонну страны СЭВ платили 20 долларов (см. “Проблемы мира и социализма”, 1975, № 5, с. 92).

Таким образом социалистический лагерь выглядел монолитом? Не совсем так. Возникали проблемы и с Югославией, и с Китаем, и с Румынией, да и с более верными союзниками. До поры до времени это сдерживалось. В ход пошла так называемая “доктрина Брежнева” – доктрина ограниченного суверенитета. Этапами этого пути являлись события от революции в Венгрии в 1956 г. до вторжения Советской Армии в Афганистан, включая промежуточные события возведения Берлинской стены и ввод войск на территорию Чехословакии в 1968 г. Причем, когда в СССР менялся “хозяин” и какое-то время укреплял свою власть внутри страны, социалистические страны, пользуясь временным ослаблением контроля, пытались осуществить реформы (попытки реформ в Чехословакии, Польше, Венгрии, ГДР в 1964 – 1968 гг.).

Даже такая страна, как ГДР, где уровень жизни был в несколько раз выше, чем в СССР, тормозилась в своем развитии из-за недостатка свободы. Государственные интересы постоянно вступали в противоречие с идеологией, что приводило, в том числе, и к войнам между социалистическими странами. В 1968 – 1969 гг. – между Китаем и СССР, в 1979 г. – между Китаем и Вьетнамом.

XX век показал, что трудно уловить грань между идеологией и интересами государства. Эта грань довольно быстро переходила от слов к реальным стычкам. Безусловно, справедливой является помощь народам, борющимся за свою независимость, но здесь тоже есть разные способы. Где и как уловить грань между помощью и вмешательством во внутренние дела других государств? Политика представления военной помощи “странам третьего мира” в их освобождении от колониализма и неоколониализма, как оказалось, неумолимо влекла СССР к роковой

черте, за которой начиналось непосредственное вооруженное участие в локальных война. Установление стратегического паритета придавало уверенность в конфронтации с США в “третьем мире”. В 1974 г. министр обороны А.А. Гречко заявил: “На современном этапе историческое предназначение Советских Вооруженных сил не ограничивается только их функцией по защите нашего Отечества и других стран социализма. Советское государство в своей внешнеполитическое деятельности активно и целеустремленно выступает против экспорта контрреволюции, против политики угнетения, поддерживает национально-освободительную борьбу, решительно противостоит империалистической агрессии, в каком бы отдаленном районе нашей планеты она не проявлялась.” (Вопросы истории КПСС, М., 1974, т. 5, с. 39). Советскому правительству казалось остроумным, так сказать, верхом дипломатического искусства, то, что в Анголе и Эфиопии сражались не советские, а кубинские войска. Война в Афганистане вообще уникальна – как надо вести внешнюю политику, чтобы добиться такого положения, что все страны и все общественные движения настроить против себя? Китай и США, Арабские страны и Израиль оказались едины в своем отношении к Афганской войне. Война длилась 10 лет (1979-1989 гг.), унесла жизни 14000 советских людей и 1 млн. афганцев. На этом фоне наивными выглядели попытки представить дело так, что СССР защищал свои границы и лишь на несколько часов опередил американцев.

Что же касается движения неприсоединения, то в теоретическом плане скорее идеологи социализма перенимали его идеи, чем наоборот. С той разницей, что в движении неприсоединения разрабатывались положения о борьбе против империализма и военизации человеческого сообщества, как некоторые частности общего процесса, а в советской идеологии эти положения считались в ряду наиглавнейших. Стремление к экономической свободе и другие направления движения неприсоединения забывались, замалчивались. Из других общественных движений брались модные лозунги, подкрашивались, перекраивались по своему образцу. А некоторые идеи солидно поддерживались материально (к примеру, как выясняется, передавались средства на поддержку движения безъядерных зон).

Противостояние двух систем обеспечивалось, прежде всего, государственной мощью двух сверхдержав: США и СССР. Положение СССР, как сверхдержавы, определялось не экономическими успехами, а, в первую очередь, военной мощью и геополитическим положением. Национальный доход США примерно в 3 раза превосходил национальный доход СССР. нагрузка на сверхдержавность складывалась неравномерно:

С одной стороны, советская бюрократия обеспечивала свою безопасность, проводя имперскую политику:

1. продолжалась гонка вооружения - 40 % национального дохода тратилось на армию. Это расходы на уровне военного времени, и их никак не объяснить симптомом 1941 года;
2. начата программа строительства океанского флота;

3. предпринимались попытки разыграть французскую карту. Советские внешнеторговые организации ориентировались на закупки во Франции, предпринимались другие меры;
4. осуществлялась широкомасштабная поддержка Северного и Южного Вьетнама в войне против США, Арабских стран в войне против Израиля;
5. нарушались заключенные с США соглашения (строительство Красноярской РЛС);
6. продолжалось производство химического оружия.

С другой стороны, в 70-е годы был заключен ряд соглашений:

1. о прекращении испытаний ядерного оружия в 3 сферах: на земле, в воздухе и на воде (1962-1963 гг.) между США, Великобританией и СССР;
2. договоры о сокращении стратегических вооружений между США и СССР (ОСВ-1 в 1972 г. и ОСВ-2 в 1979 г.);
3. о ракетах средней дальности между США и СССР в 1983 г.;
4. Хельсинское соглашение 1975 г. о признании границ в Европе.

Чем определялась двойственность позиции?

Во-первых, реальным соотношением сил между государствами в экономическом и военном плане, заинтересованностью в торговых отношениях.

Во-вторых, постоянным вмешательством советской бюрократической идеологии в нормальный ход вещей.

Руководителями Советского Союза в 70-е годы являлись люди, выдвинутые в сталинские времена в молодом возрасте. Всю свою сознательную жизнь вращающиеся в государственной машине, они не мыслили себя вне государства и государства без себя. Свои обыденные взгляды они проводили в жизнь как идеологию государства. Выходцы из низших слоев населения, они страдали комплексом маргиналов. Большинство из них во время Великой Отечественной войны лично не участвовали в боевых действиях, но занимали какие-то должности, в том числе и по военной части, и таким образом, на них тоже пала сладкая слава победителей. Конечно, их не стоит лишать человеческих качеств. Они были в той или иной степени патриотами страны, переживали потери и поражения. Л.И. Брежнев в последние годы своей жизни не мог удержаться от слез при воспоминаниях о войне. Все эти качества вполне нормальны для обычного рядового человека и в обычной жизни. Но когда эту нервную реакцию, эту идеологию, эти взгляды переносили на международные отношения, они независимо от намерений приводили к тяжелым последствиям

Психологически советские руководители были более понятны западным политологам, чем советским гражданам. Их личные качества были изучены досконально, ведь десятки лет эти люди оставались на своих постах. Западные специалисты знали, что Л.И. Брежнев любит легковые автомобили, и во время визитов ему дарили автомобили самых престижных марок. На западе свободно издавали работы советских партийных руководителей. Демагогические заявления о капитализме спокойно переносились, так как они оставляли равнодушным обывателя. Такая игра всех устраивала. Советские граждане разделились, кроме всего прочего, на два новых класса населения: на тех кому разрешалось выехать или работать за границей, и тех, кому это было заказано.

Третьим странам была выгодна стратегическая конфронтация между США и СССР. На этом фоне вырвались вперед Япония и ФРГ, да и другим странам перепали крохи с барского стола.

Двойственность советской политики отразилась на проблемах мирового развития. Неестественное монопольное сосредоточение всех ресурсов нищего

двухсотпятидесятимиллионного населения позволило блефовать даже тогда, когда никто из советских деятелей об этом не подозревал. Эту иллюзию подкреплял выход СССР на мировой рынок как крупнейшего производителя оружия, нефти и другого сырья и крупнейшего импортера западных технологий, полуфабрикатов и зерна.

Основным противоречием эпохи 70 – 80-х годов было привнесение идеологических мотивов во внутреннее и внешнее развитие стран.

**2. Номенклатурная система управления.**

Ноябрьский 1964 г. Пленум ЦК КПСС закрепил высшие партийные и государственные посты за активными участниками антихрущевского переворота. На первый план выдвинулись три новых фигуры - Н.В. Подгорный, бывший Первый секретарь харьковского обкома партии, П.Е. Шелест и А.Н. Шелепин - работники центрального аппарата. П.Е. Шелест и А.Н. Шелепин были избраны в состав Президиума ЦК, а Подгорный стал секретарем ЦК по кадровым вопросам. Ядро кадровой верхушки составили: Л.И. Брежнев – первый секретарь ЦК КПСС, А.Н. Косыгин – председатель Совета министров СССР, М.А. Суслов – член Президиума ЦК по идеологической работе.

За исключением Суслова, представляющего еще при Сталине прообраз грядущего серого, безликого, всевластного аппаратчика, остальные были помоложе - выдвиженцы “третьей волны” (после репрессий конца 30-х гг.), явные интриганы и приспособленцы, выросшие и сроднившиеся с этой атмосферой. Новые партаппаратчики создали наиболее пригодную для себя систему, основными чертами которой были: коллективность руководства, обезличенность, подбор своих людей на посты, засекреченность жизни, деятельности, способов принятия решений, подавление инициативы, наличие лидера группировки. Ограниченность Л.И. Брежнева в глазах аппаратчиков была не недостатком, а достоинством, создавался простор для аппаратного творчества. Брежнева поддерживали А.П. Кириленко, Н.В. Подгорный, А.С. Полянский.

Выдвижение Брежнева на роль единоличного лидера началось на XXIII съезде КПСС (1966 г.), где он был избран на пост Генерального секретаря ЦК КПСС, что подтвердило известную в России тенденцию “не человек красит место, а место – человека”.

В начале 70-х годов Л. Брежнев укрепил свое положение, оттеснив главу исполнительной власти А. Косыгина от международных дел, в частности, от переговоров с Президентом США Никсоном в мае 1972 г. затем Брежнев занял пост Председателя Совета обороны страны, получил в 1975 г. звание генерала армии, а в 1976 г. – маршала СССР. В 1977 г. он был избран на пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР, был награжден всеми мыслимыми и немыслимыми наградами, включая 4 Золотые звезды Героя социалистического труда, 1 звезду Героя Советского Союза, орден Победы. На различные мундиры для него были сделаны 22 дубликата золотых звезд. Брежнев был утвержден руководителем комиссии по разработке конституции. За него были написаны три небольшие книги “Малая Земля”, “Возрождение”, “Целина”, обязательные для всеобщего изучения. С подачи “серого кардинала” М. Суслова с 1973 г. началась идеологическая кампания по освещению личной роли Брежнева в хозяйственной жизни страны и повышении уровня жизни населения.

Кроме укрепления позиций лидера, в официальных кругах происходило, во-первых, наращивание персональных структур власти (был создан личный секретариат Брежнева, состоящий из 20 помощников, секретарей, референтов, каждый со своим аппаратом), во-вторых, выдвижение своих людей на посты (1965 – 1970 гг.). Одновременно шло восстановление прежней структуры партийных и советских органов. В ноябре 1964 г. были восстановлены региональные, областные, районные комитеты партии вместо прежних промышленных и сельских. Были упразднены Совнархозы и восстановлены

министерства и государственные комитеты (Госснаб, Госкомцен, Госкомитет по науке и технике и др.).

70-е годы были периодом стабилизации административно-командной системы управления, прекратилась открытая борьба за власть, номенклатура по степени защищенности приблизилась к понятию господствующего класса общества. Появилось сознание клановости, защита "своих" любой ценой и в любой ситуации, узнаваемость по одежде, манере поведения, языку (свой жаргон), отлаженная система приема в свой круг, возможность передачи власти наследникам, неподсудность органам государственной власти аналогичного уровня. МВД и КГБ обязаны были уничтожать любой компромат, полученный на партийных руководителей.

В целом 1964 – 1985 гг. были временем медленной эволюции институтов высшей государственной и партийной власти, получившей название "застой". Руководство страны фактически законсервировало экономическую и политическую систему в рамках государственно-монополистического социализма, на пределе его развития в рамках экстенсивно-индустриальной цивилизации.

Вся власть, построенная на жесткой вертикальной системе с вездесущим партийным контролем, сосредоточилась в исполнительных органах. Увеличение аппарата управления привело к тому, что он стал самым большим и бездеятельным в мире бюрократическим аппаратом - 18 млн. человек (1/7 часть работающих). Только персональных машин с личными шоферами насчитывалось 400 тысяч.

Конституция 1977 г. закрепила сложившуюся систему. партийное руководство отказалось от построения коммунизма и объявило СССР страной "развитого социализма". Провозглашенные в "брежневской" конституции демократические права никого не обманывали, так как "социалистическая демократия" и "социалистическая законность" – это одно, а просто демократия и законность - совсем другое. В статье Конституции было закреплено беспрецедентное в мировой практике право КПСС быть "руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической и государственной системы".

Несмотря на жесткую систему отбора по социальному происхождению, численность КПСС невероятно возросла и в 1985 г. составила 19 млн. человек.

### 3. Системный кризис переходной эпохи: от традиционного общества к индустриальному и постиндустриальному.

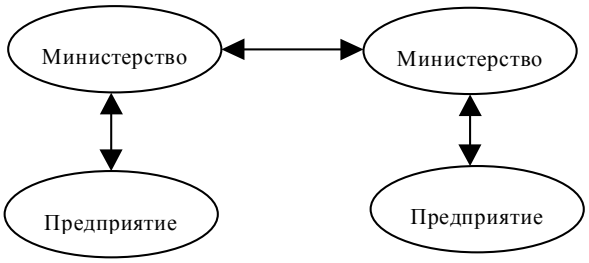
Парадоксальность ситуации 60 – 80-х гг. в том, что в теоретическом плане предлагалось много умных вещей, но реальное развитие событий шло в другую сторону. В материалах партийных съездов поднимались следующие вопросы:

- переориентация на экономические методы управления народным хозяйством;
- придание нового импульса НТР;
- создание социально-ориентированной экономики.

Но в реальности дело шло все хуже и хуже. Ни один пятилетний план не был выполнен, в том числе 8-я пятилетка (1966 – 1970 гг.), которая традиционно считается успешной. Двойная мораль, противоречие между словом и делом стали привычными. Складывалось такое впечатление, что "гребцы бросили весла". Казалось, что административно-командная система делала все, как и раньше. Но эти призывы и решения не срабатывали. Ранее административно-командная системы в таких случаях была достаточно эффективной. Эффективность обеспечивалась способностью мобилизоваться, обеспечить ресурсы и людей. Если возникала задача, она решалась. Так было с индустриализацией, с изготовлением ракетно-ядерного оружия и в других, менее серьезных случаях. Чем же объяснить паралич воли в 70-е годы? Объяснить это явление можно лишь тем, что кризис переживала сама модель государственно-монополистического социализма. При анализе сложившейся ситуации бросается в глаза следующее: экономическая политика была чрезвычайно противоречива и

непоследовательна. В середине и во второй половине 60-х годов (1964 – 1965 гг.) в противовес сложившейся административной структуры с ее вертикальными связями и централизмом был взят курс на формирование экономического интереса, осуществление НТР и, наконец, робкие попытки социально-благотворительной, покровительственной ориентации экономики.

С другой стороны, не упускались и административные рычаги, опирающиеся на систему вертикальных связей.




Вокруг реформ разгоралась определенная политическая борьба, которая нашла выражение в некоторых противоречиях между председателем Совета министров А. Косыгиным и Генеральным секретарем ЦК КПСС Л.И. Брежневым. Рубежом стали события 1968 г. в Чехословакии. Экономические реформы в Советском Союзе начали сворачиваться. Для политического руководства стало ясно, что демократизация в экономике ведет и к демократизации в политической сфере. Уровень мышления высшего политического руководства страны был невысоким, а временами и примитивным. Так Л.И. Брежнев был четок и определен в двух вопросах:

1. в отсутствии каких бы то ни было ограничений в затратах на военные исследования и военные расходы;
2. в обеспечении страны хлебом (вплоть до закупок за границей).

Имелись противоречия и в концепции новой экономической реформы. Эти противоречия выражались в следующем.

*1. Прибыль объявлялась основным экономическим показателем, а механизм ценообразования оставался прежним с помощью административной установки, а не рыночным путем.*

*2. Главные показатели по-прежнему планировались от достигнутого.*

Достаточно традиционно и официально утверждалось, что реформа пошла успешно. Подтверждение тому - выполнение планов 8-й пятилетки по основным показателям и темпам развития. Но реальные расчеты убеждают, что это не так. Об этом, в частности, писал экономист Селюнин в статье “Лукавая цифра”. Он доказывает, что, как и в предыдущий период, было снижение темпов роста производительности труда и национального дохода. Борясь с этим, государство предпринимало чисто административные меры. Так в 1971 г. был введен показатель по принудительному повышению производительности труда на определенный процент в год. В начале 70-х годов менее устойчивой стала позиция А. Косыгина, политические амбиции вновь возобладали над экономической целесообразностью. Планировалась ликвидация ручного малоквалифицированного труда, но этого не произошло. В 1970 г. доля работающих, занятых на ручной малоквалифицированной работе типа “подай-принеси” составляла 40 %, а в 1980 г. достигла 50 %.

Для большинства социалистических стран стартовым уровнем избран 1950 год – год, к началу которого в основном было завершено восстановление экономики. Производство ВВП на душу населения в СССР составляло: в 1950-1956 гг. – 101,4 %; в 1956 – 1968 гг. – 101,4 – 116 % от среднемирового уровня. В конце 60-х – первой половине 70-х годов

произошло значительное замедление экономического роста в СССР, хотя темпы еще превышали среднемировые. Причинами относительного роста были:

- завершение количественной индустриализации в СССР;
- приток нефтедолларов;
- структурная перестройка на Западе.

В 1976 г. СССР достиг самого высокого относительного уровня экономического развития – 118 % среднемирового показателя, после чего его позиции уже только ухудшались (в 1991 г. – 98,9 %.).

В 70-е годы СССР вышел на первое место в мире по производству стали, нефти, кожаной обуви, сахара и некоторых других товаров и продуктов. Но количественные показатели вне рыночной экономики ничего не объясняли, так как, во-первых, на мировом рынке на первое место стали выдвигаться наукоемкие, ресурсосберегающие отрасли, во-вторых, качественные показатели оставляли желать лучшего. В 1984 г. в СССР выплавка черных металлов – железа, стали, чугуна составила 154 млн. тонн. Конечный продукт – прокат металла – составил лишь 120 млн. тонн (34 млн. тонн – потери). Япония выплавила в этом же году 120 млн. тонн, столько же составил прокат. Установки по непрерывной разливке стали, изобретенные в СССР, обеспечивали 73 % производства в США, 50 % - в Японии, 18 % - в СССР. Потери металла на обрабатывающих предприятиях СССР составляли еще 20 млн. тонн, включая 10-12 млн. тонн стружки. Из-за низкого качества металла и отсутствия надлежащих условий хранения 15-17 млн. тон в год превращалось в ржавчину. Ассортимент продукции металлургической промышленности был бедным - 3500 наименований, что приводило к перерасходу металла; в США - 13 500 наименований. Выпуская больше всех в мире стали, СССР закупал качественные стали и стальной лист в странах Общего рынка, и такая же ситуация была в остальных отраслях народного хозяйства.

СССР в 1980 г. не только не догнал США по основным показателям, как это планировалось программой, но и отстал от Японии.

В 1980 г. валовая продукция в миллиардах долларов составила:

1. Европейское сообщество - 2 700;
2. США - 2 600;
3. Япония - 1200;
4. СССР - 1050.

По меньшей мере неправдоподобно прозвучало утверждение нового председателя Совета министров СССР Тихонова о том, что СССР выпускает 20 % объема мировой продукции (“Правда”, 7.11.1980 г.). Даже внедрение новой техники и технологии не давало эффекта в результате чрезмерной централизации и неверных решений. В 1985 г. уже 70 % предприятий подчинялись центру.

Драма административно-бюрократического аппарата - это драма регулировщика на перекрестке. Пока движение небольшое, он справляется, но как только движение возрастает, малейшая ошибка приведет к хаосу. Отсюда неэффективные решения, бессмысленная трата ресурсов. Только строительство ныне бездействующей Байкало-Амурской магистрали (БАМ) обошлось в 300 млрд. рублей.

*В результате ликвидации совнархозов в 1964 – 1970 гг. была восстановлена структура министерств.* По состоянию на 1 января 1966 г. в стране было уже около 600 министерств, госкомитетов и других ведомств. Первоначально они были слабы, и в этом видна основная причина некоторой активности и развития производства. Затем министерства подмяли под себя предприятия, постепенно превратившись в монополии и монополистов и стали защищать партикулярные, ведомственные интересы, в том числе и в ущерб всему народному хозяйству СССР.

*На ситуации в экономике сказывались и внешнеполитические амбиции - участие СССР в гонке вооружений.* По подсчетам экономистов 40 % расходной части бюджета СССР в конце 80-х годов тратилось на прямые военные расходы (200-250 млрд. долларов

в год). В сущности, это был бюджет военного времени на протяжении нескольких десятков лет. По оценкам Института экономики и прогнозирования НТП АН СССР в 1988 г. удельные вес инвестиционного оборудования в конечной продукции в советских ценах составлял:

- машиностроение - 50 %;
- производство вооружения и военной продукции - 31 %;
- товары народного потребления - 19 %.

При пересчете в долларах по мировым ценам:

- вооружение и военная продукция - 62 %;
- машиностроение - 32 %;
- товары народного потребления - 6 %.

Производством вооружения занимались Минавиапром (75 % продукции), Минсудпром (50 %), Миноборонпром, Минобщемаш, Минрадиопром, Минэлектропром, Минсвязи, Минатомэнергопром и другие министерства. Это нельзя было объяснить только "синдромом 1941 года". Высшее политическое руководство шло на поводу у военно-промышленного комплекса. Официальная статистика называла 7 % расходной части бюджета на военные расходы. В 1979-1988 гг. СССР, в 7 раз уступая странам НАТО по валовой продукции, произвел вооружения больше, чем все они вместе взятые. За этот период СССР построил танков больше, чем США в 3,5 раза, бомбардировщиков - в 4 раза, истребителей, военных вертолетов, подводных лодок - в 3 раза больше.

Только в результате соглашения с НАТО СССР обязался уничтожить:

- 39 тыс. танков;
- 42 тыс. БТР;
- 48 тыс. артиллерийских орудий;
- 40 тыс. тонн химических бомб.

Уже в 1980 г. СССР превзошел США по объемам продажи оружия. Советский экспорт в 1988 г. составил 21 млрд. долларов (44 % от мирового экспорта оружия). США продали оружия на 14,3 млрд. долларов. Советский экспорт осуществлялся в кредит, в основном неплатежеспособным агентам, исходя из их политической ориентации и интересов советских чиновников от военных ведомств. Единственная страна, которая реально и регулярно расплачивается с Россией хотя бы поставками товаров - это Индия. Ирак закупил в 1988 г. оружия на 1,5 млрд. долларов, из них наличными СССР получил 50 млн. долларов. остальную часть - поставками нефти по советским обязательствам в Болгарию, Венгрию, Индию по ценам в 5 раз ниже мировых. Это считалось самой удачной сделкой.

Военно-промышленный комплекс (ВПК) СССР был единственной сферой народного хозяйства страны, где трижды после окончания войны была произведена полная смена технологического оборудования, хотя затраты на изготовление единицы продукции превышали все разумные пределы. Недостатки организации производства, чрезмерное расточительство уникального сырья, материалов, энергии, прикрывались завесой секретности и использованием огромного количества достаточно дешевого по мировым ценам ручного квалифицированного труда. Суперсовременная военная техника зачастую была уникальной, чуть ли не ручной подгонки. Наряду с общей дешевизной в этом была причина ее конкурентоспособности.

*Аппарат управления замыкался в себе.* На XXIII съезде КПСС (1966 г.) 2/3 Центрального комитета партии составили работники центрального аппарат, министерства обороны, КГБ. Происходило перерождение политического руководства, оно все более ориентировалось на удовлетворение личных потребностей. Терялись волевые качества, а субъективные ошибки, умноженные на государственную мощь, превращались в трагедию страны. О какой политической воле можно говорить, если страной в течение 7 лет управлял человек, трижды побывавший в состоянии клинической смерти.

*В 60-80-е годы отрицательную роль для страны сыграл скачок цен на нефть на мировом рынке.* В 1973 г. было принято решение о закупке новых технологий за рубежом. Вместо того, чтобы реформировать СССР, правительство использовало “нефтедоллары” для закупок заводов, зерна на Западе. В 1979-1984 гг. закупалось по 40 млн. тонн зерна в год (в основном, в США и Канаде). Только за 70-е годы СССР заработал 170 млрд. нефтедолларов. В связи с огромными внешнеторговыми операциями, проводимыми неквалифицированными чиновниками, возросла коррупция в среде руководящих кадров. Растрачивая во все возрастающих масштабах народное достояние, чиновники доказывали тем самым необходимость их учреждений и свою собственную незаменимость. При этом они готовы были заключить какие угодно контракты. Партнеры по переговорам быстро уясняли, что можно бесконечно отсрочивать выплаты. Общая сумма долгов иностранных государств составила 86 млрд. долларов. Какова была эффективность внешнеторговых операций? С 1956 г. по 1988 г. СССР предоставил Южному Йемену кредитов на 8 млрд. долларов. На настоящее время долг составляет 6,5 млрд. долларов. С 1962 г. по 1988 г. отсрочки Йемену предоставлялись 19 раз, а значительная часть долгов была просто списана. В 60-70-е годы СССР построил в странах третьего мира 1200 крупных предприятий (из них 22,9 % - энергетических, 36,5 % - металлургических, 5,5 % - сельскохозяйственных).

На 1997 г. общие долги этих стран России составили 143 млрд. долларов.

Из-за перемещения сырьевой базы в труднодоступные районы Севера и Сибири резко возросли затраты на освоение месторождений и доставку сырья.

Практически полностью были исчерпаны трудовые резервы. Приток рабочих из сельского хозяйства прекратился. Женский труд себя исчерпал. Из-за снижения рождаемости уменьшился приток молодежи, приходящей в общественное производство (с 12 млн. человек в 1971 – 1975 гг. до 3 млн. в 1981 – 1 985 гг.). Стоимость незанятых рабочих мест в промышленности и сельском хозяйстве достигла критического уровня. На вновь строящихся заводах и фабриках уже физически некому было работать. Обострилось противоречие между колоссальными масштабами промышленного потенциала СССР (за 1960 – 1 985 гг. стоимость основных фондов увеличилась в 8 раз) и экстенсивными методами его развития. На каждый процент прироста продукции приходилось затрачивать все больше и больше средств.

Итак, к концу 60-х гг. реформа в промышленности выдыхается, так и не столкнув советскую экономику с экстенсивного пути развития: расширенного воспроизводства с упором на традиционные индустриальные отрасли и жесткого административного давления на предприятия сверху.

Попытки внедрить наукоемкие отрасли производства (микроэлектроника, информатика, робототехника, биотехнология), создать научно-производственные объединения не приносили результата и встречали сопротивление рабочих и служащих.

Основу промышленности составляли топливно-энергетический, металлургический и военно-промышленный комплексы.

В снижении темпов хозяйственного роста решающую роль сыграло то, что централизованная экономика подошла к пределу своих возможностей. О том, что это конец системы, свидетельствовала череда страшных катастроф, настигших страну. Катастроф, к которым страна шла с роковой неизбежностью:

**1986 г. -** в Атлантическом океане погибла атомная подводная лодка с баллистическими ракетами на борту;

26 апреля ядерный взрыв на 4-м блоке Чернобыльской атомной станции накрыл пол-Европы;

31 августа затонул пассажирский лайнер “Адмирал Нахимов”, погибло 486 человек;

**1988 г. -** в апреле затонула с частью экипажа суперсовременная атомная подводная лодка “Комсомолец” с ядерным оружием на борту;

в июле потерпела аварию еще одна атомная подводная лодка;

7 декабря - землетрясение в Армении, погибло более 25 тыс. человек, в том числе в некачественно построенных домах;

**1989 г. -** в феврале произошла крупнейшая в истории человечества железнодорожная катастрофа в Башкирии – погибло 1300 человек.

Какие процессы происходили в это время в социальной сфере?

Партия по-прежнему ориентировалась на маргинальные слои общества. Продолжалась политика уравниловки, поощрялся малоквалифицированный труд. Зарплата малоквалифицированных работников превзошла зарплату людей с высшим образованием, сузилось поле для реализации умного человека. С другой стороны, получился избыток людей с высшим образованием, а это во все времена чревато революцией. Ограничивалась личность человека и в других областях, продолжала существовать система прописки; в учреждениях и ведомствах сохранялись различные подзаконные акты и инструкции (до 70 %). Существовали такие категории неполноправных людей, как “отбывающие заключение на стройках народного хозяйства”, “лимитчики”. Наступил застой в продвижении по службе. Высокие должности и богатство сосредоточились у сравнительно небольшой группы населения.

В сфере национальных отношений преувеличивалось представление о том, что в СССР сформировалась новая историческая общность - “советский народ”. Под этим видом сужалось развитие национальной культуры, особенно в России, которая заменялась псевдо-народным суррогатом. В национальных районах вырастала национальная интеллигенция, активно вытеснявшая некоренное население. Рождаемость в национальных азиатских и кавказских республиках была выше, чем в европейских регионах. Подспудно вызревали национальные войны. Но партийное руководство страны этого старалось не замечать. Антирусские настроения в сущности провоцировались неуклюжими действиями руководства СССР. Все вторые секретари в национальных районах были русскими. Было принято посылать за границу в мусульманские страны представителей мусульманских народов России и т.д.

В 1972-1973 гг. произошли национальные выступления в Чечне, Осетии и других районах.

Жизнь человека ничего не стоила. Рабочий, служащий, колхозник окупал государственные затраты на себя, включая бесплатную медицину, рождение, зарплату, пенсию и похороны за 5-6- лет работы.

В 70-е-80-е гг. в год погибало неестественной смертью 300 тыс. человек:

- 50-60 тыс. - на производстве;
- 70 тыс. - пропавших без вести, большей частью, убитых;
- 45 тыс. - в автомобильных катастрофах;
- 75 тыс. - самоубийство;
- 25 тыс. - пищевое, в основном, алкогольное отравление.

С 1982 г. прекратился естественный рост населения, а прирост рождаемости осуществлялся, в основном, за счет мусульманских народов. В 1985 г. по личному потреблению на душу населения СССР занимал 77 место в мире.

По данным ООН продолжительность жизни в СССР составляла в 1975г.:

- мужчин - 64 года;
- женщин - 74 года.

Разрыв в длительности жизни мужчин и женщин показателен для характеристики экономики.

В 1967 г. в СССР было введено всеобщее среднее образование. Несмотря на количественный рост учащихся с полным средним образованием, общий уровень подготовки снижался. Средняя школа ориентировала учащихся в основном на продолжение образования в вузах, в то время как остро не хватало квалифицированных специалистов среднего звена. Попытками преодоления этой дисгармонии явилось увеличение технической и профессиональной ориентации в средней школе, увеличение количества ПТУ и техникумов.

За счет массированного финансирования научных целевых фундаментальных и военно-прикладных программ численность научных работников в стране резко возросла. Особенно значительными были достижения в области теоретической и экспериментальной физики, прикладной математики, химии, связанных с ВПК.

Развитие культуры и искусства в 1964 – 1985 гг. отражало поворот партийного руководства к политике консерватизма. В 1965 г. Л.И. Брежнев выступил против проявления в культуре двух крайностей – «лакировки действительности» и «очернительства».

В литературе и кинематографе стали создаваться многотомные и многосерийные эпопеи (роман «Сибирь» Г.М. Маркова, киноэпопея «Освобождение» Ю.Н. Озерова). Руководство страны приветствовало также разработку писателями и драматургами «производственной» тематики (А.И. Гельман «Премия», 1979 г.).

Для регулирования художественного творчества практиковались чисто административные методы: художественные советы, государственные заказы, планирование художественного творчества.

В сфере литературы развивается творчество «деревенщиков» Ф.А. Абрамова, В.П. Астафьева, В.И. Белова и др., а также «военных» писателей Ю. Бондарева, В. Быкова.

Реформа 60-х годов затронула и сельское хозяйство. Правительство вновь списало долги с колхозов и совхозов (к тому времени большинство были убыточными). План был снижен почти в 2 раза, устанавливался на 5 лет, возросли цены на сверхплановую продукцию. Повышалось финансирование аграрного сектора экономики. В 1966 – 1980 гг. в сельское хозяйство было вложено 400 млрд. рублей. За счет вливания средств началась реализация ряда программ комплексной механизации, химизации почв, мелиорации. Но эффект оказался кратковременным. Немалая часть средств возвращалась в промышленность из-за возрастания цен на сельскохозяйственную технику и строительство. Деньги омертвлялись в грандиозных и малоэффективных проектах (животноводческие комплексы, мелиорация и т.д.). Безуспешно пытались восстановить российское Нечерноземье, занимались агропромышленной интеграцией. Вершиной социалистической экономики стало создание Госагропрома СССР и “Продовольственной программы”. Доходы на душу населения в стране в денежном выражении возросли в 4 раза, а реальная сельскохозяйственная продукция - на 58 %. Затраты на аграрный сектор не оправдались. С 1961 г. основные фонды в сельском хозяйстве возросли в 5 раз, энерговооруженность - в 5 раз, а производительность труда - в 2 раза. В год производилось 350 тыс. тракторов, а списывалось в течение этого же года - 300 тысяч. В 80-е годы в стране была фактически введена карточная система.

Ключ к тем процессам, что происходили в социально-экономической сфере, лежит в анализе политических процессов. Практически все проблемы упирались в политику.

Именно политическая подсистема советского общества генерировала идеи его развития и проводила их в жизнь.

Октябрьский 1964 г. Пленум ЦК КПСС берется как точка отсчета периода “застоя”. Как отнестись к этому событию, как его оценить? По содержанию это был верхушечный переворот, в котором был задействован довольно узкий круг людей плюс часть ЦК. В нем большую роль сыграли член Президиума ЦК А.Н. Шелепин, главный идеолог партии М.А. Суслов, председатель КГБ Семичастный, член Президиума ЦК Л.И. Брежнев. В своих воспоминаниях Н.С. Хрущев говорит о том, что переворот 1964 г. был, в сущности, его победой. Но это, наверное, по сравнению со “сталинской системой”. Что он подразумевал? Что впервые в советской истории произошла формальная, хотя и скандальная отставка политического руководителя. Н. Хрущев был обвинен в “волюнтаризме и субъективизме”, снят со всех постов и отправлен на пенсию. Но, очевидно, основное прегрешение его было в том, что он посягнул на некоторые привилегии правящего класса. Характерно, что среди партийных работников всех рангов, за исключением его самого, было известно, что Хрущева “будут снимать”. При этом, конечно, надо учитывать, что часть номенклатуры испытывала благодарность к Хрущеву за то, что он избавил их от страха.

На должность Первого секретаря претендовал молодой “выдвиженец” Шелепин. Но как достаточно сильная личность, он не устраивал других членов Президиума. Компромисс был достигнут на кандидатуре Л.И. Брежнева, который многим казался переходной фигурой. В лице Брежнева и его окружения советская номенклатура - государственная, хозяйственная, военная - нашла послушного проводника своей воли. Объективно политические руководители на местах (всего 500 тыс. человек) впервые почувствовали полную свободу и автономию. При соблюдении общих правил поведения по отношению к сюзерену они могли творить что угодно по отношению к своим подчиненным. Те права, что раньше принадлежали только самому высшему политическому руководству, стали постепенно спускаться вниз вплоть до секретарей парткомов с соответствующими привилегиями.

Л.И. Брежнев быстро стал отходить от курса XX съезда КПСС – прекратилось осуждение культа личности, законсервировались многие сталинские методы (в частности, возродилось в новом виде использование труда заключенных на стройках народного хозяйства, так называемые “химики”). Брежнев начал чистку рядов. Прежде всего, были сняты и переведены на другие должности сторонники Шелепина (прозванные за молодость и комсомольский задор “хунвейбинами”). Под лозунгом очищения рядов прошел XXIII съезд КПСС (1966 г.). Шелепин был снят с должности во время официальной поездки в Великобританию и назначен на специально придуманную должность первого (на самом деле, третьего по счету) заместителя секретаря ЦК Украины. В последующем Шелепин выражал сожаление, что принимал участие в замене достаточно сильного лидера Хрущева на Брежнева. К концу 70-х годов чистка завершилась. Основой политики стал лозунг “Доверие, бережное отношение к кадрам!”. От “кадров” требовалось одно - политическая стабильность (“живи и не мешай жить другим”), а каким путем это достигалось, в принципе, было все равно. В 1978 г. Е. Лигачев, будучи Первым секретарем Томского обкома, приказал размыть винтами кораблей найденные на берегу реки Оби останки расстрелянных. По приказу Первого секретаря Свердловского обкома Б. Ельцина был снесен “дом Ипатьева”, в подвале которого в 1918 г. была расстреляна семья Николая II. Была заведена практика пересылки жалоб населения тем лицам и организациям, на которых жаловались пострадавшие.

Расширялся аппарат репрессивных органов, которые перешли на превентивную (предупредительную работу). Средств на КГБ не жалели, открывались новые центральные управления КГБ.

Но в конце 60-х годов произвол политических руководителей стал перехлестывать. Случались эпизодические акты неповиновения, о которых не сообщалось

общественности. 22 января 1969 г. младший лейтенант В.Н. Ильин совершил попытку покушения на Л.И. Брежнева. 8 ноября 1975 г. капитан 3 ранга В. Саблин взбунтовал и вывел в море большой противолодочный корабль “Сторожевой”, за что был расстрелян.

Академик Д. Сахаров предложил осуществить демократизацию в стране под руководством партии. Некоторые партийные работники предлагали Л.И. Брежневу изменить курс.

Но методы оставались прежними. Чтобы изменить ситуацию и восстановить справедливость, в ход пошел аппарат КГБ. Так, Первым секретарем ЦК Азербайджана стал Г. Алиев, возглавлявший до этого республиканское КГБ (сменив Ахундова). Выступая на Пленуме ЦК 20 марта 1970 г., Алиев сообщил присутствующим, что правящая верхушка республики коррумпирована. В 1969 г. за должность районного прокурора надо было заплатить 30 тыс. рублей; начальника районного отделения милиции - 50 тыс. рублей; директора совхоза - 80 тыс. рублей; первого секретаря райкома партии - 200 тыс. рублей; второго секретаря - 100 тыс. рублей; директора НИИ (научно-исследовательского института) - 40 тыс. рублей; ректора вуза - 200 тыс. рублей и т.д. В течение года были сняты и заменены на бывших сотрудников КГБ более 1500 руководителей Азербайджана. Аналогичные события произошли в 1972-1973 гг. в Грузии, где на смену Мжаванадзе пришел председатель КГБ Э. Шеварднадзе.

Наступило время власти стариков - “геронтократия” (средний возраст членов Политбюро составлял 71 год), для которого характерны маразматизм, слезливость, жестокость, старческий эгоизм, непонимание реальности. Брежнева поддерживали такие же старики - Кириленко, Черненко, Щербицкий, Суслов.

На смену шелепинской оппозиции в 70-е годы стала приходить андроповская. Ю. Андропов с 1967 г. возглавлял КГБ СССР, куда пришел с партийной работы, так что он имел опыт по чистке партийных рядов в Азербайджане, Грузии и других местах. КГБ вновь стал выступать как передовой отряд партии. Политическая деятельность сотрудников, помноженная на мощь силовой структуры, а также все более активное участие в хозяйственной деятельности (промышленный шпионаж), подталкивала главу ведомства к мысли о возможности прихода к власти с благородной целью наведения порядка в стране. Вот некоторые эпизоды этой борьбы:

- началась дискредитация Л.И. Брежнева в партийных, дипломатических, общественных кругах, в глазах народа;
- навеивался ореол таинственности вокруг политической деятельности КГБ, создавался образ честных, благородных, справедливых чекистов, борющихся с коррупцией и произволом;
- на Западе распространялась информация, что председатель КГБ Ю. Андропов - образованный, умный, демократичный человек, готовый к сотрудничеству с западными демократиями.

По телевидению и в прессе Брежнева показывали, подчеркивая его дряхлость.

Последовал целый ряд таинственных смертей высших должностных лиц, приписываемых деятельности КГБ. В 1980 г. в Минске погиб в автомобильной катастрофе член Политбюро Машеров, в 1982 г. неожиданно скончался член Политбюро Киселев. В автомобильных катастрофах погибли второй секретарь Ленинградского обкома Суслов, Председатель Совета министров Грузии, заместитель командующего пограничных войск и другие. Велась дискредитация ближайшего окружения друзей и родственников Л. Брежнева. Сын члена Политбюро Кириленко попросил политического убежища в Англии. Перед праздником, в ночь на 7 ноября 1982 г. неожиданно были сняты без объяснения причин портреты Кириленко. Дочь Брежнева Галина оказалась замешанной в уголовное дело по похищению бриллиантов известной артистки Бугримовой.

С марта 1980 г. Ю. Андропова стал поддерживать министр обороны Д. Устинов. На рубеже 80-х годов в СССР наступил паралич власти. Система оказалась оторванной от реальности, уничтожала сама себя. В кризисной ситуации, когда необходимы яркие

решения, генерирование идей прекратилось. Кризис переживала сама административно-командная система. Началось диссидентское движение, мистицизм, антикоммунизм. Сам Брежнев обращался к шарлатанам.

Со смертью Брежнева (10 ноября 1982 г.) уходила целая эпоха. На похороны съехались представители и руководители крупнейших государств мира. На их фоне заметно выделялась энергичная премьер-министр Великобритании М. Тэтчер. Через 13 месяцев (февраль 1984 г.) она приехала хоронить Ю. Андропова, еще через 11 месяцев (март 1985 г.) – К. Черненко. Похороны советских руководителей стали смахивать на фарс. Тогда патриарх Политбюро А. Громыко предложил поставить на пост генерального секретаря самого молодого члена Политбюро 54-летнего М. Горбачева.

## СССР в 1985-1991 годах. Современная Россия

### 1. Международные отношения в конце двадцатого века.

К середине XX столетия индустриализм исчерпал свои возможности, продемонстрировав неспособность решить ряд рожденных им же глобальных проблем (угроза ядерного омницида, экологическая катастрофа, истощение природных ресурсов, проблема слаборазвитых стран, составляющих 2/3 человечества, новый рост национализма и культурной отчужденности).

В обществе несмотря на НТР продолжает сохраняться завоевательное отношение к природе. Например, США, крупнейшая и наиболее развитая страна мира, имея 5% населения планеты, потребляет 40% добываемых в мире ресурсов и сбрасывает 70% промышленных отходов, производя 25% продукции.

Но есть и положительные моменты:

- формируется единая международная среда, в которой реализуются далеко не совпадающие интересы и потребности государств всех трех вышеназванных волн;
- возникает как бы двухсекторная экономика, где в производстве материальных благ и услуг доминируют рыночные отношения, но им не остается места в сфере “производства” человека;
- на смену “унификации” индустриального общества западного образца приходит понимание человечности и глобализма, признание уникальности отдельных цивилизаций.

Однако появилась и новая опасность. Феминистское азиатское пространство, восприняв западный индустриализм, в тоже время пытается заявить об “универсальности ” Востока и восточной культуры, а об европейской цивилизации как аномалии. В роли новых амазонок выступают не столько государственные структуры, сколько националистически настроенная часть общества. Заметно усилились призывы к Японии отказаться от элементов европейской модернизации в поведении и культуре, “сделать Азию азиатской”. На государственном уровне политика модернизации четко осознается даже в Китае, претендующем на лидерство, где родилась формула “капитализм в экономике, социализм в политике”. Исламские страны также осторожно относятся к модернизации, признавая ее необходимость.

За 50 послевоенных лет масштабы и география мировой экономики существенно изменились. В целом мировой ВВП за 46 лет (с 1950 по 1996 гг.) вырос почти в 5,9 раза. ВВП- валовой внутренний продукт (сумма рыночной стоимости всех произведенных в стране конечных товаров и услуг). При этом экономический потенциал наиболее развитых регионов середины XX века - Северной Америки, Европы, Австралии и Океании - увеличивался медленнее, чем мировой экономики (4,2; 4,2; 5,2). В результате их доля в ВВП мира заметно снизилась: Северной Америки - с 35,3% до 25,1%, Европы - с 37% до 26,7%, Австралии и Океании - с 1,5% до 1,3%. Сокращение доли Северной Америки в

мировой экономике полностью произошло за счет снижения в ней удельного веса США - с 31,2% до 20,6%, в то время как доля Канады и Мексики возросла с 4,1% до 4,5%.

Несколько быстрее мирового потенциала в среднем росли экономические потенциалы Южной Америки и Африки - в 6,7 и 6,1 раза (с 5,2% до 6%, с 4,3: до 4,4%).

Однако настоящей рекордсменкой второй половины XX века стала Азия. Ее ВВП возрос в 12,8 раза, что удвоило ее долю в мировом ВВП с 16,7% до 36,5%. Самый медленный экономический рост в СССР (2,2 раза), приведший к сокращению его доли в мировом ВВП с 7,3% в 1950г. до 2,7% в 1996г. Экономический рост России несколько выше (в 2,4 раза), но все равно ниже, чем в остальном мире.

С точки зрения англосаксонской идеи, такие цивилизации, как восточно-европейская, русская, латиноамериканская, индуистская, - хотя и проходят определенную фазу самоутверждения, не проявляют очевидной враждебности и не пытаются демонстрировать свое превосходство. Но азиатские цивилизации - китайская, японская, буддистская и движущийся параллельно с Азией исламский мир занимают все более жесткую позицию. Эти тенденции прослеживались и раньше, но были замаскированы борьбой двух сверхдержав. Теперь же они все явственнее проявляются, основой для этого служат:

- феноменальный экономический рост, когда за 50 лет часть азиатских стран достигла того, на что Западу понадобилось несколько столетий;
- впервые открыто проявившееся представление о том, что азиатская культура не только имеет равные права с европейской, но по многим параметрам превосходит ее;
- призыв интеллектуалов к незападным обществам отвергнуть старые догмы; прежде всего англосаксонскую модель развития, как наилучший способ модернизации и построения эффективной политической системы;
- наличие колоссального человеческого материала в рамках идей традиционного общества (60 % населения земного шара).

Мировые военные расходы сократились между 1987 и 1994 гг. с 1,3 трлн. до 840 млрд. долл. Если НАТО уменьшил расходы на 10% (с 540 до 485 млрд. долл.), то восточно-азиатский регион увеличил на 50% (с 90 млрд. до 135 млрд. долл.). Китай закупает у России истребители СУ-27, подводные лодки, ракеты, танки. В Китае ожил менталитет Срединного царства, в котором другие азиаты видятся существами низшего порядка, а представители Запада (в том числе и России) - как варвары.

Начиная с 1992 г. хозяйственная реформа в Китае вступила в новую фазу развития - последовательного перехода от плановой экономики к рынку. Большинство государственных предприятий в Китае продолжают оставаться убыточными. Но индустриальный рост идет очень быстро за счет количественных показателей. По некоторым данным Китай вышел на второе место в мире по ВВП. За последние 10 лет объем ВВП возрастал ежегодно на 10%. Если 30 лет назад Китай устойчиво занимал последнее место в мире по ВВП на душу населения, то в настоящее время он возрос почти в 10 раз. Однако все относительно. В XV веке ВВП на душу населения в Китае составлял 500 долл. и был выше, чем в Европе того времени. При всем небывалом росте в настоящее время Китай достиг того же уровня, что и 500 лет назад, в то время как европейский уровень на душу населения превосходит в 20 - 30 раз.

Важной чертой экономического развития является уровень концентрации производства ВВП мира в ограниченном круге стран. Последние полвека отмечены существенными изменениями в этой сфере. В течение 46-тилетнего периода США удавалось сохранять за собой роль неоспоримого мирового лидера по абсолютным объемам производства ВВП. По-прежнему 1/3 мирового богатства сосредоточена в США. На свое присутствие за границей национальной территории и помощь иностранным государствам страна тратит 200 млрд. долл. в год. Несмотря на то, что доллар перестал выполнять роль мировой резервной единицы, он приносит 350 млрд. долларов в год

непроизводственных доходов по системе “деньги делают деньги” (“Д-Д”). Примерно столько же - контроль над информационным пространством.

Тем не менее удельный вес США в мировом годовом ВВП сократился на 1/3 с 31,3% до 20,6%. Вторую позицию последовательно занимали:

в 1950 - 1971 гг. - СССР (7,3%),

в 1972 - 1993 гг. - Япония (8%),

с 1994 г. - Китай (10,2 %).

В 1950 году половину мирового ВВП создавали 4 страны (США, СССР, Германия и Франция), в 1996 году - уже 6 государств (США, КНР, Япония, Германия, Индия, Франция). Снижение мирового ВВП объясняется исключительно снижением доли США. Тем не менее этот факт маскирует устойчивую тенденцию повышения уровня концентрации производства.

Глобальный провал социалистического эксперимента, наряду с относительным ослаблением США, феноменальным ростом Китая с 1978 г., постепенным замедлением темпов роста неазиатской части мировой экономики на фоне ускорения роста Азии (в значительной степени за счет роста населения) некоторое смягчение дифференциации населения стран мира по размером душевого ВВП, сокращением разрыва между богатыми и бедными - наиболее важные результаты развития мировой экономики во второй половине XX века.

Если в Японии и европейских странах с рыночной экономикой, отягощенных масштабным бюрократическим регулированием и социальными обязательствами в 1992 – 1996 гг. продолжалась экономическая стагнация, то США благодаря значительному сокращению государственных расходов и фактической ликвидации первичного бюджетного дефицита удалось поддерживать рост на уровне 2,5% в год. В тоже время проводившие политику либерализации развивающиеся страны Азии ускорили темпы своего развития до 5 - 8% в год.

После окончания холодной войны и распада СССР на мировой арене происходит очередной передел мира, на основе силовых факторов - экономических, политических, военных. Главными центрами мировой экономики являются США (24% мирового производства), Япония (16%), Китай (8%), Германия (6%). В тоже время растет значение экономических блоков: консолидирующегося вокруг Германии Европейского Союза (25%), НАФТА (30%), АПЕК (25% без США), “большой семерки” (50% мирового производства).

Несмотря на ликвидацию ОВД, сохраняется НАТО. Из всех стран мира только США обладают всем набором силовых факторов сверхдержавы, от экономического до военного. На их долю приходится 1/3 мировых военных расходов и 60% НИОКР (создание оружия 5 и 6 поколений).

США перенесли гонку вооружений в новую плоскость – в область микроэлектроники как в военном деле и военной технике, так и в технологии изготовления оружия. Это изменило ситуацию в их пользу. Появление мобильных высокоточных дальнобойных крылатых ракет застало советскую военную машину врасплох – теряла смысл советская военная доктрина, все горы накопленного за 30 лет оружия: тяжелых ракет, танков и т.д. Но все же американцы пошли на переговоры с СССР по уничтожению ракет и крылатых ракет среднего радиуса действия из-за желания снизить порог безопасности в Европе, из-за опасения распространения этого оружия в странах третьего мира, среди террористов и опасения его случайного применения собственными военными.

В 90-е годы военная угроза в мире сократилась. Мир отступил от грани глобальной ядерной войны. Заключенные между Россией и США договоры об уничтожении ракет средней и меньшей дальности (декабрь 1987 г.) и об ограничении стратегических наступательных вооружений (июль 1991 г. - ОСНВ-1) положили начало новой тенденции к сокращению ядерного оружия в мире.

В январе 1993 г. в Москве президенты России и США подписали договор ОСНВ-2 о сокращении к 2003 году ядерного потенциала на 2/3 по сравнению с ОСНВ-1 (до 3500 единиц).

Закончилась военная фаза целого ряда региональных конфликтов (Советско-афганский, американо-иракский и т.д.).

Мировые военные расходы уменьшились с 1300 млрд. долл. до 800 млрд. долл.

В несколько раз сократилась международная торговля оружием. Численность регулярных войск стран мира уменьшилась с 28,5 млн. до 23 млн. человек. С другой стороны возник целый ряд конфликтов на старой основе этнических и религиозных войн (на Ближнем и Среднем Востоке, Афганистане, в Африке, Чечне и т.д.). С 1990 года по 1996 год в мире отмечено 45 таких столкновений в которых пострадало 40 млн. человек. Во время этих конфликтов не соблюдаются никакие международные нормы и страдает в основном мирное население. Вырезаются целые народы, людей сгоняют в лагеря и делают рабами победителей.

Наряду с этими войнами уходящей индустриальной эпохи произошла первая “война будущего” - разгром Ирака в 1991 г. (17 января - 28 февраля 1991 г. - операция “Буря в пустыне”) объединенными силами западных стран с применением самой современной техники (прежде всего информационной и космической), с мгновенной перестройкой технологии в ходе быстротечной “полицейской” войны. Стало меняться отношение к войне даже в пацифистски настроенной Японии. Во время войны в Персидском заливе нация взяла на себя тяжелое финансовое бремя, выделив 13 млрд. долларов, по 100 долларов с каждого человека, включая младенцев. Несмотря на это Япония подверглась граду нападок за то, что не отправила своих людей. Говорили, что Япония ведет “чековую дипломатию”, откупается деньгами, в то время как парни из других стран проливает пот и кровь. После бурных дебатов в парламенте был принят закон, разрешивший участие сил самообороны в операциях по поддержанию мира. Японские войска уже принимают участие в операциях ООН в Африке и Азии.

Россия с упрямством, достойным лучшего применения, по-прежнему несет непосильное для настоящего состояния экономики страны бремя сверхдержавы, фактически не являясь таковой (за исключением “потенциала устрашения” - взорвать себя и весь мир вместе с собой); продолжает сохранять армию, примерно равную по численности личного состава и количеству вооружений армии США, отставая по основным экономическим параметрам в 10 раз. Русская армия является армией вчерашнего дня. Военная экономика фиктивна сама по себе, экспорт оружия может носить только вспомогательный характер. Десять лет Россия находится в состоянии экономической депрессии, а полмира все еще продолжает воевать советским оружием. На долю России приходится 2% мирового ВВП, 2,5% населения, 4% военных расходов, 6% вооруженных сил. Расходная часть бюджета на силовые структуры составляет 1/3 или более 10% ВВП (для сравнения: в США - 4% ВВП, в Китае, Франции, Германии - 3%, Японии - 1%).

“Холодная война”, олицетворяющая столкновение двух сверхдержав (“кита” и “медведя”), двух идеологий (“капитализма” и “социализма”) и неразрешимое двуединство западного и восточных миров в начале 90-х годов, казалось завершилась победой “универсальной” англосаксонской идеи. Народные антитоталитарные революции в Восточной Европе в 1989 г., развал СССР в 1991 г. радикально изменили современную картину мира. Гигантская мистификация XX века завершилась. На месте “социалистического лагеря” возникла группа европейских и полуевропейских суверенных государств, включая Россию и 14 бывших республик СССР. Произошло объединение немецкого народа в рамках единого государства. Западная Европа стала форсировать процесс экономической и политической интеграции. Япония “возвратилась” в Азию. На смену “биполярному” миру пришел “многополюсный мир”. Типология региональных конфликтов пополнилось новыми мотивами:

1. конфликты между зарождающимися центрами региональной модернизации по вопросу о лидерстве (Ирано-Иракская война, Вторжение Ирака в Кувейт, спор между Россией и Украиной по поводу Черноморского флота);
2. конфликты между развитыми странами и новыми центрами модернизации (война в Персидском заливе);
3. конфликты на рубежах взаимодействия различных культур, которые не всегда совпадают с государственными границами. В Африке такой рубеж проходит между арабизированным севером континента и собственно африканскими культурами по территории Сахары, Чада, Судана, Сомали, Эфиопии. В Азии – разделяет арабские страны и Израиль, Россию, Индию и Китай (линия горячих точек проходит по территории Афганистана, Таджикистана, Пакистана, Индии, Тибета). В Европе – через Балканы и Северный Кавказ.

Основным содержанием современной эпохи является возникновение новых линий взаимодействия между участниками мирового политико-экономического процесса. Это взаимодействие двоякого рода: с одной стороны - появление новых основ для интеграции, образование новых интеграционных конгломератов, с другой – формирование новых линий противостояния. Очевидно, существует единая тенденция, в соответствии с которой осуществляется общий прогресс, эта тенденция связана с усовершенствованием организации, повышающей надежность и экономичность системы. Общество в едином противоречивом процессе усложняется, включая в себя достижения предыдущего менее сложного порядка.

Взаимодействие человека, природы и общества не становится проще с ростом производительности труда. Наоборот, наблюдается некоторая оторванность, отчужденность. Оно идет рядом с социальными вопросами, порой выдвигались вперед и оказывает значительное влияние на структуру. Взаимоотношения человека с природой многоплановы - это территория государства, его природные ресурсы, научные и культурные достижения, количество и качество населения. Состояние политической организации закономерно определяется ее состоянием в предшествующий период и взаимодействиями, которые осуществляются между элементами политической системы, а также между системой и окружающей средой. Несмотря на внешнее противостояние двух тенденций развития индустриальной цивилизации (капитализм - социализм) к концу XX века образовалось четыре оптимальных варианта.

Оптимальный вариант - это природо-общественная структура, в которой сочетание географических размеров обществ, их людских, экономических, политических ресурсов делает их устойчивым в течение определенного периода времени. На сегодняшний день оптимальный вариант имеет следующие характеристики: от 10 до 20 млн. кв. км площади, от 200 до 350 млн. населения и неизбежный при такой территории выход к океанским путям. Можно выделить четыре центра, соответствующие современному варианту:

1. Северная Америка (США, Канада, Мексика),
2. Западная Европа,
3. Восточный регион (Япония, Гонконг, Сингапур, Тайвань, Южная Корея, Малайзия, Таиланд),
4. Россия, СНГ.

***Современные оптимальные варианты***

| ***Оптимум*** | ***Северная Америка*** | ***Западная Европа*** | ***Восточный Регион*** | ***СНГ, Россия*** |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ***Экономика*** | Постиндустриальная | Постиндустриальная | Постиндустриальная | Индустриальная |
| ***Общественный строй*** | Эволюционный капитализм | Эволюционный капитализм | Эволюционный капитализм | Государственно-монополистический социализм |
| ***Общественные идеи*** | Западная (либеральная) | Западная (либеральная) | Западная + Восточная (традиционная) | Западная + Восточная (традиционная) |

Благодаря росту влияния региональных группировок они принимают на себя роль главных субъектов мирового экономического развития. В этом состоит одна из главных отличительных характеристик мирового развития в конце нынешнего века. Взаимодействие этих крупных группировок привело к созданию многослойной системы сотрудничества в которой каждая, а ведущие страны внутри них, во все большей степени берут на себя функции локомотивов истории. Нельзя преувеличивать степень мировой интеграции. Каждый из четырех "оптимумов" может действовать вполне самостоятельно, при этом возникают новые неожиданные международные комбинации.

Каковы же основные направления развития интеграционных союзов?

В Европейском Союзе происходит трудный и противоречивый процесс углубления интеграции при одновременном расширении за счет вступления новых стран.

Главным процессом в рамках Северо-Американской интеграции (НАФТА) становится углубление сотрудничества между тремя ее участниками и адаптации Мексики и Канады к новым условиям свободной торговли.

Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) – наиболее динамичный экономический союз, привлекающий капиталы дешевой рабочей силой и отсутствием других расходов. В рамках этой группировки отрабатывается взаимодействие между Западом и Востоком.

**Европейский Союз.** Интеграция в Западной Европе достигла к настоящему времени высокого по сравнению с другими региональными группировками уровня. Из первоначального ядра, объединившего в 1957 г. рынки шести стран, она переросла в глубоко интегрированный Европейский Союз, в который входит 15 стран и который имеет тенденцию к расширению. 11 декабря 1991 г. в голландском городе Маастрихте на встрече глав государств и правительств на встрече глав государств ЕС были подписаны документы о валютно-экономическом и политическом союзе. Валютно-экономический союз предлагает переход к единой денежной единице экю уже с 1 января 1999 г.. Страны ЕС согласились на частичный отказ от национального суверенитета в сфере внешней и военной политики.

Расширяются полномочия высших органов власти - Совета министров, Европарламента и других органов. Примерно через 20 лет планируется создание "Соединенных Штатов Европы".

**Северо-Американская интеграция (НАФТА).**

1. В отличие от Западной Европы в Северной Америке интеграционные процессы носили до последнего времени стихийный характер и предопределялись преимущественно действием рыночных сил.
2. Североамериканской интеграции свойственна асимметричность взаимосвязи, взаимозависимости США, Канады и Мексики обусловленная превосходящим положением США в регионе и одновременно слабым экономическим взаимодействием между Канадой и Мексикой.

Северная Америка показала пример интеграции без создания специальных наднациональных органов естественным путем и в рабочем порядке, в чисто англосаксонском духе (есть проблема - ее решают, нет проблемы - её не выдумывают).

США долгое время настороженно относилось к формальному участию в региональных экономических объединениях, опасаясь, что это свяжет им руки в проведении политики сохранения превосходящей роли в мировой экономике. Однако 80-е годы обнаружили зависимость не только мира от США, но и США от внешнего мира. Заключение в 1988 году между США и Канадой соглашения о создании зоны свободной торговли было констатацией давно свершившегося факта.

Подключение в 1994 году Мексики к интеграции в Северной Америке изменило облик группировки, открыло новую эпоху слияния “англосаксонской” цивилизации с “латинос”. Очевидно отличие от ЕС, где попытки исламской Турции войти в Европу безрезультатны.

**Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС).**

В отличие от ЕС и НАФТА эта региональная группировка представляет собой более аморфное и многослойное образование, не имеющее перспективы. В АТЭС входят 18 государств: развитые - США, Канада, Япония, Австралия, Новая Зеландия; развивающиеся - Китай, Тайвань, Гонконг, Индонезия, Южная Корея, Таиланд, Малайзия, Сингапур, Филиппины, Папуа - Новая Гвинея, Бруней, Мексика, Чили. АТЭС возникла в 1989 году первоначально как форум по актуальным экономическим проблемам. Потребовалось три года, чтобы создать небольшой секретариат в Сингапуре. Положение начало быстро меняться в 90-е годы, что позволило сформировать подобие экономического союза, в котором безусловно выделяется, как более реальный, восточный во главе с Японией (Япония, Южная Корея, Тайвань, Сингапур, Гонконг, Малайзия, Таиланд).

С 80-х годов начали развиваться интеграционные процессы в Латинской Америке - “Латиноамериканская ассоциация интеграции ” (11 стран), “Общий рынок юга Америки” (4 страны), “Андская группа” (5 стран). Подобная разбросанность латиноамериканских стран показывает неустойчивость этого пространства.

Наоборот, формально провозглашенный в 1992 г. Союз Независимых государств (СНГ) реально существует в рамках русского “рублевого и долларового пространства”. Хотя по имеющимся официальным данным, совокупный товарооборот между 12-ю странами СНГ в 1995 году сократился в три раза по сравнению с 1991 годом, очевидно, продолжает осуществляться скрытая кооперация и бартерные сделки. В мировой истории существует такая закономерность, что народы, один раз познавшие вкус победы, никогда не опустятся до нищеты, они все равно рано или поздно утвердятся в верхнем эшелоне мировой цивилизации.

Интеграционные группировки становятся более влиятельными субъектами мирового хозяйственного процесса, чем отдельные государства. С этим связано постепенное падение роли национального суверенитета, как фактора экономического развития и ощущения принадлежности к группировке, которая приобретает самостоятельное влияние в политике. Тем не менее, из всех общественных структур самой мощной по-прежнему является государство.

**2. Перестройка в СССР**

Переходная эпоха российской истории, свидетельствующая об объективном характере радикального обновления социально-политических ориентиров общества, пережила три этапа: два социалистическо-реформаторских, первый этап ускорения (1985 – 1986 гг.), второй - перестройка (1987 – 1991 гг.), третий - радикально-либеральный (с 1991 г.).

После смерти Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верхового Совета СССР Л.И. Брежнева 10 ноября 1982 г. председателю КГБ Ю.В.Андропову удалось сделать то, что не удавалось ни одному предыдущему руководителю политического сыска в истории России, стать главой государства. Для Андропова идеальной моделью социалистического общества являлся аппарат КГБ – привилегированный, вездесущий, закормленный, высокооплачиваемый, не коррумпированный, исполнительный, консервативный, но не чуждый новшеству. Этот аппарат возродился после хрущевской оттепели, вновь превратился в передовой отряд партии, готовый взять на себя тяжелое время внутренних преобразований, заняться долгожданным наведением порядка в стране. В 1981 – 1982 гг. были возбуждены уголовные дела против наиболее одиозных партийных чиновников, включая даже зятя Брежнева Юрия Чурбанова, занимавшего должность заместителя министра внутренних дел. Ю. Чурбанов был осужден на 12 лет за взятки. Он считал, что его осудили для примера, в общем-то, он был недалек от истины. Его карьера была чересчур вызывающей, нарушающей неписаные адаты чиновничества (за два года от инструктора райкома комсомола до генерал-полковника милиции, зам. министра внутренних дел). Прогремело еще несколько скандальных дел, раскрытых КГБ - о связи министра рыбной промышленности А. Ишкова с подпольным бизнесом, взятках при выдаче загранпаспортов в ОВИРе и т.д. Застрелился министр внутренних дел Щелоков и свояк Брежнева, заместитель председателя КГБ Цвигун. Еще в начале 1982 г. КГБ арестовал нескольких друзей дочери Брежнева Галины. Арестовали, а потом расстреляли Юрия Соколова, директора Елисеевского гастронома в Москве.

В ходе чисток сменилась одна треть секретарей обкомов партии. Все эти меры вызывали сочувствие большинства населения и сильную тревогу высших слоев общества.

Но эти кампании не могли изменить общее положение в стране. Административные и репрессивные меры без экономических рычагов не имели смысла. Андропов призвал общество к моральному очищению и реформам. Улучшить управление, повысить эффективность экономики, поднять производительность труда, укрепить дисциплину, вести борьбу с расточительством – таковы были ее основные цели. Последовали предложения усилить санкции в отношении коррупции, взяточничества, хищений, семейственности.

Почувствовав угрозу, чиновничество прибегло к испытанным способам самозащиты – к откровенному саботажу с одной стороны и доведению до абсурда решений центральной власти с другой.

Кампания против коррупции скоро затихла. Для укрепления дисциплины были приняты невиданные ранее меры. У проходных заводов директора лично ловили опаздывающих работников. Партийные и советские органы совместно с милицией и КГБ устраивали облавы в кинотеатрах, магазинах и других общественных местах, проверяя документы. Каждый задержанный должен был объяснить, почему он не на работе. Привычные ко всему советские люди безропотно заходили в автобусы, где происходила проверка, хотя это было, в общем-то, незаконно. Для удобства трудящихся были изменены часы работы магазинов, завоз продуктов начал осуществляться после окончания рабочего дня, так как рабочие жаловались, что колбасу раскупают днем пенсионеры и другие не работающие. Поставки были настолько скудными, что сразу возникали очереди, колбасу, сыр и другие продукты продавали по 1кг на руки и за 1-2 часа обычно все распродавалось. Появились так называемые “колбасные поезда”, в которых жители

провинциальных городов и поселков ездили за продуктами в столичные, областные, шахтерские города, которые снабжались в первую очередь. В обычной речи слово “купить” было вытеснено словом “достать”. Везде стояли очереди, постоянно возникал дефицит то одного, то другого товара.

Осенью 1983 г. Ю. Андропов тяжело заболел и 9 февраля 1984 г. скончался от болезни почек. Его место занял личный друг Л.И. Брежнева 73 летний К. Черненко, также смертельно больной (он скончался 12 марта 1985 г.). Свою деятельность Черненко начал с того, что восстановил в должностях часть уволенных партийных работников, прекратил следствие по делам ряда высокопоставленных чинов, стал приглашать на официальные приемы дочь Л.И. Брежнева Галину. Тем самым он подчеркивал приверженность курсу Брежнева.

Периоды Ю. Андропова и К. Черненко показали номенклатуре непрочность ее положения, когда власти можно лишиться во мгновение ока, а то и сесть в тюрьму. Тем временем на политической арене появился новый слой правящей элиты, готовый к обновлению.

Сообщения о смерти К. Черненко и избрание нового генерального секретаря М. Горбачева разделило всего четыре часа. Начался новый последний этап истории СССР, получивший название “перестройка”. По масштабу вызванных ею перемен в Европе, да и во всем мире, ее сопоставляют с великими революциями, и если это слово не упоминается внутри страны, то это вызвано объективно выстраданными обстоятельствами. Революция пугает - слишком большой исторический опыт у русского народа в этом плане, не только по числу революций, но и по количеству жертв. С начала века в России произошло 3 революции и гражданская война, Россия участвовала в двух мировых войнах, не считая локальных. Безвозвратные потери России в XX в. составили:

- Первая мировая война 2,5 млн. человек;
- Октябрьская революция 1917 года и гражданская война - 8-12 млн. человек;
- Голод 1922 г. - 4-5 млн. человек;
- Голод 1932 г. - 5-8 млн. человек;
- Жертвы репрессий 30-40-х годов (расстреляно и умерло в лагерях) - 10 млн. человек;
- Великая Отечественная война - 27 млн. человек.
- Общие безвозвратные потери - 60 млн. человек.

Революционный процесс в историческом опыте России деконструктивен и неуправляем. “Движение масс” в его самых диких формах прошлось по социалистическим идеалам и идеалистам, как девятый вал по поврежденному кораблю. А могло ли быть иначе? За несколько перестроечных лет страна быстро пробежала путь от понятия “застой”, через предкризисное состояние к кризису и тупику. В чем отличие этих понятий?

Кризис – это органическая часть любой саморазвивающейся системы. Выходя из кризиса, можно идти вперед, а из тупика нет другого пути, как назад к тому месту, когда начался регресс общества. (Более подробно теория “тупика” раскрывается в работе профессора МГУ А. Бутенко “Правильно ли поставлен диагноз?”, опубликованной в газете “Неделя”, № 41, 1990 г.). Теория “тупика” предполагает, что процесс выхода из него будет достаточно управляем - президентское правление, военная диктатура или что-то подобное.

Возможность новой революции полностью отвергается русским общественным мнением даже на уровне подсознания. Реально это проявляется в недоверии к традиционным институтам, прежде всего к политическим партиям, как выразителям интересов каких-либо классов, социальных групп, слоев, корпораций. Традиционные партии, присущие индустриальной цивилизации, уходят с арены.

Оценивая российскую реальность, видно, что значительной части общества присуща маргинальность, чертами которой являются беспокойность, агрессивность, честолюбие, чувствительность, стеснительность, эгоцентричность (см. Философский

энциклопедический словарь, М., 1983 г., стр.341), отражающаяся, при общем недоверии к политическим институтам, на его стабильности. Отсюда наряду с желанием реформ - неожиданные призывы к авторитарному правлению и созданию коалиции правящей административной элиты с финансовой.

При существующих политических условиях не была возможна никакая иная административная система, кроме исключительно господствовавшей и доведенной до предела бюрократической системы. Ввиду отсутствия гражданского общества в какой-либо форме, тотальное реформирование возможно было только сверху и одновременно во всех структурах, что в сущности являлось революцией сверху (“общество разрушенных структур”, “зыбучий песок”).

Внутри страны апрель 1985 г. положил начало медленным, осторожным реформам, направленным на частичное обновление социалистической системы.

Что же заставило в 1985 г. тогдашнее руководство КПСС провозгласить перестройку?

I. Внешние обстоятельства: отставание от США в гонке вооружений, ослабление авторитета СССР на международной арене, неконкурентоспособность на мировом рынке, комплекс неполноценности в связи с расширением личных контактов с иностранцами (разница в материальном уровне, незнание языков, неумение обращаться с компьютерами), невозможность продолжать жить в закрытом обществе.

Разразившийся в 1979 – 1980 гг. международный кризис из-за ввода Советских войск в Афганистан сильно обострил ситуацию. Во всем мире эти действия расценили, как открытую агрессию. Внутри страны ввод войск объясняли как “интернациональную помощь”. Западные страны в ответ ввели эмбарго на поставку в СССР новых технологий, оборудования, зерна, хотя эти ограничения часто обходили, но это повышало расходы страны. Известен скандал с поставкой двух высокоточных японских фрезерных станков, на которых вытачивались детали для советских подводных лодок.

Образ России - “монстра” подтвердился 1 сентября 1983 года, когда над островом Сахалин советским истребителем был сбит пассажирский самолет южнокорейской авиакомпании “Боинг-747” (причем погибло 269 человек).

“Призрак 1941 года” вновь кружил над Россией. Все эти идеологические россказни - “граница на замке” и тому подобное, не срабатывали. Отчетливо проявилось лицо советской военной машины - некомпетентность и безынициативность командования, огромный затратный механизм, дававший сбои в самый решительный для страны момент.

Эти события резко понизили авторитет страны, привели к серьезному сужению внешнеполитической сферы. Проводимая советским руководством политика, направленная на конфронтацию с капиталистическими странами и имеющая конечной целью установление советского варианта социализма во всем мире зашла в тупик, так как при сохранении существовавших тенденций СССР уже в ближайшем будущем должен был потерять статус великой державы.

Перестройка всех сфер жизни советского общества, вызванная глубинными внутренними причинами, с самого начала имела международную направленность. В ее вызревании существенную роль сыграли внешние обстоятельства. И правящая элита, и интеллигенция, и народ пришли к пониманию необходимости переоценки места СССР в мире, пересмотра стереотипов в своих собственных действиях, приведших к отрыву от реальности и тупику.

Переосмысление прежних представлений имело свою предысторию.

1. Первым этапом в ней можно назвать отказ от понимания мирного сосуществования, как формы классовой борьбы.
2. Следующим шагом было признание деидеологизации межгосударственных отношений.
3. И, наконец, был сделан вывод о приоритете общечеловеческих ценностей и новом мышлении.

К началу 90-х годов в мире произошли качественные перемены (научно-техническая революция, развитие новых технологий, электроники, информатики). СССР с большим опозданием включился в этот процесс. Страны, где преобладают традиционные отрасли, особенно сырьевые, оказываются в заложниках тех, чье могущество строится на базе интеллекта. Тем более, что никакие границы не могут остановить современную информацию. Попытки отгородится от остального мира неэффективны и смешны.

Использование новейших достижений науки в сельском хозяйстве (“зеленая революция”) надежно решила проблему продовольствия развитых и некоторых развивающихся стран. Мировое рыночное хозяйство ( а это большая часть мира) стало приобретать характер единого организма. И страна, оставшаяся вне его, не могла нормально развиваться. В этом мире не было места для СССР, если бы не начали осуществляться преобразования. К началу 90-х годов даже в СССР осознали истину: тот, кто не найдет убедительных ответов - в экономике, политике, духовной жизни - окажется на обочине мировой цивилизации.

Изменилось представление о национальной безопасности. Реальной силой стала эффективность экономики, а не чисто военные средства, так как их уже нельзя было применить, не затронув себя.

Создание Советским Союзом ядерного потенциала в условиях послевоенного передела мира было национальной необходимостью. Потенциал устрашения продолжал играть свою роль. Вместе с тем советское руководство позволило втянуть себя в бесперспективную гонку вооружений, усугубив экономическую ситуацию, так как оно не понимало современных реалий и отвечало на вызов массированно. Военный потенциал не позволял достигать даже тех политических целей, для которых был задуман.

В основу нового мышления легли выводы о принципиально новой международной политике:

- единство и взаимосвязь мира (позитивные и негативные процессы);
- верховенство общечеловеческих ценностей;
- свобода выбора пути развития;
- отказ от концепции противоборства, как основы внешней политики;
- деидеологизация межгосударственных отношений;
- отказ от “доктрины Брежнева”;
- демилитаризация;
- демократия и гуманизм.

Принципы нового политического мышления легли в основу “всеобъемлющей концепции международной безопасности” и развились по следующим направлениям: диалог с заинтересованными странами, прекращение афганской войны, ограничение и сокращение вооружений, гласность в военной области, урегулирование региональных конфликтов политическими средствами, решение экологических проблем, защита прав человека.

В ходе ряда встреч между Горбачевым и Рейганом выявилось стремление СССР к демократизации общества. Хотя Советский Союз был обременен целым рядом проблем:

- поддержка диктаторских режимов Северной Кореи, Кубы, Эфиопии, Ирака, Афганистана и др. ;
- монополизм внешнеполитических ведомств;
- проблема долгов и взаимных расчетов по СЭВ и с развивающимися странами;
- эмиграция;
- продажа золота, нефти и других национальных ресурсов;
- вывод войск с чужих территорий и проблем компенсации;
- территориальные проблемы, как таковые.

II. Экономический кризис: падение темпов роста промышленности на фоне убыстряющегося развития других стран, низкий уровень потребления, сокращение

социальных дотаций и расходов на культуру, отставание в научных разработках (не на уровне эксперимента, а в технологии и реализации, т.е. системное отставание).

В 1971-1985 годах налицо была отрицательная динамика роста по важнейшим экономическим показателям. Темпы роста национального дохода составляли:

в восьмой пятилетке 1966-1970 гг. - 41%,

в девятой 1971-1975 гг. - 28%;

в десятой 1976-1980 гг. - 21%;

в одиннадцатой 1981-1985 гг. -16,5%.

Произошел спад не только темпов производства, но и производительности труда. Уравниловка, соответствовавшая идеологической установке на сближение социальных групп, привела к падению престижа сложного квалифицированного труда на большинстве заводов. СССР отставал от стран Запада в 3-4 раза на индустриальном уровне и на порядок в постиндустриальном. По уровню потребления страна занимала 77 место в мире и вплотную подошла к примитивно-распределительной системе.

III. Субъективные причины: стремление части номенклатуры закрепить свое привилегированное положение не только в должностях и доступе к распределительной системе, но и в реальных, легальных, не проходящих материальных ценностях и в возможности их наследования.

Падение темпов экономического роста, отставание в НТР, отсутствие прогресса в росте благосостояния народа - это характерные черты предгорбачевской эпохи.

В 1985 г. задумывалась бюрократическая перестройка. Ее цель - вдохнуть новые силы в партийно-государственные структуры. Новый политический лозунг, удобный для правящей верхушки и привлекательный для масс.

Брежневский застой - это прежде всего застой бюрократический. Прекратилась ротация, сменяемость кадров во всех политических структурах. Двадцать с лишним лет подряд “свои люди” уступали место лишь более своим и то это стало исключением. В приемных скопилось несколько поколений управленцев, они пихали локтями друг друга. Возник своеобразный бюрократический кризис. Он должен был как-то разрешиться.

Андропов попытался обновить кадры, но это не удалось. Перестройка поделила партийную, государственную и хозяйственную номенклатуру на поддерживающих генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева и на неспособных работать в новых условиях.

Этапы перестройки.

- Ускорение (апрель 1985 г. - февраль 1986 г.).
- Перестройка (февраль 1986- февраль 1988 гг.).
- Гласность (февраль 1988- июль 1988 гг.).
- Реформа политической системы ( июль 1988-июль 1990 гг.).
- Чья собственность, чья власть. Переход к рынку (июль 1990-август 1991 года).

Новая бюрократия боролась со старой руками народа. Но и старая бюрократия постепенно научилась это делать - в этом главное противоречие и главный успех перестройки. Гармония низов и верхов длилась недолго.

“Низы” слишком буквально приняли дарованные свободы и начали диктовать верхам свою волю. И тогда, как ответная реакция родился тезис о “митинговой демократии”, якобы не способной на созидание и умело направляемой разного рода экстремистами и зарубежными агентами влияния. Когда власть озабочена властью, ей уже не до экономики. Более того, экономические новации ей нужны для того, чтобы сохранить старое.

Как и прежде, в России на первом месте оставалась политика, а экономика на втором. Во все годы перестройки руководство только поддавалось на перемены. Отсюда - что ни закон, то противоречие. Радикальная экономическая реформа - это не только проблема экономики, это проблема власти, которой центр делиться не собирался. Центр пытался сохранить статус-кво в системе политической власти.

Первый шаг М Горбачева - апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС, был связан с концепцией ускорения. Ускорение отражает стремление “иметь” - больше и быстрее. Обращение новых руководителей в начале своей деятельности к концепции ускорения свидетельствовало о том, что в то время они пытались решить задачи общественного развития традиционном путем, ориентируясь на количественные показатели экономического роста, по принципу “давай-давай!”. Подобно своим предшественникам Горбачев поставил задачу “иметь больше”, но добавил, что это надо делать быстрее.

Однако, если обратиться к реалиям послеапрельского периода, ясно, что первоочередного внимания требовала не сфера производительных сил, а совершенствование общественных отношений. Достаточно формально на очередную пятилетку намечались грандиозные планы обновления основных фондов промышленности на 50%, развитие атомной энергетики (что было срублено на корню аварией на Чернобыльской атомной станции), программа обеспечения отдельным домом или квартирой всех семей к 2000 г.

Главная цель ускорения, заключалась в том, чтобы в очередной раз догнать передовые страны Запада. Среди командно-административных мер этого периода наиболее известно постановление ЦК КПСС “О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма” (1985 г.) и Закон о госприемке.

Характерной чертой реформ первого этапа является утопизм основной цели: достижение к началу 90-х годов мирового постиндустриального уровня в области машиностроения, компьютеризации.

Закон о трудовых коллективах, наделявший их правом выбора руководящих работников, “справедливого” регулирования заработной платы и определения цены выпускаемой продукции, исходил из откровенной идеологической догмы о коллективизме трудящихся. Но в жизни дела шли иначе: трудовые коллективы обнаруживали склонность к эгоизму, выбирая удобных и покладистых начальников и стремясь любой ценой повысить цену выпускаемой продукции и свою зарплату, пусть даже за счет интересов остального народа, в чем реализовывал главный принцип внутреннего развития социализма.

Все реформы первого этапа не принесли практического результата. Антиалкогольный закон не привел к моральной перестройке общества, поступления же в бюджет от продажи спиртных напитков сократились почти на 40 млрд. рублей. Напряженные импортные закупки современной техники и технологий не привели к обновлению производства, но легли тяжелым бременем на бюджет. Производственная, научная и общеобразовательная компьютеризация не удалась в науке и школе ввиду отсутствия средств, на производстве из-за феодальной его организации, когда компьютер неожиданно вскрывал приписки, подделки, теневые запасы. Естественно, компьютеры на производстве становились бельмом на глазу, постепенно большинство компьютерных центров были заняты второстепенным сбором данных и начислением зарплаты, что еще тщательно проверялось после распечатки на примитивных ручных счетах штатными бухгалтерами. Ставка на “дешевую” ядерную энергетику не оправдалась в виду страшной чернобыльской аварии в апреле 1986 г. Современная техника немыслима в полуфеодальном обществе. Где-то кто-то чего-то недовинтил или перевинтил и т.д.

Первоначально казалось, что авария чисто производственная. Затем раздались обвинения в адрес партийных руководителей, проявляющих некомпетентность, полное непонимание происходящего, отсутствие элементарной ответственности, предприимчивости, заботы о людях (когда 1 мая 1986 г. в зоне заражения проводились первомайские демонстрации трудящихся, школьников и студентов), хотя в Западной Европе в это время запретили продавать даже овощи с огородов. Академик Легасов после ликвидации аварии покончил жизнь самоубийством. Авария вновь, как не один раз в советской истории, устранялась голыми человеческими руками. Чернобыль показал нерешенность проблем науки, техники и общества. Неудачи “ускорения” в 1985 – 1986 гг.

привели М. Горбачева к смене курса. Политический выбор вылился в попытку перехода к «демократическому социализму". Если раньше предполагалось, что советский социализм в основе своей здоров, что его только нужно "ускорить", то теперь начинался этап довольно радикальной модернизации, получивший название "вестернизации" (т.е. внедрения моделей и механизмов западного образца). Главными лозунгами стали "перестройка", "гласность", "демократия". В экономике новый социализм должен был основываться на самофинансировании, самоуправлении, самоокупаемости предприятий. Роль центральных планирующих органов сводилась к подготовке контрольных цифр хозяйственного развития и определению государственного заказа, долю которого предполагалось снижать. Продукция произведенная сверх заказа, могла реализовываться по свободной цене на любых выгодных для предприятия рынках. Теоретически рыночная среда должна была выступать в качестве регулятора.

Предполагалось, что в 1988 г. закон будет распространен на 50% предприятий, а в 1989 г. на 100% . Но реформа потерпела крах из-за отсутствия рыночной инфраструктуры (бирж, банков, посреднических организаций) и жуткой монополизации. Неудача была списана на "механизм торможения". В каждом российском реформаторе сидит истый государственник и русская ментальность не позволяет заниматься такими мелочами, как индивидуальное хозяйство, мелкая торговля и т.д. (то, что будит в человеке частнособственнические инстинкты и предприимчивость).

Шаткая позиция М. Горбачева привела его к провозглашению политики гласности. С 1988 г. печать, телевидение, литература получили простор. Обострилась борьба с ортодоксальными коммунистами. Опорой Горбачева в партии стал "сибирский десант" Лигачев, Ельцин и другие провинциальные политики, не лишенные еще волевых качеств. Начались взаимные обвинения, нарастала волна критики. XIX партконференция (1988 г.) провозгласила перестройку революцией. Пенсионеры ЦК КПСС во главе с А. Громыко коллективно подавали в отставку.

После XIX партконференции народные массы стали принимать участие в политической борьбе. Номенклатурная перестройка переросла свои рамки. Проявлением этой борьбы явились:

1. Рост национального и националистического движения в Прибалтике, Грузии, Узбекистане. В большинстве союзных республик возникли оппозиционные режиму национальные фронты. Распад СССР был близок.
2. Забастовочное движение шахтеров Норильска, Кузбасса Донецка, требующее осуществить радикальные экономические реформы.
3. Контроль за ситуацией стал уходить из рук партии и Горбачева.
4. Началось демократическое движение, где тон задавала либеральная интеллигенция (радикальные сторонники системы "демократия-рынок").
5. Образовалась Российская коммунистическая партия, как самостоятельная политическая сила.

На заводах и фабриках помимо отдела технического контроля появилась госприемка. Большинство вещей, производимых в стране, были плохого качества, производство существовало ради самого производства, а не для потребителя. Тысячи заводов производили продукцию для других заводов, те, в свою очередь, для других и так до абсурда. Госприемка создалась как некая новая высшая контролирующая инстанция, защищающая интересы государства и потребителя от ведомственных интересов. Первоначально браковалось до 80% производимых изделий из-за несоответствия госстандартам, после нескольких месяцев борьбы выяснилось, что качество все равно не улучшается. На смену забракованным изделиям изготовлялось такое же количество бракованных изделий.

"Закон о кооперации" 1988 г. давал возможности для развития рыночной экономики, однако неоднократно корректировался в сторону ужесточения государственного регулирования и контроля.

В 1989 г. был принят закон об аренде и арендных отношениях и закон о государственном предприятии. Партия и КГБ через подставных лиц пытались контролировать частную собственность. Реальные сдвиги в экономической реформе с появлением законов о малом предприятии, акционерных обществах, совместных предприятиях, коммерческих банках, изменили ситуацию. Бывшие комсомольцы, партийные работники, сотрудники КГБ и представители других государственных структур ставшие во главе учреждений, стали стремительно обогащаться и быстро забыли о происхождении своих капиталов. 80% "новых русских" составляют бывшие номенклатурные работники и лишь 20 % вновь выбившиеся или криминальный элемент. Шум о криминализации общества прикрывал борьбу номенклатурных работников за частную собственность. Они стали создавать полугосударственный капитализм с помощью государственных структур защищаясь от конкурентов.

В ходе перестройки номенклатура осознала себя высшим классом общества со всеми вытекающими последствиями, т.е. осознала свое единство в борьбе за собственность, у нее наконец-то появилась не выдуманная, а реальная цель – собственность. Так завершился процесс формирования "нового дворянства". Этот слой общества очень осторожен в реформах, так как "новые русские" понимают свою примитивность и неконкурентоспособность. Поэтому рыночные реформы в России идут очень болезненно.

Для рядового обывателя реальной собственностью стал дачный участок. Миллионы горожан с неимоверной энергией и предприимчивостью занялись строительством дач, затратив невероятное количество стройматериалов, которых хватило бы на обновление жилищного фонда всей страны, если бы была такая возможность.

Принятые правительством экономические преобразования, попытки перевода промышленности на рыночные отношения привели к спаду производства. Если в 1986 – 1989 гг. экономика имела хотя бы незначительный прирост, то в 1990 г. было реальное падение ВВП. Интенсивно продавалось сырье и золотой запас страны, который уменьшился в 10 раз составляя в 1991 году 240 тонн. В 1990 – 1991 гг. были введены талоны на продовольственные и промышленные товары. Резко повысились цены в 3-5 раз. Отечественные товары потеряли конкурентоспособность на рынках других социалистических стран в 80-е годы, а в 90-е годы – и внутри страны. Например, СССР производил больше всех в мире кожаной обуви – 300 млн. пар в год, но потребители покупали финскую, австрийскую, чешскую обувь, и так практически по все товарам народного потребления. Выпускались ножи, которыми невозможно было резать, дверные и оконные ручки, которые ломались, колбаса с добавками целлюлозы и китового мяса и т.д.

В духовной и политической жизни лозунгом перестройки стала гласность. Начиная с 1986 г. роль цензуры постепенно была ограничена контролем за неразглашением "государственных тайн". То, о чем люди раньше догадывались или скрытно говорили, находило подтверждение в документах съездов народных депутатов, выступлениях депутатов и публикациях:

- секретные протоколы пакта Молотова-Риббентропа;
- потери в Великой Отечественной войне;
- полный текст доклада Н.С.Хрущева на XX съезде КПСС;
- расстрелы польских военнослужащих в Катынском лесу.

Комитет конституционного надзора рассмотрел 29 ноября 1990 г. вопрос о соответствии Конституции СССР и международному праву порядка применения неопубликованных нормативных актов о правах, свободах и обязанностях граждан. Как оказалось, 70% из них носили закрытый характер, то есть гражданин мог в течении всей своей жизни не знать, почему, к примеру, его не приняли на работу. Было принято решение опубликовать такие акты в течении 3 месяцев, а неопубликованные теряли силу.

В декабре 1988 г. сессия Верховного Совета СССР приняла закон "Об изменениях и дополнениях к Конституции СССР", главным содержанием которого было изменение

избирательной системы в СССР и принципов функционирования государственных органов. На основе этих изменений в 1989 г. были проведены выборы народных депутатов СССР, а в 1990 г. – народных депутатов союзных, автономных республик, местных Советов. Впервые выборы стали альтернативными и состязательными. Демократическими силами сопутствовал успех. Новая российская элита выступала в качестве радикальной оппозиционной силы по отношению к федеральному центру. Конфликт властей России и СССР стоял более жестоким и выражался в противостоянии Ельцина и Горбачева. Основная политическая борьба разгорелась на съездах народных депутатов СССР. Заседания съезда передавались по телевидению в прямой трансляции в течении всего дня. Пол страны сидело у телевизоров - это была школа политического воспитания народа, школа начал демократизма и показатель примитивности командно-административной системы. Наглядно это было видно, когда на Первом съезде народных депутатов М. Горбачев пальцем считал голосовавших депутатов.

Политические лидеры в основном опирались не на смутную народную волю, а на реальные структуры - чиновничество, партаппарат, КГБ, армию и т.д. Начало рыночных отношений партия поручила осуществить комсомолу, а контроль за новыми политическими лидерами и партиями - КГБ.

В 1989 году начали образовываться оппозиционные партии. Этот процесс усилился после отмены в 1990 г. 6-й статьи Конституции СССР о руководящей и направляющей роли КПСС в советском обществе. После этого начался массовый выход из КПСС, особенно после исключения Ельцина.

Все начинания правительства в области реформ гасли в результате сопротивления людей, не желавших и не умевших приспособиться к новой обстановке. Все желали реформ , но никто не хотел, чтобы реформы начались конкретно с кого-нибудь из них.

Наиболее существенным изменением в области исполнительной власти было введение института президентства. 14 марта 1990 г. первым президентом СССР стал М.С. Горбачев. В феврале 1991 г. был введен пост вице-президента СССР. Первым вице-президентом стал Г.И. Янаев.М.С. Горбачев, характеризуя его, сказал, что он “мужик крепкий”. А сам Г. Янаев заявил: “Политический выбор я сделал шесть лет назад, не намерен от него отказываться и поэтому хочу сказать, как говорил Давыдов в “Поднятой целине”: изберете - ваше право - ночью при фонаре пахать буду, а вспашу десятину с четвертью.”

В 1991 г. были проведены выборы президентов в республиках. 12 июня 1991 г. президентом РСФСР был избран Б.Н. Ельцин, в отличие от Горбачева прямым народным голосованием.

М.С. Горбачев был гением партийно-чиновничьих интриг, на протяжении 5 лет ему удавалось оставаться центристом, лавируя между ортодоксами и демократами, но в конце концов эта позиция стала причиной его падения в декабре 1991 г.

В 1991 г. в США была издана и стала популярной книга по русской истории под художественным названием “Русска”. Автор книги известный популизатор истории Э. Разенфорд сказал следующее: “Самое главное мое открытие в том, что Россия очень мало изменилась. У России сегодняшней те же проблемы, что были у нее на протяжении всей ее истории. Советская власть лишь усугубила эти проблемы. Те, например, черты репрессивного государства, которые мы привыкли ассоциировать с Советами, на самом деле лишь продолжение традиций русских царей. Еще Петр Великий провозгласил, что каждый человек, включая его самого, лишь слуга государства. Создание империи, бунты, напасти – все это обернулось тем, что происходит сегодня”.

Самодержавные позиции большевизма базировались на коллективизме сельскохозяйственной общины, вытекающем из системы трудовых отношений, и воспроизводились в масштабе предприятия, города, государства. Идеи коллективизма и индивидуализма так или иначе пронизывают живой мир. Человек, как часть животного мира, отражает и законы его. Биологический смысл развития заключается в продолжении

вида. В природе имеется два способа выживания в различных сочетаниях и противоречии – коллективизм и индивидуализм. В 1906 г. У. Черчилль, тогда еще будущий премьер-министр Великобритании, сводил доктрину социализма к коллективизму, а доктрину либерализма – к индивидуализму и доказывал, что между индивидуализмом и коллективизмом никакой принципиальной разницы нет, что различия между ними выдумали социалисты, и что на самом деле индивидуализм либералов и коллективизм социалистов в повседневной жизни находятся в тесном единении. “Освещая наши улицы и организуя водоснабжение, - говорил Черчилль – мы действуем коллективно. Но когда дело касается любви к женщине, мы не действуем коллективными методами, и женщины не выходят за нас замуж коллективно”.

Не только на отдельного человека, но и на человеческие сообщества распространяются законы природы. Не удивительно, что долгое время доктрину коллективизма так же прочно связывали с Россией, как идею концентрированного индивидуализма с США. Как нельзя сказать, какой биологический закон предпочтительнее, точно так же российский коллективизм и американский индивидуализм являются составными частями мирового порядка. Бывший сотрудник госдепартамента США Ф. Фукуяма в своей статье “Конец истории?” сделал вывод о том, что в мире окончательно победила идея западного либерализма и в общем-то жалел о том, что мировая история застыла на ближайшие 200 лет. Но пустот в истории не бывает.

Уникальное место России в мире идей осознается общественным мнением. Существуют реалии попрочнее идей о коллективизме и индивидуализме, и самая мощная из них – государственность. Исторический прогресс достаточно однолинеен: там, где существует гражданское общество, там эффективней индустриальная цивилизация; чем выше степень защищенности личности от государства, тем стабильнее политическая ситуация.

Российская действительность воссоздала в новой ситуации традиции империализма и камеранизма (бюрократического способа управления). Государственные структуры пользуются поддержкой маргинальных слоев, паразитируют на гражданском обществе. Они громоздки, неэффективны, постоянно пытаются мелочно опекать и контролировать предпринимателей, частных лиц и территории. Из госбюджета дотируются предприятия и даже целые регионы. Практически содержится весь нерусский Северный Кавказ; Ингушская республика на 92 % обеспечивается за счет федерального бюджета, при этом имеется президент, строится новая столица и проводится независимая от центральных властей политика. Имперский центр с помощью денежных вливаний и поблажек пытается удержать на своей орбите нации, исповедующие другие культурно-цивилизационные ценности, не признающие русской идеи и русского закона.

Бюрократическая машина не только не уменьшилась, но появились и новые структуры: ОМОН, таможня, налоговая инспекция и т.д. Идет количественное увеличение силовых ведомств. Россия остается военным и полицейским обществом. Имеется даже министерство по чрезвычайным ситуациям (МЧС). Затаенная мечта русского государственника – быть МЧС для всего мира, выполнять функции мирового спасателя, мирового полицейского, мирового судьи, а может даже мирового правительства. Россия продолжает сохранять армию, примерно равную по численности личного состава и количеству вооружений армии США. При этом в 1996 г. размер ВВП на душу населения в России составил 14 % от уровня США.

**Динамика экономического и военного развития США и СССР (России)**

| Годы | ВНП, млрд. долл. | Военные расходы, млрд. долл. | Население, млн. чел. | Вооруженные силы | ВВП на душу населения, долл. |
|---|---|---|---|---|---|

| | *СССР* | *США* | *СССР* | *США* | *СССР* | *США* | *СССР* | *США* | *СССР* | *США* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ***1983*** | 1926 | 3434 | 250 | 218 | 273,6 | 234,3 | 3,9 | 2,2 | 9969 | 20760 |
| ***1984*** | 2028 | 3801 | 263 | 237 | 276,3 | 236,3 | 3,9 | 2,2 | 9954 | 21810 |
| ***1985*** | 2118 | 4054 | 277 | 258 | 278,9 | 238,5 | 3,9 | 2,2 | 9937 | 22240 |
| ***1986*** | 2250 | 4278 | 287 | 280 | 281,5 | 240,7 | 3,9 | 2,2 | 10190 | 22650 |
| ***1987*** | 2348 | 4544 | 303 | 288 | 284,0 | 242,8 | 3,9 | 2,2 | 10210 | 23100 |
| ***1988*** | 2507 | 4908 | 319 | 293 | 286,4 | 245,0 | 3,9 | 2,2 | 10410 | 23820 |
| ***1989*** | 2645 | 5267 | 303 | 304 | 288,7 | 247,3 | 3,7 | 2,2 | 10420 | 24230 |
| ***1990*** | 2660 | 5568 | 292 | 306 | 290,9 | 249,9 | 3,4 | 2,1 | 9970 | 24290 |
| ***1991*** | 2531 | 5741 | 260 | 280 | 293,0 | 252,6 | 3,0 | 2,1 | 9072 | 23860 |
| Годы | *Россия* | *США* | *Россия* | *США* | *Россия* | *США* | *Россия* | *США* | *Россия* | *США* |
| ***1992*** | 852 | 6026 | 142 | 305 | 149,0 | 255,5 | 2,0 | 1,9 | 5845 | 24100 |
| ***1993*** | 777 | 6348 | 113 | 297 | 148,3 | 258,2 | 2,2 | 1,8 | 4905 | 24580 |
| ***1994*** | 656 | 6738 | 70 | 290 | 148,0 | 255,5 | 1,9 | 1,7 | 4426 | 25818 |
| ***1995*** | 626 | 6920 | 40 | 275 | 147,9 | 258,2 | 1,7 | 1,5 | 4221 | 26200 |

*World Military Expenditures and Arms Transfers 1993-1994. Wash., 1995, pp. 80, 82, 87; Россия в цифрах 1996. М., 1996, с.376*

Ежегодно кроме армии 15 федеральных структур претендуют на призывной контингент (не считая штата, состоящего из бывших военнослужащих):

- МВД – 540 тыс. человек;
- железнодорожные войска – 230 тыс. человек;
- погранвойска – 230 тыс. человек;
- МЧС – 70 тыс. человек;
- стройбат – 100 тыс. человек;
- ФСБ и т.д.

Судебно-правоохранительная система продолжает сохранять репрессивно-карательный характер. Подследственных преднамеренно помещают в изолятор, надевают наручники, в судах сажают в металлические клетки; 99 % приговоров в суде носят обвинительный характер. Попасть под следствие для нормального человека равносильно смертному приговору.

Государственные служащие ведут перманентную борьбу за привилегии и льготы, лоббируют свои интересы в законодательных органах, добиваясь законодательного утверждения дополнительных прав для себя и подробнейшей регламентации жизни

остального населения, причем все исключения они толкуют в свою пользу и они становятся правилами. Пользуясь противоречиями в Думе, государственные структуры провели через нее законы, противоречащие Конституции страны и нарушающие демократические права граждан.

К началу 1991 г. стало ясно, что перестройка не решила ни одной из проблем СССР – экономической, социальной, борьбы за власть. СССР и Россия переживали системный кризис, глубина которого определялась подавляющей ролью государства, имперским мышлением, утопизмом русской идеи, вышедшей из прошлого, традиционного общества и опирающейся на представление о неиссякаемости природных и людских ресурсов, монополизмом предприятий и ведомств в экономике. Товарное обращение в стране стихийно свернулось, фактически была введена карточно-распределительная система на основные виды продовольственных и промышленных товаров. В продовольственных магазинах остались полиэтиленовые пакеты и трехлитровые банки с желтыми огурцами. Политическая ситуация усугублялась нарастающим сопротивлением ортодоксов, которые связывали кризис не с социализмом и партийной диктатурой, а с попыткой его перестройки. Под видом защиты государства и народных интересов силовые ведомства защищали свои кормушки, создавали в стране истеричную обстановку. Маршал Ахромеев в своих выступлениях заявлял, что армию обижают и прозрачно намекал на возможность прихода к власти “человека с ружьем”.

В мае 1991 г. коммунисты провели неразрешенную демонстрацию, в ходе которой произошли беспорядки и один офицер милиции был убит. Расследование было спущено на тормозах.

Летом 1991 г., воспользовавшись отсутствием президента СССР М.С. Горбачева, силовые министры, одновременно являющиеся депутатами, согласованно выступили в Верховном Совете СССР с мрачными докладами о положении в стране, в которых обвиняли реформаторов и “агентов влияния”. Но аналитики КГБ просчитались: Верховный Совет не взбунтовался против Горбачева и не создал хунту.

Михаила Горбачева больше беспокоили рост демократического, рабочего и националистического движения и особенно проблема сохранения Союза ССР, из которого вышли Латвия, Литва, Эстония. К августу 1991 г. с большим трудом удалось подготовить новый компромиссный проект союзного договора оставшихся девяти республик, подписание которого намечалось на 22 августа. М. Горбачев, как правило, выдвигал на государственные посты людей, которые по своим личным или политическим качествам были ничтожествами и не могли с ним конкурировать на политической арене. Он не учел только одного: этих людей продолжали объединять общая судьба, стадный инстинкт. Чтобы сорвать подписание союзного договора и сохранить свои властные полномочия, часть высшего партийно-государственного руководства решилась на захват власти в стране. В ночь с 18 на 19 августа, вновь в отсутствие президента, который отдыхал в Крыму, произошла попытка “дворцового переворота”. 19 августа 1991 г. ТАСС передал сообщение о создании Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП), в который вошли 8 человек: исполняющий обязанности президента СССР Г.И. Янаев, премьер-министр В.С. Павлов, председатель КГБ В.А. Крючков, министр внутренних дел Б.К. Пуго, министр обороны Д.Т. Язов, заместитель председателя Совета обороны О.Д. Бакланов, председатель Крестьянского союза В.А. Стародубцев, президент Ассоциации госпредприятий А.И. Тизяков. На улицы Москвы и других крупных городов были выведены войска и танки. ГКЧП объявил о введении чрезвычайного положения в отдельных районах страны, о восстановлении старой структуры власти, о приостановлении деятельности всех партий, кроме КПСС, о запрете митингов и демонстраций. Были запрещены все центральные газеты, кроме “Правды”, “Известий”, “Труда”, прекратили работу все каналы телевидения, кроме первого и почти все радиостанции. Народу пообещали по 12 соток земли под дачные участки. Члены ГКЧП рассчитывали немедленно созвать Верховный Совет СССР, но председатель Верховного

Совета А. Лукьянов не согласился его созвать раньше 26 августа. В этот же день, 19 августа, состоялась пресс-конференция членов ГКЧП, показанная по телевидению. Журналисты задавали откровенно издевательские вопросы, члены ГКЧП терпеливо отвечали. У Янаева, “крепкого мужика”, с похмелья тряслись пальцы.

Правительство России не признало ГКЧП. В 12 часов дня 19 августа Б. Ельцин поднялся на один из танков и зачитал обращение с призывом к всеобщей бессрочной забастовке. Призыв этот успеха не имел, но десятки тысяч людей стали собираться к зданию Верховного Совета России и строить заграждения. Мировое общественное мнение и даже государственные деятели официально поддержали правительство России.

Вечером Ельцин объявил членов ГКЧП вне закона. Неожиданно министр обороны Язов отдал приказ вывести войска из Москвы. Четыре представителя ГКЧП полетели в Крым на переговоры с М. Горбачевым наперегонки с вице-президентом России Руцким. 22-23 августа заговорщики были арестованы.

Переворот способствовал подъему авторитета президента России Б. Ельцина и одновременно подтолкнул некоторые республики к выходу из Союза. 6 сентября 1991 г. М. Горбачев признал независимость Литвы, Латвии, Эстонии. 1 декабря 1991 г. население Украины на всенародном референдуме проголосовало за независимость. 8 декабря в Беловежской Пуще руководители России, Украины и Белоруссии – Б. Ельцин, Л. Кравчук, С. Шушкевич зафиксировали реальность: роспуск СССР и создание Союза независимых государств (СНГ). 25 декабря президент СССР М.С. Горбачев заявил о своей отставке. Красный флаг над Кремлем был спущен, последняя мировая империя прекратила свое существование. Каждый народ, каждая республика рассчитывали на быстрый прогресс.

Россия унаследовала от СССР 76 % территорий, 51 % населения, 60 % основных производственных фондов, 76 % предприятий, производящих средства производства. На ее долю приходится 90 % добычи нефти, 73 % добычи газа, 63 % производства электроэнергии, 80 % экспорта сырой нефти, почти 100 % экспорта газа. Россия также унаследовала 85 % вооруженных сил. На короткое время в руках Б. Ельцина сосредоточилась невероятная власть (государственная мощь плюс всенародная поддержка). Россия объявила себя правопреемницей всех долгов и обязательств СССР. В этот момент Ельцин мог осуществить самые радикальные реформы, но последовал лишь “косметический ремонт”. Самой радикальной частью были сначала приостановка, а затем полный запрет на деятельность КПСС. Все силовые структуры остались прежними, была несколько ограничена власть КГБ.

Программа радикальных экономических реформ была одобрена властями России осенью 1991 г., ее принятие и проведение связано с именем Е.Т. Гайдара. Предложенная им программа основывалась на концепции шокотерапии, использованной в процессе модернизации в странах третьего мира и в Восточной Европе. С началом либерализации предприятия-монополисты взвинтили цены до максимума. Возникла проблема неплатежей. Конкуренция внутри России отсутствовала, единственной возможностью оставалось открытие рынка для иностранных товаров.

Главными задачами экономической реформы были:

- создание условий для конкуренции, ликвидация монополий;
- конверсия;
- создание рынка труда;
- установление внутренних цен на основе мировых;
- введение частной собственности;
- развитие частнособственнических инстинктов у населения.

Ваучерная приватизация была гениальным изобретением по своей простоте, доступности и учету уравнительной ментальности населения.

Постепенно наметился перелом в рыночных отношениях. Образовался слой бизнесменов, банкиров, торговцев. Освобождение цен и либерализация торговли наполнили страну продовольственными и промышленными товарами.

Но политическая борьба не ослабла. Оппозиция сосредоточилась в системе советов, которые все более приобретали облик КПСС, стремясь захватить власть, ничего не делать, ни за что не отвечать, но все контролировать. Трудности России заключались в том, что первую волну русской иммиграции составили сторонники социализма, вытесненные из национальных республик (партийные работники, милиционеры, сотрудники спецслужб и др.). Они составили довольно активную часть оппозиции.

Стремясь не допустить социальных конфликтов, правительство продолжало списывать неплатежи, выдавать зарплату на государственных предприятиях и учреждениях (в сущности, на уровне "пособия по безработице") в надежде, что какая-то часть предприятий выживет, а рабочие постепенно приспособятся к рыночным условиям. особую заботу составляли пенсионеры, и дело дошло до того, что в некоторых регионах пенсионеры превратились в самый обеспеченный слой населения.

**3. Современная Россия.**

Переходный характер российской государственности обусловил противостояние исполнительной и законодательной ветвей власти и скрытую борьбу между ними за собственность. В марте 1993 г. Б.Н. Ельцин подписал указ об установлении "особого порядка управления страной" до преодоления конституционного кризиса. В очередной раз президент обратился за поддержкой к народу. В апреле 1993 г. в Российской Федерации состоялся референдум по вопросу доверия президенту и досрочных перевыборов всех ветвей власти. На первый вопрос народ ответил "Да", на второй - "Нет".

Почувствовав поддержку, подтвердив свою легитимность, Б. Ельцин 21 сентября 1993 г. издал указ № 1400 о роспуске неэффективного двухступенчатого парламента (Съезда народных депутатов и Верховного Совета, как постоянно действующего органа), проведении в декабре выборов нового органа – Федерального собрания и референдума по проекту новой Конституции страны.

Конфронтация между претендентом в "новые Сталины" председателем Верховного Совета России Р.И. Хасбулатовым и Ельциным привела к открытому столкновению. Большинство конституционного суда поддержало Хасбулатова. В ночь с 21 на 22 сентября вице-президент А.В. Руцкой объявил себя исполняющим обязанности президента и приступил к формированию нового правительства. Хасбулатов созвал чрезвычайный съезд народных депутатов и призвал к сопротивлению. Б. Ельцин призвал к роспуску съезда до 4 октября.

В здании Верховного Совета оказалось много оружия, сторонники Хасбулатова и Руцкого стали вооружаться, к ним примкнули радикальные коммунисты, фашисты, националисты; их молчаливо поддерживали сотрудники силовых ведомств. 2 октября были прорваны кордоны милиции вокруг Верховного Совета.

3 октября А.В. Руцкой и Р.И. Хасбулатов призвали восставших к штурму мэрии и телецентра. Вооруженные отряды захватили мэрию и гостиницу "Мир". Вечером был предпринят неудачный штурм телецентра. Во главе вооруженных отрядов был генерал Макашов.

Президент объявил в столице чрезвычайное положение и ввел войска. Большинство членов правительства, представители московской элиты, в том числе органов информации, силовых ведомств выжидали, кто же возьмет верх. Повстанцы рассчитывали, что их поддержит большинство населения, но этого не произошло. В этой критической ситуации решающую роль сыграла инициатива демократически настроенной части общества. Они действовали более нацелено и энергично. 4 октября здание Верховного Совета было блокировано и обстреляно из танков, руководители сопротивления арестованы.

В декабре 1993 г. состоялись выборы в Федеральное собрание и Государственную Думу (где по партийным спискам проходило 50 % депутатов), принесшее наибольшее количество голосов коммунистам и либеральным демократам. Проведенный

одновременно с выборами референдум по проекту новой конституции завершился ее одобрением. Новая конституция была в некоторых вопросах противоречива, но она утвердила президентскую форму правления за счет ослабления других ветвей власти.

Начиная с 1991 г. все республики и автономные области Российской Федерации (кроме Еврейской АО) заявили о суверенитете. Татария, Башкирия, Якутия, Чеченская республика взяли курс на выход из состава России. Начались конфликты на Северном Кавказе: вначале осетино-ингушский (1992 г.), а затем русско-чеченский (декабрь 1994 г. – декабрь 1996 г.), в результате которых погибло более 30 тысяч человек.

Парламентские выборы 1995 г. и президентские 1996 г. явились важнейшими событиями политического развития России. В период их подготовки "партией власти" был создан избирательный блок "Наш дом - Россия" во главе с премьер-министром В.С. Черномырдиным, нацеленный на создание преемственности в курсе реформ. Фактически все партии и блоки создавались под конкретные личности. Всего в выборах принимали участие 43 избирательных блока.

На выборах в VI Государственную Думу 17 декабря 1995 г. победу одержала коммунистическая партия, на втором месте была либерально-демократическая партия России (ЛДПР). В 1996 г. президентом России на второй срок был избран Б.Н. Ельцин.

В результате внутреннего кризиса и непосильной гонки вооружений общественное мнение России пришло к осознанию единства мира, хотя имперские традиции нет-нет, да и дают о себе знать. Произошло то, чего и следовало ожидать: мыльный пузырь мировой революции лопнул. Но Россия была и остается государством с тысячелетней историей. Современная Россия сокращает свои внешнеполитические амбиции, прикрываясь "потенциалом устрашения", занимается реконструкцией народного хозяйства. Интеграция в мировое хозяйство – длительный процесс.

Современная цивилизация немыслима без оригинального, самобытного и всемирного вклада России.