



А. А. ДАНИЛОВ,
Л. Г. КОСУЛИНА

**Поурочные
разработки
к учебнику
«ИСТОРИЯ
РОССИИ.
XIX век»
8 класс**

КНИГА ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

ОТ АВТОРОВ

ТЕМА I. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ
XIX в.

Урок 1. Внутренняя политика Александра I в 1801—
1806 гг.

Урок 2. Внешняя политика в 1801—1812 гг.

Урок 3. Реформаторская деятельность
М. М. Сперанского

Урок 4. Отечественная война 1812 г.

Урок 5. Заграничный поход русской армии.
Внешняя политика в 1813—1825 гг.

Урок 6. Внутренняя политика Александра I в 1815—
1825 гг.

Урок 7. Социально-экономическое развитие после
Отечественной войны 1812 г.

Урок 8. Общественное движение при Александре I

Урок 9. Династический кризис 1825 г. Выступление
декабристов

Урок 10. Внутренняя политика Николая I

Урок 11. Социально-экономическое развитие в 1820—1850-е гг.

Урок 12. Внешняя политика Николая I в 1826—1849 гг.

Урок 13. Общественное движение в годы правления Николая I

Урок 14. Крымская война 1853—1856 гг. Оборона Севастополя

Урок 15. Образование и наука

Урок 16. Русские первооткрыватели и путешественники

Урок 17. Художественная культура

Урок 18. Быт и обычаи

ТЕМА II. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Урок 19. Накануне отмены крепостного права

Урок 20. Крестьянская реформа 1861 г.

Урок 21. Либеральные реформы 60—70-х гг.

Урок 22. Претворение реформ в жизнь

Урок 23. Социально-экономическое развитие после отмены крепостного права

Урок 24. Общественное движение: либералы и консерваторы

Урок 25. Зарождение революционного народничества и его идеология

Урок 26. Революционное народничество второй половины 60-х — начала 80-х гг. XIX в.

Урок 27. Внешняя политика Александра II

[Урок 28. Русско-турецкая война](#)

[Урок 29. Начало царствования Александра III](#)

[Урок 30. Внутренняя политика Александра III](#)

[Урок 31. Экономическое развитие в годы правления Александра III](#)

[Урок 32. Положение основных слоев общества: крестьянство и дворянство](#)

[Урок 33. Положение основных слоев общества: буржуазия, пролетариат, духовенство, интеллигенция, казачество](#)

[Урок 34. Общественное движение в 80—90-х гг.](#)

[Урок 35. Внешняя политика Александра III](#)

[Урок 36. Просвещение и наука](#)

[Урок 37. Литература и изобразительное искусство](#)

[Урок 38. Архитектура, музыка, театр, народное творчество](#)

[Урок 39. Быт: новые черты жизни города и деревни](#)

ОТ АВТОРА

Уважаемые коллеги!

Данное учебное пособие содержит поурочные разработки школьного курса истории России XIX в. применительно к выходящему с 2000 г. в издательстве «Просвещение» учебнику для 8 класса «История России. XIX век». Одновременно с «Поурочными разработками» выходит «Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век». Авторы ставили перед собой задачу помочь учителю выбрать оптимальный вариант комплексного использования возможностей учебника и рабочей тетради в организации учебного процесса.

В пособии определяются образовательные цели и планы уроков, содержится перечень основных знаний и понятий, которыми должен овладеть учащийся в процессе изучения нового материала, а также список исторических деятелей, о которых учащимся необходимо знать, даются рекомендации по оборудованию уроков, список литературы для учителей, материалы, дополняющие содержание учебника. Приводятся также вопросы и задания для проведения бесед, тесты, темы для докладов и сообщений учащихся. С учетом существующих сегодня разнообразных методических подходов к проведению уроков авторы сочли возможным предложить различные их варианты.

Мы надеемся, что предлагаемый вашему вниманию материал поможет провести уроки по истории России XIX в. на высоком научном и методическом уровне, с учетом конкретных условий и индивидуальных возможностей учащихся.

ТЕМА I. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Урок 1. Внутренняя политика Александра I в 1801—1806 гг.

Цель урока: сформировать представление об основных направлениях внутренней политики Александра I и условиях, определивших ее характер.

План урока: 1. Личность императора Александра I. 2. «Негласный комитет». 3. Первые преобразования.

Основные понятия: либерализм; самодержавная власть; манифест; реформа; амнистия; министерство; «вольные хлебопашцы».

Основные даты: 1801—1825 гг. — правление Александра I; 1802 г. — реформа высших органов власти; 1803 г. — реформа народного просвещения; 1803 г. — указ о «вольных хлебопашцах»; 1804 г. — аграрная реформа в Прибалтике.

Персоналии: Ф. Лагарп; П. А. Строганов; Н. Н. Новосильцев; А. А. Чарторыйский; В. П. Кочубей.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: Российские самодержцы (1801—1917). — М., 1994; Государственные деятели России XIX — начала XX в.: Биографический справочник. — М., 1995; Данилов А. А. Справочные материалы по истории России IX—XIX вв. — М., 1997; Эйдельман Н. Грань веков: Политическая борьба в России: Конец XVIII — начало XIX столетия. — М., 1982.

Методические приемы организации урока

Начать урок целесообразно с рассказа учителя о личности императора Александра I, особенностях его характера, воспитания при дворе Екатерины II, отношениях с отцом. В ходе рассказа можно привлечь уже знакомый учащимся учебный материал по истории царствования Павла I, задать им вопросы, нацеленные на проверку и закрепление знаний по этому материалу.

Затем можно задать вопросы: какие пути развития открывались перед страной после переворота 1801 г.? Какую политическую линию в силу особенностей личных качеств мог предложить обществу Александр I?

Важно показать учащимся роль Ф. Лагарпа в формировании политической программы Александра I.

Ф. С. Лагарп — швейцарец по происхождению, профессиональный юрист, последователь энциклопедистов, был для Александра с 1783 г. не просто учителем, но и нравственным авторитетом, наставником. Благодаря ему взгляды Александра в юности носили весьма радикальный характер: великий князь симпатизировал Великой французской революции и

республиканской форме правления, осуждал наследственную монархию, крепостное право, фаворитизм, взяточничество. Пороки петербургского двора со временем сформировали у Александра отвращение к политике, желание не принимать в ней участие. Впервые уже при жизни Екатерины II он так оценивал ее желание возвести его на престол, минуя отца — Павла: «Если верно, что хотят посягнуть на права отца моего, то я сумею уклониться от такой несправедливости. Мы с женой спасемся в Америку, будем там свободны и счастливы, и про нас больше не услышат». Настроения будущего императора изменились лишь после высылки Лагарпа из Петербурга.

Важно отметить и то, что контакты Лагарпа с Александром сохранились и после его отъезда за границу. После воцарения Александра Лагарп предостерегал своего воспитанника от радикальных шагов: «Во имя Вашего народа, государь, сохраните в неприкосновенности возложенную на Вас власть, которой Вы желаете воспользоваться только для ее величайшего блага. Не дайте себя сбить с пути из-за того отвращения, которое внушает Вам неограниченная власть. Имейте мужество сохранить ее всецело и нераздельно до того момента, когда под Вашим руководством будут завершены необходимые работы и Вы сможете оставить за собой ровно столько власти, сколько необходимо для энергичного правительства».

Можно предложить учащимся прокомментировать и оценить эти слова Лагарпа.

Центральное место в рассказе учителя должна занять деятельность «Негласного комитета». Раскрывать содержание этого вопроса предпочтительно через характеристики входивших в его состав государственных деятелей.

Граф Павел Александрович Строганов (1772—1817) родился в Париже и был крестником будущего императора Павла. В 1786 г. был зачислен адъютантом к князю Г. А. Потемкину. В 1787 г. вместе со своим воспитателем Ш. Ж. Роммом (ставшим в годы Великой французской революции видным ее деятелем, автором «республиканского календаря», одним из последних монтаньяров) отправился за границу и сам стал участником революционных событий. Он записался в основанный Роммом клуб «Друзей закона», позднее вступил в Якобинский клуб. Эта его деятельность не прошла незамеченной для Екатерины II: Павел Александрович был вызван в Россию и отправлен в ссылку в подмосковное село Братцево. Лишь после смерти императрицы и вступления на престол своего крестного отца Павла I Строганов смог вернуться ко двору, где сблизился с цесаревичем Александром, стал его близким другом и доверенным лицом. Он сразу признал итоги переворота 11 марта 1801 г. В мае того же года он подал царю записку, в которой предлагал учредить «Негласный комитет» из числа сторонников государственных преобразований с целью предварительного обсуждения реформаторских законопроектов. Он стал не только автором создания «Негласного комитета», но и самым активным его участником. Предлагал упразднить крепостничество, отстаивал французскую систему организации народного образования, при которой низшие учебные заведения носят общеобразовательный характер, а специальное образование приобреталось в высших учебных заведениях. В 1802—1807 гг. был товарищем министра внутренних дел. Сенатор. Выполнял важные

дипломатические поручения царя. Однако после отказа Александра I от либерального курса в знак протеста отошел от политической деятельности и поступил на военную службу простым волонтером (имея чин тайного советника, равный генеральскому званию). Принимал активное участие в русско-шведской войне 1808—1809 гг. и русско-турецкой войне 1806—1812 гг. В период Отечественной войны командовал сводной казачьей дивизией, участвовал в заграничном походе 1813—1814 гг., имел звание генерал-лейтенанта. После гибели в 1814 г. его единственного сына Павел Александрович вышел в отставку и вскоре умер.

Николай Николаевич Новосильцев (1761—1836) был племянником графа А. С. Строганова, в семье которого он жил и воспитывался. В детстве был записан в пажи. В 1783 г. поступил на военную службу в чине капитана. Отличился в войне со Швецией (1788—1790), обратив на себя внимание великого князя Александром. Участвовал в подавлении Польского восстания 1794 г. После смерти Екатерины II был вынужден уйти в отставку и покинуть Россию. В Лондоне он в течение четырех лет слушал лекции в университете. После возвращения в Россию был одним из активных участников дворцового переворота 11 марта 1801 г., а вскоре стал и одним из самых авторитетных членов «Негласного комитета». В частности, предложил идею реформирования коллегий в министерства. Выполнял также и ответственные дипломатические поручения. В 1813 г. был назначен вице-президентом временного совета Варшавского герцогства, а в 1815 г. — императорским делегатом при правительстве Царства Польского. Отличался антипольскими настроениями, выступал за отмену польской конституции 1815 г. В Петербург возвратился только в 1831 г., где стал членом Государственного совета, а в 1832 г. возглавил Государственный совет и Комитет министров, был пожалован титулом графа.

Князь Адам Адамович Чарторыйский (1770—1861) прожил большую и сложную жизнь. Он был представителем одного из самых знатных и влиятельных польских родов. После третьего раздела Речи Посполитой был отозван в Петербург и поступил на службу при дворе. Здесь он вскоре сблизился с великим князем Александром. В 1799 г. был назначен посланником России в Сардинском королевстве. Лишь после переворота 1801 г. был возвращен императором Александром в Петербург, где стал вначале товарищем министра иностранных дел, а в 1804 г. — министром иностранных дел России. В 1805 г. выдвинул идею восстановления польского государства в границах 1772 г., связанного с Россией династической унией. Однако последовавшее сближение России с Пруссией показало несбыточность этих планов, после чего Чарторыйский вышел в отставку с поста министра. Он оставался сенатором, членом Государственного совета, являлся попечителем Виленского учебного округа. С образованием в 1815 г. Царства Польского он вначале вошел в состав временного правительства, но вскоре вышел в отставку. Выступал за присоединение к Царству Польскому Литвы, Белоруссии и Правобережной Украины. Во время Польского восстания 1830—1831 гг. занимал в созданном сеймом правительстве пост председателя и главы внешнеполитического ведомства. После подавления восстания эмигрировал в Париж, где провел остаток жизни, возглавляя аристократический лагерь польской эмиграции.

Виктор Павлович Кочубей (1768—1834) был племянником светлейшего князя А. А. Безбородко, в доме которого воспитывался. Служил в русской миссии в Швеции, затем в Лондоне. С 1792 по 1797 г. состоял русским посланником в Турции. В 1798 г. назначен вице-канцлером Коллегии иностранных дел. После вступления на престол Александра I вошел в состав «Негласного комитета», где показал себя сторонником умеренных реформ. В 1801—1802 гг. возглавлял Коллегию иностранных дел. В 1802—1807 и 1819—1823 гг. возглавлял Министерство внутренних дел. В декабре 1826 г. возглавил учрежденный Николаем I Особый комитет для подготовки проектов государственных преобразований. В 1827 г. стал председателем Государственного совета и Комитета министров.

Вопросы и задания для собеседования: 1. Какие альтернативы стояли перед страной в начале XIX в.? 2. Дайте оценку личности Александра I. 3. Как черты характера молодого императора влияли на его политический курс? 4. В чем вы видите главное назначение «Негласного комитета»? 5. Как вы можете оценить его роль? 6. Дайте общую оценку первым преобразованиям Александра I.

Темы докладов и сообщений: 1. Александр I: человек и государь. 2. «Негласный комитет»: первые проекты и их значение. 3. Реформа государственного управления 1802 г. 4. Значение реформы народного просвещения 1803 г. 5. Указ о «вольных хлебопашцах» и его значение.

Домашнее задание: § 1 учебника, вопросы и задания к нему; вписать в словарь новые термины; самостоятельно изучить материалы параграфа; выполнить задания из рабочей тетради.

Урок 2. Внешняя политика в 1801—1812 гг.

Цель урока: показать международное положение России в начале века; определить основные цели, задачи и направления внешней политики страны; оценить ее результативность.

План урока: 1. Участие России в третьей антифранцузской коалиции. 2. Россия на Кавказе. 3. Россия в войнах 1806—1807 гг. 4. Тильзитский мир и его последствия. 5. Война со Швецией 1808—1809 гг. 6. Русско-турецкая война 1806—1812 гг. 7. Война с Ираном 1804—1813 гг. 8. Разрыв франко-русского союза.

Основные понятия: коалиция; конвенция; континентальная блокада; сейм.

Основные даты: 1801 г. — добровольное вхождение в состав России Восточной Грузии; 1805 г. — формирование третьей антифранцузской коалиции; 1806 г. — формирование четвертой антифранцузской коалиции; 1804—1813 гг. — война с Ираном; 1806—1812 гг. — война с Турцией; 1807 г. — Тильзитский мир; 1808—1809 гг. — война со Швецией.

Персоналии: М. И. Кутузов; Д. Н. Сенявин; великая княгиня Екатерина Павловна; М. Б. Барклай де Толли; П. И. Багратион; П. С. Котляревский; И. В. Гудович.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику

«История России. XIX век»; *Градскова Е. П., Самсонов А. И.* Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: Кинятина Н. С. Внешняя политика России первой половины XIX века. — М., 1963.

Методические приемы организации урока

Начать изложение нового материала следует с вопросов на повторение. Учащимся можно предложить вспомнить материал 7-го класса об участии России во второй антифранцузской коалиции и ответить на вопрос: чем можно объяснить участие России в борьбе с революционной Францией? Далее следует уточнить: чем была вызвана перемена в этой позиции в конце царствования Павла I?

Перед учащимися можно поставить вопрос о том, в чем состояла специфика международного положения России в начале века.

Далее следует рассказ учителя (возможно, в виде лекционного материала).

При рассказе целесообразно особо остановиться на причинах, содержании и последствиях заключения Тильзитского мира России с Францией. Для этого можно использовать довольно яркую характеристику обстановки во время переговоров, которая приведена в воспоминаниях их участника Д. В. Давыдова — будущего героя Отечественной войны:

Я не спускал глаз с государя. Мне казалось, что он прикрывал искусственным спокойствием и даже иногда веселостью духа чувства, его обуревавшие и невольно высказывавшиеся в ангельском его взгляде и на открытом, высоком челе его. И как могло быть иначе? Дело шло о свидании с величайшим полководцем, политиком, законодателем и администратором, пылавшим лучами ослепительного ореола дивной, почти баснословной жизни, с завоевателем, в течение двух только лет, всей Европы, два раза поразившим нашу армию и стоявшим на границе России. Дело шло о свидании с человеком, обладавшим увлекательнейшим даром искушения и вместе с тем одаренным необыкновенной проницательностью в глубину характеров, чувств и мыслей своих противников. Дело шло не об одном свидании с ним, а, посредством этого свидания, об очаровании очарователя, об искушении искусителя, о введении в заблуждение светлого и положительного гениального его разума (*Давыдов Д. В.* Соч. — М., 1962. — С. 244—245).

Вместе с учащимися это положение следует прокомментировать.

Для придания разговору о внешней политике конкретно-исторического характера можно более подробно охарактеризовать упоминаемые в учебнике персоналии. О М. И. Кутузове подробно говорится в учебнике. О других персоналиях можно использовать следующий материал.

Дополнительный материал для учителя

Великая княгиня Екатерина Павловна (1788—1819) была четвертой дочерью Павла I и его жены Марии Федоровны. С раннего детства

отличалась острым умом, веселым и общительным нравом. Была любимицей старшего брата Александра. После заключения Тильзитского мира, когда авторитет Александра I заметно пошатнулся, часть высших лиц государства не исключала возможности его замены на престоле именно сестрой Екатериной Павловной. В 1808 г. обсуждалась возможность брака Екатерины Павловны с Наполеоном. Однако замужество ее состоялось в 1809 г. с принцем Ольденбургским, назначенным вскоре тверским, новгородским и ярославским генерал-губернатором. Именно Е. П. подсказала Н. М. Карамзину идею написания записки «О древнейшей и новой России в ее политических и гражданских отношениях», направленную против реформаторского курса. Выступая против реформ М. М. Сперанского, Е. П. способствовала его отставке. В условиях начавшейся Отечественной войны 1812 г. Е. П. одной из первых поддержала идею о созыве народного ополчения и сформировала из своих удельных крестьян особый егерский полк. В 1813—1815 гг. сопровождала Александра I в заграничном походе русской армии, присутствовала на заседаниях Венского конгресса. Вторым браком Е. П. была замужем за принцем Вюртембергским, вскоре ставшим королем. В Вюртемберге основала благотворительное общество, оказывала помощь населению в период голода 1816 г.

Иван Васильевич Гудович (1732—1820) был одним из наиболее крупных военачальников России начала XIX в. Образование получил в университетах Кенигсберга, Галле, Лейпцига, после чего поступил на службу в инженерные войска. Отличился он уже в ходе русско-турецкой войны 1768—1774 гг. В 1785 г. был назначен генерал-губернатором Рязанской и Тамбовской губерний. Во время русско-турецкой войны 1787—1791 гг. руководил взятием Хаджибея (Одессы), Килии, был назначен кавказским генерал-губернатором. Авторитет Гудовича был непререкаем настолько, что даже смена власти в конце 1796 г. не привела его к падению, постигнутому всех удачливых полководцев екатерининского царствования. Он был назначен военным губернатором Киева. После прихода к власти Александра I Гудович в уже преклонном возрасте (74 года) был назначен командующим войсками в Закавказье и сумел добиться успеха в покорении Бакинского, Шекинского и Дербентского ханств. За победу под Арпачаем был пожалован в чин генерал-фельдмаршала. В 1809 г. был назначен московским генерал-губернатором, членом Государственного совета, сенатором. В отставку ушел лишь в 1812 г. на 80-м году жизни.

Вопросы и задания для собеседования: 1. Почему войны против Франции носили коалиционный характер? 2. В чем вы видите положительные и отрицательные последствия Тильзитского мира 1807 г.? 3. Как изменилось отношение к России ее бывших союзников по антифранцузским коалициям после заключения Тильзитского соглашения? 4. Какие статьи Тильзитского мира были особенно тяжелы для России? Почему? 5. Почему русскому дворянству и купечеству была невыгодна континентальная блокада? 6. Чем можно объяснить обострение отношений России с Ираном и Турцией в начале XIX в.? 7. Почему Россия начала войну против Швеции, являвшейся ее союзником по антифранцузской коалиции? 8. Чем вы можете объяснить причины разрыва франко-русского союза? 9. Приведите примеры нарушения Наполеоном и Александром Тильзитского соглашения.

Темы докладов и сообщений: 1. Тильзитский мир и его последствия. 2. М. И. Кутузов в русско-турецкой войне 1806—1812 гг. 3. Россия в антифранцузских коалициях начала XIX в. 4. Россия и Закавказье в начале XIX в. 5. Русские генералы-герои военных кампаний начала XIX в.

Домашнее задание: § 2, вопросы и задания к нему; задания к документам. Задание в рабочей тетради к § 2.

Урок 3. Реформаторская деятельность М. М. Сперанского

Цель урока: рассмотреть предпосылки и содержание реформаторских проектов М. М. Сперанского; проанализировать причины их неполной реализации; определить последствия принятых по его предложению решений.

План урока: 1. Личность М. М. Сперанского. 2. Проект политической реформы. 3. Отставка Сперанского: причины и последствия.

Основные понятия: реформа; законопроект; статс-секретарь; разделение властей; законодательная власть; исполнительная власть; судебная власть; политические права; избирательное право.

Основные даты: 1809 г. — «Введение к уложению государственных законов»; 1810 г. — создание Государственного совета; 1812 г. — отставка Сперанского.

Персоналии: М. М. Сперанский; Н. М. Карамзин.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Федоров В. А., М. М. Сперанский и А. А. Аракчеев. — М., 1997; Томсинов В. А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М. М. Сперанского. — М., 1991; Мироненко С. В. Самодержавие и реформы: Политическая борьба в России в начале XIX в. — М., 1989.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

Получив задание царя, Сперанский принялся за проект с присущими ему энергией и ответственностью, веря в возможность осуществления порученной ему к разработке реформы. Он весь ушел в это дело, отдавая ему всю силу своего ума. Рассказывают, что он «превратился на время в отшельника, оставлял свой кабинет только для бесед с царем» о готовившейся реформе. Он собрал все свои ранние записки (именно их идеи и были положены в основу проекта), конституции разных государств

Европы и Америки. Многие вечера проходили в продолжительных беседах Сперанского с императором по различным вопросам разрабатываемого проекта. Сохранилась запись одной из бесед под названием «Рассуждение о духе и зрелости политической реформы в России». В письме 1813 г. из пермской ссылки Сперанский напоминал Александру, как готовился этот план политической реформы: «В конце 1808 года, после разных частных дел, ваше величество начали занимать меня постояннее предметами высшего управления, теснее знакомить с образом ваших мыслей, доставляя мне бумаги, прежде вам вошедшие, и нередко удостоивая проводить со мною целые вечера в чтении разных сочинений, к сему относящихся. Из всех сих упражнений, из стократных, может быть, разговоров и рассуждений вашего величества надлежало наконец составить одно целое. Отсюда произошел План всеобщего государственного образования».

Для его разработки Сперанскому потребовалось около девяти месяцев. В октябре 1809 г. этот план под названием «Введение к Уложению государственных законов» был готов и представлен императору Александру.

«Введение к Уложению государственных законов» явилось первым самым значительным и всеобъемлющим планом реформы политической жизни России. Этот план воплотил в себе идеи и опыт Сперанского за предшествовавшее десятилетие. Во вводной части проекта Сперанский дал четкое объяснение причин необходимости (и неотложности в данный момент) государственных преобразований в России: «Время является первоосновой и источником всех политических нововведений. Ни одно правление, находящееся не в гармонии с духом времени, не может противостоять модному воздействию этого духа». Этот «новый дух времени» овладел и Россией, которая стоит на пороге серьезных социальных потрясений и положение которой сходно с тем, в каком находилась Франция перед революцией 1789 г. Первым показателем этого служит тот факт, что в народе исчезает уважение к чинам, орденам и прочим отличиям лиц, наделенных ими. Точно такое же явление наблюдалось «и во всех государствах в той эпохе, когда феодальная система приближалась к своему падению». Вторым показателем служит «моральное ослабление» власти — падение ее авторитета в глазах народа. Причину этого следует искать не в действиях конкретных лиц государственного управления, а в том, что «образ мыслей настоящего времени в совершенной противоположности с образом правления». Отсюда Сперанский делает вывод: «Настоящая система правления не свойственна уже более состоянию общественного духа».

Да, Россия стоит на грани революции, но революцию можно предотвратить путем своевременно принятых мер — проведения необходимых политических преобразований, так сказать, путем «революции сверху» (и здесь легко усматривается намек Сперанского на то, что разработанный им План государственного преобразования и есть та мера, которая предотвратит «бешенство страстей народных», «необузданную вольность и безначалие»). Сперанский убежден в возможности в России «революции сверху», без участия народных масс: «Конституции во всех почти государствах устрояемы были в разные времена отрывками и по большей

части среди жестоких политических превращений. Российская конституция одолжена будет бытием своим не воспалению страстей и крайности обстоятельств, но благодетельному вдохновению верховной власти, которая, устрояя политическое состояние своего народа, может и имеет все способы дать ему самые правильные формы».

Именно теперь настало время проведения в России кардинальных преобразований, рассуждает далее Сперанский, ибо возможность «частных» (частичных) перемен миновала, да это и не даст желаемых результатов. «Все исправления частные, все, так сказать, пристройки к настоящей системе были бы весьма непрочны. Пусть составят какое угодно министерство, распорядят иначе части, усилят и просветят полицейские и финансовые установления, пусть издадут даже гражданские законы: все сии введения, быв основаны единственно на личных качествах исполнителей, ни силы, ни твердости иметь не могут».

Однако план Сперанского не предусматривал введения конституционного строя в России по типу западно-европейских стран, т. е. ограничения власти монарха конституцией. Цель проекта, как ее четко определил Сперанский, состояла в том, «чтобы облечь правление самодержавное всеми, так сказать, внешними формами закона, оставив в существе ту же силу и то же пространство самодержавия». Таким образом, речь шла о модернизации российской государственной машины — «от кабинета государева до волостного правления» — путем введения буржуазных по своему содержанию норм и форм, при сохранении, однако, самодержавной власти монарха.

«Три великие системы издревле разделяли политический мир, — писал Сперанский, — система республик, система феодальная и система деспотическая. Первая под различными наименованиями и формами имела то отличительное свойство, что власть державная умерялась в ней законом, в составе коего граждане более или менее участвовали. Вторая основана была на власти самодержавной, ограничиваемой не законом, но вещественным или, так сказать, материальным ее разделением. Третья ни меры, ни границ не допускала. Примеры первой системы мы видели в республиках греческих и в Римской. Вторая система основалась на Севере и оттуда распространилась по всей Европе. Третья утвердила свое владычество на Востоке».

Современный ему политический строй России Сперанский относил к «власти самодержавной», которая не была ограничена законом, и, следовательно, главная идея Сперанского, высказанная им еще в записках 1802—1803 гг. и заложенная в План в 1809 г., заключалась в том, чтобы «самодержавное правление учредить на непремняемом законе», что не только не ограничило бы самодержавную власть, но придало бы ей силу и авторитет. Позднее (в «пермском письме» 1813 г. Александру) он подчеркивал: «Весь разум сего плана состоял в том, чтоб посредством законов и установлений утвердить власть правительства на началах постоянных и тем самым сообщить действию сея власти более правильности, достоинства и истинной силы». Отметим, что за приоритет закона выступали тогда люди разных политических взглядов: не только Сперанский, декабристы, Пушкин (его ода «Вольность» — настоящий гимн

закону и законности), но и А. П. Куницын, Н. С. Мордвинов, Н. М. Карамзин в своей «Записке о древней и новой России», неоднократно заявлял о соблюдении законности монархом и сам Александр I. Другое дело, что у каждого деятеля и мыслителя было свое понимание того, кто должен издавать законы и какой характер эти законы должны носить.

В проекте Сперанского самодержавная власть императора, действующего в рамках закона, вполне совмещалась с предлагаемым им новым политическим и административным устройством страны.

В Плате Сперанского в основу государственного устройства был положен принцип разделения властей — на законодательную, исполнительную и судебную (разумеется, при верховенстве власти самодержавного монарха). Сперанский разработал стройную структуру трех видов власти на всех уровнях, вплоть до волости — первичной административной единицы.

В каждом волостном центре (селении или небольшом городе) каждые три года из всех владельцев недвижимой собственности (независимо от их сословной принадлежности) «составляется собрание» — волостная дума. В нее избираются также и представители («старшины») от казенных селений из расчета — один представитель от 500 крестьян. Волостная дума избирает председателя, секретаря и депутатов в окружную думу, дает им «представления» (наказы) о нуждах волости, рассматривает бюджет и т. п. В центре округа — окружном городе (в губернии предполагалось от двух до пяти округов) — также каждые три года созывается окружная дума из депутатов от волостных дум. Окружная дума, кроме выборов председателя, его главного секретаря, окружного совета и окружного суда, избирает депутатов в губернскую думу и рассматривает те же вопросы о местных нуждах, что и волостная дума, но уже в границах своего округа. Каждые три года из числа депутатов от окружной думы собирается и губернская дума, избирающая председателя, секретаря, губернский совет, губернский суд и депутатов в высший представительный орган страны — Государственную думу (она называлась также «Думой империи»). Председатель (или «канцлер») Думы назначался «верховой властью» (императором) из числа представленных Думой трех ее кандидатов. В системе высших органов государственной власти Государственная дума занимает положение, «равное Сенату». Она собирается «без всякого созыва ежегодно в сентябре месяце» и заседает столько времени, сколько требует повестка дня. За императором остается право прервать сессию Думы или совершенно ее распустить, назначив новые выборы. «Предложение» на рассмотрение Думой законов «принадлежит одной державной власти». Они «предлагались» от имени императора одним из министров или членов Государственного совета. Таким образом, Государственная дума, по проекту Сперанского, не обладала правом законодательной инициативы, однако ни один закон не мог иметь силы без рассмотрения в Государственной думе. В компетенцию Думы входило также издание постановлений о налогах и общих повинностях, продаже и залоге государственных имуществ. Думе дозволялось ставить вопросы о государственных нуждах, об ответственности министров и указывать на меры правительства, противоречащие законам.

Если новый законодательный акт нарушает основные законы империи или когда правительственные власти отказываются отвечать за свои действия, Дума могла по собственной инициативе предложить привлечь к судебной ответственности министра или иного высшего правительственного чиновника, предварительно уведомив о том императора. Дума получает ежегодные отчеты министров о их деятельности, о положении финансов в стране, но ограничена в своем контроле над деятельностью министров. Таким образом, Государственная дума хотя и называлась Сперанским «законодательным учреждением», но, по существу, это был консультативный, совещательный орган.

Принцип выборности использовался и при формировании судебной власти, но только в трех ее первых инстанциях: волостного, окружного и губернского судов, которые, как было выше указано, избирались соответственно волостными, окружными и губернскими собраниями. Волостной суд состоял из «главного волостного судьи, его товарищей и волостных судей, постоянно пребывающих». Его назначение — «мирное разбирательство гражданских дел» и наложение взысканий за маловажные проступки. По существу, первой судебной инстанцией, которая рассматривала не только крупные гражданские, но и уголовные дела, был окружной суд, состоявший из двух отделений — гражданского и уголовного. Количество судей определялось размерами судебного округа. На тех же принципах строился и губернский суд. Высшей судебной инстанцией («верховным судилищем для всей империи») являлся Сенат судебный (в отличие от Сената правительствующего). Он состоял из четырех департаментов — двух по гражданским и двух по уголовным делам, по одному в Петербурге и Москве. По проекту Сперанского, судебный Сенат рассматривает протоколы нижестоящих судов, следит за правильностью исполнения процедурных норм; в случае их нарушения направляет дело на вторичное рассмотрение в те же суды. Это и высшая апелляционная инстанция. Решения Сената объявляются публично и печатаются. Во всех трех первых судебных инстанциях вводится институт присяжных заседателей и судебное разбирательство является гласным.

По такому же принципу, как и суды, формировалась и исполнительная власть. Три первые ее инстанции (волостное, окружное и губернское управления) избирались на волостных, окружных и губернских собраниях. «Управление государственное» (министерства) как высшая инстанция формировалось из числа лиц, назначаемых императором и перед ним ответственных. В этой части проекта Сперанским были изложены те принципы, которые были потом воплощены в законодательных актах 1810—1811 гг., завершивших министерскую реформу.

По плану Сперанского, высшим органом, который призван был объединить деятельность законодательной, судебной и исполнительной властей, должен быть Государственный совет. «В порядке государственных установлений Совет представляет сословие, — писал Сперанский, — в коем все действия частей законодательной, судной и исполнительной в главных их отношениях соединяются и через него восходят к державной власти и от нее изливаются. Посему все законы, уставы и учреждения

в первых их начертаниях предлагаются и рассматриваются в Государственном совете и потом действием державной власти поступают к предназначенному им совершению в порядке законодательном, судебном и исполнительном».

В своем проекте Сперанский ставит «два важных вопроса к разрешению: 1) должно ли в России допускать разделение состояний? 2) в чем должно состоять сие разделение?». Рассматривая существующее разделение населения на привилегированные и непривилегированные сословия в России как следствие ее «феодалного состояния», он считает правомерным сохранение сословных различий, или, выражаясь его языком, «разделение состояний», с различным уровнем их политических и гражданских прав. В настоящее время, указывает Сперанский, значительная часть населения не имеет ни политических, ни гражданских прав. Например, помещичьи крестьяне (в то время они составляли свыше 40% населения страны). Другая, еще более значительная часть населения — купцы, мещане, государственные крестьяне — имеют права гражданские, но не обладают правами политическими. Третья часть населения — дворянство (оно составляло немногим более 1% населения страны) — имеет все гражданские права, но также, хотя и не имеет прав политических, обладает рядом привилегий и в первую очередь правом владеть крепостными крестьянами. Сперанский предлагает в своем Плате предоставить гражданские права всему населению, хотя и в неравной степени. Все сословия получали право обладать движимой и недвижимой собственностью, но только за дворянами сохранялось право владеть крепостными крестьянами, хотя в принципе Сперанский был против крепостного права и в своих ранних записках, как мы видели, разрабатывал проект его постепенной ликвидации. Вместе с тем «управление населенной местностью» (так деликатно Сперанский назвал владение землей с крепостными крестьянами) должно быть в строгих рамках закона. Политические права должны быть предоставлены всем, имеющим собственность (впрочем, виды и размеры ее Сперанский определял). Соответственно этому он устанавливал новое «разделение состояний»: 1) дворянство, 2) «среднее состояние» (купцы, мещане, государственные крестьяне) и 3) «народ рабочий», куда он включал не только помещичьих крестьян, но и «домашних слуг, ремесленных и рабочих людей и поденщиков», даже если они и имели движимую собственность; однако если они приобретали недвижимость, то могли перейти во второе «состояние» и тем самым получить и политические права. Неясно только, могли ли приобрести политические права крестьяне-собственники, которые сами являлись собственностью своих помещиков. Впрочем, в перспективе Сперанский предполагал, что крестьянам должна быть возвращена личная свобода, которая мыслилась как предоставление им права свободного перехода от одного помещика-землевладельца к другому (т. е. возвращение и Юрьева дня).

По проекту Сперанского, все «состояния» должны обладать следующими общегражданскими правами: «1. Никто без суда наказан быть не может. 2. Никто не обязан отправлять личную службу по произволу другого, но по закону, определяющему род службы по состояниям. 3. Всякий может приобретать собственность движимую и недвижимую и располагать ею

по закону... 4. Никто не обязан отправлять вещественных повинностей по произволу другого, но по закону или добровольным условиям».

Допуская переход из низшего «состояния» в высшее путем приобретения недвижимой собственности (а дворянства и «службою» — выслугой), проект предусматривал и утрату статуса этих двух «состояний»: дворянства «судом и публичным наказанием», «уклонением от службы», «вступлением в класс людей рабочих». По смыслу проекта те же причины (за исключением «уклонения от службы») лишали статуса и «среднее состояние».

Такова суть Плана государственного преобразования, представленного Сперанским. Это был план не конституционной, а самодержавной монархии, но европеизированного типа. (Подробнее см.: Федоров В. А. М. М. Сперанский и А. А. Аракчеев. — М., 1997.)

Вопросы и задания для собеседования: 1. В чем вы видите причины постепенного отхода от дел членов «Негласного комитета»? 2. Какие личные качества Сперанского были отмечены Александром I и привели к его возвышению? 3. Какая идеология лежала в основе проекта Сперанского? 4. Что вы считаете главным в проекте Сперанского? Почему? 5. Какие положения проекта реформ Сперанского можно считать уступкой консервативным кругам? В чем это проявлялось? 6. Почему именно Карамзин выступил главным оппонентом Сперанского? 7. Какие положения статьи Карамзина «О древней и новой России» вы считаете основными? Почему? 8. Почему главные положения проекта Сперанского так и не были реализованы? 9. В чем состоит историческое значение реформаторской деятельности Сперанского? 10. Чем вы можете объяснить причины отставки Сперанского? 11. Какие политические силы выступали главными оппонентами Сперанского? Чем это можно объяснить? 12. Почему отставка Сперанского состоялась как раз накануне вторжения Наполеона в Россию?

Темы докладов и сообщений: 1. Личность М. М. Сперанского. 2. Реформаторский проект Сперанского. 3. Причины и последствия отставки Сперанского. 4. Аракчеев и Сперанский. 5. Сперанский глазами современников.

Домашнее задание: § 3 учебника; задания из рабочей тетради к § 3.

Урок 4. Отечественная война 1812 г.

Цель урока: сформировать представление учащихся о силах и планах сторон, характере войны, ее основных этапах, главных источниках победы народов России в войне.

План урока: 1. Начало войны. Планы и силы сторон. 2. Смоленское сражение. 3. Назначение М. И. Кутузова главнокомандующим. 4. Бородино. 5. Тарутинский маневр. 6. Партизанское движение. 7. Гибель «великой армии».

Основные понятия: Отечественная война; генеральное сражение; фураж; инфантерия; флеш; редут; ополчение; партизаны.

Основные даты: 12 июня 1812 г. — начало войны; 26 августа 1812 г. — Бородинское сражение; 25 декабря 1812 г. — манифест Александра I об окончании Отечественной войны.

Персоналии: М. И. Кутузов; М. Б. Барклай де Толли; П. И. Багратион; А. П. Тормасов; Н. Н. Раевский; Д. В. Давыдов; А. С. Фигнер; Г. Курин; В. Кожина.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: Троицкий Н. А. 1812. Великий год России. — М., 1988; 1812 год в русской поэзии и воспоминаниях современников. — М., 1987; Жилин П. А. Кутузов. — М., 1978; Богданов Л. П. Русская армия в 1812 году. — М., 1979; Глинка Ф. Н. Письма русского офицера. — М., 1990.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Вопросы и задания для собеседования: 1. Почему война России и Франции была неизбежной? 2. Почему армию Наполеона называли армией «дванадцати языков»? 3. Каковы были планы Наполеона в отношении военной кампании в России? 4. Каковы были планы Наполеона в отношении будущего России после окончания войны? 5. Почему русская армия оказалась разделенной на три части? 6. Насколько оправданным был приказ М. Б. Барклая де Толли об отступлении в первые месяцы войны? Чем это было вызвано? 7. Почему Александр I не спешил с назначением М. И. Кутузова главнокомандующим армией? 8. Чем можно объяснить большой размах партизанского движения в годы войны? 9. Кого из партизан вы знаете? Расскажите о них. 10. Чем можно объяснить поражение Наполеона в войне? 11. Какое значение имела победа русской армии над Наполеоном? 12. Какие последствия имел разгром армии Наполеона для судеб Европы? 13. Какую роль в Отечественной войне сыграло Бородинское сражение? Кто в нем победил? Почему?

Темы докладов и сообщений: 1. М. И. Кутузов — главнокомандующий русской армией в 1812 г. 2. Бородинское сражение. 3. Смоленское сражение. 4. Партизанское движение в годы войны. 5. Герои-партизаны Отечественной войны. 6. Мой край в годы Отечественной войны. 7. Народы России в борьбе с нашествием Наполеона.

Домашнее задание: § 4 учебника; задания к § 4 из рабочей тетради; задания к документам, помещенным в конце параграфа; отметить на контурной карте основные события Отечественной войны.

Урок 5. Заграничный поход русской армии. Внешняя политика в 1813—1825 гг.

Цель урока: определить цели заграничного похода и его характер; показать изменение международного положения России в результате разгрома наполеоновской Франции; показать основные направления внешней политики страны в новых условиях.

План урока: 1. Начало заграничного похода. 2. Смерть М. И. Кутузова. 3. Завершение военного разгрома Наполеона. 4. Россия на Венском конгрессе. 5. Священный союз. 6. Восточный вопрос. 7. Россия и Америка.

Основные понятия: Битва народов; конгресс; Венский конгресс; Священный союз; Восточный вопрос.

Основные даты: январь 1813 г. — начало заграничного похода русской армии; 28 апреля 1813 г. — смерть М. И. Кутузова; 4—7 октября 1813 г. — Битва народов; 18 марта 1814 г. — вступление русских войск в Париж; 1821 г. — манифест об исключительных правах России на Аляску.

Персоналии: М. И. Кутузов; А. И. Чернышев; Н. Г. Репнин; П. Х. Витгенштейн; И. Каподистрия.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: Киняпина Н. С. Внешняя политика России первой половины XIX века. — М., 1963.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

Из воспоминаний Н. И. Лорера о взятии Парижа (1814 г.)

Приближаясь к Парижу, мы восхищались при мысли, что со взятием французской столицы все понесенные нами труды и лишения, начавшиеся от самого Рейна, прекратятся: что, кончивши со славою кампанию, мы бодро и весело возвратимся в отечество на долгий покой...

Наполеон сказал однажды: «Если Монмартр будет взят, Париж должен сдаться», — и слова великого человека оправдались на деле: Монмартр взят, и Париж шлет парламентаров. Русские знамена развеваются на вершине Монмартра и не даром крутые бока его облились дорогою русской кровью: ею куплена была возможность великодушному Александру спасти смятенную столицу Франции...

Говорят, что в ту минуту, когда пришла к императору весть, что Париж сдается, государь обнял своего неразлучного друга, прусского короля, обнял Барклая и тут же поздравил его генерал-фельдмаршалом.

Цит. по кн.: Записки декабриста
Н. И. Лорера. — М., 1931. — С. 332—335.

В. О. Ключевский о значении победы России над Францией

...Русская армия прошла от Москвы до Парижа, чтобы помочь Европе избавиться от завоевателя. Вокруг бивачных огней на полях Лейпцига и на высотах Монмартра русские офицеры, сопоставляя эти события, помышляли о далеком отечестве, о его новом значении для человечества, о национальной самобытности, о сокрытых силах своего народа, которым не давали развернуться на просторе перед человечеством. Дома эти помыслы встречали живой отклик. Между тем ход тех же мировых событий поставил русскую политику на страже только что восстановленного законного порядка в Европе. Усвоенные ею охранительные принципы Священного союза, не благоприятствуя национально-политическим движениям за границей, мало располагали к деятельному продолжению преобразовательных начинаний дома, а патриотическое возбуждение, как оно тогда выражалось, не усиливало этого расположения.

Ключевский В. О. Соч. — Т. 5. — С. 418.

Князь П. Долгоруков о позиции Александра I во время греческого восстания 1821 г.

Все: и долг христианина, и долг русского царя, и честь, и совесть — все строжайше предписывало Александру подать помощь грекам. В дворах французском и прусском он нашел бы в то время верную поддержку и мог бы освободить от мусульманского ига все христианские племена, томящиеся под этим бесчеловечным страшным игом... Грекам отказано было во всякой поддержке по той будто бы причине, что они нарушили обязанность подданных, восстав против своего законного (!!!) государя, султана турецкого!!! Христиане преданы были на жертву оттоманам, и русский царь поступил, как мог только поступить шах персидский или какой-нибудь другой поклонник Магомета.

Долгоруков П. Петербургские очерки.

Памфлеты эмигранта. 1860—1876. — М., 1992. — С. 266.

Современники и историки о личности Александра I

Н. И. Греч:

Вступление на престол императора Александра было самое благодатное: он прекратил царство ужаса, уничтожил Тайную канцелярию, восстановил права Сената, дворянства и — человечества, отменил строгую и,

разумеется, нелепую и бестолковую цензуру. Россия отдохнула. Но образ вступления на престол оставил в душе Александра невыносимую тяжесть, с которою он пошел в могилу.

Александр был задачей для современников, едва ли будет он разгадан и потомством. Природа одарила его добрым сердцем, светлым умом, но не дала ему самостоятельности характера, и слабость эта, по странному противоречию, превращалась в упрямство. Он был добр, но притом злопамятен; не казнил людей, а преследовал их медленно со всеми наружными знаками благоволения и милости; о нем говорили, что он употреблял кнут на вате...

Император Александр, рожденный со всеми прекрасными дарами природы, наружными и внутренними, явился в свет в самое для него благоприятное время, когда Россия молила Бога о даровании достойного наследника престолу Екатерины. Бог и природа сделали для него все; люди извратили и испортили все, что могли.

В. О. Ключевский:

...Если бы сторонний наблюдатель, который имел случай ознакомиться с русским государственным порядком и с русской общественной жизнью в конце царствования Екатерины, потом воротился бы в Россию в конце царствования Александра и внимательно взгляделся бы в русскую жизнь, он не заметил бы, что была эпоха правительственных и социальных преобразований; он не заметил бы царствования Александра.

В чем заключалась причина этой безуспешности этих преобразовательных начинаний? Она заключалась в их внутренней непоследовательности... Император и его сотрудники решились вводить новые государственные учреждения раньше, чем будут созданы согласованные с ними гражданские отношения, хотели построить либеральную конституцию в обществе, половина которого находилась в рабстве, т. е. они надеялись добиться последствий раньше причин, которые их производили.

А. В. Предтеченский:

Царствование Александра представляет собой единый в своей внутренней сущности процесс. Деление его на два или больше периодов, различных по содержанию приходящихся на каждый из них мероприятий, должно быть отброшено...

Правительство Александра было правительством крепостников, и Россия к концу его царствования в основе своего социально-экономического и политического строя оставалась такой же крепостнической монархией, какой она была и в 1801 г. Царь осуществлял интересы крепостников, а для этого нужно было идти не вслед за стихийной буржуазной эволюцией страны, а, напротив, препятствовать этой эволюции, задерживать ее, применяя меры, которые нельзя квалифицировать иначе, как реакционные. Поэтому в основе своей политика Александра была столь же реакционна, как политика Павла.

А. П. Бажова:

Подобно отцу, Александр I стремился к укреплению своей абсолютной власти, но он понимал непригодность тех методов, которыми действовал его отец. Павел был нетерпелив, груб, несдержан; его сын умел выжидать, действовать в обход, прислушиваться к настроениям общества. Политика выжидания и лавирования между различными дворянскими группировками особенно характерна для первого периода царствования Александра. Но по мере того как он укреплялся на престоле, его политика приобретала все более определенный характер. Он, как и его предшественники, добивался упрочения самодержавия.

Н. П. Ерошкин:

Господствовавшее в дореволюционной (а одно время и в советской) историографии противопоставление первой и второй половины правления Александра как либерального (1801—1812) и реакционного (1815—1825) периодов внутренней политики является в значительной степени условным, ибо и политика заигрывания с либерализмом, имеющая элементы «просвещенного абсолютизма», и сменившая ее «аракчеевщина» имели одну цель — укрепление самодержавно-крепостнического строя.

С. В. Мироненко:

...Главной причиной, не позволившей освободить крестьян и попытаться изменить политический строй уже в начале XIX в., оказалось сопротивление подавляющей части дворянства. Александр I, попробовавший встать на путь реформ, вынужден был под напором мощной косной силы повернуть вспять...

Самодержавный монарх, располагавший неограниченной властью, решительно исключал самую мысль о возможности давления на дворянство.

Вопросы и задания для собеседования: 1. Какие цели преследовал Александр I в заграничном походе русской армии? 2. Почему война с Францией вновь приобрела коалиционный характер? 3. Назовите состав участников пятой коалиции. 4. В чем состояла главная задача Венского конгресса? 5. Удалось ли ее решить? 6. В чем состояла основная цель создания Священного союза? Кто выступил инициатором его создания? Почему? 7. Как изменилось международное положение России в Европе и мире после окончательного разгрома Наполеона? 8. Как этот новый статус России повлиял на характер ее внешней политики? 9. Какую позицию Россия заняла в отношении греческого восстания? Почему? 10. Чем можно объяснить усиление активности России на восточном направлении после разгрома Наполеона? 11. Почему США и Англия опасались усиления России на Дальнем Востоке и в районе Русской Америки?

Темы докладов и сообщений: 1. Битва народов. 2. Россия на Венском конгрессе. 3. Россия в Священном союзе. 4. Русская Америка в первой четверти XIX в. 5. Россия и греческое восстание.

Домашнее задание: § 5 учебника; задания и вопросы к документам в конце параграфа; задания к § 5 рабочей тетради.

Урок 6. Внутренняя политика Александра I в 1815—1825 гг.

Цель урока: показать и объяснить противоречивость внутривнутриполитического курса Александра I в послевоенные годы.

План урока: 1. Перемены во внутренней политике. 2. Польская конституция. 3. Реформаторский проект Н. Н. Новосильцева. 4. Отказ от проведения реформ в начале 20-х гг. XIX в. 5. Основные итоги внутренней политики Александра I.

Основные понятия: конституция; неприкосновенность личности; гражданские свободы; независимость; самостоятельность; автономия; мистицизм; иезуиты.

Основные даты: 1815 г. — принятие польской конституции; 1820 г. — проект «Уставной грамоты» Новосильцева; 1822 г. — запрет деятельности тайных организаций.

Персоналии: Александр I; Н. Н. Новосильцев.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Российские самодержцы (1801—1917). — М. 1994; Мироненко С. В. Самодержавие и реформы: Политическая борьба в России в начале XIX в. — М., 1989.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

Конституции в Финляндии и Польше, отмена крепостного права в прибалтийских губерниях дают основание думать, что Александр I в это время решил попытаться начать постепенные преобразования с окраинных провинций империи, чтобы уж затем перейти к собственно России. Об этом свидетельствуют и его действия в отношении Украины: в 1816 г. при назначении нового генерал-губернатора Малороссии было объявлено о реставрации в Полтавской и Черниговской губерниях органов казацкого самоуправления, ликвидированных в свое время Екатериной II. Имеются данные о разработке проекта освобождения украинских крепостных.

В 1817—1818 гг. Александр дал поручение сразу нескольким сановникам о разработке проектов отмены крепостного права и в России. Одним из разработчиков был А. А. Аракчеев, который предлагал государству

скупать у помещиков их имения, выделяя на эти цели по 5 млн рублей в год из государственного бюджета. По подсчетам историка С. В. Мироненко, в случае осуществления такого проекта ликвидация крепостного права должна была растянуться почти на 200 лет и завершиться к 2018 г. Однако проект Аракчеева был, по-видимому, одобрен царем. Другой проект по крестьянскому вопросу был подготовлен министром финансов Д. А. Гурьевым, причем изучение соответствующих документов позволило С. В. Мироненко предположить, что Гурьев возглавлял даже некий секретный комитет по рассмотрению крестьянского вопроса. Реализация подготовленных проектов зависела от успеха другого, более глобального документа, а именно — проекта конституции.

В марте 1818 г. Александр I прибыл в Польшу на открытие сейма, где произнес речь, которая произвела впечатление разорвавшейся бомбы. Царь объявил, что «законно-свободные учреждения», которые он «даровал» Польше, были предметом его постоянных «помышлений» и что он надеется распространить их на всю страну.

Царь ясно давал понять, что от успеха польского эксперимента зависит и судьба конституции в России. Работа над ней началась в конце того же года под руководством Н. Н. Новосильцева. К октябрю следующего, 1819 г., документ был готов и одобрен Александром I. Затем еще в течение года шла доработка. По новому проекту Российская империя должна была приобрести федеративное устройство и состоять из 10—12 крупных единиц — наместничеств во главе с генерал-губернаторами. Каждое наместничество должно было управляться своим сеймом из двух палат, а законодательная власть в стране в целом передавалась общероссийскому, также двухпалатному, сейму, осуществляющему законодательные функции совместно с государем. Проект предусматривал передачу исполнительной власти Государственному совету совместно с министерствами; судебная же власть окончательно отделялась от двух прочих.

Работа над проектом была закончена к концу 1820 г., и он был вновь одобрен императором. Однако теперь царь решил, что одной конституции тоже недостаточно, и она должна, в свою очередь, стать частью более крупного свода законов. В результате принятие конституции было отсрочено на неопределенное время. Правда, в качестве эксперимента было создано одно наместничество, а в 1821 г. возвращенному в Петербург из ссылки М. М. Сперанскому царь поручил написать «Проект учреждения наместничеств». Но к этому времени сам Александр уже почти отказался от надежды когда-нибудь воплотить свои замыслы в жизнь.

Что же все-таки помешало императору и почему более чем 20-летние усилия так и не реализовались на практике? Ведь не вызывает сомнений, что русское общество этого времени было уже совсем иным, чем в начале века, ушли со сцены «екатерининские старики», выросла и активно заявила о себе дворянская молодежь, участвовавшая в заграничных походах русской армии, воспитанная на идеях демократии и политических свобод и уже в это время создававшая тайные общества, в которых обсуждались различные проблемы переустройства государства и ликвидации крепостного права. Показательно, что Александр I знал о существовании обществ будущих декабристов и ничего не предпринял ни для их разгона,

ни для привлечения их членов к конституционной работе. А ведь они могли бы стать его социальной опорой — той, в которой он так нуждался.

Увы, к этому времени император, видимо, и сам стал думать, что его замыслы неосуществимы и даже вредны. В этом его убеждали волнения военных поселенцев и солдат Семеновского полка, революционные события в Южной Европе, произведшие, судя по многочисленным свидетельствам, очень сильное впечатление на императора. Ему стало казаться, что введение конституции и уж тем более отмена крепостного права могут послужить катализатором дальнейших потрясений, еще более страшных и непредсказуемых. Близким людям Александр жаловался на отсутствие помощников, говорил, что не может найти губернаторов для будущих наместничеств. Конституция, «истинная монархия», устроенная по принципам Монтескье, постепенно превращалась для императора в просто юношеский идеал, несовместимый с реальностью.

Учреждение для эстляндских крестьян

Общие постановления об обнародовании и применении положения для эстляндских крестьян

I. Эстляндское рыцарство, отрекаясь от всех доселе принадлежащих ему крепостных наследственных прав на крестьян, на основании изданного о будущем состоянии их положения, предоставляет себе токмо право собственности на земли так, чтобы впредь уже свободные от крепостной зависимости крестьяне вступать могли в такие токмо с помещиками отношения, которые проистекать могут из взаимных договоров, на согласии основанных и действию гражданских законов подлежащих.

II. Но как при внезапном переходе крестьян из крепостной зависимости в новое их состояние свободы могли бы возникнуть разные недоумения и затруднения в частных и государственных повинностях и обязанностях; то, дабы учреждения при таковой перемене политического и гражданского состояния крестьян, по разным частям управления нужные, привести в действие благопоспешнее и намереваемой цели соответственнее, постановляется совершить дело сие постепенным порядком, так, чтобы мирские крестьянские общества с принадлежащими полицейскими и судными властями и начальствами не прежде, как в течение 14-ти лет достигли полного своего образования, крестьяне же к новым правам своим мало-помалу привыкали и таким образом ни в сельском хозяйстве, ни в сборе податей, ниже в иных общественных и частных отношениях (которые все вообще доселе были весьма в тесной связи с крепостною зависимостью) не произошло остановки, крайне вредной и для самых крестьян...

Вопросы и задания для собеседования: 1. Какие открывались перспективы для продолжения реформ в России после окончания Отечественной войны? 2. Каково было отношение к продолжению реформ в высших кругах общества, в среде крестьян? 3. Чего ожидали от царя после окончания войны крестьяне, офицерство, поместное дворянство? 4. Почему Александр I не воспользовался этой ситуацией для продолжения реформ? 5. Чем можно объяснить усиление противодействия реформам в высших слоях общества после окончания войны? 6. Чем можно

объяснить разработку и принятие Александром I демократической конституции Польши 1815 г.? 7. Что вы считаете главным в проекте «Уставной грамоты Российской империи»? Почему? 8. К каким последствиям для страны могло бы привести принятие этой реформы? 9. Почему этот проект так и не был реализован? 10. Чем можно объяснить отказ Александра I от проведения реформ в стране в начале 20-х гг. XIX в.? Отметьте отдельно объективные и субъективные причины. 11. Как был воспринят курс императора на свертывание реформ в высших кругах общества, в среде крестьян? 12. Дайте общую оценку внутренней политики Александра I. 13. Какие реформы его царствования вы считаете главными? Почему? 14. Что дало стране царствование Александра I?

Темы докладов и сообщений: 1. Проект «Уставной грамоты Российской империи» Н. Н. Новосильцева. 2. Польская конституция 1815 г. 3. Реформы Александра I и их значение. 4. Итоги внутренней политики Александра I.

Домашнее задание: § 6 учебника; задания в конце параграфа; задания из рабочей тетради к § 6.

Урок 7. Социально-экономическое развитие после Отечественной войны 1812 г.

Цель урока: на конкретных примерах показать начало нового этапа в социально-экономическом развитии страны, при котором становилась очевидной, с одной стороны, неэффективность крепостного труда, а с другой — растущие возможности развития фабричного производства, основанного на применении паровых машин.

План урока: 1. Экономический кризис 1812—1815 гг. 2. Отмена крепостного права в Прибалтике. 3. Аграрный проект А. А. Аракчеева. 4. Развитие промышленности и торговли.

Основные понятия: экономический кризис; тарифный устав; военные поселения; легкая промышленность; промышленные центры; паровые машины; полуфабрикаты.

Основные даты: 1812—1815 гг. — экономический кризис в России; 1816—1819 гг. — законы об отмене крепостного права в Эстляндии, Курляндии и Лифляндии.

Персоналии: А. А. Аракчеев.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России — М., 1997.

Литература для учителя: Кузьмичев А. Д., Шапкин И. Н. Отечественное предпринимательство: Очерки истории. — М., 1995; Соловьева А. М. Промышленная революция в России в XIX в. — М., 1990.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

Хлебопашество могло обеспечить лишь внутренние потребности вотчины. Основой же хозяйства Аракчеева и его крестьян было животноводство как наиболее доходная отрасль для данной местности. Здесь имелись обширные пойменные луга. Значительная часть сена шла на продажу. Немаловажной статьёй дохода для владельца имения был лес — предмет его постоянных забот. В начале XIX в. продажа леса давала Аракчееву до 10 тыс. рублей в год, а поставка сена для интендантства — до 20 тыс. рублей. К сожалению, не известны доходы как его, так и его крестьян от продажи продукции животноводства. Крестьяне Аракчеева состояли преимущественно на оброке, и лишь малая часть их выполняла барщинные работы — обычно отрабатывала долги по ссудам. «Я не беру большого оброка, — говаривал Аракчеев, — лес и луга — вот мой доход; но я недавно выдумал новый — мои крестьяне имеют большое скотоводство». Собственно, с продажи животноводческой продукции, а также работ по найму в отходе крестьяне Аракчеева и могли уплачивать ему оброк. Несмотря на заверения владельца о небольших оброках, размеры их непрерывно росли: если в 1797 г. с души взималось по 4 рубля 75 копеек (18,7 тыс. со всей вотчины), то к 1818 г. — уже по 18 рублей. В 1826 г. крестьяне заплатили ему в общей сложности 43,1 тыс. рублей оброка.

Применял Аракчеев и наемный труд в своем имении. По найму у него работали приходившие на заработки крестьяне из Витебской губернии. Существовал и принудительный наем своих крестьян, а позже и солдат новгородских военных поселений. Оплата труда своих крестьян обычно большей частью засчитывалась за взятые в долг деньги и хлеб или же за неуплаченный ими в срок оброк. Солдаты военных поселений, кроме заработка, приобретали и навыки ведения сельскохозяйственных работ.

Предметом особого попечения Аракчеева был учрежденный им сельский Заемный банк. Им при содействии известного экономиста и государственного деятеля Н. С. Мордвинова было составлено «Положение о заемном банке для крестьян Грузинской вотчины». Банк выдавал крестьянам ссуды на покупку скота, постройку домов, оказывал помощь в случае стихийных бедствий. Основной капитал банка в размере 10 тыс. рублей был вложен самим Аракчеевым, затем с крестьян для пополнения его взималось ежегодно по 25 копеек с души. Ссуды часто погашались крестьянами работой у самого Аракчеева или у соседних помещиков за плату (которую эти помещики вносили в его банк). Аракчеев поощрял предпринимательство своих крестьян, и здесь его Заемный банк оказывал им необходимую поддержку. Кроме Заемного банка, он учредил мирской и собственный запасные хлебные магазины, из которых крестьянам выдавалась ссуда хлебом до нового урожая.

Для обслуживания нужд вотчины были построены мельницы, кирпичные и черепичные заводы, лесопильни, различного рода мастерские.

Казенные повинности крестьян уплачивались за счет процентов с капитала, помещенного Аракчеевым в Государственном банке. Аракчеев очень гордился этой льготой, предоставляемой крестьянам, равно как и своим покровительством их торгово-промысловых занятий. Любопытно его следующее заявление: «В понятии моем помещик или владелец обязан, по праву человечества, наблюдать главные правила: 1) не мыслить о своем обогащении, а более заботиться о благосостоянии крестьян, вверенных Богом и правительством его попечению; 2) доходы, с них получаемые и составляемые всегда ценою пота и крови их, обращать главнейше на улучшение их положения». Он брал разные казенные подряды, которые выполнялись его крестьянами. Часть полученных средств шла в сельский Заемный банк и на помощь бедным крестьянам, остальная — самому помещику. Аракчеев стремился уравнивать в имущественном отношении богатых и бедных, требуя от первых помогать последним. Казенные подряды давали Аракчееву значительные выгоды, иногда превосходившие все доходные статьи его имения. Так, постройка казенного шоссе на участке от Грузина до Чудова принесла Аракчееву до 600 тыс. рублей ассигнациями, а его крестьянам — 400 тыс., которые были положены в сельский Заемный банк. Имея значительные средства, Аракчеев возвел великолепные усадебные постройки в Грузине. По свидетельству Е. Ф. фон Бракке, барский дом представлял собой «двухэтажное каменное здание», выстроенное и отделанное «с роскошным комфортом». В этом доме можно было увидеть «драгоценнейшие предметы из Парижа, Лондона и Италии, великолепнейшие картины и образцовые произведения знаменитейших ваятелей — большею частью подарки государя и царской фамилии». По проекту архитектора Минута был воздвигнут великолепный собор с богатым внутренним убранством. Аракчеев составил подробные предписания, как ходить с крестным ходом, какие церковные облачения одевать священнику при разных церковных церемониях, когда и в какие колокола звонить (предписания были согласованы с Синодом).

Был разбит обширный парк с прудами, беседками, каналами, через которые были перекинuty затейливые мостики. Аракчеев завел большой фруктовый сад и оранжереи. В саду — обилие разных видов цветов, которые очень любил хозяин Грузина. Для ухода за садово-парковым хозяйством был нанят садовник-немец, который получал от Аракчеева 1200 рублей годового жалованья на готовом содержании. Любил Аракчеев хороших лошадей, которых поставляли ему с конских заводов. В Грузине разводили белых и черных лебедей, павлинов.

Для гостей в Грузине были выстроены специальные домики. По начертанному им плану перестраивались села и деревни его имения. Для крестьян строились симметрично новые каменные дома. Некоторые из них были покрыты железом (у наиболее зажиточных и за их счет). Селения были соединены хорошими шоссейными дорогами с Грузиным и с Петербургским трактом. По обеим сторонам каждой дороги было приказано посадить березки.

Свою усадьбу Аракчеев называл «мызой». В течение всех 38 лет владения Аракчеевым Грузинской вотчиной продолжались в ней обширные строительные работы, стоившие огромных сил и средств, которые добывались не только за счет возрастающих доходов с хорошо налаженного хозяйства, но и казенных подрядов, выгодных банковских операций.

Аракчеев любил показывать свое хозяйство посещавшим его в Грузии высоким гостям. Так, весной 1810 г. впервые посетил Грузино Александр I. Аракчеев расценил это (и справедливо) как знак особой к себе милости императора. Он тотчас сообщил об этом в письме к своей матери: «Он (император. — А. Д.) изволил на обратном пути от Твери в Чудово поворотить и, переправясь чрез разлив версты три водою, приехал ко мне ввечеру в Духов день в Грузине и изволил ночевать, а на другой день все утро гулял в саду и по деревням ездил; изволил откушать и после полудней, часу в 7-м, отправиться в Петербург. Государь был чрезмерно весел, и все и везде ему чрезмерно понравилось; эта милость очень важная, что государь посещает нарочно своего подданного». Сам Александр по возвращении в Петербург в своем письме к Аракчееву с большой похвалой отозвался о его хозяйстве. «Быв лично свидетелем того обилия и благоустройства, которые в краткое время, без принуждения, одним умеренным и правильным распределением крестьянских повинностей и тщательным ко всем их нуждам вниманием успели вы ввести в ваших селениях, я поспешаю изъявить вам истинную признательность за удовольствие, кое вы мне доставили». Летом того же года посетила Грузино и великая княгиня Екатерина Павловна. Как потом сообщал в письме к брату Петру Аракчеев о ее посещении, «она везде гуляла и отменно всем была довольна».

Какими методами Аракчеев создавал такое образцовое хозяйство, восхищавшее высоких особ, можно судить по его инструкциям, приказам, «правилам» и предписаниям. Вот, например, «Правила о содержании домов». «Чрез каждые три года хозяин должен на свой счет выкрасить за один раз красной краской на вареном постном масле железную крышу на дому и на крыльце; коль скоро случится в доме разбитое стекло, то тогда же вставить вместо него новое, и всякий раз обязанность хозяина смотреть все рамы, нет ли отставшей замазки, а если окажется, то замазать новою... все печи в доме осматривать чаще, не окажется ли где трещины, в таком случае немедленно дочинивать, а сверх того каждую неделю один раз трубочисту должно чистить трубы... хозяин обязан мостовую на дворе всегда держать в чистоте, то есть каждый день мести, а во время грязи чистить оную деревянными лопатами и вывозить в огород, и все вещи во дворе содержать в порядке... дрова, бревна и колья содержать на задних улицах позади двора, телеги же и дровни на дворах... каждую весну всякий хозяин дома должен выбелить известкою все каменные заборы и столбы, стены кухни внутри и снаружи, печи и трубы в доме и фундамент у дома во дворе; иметь в домах кровати с занавесками и постели с кроватей не снимать, и завести для оных одеяла... каждый день, когда метут избы, отворять форточки и стирать во всех местах пыль». Эти же «правила» предписывали домохозяевам следить за исправностью дверных петель, крючков, засовов, при вставке в окна зимних рам следить, чтобы «оние хорошо были вымыты и вытерты», а при выставлении их

весной и «уборке» до следующей зимы отмечать на каждой раме «черной краской номера». Запрещалось выходить во двор с фонарями без стекол и тем более с лучиной (ее разрешалось зажигать только на кухне). Крестьяне, нарушившие «правила», наказывались взысканием штрафа от 4 до 10 рублей, работами «в саду» или подвергались телесному наказанию. Особый штат слуг следил за строгим исполнением всех этих мелочных предписаний. (Подробнее см.: Федоров В. А., М. М. Сперанский и А. А. Аракчеев. — М., 1997).

Вопросы и задания для собеседования: 1. В чем вы видите основное отличие экономического кризиса в России 1812—1815 гг. от экономических кризисов в странах Западной Европы? 2. Каковы были основные причины экономического кризиса в России? 3. Какие секторы экономики пострадали от кризиса в большей мере? Почему? 4. При помощи каких мер пытались преодолеть последствия кризиса помещики, центральная власть? 5. На каких условиях произошло освобождение крестьян в Прибалтике от крепостной зависимости? 6. Почему такой вариант ликвидации крепостничества не был принят во всей стране? 7. В чем состояла сущность аграрного проекта Аракчеева? 8. Почему проект Аракчеева так и не был принят царем? 9. Какие экономические задачи пытались решить власти с помощью организации военных поселений? 10. Удалось ли им решить поставленные задачи? 11. Каковы были особенности развития отечественной промышленности в первой четверти XIX в.? 12. Какие новые черты появились в развитии отечественной торговли в эти годы?

Темы докладов и сообщений: 1. Экономический кризис 1812—1815 гг.: истоки, сущность, последствия. 2. Отмена крепостного права в Прибалтике и ее значение для экономики страны. 3. Аграрный проект А. А. Аракчеева. 4. Военные поселения в России. 5. Новые черты в развитии промышленности и торговли.

Домашнее задание: § 7 учебника; вопросы и задания в конце параграфа; вопросы и задания к документам; задания к § 7 из рабочей тетради.

Урок 8. Общественное движение при Александре I

Цель урока: показать учащимся причины зарождения, идейные основы и основные этапы эволюции общественного движения в стране в первой четверти XIX в.

План урока: 1. Зарождение организованного общественного движения. 2. Первые тайные общества. 3. Южное общество. 4. Северное общество. 5. Власть и тайные общества.

Основные понятия: общественное движение; либерализм; масонство; тайное общество; разделение властей; конституция.

Основные даты: 1816—1818 гг. — Союз спасения; 1821—1822 гг. — создание Южного и Северного обществ; 1822 г. — указ о запрете тайных организаций.

Персоналии: А. Н. Муравьев; С. П. Трубецкой; Н. М. Муравьев; К. Ф. Рылеев; П. И. Пестель; С. И. Муравьев-Апостол; М. П. Бестужев-Рюмин.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век, — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Дружинин Н. М. Революционное движение в России в XIX веке. — М., 1985; Леонтович В. В. История либерализма в России. 1762—1914. — М., 1995; Федоров В. А. Декабристы и их время. — М., 1992.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

Организация «Союза спасения» (из воспоминаний участника):

Некоторые молодые люди, бывшие за отечество и царя своего на поле чести, хотели быть верной дружиной вождя своего и на поприще мира. Они дали друг другу обещание словом и делом содействовать государю своему во всех начертаниях его для блага своего народа. Их было мало, но они уверены были, что круг их будет ежедневно увеличиваться, что другие, им подобные, не захотят ограничиться славою военных подвигов и пожелают оказать усердие свое и любовь к отечеству не одним исполнением возложенных службою обязанностей, но посвящением всех средств и способностей своих на содействие общему благу во всех его видах.

От поступающих в это маленькое общество требовалось: 1-е, строгое исполнение обязанностей по службе; 2-е, честное, благородное и безукоризненное поведение в частной жизни; 3-е, подкрепление словом всех мер и предположений государя к общему благу; 4-е, разглашение похвальных дел и осуждение злоупотребления лиц по их должностям. Действие общества должно было основываться на том рассуждении, что многие из правительственных лиц и частных людей будут восставать против некоторых намерений императора (как, например, было касательно свободы крестьян), и, следовательно, как бы ни был слаб голос тех, которые стали бы их оправдывать, но непрерывное склонение в обществе разговора на известный предмет и оправдание его убедит многих, даст силу правительству привести в исполнение свое благое намерение. Сначала молодые люди ограничивались только разговорами между собою. Еще неизвестно было, что именно государь намерен был сделать; но в уверенности, что он искренно желает устроить благо России, решено было дать форму обществу и определить порядок действий, которыми намерены были поддерживать и подкреплять предположения государя. 9 февраля 1816 года Павел Пестель, Никита Муравьев, Сергей Шипов и Сергей Трубецкой положили основание обществу. К ним пристали Александр Николаевич Муравьев, Николай Новиков (бывший правитель канцелярии у кн. Репнина), Илья Бибииков, князь Илья Долгорукий, Федор Николаевич Глинка, Сергей и Матвей Муравьевы-Апостол, князь Павел

Петрович Лопухин и Дмитрий Якушкин. Пестелю, Долгорукову и Трубецкому поручено было написать устав общества. Последний занялся правилами принятия членов и порядком действия их в обществе; Долгорукий — целью общества и занятиями его для ее достижения; Пестель — формой принятия и внутренним образованием. Он имел пристрастие к формам масонским и хотел, чтобы некоторые подобные были введены для торжественности. При первом общем заседании для прочтения и утверждения устава Пестель поселил в некоторых членах некоторую недоверчивость к себе; в прочитанном им вступлении он сказал, что Франция блаженствовала под управлением комитета общественной безопасности. Восстание против этого было всеобщее, и оно оставило невыгодное для него впечатление, которое никогда не могло истребиться и которое навсегда поселило к нему недоверчивость.

Масонские формы, введенные в заседаниях и в принятии членов, затрудняли действие общества и вводили какую-то таинственность, которая была в противности с характером большей части членов. Они хотели действия явного и открытого, хотя и положено было не разглашать намерение, в котором они соединялись, чтобы не вооружить против себя неблагонамеренных. Общих собраний не требовалось, но только частные свидания для сообщения предметов, требовавших распространения сведений о них в публике. И потому положено было чрез непродолжительное время изменить в этом отношении устав как признанный неудобным в приложении.

Дележ земель (по «Русской правде» П. И. Пестеля)

1) У кого есть 1000 душ и более.

1) Есть ли на каждую душу имеется по 10 или более десятин земли, тогда половина земли останется за помещиком, а другая половина отберется для волости без всякого помещику возмездия.

2) Есть ли на каждую душу менее 10 десятин земли, но не менее пяти, тогда половина земли останется за помещиком, а другая половина отберется для волости, а за оную получит помещик возмездие...

Таким образом, что ему додается к его земле из казенных земель нужное число десятин, дабы итог всех его земель составлял 5000 десятин.

3) Есть ли на каждую душу имеется менее 5-ти десятин земли, тогда к половине, остающейся за помещиком, додается точно такое же число десятин, каковое от него отберется.

1) Есть ли у помещика имеется 10 000 десятин земли или более, тогда отбирается у него половина земли без всякого возмездия.

2) Есть ли у помещика имеется менее 10 000, но не менее 5000 десятин земли, тогда за отбираемую половину земли дается ему возмездие, состоящее в таком числе десятин земли, чтобы итог возмездной земли и за ним остающейся земли составлял всего-навсего 5000 десятин.

3) Есть ли у помещика имеется менее 5000 десятин земли, тогда ему дается за отбираемую для волости землю такое же точно число десятин возмездной земли.

4) Число десятин возмездной земли может быть выдано из казны помещику деньгами или натурою.

Есть ли выдаваться будет деньгами, то ценность определится показанием волости или помещика.

Вопросы и задания для собеседования: 1. Каковы были основные причины зарождения организованного общественного движения в России? 2. Чем отличалось общественное движение в России в эти годы от общественного движения в Западной Европе? 3. В чем вы видите принципиальную разницу первых масонских организаций послевоенного времени от тайных обществ начала 20-х гг. XIX в.? 4. Какие положения программы Южного общества вы считаете главными? Почему? 5. Какие положения политической программы Северного общества вы считаете определяющими? Почему? 6. В чем вы видите сходство и различие программных документов Северного и Южного обществ? 7. На достижение каких конечных целей они были направлены? 8. Какие положения политической программы декабристов, на ваш взгляд, были наименее разработаны? 9. Каков был социальный состав участников тайных обществ? Чем это можно объяснить? 10. Как власть реагировала на существование тайных организаций? Почему? 11. В чем вы видите черты сходства и различия в проектах реформ властей и проектах программы декабристов?

Темы докладов и сообщений: 1. Предпосылки формирования организованного общественного движения. 2. «Конституция» Никиты Муравьева. 3. «Русская правда» Пестеля. 4. Н. М. Муравьев. 5. П. И. Пестель.

Домашнее задание: § 8 учебника; вопросы и задания к параграфу и приведенным документам; задания к § 8 из рабочей тетради.

Урок 9. Династический кризис 1825 г. Выступление декабристов

Цель урока: на примере восстания декабристов показать наличие в российском обществе глубоких противоречий, порожденных отжившей феодально-крепостнической системой; отметить мысль о том, что разрешение этих противоречий было возможно лишь на пути реформ; оценить историческое значение восстания декабристов.

План урока: 1. Династический кризис. 2. Восстание 14 декабря 1825 г. 3. Следствие и суд над декабристами. 4. Историческое значение и последствия восстания.

Основные понятия: династический кризис; присяга; диктатор восстания; временное правительство; картечь.

Основные даты: 14 декабря 1825 г. — восстание на Сенатской площади.

Персоналии: великий князь Константин Павлович; великий князь Николай Павлович; Н. С. Мордвинов; М. А. Милорадович; С. П. Трубецкой; П. Г. Каховский.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: Федоров В. А. Декабристы и их время. — М., 1992.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

Сообщение военного министра А. И. Татищева командующему 2-й армией фельдмаршалу П. Х. Витгенштейну:

Декабря 14-го поутру Государь император извещен был начальником штаба Гвардейского корпуса, что несколько рот лейб-гвардии Московского полка отказались от должной Его Величеству присяги и, завлеченные буйством своих капитанов, овладевши знаменами, принесенными к полку для присяги, изранили своего бригадного командира генерал-майора Шеншина и полкового командира генерал-майора Фредерикса, что толпа сия в величайшем неистовстве взяла направление к Исаакиевской площади, увлекая силою встречающихся офицеров, но другая часть полка осталась покорная и в порядке.

Государь император, дав повеление генерал-майору Нейдгарту велеть лейб-гвардии Семеновскому полку немедленно идти унять бунтующих, а Конной гвардии — быть готовой по востребованию, сам изволил сойти на дворцовую главную гауптвахту, где караул был от лейб-гвардии Финляндского полка, и приказал им зарядить ружья и занять главные ворота дворца. Между тем доходили до Государя императора сведения, что роты бунтовавшие были 5-я и 6-я Московского полка, что они уже вошли на площадь против Сената и что при них находится толпа разных людей в самом буйственном виде. Государь император изволил приказать тогда же первому батальону лейб-гвардии Преображенского полка немедленно прийти к Его Величеству на Дворцовую площадь, что им и исполнено в неимоверной скорости, — тогда же прибыл к Государю императору военный генерал-губернатор Милорадович с известием, что толпа произносит крик и восклицания «Ура, Константин!» и что он полагает, что сие иное не может быть как предлог к самым пагубным намерениям, для которых нужно без отлагательства взять строжайшие меры.

Тогда послано от Его Величества повеление прибыть 3-м ротам лейб-гвардии Павловского полка, свободным от караула, и лейб-гвардии Саперному батальону, которому занять Зимний дворец, а третьему батальону лейб-гвардии Преображенского полка прибыть немедленно к Его Величеству. Между тем сам Государь император с первым батальоном Преображенского полка пошел навстречу бунтующим, дабы предупредить всякое покушение на дворец, в коем изволили находиться их императорские величества Государыни императрицы и прочие члены императорской фамилии. Прибыв против дома княгини Лобановой, государь император услышал выстрелы, и тогда же донесено Его Императорскому Величеству, что военный генерал-губернатор граф Милорадович ранен смертельно бунтовщиками; в то же время прибыл к Государю императору Конно-гвардейский полк и вслед за ним три роты лейб-гвардии Павловского полка, вскоре потом и его высочество Михаил Павлович привел батальон лейб-гвардии Московского полка, который с большим усердием просил позволения смыть кровию бунтующих срам и бесчестие мундиру своему нанесенное, но Государь император, не желая проливать крови, предпочел меры кротости и увещания, но ни уважение Его Величества, ни присутствие митрополита, ни угрозы не могли склонить их к сдаче.

Напротив того, буйство приметно возрастало и к шайке прибыли разные толпы лейб-гвардии Гренадерского полка солдат с стремя офицерами и знаменем оного и тогда же начали стрелять из среды шайки. Посему решено было Его Величеством прибегнуть к мерам строгости, тем необходимейшим, что чернь, подкупаемая деньгами и подносимым вином, начинала приставать к бунтующим... Прежде, однако ж, нежели приступить к последним мерам строгости, Государь император изволил повелеть лейб-гвардии Конному и Кавалергардскому полкам сделать покушение устрашить бунтовщиков атакою, весьма трудною, впрочем, по тесному месту и выгодному расположению мятежной шайки, усиленную уже большею частью батальона Гвардейского экипажа, но сия мера не имела желаемого успеха, мятежники стояли твердо и, пользуясь выгодою своего места, продолжали свое неистовство, тогда Его Величество решился с душевным прискорбием вывести против мятежной толпы четыре орудия, приказав зарядить картечью, послав в последний раз им сказать, чтоб они предались милости Государя императора, но, получив решительный отказ, повелел начать стрельбу. По второму выстрелу шайка рассыпалась...

Цит. по: *Гордин Я. А.* Мятеж реформаторов. — Л., 1989.

Из воспоминаний декабриста генерал-майора М. А. Фонвизина:

13 декабря казалось, что все было приготовлено тайным обществом к решительному действию: оно считало на гвардейские полки, в которых было много членов, ручавшихся за успех, как один член Союза, адъютант начальника гвардейской пехоты генерала Бистрома, поручик Ростовцев, не из корыстных видов, а испуганный мыслию о междоусобном кровопролитии, идет во дворец и открывает великому князю Николаю намерения и надежды тайного общества воспрепятствовать его восшествию на трон. Великий князь в ту же ночь созывает во дворец

начальников гвардейских полков (в числе их был один член тайного общества генерал Шипров) и лъстивыми убеждениями, обещаниями наград и т. п. преклоняет их к присяге императору Николаю I, зная, что этим они свяжут совесть своих солдат. Этой счастливой проделкой Николай Павлович удачно избегает опасности, ему угрожавшей.

Тайное общество могло тогда считать на части лейб-гвардии Московского и Гренадерского полков и на батальон Гвардейского морского экипажа, которые твердо решились стоять за права великого князя Константина, полагая, что жизнь его в опасности. Декабря 14-го на рассвете этот малочисленный отряд, над которым приняли начальство военные члены тайного общества, собирается на Сенатской площади в уверенности, что гвардия его поддержит.

Но гвардейские полки, так недавно связанные присягою, данною Николаю I, хотя не с большим усердием, а по приказанию начальников, идут против отряда, собравшегося на Сенатской площади, к которому присоединилась большая толпа народа. Император посылает уговаривать солдат положить оружие. Неустрашимый генерал-губернатор граф Милорадович с тем же намерением скачет к отряду, но в ту же минуту, смертельно раненный пулей, падает. Трепеща от страха, петербургский митрополит Серафим в угождение царю, окруженный своей свитой, подходит к отряду, начинает убеждать солдат, но напрасно теряет слова. Конная гвардия идет в атаку на инсургентов, и они опрокидывают ее батальонным огнем.

Наконец подвозят шесть батарейных орудий (*ultima-ratio* — последний довод) и несколько картечных выстрелов с близкого расстояния расстраивают ряды инсургентов и заставляют их рассеяться. Если б отряд, вышедший на Сенатскую площадь, имел предприимчивого и отважного начальника и, вместо того чтобы оставаться в бездействии на Сенатской площади, он смело повел бы о его до прибытия гвардейских полков ко дворцу, то мог бы легко захватить в плен всю императорскую фамилию. А имея в руках таких заложников, окончательная победа могла бы остаться на стороне тайного общества.

Цит. по: *Гордин Я. А.* Указ. соч.

Из воспоминаний А. Х. Бенкендорфа:

Император Николай стремился к искоренению злоупотреблений, вкравшихся во многие части управления, и убедился из внезапно открытого заговора, обогрившего кровью первые минуты нового царствования, в необходимости повсеместного, более бдительного надзора, который окончательно стекался бы в одно средоточие; государь избрал меня для образования высшей полиции, которая бы покровительствовала утеснимым и наблюдала за злоупотреблениями и людьми, к ним склонными. Число последних возросло до ужасающей степени с тех пор, как множество французских искателей приключений, овладев у нас воспитанием юношества, занесли в Россию революционные начала своего отечества и еще более со времени последней войны через сближение наших офицеров с либералами тех стран Европы, куда заводили нас наши победы. Никогда не думав готовиться к этому роду службы, я имел о нем лишь самое

поверхностное понятие, но благородные и благодетельные побуждения, давшие повод к этому учреждению, и желание быть полезным новому нашему государю не позволили мне уклониться от принятия образованной им должности, к которой призвало меня высокое его доверие. Решено было учредить под моим начальством корпус жандармов. Всю империю разделили в сем отношении на семь округов; каждый округ подчинен генералу, и в каждую губернию назначено по одному штаб-офицеру; дальнейшее же развитие и образование нового установления было предоставлено времени и указаниям опыта. Учрежденное в то время Третье отделение собственной Его Императорского Величества канцелярии представляло под моим начальством средоточие этого нового управления и вместе высшей секретной полиции, которая в лице тайных агентов должна была помогать и способствовать действиям жандармов...

Цит. по: *Шильдер Н. К.* Император Николай I.

Вопросы и задания для собеседования: 1. В связи с чем возник династический кризис 1825 г.? 2. Что вы считаете главной причиной этого кризиса? 3. Что предполагали совершить руководители восстания для реализации своих программных установок? 4. Почему они скрыли от солдат, выведенных на Сенатскую площадь, истинные причины выступления? 5. Знал ли о готовящемся восстании Николай Павлович? 6. Что он предпринял для предотвращения выступления? 7. Насколько эффективны были его шаги? 8. Какую позицию в ходе восстания заняли представители церкви? Почему? 9. Что представлял собой «Манифест» восставших? 10. В чьих интересах были предложенные в нем меры? 11. Какое положение «Манифеста» вы считаете главным и почему? 12. В чем вы видите главную причину поражения восставших? 13. Каково, на ваш взгляд, значение восстания 14 декабря 1825 г.?

Темы докладов и сообщений: 1. Династический кризис 1825 г. 2. Восстание 14 декабря 1825 г. 3. Восстание Черниговского полка. 4. Следствие и суд над декабристами. 5. Историческое значение восстания декабристов.

Домашнее задание: § 9 учебника; вопросы и задания в конце параграфа; задания и вопросы к документам в конце параграфа; задания к § 9 из рабочей тетради.

Урок 10. Внутренняя политика Николая I

Цель урока: сформировать у учащихся представление об особенностях внутренней политики Николая I, ее основных направлениях; показать ее конечный результат.

План урока: 1. Личность Николая I. 2. Укрепление государственного аппарата. 3. Укрепление социальной базы самодержавной власти. 4. Попытки решения аграрного вопроса. 5. Усиление борьбы с революционными настроениями. 6. Русская Православная Церковь и государство.

Основные понятия: канцелярия; кабинет министров; свод законов; бюрократический аппарат; социальная база; государственные крестьяне; общественная запашка; картофельные бунты; обязанные крестьяне; старец; корпус жандармов.

Основные даты: 1825—1855 гг. — правление императора Николая I; 1826 г. — создание III Отделения царской канцелярии; 1833 г. — опубликован Свод действующих законов государства; 1837—1841 гг. — реформа управления государственными крестьянами.

Персоналии: А. Х. Бенкендорф; М. М. Сперанский; В. П. Кочубей; П. Д. Киселев; Серафим Саровский.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Российские самодержцы (1801—1917). — М., 1994; Политическая история России / Отв. ред. В. В. Журавлев. — М., 1998.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

Исследователь истории III Отделения И. М. Троицкий пишет:

Само по себе III Отделение являлось учреждением с сравнительно небольшим аппаратом. Первоначально личный состав был определен в 16 человек, которые должны были обслуживать все четыре экспедиции. Функции между этими экспедициями распределялись следующим образом. I экспедиция ведала всеми политическими делами — «предметами высшей полиции и сведениями о лицах, состоящих под полицейским надзором». II экспедиция — раскольниками, сектантами, фальшивомонетчиками, уголовными убийствами, местами заключения и... крестьянским вопросом. III экспедиция занималась специально иностранцами. IV экспедиция вела переписку о «всех вообще происшествиях», ведала личным составом, пожалованиями и т. п. Постепенно работа III Отделения усложнилась. В 1828 году к кругу его деятельности была причислена и театральная цензура, в 1842 году выделенная в специальную V экспедицию. Увеличивалось число служащих: к концу николаевского царствования штат состоял из 40 человек. Тем не менее строгого размежевания дел между экспедициями не было, в течение долгого времени не было и установленной формы переписки. Наиболее же секретные дела, в том числе и работа тайной агентуры, были подчинены непосредственно управляющему III Отделением — сначала М. Я. фон Фоку, потом А. Н. Мордвинову и Л. В. Дубельту. Управляющий Отделением вместе с двумя-тремя наиболее ответственными сотрудниками собственно и являлся центральным двигателем всей системы. Он непосредственно сносился с тайными агентами, на его имя поступали многочисленные доносы и жалобы, от него зависело дать делу тот или иной оборот, так или иначе средактировать всеподданнейший доклад и т. п.

Вопросы и задания для собеседования: 1. Как вы думаете, каким образом могли повлиять на характер внутренней политики Николая I обстоятельства его вступления на престол? 2. Какие стороны внутренней политики говорят о ее реакционном характере? 3. Какие мероприятия Николая I свидетельствуют о продолжении им реформаторского курса? 4. С какой целью Николай I предпринял меры по укреплению материального положения дворянства? 5. С какой целью было создано III Отделение собственной е.и.в. канцелярии? 6. Какие функции должен был выполнять корпус жандармов? 7. Какой главный результат имела реформа системы государственного управления? 8. Для чего понадобилось проводить реформу управления государственными крестьянами? 9. Каковы были ее основные идеи? 10. Как строились отношения между государством и церковью при Николае I?

Темы докладов и сообщений: 1. Личность Николая I. 2. III Отделение при Николае I. 3. Крестьянская реформа П. Д. Киселева. 4. Серафим Саровский. 5. Дворянское сословие при Николае I.

Домашнее задание: § 10 учебника, вопросы и задания к нему; документы и вопросы к документам в конце параграфа; рабочая тетрадь: задания к § 10.

Урок 11. Социально-экономическое развитие в 1820—1850-е гг.

Цель урока: показать неэффективность крепостнической системы хозяйства в условиях начавшегося промышленного переворота и развития капиталистических отношений в промышленности и торговле.

План урока: 1. Противоречия хозяйственного развития. 2. Начало промышленного переворота. 3. Помещичье и крестьянское хозяйство. 4. Финансовая политика Е. Ф. Канкрин. 5. Торговля. 6. Итоги социально-экономического развития.

Основные понятия: кризис крепостнической системы; мануфактура; фабрика; промышленный переворот; расслоение крестьянства; машинное производство; экономический уклад; рабочий класс; буржуазия; товарно-денежные отношения; «капиталисты» крестьяне; ассигнации.

Основные даты: 1830—1840-е гг. — начало промышленного переворота в России; 1837 г. — ввод в строй первой железной дороги в России; 1839—1843 гг. — финансовая реформа Е. Ф. Канкрин.

Персоналии: Е. Ф. Канкрин; Морозовы; Гарелины.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: Бурьшкин П. А. Москва купеческая. — М., 1990; Кузьмичев А., Петров Р. Русские миллионщики: Семейные хроники. — М., 1993; Предпринимательство и предприниматели России: От истоков до начала XX в. —

М., 1997; *Соловьева А. М.* Промышленная революция в России в XIX в. — М., 1990; *Энциклопедия купеческих родов.* — М., 1997.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

Царскосельская железная дорога в России (1837 г.) соединила Петербург с Царским Селом (ныне г. Пушкин) и Павловском. Ниже дано описание этой дороги, составленное на основании свидетельства современников. Царскосельская дорога открыта для движения в 1837 г. и является, таким образом, первой железной дорогой в России. Поезда по ней ходили еще с осени 1836 г., но только от Царского Села до Павловска, и, за неприбытием из Англии паровозов, тяга была конная.

Положение об учреждении общества акционеров для сооружения дороги было высочайше утверждено 21 марта 1836 г. Учредителями, церемониймейстером гр. Алексеем Бобринским, негодантами Бенедиктом Крамером, Иваном-Конрадом Плитом и австрийским дворянином Герстнером был собран капитал в 3 милл. р. При утверждении положения учредители обязались подпиской иметь на «паровых экипажах» колокольчики или другие «предвещательные знаки» и не допускать приезжающих в С.-Петербург по железной дороге выходить из экипажей на расстоянии между заставой, в которую они въедут, и конторою, где будут осматривать их виды. 5 сентября 1838 г. в 11 часов ночи поезд раздавил крестьянина Петрова, вследствие чего состоялось высочайшее повеление не допускать паровозам ездить позднее 9 часов вечера.

Торжественное открытие дороги, в присутствии всех министров и дипломатического корпуса, состоялось 30 октября 1837 г. Первым поездом управлял сам Герстнер. Плата за проезд в первые годы была до Царского Села 2 р. 50 к. ассигнациями в карете 1-го рода, 1 р. 80 к. — в дилижансе и 80 к. в простом открытом дилижансе «для простого народа», соответственно нынешним разделениям вагонов по классам.

Известен рассказ о том, как имп. Николай Павлович первый раз проехал по новой железной дороге: государь приказал поставить на платформу свой экипаж, сел в него и поехал из Царского в Павловск. Впоследствии император ездил обыкновенно по железной дороге в отдельном купе 1 класса.

Сохранилось довольно любопытное описание движения поездов в первые годы открытия дороги от Царского до Павловска, сделанное Бурьяновым:

«Теперь отправимся к прекрасному павильону, построенному у выезда из Царского Села в Павловск; он деревянный, щегольской архитектуры, окружен клумбами благоухающих цветов и «эспланадами», покрытыми

красным песком. Здесь можно найти обширные залы для прогулки, вкусный обед, блестящее приятное общество. Для чего тут собралась публика? — Для того, чтобы ехать по «железной» дороге в Павловск в экипажах, движимых паровой машиной или «паровозом», как называет эту машину писатель наш Н. И. Греч, наименовавший судно, движимое на воде силою паров, «пароходом», которому это название сохранилось...

В Англии, Америке, Франции, отчасти в Австрии ныне устроены железные дороги, которые, как и здесь, состоят из насыпи, покрытой поперечными бревнами; на них лежат чрезвычайно длинные железные колеи с уступами для колес экипажей, в которых ездят путешественники. У нас в 1836 г. г. Герстнер, английский дворянин, устроил отличную железную дорогу между Царским Селом и Павловском и между Петербургом и Царским Селом. Со временем Москва соединится с Петербургом также посредством железной дороги.

Вот идет «паровоз» с трубой, из которой валит дым; машина тащит за собой несколько повозок, в которых помещается более 300 человек; сила равна силе 40 лошадей; в один час она пробегает пространство в 30 верст. От Царского до Павловска 5 верст пробегает ровно в $7\frac{1}{2}$ минут. К машине приделана труба другого рода, в нее, в продолжение пути, кондуктор трубит, остерегая зрителей. Длинная вереница экипажей прилажена к паровозу: вот огромный дилижанс, вот берлины, шарабаны, широкие крытые повозки с 6 рядами скамеек, на 5 человек каждая; вагоны, повозки, открытые для помещения такого же числа пассажиров; вот огромные фуры и телеги для разной клади; вот ряд роспусков для перевозки животных, как-то: лошадей, коров, овец, телят и птиц домашних; вот чаны для разных жидкостей, буфеты для съестных припасов. Сядем в один из экипажей. Знак подан. Музыка заиграла, дым повалил из чугунной трубы паровоза; деревянные дома, речка промелькнули и убежали назад... Часовая стрелка едва успела пройти $7\frac{1}{2}$ минут, и мы в Павловске. Посмотрите на колеса наших экипажей: средняя часть, или внутренность, состоит из чугуна, а наружность выкована из железа, чтобы они при быстрой езде не лопнули».

Вопросы и задания для собеседования: 1. Какие черты свидетельствуют о дальнейшем кризисе крепостнической системы? 2. Как соотносить эти черты с неуклонным поступательным развитием российской экономики в эти годы? 3. Какие принципиально новые черты появились в эти годы в развитии отечественной экономики? 4. Какие новые явления появились в эти годы в социальном развитии России? 5. Что вы знаете о многоукладной экономике? 6. Какие уклады хозяйства преобладали в экономике России в эти годы? Почему? 7. Назовите особенности промышленного переворота в России. Чем их можно объяснить? 8. С каких отраслей хозяйства начался промышленный переворот в России? Почему? 9. Какая железнодорожная линия в России стала первой? Почему именно это направление было избрано первым? 10. К каким итогам привело начало промышленного переворота в России? 11. Какие капиталистические черты приобрело в эти годы помещичье и крестьянское хозяйство? Чем это можно объяснить? 12. В чем состояло главное звено финансовой реформы Е. Ф. Канкрин? 13. Какие новые явления происходили в развитии торговли? Что свидетельствовало о развитии капиталистических отношений в этой сфере? 14. Что такое фабричные центры? Чем они отличались

от городов, от сел? 15. Дайте общую оценку социально-экономического развития России в 1825—1855 гг.

Темы докладов и сообщений: 1. Кризис крепостнической экономики России во второй половине XIX в. 2. Начало промышленного переворота в России. 3. Первые железные дороги России. 4. Российское купечество в первой половине XIX в. 5. Внешняя торговля России в первой половине XIX в.

Домашнее задание: § 11 учебника, вопросы и задания к нему; документы и задания к ним в конце параграфа. Рабочая тетрадь: задания и упражнения к § 11.

Урок 12. Внешняя политика Николая I в 1826—1849 гг.

Цель урока: оценить международное положение России в указанные годы и, исходя из этого, рассмотреть основные направления внешней политики страны. Показать истоки кризиса в отношениях между Россией и ведущими странами Запада в эти годы.

План урока: 1. Россия и революции в Европе. 2. Русско-иранская война 1826—1828 гг. 3. Русско-турецкая война 1828—1829 гг. 4. Обострение русско-английских отношений. 5. Кавказская война. 6. Россия и Центральная Азия.

Основные понятия: автономия; парламент; «международный жандарм»; уния; горцы; мюридизм; имам; имамат; газават.

Основные даты: 1830—1831 гг. — польское восстание; 1826—1828 гг. — русско-иранская война; 1828—1829 гг. — русско-турецкая война; 1817 г. — начало Кавказской войны.

Персоналии: К. В. Нессельроде; И. Ф. Паскевич; А. П. Ермолов; И. И. Дибич; П. Х. Витгенштейн; Шамиль; В. А. Перовский.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: Киняпина Н. С. Внешняя политика России первой половины XIX века. — М., 1963; Блиев М. М., Дегоев В. В. Кавказская война. — М., 1994.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

К. В. Нессельроде о внешней политике России при Николае I. Отрывки из мемуаров русского министра иностранных дел, канцлера К. В. Нессельроде (1780—1862), написанных в 1854 г.

...Эту систему предписывали своим министрам императоры: Павел, Александр и Николай. Даже императрица Екатерина, в последние годы своего царствования, в ту минуту, когда французская революция внезапно заменила вопросами общественными дела чисто политические, была принуждена направить всю тяжесть своих сил на поддержание принципа порядка.

Его величество император Николай, менее нежели который-либо из его предшественников, мог принять иную систему.

Царствование свое начал он подавлением в самой России ужасного бунта. Через пять лет ему пришлось укрощать возмущение в Польше, более опасное и ожесточенное.

С этой минуты его путь явственно был ему начертан.

Соседние державы: Австрия, Пруссия, Германия — были средоточием или целью революционных предприятий, подобных предыдущим, и он по необходимости был принужден заключить союз с государями и материальными силами поддерживать их против безначалия. Вследствие этой же самой причины на его нравственную опору могли полагаться и все прочие государи, как бы они ни были отделены от нас, если только вступали в борьбу с безначалием — общим врагом всех престолов.

Следуя этой политике и подчиняя ей свои союзы, император не делал выбора: он невольно повиновался не чувствам личного предпочтения, но требованиям, внушаемым ему чувствами самосохранения.

Ненадежное положение Польши, происки эмиграции вменяли ему это решение, и он поставил его себе в непреложный закон. Государь не добровольно, как выражается автор, служил Австрии и Пруссии. Он несколько не жертвовал Россиею выгодам Австрии или Пруссии. Он только отстаивал свой собственный дом, утушая пожар у соседей.

Вот настоящая, практическая точка зрения, с которой должно смотреть на принцип действия нашей политики. Она достаточно выясняет положение, принятое императором относительно Европы, и в особенности те услуги, которые его величество оказал Австрии, нравственно — в Италии, и материально — в Венгрии...

...Воздержимся от всякого крутого поворота в образе действия; в особенности будем избегать всякого пути, который шел бы вразрез с консервативными началами, составляющими нашу силу. Поступать иначе значило бы хвататься за ненадежное, опасное оружие, рано или поздно обращающееся против тех же правительств, которые им действуют.

Правила армии Шамиля

Около 1845 г. Шамиль созвал в Авдии съезд командного состава своей армии. На этом съезде был принят письменный наказ о правилах, действующих в армии Шамиля. Правила эти составлены советником Шамиля Гаджи-Юсуфом. Ниже приводится часть этих правил — «Положение о наивбах» (наиб — один из старших военачальников, предводитель крупного отряда).

Подлинный текст написан по-арабски, русский перевод сделан при помощи Амир-хана, в продолжение 20 лет бывшего секретарем Шамиля.

Положение о наивбах

1. Должно быть исполняемо приказание имама, все равно — будет ли оно выражено словесно или письменно, или другими какими-либо знаками; будет ли оно согласно смыслами получившего приказание, или не согласно, или даже в том случае, если б исполнитель считал себя умнее, воздержнее и религиознее имама.
2. Должно быть приводимо в исполнение приказание его по всем необходимым делам, как, напр., выход на войну или на работу, подобно тому, как исполняется приказание самого имама, без лицемерия. Неисполнивший сего наиб низводится на должность начальника сотни.
3. Когда в чьем-либо наивстве произойдет несчастье, прочие наивы должны спешить на помощь, как только узнают о том, без замедления, и оказать должную помощь, забыв все враждебные отношения друг к другу. Не исполнивший сего наиб низводится на должность начальника сотни.
4. Не должно быть оставляемо без взыскания, когда кто будет порицать имама или этот низам, или службу наивов. Виновный в таком порицании наказывается выговором при народе.
5. Не должно наговаривать [одному наиву на другого] перед имамом, хотя бы они знали друг о друге в действительности предосудительные поступки.
6. Не должно быть беспечными относительно охранения страны своей и границ днем и ночью, не взирая на то, находятся ли границы в безопасности или в опасности от вторжения неприятеля.
7. Не должны одобрительно относиться к мнению народа, клонящемуся к нарушению порядка в делах необходимых, как-то: в постройке оборонительных стен, в защищении границ, пресечении неприятелю путей и прочего. Виновный в этом наиб низводится на должность начальника сотни.
8. Должны удерживать себя и сослуживцев своих от взяточничества, потому что взяточничество есть причина разрушения государства и порядка. Взятка отбирается, поступок оглашается и виновный арестовывается на 10 дней и 10 ночей.
9. Если войска отправятся в какую-нибудь страну с имамом или с тем, кому он поручит предводительство над ними, то они должны идти в порядке, куда

поведет их старший, — каждая часть под значком наиба своего, отнюдь не смешиваясь с другими частями. Нарушитель порядка сего наказывается публичным выговором.

10. Если случится, что обстоятельства сражения заставят сделать нападение или обратиться в бегство, то этого не следует делать врассыпную, в беспорядке, и не должны оставлять сзади себя имама или его поверенного на произвол судьбы; напротив, должны окружить его и не делать без него ни одного шагу вперед. Виновный наиб смещается и записывается в низам [т. е. в рядовые].

Вопросы и задания для собеседования: 1. Чем можно объяснить тот факт, что при Николае I Россия играла ведущую роль в европейской политике? 2. Почему Николай I считал своим «важнейшим долгом» подавление революционного движения в других странах Европы? На какие международные договоренности при этом он опирался? 3. Почему восточное направление внешней политики стало при Николае I одним из важнейших? 4. Чем можно объяснить резко отрицательную реакцию Николая I на попытки заключения унии 15 немецких государств в 1849 г.? 5. Какие международные последствия имела победа России в войне с Ираном? 6. Какие международные последствия имело заключение Адрианопольского мирного договора? 7. Как вы считаете, мог ли быть долговечным союзнический договор между Россией и Турцией 1833 г.? Почему? 8. Чем вы можете объяснить причины обострения англо-русских противоречий в 30-е гг. XIX в.? К каким последствиям оно привело? 9. В чем вы видите причины начала Кавказской войны? 10. Что было главным положением идеологии мюридизма? 11. Какие последствия имела Кавказская война для России, для горских народов? 12. Почему интересы России и Англии столкнулись в Центральной Азии? 13. В чем вы видите причины активного продвижения России в Центральную Азию при Николае I? 14. Каковы, на ваш взгляд, итоги и результаты внешней политики России в эпоху Николая I? 15. Чего удалось и чего не удалось добиться императору Николаю I во внешней политике? 16. Как, на ваш взгляд, были взаимосвязаны активная внешняя политика и устойчивое поступательное развитие России в эти годы?

Темы докладов и сообщений: 1. К. В. Нессельроде. 2. Россия и революционная Европа при Николае I. 3. Генерал А. П. Ермолов. 4. Истоки Кавказской войны. 5. Поход В. А. Перовского на Хиву.

Домашнее задание: § 12 учебника, вопросы и задания; документы и задания к ним в конце параграфа. Рабочая тетрадь: задания к § 12. Атлас: показать основные события внешней политики 1825—1855 гг.

Урок 13. Общественное движение в годы правления Николая I

Цель урока: показать исторические причины активизации общественного движения в 30—50-е гг. XIX в. и его особенности; охарактеризовать его основные направления, цели и задачи участников консервативного, либерального и социалистического движения; определить результативность общественного движения данного периода.

План урока: 1. Особенности общественного движения 30—50-х гг. XIX в. 2. Консервативное движение. 3. Либеральное движение. Западники и славянофилы. 4. Кружки 20—30-х гг. XIX в. 5. Революционное движение. 6. П. Я. Чаадаев.

Основные понятия: общественное движение; консерватизм; «православие, самодержавие, народность»; либерализм; социализм; революционеры; западники; славянофилы; общинный социализм.

Основные даты: конец 20-х — начало 30-х гг. XIX в. — кружковый период общественного движения; конец 30-х — начало 40-х гг. XIX в. — формирование идеологии западничества и славянофильства; 40-е — начало 50-х гг. XIX в. — формирование революционного лагеря в общественном движении.

Персоналии: С. С. Уваров; Н. Г. Устрялов; М. П. Погодин; Т. Н. Грановский; С. М. Соловьев; К. С. и И. С. Аксаковы; А. И. Герцен; Н. П. Огарев; В. Г. Белинский; П. Я. Чаадаев.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Дружинин Н. М. Революционное движение в России в XIX в. — М., 1985; Леонтович В. В. История либерализма в России. 1762—1914. — М., 1995; Русское общество 30-х годов XIX в. Люди и идеи. Мемуары современников. — М., 1989; Русское общество 40—50-х годов XIX в. — М., 1991. — Ч. 1. Записки А. И. Кошелева; Русское общество 40—50-х годов XIX в. — М., 1991. — Ч. 2. Воспоминания Б. Н. Чичерина; Олейников Д. И. Классическое российское западничество. — М., 1996; Цимбаев Н. И. Славянофильство: Из истории русской общественно-политической мысли XIX века. — М., 1986.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

А. И. Герцен о кружках в Москве («Былое и думы»):

Возвратившись из Новгорода в Москву, я застал оба стана на барьере. Славяне были в полном боевом порядке, с своей легкой кавалерией под начальством Хомякова и чрезвычайно тяжелой пехотой Шевырева и Погодина, с своими застрельщиками, охотниками, ультраякобинцами, отвергавшими все, бывшее после киевского периода, и умеренными жирондистами, отвергавшими только петербургский период; у них были свои кафедры в университете, свое ежемесячное обозрение, выходившее всегда на два месяца позже, но все же выходившее. При главном корпусе состояли православные гегельянцы, византийские богословы, мистические поэты, множество женщин и пр., и пр.

Война наша сильно занимала литературные салоны в Москве. Вообще Москва входила тогда в ту эпоху возбужденности умственных интересов, когда литературные вопросы, за невозможностью политических, становятся вопросами жизни. Появление замечательной книги составляло событие; критики и антикритики читались и комментировались с тем вниманием, с которым, бывало, в Англии или во Франции следили за парламентскими прениями. Подавленность всех других сфер человеческой деятельности бросала образованную часть общества в книжный мир, и в нем одном, действительно, совершался глухо и полусловами протест против николаевского гнета, тот протест, который мы услышали открыто и громче на другой день после его смерти.

В лице Грановского московское общество приветствовало рвущуюся к свободе мысль Запада, мысль умственной независимости и борьбы за нее. В лице славянофилов оно протестовало против оскорбленного чувства народности бироновским высокомерием петербургского правительства...

...Говоря о московских гостиных и столовых, я говорю о тех, в которых некогда царил А. С. Пушкин; где до нас декабристы давали тон; где смеялся Грибоедов; где М. Ф. Орлов и А. П. Ермолов встречали дружеский привет, потому что они были в опале; где, наконец, А. С. Хомяков спорил до четырех часов утра, начавши в девять; где К. Аксаков с мурмошкой в руке свирепствовал за Москву, на которую никто не нападал, и никогда не брал в руки бокала шампанского, чтоб не сотворить тайно моление и тост, который все знали; где Редкин выводил логически личного бога, *ad maiorem gloriam Hegelij*; где Грановский являлся с своей тихой, но твердой речью; где все помнили Бакунина и Станкевича; где Чаадаев, тщательно одетый, с нежным, как из воску, лицом, сердил оторопевших аристократов и православных славян колкими замечаниями, всегда отлитыми в оригинальную форму и намеренно замороженными; где молодой старик А. И. Тургенев мило сплетничал обо всех знаменитостях Европы, от Шатобриана и Рекамье до Шеллинга и Рахели Варнгаген; где Боткин и Крюков пантеистически наслаждались рассказами М. С. Щепкина и куда, наконец, иногда падал, как Конгри-вова ракета, Белинский, выжигая кругом все, что попадало...

...Москва сороковых годов принимала деятельное участие за мурмошки и против них; барыни и барышни читали статьи очень скучные, слушали прения очень длинные, спорили сами за К. Аксакова или за Грановского, жалея только, что Аксаков слишком славянин, а Грановский недостаточно патриот.

Споры возобновлялись на всех литературных и не литературных вечерах, на которых мы встречались, — а это было раза два или три в неделю. В понедельник собирались у Чаадаева, в пятницу у Свербеева, в воскресенье у А. П. Елагиной.

Сверх участников в спорах, сверх людей, имевших мнения, на эти вечера приезжали охотники, даже охотницы и сидели до двух часов ночи, чтоб посмотреть, кто из матодоров кого отделаает и как отделают его самого;

приезжали в том роде, как встарь ездили на кулачные бои и в амфитеатр, что за Рогожской заставой.

Ильей Муромцем, разившим всех, со стороны православия и славянизма, был Алексей Степанович Хомяков. «Горгиас, сово-просник мира сего», по выражению полуповрежденного Морошкина. Ум сильный, подвижный, богатый средствами и неразборчивый на них, богатый памятью и быстрым соображением, он горячо и неумолимо проспорил всю жизнь. Боец без усталости и отдыха, он бил и колот, нападавал и преследовал, осыпал остротами и цитатами, пугал и заводил в лес, откуда без молитвы выйти нельзя, — словом, кого за убеждение — убеждение прочь, кого за логику — логика прочь.

Хомяков был, действительно, опасный противник; закалившийся старый брестер диалектики, он пользовался малейшим рассеянием, малейшей уступкой. Необыкновенно даровитый человек, обладавший страшной эрудицией, он, как средневековые рыцари, караулившие Богородицу, спал вооруженный. Во всякое время дня и ночи он был готов на запутаннейший спор и употреблял для торжества своего славянского воззрения все на свете, от казуистики византийских богословов до тонкостей изворотливого легиста. Возражения его, часто мнимые, всегда ослепляли и сбивали с толку.

Хомяков знал очень хорошо свою силу и играл ею; забрасывал словами, запугивал ученостью, надо всем издевался, заставлял человека смеяться над собственными верованиями и убеждениями, оставляя его в сомнении, есть ли у него у самого что-нибудь заветное. Он мастерски ловил и мучил на диалектической жаровне остановившихся на полдороге, пугал робких, приводил в отчаяние дилетантов и при всем этом смеялся, как казалось, от души. Я говорю «как казалось», потому что в несколько восточных чертах его выражалось что-то затаенное и какое-то азиатское простодушное лукавство вместе с русским себе на уме. Он, вообще, больше сбивал, чем убеждал. Философские споры его состояли в том, что он отвергал возможность разумом дойти до истины; он разуму давал одну формальную способность — способность развить зародыши, или зерна, иначе получаемые, относительно готовые (то есть даваемые откровением, получаемые верой). Если же разум оставить на самого себя, то, бродя в пустоте и строя категорию за категорией, он может обличить свои законы, но никогда не дойдет ни до понятия о духе, ни до понятия о бессмертии и пр. На этом Хомяков бил на голову людей, остановившихся между религией и наукой. Как они ни бились в формах гегелевской методы, какие ни делали построения, Хомяков шел с ними шаг в шаг и под конец дул на карточный дом логических формул или подставлял ногу и заставлял их падать в «материализм», от которого они стыдливо отрекались, или в «атеизм», которого они просто боялись. Хомяков торжествовал!

Присутствуя несколько раз при его спорах, я заметил эту уловку, и в первый раз, когда мне самому пришлось помериться с ним, я его сам завлек к этим выводам. Хомяков щурил свой кривой глаз, потряхивал черными, как смоль, кудрями и вперед улыбался.

— Знаете ли что, — сказал он вдруг, как бы удивляясь сам новой мысли, — не только одним разумом нельзя дойти до разумного духа, развивающегося в природе, но не дойдешь до того, чтобы понять природу иначе, как простое, непрерывное брожение, не имеющее цели и которое может и продолжаться и остановиться. А если это так, то вы не докажете и того, что история не оборвется завтра, не погибнет с родом человеческим, с планетой.

— Я вам и не говорил, — ответил я ему, — что я берусь это доказывать; я очень хорошо знал, что это невозможно.

— Как? — сказал Хомяков, несколько удивленный. — Вы можете принимать эти страшные результаты свирепейшей иманенции и в вашей душе ничего не возмущается?

— Могу, потому что выводы разума независимы от того, хочу я их или нет.

— Ну вы, по крайней мере, последовательны; однако как человеку надобно свихнуть себе душу, чтоб примириться с этими печальными выводами вашей науки и привыкнуть к ним.

— Докажите мне, что не-наука ваша истиннее, и я приму ее также откровенно и безбоязненно, к чему бы она меня ни привела, хоть к Иверской.

— Для этого надобно веру.

— Но Алексей Степанович, вы знаете: «На нет и суда нет».

Многие и некогда я сам думали, что Хомяков спорил из артистической потребности спорить, что глубоких убеждений у него не было, и в этом была виновата его манера, его вечный смех и поверхностность тех, которые его судили. Я не думаю, чтоб кто-нибудь из славян сделал больше для распространения их воззрения, чем Хомяков. Вся его жизнь, человека очень богатого и не служившего, была отдана пропаганде. Смеялся ли он, или плакал, — это зависело от нерв, от склада ума, от того, как его сложила среда и как он отражал ее.

Вопросы и задания для собеседования: 1. Какие особенности общественного движения в 30—50-е гг. XIX в. вы знаете? Чем вы можете их объяснить? 2. Какие черты, по мнению С. С. Уварова, отличали Россию от Запада? 3. Какое содержание Уваров вкладывал в свою «триаду» — православие, самодержавие, народность? 4. Что объединяло взгляды западников и славянофилов? 5. Что разделяло их позиции? 6. Почему мы считаем и западников, и славянофилов представителями либерального лагеря? 7. Почему, на ваш взгляд, так популярны именно в 20—30-е гг. XIX в. стали кружки сторонников революционного изменения существующих порядков в России? 8. С чем было связано формирование в 40-е гг. XIX в. на базе революционных кружков революционного движения? 9. В чем вы видите главное звено в теории «общинного социализма»? На какие традиции и явления русской жизни она опиралась? 10. Какие внешние факторы определили рост революционного движения в стране в 40—50-е гг. XIX в.? 11. Какие вы можете назвать особенности революционной идеологии 40—50-х гг. XIX в.? 12. Какую

роль сыграло революционное движение в реформаторской деятельности властей? 13. Как вы можете определить место в общественном движении 30—50-х гг. XIX в. П. Я. Чаадаева? К какому лагерю вы можете его отнести? 14. Что явилось, на ваш взгляд, главным итогом развития общественного движения России в эти годы?

Темы докладов и сообщений: 1. Особенности русского общественного движения 30—50-х гг. XIX в. 2. Теория «официальной народности» С. С. Уварова. 3. Т. Н. Грановский и классическое российское западничество. 4. Славянофилы. 5. Кружок Н. П. Сунгурова. 6. Кружок Н. В. Станкевича. 7. Кружок М. В. Буташевича-Петрашевского. 8. П. Я. Чаадаев.

Домашнее задание: § 13 учебника и вопросы к нему; задания к документу, помещенному в конце параграфа. Задания к § 13 рабочей тетради. Атлас: показать географию кружков 30—50-х гг. XIX в.

Урок 14. Крымская война 1853—1856 гг. Оборона Севастополя

Цель урока: раскрыть причины и характер войны; показать ее основные этапы, мужество и героизм защитников Севастополя; оценить ее вклад в осознание российским обществом необходимости немедленного и решительного реформирования всех сторон российской жизни.

План урока: 1. Обострение восточного вопроса. 2. Начальный этап войны. 3. Вступление в войну Англии и Франции. 4. Героическая оборона Севастополя. 5. Борьба на Кавказе. 6. Парижский мир 1856 г. Итоги войны.

Основные понятия: причины войны; повод к войне; кремневые винтовки.

Основные даты: октябрь 1853 г. — начало войны; 18 ноября 1853 г. — Синопское сражение; март 1854 г. — вступление в войну с Россией Англии и Франции; сентябрь 1854 г. — август 1855 г. — оборона Севастополя; 1856 г. — Парижский мир.

Персоналии: П. С. Нахимов; А. С. Меншиков; В. А. Корнилов; Э. И. Тотлебен; П. М. Кошка; Дарья Севастопольская.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: Тютчева А. Ф. При дворе двух императоров: Воспоминания и фрагменты дневников фрейлины двора Николая I и Александра II. — М., 1990; Зверев Б. И. Севастопольская оборона 1854—1855 гг. — М., 1956; Блиев М. М., Дегоев В. В. Кавказская война. — М., 1994.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для

последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

Из воспоминаний современника о Крымской войне:

Наступила осень 1855 года. Севастопольская война была в разгаре...

Грустную картину представляли транспорты с порохом, бомбами, ядрами, двигавшиеся на волах. На телеге лежало по пяти бомб, и волы медленно шагом двигались, делая в сутки по 25 верст, тогда как министерство рассчитывало на быстроту чуть ли не в 50 или 100 верст в сутки на лошадях. Подряды были сданы, и в министерстве предполагали, сообразно их расчету, что в Севастополе должно быть достаточное количество снарядов и порохов, а между тем часто волы не делали и 25 верст; сломается ось или колесо, выйдут и запасные, надо ехать куда-нибудь отыскивать, где можно срубить или купить; а эти места были так далеко, что их не было и видно. Чтобы скотину напоить, приходилось доехать до колодца, когда таковой окажется по дороге; да ведро воды достать чуть ли не с того света,—такая глубина, а иногда и платить по 20 копеек за ведро. От недостатка в порохе, бомб, ядер, гранат и проч. через Ростовцева отдано было секретное распоряжение, чтобы на 50 выстрелов неприятеля отвечали пятью.

По степи валялась масса трупов, лошадиных и воловьих; мы, приближаясь к Крыму, более и более встречали раненых, которых везли, как телят на убой; их головы бились о телеги, солнце пекло, они глотали пыль, из телег торчали их руки и ноги, шинели бывали сверху донизу в крови. Меня все более и более охватывала жалость и досада, а фантастические мечты о картине Севастопольской обороны исчезали и, наконец, не только исчезли, но и дух мой был возмущен до крайности, и меня взяло отвращение от войны. Меняя лошадей в Симферополе, следовательно, за шестьдесят верст до Севастополя, мы ясно слышали бомбардировку и видели множество тянувшихся подвод, наполненных ранеными...

...Не одно интендантство грабило. Поставщики не доставляли мяса, полушубков, разбавляли водку; деньги, посылаемые крестьянами своим родственникам, мужьям, сыновьям, до них не доходили и назад не возвращались; а также не в надлежащем количестве доходил корм лошадям. Крались медикаменты, и знаменитый наш доктор Пирогов был в отчаянии от недостатка медиков.

Везде и во всем был беспорядок невообразимый...

...Армия наша отступила в ночь с 25 на 26 августа 1855 года. Мы приехали рано утром, и я, взяв лошадь и казака-проводника, тотчас отправился на горку, названную «Маяком», где был водружен на большом шесте флаг и откуда можно было видеть кругом на далекое расстояние. Затем я спустился на берег бухты к мосту, чтобы посмотреть на кончавшееся уже отступление. Южная сторона города была в огне; местами были взрывы. Войско отступало в беспорядке, как спутанное стадо баранов. Взорвало

меня негодование, когда я увидел упавшего от бессилия солдата, которого армейский офицер ножнами своей сабли приводил в чувство... У меня, у штатского, спрашивали: а где такой-то полк и т. п. Десятки пушек были брошены с моста в глубину бухты, из которой торчали мачты наших затопленных кораблей. Картина была тяжелая. Трудно себе представить, насколько это поспешное отступление на северную сторону Севастополя лживо описано в реляции главнокомандующего, удивившей своею неправдою всех, кто видел его в действительности. Неприятель занял южную сторону, не решаясь двинуться вперед и не подозревая всей беспомощности нашего положения...

По всей дороге от Севастополя до Днепра валялись трупы и остовы лошадей и быков; тянулись те же обозы, войска и ополченцы.

Манифест об окончании Крымской войны:

Упорная, кровопролитная борьба, возмущавшая Европу в течение трех почти лет, прекращается. Она была возбуждена не Россиею, и пред самым началом ее почивающий ныне в бозе незабвенный родитель наш объявил торжественно всем верным подданным своим и всем державам иностранным, что единственною целию его домогательства и желаний были охранение прав, устранение притеснения единоверцев наших на Востоке.

Провидение в неизъяснимых, но всегда благостных судьбах своих готовило событие, которого столь усердно и единодушно желали и незабвенный любезнейший родитель наш, и мы, и с нами вся Россия, которое было первою целию войны. Будущая участь и права всех христиан на Востоке обеспечены. Султан торжественно признает их, и, вследствие сего действия справедливости, империя Оттоманская вступает в общий союз государств европейских. Россияне! Труды ваши и жертвы были не напрасны. Великое дело совершилось, хотя иными, непредвиденными путями, и мы ныне можем с спокойствием в совести положить конец сим жертвам и усилиям, возвратив драгоценный мир любезному отечеству нашему. Чтоб ускорить заключение мирных условий и отвратить, даже в будущем, самую мысль о каких-либо с нашей стороны видах честолюбия и завоеваний, мы дали согласие на установление некоторых особых предосторожностей против столкновения наших вооруженных судов с турецкими в Черном море и на проведение новой граничной черты в южной, ближайшей к Дунаю части Бессарабии. Сии уступки не важны в сравнении с тягостями продолжительной войны и с выгодами, которые обещает успокоение державы, от Бога нам врученной.

Да будут сии выгоды вполне достигнуты совокупными стараниями нашими и всех верных наших подданных. При помощи небесного промысла, всегда благодетельного России, да утверждается и совершенствуется ее внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуют в судах ее, да развивается повсюду и с новою силою стремление к просвещению и всякой полезной деятельности, и каждый под сению законов, для всех равно справедливых, всем равно покровительствующих, да наслаждается в мире плодом трудов невинных. Наконец, и сие есть первое живейшее желание наше, свет спасительной веры, озаряя умы, укрепляя сердца, да сохраняет

и улучшает более и более общественную нравственность, сей вернейший залог порядка и счастья.

Вопросы и задания для собеседования: 1. Чем вы можете объяснить причины обострения восточного вопроса в начале 50-х гг. XIX в.? 2. Какую роль в этом обострении сыграла позиция турецкого султана в отношении христианских святынь в Иерусалиме? 3. На чем основывались планы Николая I на быструю победу над Турцией? 4. Какие обстоятельства создавали у Николая I иллюзию невмешательства Англии и Франции в войну России с Турцией? 5. В чем вы видите причины военных неудач Турции на первом этапе войны? 6. Почему англо-французский флот предпринял одновременное нападение на русские военноморские базы на Черном море, Балтике и Дальнем Востоке? Имело ли это преимущественно военное или психологическое значение для России? 7. Чем вы можете объяснить беспрепятственную высадку англо-французских войск в Крыму осенью 1854 г.? 8. Сравните вооружение российской армии и англо-французских войск. Какие выводы можно сделать из этого сравнения? 9. За счет чего (при сильном отставании в военно-техническом отношении) так долго и упорно сопротивлялись русские войска в Крыму? 10. Приведите примеры мужества и героизма защитников Севастополя в период его обороны. 11. Какую роль сыграло взятие русскими войсками крепости Карс на Кавказе в ходе Крымской войны в целом? 12. Дайте оценку условий Парижского мира. В чем были очевидные минусы для России? Какие позиции нашей дипломатии удалось отстоять в Париже? 13. Какие последствия для России имела Крымская война? 14. Как изменила Крымская война положение России в Европе?

Темы докладов и сообщений: 1. Обострение восточного вопроса в начале 50-х гг. XIX в. 2. Синопская победа русского флота. 3. П. С. Нахимов. 4. Оборона Севастополя. 5. Матрос Петр Кошка. 6. Дарья Севастопольская. 7. Кавказский фронт в годы войны.

Домашнее задание: § 14, вопросы и задания к нему; документы и задания к ним после параграфа. Рабочая тетрадь: задания к § 14. Атлас: показать основные события войны. Контурные карты: отметить важнейшие события войны.

Урок 15. Образование и наука

Цель урока: объяснить учащимся роль и значение образования в ходе реформ; обосновать вывод о завершении формирования в стране целостной системы образования в начале XIX в.; на конкретных примерах показать, в чем проявилось влияние системы образования на развитие научных исследований, как осуществлялось взаимодействие науки и образования, науки и производства; помочь учащимся уяснить, как все это влияло на прогресс российского общества.

План урока: 1. Развитие образования. 2. Достижения отечественной науки. 3. Взаимосвязь науки и производства.

Основные понятия: система образования; лицей; сословность образования; военнополовая хирургия; «нептунисты»; «плутонисты»; неевклидова геометрия; пудлингование; паровые машины.

Основные даты: 1803 г. — реформа образования; 1811 г. — открытие Царскосельского лицея; 1839 г. — открытие Пулковской обсерватории; 1826 г. — создание Н. И. Лобачевским неевклидовой геометрии.

Персоналии: А. Ф. Смирдин; И. А. Двигубский; И. Е. Дядьковский; К. М. Бэр; Н. И. Пирогов; М. В. Остроградский; Н. И. Лобачевский; Б. С. Якоби; Э. Х. Ленц; П. Г. Соболевский; В. В. Любарский; Н. Н. Зинин; П. П. Аносов; Е. и М. Черепановы; А. М. Бутлеров.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Познанский В. В. Очерк формирования русской национальной культуры. Первая половина XIX в. — М., 1975; Виргинский В. С. Очерки истории науки и техники XVI—XIX вв. — М., 1984; Развитие естествознания в России. — М., 1977; Рогов Е. Н. Атлас истории культуры России. — М., 1992.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

Первый опыт электрического освещения в России:

Электротехника была областью, далеко продвинутой вперед в первой половине XIX в. главным образом трудами русских ученых и изобретателей (В. В. Петров, Б. С. Якоби, Э. Х. Ленд и др.).

30 марта 1853 г. профессор физики Казанского университета Александр Степанович Савельев (1820—1860) осуществил в Казани один из первых в мире опытов по использованию электричества для практических нужд освещения.

Ниже приведено описание опыта Савельева, напечатанное в 1853 г. под заголовком «Опыт гальванического освещения двора Императорского казанского университета»:

30 марта в Казани происходил опыт гальванического освещения университетского двора. Профессор физики Савельев, уступая общей просьбе, решился сделать его в большом виде и с наблюдением некоторых ученых вопросов; говоря короче, опыт имел двоякую цель: первую — осветить город, вторую — определить достоинство различным образом подготовленных углей. Выполнение первой цели опыта потребовало довольно сильной гальванической батареи и возвышенного помещения прибора. Вследствие этого была взята г. Савельевым батарея Даниеля в 108 элементов и Грове в 36 элементов, а самый прибор помещен

на крыше Физического кабинета, с которой открывается вид решительно на весь город. Опыт начат был в 9 часов вечера и продолжался до часа по полуночи, следовательно, четыре безостановочных часа. Ровность света была довольно удовлетворительная; более значительные перерывы были неизбежны при перемене углей. Ближайшие здания были освещены превосходно, но в отдаленных от университета частях города действие света не оказывалось, не потому, чтобы свет не достигал этих мест, но потому, что он шел поверху и едва задевал крыши. Чтобы судить о распространении этого света и силе его на значительном расстоянии, приведем наблюдение одного лица, живущего на Арском поле, более чем в двух верстах от университета; из окон его квартиры крыша Физического кабинета совершенно была видна. Светящий прибор казался на этом расстоянии блестящею звездой, втрое более Венеры, света ровного, блестящего, без игры и колебаний колорита, цвета такого же, как цвет неподвижных звезд.

Учреждение Практического Технологического института

В целях образования лиц, технически подготовленных и могущих быть использованными в интересах буржуазии на фабриках и заводах, организовано было в 1828 г. первое в России специальное техническое высшее учебное заведение — Практический Технологический институт в Петербурге.

Ниже приведены отрывки из именного указа Николая I от 28 ноября 1828 г. об открытии института и из утвержденного в тот же день «Положения об устройстве Практического Технологического института»:

Желая способствовать распространению и прочному устройству мануфактурной промышленности в империи нашей, признали мы за благо учредить в Санкт-Петербурге Практический Технологический Институт...

...1. Цель Практического Технологического Института есть та, чтобы приготовить людей, имеющих достаточные теоретические и практические познания, для управления фабриками или отдельными частями оных.

2. Учение воспитанников по теоретической части должно состоять из следующих предметов: 1) Закон Божий. 2) Чистописание. 3) Российский язык по правилам грамматики, с практическими упражнениями, сколько нужно, чтобы воспитанники могли ясно выражать свои мысли. 4) Общие познания географии и обозрение истории. 5) Начала естественной истории. 6) Рисование вообще и особенно машин, планов, строений, узоров и украшений. 7) Арифметика. 8) Алгебра до уравнений. 9) Геометрия и некоторое понятие о практическом измерении земель. 10) Нужные части прикладной математики. 11) Необходимые для ремесел и искусств познания физики. 12) Основательные познания практической химии в отношении к ремеслам и искусствам. 13) Курс технологии, и в особенности тех частей, которые ближайшим образом относятся до цели учреждения института, как-то: а) Красильного искусства, б) Аппретуры ткацких материй, в) Построения разного рода машин; а притом общие познания тех произведений, которые составляют первоначальные материалы для фабрик...

Вопросы и задания для собеседования: 1. Какие факты свидетельствуют о завершении формирования в начале XIX в. отечественной системы образования? 2. Почему Александр I придавал такое большое значение системе образования? В чем это проявилось? 3. С какой целью был создан Царскосельский лицей? Кто в нем учился? 4. Какие изменения произошли в системе образования в 20—50-е гг. XIX в.? 5. Как изменилось содержание образования в эти годы? 6. Какие примеры говорят о том, что система образования в России в эти годы носила сословный характер? 7. Какие открытия в области естественных наук вы считаете главными, в чем проявилось их практическое значение? 8. Почему именно в эти годы получает особое развитие материальная поддержка крупными предпринимателями российской науки, ее отдельных представителей, научных программ? 9. Почему именно в это время получили развитие высшие профессиональные учебные заведения в России?

Темы докладов и сообщений: 1. Образовательная реформа 1803 г. 2. Царскосельский лицей. 3. Издатель А. Ф. Смирдин. 4. Николай Иванович Пирогов — основоположник военно-полевой хирургии. 5. Н. И. Лобачевский. 6. Наука и производство в России в первой половине XIX в.

Домашнее задание: § 15 учебника, вопросы и задания к нему; документы и задания к ним в конце параграфа. Рабочая тетрадь: задания к § 15.

Урок 16. Русские первооткрыватели и путешественники

Цель урока: ознакомить учащихся с выдающимися географическими открытиями, совершенными русскими первооткрывателями и путешественниками в первой половине XIX в.; показать выдающийся вклад отечественных исследователей в мировую науку.

План урока: 1. Экспедиция И. Ф. Крузенштерна и Ю. Ф. Лисянского. 2. Кругосветная экспедиция Ф. Ф. Беллинсгаузена и М. П. Лазарева. 3. Освоение Русской Америки. А. А. Баранов. 4. Экспедиции Г. И. Невельского и Е. В. Путятин.

Основные понятия: землепроходец; первооткрыватель; путешественник; кругосветные экспедиции; Русско-американская компания; Русское географическое общество. Основные даты: 1803 г. — начало первой русской кругосветной экспедиции; 1819 г. — вторая русская кругосветная экспедиция; 16 января 1820 г. — открытие русскими первопроходцами Антарктиды; 1845 г. — открытие Русского географического общества.

Персоналии: И. Ф. Крузенштерн; Ю. Ф. Лисянский; Ф. Ф. Беллинсгаузен; М. П. Лазарев; А. А. Баранов; Г. И. Невельской; Е. В. Путятин.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: Гехтман Г. Н. Выдающиеся географы и путешественники. — Тбилиси, 1962; Джеймс П., Мартин Дж. Все возможные

миры: История географических открытий. — М., 1988; *Рогов Е. Н.* Атлас истории культуры России. — М., 1992.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

Открытие Антарктиды русскими мореплавателями:

В 1819 г. российское морское министерство снарядило «для открытий» две экспедиции: одну — к Южному, другую — к Северному полюсу.

Экспедиция в Антарктику была отправлена на двух судах. Одно из них — шлюп «Восток», длиной около 40 м — находилось под начальством капитана Беллинсгаузена, главы экспедиций, другим шлюпом — «Мирный» — командовал лейтенант Лазарев.

...Перед отплытием в кругосветное плавание Беллинсгаузен получил от морского министра инструкцию, согласно которой суда должны были обозреть остров Южная Георгия, находящийся под 55° южной широты, а оттуда отправиться к Южным Сандвичевым островам и, обойдя их с восточной стороны, спуститься к югу и «продолжать свои изыскания до отдаленнейшей широты, какой только он может достигнуть; употребить всевозможное старание и величайшее усилие для достижения сколько можно ближе к полюсу, отыскивая неизвестные земли, и не оставить сего предприятия иначе, как при непреодолимых препятствиях».

4 июля 1819 г. оба шлюпа — «Восток» и «Мирный» — вышли из Кронштадта, 2 ноября прибыли в Рио-де-Жанейро, 15 декабря были в районе острова Южная Георгия, открытого Куком в 1775 г. Здесь нашими мореплавателями открыт остров Анненкова, названный так в честь лейтенанта Анненкова, плававшего на шлюпе «Мирный». На острове Южная Георгия положены на карту мысы, названные мыс Парядина (собственно Порядина, в честь штурмана Порядина) и мыс Демидова (в честь мичмана Демидова), залив Новосильского (в честь мичмана Новосильского), мыс Куприянова (в честь мичмана Куприянова).

16 января 1820 г. под 69°21' южной широты оказались вблизи антарктического материка (в районе Земли принцессы Марты), замеченного впоследствии (1930) норвежскими судами. Берега эти до сих пор никем не посещены и не положены на карту. Теперь ясно, что описываемые Беллинсгаузенем бугристые льды, простиравшиеся с востока на запад, представляли собой именно окраину антарктического материка. Здесь был крайний южный пункт, достигнутый русской экспедицией.

5 февраля 1820 г. примерно под 69° южной широты и 15° восточной долготы экспедиция находилась поблизости антарктического материка (район Земли принцессы Рагнхильды). Спутник Лазарева мичман П. М. Новосильский в анонимном сочинении «Южный полюс» пишет: «5 февраля при сильном ветре тишина моря была необыкновенная. Множество полярных птиц и снежных петрелей (буревестников) выются над шлюпом. Это значит, что около нас должен быть берег или неподвижные льды...»

Действительно, как мы теперь знаем, в этом месте «Восток» и «Мирный» находились недалеко от берега антарктического материка.

16 января 1821 г. под широтой 68° 43' и западной долготой 73° 10' экспедиция открыла гористую землю, названную берегом Александра I. «Я называю, — пишет Беллинсгаузен, — обретение сие берегом потому, что отдаленность другого конца к югу исчезала за предел зрения нашего. Сей берег покрыт снегом, но осыпи на горах и крутые скалы не имеют снега. Внезапная перемена цвета на поверхности моря подает мысль, что берег обширен или по крайней мере состоит не из той только части, которая находилась перед глазами нашими». В настоящее время после исследований Шарко 1910 г., Уилкинса 1929 г., британской экспедиции 1936 г. и американской, Ронне, 1939—1941 гг. принято считать, что Земля Александра I есть большой остров, отделенный от материка узким проливом свыше 500 км длиной. Хотя окончательно еще не доказано, есть ли Земля Александра I часть материка или большой остров, но во всяком случае, даже если это — остров, то он тесно примыкает к материку.

От Южно-Шетландских островов «Восток» и «Мирный» взяли курс на Рио-де-Жанейро и 24 июля 1821 г. вернулись в Кронштадт после 751 дня отсутствия. Всего было пройдено свыше 92 тыс. км пути, причем наши мореплаватели впервые обошли вокруг всего антарктического материка.

Мировая наука признает факт географических заслуг Беллинсгаузена и Лазарева. Но при этом не надо забывать — и мы это подчеркиваем, — что исторически за Россией... остается право приоритета открытия ряда земель Антарктики.

Вопросы и задания для собеседования: 1. Чем отличались экспедиции первопроходцев XVII—XVIII вв. от географических экспедиций первой половины XIX в.? 2. В чем состояла главная задача русских кругосветных экспедиций? 3. Почему они состоялись лишь в первой половине XIX в.? 4. Были ли выполнены задачи первой кругосветной экспедиции? 5. Оказались ли достигнутыми цели второй кругосветной экспедиции? 6. В чем состояло историческое значение открытия русскими первооткрывателями Антарктиды? 7. Почему мы считаем вклад именно А. А. Баранова особо выдающимся в освоении Русской Америки? 8. Покажите по карте маршруты экспедиций Г. И. Невельского. В чем вы видите их значение для географической науки? Что отличает его экспедиции от экспедиций предшественников? 9. Что делает особо ценным вклад Е. В. Путятин в развитие отечественной географии? 10. Какое практическое значение имели результаты научных экспедиций русских первооткрывателей и путешественников? 11. Какие цели ставило перед собой Русское географическое общество?

Темы докладов и сообщений: 1. Первая русская кругосветная экспедиция. 2. Вторая русская кругосветная экспедиция. 3. И. Ф. Крузенштерн. 4. Ф. Ф. Беллинсгаузен и открытие Антарктиды. 5. А. А. Баранов и освоение Русской Америки. 6. Путешествия Г. И. Невельского. 7. Евфимий Васильевич Путятин.

Домашнее задание: работа с контурной картой; § 16 учебника, вопросы и задания к нему; документы, вопросы и задания к ним в конце параграфа; рабочая тетрадь: задания к § 16; вписать новые понятия в словарь.

Урок 17. Художественная культура

Цель урока: показать на конкретных примерах, что первая половина XIX в. вошла в историю как начало золотого века русской художественной культуры, для которого были характерны стремительная смена художественных стилей и направлений, взаимообогащение и тесная взаимосвязь литературы и других областей искусства, органическое единство и взаимодополнение лучших образцов западно-европейской и русской народной культуры. Учащиеся должны в итоге понять, что именно это делало художественную культуру первой половины XIX в. разнообразной и многозвучной, вело к росту ее влияния не только на просвещенные слои общества, но и на миллионы простых людей.

План урока: 1. Особенности развития художественной культуры в первой половине XIX в. 2. Русская литература. 3. Театр. 4. Музыка. 5. Живопись. 6. Архитектура.

Основные понятия: художественная культура; художественный стиль; классицизм; сентиментализм; романтизм; реализм; критический реализм; национальное самосознание; современный литературный язык; бытовая опера; народно-бытовая психологическая драма; русский ампи́р; ансамблевая застройка; русско-византийский стиль.

Основные даты: 1824 г. — разделение Петровского театра на Большой и Малый театры; 1806—1823 гг. — строительство здания Адмиралтейства в Петербурге; 1801—1811 гг. — строительство Казанского собора в Петербурге; 1837 г. — начало строительства храма Христа Спасителя в Москве.

Персоналии: Н. М. Карамзин; В. А. Жуковский; А. С. Пушкин; М. Ю. Лермонтов; Н. В. Гоголь; А. Н. Островский; И. С. Тургенев; П. С. Мочалов; М. С. Щепкин; А. Е. Мартынов; М. И. Глинка; А. С. Даргомыжский; К. П. Брюллов; О. А. Кипренский; В. А. Тропинин; А. А. Иванов; П. А. Федотов; А. Г. Венецианов; А. Д. Захаров; А. Н. Воронихин; К. И. Росси; О. И. Бове; Д. И. Жилярди; К. А. Тон.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Познанский В. В. Очерк формирования русской национальной культуры: Первая половина XIX в. — М., 1975; Rogov E. H. Атлас истории культуры России. — М., 1992; Музыкальный энциклопедический словарь. — М., 1990; Популярная художественная энциклопедия: Архитектура, живопись, скульптура, графика, декоративное искусство. — М., 1986. — Т. 1—2; Русские писатели: Биобиблиографический словарь. — М., 1990. — Т. 1—2; Чешихин В. Е. История русской оперы. — СПб., 1905.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

Школа А. Г. Венецианова:

Отрывок из «Воспоминания об А. Г. Венецианове и учениках его» Аполлона Мокрицкого (1811—1871), художника-портретиста, одного из учеников Венецианова и Брюллова:

Венецианов любил делиться своим познанием и достоянием с другими; это был добрейший человек; к нему обращались все бедные ученики; нередко же он и сам отыскивал их. Таким образом мало-помалу составила у него своя школа. Человек шесть жили у него в доме, а всех в одно время было девять человек:

Крылов, Денисов, Крендовский, Алексеев, Михайлов, Зарянка, Плахов, Аврорин, Тыранов, Игин и Славянский. Посторонние ученики, зная доброту души его — а уж какая была душа! — по инстинкту угадывали в нем своего благодетеля; да как и не угадать, когда он, бывало, встретит ученика с портфелем или со свертком, остановит и спросит: «Что это у тебя, батюшка?» — «Рисунки». — «Покажи, голубчик. Хорошо, прекрасно! Ты давно ли учишься?» — «Давно». — «А чей ты ученик?» — «Ничей пока». — «И красками пишешь? Принеси мне показать. Ты знаешь, где я живу?» — «Знаю». — «Разве ты знаешь меня? Кто же я?» — «Алексей Гаврилыч Венецианов». Ученик приходил к нему с своим хламом и получал наставления...

У него была своя особенная метода преподавания. Он отвергал первоначальное образование с так называемых оригиналов. И точно они настолько же оригинальны, как дурные гипсовые слепки с прекрасных мраморных статуй. Он начинал учение прямо с гипсов и с других предметов, каковы коробочки, яйцо, стул, фуражка, корзинка, находя, что ученик этим способом вместе с линиями привыкнет и к осязанию форм...

Когда ученик Венецианова приступал к писанию красками, то те же самые несложные предметы служили ему образцами: гипсовые головки, ленты, фрукты, стеклянные и металлические вещи — до тех пор, пока не ознакомится с употреблением красок и кистей. Для большей занимательности составлялись небольшие группы из разных мелочей: кабинетных вещиц, дамского туалета или цветов и фруктов; на этих маловажных предметах ученик приучал свой глаз различать не только их цвета, но и вещественную разницу: лента атласная, кусок бархата, белый холстяной платок, черепаховая гребенка или французская перчатка, золото и серебро — все это предметы, которых материальное различие должен осязательно чувствовать и передать живописец, особенно портретный, и

еще более жанрист или перспективный, изображающий внутренность церквей, дворцов и проч. ...Ученика, ознакомившегося таким образом с красками, сажал Алексей Гаврилович в Эрмитаже или во дворце для написания перспективы. Ученик делал сперва точный рисунок на бумаге или на холсте, смотря по сложности сюжета, и начинал писать красками не торопясь, осторожно, рабски копируя натуру...

Художник П. А. Федотов:

Павел Андреевич Федотов (1815—1852) — выдающийся русский художник, предшественник критического реализма в русской живописи второй половины XIX в. В 40-х гг. Федотов создал свои знаменитые картины и рисунки: «Свежий кавалер» (1847), «Сватовство майора» (1848), «Завтрак аристократа» (1849), «Вдовушка» (1850—1851), «Болезнь Фидельки» (1844), «Разборчивая невеста» (1847). Глубокий реализм и сатирическое осмысление сюжетов произведений Федотова наглядно свидетельствовали о близости его творчества к «критическому направлению» в русской литературе (Гоголь и гоголевская школа) и критике (Белинский). Нередко Федотов сам выступал с прозаическим и стихотворным истолкованием своих картин. Некоторые из таких истолкований имели самостоятельное литературное значение (например, «Рацея объяснения картины «Сватовство майора»).

О реалистическом методе своего творчества сам Федотов говорил так: «Моего труда в мастерской только десятая доля: главная моя работа на улицах и в чужих домах. Я учусь жизнью, я тружусь, глядя в оба глаза; мои сюжеты рассыпаны по всему городу, и я сам должен их разыскивать».

Ниже приведены отрывки из составленного самим Федотовым «Описания картин и эскизов Павла Федотова».

Женитьба майора (картина).

В купеческий дом сваха приводит жениха-майора. Хозяин засуетился поскорее застегнуться. Дочка сконфуженная хочет убежать, но мать удерживает ее за платье. Обе разряжены для приема жениха. На столе разная закуска. Кухарка несет кулебяку, а сиделец — вино. К нему из другой комнаты тянется старуха с вопросом: к чему эти приготовления? А он показывает на входящую сваху.

Шампанское уже стоит на подносе на стуле.

Кошка зазывает гостей.

В комнате у левого края видна часть образов с лампадками; под ними стол с священными книгами.

На стенах портреты: митрополита, Кутузова, Кульнева и самого хозяина с книжкой в руках; картины: Иловайский на коне и вид монастыря.

Свежий кавалер (картина).

Утро после пиروвания по случаю полученного ордена. Новый кавалер не вытерпел: чуть свет нацепил на халат свою, обнову и горделиво напоминает свою значительность кухарке, но она насмешливо показывает ему единственные, но и то стоптанные, продырявленные сапоги, которые она несла чистить.

На полу валяются объедки и осколки вчерашнего пира, а под столом заднего плана виден пробуждающийся, вероятно, оставшийся на поле битвы, тоже кавалер, но из таких, которые пристают с паспортами к проходящим. Талия кухарки не дает права хозяину иметь гостей лучшего тона.

Где завелась дурная связь, там и великий праздник — грязь.

Кончина Фидельки (эскиз).

Утром, во время чая, оказалось, что захворала одна из дюжины собачонок хозяйки.

Чай со стола прочь — его заменила подушка, на которую положили пациентку Фидельку; поставив ей пиявок и забинтовав, госпожа расправляется со всем домом. С башмаком в руках она грозит горничной, уже встрепанной, на которую ябедничает и нянька (они редко в ладу).

Сын поставлен на колени с учебною тетрадкою; он вырезывает лошадок и из мщения хватает бегущую мимо собачонку, чтоб навязать ей на хвост бумажку, которая уже болтается на нитке во рту его.

Дочка, оставив свою куколку, которую она на столе поила чаем, с надранными ушами прибегает под покровительство отца, который сам спасается от содома, не забыв, однако, взять с собою утешение — пунш; в дверях попалась ему собачонка: озлобленный, он подшвырнул ее ногою.

Домашний казачок, кажется, тоже не обойден благоволением хозяйки.

В отворенной двери виден ветеринар, позванный, но изумленный, в нерешимости: входить ли?

Вопросы и задания для собеседования: 1. Назовите основные тенденции развития русской художественной культуры в первой половине XIX в. 2. На примерах докажите, что в развитии отечественной культуры в первой половине XIX в. наступил золотой век. 3. Какие художественные стили характерны для художественной культуры этого времени? 4. Приведите примеры классицизма в русской архитектуре этого периода. Каких представителей этого стиля в архитектуре вы знаете? 5. Назовите наиболее яркие примеры сентиментализма в художественной культуре начала XIX в. 6. Кого из русских писателей первой половины XIX в. вы можете причислить к представителям романтического направления? Чем объясняется общественный интерес к этому художественному стилю? 7. Творчество какого русского художника первой половины XIX в. кажется вам наиболее ярким проявлением реалистической школы? Почему? 8. Что нового произошло в театральной жизни этого периода? Каких мастеров сцены вы знаете? Чем они знамениты? 9. Какие явления были наиболее типичны для развития

музыкального искусства в эти годы? Кого из композиторов можно считать родоначальником русской национальной школы в музыке? Почему? 10. Какой стиль в живописи этого периода был наиболее популярным среди интеллигенции? Чем это можно объяснить? 11. Назовите наиболее характерные черты русско-византийского стиля в архитектуре. Кого из архитекторов этого стиля вы знаете, что ими создано? 12. Что наиболее ярко характеризует русский ампи́р? Какие здания в Москве и Санкт-Петербурге были построены в этом стиле?

Темы докладов и сообщений: 1. А. С. Пушкин — поэт-романтик. 2. Н. В. Гоголь — основатель «натуральной школы». 3. Русское купечество XIX в. в произведениях А. Н. Островского. 4. М. И. Глинка — основатель русской национальной школы в музыке. 5. Русский быт в творчестве П. А. Федотова. 6. Крестьянский быт в творчестве А. Г. Венецианова.

Домашнее задание: занести новые термины в словарь; § 17 учебника, вопросы и задания к нему; документы и задания к ним в конце параграфа; рабочая тетрадь: задания к § 17.

Урок 18. Быт и обычаи

Цель урока: проследить, в каком направлении и под влиянием каких факторов менялись основы традиционного быта в первой половине XIX в.

План урока: 1. Жилище. 2. Одежда. 3. Питание. 4. Досуг и обычаи. 5. Семья и семейные обряды.

Основные понятия: подклеть; горница; светлица; барельеф; анфилада; коридорная система; сюртук; косоворотка; сермяга; зипун; онучи; поршни; чугушки; приданое.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Московская старина: Воспоминания москвичей прошлого столетия. — М., 1989; Московский альбом-книга воспоминаний о Москве и москвичах XIX—XX веков. — М., 1997; Очерки русской культуры XIX века. — М., 1998. — Т. 1.

Методические приемы организации урока

Повторение; тестирование; опережающее задание; постановка вопросов для обсуждения; рекомендация литературы по теме для самостоятельного изучения; работа с документальным источником; постановка вопросов и задания для последующего обсуждения (собеседования); понятийный диктант; подготовка докладов и сообщений.

Дополнительный материал для учителя

Представления о чести дворянина (из воспоминаний современника):

В канун восстания — в сентябре двадцать пятого года — стрелялись поручик лейб-гвардии Семеновского полка Константин Чернов и флигель-

адъютант Владимир Новосильцев, служивший в лейб-гусарах. Вспоминая об этой дуэли, Оболенский писал: «Оба были юноши с небольшим 20 лет, но каждый из них был поставлен на двух почти противоположных ступенях общества. Новосильцев, потомок Орловых, по богатству, родству и связям принадлежал к высшей аристократии. Чернов, сын бедной помещицы...» Отцом Чернова был генерал-майор, служивший в Первой армии под командованием фельдмаршала Сакена.

У поручика Чернова была сестра, девушка удивительной красоты, в которую влюбился Новосильцев. Он просил руки Екатерины Черновой, получил согласие ее родителей. Сватовство его было гласно и широко известно в обществе. Но мать жениха, высокомерная и упрямая, воспротивилась, недовольная скромным происхождением невесты. Новосильцев, опасаясь ее гнева, стал оттягивать свадьбу. Почитая сестру оскорбленной, Константин Чернов вызвал Новосильцева. Тот не принял вызова, заверив его, что и не думал изменять слову. Между тем, по просьбе старших Новосильцевых, фельдмаршал Сакен заставил генерала Чернова отказать жениху, якобы по собственному побуждению. Приблизительно в это же время Новосильцев сам вызвал Константина Чернова, обвинив в распространении слухов о вынужденной его, Новосильцева, женитьбе под угрозой дуэли...

...Поручик Чернов был двоюродным братом Рылеева и членом тайного общества. Они с Бестужевым были не только добрыми знакомыми, но и политическими единомышленниками...

...Чернов и Новосильцев подошли к барьерам и выстрелили одновременно. И были оба смертельно ранены.

Кюхельбекер написал стихи «На смерть Чернова», придав происшедшему законченный вид, выявив смысл поединка даже для тех, кто мог не знать его подоплеку:

Клянемся честью и Черновым!
Вражда и брань временщикам,
Царя трепещущим рабам,
Тиранам, нас угнесть готовым!

...Похороны Чернова тайное общество превратило в первую в России политическую демонстрацию. Были оповещены единомышленники, наняты десятки карет.

Образ жизни дворян по воспоминаниям современников:

Чтоб дать полное понятие о нашем житье-бытье, опишу целый день с утра; однообразие было именно одна из самых убийственных вещей, жизнь у нас шла как английские часы, у которых убавлен ход, — тихо, правильно и громко напоминая каждую секунду.

В десятом часу утра камердинер, сидевший в комнате возле спальни, уведомлял Веру Артамоновну, мою экс-нянюшку, что барин встает. Она отправлялась готовить кофе, который он пил один в своем кабинете.

Все в доме принимало иной вид, люди начинали чистить комнаты, по крайней мере показывали вид, что делают что-нибудь. Передняя, до тех пор пустая, наполнялась, даже большая ньюфаундлендская собака Макбет садилась перед печью и, не мигая, смотрела в огонь.

За кофеем старик читал «Московские ведомости» и «Journal de St. Peterbourg»; не мешает заметить, что «Московские ведомости» было велено греть, чтоб не простудить рук от сырости листов, и что политические новости мой отец читал во французском тексте, находя русский неясным. Одно время он брал откуда-то гамбургскую газету, но не мог примириться, что немцы печатают немецкими буквами, всякий раз показывал мне разницу между французской печатью и немецкой и говорил, что от этих вычурных готических букв с хвостиками слабеет зрение. Потом он выписывал «Journal de Freinfort», а впоследствии ограничивался отечественными газетами...

После обеда мой отец ложился отдохнуть часа на полтора. Дворня тотчас рассыпалась по полпивным и по трактирам. В семь часов приготавливали чай; тут иногда кто-нибудь приезжал, всего чаще Сенатор; это было время отдыха для нас. Сенатор привозил обыкновенно разные новости и рассказывал их с жаром...

После Сенатора отец мой отправлялся в свою спальню, всякий раз осведомлялся о том, заперты ли ворота, получал утвердительный ответ, изъявлял некоторое сомнение и ничего не делал, чтобы удостовериться. Тут начиналась длинная история умываний, примочек, лекарств; камердинер приготавливал на столике возле постели целый арсенал разных вещей: склянок, ночников, коробочек. Старик обыкновенно читал с час времени Бурьенна, «Memorial de Ste Helene» и вообще разные «Записки»; за сим наступала ночь.

Так я оставил в 1834 наш дом, так застал его в 1840, и так все продолжалось до его кончины в 1846 году.

Герцен А. И. Былое и думы.

Вопросы и задания для собеседования: 1. Чьи жилища в первой половине XIX в. наиболее изменились? Какие обстоятельства на это повлияли? В чем проявились эти изменения? 2. Что нового в одежде появилось в первой половине XIX в.? Какие сословия испытали на себе наибольшее влияние этих перемен? 3. Чем можно объяснить большую, чем прежде, скромность в одежде высших слоев населения? 4. Изменилась ли одежда крестьян в эту эпоху? Почему? 5. Какие новшества имели место в питании? Какие социальные слои охватили эти перемены? Почему? 6. Чем были заняты в часы досуга представители высших слоев общества, разночинцев, духовенства, ремесленников, рабочих людей, крестьян? 7. Расскажите о патриархальной крестьянской семье, ее обычаях и заботах, семейных обрядах и традициях.

Темы докладов и сообщений: 1. Дворянское городское жилище в первой половине XIX в. 2. Дворянская загородная усадьба в первой половине XIX в. 3. Повседневный быт столичных разночинцев в первой половине XIX в. 4. Повседневный быт русского крестьянина в творчестве русских художников

первой половины XIX в. 5. Повседневный быт провинциального дворянства (по произведениям русских писателей первой половины XIX в.).

Домашнее задание: § 18 учебника, вопросы и задания к нему; документы, задания и вопросы к ним в конце параграфа; рабочая тетрадь: задания и вопросы к § 18

ТЕМА II. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Урок 19. Накануне отмены крепостного права

Цель урока: сформировать представление о предпосылках и причинах отмены крепостного права в России; уяснить, что главной причиной отмены крепостного права стало поражение России в Крымской войне.

План урока: 1. Личность Александра II. 2. Предпосылки отмены крепостного права. 3. Причины отмены крепостного права. 4. Смягчение политического режима в первые годы царствования Александра II. Основные знания: предпосылки отмены крепостного права; причины отмены крепостного права; личность Александра II; изменение общественных настроений после Крымской войны; смягчение политического режима в первые годы царствования Александра II.

Основные понятия: объективные и субъективные предпосылки отмены крепостного права; причины отмены крепостного права; смягчение политического режима.

Основные даты: 1855—1881 гг. — правление Александра II.

Персоналии: Александр II; великий князь Константин Николаевич; великая княгиня Елена Павловна.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Ляшенко Л. М. Царь Освободитель: жизнь и деяния Александра II. — М., 1994; Захарова Л. Г. Александр II // Российские самодержцы (1801—1917). — М., 1991; Чулков Г. И. Императоры: Психологические портреты. — М., 1991.

Методические приемы организации урока

1. Так как предшествующим был повторительно-обобщающий урок, то данный урок полностью посвящен изучению нового материала с активным использованием элементов повторения пройденного. Учитель может начать урок словами: 18 февраля 1855 г. при весьма загадочных обстоятельствах, в самый разгар Севастопольской кампании, скончался Николай I. Существует не бесспорная, но весьма интригующая точка зрения, что эта смерть была самоубийством человека, осознавшего, что он привел страну на грань катастрофы, выход из которой был под силу только новому поколению людей, и своей смертью он открывал им этот путь. Миф это или реальность, но во всяком случае хорошо известно, что, умирая, Николай I сказал наследнику престола: «Сдаю тебе мою команду, но, к сожалению, не в таком порядке, как желал. Оставляю тебе много трудов и забот». Какие же проблемы оставил Александру II его отец?

Подведя итог ответам учащихся, учитель формулирует проблему: какой же человек вступил на российский престол? Был ли он способен провести в стране назревшие реформы? Далее следует рассказ учителя о личности Александра II и делается

вывод о том, что, несмотря на то, что по своим воззрениям новый император не являлся либералом, да и по складу характера едва ли годился на роль преобразователя, тем не менее именно он стал одним из самых великих реформаторов в истории России. Именно такую роль предопределил ему весь предшествующий ход исторических событий.

2. Изучение вопроса о предпосылках отмены крепостного права можно провести путем сочетания беседы с выполнением заданий, помещенных в рабочей тетради (§ 19, задания 1, 2). Каково было отношение в русском обществе к крепостному праву? Вспомните, кто из русских писателей и в каких произведениях обличал ужасы крепостного права. Какие тайные общества и организации выступали за отмену крепостного права? Таким образом, проблема отмены крепостного права давно волновала русское общество. Но, помимо моральной стороны, эта проблема имела и экономическую сторону. Учитель предлагает учащимся выполнить и прокомментировать задание 2 (§ 19) в рабочей тетради. Подведя итог, он продолжает беседу: каково было отношение Александра I и Николая I к вопросу об отмене крепостного права? Почему они не решились отменить крепостное право? Как вы думаете, какие законы, изданные предшественниками Александра II, подтачивали устои крепостного права? Подведя итог ответам учащихся, учитель констатирует, что в середине XIX в. в стране сложились все предпосылки для отмены крепостного права, тем не менее принять решение об его отмене Александр II был вынужден под воздействием не столько внутренних, сколько внешних обстоятельств.

3. Третий вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Проблему расширения социальной базы сторонников реформ можно проиллюстрировать не только помещенным в учебнике материалом о великом князе Константине Николаевиче, но и рассказать о взглядах и деятельности тетки царя великой княгини Елены Павловны.

Великая княгиня Елена Павловна (1806—1873), бывшая вюртембергская принцесса, в 17 лет стала женой великого князя Михаила Павловича, младшего брата Николая I, яростного приверженца его политической системы. Принцесса воспитывалась в чрезвычайной строгости в одном из парижских пансионов. Так, в театр она впервые попала только в Петербурге. Елена Павловна не поддерживала взгляды своего мужа, но строго придерживалась дворцовых традиций, держалась в тени. Но свое замужество она восприняла как необходимость служить не мужу, а его родине. Она самостоятельно выучила русский язык, страстно интересовалась русской историей. Великий Карамзин послал ей одной из первых свою «Историю государства Российского»; она обожала произведения Н. В. Гоголя. По наблюдениям одного из мемуаристов, она постоянно училась чему-нибудь. Скромная и приветливая, великая княгиня стала любимицей царского двора.

И все же ее деятельная натура тянулась к государственным делам. В 1848 г. по просьбе Елены Павловны княгиня Львова организовала в Михайловском дворце «четверги». Салон пользовался большой популярностью в кругах образованного русского дворянства и прогрессивного чиновничества. Здесь обсуждались животрепещущие вопросы политики и культуры, анализировались споры между западниками и славянофилами; знаменитые музыканты и литераторы, которым Елена

Павловна оказывала покровительство, исполняли свои новые произведения.

С началом Крымской войны Елена Павловна принимает горячее участие в организации помощи раненым русским воинам, создав в действующей армии при помощи великого хирурга Н. И. Пирогова службу сестер милосердия.

В период «александровской оттепели» Елена Павловна, по примеру Екатерины II кокетливо величавшая себя «полтавской помещицей», решилась на публичное освобождение своих крестьян, дабы дать остальным душевладельцам пример для подражания. Главным разработчиком «мини-реформы» Елены Павловны был племянник П. Д. Киселева, крупный чиновник МВД Н. А. Милютин, который выступал за освобождение крестьян с земельным наделом за выкуп и превращение их в мелких земельных собственников при сохранении помещичьего землевладения. Эти предложения резко контрастировали с уже существовавшей практикой освобождения крестьян в Прибалтике при Александре I и с желанием большинства русских помещиков уж если и освободить крестьян, то без земли. Тем не менее в последующем принципы, изложенные Еленой Павловной в специальной записке императору, были положены в основу общеимперской модели реформы освобождения крестьян.

Для закрепления изложенного материала учитель просит ответить на вопросы: каковы же главные причины, побудившие Александра II заняться проблемой отмены крепостного права? Можно ли считать, что он был вынужден сделать это под напором крестьянских выступлений?

4. Изучение четвертого вопроса учитель предваряет словами: Однако не только проблема отмены крепостного права волновала русское общество. Огромное недовольство вызывали и политические порядки, сложившиеся при Николае I. Далее учитель просит прочитать помещенное в конце параграфа определение понятия «политический режим» и разъяснить его суть на примере порядков, сложившихся при Николае I. Неприятие николаевских порядков было столь велико, что Александр, несмотря на то, что самому ему эти порядки нравились, был вынужден уже в первые дни своего царствования значительно смягчить политический режим в стране. Прочитайте последний раздел параграфа. Почему он так называется? Подумайте, какое еще понятие, активно используемое в современном политическом лексиконе, появилось в этот период. Выполните задание 5 в рабочей тетради.

Для закрепления изученного на уроке материала учащиеся выполняют самостоятельно задания 3 и 4 в рабочей тетради.

Домашнее задание: § 19 учебника и вопросы к нему; задания к документу, помещенному в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задание 7 § 19 в рабочей тетради.

Урок 20. Крестьянская реформа 1861 г.

Цель урока: сформировать представление о сущности крестьянской реформы 1861 г.; уяснить основные положения реформы и значение отмены крепостного права.

План урока: 1. Подготовка крестьянской реформы. 2. Основные положения реформы 19 февраля 1861 г. 3. Значение отмены крепостного права.

Основные знания: альтернативные варианты освобождения крестьян; основные этапы подготовки крестьянской реформы; роль Александра II в подготовке реформы; основные положения крестьянской реформы; значение отмены крепостного права.

Основные понятия: временнообязанные крестьяне; отрезки; уставные грамоты; мировые посредники.

Основные даты: 19 февраля 1861 г. — отмена крепостного права в России.

Персоналии: Н. А. Милютин; Я. И. Ростовцев.

Оборудование урока: учебник: *Данилов А. А., Косулина Л. Г.* История России. XIX век. — М., 2000; *Данилов А. А., Косулина Л. Г.* Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; *Градскова Е. П., Самсонов А. И.* Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: *Зайончковский П. А.* Отмена крепостного права в России. — М., 1968; *Конец крепостничества в России: (документы, письма, мемуары, статьи).* — М., 1994; *Ключеский В. О.* Соч. — М., 1989. — Т. V; Приложение. Отмена крепостного права; *Литвак Б. Г.* Переворот 1861 года в России: Почему не реализовалась реформаторская альтернатива. — М., 1991.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. При этом учитель, учитывая значительный объем нового материала и его сложность, в целях экономии времени может ограничиться фронтальной беседой. Он акцентирует внимание на проблемах предпосылок и причин отмены крепостного права в России.

1. Вопрос о подготовке крестьянской реформы учитель излагает сам. Свое объяснение он может предварить постановкой проблемы: прослушав новый материал, определите, какова была роль Александра II в отмене крепостного права.

В классах с высоким уровнем подготовки учащихся в ходе объяснения нового материала можно обсудить следующее проблемное задание: сразу же после речи императора перед московским дворянством министр внутренних дел С. С. Ланской поручил своему помощнику А. И. Левшину собрать все имеющиеся в предыдущем царствовании проекты, записки, мнения по крестьянскому вопросу. Изучив эти материалы, министр внутренних дел пришел к выводу, что придется выбирать из трех возможных вариантов освобождения крестьян. Каковы были эти варианты? (1. Освобождение крестьян без земли. 2. Освобождение крестьян с землей без всякого выкупа. 3. Освобождение крестьян с землей за определенный выкуп.) Как вы думаете, какой вариант и почему избрал император?

Можно также дополнить материал учебника биографической справкой Н. А. Милютина, сыгравшего огромную роль в подготовке крестьянской реформы.

Николай Алексеевич Милютин (1818—1872) — племянник крупнейшего реформатора эпохи царствования Николая I П. Д. Киселева, брат военного министра Д. А. Милютина. Окончил Благородный пансион при Московском ун-те. В 1835 г. поступил на службу в Министерство внутренних дел. В 1852 г. стал директором хозяйственного департамента МВД. Одновременно принимал активное участие в работе Статистического отделения Русского Географического общества, под его руководством был выполнен ряд статистических исследований, осуществлено 8-томное издание о городских поселениях в России. В середине 50-х гг. начинается его деятельное участие в подготовке крестьянской реформы. Свои взгляды изложил в «Записке» об освобождении крестьян в имени тетки Александра II великой княгини Елены Павловны. Ведущая идея «Записки» состояла в том, что крестьяне должны освобождаться с земельным наделом, который они выкупают в собственность.

В начале 1859 г. Александр II по настоятельной просьбе министра внутренних дел С. С. Ланского назначил Милютина временным товарищем (заместителем) министра внутренних дел. Сыграл видную роль в работе Редакционных комиссий (1859—1860), непосредственно готовивших крестьянскую реформу. Обладая взрывным темпераментом, он, как никто другой, вносил в дело сильное личностное начало, не давая единомышленникам остановиться на полдороге.

Милютин отличался огромными знаниями, редкой трудоспособностью, обладал ораторским даром, смелостью, талантом организатора, четким видением цели и настойчивостью в ее достижении, т. е. таким сочетанием качеств, которое создает государственных деятелей в полном смысле этого слова. Мысль его работала не от крестьянства или дворянства к государству, а наоборот — сверху вниз. Порядок, по его мнению, мог быть наведен только в результате строгой опеки всех слоев населения властью. Под этой опекой через местное самоуправление граждане России должны были постепенно приобрести опыт политической и экономической работы. Лишь после этого можно было говорить о демократизации строя. Его политическое кредо было выражено словами: «реформа у нас может быть произведена только властью» и «сильная власть не исключает ни личной свободы граждан, ни самоуправления».

Тем не менее отношения Милютина с императором складывались напряженно. В глазах крепостников Николай Алексеевич был «красным», и император никогда не забывал этого. В апреле 1861 г. Милютин получил отставку и оплаченный годичный отпуск для поправки здоровья. Около двух лет провел за границей. Он ясно осознавал шаткость своей позиции, заявив после отставки: «Еще хорошо, что удалили меня с почетом и выпроводили за границу; все-таки прогресс; при Анне Ивановне вырезали бы мне язык и сослали бы в Сибирь».

В конце 1863 г. Милютин вернулся на службу, участвовал в разработке земской реформы (1864). В 1864 г. по поручению Александра II провел в Царстве Польском аграрную реформу, которая была более радикальной и

последовательной, чем в России. В январе 1865 г. введен в состав Государственного совета. В 1866 г. состоял главным начальником канцелярии по делам Царства Польского. В 1867 г. по болезни вышел в отставку.

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Для закрепления изученного можно выполнить задание 4 (§ 20) в рабочей тетради или провести беседу: какие права получили крестьяне после отмены крепостного права? Какое количество земли они получили? Что такое отрезки? Кто такие крестьяне собственники? Кто такие временнообязанные крестьяне? Можно ли было получить землю бесплатно? Стал ли русский крестьянин собственником своей земли? Чтобы уяснить механизм проведения выкупной операции, учитель может предложить выполнить задание 3 (§ 20) в рабочей тетради.

3. Третий вопрос может быть изучен путем коллективного обсуждения вопросов: каковы прогрессивные черты реформы 1861 г.? Какие «крепостнические черты» она сохранила? В ходе обсуждения этих проблем учащиеся могут заполнять таблицу «Отмена крепостного права»:

Прогрессивные черты реформы 1861 г.	Сохранение крепостнических пережитков
-------------------------------------	---------------------------------------

В текст учебника не вошел вопрос об отношении крестьян к реформе 1861 г., однако на нем также следует остановиться. Учитель может задать вопросы: как вы думаете, как восприняли крестьяне известие об отмене крепостного права? Отвечали ли условия отмены крепостного права крестьянским чаяниям? Далее учитель может рассказать о крестьянских выступлениях, подчеркнув при этом, что массовых крестьянских восстаний в стране не было. Целесообразно также выполнить на уроке задание 6 (§ 20) в рабочей тетради, используя прием комментированного чтения.

Домашнее задание: § 20 учебника и вопросы к нему; задания к документу, помещенному в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 2, 5 § 20 в рабочей тетради.

Урок 21. Либеральные реформы 60—70-х гг.

Цель урока: сформировать представление о сущности буржуазных реформ 60—70-х гг. XIX в.

План урока: 1. Реформы местного самоуправления. 2. Судебная реформа. 3. Военные реформы. 4. Реформы в области просвещения.

Основные знания: изменения в системе местного управления; основные положения земской и городской реформы; функции органов местного самоуправления; сущность судебной реформы; основные направления военной реформы; изменения принципа комплектования армии; реформирование начальной и средней школы; введение университетской автономии.

Основные понятия: земство; куриальная система выборов; имущественный ценз; возрастной ценз; гражданское общество; принципы буржуазного права; правовое

государство; суд присяжных; мировой суд; всеобщая воинская повинность; университетская автономия.

Основные даты: 18 июня 1863 г. — новый Университетский устав; 1 января 1864 г. — «Положение о губернских и уездных земских учреждениях»; 20 ноября 1864 г. — издание Судебных уставов; 6 апреля 1865 г. — «Временные правила о печати»; 16 июня 1870 г. — Городовое положение; 1 января 1874 г. — Устав о воинской повинности.

Персоналии: Д. А. Милютин.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Великие реформы в России. 1856—1874: Сборник. — М., 1992; Захарова Л. Г. Россия на переломе: Самодержавие и реформы 1861—1874 гг. // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX — начала XX в. — М., 1991; Ключевский В. О. Соч. Курс русской истории. — М., 1989.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести индивидуальное проверочное тестирование.

Что даровала реформа 1861 г. крестьянам:

а) равные сословные права с мещанами; б) землю без всякого выкупа; в) личную свободу?

Какой срок был установлен для внесения крестьянами выкупных платежей за землю:

а) 70 лет; б) 10 лет; в) 49 лет?

Для осуществления выкупа земли по закону 19 февраля 1861 г. крестьянин одновременно должен был внести 20—25% всей выкупной суммы. Кто выплачивал помещикам остальную часть:

а) государство; б) земство; в) помещики?

Какие крестьяне считались временнообязанными:

а) не заключившие выкупные сделки со своими помещиками после объявления реформы; б) крестьяне сибирских губерний; в) государственные крестьяне?

Временнообязанные крестьяне должны были:

а) платить оброк или отбывать барщину в пользу своего бывшего владельца; б) бесплатно трудиться на государство 2 раза в неделю; в) принимать участие в общественных работах в своем уезде.

Какие категории крестьян по закону 19 февраля 1861 г. вообще лишались своих наделов:

а) все крестьяне; б) монастырские; в) бывшие дворовые?

На каких условиях реформа 1861 г. предоставляла крестьянам землю:

а) полностью за счет государственной казны; б) бесплатно; в) за выкуп при содействии правительства?

Что такое отрезки:

а) земля, которой наделялись крестьяне по реформе 1861 г.; б) земля, которую отрезали у помещиков в пользу крестьян; в) часть крестьянского надела, оказавшаяся «лишней» по сравнению с установленной в 1861 г. нормой?

Реформа 1861 г. сохраняла за помещиками право собственности на:

а) ранее принадлежавших им дворовых людей; б) все принадлежавшие им земли; в) часть помещичьей земли.

Кто такой мировой посредник:

а) представитель нейтрального государства, организующий мирные переговоры; б) доверенное лицо крестьянской общины, участвующее в разрешении споров между общиной и властями; в) представитель помещиков, исполняющий административно-полицейские функции в ходе реализации крестьянской реформы?

Отмена крепостного права предоставила личную свободу крестьянам:

а) без земли и без выкупа; б) с землей за большой выкуп помещикам; в) за небольшую выплату правительству; г) без земли с ограничением многих личных прав.

Отмена крепостного права немедленно предоставляла крестьянам:

а) право владеть землей, промыслами, вести торговлю; б) уравнивание в правах с другими сословиями; в) свободную продажу своего надела; г) свободный уход в город на заработки.

К прогрессивным чертам крестьянской реформы относятся:

а) освобождение крестьян с правом иметь промыслы, заключать сделки, покупать землю; б) сохранение помещичьего землевладения; в) отрезки; г) чересполосица.

1. Первый вопрос можно изучить, сочетая рассказ учителя с созданием проблемной ситуации, работу над документом, помещенном в конце § 21—22.

Подчеркнув, что новые органы местного управления были выборными, необходимо более подробно остановиться на сущности избирательной системы. Учитель поясняет, что в демократических странах существует всеобщее, равное и прямое избирательное право. В классах с сильным составом можно попросить

самих учащихся раскрыть суть этих принципов. Затем учитель создает проблемную ситуацию: отвечала ли избирательная система, созданная в России для выборов местных органов самоуправления, основным демократическим принципам? При обсуждении этого вопроса необходимо не только раскрыть суть курриальной системы выборов, но и объяснить понятия «возрастной ценз», «имущественный ценз».

Рассказав о структуре земских органов, учитель ставит вопрос: какие же вопросы были призваны решать земства? Чтобы ответить на этот вопрос, прочитайте выдержку из Положения о губернских и уездных земствах, помещенную на с. 140 учебника. Перечислив функции земств, учащиеся делают вывод о роли земств в общественной жизни.

Материал о городской реформе учащиеся изучают самостоятельно в качестве домашнего задания.

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. В ходе объяснения нового материала учащиеся заполняют таблицу «Судебная реформа», помещенную в рабочей тетради (задание 4, § 21—22). Рассказывая о суде присяжных, учитель может предложить проблемное задание: независимо от дохода или жалованья в списки присяжных заседателей включались все гражданские чиновники с 5 по 14 класс в Табели о рангах, все выборные служащие городских и дворянских учреждений и крестьяне, занимавшие не менее 3 лет выборные должности сельских старост, и др. А вот не могли быть присяжными (наряду с впавшими в крайнюю бедность, умалишенными и т. д.) лица, занимавшие генеральские должности с 1 по 4 класс в Табели о рангах, чиновники полиции, военные, работники суда... Как вы думаете, почему?

3. Третий вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая текст учебника и выполняя задания 5, 6 (§ 21—22) в рабочей тетради. После выполнения задания учитель проводит беседу по вопросам: каковы главные цели военной реформы? Каковы ее основные направления? В чем вы видите влияние отмены крепостного права на военные реформы? Как изменился порядок комплектования русской армии? Кто и почему был освобожден от призыва в армию? Какое влияние оказали военные реформы на русское общество?

4. Четвертый вопрос учитель излагает сам, опираясь на текст учебника.

В заключение урока учитель предлагает прочитать в учебнике (с. 142) определения гражданского общества и правового государства и доказать, что реформы 60—70-х гг. XIX в. нанесли удар по сословной организации общества и положили начало формированию в России гражданского общества и правового государства.

Домашнее задание: § 21—22 учебника до пункта «Претворение реформ в жизнь» и вопросы 1—5 к нему; задания к документу 2, помещенному в конце параграфа. Составить устный рассказ к иллюстрации, помещенной на с. 131 учебника. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 2, 3, 7, 8 (§ 21—22) в рабочей тетради.

Урок 22. Претворение реформ в жизнь

Цель урока: уяснить, что либеральная модернизация общества, проводимая по инициативе самодержавной власти, имеет свои пределы, прежде всего в политической сфере, отсюда противоречивость и непоследовательность в проведении реформ, попытки их консервативной корректировки, что, в свою очередь, вызывало недовольство радикальных слоев общества; сформировать представление о сущности политического курса, проводимого М. Т. Лорис-Меликовым; уяснить суть так называемой конституции М. Т. Лорис-Меликова.

План урока: 1. Внутренняя противоречивость либеральных преобразований. 2. Консервативная корректировка реформ. 3. Политический курс М. Т. Лорис-Меликова. 4. Основные положения проекта М. Т. Лорис-Меликова.

Основные знания: внутренняя противоречивость либеральных преобразований; причины консервативной корректировки реформ и их суть; сущность политического курса, проводимого М. Т. Лорис-Меликовым; основные положения проекта М. Т. Лорис-Меликова.

Основные понятия: консервативная корректировка реформ; нигилизм; конституционное правление; народное представительство.

Основные даты: 1 марта 1881 г. — убийство Александра II.

Персоналии: П. А. Валуев; Д. А. Толстой; П. А. Шувалов; М. Т. Лорис-Меликов.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Секиринский С. С. Петр Александрович Валуев // Российские консерваторы. — М., 1997; Филиппова Т. А. Петр Андреевич Шувалов / Российские консерваторы. — М., 1997; Степанов В. Л. Дмитрий Андреевич Толстой // Российские консерваторы. — М., 1997; Секиринский С. С., Филиппова Т. А. Родословная российской свободы. — М., 1993.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести индивидуальное проверочное тестирование.

Какие органы самоуправления были созданы в городах по Городовому положению 1870 г.:

а) городские думы и управы; б) земские собрания; в) земские управы? Кто управлял городами по городской реформе 1870 г.: а) губернаторы; б) городские управы; в) городские думы?

Кому принадлежала исполнительная власть в городском самоуправлении по Городовому положению 1870 г.:

а) городской управе; б) городской думе; в) губернатору?

Что возглавлял городской голова по Городовому положению 1870 г.:

а) местную государственную администрацию города; б) городскую думу;
в) городскую управу?

Какие вопросы входили в сферу компетенции городского самоуправления:

а) местное здравоохранение; б) полицейский надзор за неблагонадежными;
в) распоряжение городскими финансами?

Городские думы по реформе 1870 г. избирались:

а) на основе всеобщего избирательного права горожан; б) на основе имущественного ценза в трех разных избирательных собраниях; в) «гласные» городской думы назначались градоначальником.

Для какой категории были сохранены телесные наказания даже после судебной реформы 1864 г.:

а) для купцов; б) для крестьян; в) для горожан, имевших имущественный ценз ниже 1 тыс. рублей?

Реформа судебных учреждений 1864 г. вводила:

а) гласность судопроизводства; б) участие присяжных заседателей во всех процессах; в) участие присяжных заседателей в уголовных процессах; г) состязательность судебного процесса.

Какая категория лиц не могла быть избрана присяжными заседателями по судебной реформе 1864 г.:

а) иностранцы; б) купцы; в) учителя начальных школ?

Что стало высшей кассационной инстанцией в России по судебной реформе 1864 г.:

а) Сенат; б) Судебная палата; в) Министерство юстиции?

Что такое мировой суд:

а) международный суд в Женеве, разрешавший международные споры;
б) судебный орган сельской общины; в) суд с упрощенным производством в уездах и городах для разбора незначительных дел?

Военная реформа 1874 г.:

а) вводила всеобщую воинскую повинность; б) сохраняла 25-летний срок службы;
в) объявляла рекрутские наборы.

Кто был освобожден от военной службы по закону 1874 г.:

а) дворяне; б) священнослужители; в) рабочие промышленных предприятий?

В 1865 г. были опубликованы Временные правила о печати, которые:

а) ужесточали цензуру в стране; б) отменяли предварительную цензуру для ряда изданий; в) отменяли всякую цензуру.

1. Изучение нового материала начинается со вступительного слова учителя: «Итак, на прошлом уроке мы выяснили, что отмена крепостного права привела к огромным изменениям в российском обществе и потребовала проведения целого ряда реформ в области местного самоуправления, судебной системы, военного дела, образования. Однако большинство из реформ имели внутреннюю противоречивость и непоследовательность».

В классах с сильным составом учащиеся могут сами выявить эти противоречия, отвечая на вопросы: в чем заключались противоречия крестьянской реформы? Стали ли крестьяне собственниками земли? Получили ли они полную хозяйственную и административную свободу? В чем вы видите недостатки земской реформы? Какие элементы сословности так и не удалось преодолеть в судебной реформе? В чем вы видите противоречивость реформ в области просвещения?

Подводя итоги ответам учащихся, учитель еще раз подчеркивает основные противоречия либеральных преобразований.

Крестьянская реформа, делая землепашца формально свободным, по сути, на десятилетия предопределяла его зависимость от общины, экономическую неволю, хозяйственную несвободу от государства.

Земствам не дано было развиваться ни «вширь», ни «вниз», ни тем более «вверх»: они не распространялись на нерусские окраины, не создали волостных (крестьянских) организаций, не имели прав на межгубернские, всероссийские объединения, за которыми властям мерещился призрак «парламентаризма». Кроме того, они подвергались административному надзору губернских властей. Сами же эти власти легко избегали подсудности: один из важнейших принципов правового государства — ответственность чиновников перед судом — отсутствовал в новых судебных уставах. Низшему и среднему образованию так и не удалось преодолеть свой сословный характер, а университетская реформа была снабжена такими ограничителями, как обязательное преподавание богословия, повышение платы за обучение и увеличение прав министерств и попечителей в университетах.

Затем учитель спрашивает: в чем вы видите причину непоследовательности реформ?

Выслушав ответы учащихся, учитель делает вывод, что реформы не могли быть последовательными в силу того, что они проводились по инициативе верховной власти, и если бы они были доведены до логического конца, то потребовалось бы отказаться от самодержавного принципа правления. Далее учитель, пользуясь материалом учебника, поясняет позицию Александра II по этой проблеме.

2. Переходя ко второму вопросу, учитель поясняет, что Александр II оказался в очень трудном положении. Консервативные силы считали, что реформы расшатывают самодержавный строй, и требовали их корректировки, с другой стороны, либералы требовали доведения реформ до логического конца. Революционеры же считали, что в условиях сохранения самодержавного правления

вообще невозможно провести реформы в интересах народа. Стремясь уберечь страну от потрясений, император был вынужден лавировать. Далее учитель рассказывает о претворении реформ в жизнь, опираясь на материал учебника. В ходе объяснения учащиеся могут заполнять таблицу, помещенную в рабочей тетради (второй пункт задания 10 § 21—22). Для закрепления материала можно обсудить проблемные вопросы: какие реформы и почему подверглись «консервативной корректировке»? Как вы думаете, почему консерваторы не решились «скорректировать» крестьянскую реформу?

3. Переходя к третьему вопросу, учитель отмечает, что консервативный курс правительства вызвал недовольство радикальных слоев общества. Революционеры получили еще одно подтверждение тому, что власть не в состоянии провести необходимые реформы в стране, и повели отчаянную борьбу против нее. При этом главным виновником всех бед они объявили царя и приговорили его к смерти. На Александра было совершено несколько покушений. Учитель сообщает, что более подробно о деятельности революционных организаций учащиеся узнают на последующих уроках. Сейчас же мы поговорим о том, как повел себя в этих условиях император. Далее учитель рассказывает о политическом режиме, получившем название «диктатура сердца», опираясь на материал учебника.

4. Сущность «Конституции» Лорис-Меликова учащиеся могут изучить самостоятельно, читая соответствующий раздел § 21—22 и заполняя схему, помещенную в рабочей тетради (задание 11 § 21—22). В случае отсутствия рабочих тетрадей учитель объясняет этот материал сам, рисуя на доске схему управления Российской империей, предложенную Лорис-Меликовым. Для закрепления материала учащимся предлагается обсудить проблему: можно ли считать предложенный проект конституцией?

Домашнее задание: § 21—22 учебника (предпоследний и последний «фонарики») и вопрос 6 к нему. Выучить новые термины. Выполнить задания 9, 10 (пункт 1) § 21—22 в рабочей тетради.

Урок 23. Социально-экономическое развитие после отмены крепостного права

Цель урока: сформировать представление об эволюции социально-экономического строя России после отмены крепостного права; раскрыть причины медленного перехода сельского хозяйства на буржуазные рельсы; уяснить, что после периода адаптации, характеризовавшегося определенным спадом в экономике, в стране начался ее бурный подъем, следствием которого стало завершение промышленного переворота в наиболее важных отраслях производства; уяснить, что в отличие от стран Западной Европы, где завершающим этапом промышленного переворота стало железнодорожное строительство, в России строительство железных дорог стимулировало рост промышленного производства; показать, что промышленный переворот положил начало формированию двух основных классов капиталистического общества — буржуазии и пролетариата.

План урока: 1. Развитие сельского хозяйства. 2. Развитие промышленности в первые годы после отмены крепостного права. 3. Финансовая политика и железнодорожное строительство. 4. Промышленный подъем.

Основные знания: характеристика развития помещичьих и крестьянских хозяйств после отмены крепостного права; влияние крепостнических пережитков на развитие сельского хозяйства; причины спада промышленного производства после отмены крепостного права; сущность промышленного переворота; основные направления экономической политики государства: реорганизация финансовой системы, стимулирование железнодорожного строительства, создание новых металлургических центров, становление машиностроительной промышленности; формирование пролетариата и его первые выступления; отставание российской промышленности от передовых капиталистических стран; замедление темпов роста промышленного производства.

Основные понятия: аренда земли; отработочная система; товарное производство; «железнодорожная горячка»; концессия; промышленный переворот; стачка.

Основные даты: 1860 г. — создание Государственного банка; 1868—1872 гг. — период «железнодорожной горячки»; начало 1880-х гг. — завершение промышленного переворота в основных отраслях производства; 1872 г. — стачка рабочих на Кренгольмской мануфактуре.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: Кузьмичев А. Д., Шапкин И. Н. Отечественное предпринимательство: Очерки истории. — М., 1995; Соловьева А. М. Промышленная революция в России в XIX в. — М., 1990.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести индивидуальное проверочное тестирование.

Какое событие стало причиной корректировки некоторых реформ:

а) массовые крестьянские выступления; б) покушение на Александра II; в) смерть Я. И. Ростовцева?

Какие реформы подверглись наиболее серьезному пересмотру:

а) военные; б) судебные; в) среднего и высшего образования?

12 февраля 1880 г. после очередного покушения на Александра II была создана Верховная распорядительная комиссия по охране государственного порядка и общественного спокойствия. Кто ее возглавил:

а) М. Т. Лорис-Меликов; б) К. П. Победоносцев; в) Д. А. Толстой?

Какие меры предложил М. Т. Лорис-Меликов в своем докладе царю 28 февраля 1881 г.:

а) реорганизацию и усиление репрессивных органов; б) создание двухпалатного парламента; в) введение в Государственный совет определенного количества выборных представителей?

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Перед объяснением он формулирует задание для учащихся: в ходе объяснения нового материала определите причины медленного перехода сельского хозяйства на буржуазные рельсы после отмены крепостного права и запишите их в виде кратких тезисов в тетрадях по истории. После своего рассказа учитель организует коллективное обсуждение задания. Примерные ответы: 1. Нежелание помещиков перестраивать свои хозяйства на новый лад. 2. Недостаток средств у многих помещиков для перестройки своих хозяйств. 3. Распространение отработочной системы. 4. Временнообязанное положение крестьян. 5. Неурегулируемость арендных отношений между помещиком и крестьянами. 6. Обремененность крестьянских хозяйств огромными платежами. 7. Существование крестьянской общины. 8. Ущемление крестьян в гражданских правах.

2. Второй вопрос можно изучить методом эвристической беседы: какие категории людей трудились на промышленных предприятиях до отмены крепостного права? Почему крепостное право тормозило развитие промышленности? Как вы думаете, какова была реакция подневольных рабочих на объявление свободы? Почему большая часть из них предпочли покинуть насиженные места? Как это отразилось на развитии промышленности? Далее учитель объясняет причины сокращения хлопчатобумажного производства, основанного на вольном труде. В заключение учитель констатирует, что русской промышленности потребовалось почти 10 лет, чтобы приспособиться к новым условиям, и активную помощь, в этом оказывала экономическая политика правительства.

3. Третий вопрос можно изучить путем сочетания рассказа учителя, работы с картой и документом. В классах с высоким уровнем подготовки учащихся финансовую политику правительства можно изучить самостоятельно путем чтения учебника и выполнения задания 3 (§ 23) в рабочей тетради. Рассказ о железнодорожном строительстве в классах с высоким уровнем подготовки учитель может предварить обсуждением проблемы: в странах Западной Европы железнодорожное строительство завершало промышленный переворот, в России же он начинался с возведения железных дорог. Как вы думаете, почему? В ходе рассказа учителя учащиеся находят на карте сооруженные в послереформенные годы железные дороги и отвечают на вопрос, каково экономическое значение этих железных дорог. В заключение можно предложить учащимся прочитать документ 2, помещенный в конце параграфа, и ответить на вопрос к нему (4).

4. Четвертый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника и активное привлечение карты. В конце объяснения проводится беседа: как вы думаете, почему наибольшее значение правительство уделяло развитию тяжелой промышленности? В каких районах страны появились новые металлургические центры? Где развивались топливные отрасли промышленности? Какие районы стали крупными машиностроительными центрами? В чем заключается значение появления в России собственной машиностроительной промышленности? Какие черты были характерны для развития хлопчатобумажной промышленности? Каковы социальные последствия промышленного переворота?

Домашнее задание: § 23 учебника и вопросы к нему; задания к документу 1, помещенному в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 2, 4, 5, 6 § 23 в рабочей тетради. Повторить § 13 (консервативное движение, либеральное движение).

Урок 24. Общественное движение: либералы и консерваторы

Цель урока: сформировать представление об эволюции, происходившей в российском либерализме в 50—70-х гг. XIX в.; уяснить, что особенностью общественно-политической ситуации конца 50-х — начала 60-х гг. XIX в. стало формирование союза между либеральной частью общества, в том числе либерального чиновничества, и властью, что во многом обусловило успех реформаторского процесса; показать, что непоследовательность власти в реализации реформ привела к формированию либеральной оппозиции и некоторой радикализации либерального движения; вскрыть причины слабости либерального движения в России; сформировать представление о сущности и роли консервативного движения в 60—70-х гг. XIX в.

План урока: 1. Особенности российского либерализма середины 50-х — начала 60-х гг. 2. Тверской адрес 1862 г. 3. Разногласия в либеральном движении. 4. Земское движение конца 70-х гг. 5. Консерваторы.

Основные знания: особенности российского либерализма середины 50-х — начала 60-х гг.; разработка и основные положения программы либерального движения; радикальное крыло либерального движения; Тверской адрес 1862 г.; разногласия в либеральном движении; характеристика земского движения конца 70-х гг. XIX в.; особенности российского консерватизма 60—70-х гг. XIX в.; деятельность М. Н. Каткова.

Основные понятия: либералы; земский конституционализм; консерваторы.

Персоналии: К. Д. Кавелин; Б. Н. Чичерин; М. Н. Катков; П. А. Шувалов.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Политическая история: Россия — СССР — Российская Федерация. — М., 1996. — Т. 1. — Гл. 5. Эволюция либерализма // Российские консерваторы. — М., 1997; Секиринский С. С., Филиппова Т. А. Родословная российской свободы. — М., 1993.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Так как значительный объем домашнего задания связан с выполнением письменных заданий в рабочей тетради, целесообразно организовать их коллективное обсуждение; часть рабочих тетрадей учитель может взять на проверку.

1. Изучение нового материала можно начать с повторения. Учитель сообщает тему урока, а затем организует беседу: кто такие либералы? Назовите известных либеральных деятелей первой половины XIX в. Кто такие консерваторы? Назовите

известных консервативных деятелей первой половины XIX в. Объясните понятие «общественное движение».

Изучение первого вопроса можно провести, сочетая рассказ учителя с беседой и работой с документами, помещенными в конце параграфа. Раскрыв основные положения программы либерального движения, учитель спрашивает: какое важное требование отсутствовало в этой программе? Затем учащиеся читают документ 1 и отвечают на вопрос: почему видные либеральные деятели второй половины 50-х — начала 60-х гг. XIX в. были против введения в России народного представительства?

Вопрос о деятельности либералов в период подготовки реформ можно провести путем эвристической беседы: каковы были основные формы деятельности либералов в 50-е гг. XIX в.? Какой вклад внесли либеральные деятели в процесс поворота России на путь реформ? Какие новые формы деятельности открылись для либералов в период подготовки реформ? Чем либеральное движение конца 50-х — начала 60-х гг. XIX в. принципиально отличается от предшествующего периода? Далее учитель констатирует, что счастливый для России период, когда власть и передовые слои общества находились в единении и согласии и совместно работали над проектом реформ, длился недолго. Очень скоро среди либералов начались разногласия.

2. При объяснении второго вопроса необходимо использовать полностью или выборочно текст «Всепогоднейшего адреса» тверского дворянства и организовать беседу по содержанию этого документа.

Ваше императорское величество, всемилостивейший государь! Собравшись в первый раз после обнародования законоположений 19 февраля 1861 г., тверское дворянство приветствует русского царя, который приступил к освобождению крестьян и искоренению всякой неправды на земле Русской. Тверское дворянство объявляет торжественно, что оно искренно сочувствует добрым начинаниям в.и.в. и готово следовать за Вами путем, ведущим к благоденствию русского народа.

В доказательство нашей готовности и полного доверия к лицу в.и.в. мы решаемся представить на Ваше благоусмотрение откровенное изложение наших мыслей без всякой лжи и утайки.

Манифест 19 февраля, объявивший волю народу, улучшив несколько материальное благосостояние крестьян, не освободил их от крепостной зависимости и не уничтожил всех беззаконий, порожденных крепостным правом. Здравый смысл народа не может согласиться объявленной в. в. воли с существующими обязательными отношениями к помещикам и с искусственным разделением сословий. Народ видит, что он со временем может освободиться только от обязательного труда, но должен остаться вечным оброчным, преданным во власть тех же помещиков, названных мировыми посредниками.

Государь! Мы признаемся откровенно, что сами не понимаем этого положения. Такое громадное недоразумение ставит все общество в безвыходное положение, грозящее гибелью государству. Что же мешает устранить его? В обязательном предоставлении земли в собственность

крестьян мы не только не видим нарушения наших прав, но считаем это единственным средством обеспечить спокойствие страны и наши собственные имущественные интересы.

Мы просим привести немедленно в исполнение эту меру общими силами государства, не полагая всей ее тяжести на одних крестьян, которые менее других виноваты в существовании крепостного права. Дворянство, в силу сословных преимуществ, избавлялось до сих пор от исполнения важнейших общественных повинностей. Государь! Мы считаем кровным грехом пользоваться благами общественного порядка за счет других сословий; несправедлив тот порядок вещей, при котором бедный платит рубль, а богатый — ни копейки. Это могло быть терпимо только при крепостном праве, но теперь ставит нас в положение тунеядцев, совершенно бесполезных родине. Мы не желаем пользоваться таким позорным преимуществом и дальнейшее существование его не принимаем на свою ответственность.

Всеподданнейше просим в.и.в. разрешить нам принять на себя часть государственных податей, соответственных состоянию каждого. Кроме имущественных привилегий, мы пользуемся исключительным правом поставлять людей для управления народом. В настоящее время мы считаем беззаконием исключительность этого права и просим распространить его на все сословия.

Всемиловитейший государь! Мы твердо уверены, что Вы искренно желаете блага России, и потому считаем священным долгом высказать откровенно, что между нами и правительством в. в. существует странное недоразумение, которое препятствует осуществлению Ваших благих намерений. Вместо действительного осуществления обещанной Вами русскому народу воли ваши сановники изобрели временно-обязанное положение, невыносимое как для крестьян, так и для помещиков. Вместо одновременного и обязательного обращения крестьян в свободных поземельных собственников ваши сановники изобрели систему добровольных соглашений, которые грозят довести до крайнего разорения и крестьян, и помещиков. Они находят необходимым сохранение дворянских привилегий, тогда как мы сами, более всех заинтересованные в этом деле, желаем их отмены. Этот всеобщий разлад служит лучшим доказательством, что преобразование, требующееся ныне крайнюю необходимостью, не может быть совершено бюрократическим порядком.

Мы сами не беремся говорить за весь народ, несмотря на то, что стоим к нему ближе, и твердо уверены, что недостаточно одной благонамеренности не только для удовлетворения, но даже и для указания народных потребностей. Мы уверены, что все преобразования останутся безуспешными потому, что предпринимаются без спроса и ведома народа.

Собрание выборных всей земли русской представляет единственное средство к удовлетворительному разрешению вопросов, возбужденных, но не разрешенных «Положением 19 февраля».

Представляя на благоусмотрение в.и.в. всеподданнейшее прошение о создании Земского Собрания, мы надеемся, что искреннее желание

общего блага, одушевляющее тверское дворянство, не подвергнется превратному толкованию...

В чем видят авторы этого документа недостатки крестьянской реформы? Какие меры по отношению к дворянству они предлагают осуществить? Какими способами они предлагают ликвидировать существующие в стране социальные противоречия? Затем учитель сообщает, что видные теоретики либерализма К. Д. Кавелин и Б. Н. Чичерин, а также некоторые либеральные чиновники отрицательно отнеслись к этому документу. Как вы думаете, почему?

3. Третий вопрос учитель излагает сам. Он подчеркивает, что, помимо Тверского адреса, разногласия среди либералов проявились и в отношении других событий. Помимо фактов, приведенных в учебнике, учитель может рассказать о появившихся прокламациях революционного содержания и вслед за ними — о волне поджогов, охвативших Петербург, ряд поволжских городов, создавших панику среди населения. На эти события правительство отреагировало очень резко. Прошли массовые аресты, был приостановлен выпуск ряда изданий. Далее учитель спрашивает: как вы думаете, как эти события сказались на либеральном движении?

Рассказ о разногласиях по поводу событий в Польше можно иллюстрировать отрывком из «Записок революционера» князя П. А. Кропоткина:

В январе 1863 года Польша восстала против русского владычества. Образовались отряды повстанцев, и началась война, продолжавшаяся полтора года...

Никогда раньше польскому делу так много не сочувствовали в России, как тогда. Я не говорю о революционерах. Даже многие умеренные люди открыто высказывались в те годы, что России выгоднее иметь Польшу хорошим соседом, чем враждебно настроенной подчиненной страной...

Но вот среди общего возбуждения распространилось известие, что в ночь на 10 января повстанцы напали на солдат, квартировавших по деревням, и, перерезали сонных, хотя накануне казалось, что отношения между населением и войсками дружеские. Происшествие было несколько преувеличено, но, к сожалению, в этом известии была и доля правды. Оно произвело, конечно, самое удручающее впечатление на общество...

...В то же время стало известно, что революционный комитет требует восстановления Польши в старых границах, со включением Украины, православное население которой ненавидит панов и не раз в течение трех последних веков начинало восстание против них кровавой резней.

Кроме того, Наполеон III и Англия стали угрожать России новой войной, и эта пустая угроза принесла полякам больше вреда, чем все остальные причины, вместе взятые. Наконец, радикальная часть русского общества с сожалением убедилась, что в Польше берут верх чисто националистические стремления. Революционное правительство меньше всего думало о наделении крепостных земель, и этой ошибкой русское правительство не преминуло воспользоваться, чтобы выступить в роли защитника холопов против польских панов...

Александр II послал Н. Милютину в Польшу с полномочием освободить крестьян по тому плану, который последний думал осуществить в России, не считаясь с тем, разорит ли такое освобождение помещиков или нет...

И Милютин вместе с князем Черкасским и многими другими действительно сделал все возможное, чтобы отнять землю у помещиков и дать крестьянам большие наделы...

Как только они освободили крестьян и дали им землю, все сразу изменилось. Крестьяне перешли на нашу сторону и стали помогать нам ловить повстанцев. Революция кончилась.

4. Четвертый вопрос учитель объясняет сам, опираясь на материал учебника и предварительно сформулировав проблемное задание: какие новые черты появились в либеральном движении в конце 70-х гг. XIX в.? После обсуждения проблемного задания учитель поясняет проблему слабости либерального движения в России.

5. При рассмотрении пятого вопроса учитель предлагает учащимся прочитать раздел «Консерваторы» в § 24 учебника, после чего организует беседу: в чем заключалась двойственность положения консерваторов в период разработки либеральных реформ? Как вы думаете, почему консерваторам удалось вытеснить «красных бюрократов» из окружения Александра II? Как вы думаете, почему М. Н. Катков изменил свои либеральные взгляды и стал одним из видных консерваторов? В чем обвиняли консерваторы либералов? Как вы думаете, почему взгляды консерваторов не находили широкой поддержки в русском обществе?

Для закрепления нового материала можно предложить учащимся выполнить задания 1, 3, 4, 5, 6, 7 § 24 в рабочей тетради.

Домашнее задание: § 24 учебника и вопросы к нему; задания к документу 2, помещенному в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 2 и 8 в рабочей тетради. Повторить § 13 (революционное движение).

Урок 25. Зарождение революционного народничества и его идеология

Цель урока: сформировать представление о сущности революционного народничества, об особенностях теоретических воззрений идеологов «действенного» народничества М. А. Бакунина, П. Л. Лаврова, П. Н. Ткачева.

План урока: 1. Причины роста революционного движения в пореформенный период. 2. Теоретические воззрения и деятельность Н. Г. Чернышевского. 3. Политическая программа и деятельность тайной революционной организации «Земля и воля». 4. Теоретики революционного народничества М. А. Бакунин, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев.

Основные знания: причины роста радикальных настроений в обществе; теоретические воззрения и деятельность Н. Г. Чернышевского; политическая программа и деятельность тайной революционной организации «Земля и воля»; сущность теоретических воззрений М. А. Бакунина, П. Л. Лаврова, П. Н. Ткачева.

Основные понятия: социализм; «общинный» социализм; народничество; революционеры; разночинцы; анархизм.

Основные даты: 1861—1864 гг. — деятельность тайной революционной организации «Земля и воля».

Персоналии: Н. Г. Чернышевский; М. А. Бакунин; П. Л. Лавров; П. Н. Ткачев.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Итенберг Б. С. Лавров в русском революционном движении. — М., 1988; Кропоткин П. А. Записки революционера (любое издание); Пантин И. К., Плимак Е. Г., Хорос В. Г. Революционная традиция в России. 1783—1883. — М., 1986; Пирумova Н. М. Социальная доктрина М. А. Бакунина. — М., 1990; Шахматов Б. М. П. Н. Ткачев: Этюды к творческому портрету. — М., 1981.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести индивидуальное проверочное тестирование.

Изучение нового материала необходимо начать с повторения путем организации беседы: кто такие революционеры? Имела ли Россия опыт революционных выступлений? Какие цели ставили перед собой революционеры? Кто такие социалисты? Можно ли ставить знак равенства между социалистами и революционерами? Можно ли считать, что декабристы были социалистами? Чем отличаются социалисты от либералов? Назовите известных общественных деятелей, придерживающихся социалистических взглядов. В чем суть теории «общинного», или, как его еще называли, «русского» социализма?

1. Подведя итог ответам учащихся, учитель, опираясь на материал учебника, объясняет причины парадоксальной на первый взгляд ситуации, сложившейся при Александре II: с одной стороны, власть проводит коренные преобразования, с другой стороны, наблюдается небывалый всплеск революционного движения. В классах с высоким уровнем подготовки учащихся учитель может предложить обсудить проблему: император Александр II вошел в русскую историю как царь-освободитель (кстати, так впервые его назвал А. И. Герцен), царь-реформатор. Однако его царствование характеризуется и небывалым всплеском революционного движения. Как вы думаете, почему?

2. Изучение второго вопроса можно организовать путем сочетания рассказа учителя с выполнением задания 3 (§ 25) в рабочей тетради.

3. Третий вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий текст учебника и выполняя задание 4 (§ 25) в рабочей тетради.

4. Четвертый вопрос достаточно сложный, он должен занять значительную часть времени, отводимого на изучение нового материала. Учитель излагает его сам, опираясь на материал учебника. Изложив суть народнической доктрины и назвав трех крупнейших ее теоретиков, учитель формулирует задание: в ходе объяснения

нового материала заполните таблицу «Теория революционного народничества: способы перехода к социалистическому обществу»:

М. А. Бакунин	П. Л. Лавров	П. Н. Ткачев
---------------	--------------	--------------

Для закрепления нового материала можно предложить выполнить задания 5, 6, 7 (§ 25) в рабочей тетради.

Домашнее задание: § 25 учебника и вопросы к нему; задания к документу, помещенному в конце параграфа. Выполнить задания 1, 2, 3, 8 (§ 25) в рабочей тетради.

Урок 26. Революционное народничество второй половины 60-х — начала 80-х гг. XIX в.

Цель урока: сформировать представление об эволюции тактики народников; уяснить суть и формы революционного террора; дать нравственную оценку тактике революционного террора.

План урока: 1. Народнические организации второй половины 60-х — начала 70-х гг. XIX в. 2. «Хождение в народ». 3. «Земля и воля»: политическая программа и особенности тактической деятельности. Раскол «Земли и воли». 4. Первые рабочие организации. 5. Деятельность «Народной воли». Убийство Александра II.

Основные знания: появление подпольных народнических организаций, их программа и тактика; деятельность кружка С. Г. Нечаева, сущность нечаевщины; причины перехода к тактике «хождения в народ» и ее неудача; программа и тактика «Земли и воли», причины ее раскола; деятельность «Народной воли»; появление первых рабочих организаций.

Основные понятия: нечаевщина; «хождение в народ»; агитация; пропаганда; революционный террор.

Основные даты: 1874—1875 гг. — «хождение в народ»; 1876—1879 гг. — деятельность революционной народнической организации «Земля и воля»; 1879 г. — раскол «Земли и воли».

Персоналии: С. Г. Нечаев; С. Н. Халтурин; А. И. Желябов.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Ляшенко Л. М. Революционные народники. — М., 1989.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос учитель излагает сам. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют таблицу «Народнические организации второй половины 60-х — начала 70-х гг.»:

Название	Время деятельности	Политические цели	Практическая деятельность
----------	--------------------	-------------------	---------------------------

Рассказывая о деятельности общества «Народная расправа», необходимо использовать документ, помещенный в конце § 26, организовав беседу по вопросам к документу.

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника.

3. Третий вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. В ходе объяснения нового материала учащиеся заполняют схемы в рабочей тетради (задания 4 и 6 § 26). Учитель может использовать выдержки из программы «Земли и воли», составленной не ранее конца 1876 г.:

Признавая, с одной стороны, что партия может быть влиятельною и сильною только тогда, когда она опирается на народные требования и не насилует выработанного историею экономического и политического народного идеала, а с другой — что коренные черты характера русского народа настолько социалистичны, что если бы желания и стремления народа были в данное время осуществлены, то это легло бы крепким фундаментом дальнейшего успешного хода социального дела в России, мы думаем, что деятельность наша должна опираться на следующие основания.

1. Правовые народные воззрения признают несправедливым тот порядок, при котором земля отчуждается в частную собственность; по народному понятию «земля Божья», каждый земледелец имеет право на землю в том количестве, которое он *своим трудом* может обработать. Поэтому мы должны требовать *перехода всей земли в руки сельского рабочего сословия и равномерного ее распределения.*

2. Существующий ныне государственный строй противоречит духу русского народа, который в течение истории доказал свое стремление к полной автономии общин и свободной интеграции общин в волости, губы, земли и т. п. Поэтому мы должны добиваться *перенесения всех общественных функций в руки общины, т. е. о полном ее самоуправлении...*

3. В состав теперешней России входят такие местности и даже национальности, которые тяготятся этим объединением и при первой возможности готовы отделиться, каковы, например, Малороссия, Польша, Кавказ и пр. Поэтому мы не должны *препятствовать разделению теперешней Российской империи на части соответственно местным желаниям.* <...>

Из предыдущего вытекают две главные общие задачи, на которые должно быть устремлено все внимание революционной партии: 1) помочь организовать понимающим уже необходимость того революционным элементам в народе и *слиться с существующими уже народными*

организациями революционного характера и 2) ослабить, расшатать, т.е. *дезорганизовать, силу государства*, без чего, по нашему мнению, не будет обеспечен успех никакого, даже самого широкого и хорошо задуманного, плана восстания.

Отсюда таковы наши ближайшие практические задачи.

А. Часть организаторская

а) Тесная и стройная организация уже готовых революционеров, согласных действовать в духе вышеизложенной программы...

б) Сближение и даже слияние с враждебными правительству сектами религиозно-революционного характера...

в) Заведение возможно более широких и прочных связей в местностях, где недовольство наиболее заострено, и устройство прочных поселений среди крестьянского населения этих районов.

г) Привлечение на свою сторону по временам появляющихся в разных местностях разбойничьих шаек...

д) Заведение... связей в центрах скопления промышленных рабочих, заводских и фабричных...

е) Пропаганда и агитация в университетских центрах среди интеллигенции, которая в первое время является главным контингентом для пополнения рядов нашей организации.

ж) Заведение связей с либералами с целью их эксплуатации в свою пользу.

з) Пропаганда наших идей и агитация литературою: издание собственного органа и распространение листовок зажигательного характера в возможно большем количестве.

Б. Часть дезорганизаторская

а) Заведение связей и организации в войсках, и главным образом среди офицерства.

б) Привлечение на свою сторону лиц, служащих в тех или других правительственных учреждениях.

в) Систематическое истребление наиболее зловредных или выдающихся лиц из правительства.

г) В дни распада массовое истребление правительства и вообще людей, которыми держится или может держаться тот или другой ненавистный нам порядок.

Каковы основные требования, выдвигаемые программой? Какие принципы лежат в основе этих требований? В чем специфика практической деятельности этой организации? Что вам нравится и что не нравится в программе «Земли и воли»?

4. Четвертый вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий раздел § 26 и выполняя задание 5 в рабочей тетради (§ 26). Можно выполнить эту работу в качестве домашнего задания.

5. Пятый вопрос учитель излагает сам. Рассказывая об убийстве Александра II, необходимо использовать иллюстрацию на с. 168 учебника:

Первое марта падало на воскресенье, и Лорис-Меликов убедительно просил царя не ездить на парад в этот день ввиду возможности покушения. Тем не менее Александр II поехал, отшутившись, что гадалка предсказала ему смерть при седьмом покушении, а теперь, если будет, то только шестое.

На набережной, по которой следовал императорский кортеж, было малолюдно. Мальчик волок по снегу корзину, навстречу кортежу шел офицер, на тротуаре стоял молодой человек со свертком в руках. Когда императорская карета поравнялась с ним, он бросил свой сверток под ноги лошадей. Раздался взрыв, поднявший завесу снега и дыма. Двое случайных прохожих остались лежать на мостовой. Несколько черкесов из конвоя были ранены. Император не пострадал. Человека, бросившего бомбу, тут же схватили. Несмотря на настоятельные убеждения кучера не выходить из кареты — он утверждал, что в слегка поврежденном экипаже можно еще доехать до дворца, Александр II все-таки вышел. Он считал, что военное достоинство требует оказать помощь раненым, сказать им несколько ободряющих слов. Александр подошел к бомбометателю (это был член рабочей организации «Народная воля» Николай Рысаков) и спросил его о чем-то. А в это время императору устремился другой молодой человек... Игнатий Гриневицкий сделал все, чтобы избежать случайностей. Он метнул бомбу под ноги Александру II лишь тогда, когда между ними оставалось несколько шагов. Вновь набережная окуталась дымом и снежной пылью. Через минуту-другую взорам ошеломленных людей предстало ужасное зрелище: на мостовой лежал император, правая нога его была оторвана, левая разбита, бесчисленные раны покрывали лицо и голову. Ранение было смертельным.

В заключение урока учащиеся обсуждают проблемы, сформулированные в задании 7 в рабочей тетради (§ 26).

Домашнее задание: § 26 учебника и вопросы к нему. Выполнить задания 1, 2, 3, 5 § 26 в рабочей тетради. Повторить § 5, 12, 14 (Кавказская война, освоение Русской Америки, Крымская война).

Урок 27. Внешняя политика Александра II

Цель урока: сформировать представление об основных направлениях внешней политики России 60—70-х гг. XIX в.; уяснить, что главной целью внешней политики в этот период было создание благоприятных внешнеполитических

условий для проведения крупномасштабных реформ в стране и восстановления статуса великой мировой державы.

План урока: 1. Основные направления внешней политики России в 60—70-х гг. XIX в. 2. Европейская политика. 3. Завершение Кавказской войны. 4. Политика России в Средней Азии. 5. Дальневосточная политика. Продажа Аляски.

Основные знания: основная цель и главные направления внешней политики России в 60—70-х гг. XIX в.; европейская политика России; отмена некоторых статей Парижского договора; завершение Кавказской войны и значение вхождения народов Кавказа в состав Российской империи; политика России в Средней Азии, образование Туркестанского генерал-губернаторства, значение завоевания Россией Средней Азии; политика России на Дальнем Востоке, определение дальневосточных границ между Россией, Китаем и Японией; причины продажи Аляски.

Основные понятия: Союз трех императоров; «священная война».

Основные даты: 1864 г. — завершение Кавказской войны; 1867 г. — продажа Аляски.

Персоналии: А. М. Горчаков; М. Г. Черняев.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: История внешней политики России: Вторая половина XIX века (от Парижского мира 1856 г. до русско-французского союза). — М., 1997.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос можно изучить, сочетая объяснение нового материала с выполнением задания 1 (§ 27) в рабочей тетради. В ходе рассказа учитель задает вопросы: какова была расстановка противоборствующих сторон в Крымской войне? Каковы были условия Парижского мирного договора? Какие из них были особенно унижительными для России?

2. Рассказ учителя об основных направлениях и событиях европейской политики сочетается с выполнением заданий 2 и 3 (§ 27) в рабочих тетрадях и работой с документом 1, помещенным в конце § 27. Свой рассказ учитель предваряет постановкой проблемного вопроса: как вы думаете, при каких условиях можно было добиться отмены «нейтрализации» Черного моря?

3. Изучение второго вопроса необходимо начать с повторения: каковы причины Кавказской войны? Каковы ее основные этапы? Как изменился характер войны после избрания имамом Шамиля? Затем учитель рассказывает о завершающем периоде Кавказской войны. Учащиеся заполняют таблицу «Завершающий период Кавказской войны»:

Дата	Событие	Итоги и значение Кавказской войны
------	---------	-----------------------------------

4. В классах с высоким уровнем подготовки учащихся, переходя к рассказу о политике России в Средней Азии, можно создать проблемную ситуацию: при определении российской политики в Средней Азии столкнулись интересы двух влиятельных министерств — военного и иностранных дел, мнения которых были диаметрально противоположны. Как вы думаете, какую политику отстаивало военное министерство? Какую позицию занимало министерство иностранных дел? Подведя итог ответам учащихся, учитель рассказывает о развитии событий в этом регионе, о реакции Александра II на действия военных. Затем он задает вопрос: почему император в конечном счете принял точку зрения военных?

В ходе обсуждения проблемы учащиеся заполняют таблицу «Цели России в Средней Азии»:

Политические цели	Военно-стратегические цели	Экономические цели
-------------------	----------------------------	--------------------

Затем учитель рассказывает о завоеваниях в Средней Азии, учащиеся заполняют две первые колонки таблицы «Завоевание Средней Азии» (задание 7 § 27 в рабочей тетради), находят на карте «Казахстан и Средняя Азия» Бухарский эмират, Кокандское ханство, Ташкент, границы Туркестанского генерал-губернаторства, Самарканд, Красноводск, Геок-Тепе, Ашхабад.

В заключение необходимо организовать обсуждение проблемы: можно ли считать, что Россия проводила в Средней Азии колониальную политику?

5. В ходе рассказа учителя о политике России на Дальнем Востоке учащиеся выполняют задание 8 (§ 27) в рабочей тетради.

Переходя к проблеме продажи Аляски, учитель организует повторительную беседу: какие территории получили название Русской Америки? Когда они были присоединены к России? Каковы были особенности управления этими территориями? Учитель подчеркивает, что продажа Аляски имела экономические и политические причины. Он предлагает учащимся прочитать документы в конце § 27 и ответить на вопрос: каковы были экономические причины продажи Аляски? Затем он называет сумму, которую получила Россия от продажи Аляски, и задает проблемный вопрос: как вы думаете, почему эта сумма была столь незначительна? Выслушав предположения учащихся, учитель рассказывает о политическом аспекте данного события — Россия рассматривала США как противовес своему извечному сопернику Англии, с которой она сталкивалась на Балканах, в Азии и на Дальнем Востоке. Продажа Аляски американцам наносила удар по английскому могуществу в Северной Америке, устраняла преобладание английского флота в этом регионе, создавая в то же время основания для усиления англо-американских противоречий. Продажа Русской Америки определила дружественные отношения между Россией и США на длительный период.

В конце урока можно провести дискуссию: каково ваше отношение к продаже Русской Америки?

Задание на дом: § 27 учебника и вопросы к нему. Закончить заполнение таблицы (задание 7 § 27 в рабочей тетради). Выполнить задания 4, 5, 6, 9 § 27 в рабочей тетради.

Урок 28. Русско-турецкая война

Цель урока: сформировать представление о причинах и характере русско-турецкой войны, раскрыть ее ход, проанализировать итоги.

План урока: 1. Балканский кризис. 2. Начало русско-турецкой войны. 3. Ход военных действий. 4. Сан-Стефанский мирный договор. Берлинский конгресс. 5. Значение и причины победы России в войне с Турцией.

Основные знания: сущность балканского кризиса середины 70-х гг. XIX в.; реакция русского общества на зверства турецких властей на Балканах; причины русско-турецкой войны; ход русско-турецкой войны; условия Сан-Стефанского мирного договора; решения Берлинского конгресса; значение победы России в войне.

Основные понятия: Балканский кризис; национально-освободительная борьба; справедливые и несправедливые войны; Берлинский конгресс.

Основные даты: 12 апреля 1877 г. — объявление Россией войны Турции; 28 ноября 1877 г. — взятие русскими войсками Плевны; 19 февраля (3 марта) 1878 г. — подписание Сан-Стефанского мирного договора России с Турцией; июнь—июль 1878 г. — Берлинский конгресс, заключение Берлинского трактата.

Персоналии: М. Д. Скобелев; И. В. Гурко.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России — М., 1997.

Литература для учителя: История внешней политики России: Вторая половина XIX века (от Парижского мира 1856 г. до русско-французского союза). — М., 1997.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести выборочную проверку рабочих тетрадей.

1. Изучение нового материала необходимо начать с повторения: каково было политическое положение народов Балканского полуострова? В каких областях положение славянских народов было особенно тяжелым? В чем заключалось национальное угнетение христианского населения? В чем заключалась традиционная роль России на Балканском полуострове? В классах с низким уровнем подготовки учащихся учитель сам освещает эти проблемы.

В ходе рассказа учителя о Балканском кризисе середины 70-х гг. XIX в. учащиеся выполняют задание 1 (§ 28) в рабочей тетради.

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Рассказ о позиции Александра II накануне войны сопровождается выполнением задания 2 (§ 28) в рабочей тетради. Затем учитель создает проблемную ситуацию: итак, 12 апреля 1877 г. Россия первая объявила войну Турции. Какие цели она преследовала? Как бы вы определили характер войны со стороны всех втянутых в нее сторон? (Со стороны каких государств война носила справедливый характер? Кто вел несправедливую войну? Со стороны каких государств война носила национально-освободительный характер?) В процессе обсуждения этих вопросов необходимо сформировать представления о справедливом и несправедливом характере войны, а также о национально-освободительном движении.

3. Третий вопрос учитель излагает сам. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют таблицу «Ход военных действий в русско-турецкой войне 1877—1878 гг.»:

Дата	Событие
------	---------

Также работают с картой. Найдите на карте «Русско-турецкая война 1877—1878 гг.» маршруты движения русских войск через Румынию в Болгарию, Тырново, Шипкинский перевал, Плевну, Никополь, бросок отряда генерала Гурко на Стамбул. Найдите на вставке «Кавказский фронт» крепости Баязет, Ардаган, Каре, Эрзерум.

4. Рассказ учителя сопровождается заполнением сравнительной таблицы (задание 5 § 28) в рабочей тетради и работой с картой «Балканские государства после русско-турецкой войны 1877—1878 гг.». Учащиеся находят на карте те географические пункты, о которых шла речь в Сан-Стефанском договоре и Берлинском трактате. В конце объяснения можно обсудить проблемное задание: многие современники расценивали Берлинский конгресс как сокрушительное поражение российской дипломатии, в котором они винили престарелого Горчакова. Как вы думаете, почему Россия согласилась на условия Берлинского трактата?

5. Пятый вопрос можно изучить путем обсуждения учащимися вопросов: каковы причины победы России в войне? Каковы экономические и политические последствия войны? В чем значение победы России в войне с Турцией? Согласны ли вы с мнением, что эта война была совершенно не нужна России, что страна напрасно понесла огромные людские и материальные потери?

Домашнее задание: § 28 учебника и вопросы к нему; задания к документу, помещенному в конце параграфа. Выполнить задания 3, 4, 6 § 28 в рабочей тетради. Повторить § 19—28.

Урок 29. Начало царствования Александра III

Цель урока: сформировать представление о личности Александра III и его политических воззрениях; показать роль К. П. Победоносцева в формировании политической программы Александра III; уяснить, что уже в первый период царствования Александра III доминирующим становится принцип незыблемости самодержавной власти.

План урока: 1. Личность императора Александра III. 2. Противоречивый характер начала царствования Александра III.

Основные знания: личность Александра III, основные идеи его царствования; итоги совещания высших чиновников 8 марта 1881 г.; личность К. П. Победоносцева; содержание манифеста 29 апреля 1881 г.; содержание циркуляра министра внутренних дел Н. П. Игнатьева; итоги работы первой и второй «сессии сведущих людей».

Основные понятия: «сессии сведущих людей»; переселенческая политика.

Основные даты: 1881—1894 гг. — царствование Александра III; 29 апреля 1881 г. — манифест Александра III о незыблемости самодержавия.

Персоналии: Александр III; К. П. Победоносцев.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Боханов А. Н. Император Александр III. — М., 1998; Твардовская В. А. Александр III // Российские самодержцы (1801—1917). — М., 1994.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести повторительно-обобщающее тестирование.

1. По первому вопросу можно заслушать заранее подготовленный доклад о детских и юношеских годах Александра III, его воспитании, личных чертах характера. Затем можно организовать беседу: чем отличалось воспитание Александра II и Александра III? Что было общего в характере отца и сына? Какое событие определило всю последующую политику Александра II? Какие выводы сделал Александр III после убийства его отца? Представьте себя на месте Александра III. Как бы вы отреагировали на это событие, какие бы сделали выводы?

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Можно предложить учащимся заполнить в ходе рассказа учителя хронологическую таблицу «Начало царствования Александра III»:

Дата	Событие	Значение
------	---------	----------

Рассказ о совещании 8 марта можно проиллюстрировать выдержкой из книги А. Н. Боханова о речи К. П. Победоносцева:

Худой, в глухом черном сюртуке, бледный как полотно, он за все время предыдущего разговора неотрывно смотрел на сукно на столе, не выражая никаких чувств. Он как бы утонул в глубоком кресле, и, когда стал подниматься, могло показаться, что глава Синода обезумел. Но с первых же слов стало ясно, что это не так. Он произнес яркую, пламенную

речь, речь настоящего русского монархиста, наверное, лучшую в своей жизни, хотя ему на своем веку приходилось выступать бесчисленное количество раз.

Глаза его блестели, голос вначале дрожал, но это скоро прошло, зазвучал металл. Он смотрел на государя и, когда его речь достигала особо высокой обличительной ноты, впивался взглядом в великого князя Константина Николаевича, который оцепенел под взором неистового обер-прокурора.

«Я нахожусь не только в смущении, но и в отчаянии... Нам говорят, что для лучшей разработки законодательных проектов нужно приглашать людей, знающих народную жизнь, нужно выслушивать экспертов. Против этого я ничего не сказал бы, если бы хотели сделать только это. Эксперты вызывались и в прежние времена, но не так, как предлагается теперь. Нет! В России хотят ввести конституцию, и если не сразу, то, по крайней мере, сделать к ней первый шаг. А что такое конституция? Ответ на этот вопрос дает нам Западная Европа. Конституции, там существующие, суть орудие всякой неправды, орудие всяких интриг... Нам говорят, что нужно справляться с мнением страны через посредство ее представителей. Но разве те люди, которые явятся сюда для соображения законодательных проектов, будут действительными выразителями мнения народного? Я уверен, что нет. Они будут выражать только личное свое мнение и взгляды».

Речь Победоносцева продолжалась 10—15 минут, но некоторым показалось, что она длилась целую вечность. Он доказывал, убеждал, призывал, разоблачал. «Нам предлагают устроить говорильню наподобие «генеральных штатов». Мы без того страдаем от говорилен». Обращаясь к царю, Победоносцев негодуяше восклицал: «Теперь, когда прошло лишь несколько дней после совершения самого ужасающего злодеяния, никогда не бывшего на Руси, когда по ту сторону Невы, рукой подать отсюда, лежит в Петропавловском соборе непогребенный еще прах благодушного русского царя, который среди белого дня растерзан русскими же людьми. Я не буду говорить о вине злодеев... Но и мы все, от первого до последнего, должны каяться в том, что так легко смотрели на совершившееся вокруг нас; все мы виноваты в том, что, несмотря на постоянно повторявшиеся покушения на жизнь общего нашего благодетеля, мы, в бездеятельности и апатии нашей, не сумели охранить праведника! На всех лежит клеймо несмываемого позора, павшего на русскую землю. Все мы должны каяться!»

В этом месте Александр III со слезами в голосе заметил: «Сущая правда, все мы виноваты. Я первый обвиняю себя». Завершая выступление, Победоносцев еще раз призвал не устраивать говорильню, а действовать. Его речь произвела сильное впечатление. Благодушное настроение, витавшее вначале, исчезло без следа. Все чувствовали, что эмоциональные пассажи обер-прокурора переломили настроение царя.

Рассказав об отставке либеральных чиновников после публикации манифеста 29 апреля 1881 г., учитель может зачитать отрывок из письма Александра III брату Сергею 11 июня:

«Назначив почти везде новых людей, мы дружно принялись за тяжелую работу и, слава Богу, с трудом и понемногу идем вперед, и дело идет гораздо успешнее, чем при прежних министрах, которые своим поведением заставили меня уволить их от занимаемых должностей. Они хотели меня забрать в свои лапы и закабалить, но это им не удалось, и как я счастлив, что отделался от них, а в особенности от гр. Лориса, который заварил такую кашу своим популярничанием с журналистикой и игрой в либерализм, что еще немного, и мы были бы накануне полнейшей революции. Не могу сказать, что и теперь еще далеко мы не в нормальном состоянии, и много еще будет разочарований и тревог, но на все надо быть готовым и идти прямо и смело к цели, не уклоняясь в сторону, а главное — не отчаиваться и надеяться на Бога!»

Как оценивает Александр III деятельность Лорис-Меликова? Чем он объясняет свое решение об увольнении либеральных министров?

Для закрепления изученного материала можно выполнить задание 1 (§ 29—30) в рабочей тетради.

Домашнее задание: § 29—30 учебника до пункта «Попытки решения крестьянского вопроса»; задания к документам, помещенным в конце параграфа.

Урок 30. Внутренняя политика Александра III

Цель урока: уяснить, что сущностью внутренней политики Александра III является корректировка реформ предыдущего царствования в соответствии с основными базовыми ценностями — сохранением самодержавия и опорой на национальные традиции. Отсюда, с одной стороны, ярко выраженный патернализм, с другой — жесткая борьба со всем, что, по его мнению, несло угрозу самодержавной власти.

План урока: 1. Крестьянская политика Александра III. 2. Начало рабочего законодательства. 3. Консервативный поворот. Усиление полицейского режима. 4. Политика в области просвещения и печати. 5. Наступление на местное самоуправление. 6. Национальная и религиозная политика Александра III.

Основные знания: сущность законов по крестьянскому вопросу; содержание фабричных законов; содержание и сущность «Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия»; сущность политики в области просвещения и печати, содержание циркуляра «о кухаркиных детях»; содержание и сущность закона о земских участковых начальниках и «Положения о губернских и уездных земских учреждениях».

Основные понятия: рабочее законодательство; полицейское государство; реакционная политика; участковые начальники; русификаторская политика; антисемитизм; «черта оседлости».

Основные даты: 29 апреля 1881 г. — манифест Александра III о незыблемости самодержавия; 14 августа 1881 г. — «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия»; 28 декабря 1881 г. — закон об обязательном выкупе крестьянских наделов и о понижении выкупных платежей; 1 июня 1882 г. — закон об ограничении использования труда малолетних на промышленных предприятиях; 5 июня 1887 г. — циркуляр

«о кухаркиных детях»; 12 июля 1889 г. — закон о земских участковых начальниках; 12 июня 1890 г. — «Положение о губернских и уездных земских учреждениях».

Персоналии: Н. П. Игнатьев; Д. А. Толстой.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Баханов А. Н. Император Александр III. — М., 1998; Твардовская В. Л. — Александр III // Российские самодержцы (1801—1917). — М., 1994; Степанов В. Л. Дмитрий Андреевич Толстой // Российские консерваторы. — М., 1997.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести индивидуальное проверочное тестирование.

Программа царствования Александра III строилась на:

а) идеях Просвещения; б) взглядах славянофилов; в) теории «официальной народности».

8 марта 1881 г. состоялось очень важное совещание государственных чиновников. Какой вопрос они обсуждали:

а) созыв Земского собора; б) проект М. Т. Лорис-Меликова о «ведении выборных представителей в некоторые учреждения государственной власти; в) введение в стране конституции?

29 апреля 1881 г. Александр III принял манифест, главной идеей которого было:

а) сохранение самодержавия; б) одобрение проекта М. Т. Лорис-Меликова; в) отмена реформ предыдущего царствования.

Назовите фамилии трех министров, подавших в отставку после опубликования манифеста 29 апреля 1881 г.:

а) А. А. Абаза; б) М. Т. Лорис-Меликов; в) Д. А. Милютин; г) К. П. Победоносцев; д) Д. А. Толстой; е) Ф. Ф. Трепов.

Кто такие «сведущие люди»:

а) назначаемые правительством представители с мест, собираемые для обсуждения некоторых законов; б) избранные земствами представители, введенные в некоторые учреждения государственной власти; в) делегаты созываемого Земского собора?

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют хронологическую таблицу «Крестьянская политика Александра III»:

Дата	Событие	Значение
------	---------	----------

В дополнение к материалу учебника можно детализировать время отмены подушной подати: в мае 1881 г. был издан указ о постепенной замене подушной подати другими налогами; окончательное прекращение взимания подушной подати произошло 1 января 1887 г. При заполнении таблицы целесообразно предварительно организовать обсуждение значения каждого закона. В классах с низкой подготовкой учитель кратко формулирует эти выводы сам.

В качестве закрепления можно предложить учащимся выполнить тестовое задание 2 (§ 29—30) в рабочей тетради либо организовать обсуждение следующих вопросов: учитывали ли законы интересы крестьянства? Как вы думаете, какова была главная цель законов?

2. Рассказ учителя о начале рабочего законодательства может сопровождаться заполнением таблицы:

Дата принятия закона	Его содержание
----------------------	----------------

В качестве закрепления можно предложить учащимся выполнить тестовое задание 3 (§ 29—30) в рабочей тетради. Можно также попросить учащихся дать оценку принятым законам, подумать, с какой целью они были приняты.

3. Переходя к изложению третьего вопроса, учитель подчеркивает, что главной целью принятых законов, как в отношении крестьян, так и в отношении рабочих, была попытка отвлечь народ от революционных выступлений, продемонстрировав им царскую заботу. В то же время наряду с пряником Александр III держал в своих руках и кнут. Далее учитель рассказывает о смещении Н. П. Игнатьева и об усилении полицейского режима в стране, опираясь на материал учебника. Для закрепления материала целесообразно выполнить тестовое задание 5 (§ 29—30) в рабочей тетради.

4. В ходе изложения четвертого вопроса учащиеся заполняют таблицу (задание 6 § 29—30 в рабочей тетради). Затем отвечают на вопросы: какие завоевания предыдущего царствования в области образования и печати были ликвидированы Александром III? Почему реформы в области просвещения и печати подверглись столь решительному пересмотру?

5. Изучение пятого вопроса можно провести, сочетая рассказ учителя с выполнением задания 8 (§ 29—30) и организацией беседы: какие местные учреждения и должности, появившиеся в ходе крестьянской реформы, были ликвидированы? Какие факты свидетельствуют о попытках восстановления сословных преимуществ дворянства? В чем вы видите положительные и отрицательные стороны закона о земских участковых начальниках? Как вы думаете, почему Александр III повел самое решительное наступление на органы местного самоуправления?

6. Вопрос о национальной и религиозной политике Александра III учитель излагает сам, опираясь на материал учебника.

В конце урока можно провести беседу: какие реформы предыдущего царствования были оставлены Александром III в неприкосновенности? Какие реформы подверглись корректировке? Затем целесообразно организовать дискуссию, обсудив вопрос 7 § 29—30.

Домашнее задание: § 29—30 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещенным в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 4, 7, 9 § 29—30 в рабочей тетради.

Урок 31. Экономическое развитие в годы правления Александра III

Цель урока: уяснить, что правительство Александра III проводило активные экономические реформы, направленные на стабилизацию финансовой системы и ускоренное развитие промышленного производства; показать новые явления в развитии сельского хозяйства; определить причины относительной отсталости сельскохозяйственного производства.

План урока: 1. Деятельность Н. Х. Бунге. 2. Экономическая политика И. А. Вышнеградского. 3. «Золотое десятилетие» русской промышленности. 4. Развитие сельского хозяйства.

Основные знания: сущность экономической политики Александра III; основные направления экономической политики Н. Х. Бунге; основные направления экономической политики И. А. Вышнеградского; экономическая программа С. Ю. Витте; сущность денежной реформы 1897 г.; новые явления в развитии промышленности; новые черты в железнодорожной политике; новые черты в развитии сельского хозяйства; причины отставания сельскохозяйственного производства.

Основные понятия: протекционизм; таможенный тариф; косвенные налоги; акцизные сборы; государственная монополия; винная монополия; биржевая торговля; предприятия «новой формации»; акция.

Основные даты: 1881—1887 гг. — деятельность на посту министра финансов Н. Х. Бунге; 1888—1892 гг. — деятельность на посту министра финансов И. А. Вышнеградского; 1892—1903 гг. — деятельность на посту министра финансов С. Ю. Витте; 1897 г. — денежная реформа.

Персоналии: Н. Х. Бунге; И. А. Вышнеградский; С. Ю. Витте.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: Кузьмичев А. Д., Шапкин И. Н. Отечественное предпринимательство: Очерки истории. — М., 1995.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести индивидуальное проверочное тестирование.

Закон от 28 декабря 1881 г.:

а) запрещал отработочную систему; б) отменял выкупные платежи; в) прекращал временнообязанное состояние крестьян.

Закон, ограничивающий возможность выхода крестьян из общины, был принят в:

а) 1893 г.; б) 1885 г.; в) 1887 г.

Первые «фабричные законы», ограничивавшие эксплуатацию взрослых рабочих, были изданы:

а) в 1882 г.; б) в 1885 г.; в) в 1891 г.

В 1886 г. под непосредственным влиянием рабочих выступлений был издан закон о взаимоотношениях предпринимателей с рабочими. Этот закон:

а) вводил 8-часовой рабочий день; б) ограничивал размер штрафов; в) вводил фабричную инспекцию.

После чего был отправлен в отставку министр внутренних дел Н. П. Игнатьев:

а) после предоставления императору проекта о созыве Земского собора; б) после предложения ввести в России конституцию; в) после покушения на императора?

Земские начальники — это:

а) руководители земских собраний; б) руководители земских управ; в) назначаемые министром внутренних дел чиновники, осуществляющие административный контроль.

По закону о земских участковых начальниках им вменялось в обязанность:

а) следить за исполнением приговоров мирового судьи; б) контролировать крестьянское самоуправление; в) контролировать работу земских учреждений.

Временные правила о печати 1882 г.:

а) временно отменяли цензурный контроль; б) существенно смягчали цензурную политику правительства; в) устанавливали жесткий административный контроль за периодическими изданиями.

Так называемый циркуляр «о кухаркиных детях» 1887 г.:

а) запрещал принимать в гимназии детей низших социальных слоев; б) предписывал открывать в городах детские приюты; в) разрешал принимать в гимназии и университеты детей всех сословий.

Какие изменения произошли в области народного образования при Александре III:

а) упразднена университетская автономия; б) увеличены государственные ассигнования на университетские нужды; в) созданы специальные высшие учебные заведения для женщин?

Какие ограничения существовали для еврейского населения:

а) запрещалось заниматься торговой деятельностью; б) запрещалось заниматься адвокатской деятельностью; в) ограничивалось поступление в высшие учебные заведения; г) проживание ограничивалось «чертой оседлости»; д) запрещалось открывать синагоги; е) запрещалось выезжать за границу?

1. Учитель начинает свой рассказ с краткой характеристики экономической политики Александра III. Затем он спрашивает: как вы думаете, почему Александр III проводил активную экономическую политику? Почему в отличие от политической сферы ключевые экономические должности в его правительстве занимали крупнейшие реформаторы? Подведя итог ответам учащихся, учитель рассказывает о деятельности Н. Х. Бунге. При этом необходимо организовать работу с понятиями «косвенные налоги» и «акцизные сборы». В ходе рассказа учителя учащиеся начинают заполнение таблицы (задание 2 § 31 в рабочей тетради).

2. Вторым вопросом учитель также излагает сам, предварительно поставив перед учащимися проблему: каковы общие черты и различия экономических программ Н. Х. Бунге и И. А. Вышнеградского. В ходе рассказа учителя учащиеся продолжают заполнение таблицы (задание 2 § 31 в рабочей тетради).

3. Изучение третьего вопроса целесообразно провести, сочетая различные методы: постановку проблемного задания, объяснение учителя, работу с картой, работу с документом, заполнение таблицы (задание 2 § 31 в рабочей тетради). Перед объяснением нового материала учитель ставит проблемное задание: определить новые черты в развитии промышленности России в 90-е гг. XIX в. (записав в тетрадь). Переходя к проблеме железнодорожного строительства, целесообразно предложить учащимся прочитать документ к § 31 и ответить на вопросы к нему.

4. Проблему развития сельского хозяйства можно предложить учащимся изучить самостоятельно путем чтения соответствующего раздела учебника и составления развернутого плана с одновременным выполнением заданий 5 и 6 в рабочей тетради.

Домашнее задание: § 31 учебника и вопросы к нему; задания к документу, помещенному в конце параграфа. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 3, 4 § 31 в рабочей тетради.

Урок 32. Положение основных слоев общества: крестьянство и дворянство

Цель урока: сформировать представление о процессах, проходивших в социальной сфере во второй половине XIX в.; уяснить, что основной тенденцией, характерной для пореформенной деревни, стало вовлечение крестьянства в рыночные отношения, что приводило к постепенному размыванию общинных устоев;

уяснить, что в дворянской среде происходят процессы размывания дворянского сословия, постепенная утрата дворянами былых экономических позиций и политических преимуществ.

План урока: 1. Сословия и классы в пореформенном обществе. 2. Крестьянство. 3. Дворянство.

Основные знания: характеристика сословной структуры пореформенного общества, ее особенности; характеристика крестьянской общины и крестьянского самоуправления; особенности крестьянской психологии; новые черты в жизни пореформенной деревни: усиление имущественного расслоения, активное вовлечение крестьян в рыночные отношения, размывание общинных устоев; размывание дворянского сословия, постепенная утрата дворянами экономических и политических преимуществ.

Основные понятия: сословия; классы; общинная психология; имущественное расслоение; земельные переделы; отходничество.

Оборудование урока: учебник: *Данилов А. А., Косулина Л. Г.* История России. XIX век. — М., 2000; *Данилов А. А., Косулина Л. Г.* Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: *Миронов Б. Н.* Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. — СПб., 1999. — Т. 1.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. Можно также провести индивидуальное проверочное тестирование.

Что из нижеперечисленного было характерно для экономической политики Александра III:

а) государственная помощь сельскому хозяйству; б) совершенствование налоговой системы; в) развитие частных железных дорог?

Протекционизм — это экономическая политика государства, направленная на:

а) ограждение национальной экономики от иностранной конкуренции; б) широкое привлечение в страну иностранных товаров; в) сокращение вывоза отечественных товаров за границу.

Главной целью экономической политики Александра III было:

а) повышение благосостояния населения; б) рост промышленного производства и укрепление военной мощи страны; в) догнать и перегнать развитые европейские державы по производству продукции на душу населения.

Денежная реформа 1897 г. вводила:

- а) новую национальную валюту; б) свободный обмен рубля на золото;
- в) зависимость рубля от курса доллара.

Одним из основных мероприятий, проведенных министром финансов Н. Х. Бунге, было:

- а) введение винной монополии; б) снижение выкупных платежей и отмена подушной подати; в) снижение таможенных пошлин на товары, ввозимые из-за границы.

Для экономической политики И. А. Вышнеградского было характерно:

- а) активная деятельность на зарубежных финансовых биржах; б) отказ от прямого вмешательства государства в дела экономики; в) снижение налоговых пошлин на продукцию машиностроения.

Одним из пунктов экономической программы С. Ю. Витте было:

- а) повышение акцизных сборов на водку и табак; б) запрещение деятельности частных банков; в) широкое привлечение в страну иностранных капиталов.

1. Первый вопрос можно изучить путем эмпирической беседы. Учитель сообщает, что во второй половине XIX в. в Российской империи по-прежнему сохранялось сословное деление общества. Что такое «сословия»? На какие сословия делилось население России? Какие сословия являлись привилегированными? Какими привилегиями пользовались дворяне? Мог ли человек из иных сословий получить дворянство? Затем учитель поясняет, что такое классы, чем классовое общество отличается от сословного. Какие классы являются основными для феодального общества? Какие классы существуют в буржуазном обществе? Какие классы существовали в пореформенном российском обществе? Как вы думаете, рост какой профессиональной группы населения происходил в пореформенной России? В заключение учитель делает вывод о специфике социальной структуры российского общества второй половины XIX в.

2. Изучение второго вопроса можно провести, сочетая различные методы. Рассказ о роли крестьянской общины необходимо сопровождать выполнением задания 3 (§ 32—33) в рабочей тетради. Проблему втягивания крестьянских хозяйств в рыночные отношения можно проиллюстрировать документом, помещенным в рабочей тетради (задание 2 § 32—33), при этом письменные ответы на вопросы к документу учащиеся могут выполнить как на уроке, так и в качестве домашнего задания. В заключение можно провести беседу: какова была роль общины в жизни крестьян? В чем вы видите положительные и отрицательные стороны крестьянской общины? В чем сущность понятия «общинная психология»? Какие новые черты появились в деревне после отмены крепостного права?

3. Третий вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. В ходе рассказа учителя учащимся предлагается записать в тетрадях в виде тезисов ответ на вопрос: какие процессы были характерны для российского дворянства в пореформенный период? Можно предложить учащимся выполнить это же задание путем самостоятельного чтения соответствующего раздела учебника, а затем обсудить его выполнение.

Домашнее задание: § 32—33 учебника до пункта «Буржуазия» и вопросы 1—3 к нему. Выполнить задания 2, 4 § 32—33 в рабочей тетради. Составить устный рассказ к иллюстрации на с. 203 учебника. Индивидуальные задания: подготовить сообщения о меценатской деятельности А. А. Бахрушина, С. И. Мамонтова, П. М. Третьякова, С. И. и П. И. Щукиных.

Урок 33. Положение основных слоев общества: буржуазия, пролетариат, духовенство, интеллигенция, казачество

Цель урока: сформировать представление о специфике российской буржуазии и пролетариата пореформенного периода; показать изменения, происходящие в среде духовенства; вскрыть причины усиления оппозиционности российской интеллигенции; сформировать представление о положении казачества.

План урока: 1. Буржуазия. 2. Пролетариат. 3. Духовенство. 4. Интеллигенция. 5. Казачество.

Основные знания: социальные источники формирования российской буржуазии; меценатская и благотворительная деятельность российской буржуазии; социальные источники формирования российского пролетариата; особенности российского пролетариата, условия его труда и быта; первые выступления пролетариата; изменения в среде духовенства; демократизация интеллигенции и усиление ее оппозиционности; структура казачьих войск, казачий быт.

Основные понятия: меценатство; стачка; интеллигенция.

Персоналии: А. А. Бахрушин; С. И. Мамонтов; П. М. Третьяков; С. И. и П. И. Щукины.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Бурыйшкін П. А. Москва купеческая (любое издание); Думова Н. Г. Московские меценаты. — М., 1992; Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. — СПб., 1999. — Т. 1.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания. При этом большую часть времени необходимо уделить изучению нового материала.

1. Первый вопрос целесообразно изучить, сочетая рассказ учителя с работой над документом 1 в конце § 32—33. О каких особенностях формирования класса буржуазии идет речь в документе? Какими чертами характера должен обладать предприниматель? Вызывают ли эти люди симпатии у Шалапина? Как к ним относились крестьяне? Какие этапы в развитии русской буржуазии выделяет известный русский певец? Затем можно заслушать подготовленные учащимися сообщения о меценатской деятельности А. А. Бахрушина, С. И. Мамонтова, П. М. Третьякова, С. И. и П. И. Щукиных.

2. Второй вопрос целесообразно изучить, сочетая рассказ учителя с работой над документом 2 в конце § 32—33. О каких двух категориях пролетариата идет речь в документе? Каковы были условия труда и быта работников слесарной мастерской? Чем различались условия работы в железнодорожных мастерских? Как вы думаете, почему условия труда в железнодорожных мастерских были лучше, чем на мелких слесарных предприятиях? Какие факты свидетельствуют о влиянии деревенской жизни на работу промышленных предприятий? В чем вы видите причину подобного влияния? Как выражали рабочие свое недовольство условиями труда? Какой характер носили выступления рабочих? Каково значение рабочих выступлений? Затем учитель рассказывает о начале стачечной борьбы пролетариата, о морозовской стачке. Он предлагает учащимся прочитать документ, помещенный в рабочей тетради (задание 6 § 32—33), и ответить на вопросы (можно устно).

3. Третий вопрос целесообразно изучить, сочетая рассказ учителя с выполнением задания 7 (§ 32—33) в рабочей тетради.

4. Четвертый вопрос учитель объясняет сам, опираясь на материал учебника.

5. Пятый вопрос учащиеся изучают дома самостоятельно по учебнику, выполняя задание 9 (§ 32—33) в рабочей тетради и письменно отвечая на вопрос 8 к § 32—33.

Домашнее задание: § 32—33 учебника и вопросы 4—8 к нему. Выполнить задания 1, 5, 8, 9 § 32—33 в рабочей тетради.

Урок 34. Общественное движение в 80—90-х гг.

Цель урока: сформировать представление об изменениях, происшедших в общественном движении в 80—90-х гг. XIX в.

План урока: 1. Кризис революционного народничества. 2. Изменения в либеральном движении. 3. Распространение марксизма в России. 4. Консервативное движение.

Основные знания: разгром революционного народничества; содержание письма Исполнительного комитета «Народной воли» к Александру III; разногласия в либеральном движении после убийства Александра II; новые формы либерального движения; первая марксистская организация «Освобождение труда», ее программа и деятельность; новые черты в консервативном движении.

Основные понятия: теория «малых дел»; марксизм; «Священная дружина».

Основные даты: сентябрь 1883 г. — создание в Женеве марксистской группы «Освобождение труда».

Персоналии: Г. В. Плеханов.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Перед изучением нового материала учитель формулирует проблемное задание: в ходе работы над новым материалом сделать сравнение между состоянием общественного движения в 70-х и 80—90-х гг. XIX в. Обратить внимание на новые черты, появившиеся в революционном, либеральном и консервативном движениях.

Первый вопрос можно изучить, сочетая рассказ учителя с работой над документом (задание 2 § 34 в рабочей тетради). Учащиеся устно отвечают на вопросы к документу, а дома, для закрепления материала, дают письменные ответы.

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Для закрепления можно провести беседу: в чем проявились разногласия среди крупнейших либеральных деятелей после убийства Александра II? Почему либералы перестали требовать немедленного введения конституции? Как изменились формы работы либеральной интеллигенции? Какие изменения произошли в земском движении? Каковы последствия ухода либералов от открытой политической борьбы?

3. Третий вопрос можно изучить, сочетая рассказ учителя с работой над документом 1 в конце § 34. Можно также организовать работу над документом, помещенным в рабочей тетради (задание 2 § 34). Целесообразно это сделать путем коллективного обсуждения вопросов к документу. Письменную работу можно предложить в качестве домашнего задания.

4. Четвертый вопрос можно изучить, сочетая рассказ учителя с работой над документом 2 в конце § 34. В конце урока учитель организует обсуждение проблемного задания.

Домашнее задание: § 34 учебника и вопросы к нему. Выполнить задания 1, 2, 3, 4, 5 § 34 в рабочей тетради.

Урок 35. Внешняя политика Александра III

Цель урока: сформировать представление о внешнеполитических приоритетах Александра III.

План урока: 1. Общая характеристика внешней политики Александра III. 2. Ослабление российского влияния на Балканах. 3. Политика России в Европе. Русско-французское сближение. 4. Азиатская политика Александра III. Обострение русско-японских отношений.

Основные знания: особенности внешней политики Александра III; сущность политики России на Балканах, отход Александра III от традиционных приоритетов на Балканах; политика России в Европе, причины русско-французского сближения; завершение завоевания Средней Азии; причины обострения русско-японских отношений.

Основные понятия: военная конвенция; мобилизация; сепаратный мир.

Основные даты: август 1891 г. — подписание военной конвенции между Россией и Францией.

Персоналии: Н. К. Гирс.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: История внешней политики России: Вторая половина XIX века (от Парижского мира 1856 г. до русско-французского союза). — М., 1997.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Перед объяснением нового материала учитель формулирует проблемное задание: изучив новый материал, дайте ответы на вопросы: в чем проявилась преемственность внешней политики Александра II и Александра III? В чем заключались различия?

Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника.

2. Второй вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника. Так как материал довольно сложен и информационно насыщен, можно предложить учащимся в ходе рассказа учителя составить развернутый план. В качестве закрепления целесообразно выполнить задание 2 § 35 в рабочей тетради.

3. Третий вопрос можно изучить, сочетая различные методы: рассказ учителя, работу с документом, заполнение таблицы и схемы. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют хронологическую таблицу «Европейская политика в 80—90-х гг. XIX в.»:

Дата	Событие	Значение
------	---------	----------

В классах с низким уровнем подготовки учащихся третья графа таблицы заполняется либо после коллективного обсуждения, либо в качестве домашнего задания. Рассказывая о русско-французском сближении, необходимо организовать работу с документом в конце § 35. Учащиеся читают документ и отвечают на вопросы к нему. Для закрепления изученного материала можно выполнить задание 3 § 35 в рабочей тетради.

4. Четвертый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника и карту. Учащиеся заполняют хронологическую таблицу «Завершающий период завоевания Средней Азии»:

Дата	Событие
------	---------

Находят на карте «Казахстан и Средняя Азия в XIX веке» Ашхабад, Мерв, Кушку.

В конце урока необходимо обсудить проблемное задание. Затем учитель просит учащихся дать собственную оценку внешней политике Александра III. Можно также организовать обсуждение оценки внешней политики Александра III, данной С. Ю. Витте в его «Воспоминаниях»:

Главнейшая заслуга императора Александра III в том, что он процарствовал 13 лет мирно, не имея ни одной войны..., но он дал России эти 13 лет мира и спокойствия не уступками, а справедливой и непоколебимой твердостью. Он сумел внушить за границей уверенность, с одной стороны, в том, что он не поступит несправедливо по отношению к кому бы то ни было, не пожелает никаких захватов; все были покойны, что он не затеет никакой авантюры. Его царствование не нуждалось в лаврах; у него не было самолюбия правителей, желающих побед посредством горя своих подданных для того, чтобы украсить страницы своего царствования. Но об императоре Александре III все знали, что, не желая никаких завоеваний, приобретений, никаких военных лавров, император никогда, ни в коем случае не поступится честью и достоинством вверенной ему Богом России...

Из всех приездов в Петербург коронованных особ... наиболее нашумел приезд князя черногорского Николая.

Приезд этот был в первые годы царствования императора Александра III, и нашумел он потому, что во время обеда Александр III провозгласил тост за «единственного моего друга князя черногорского».

В то время с первого раза это было понято так, что император Александр III наибольшее уважение из всех иностранных царственных особ отдает черногорскому князю Николаю, что, с одной стороны, весьма подняло черногорского князя, а с другой стороны, поставило в некоторое недоумение коронованных особ Европы.

Я думаю, что этот тост следовало бы толковать совершенно иначе, а именно его следовало бы понимать в том смысле, что государь провозгласил его не бесцельно, провозгласил, именно чтобы показать, что ему никаких ни с кем политических дружб не нужно, что он считает Россию настолько сильной и властной, что ни в каких поддержках ни от кого не нуждается; что сам он стоит на ногах и сам влияет на общемировую политику, ни от кого не зависит, а, напротив, те, которые желают соответствующего успеха в мировом концерте, должны желать и искать дружбы России и ее монарха, императора Александра III. Поэтому тост этот надо понимать в том смысле, что у меня есть единственный друг, конечно, друг политический, и этот друг князь черногорский, а известно, что Черногория является такой страной, которая по размерам и по количеству населения менее какого-нибудь малочисленного уезда одной из русских губерний.

О каких особенностях внешней политики Александра III идет речь в документе? Какие оценки С. Ю. Витте, страстного почитателя Александра III, кажутся вам несколько преувеличенными?

Домашнее задание: § 35 учебника и вопросы к нему. Выучить новые термины. Выполнить задания 1, 4, 5, 6 § 35 в рабочей тетради. Повторить § 15, 16 (наука и образование в первой половине XIX в.; русские первооткрыватели и путешественники).

Урок 36. Просвещение и наука

Цель урока: сформировать представление о развитии просвещения во второй половине XIX в.; на конкретных примерах показать достижения русской науки второй половины XIX в.

План урока: 1. Развитие образования. 2. Успехи естественных наук. 3. Развитие географических знаний. 4. Развитие гуманитарных наук.

Основные знания: трудности и успехи в развитии образования, уровень грамотности населения России; успехи естественных наук второй половины XIX в., практическое применение научных достижений; экспедиции и исследования русских путешественников; развитие исторической науки.

Основные понятия: естественные науки; гуманитарные науки.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Градскова Е. П., Самсонов А. И. Школьный атлас по истории России. — М., 1997.

Литература для учителя: Косова Г. Р. Изучение вопросов культуры в школьном курсе истории СССР: 7—10 классы. — М., 1987; Очерки истории русской культуры второй половины XIX в. — М., 1976.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос можно изучить, сочетая различные методы: беседу, рассказ учителя, работу с документом 1 в конце § 36, заполнение таблицы и схемы (задания 1 и 2 § 36 в рабочей тетради). Вопросы для беседы: какие типы начальных учебных заведений существовали после проведения школьной реформы? На чьи деньги они содержались? Какие сословия обучались в начальных школах? Затем учитель предлагает прочитать документ 1 в конце § 36 и ответить на вопросы к нему. Необходимо также задать вопрос: в чем принципиальное различие между земскими и церковно-приходскими школами? В ходе беседы учащиеся выполняют задание 1 § 36 в рабочей тетради.

Рассказав об успехах земских школ, учитель продолжает беседу: какие типы средних учебных заведений существовали в пореформенной России? Чем различались классические и реальные гимназии (училища)? Какие сословия обучались в средних учебных заведениях? Когда был издан циркуляр «о кухаркиных детях»? Какова была цель этого документа? Что такое университетская автономия? Какую политику проводило правительство Александра III в отношении высших учебных заведений?

Затем учитель делает вывод об уровне грамотности населения России, учащиеся выполняют задание 2 § 36 в рабочей тетради.

2. Второй вопрос учитель начинает с объяснения понятия «естественные науки», затем освещает новый материал сам, опираясь на материал учебника. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют таблицу в рабочих тетрадях (задание 3 § 36). В конце объяснения можно обсудить вопросы: каковы причины высоких достижений русских ученых? Как использовались научные открытия в жизни людей?

3. Приступая к изложению нового материала, целесообразно провести повторение пройденного: какие крупнейшие географические открытия были сделаны русскими учеными в первой половине XIX в.? Рассказ учителя о развитии географических знаний во второй половине XIX в. сопровождается работой с картой «Маршруты русских путешественников и исследователей». Для закрепления материала учащиеся выполняют задание 4 § 36 в рабочей тетради.

4. В ходе рассказа учителя о развитии гуманитарных наук учащиеся заполняют таблицу в рабочих тетрадях (задание 5 § 36). В конце объяснения можно обсудить вопрос: как вы думаете, чем объясняется интерес общества к гуманитарным, и в частности историческим, наукам во второй половине XIX в.?

Домашнее задание: § 36 учебника и вопросы к нему; задания к документу 2, помещенному в конце параграфа. Выучить новые термины. Повторить § 17 (художественная культура первой половины XIX в.).

Урок 37. Литература и изобразительное искусство

Цель урока: сформировать представление о роли литературы в общественной жизни пореформенной России; уяснить сущность критического реализма — основного художественного направления второй половины XIX в.; дать характеристику творчества ведущих писателей второй половины XIX в. с точки зрения общественной значимости их произведений; показать усиление демократического направления в русском изобразительном искусстве; показать достижения ведущих художников реалистической школы, роль и значение творчества передвижников в общественной жизни страны.

План урока: 1. Литература. 2. Живопись. 3. Скульптура. Основные знания: общественная роль литературы; сущность критического реализма; общественная значимость произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова; общественная значимость творчества В. Г. Перова, И. Е. Репина, В. И. Сурикова, В. М. Васнецова, И. Н. Крамского; деятельность Товарищества передвижных художественных выставок.

Основные понятия: критический реализм; передвижники.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век»; Альбомы по искусству, портреты писателей, художников, цветные вклейки учебников.

Литература для учителя: Косова Г. Р. Изучение вопросов культуры в школьном курсе истории СССР: 7—10 классы. — М., 1987; Очерки истории русской культуры второй половины XIX в. — М., 1976.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Приступая к изложению нового материала, целесообразно провести повторение пройденного: каковы особенности развития художественной культуры первой половины XIX в.? Какие направления в художественной культуре первой половины XIX в. были ведущими? Назовите крупнейших писателей и поэтов первой половины XIX в. К каким художественным направлениям можно отнести их творчество? Какие проблемы, волновавшие русское общество, поднимала литература первой половины XIX в.? Затем учащиеся записывают в тетрадях проблемный вопрос, на который они должны дать ответ после объяснения учителем нового материала: как общественная жизнь и развитие просвещения во второй половине XIX в. отразились на русской литературе, на ее месте в жизни общества? В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют таблицу «Русская литература второй половины XIX в.»:

Ф. И. О. писателя	Произведение	Какие проблемы раскрывает
-------------------	--------------	---------------------------

Можно предложить выполнить эти же задания, читая самостоятельно соответствующий раздел § 37. Для закрепления материала учащиеся выполняют задание 2 § 37 в рабочей тетради.

2. Повторение: какие художественные направления были ведущими в русской живописи первой половины XIX в.? Назовите крупнейших художников первой половины XIX в. и их произведения. К каким художественным направлениям можно отнести их творчество? Какова была роль Российской академии художеств в развитии живописи? Рассказ учителя о русской живописи и скульптуре второй половины XIX в. необходимо сопровождать работой с иллюстрациями или имеющимися у учителя репродукциями. Необходимо также организовать работу с документом в конце § 37, обсудить вопросы к документу. В ходе объяснения нового материала учащиеся могут заполнять таблицу «Русская живопись второй половины XIX в.»:

Ф. И. О. художника	Название произведений
--------------------	-----------------------

В конце объяснения можно провести беседу: в чем принципиальное различие живописи первой и второй половины XIX в.? (Как повлияли изменения в общественной жизни страны на развитие живописи?) Что нового внесло передвижничество в русское искусство? К какому направлению в искусстве относится творчество передвижников? Как вы думаете, почему художники не только отображали тяжелую жизнь народа, но и все чаще обращались к историческим сюжетам?

Домашнее задание: § 37 учебника и вопросы к нему. Выполнить задания 1, 3, 4 § 37 в рабочей тетради. Повторить материал § 17 (художественная культура: архитектура, музыка, театр первой половины XIX в.).

Урок 38. Архитектура, музыка, театр, народное творчество

Цель урока: познакомить учащихся с новыми явлениями в архитектуре, музыке, театре; показать своеобразие русской музыкальной культуры и ее высокие достижения; сформировать представление о роли театра в общественной жизни пореформенной России; показать самобытность народных промыслов и необычайный интерес общества к произведениям народного творчества.

План урока: 1. Архитектура. 2. Музыка. 3. Театр. 4. Художественные народные промыслы.

Основные знания: появление типовой архитектуры; деятельность Могучей кучки и особенность творчества входивших в нее музыкантов; просветительская деятельность Н. Г. Рубинштейна; общественная роль театра, ведущие театры и актеры; возрождение народных промыслов.

Основные понятия: эклектика; типовая архитектура; Могучая кучка; народные промыслы.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Косова Г. Р. Изучение вопросов культуры в школьном курсе истории СССР: 7—10 классы. — М., 1987.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания и проверки письменных заданий в рабочей тетради.

1. Приступая к изложению нового материала, целесообразно провести повторение пройденного: какие художественные направления были господствующими в русской архитектуре первой половины XIX в.? Каковы особенности развития архитектуры первой половины XIX в.? Назовите крупнейших архитекторов первой половины XIX в. и крупнейшие архитектурные сооружения этого периода. Рассказ учителя о русской архитектуре второй половины XIX в. необходимо сопровождать работой с иллюстрациями или имеющимися у учителя репродукциями. В конце изложения нового материала можно организовать беседу: как вы думаете, почему господствующим стилем архитектуры второй половины XIX в. стала эклектика и неорусский стиль? Какие принципиально новые явления появились в архитектуре? Чем они были вызваны?

2. Повторение: какое событие оказало решающее воздействие на развитие русского музыкального искусства первой половины XIX в.? Каковы особенности в развитии музыки этого периода? Назовите крупнейших композиторов первой половины XIX в. и их произведения. Затем учитель формулирует проблемное задание: в чем заключается преимущество музыкальной культуры первой и второй половины XIX в.? (Что было общего в развитии музыкальной культуры?) Какие новые черты появились в музыкальной культуре второй половины XIX в.? Рассказ учителя о русской музыке второй половины XIX в. необходимо сопровождать записями музыкальных произведений. Целесообразно организовать работу над документом

в конце § 38. Учитель сам читает этот красочный отрывок из книги Ф. И. Шаляпина, разбивая его на две смысловые части: музыка М. П. Мусоргского и музыка Н. А. Римского-Корсакова, задавая вопросы отдельно к каждой части. Можно также сопровождать рассказ учителя выполнением задания 2 § 38 в рабочей тетради.

3. Повторение: какие художественные направления были господствующими в русском театральном искусстве первой половины XIX в.? Какую роль сыграл М. С. Щепкин в развитии русской театральной культуры первой половины XIX в.? Затем можно предложить учащимся прочитать раздел «Театр» § 38 и ответить на вопросы: какова была общественная роль театра? Какие новые черты появились в театральном искусстве? Какое художественное направление стало господствующим в театре? Кто из драматургов занимал ведущие позиции в театральном искусстве? Какие роли прославили М. Н. Ермолову?

4. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют таблицу (задание 6 § 38 в рабочей тетради).

В заключение учащиеся обсуждают проблемный вопрос, охватывающий знания двух уроков: какие общие черты характерны для русской художественной культуры второй половины XIX в.?

Домашнее задание: § 38 учебника и вопросы к нему. Выполнить задания 1, 3, 4, 5 § 38 в рабочей тетради. Индивидуальные задания: подготовить сообщения: «Церковные праздники (Рождество, Крещение, Пасха) в воспоминаниях современников», «Масленица», «Народные игры и забавы».

Урок 39. Быт: новые черты жизни города и деревни

Цель урока: уяснить, что отмена крепостного права и последовавшие вслед за этим положительные сдвиги в экономике привели к повышению уровня жизни населения, следствием чего, в свою очередь, стали демографический взрыв и изменения в структуре размещения населения; уяснить, что одним из следствий промышленного переворота стало улучшение качества жизни горожан, развитие средств коммуникаций и связи; сформировать представление о сословном быте пореформенной России; уяснить, что главной тенденцией в бытовой сфере стало постепенное сглаживание сословных различий.

План урока: 1. Рост населения в пореформенной России. Улучшение качества жизни горожан. 2. Жизнь и быт городских «верхов». 3. Жизнь и быт городских окраин. 4. Досуг горожан. 5. Изменения в деревенской жизни.

Основные знания: рост населения в пореформенной России; изменение облика городов; развитие средств связи и транспорта; жизнь и быт городских «верхов» и «низов»; изменения в жизни деревни.

Основные понятия: урбанизация; коммунальное хозяйство; сословный быт; качество жизни.

Основные даты: 1882 г. — появление первых телефонных линий; 1886 г. — открытие первой электростанции в Москве; 1892 г. — открытие первой трамвайной линии в Киеве.

Оборудование урока: учебник: Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. XIX век. — М., 2000; Данилов А. А., Косулина Л. Г. Рабочая тетрадь к учебнику «История России. XIX век».

Литература для учителя: Московская старина: Воспоминания москвичей прошлого столетия. — М., 1989; Московский альбом-книга воспоминаний о Москве и москвичах XIX—XX веков. — М., 1997; Очерки русской культуры XIX века. — М., 1998. — Т. 1.

Методические приемы организации урока

Урок начинается с беседы по вопросам домашнего задания.

1. Первый вопрос учитель излагает сам, опираясь на материал учебника и организуя работу с понятиями «урбанизация», «коммунальное хозяйство», «качество жизни». Понятие «качество жизни» — достаточно сложный культурологический термин, он отсутствует в учебнике. Тем не менее для создания целостного представления о влиянии технического прогресса на повседневную жизнь людей целесообразно его использование на уроке. В классах с высоким уровнем подготовки можно попросить учащихся самих сформулировать суть этого понятия. В упрощенном виде он может быть объяснен как оценка уровня возможности пользоваться материальными, духовными и иными благами, существующими в обществе на данном этапе исторического развития. В ходе рассказа учителя учащиеся заполняют таблицу «Изменение качества жизни горожан»:

Городское «новшество»	Время появления	Значение
-----------------------	-----------------	----------

В дополнение к материалу учебника учитель может более подробно рассказать о благоустройстве Москвы:

В эти годы (конца XIX и начала XX в.) Москва, ставшая промышленным центром страны, быстро росла. Одновременно увеличивалось и ее население. В 1864 г. в Москве было всего 360 тыс. человек населения, в 1871 г. — уже 602 тыс., в 1882 г. — 753 тыс., в 1897 г. — 1039 тыс., в 1912 г. — 1617 тыс., в 1917 г. — около 2 млн человек. В связи с этим с 60-х годов прошлого столетия ускорились темпы жилищного строительства. Одновременно возникла острая потребность в городском благоустройстве. Но все мероприятия по благоустройству города проводились почти исключительно в центре. Улицы центра и основные магистрали, ведущие к окраинам, были замощены булыжником, а остальные проезды оставались незамощенными.

Строительство коммунального хозяйства, в его наиболее доходной части, крепко взяли в свои руки представители иностранного капитала. В 1865 г. за Курским вокзалом был построен концессионный газовый завод. В 1869 г. были освещены газом главные улицы и важнейшие переулки в пределах кольца «Б». На остальных улицах и в переулках, как внутри кольца «Б», так и за ним, горели городские керосиновые фонари, заменившие масляные.

Одновременно с заведенными в Москве в 1840-х гг. линейками по некоторым улицам Москвы с 1872 г. начала курсировать конка, вагоны

которой были поставлены на рельсы. В самом конце столетия, в 1899 г., в Москве появился частный (Бельгийского общества) электрический трамвай, вагоны которого ходили между современной Пушкинской площадью и Бутырской заставой по Малой Дмитровке, Долгоруковской и Новослободской улице и от Бутырской заставы по Масловке к Петровскому парку, а также от последнего по Ленинградскому шоссе к Тверской заставе.

В 1883 г. на Большом Каменном мосту и в Кремле появляются первые электрические фонари, но на других улицах они появляются только с 1896 г., после того как на Раушской набережной была построена большая электрическая станция в 1886 г. (ныне 1-я МО-ГЭС). Электричеством с этого времени стали освещать не только улицы, но и богатые квартиры; станция дала ток и для силовых установок отдельных фабрик и заводов.

В 1890-х гг. был переустроен Мытищинский водопровод. Суточная подача воды была доведена до 3,5 млн ведер. В 1898 г. было закончено устройство канализации. И водопровод и канализация обслуживали, главным образом, центр города в кольце «Б». (История Москвы. Хрестоматия для учащихся старших классов. В 4 т. Т. III. Вторая столица Российской империи (конец XVII — начало XX в.) / Сост. М. М. Горинов. — М., 1997. — С. 298).

2. Второй вопрос начинается с беседы: объясните понятие «сословный быт». Какие черты были характерны для образа жизни дворян и купцов в первой половине XIX в.? Затем учитель формулирует проблемное задание: прослушайте новый материал и определите, что сохранилось старого (традиционного) в жизни городских «верхов» во второй половине XIX в. и что появилось нового.

3. Третий вопрос учащиеся изучают самостоятельно, читая соответствующий раздел § 39. Затем учитель проводит беседу: какие слои населения проживали на городских окраинах? Каковы отличительные черты быта мелких купцов и мещан? Что такое Латинский квартал? Каковы характерные черты образа жизни жителей Латинского квартала, чем они отличались от остальных горожан? Чем отличался быт рабочих окраин от быта мелких купцов, артельщиков, мещан? Чем жизнь городских окраин отличалась от жизни городских «верхов»?

4. Рассказ о досуге горожан учитель может иллюстрировать следующим отрывком:

Тогда о развлечении простого народа не заботились — не только о разумном, а даже ни о каком. Не было никаких обществ, преследовавших подобные цели, и народ удовлетворялся тем, что ему преподносили предприниматели, или пользовался своими собственными играми, существовавшими с незапамятных времен: бабками, орлянкой и хороводами. Обыкновенно же на гуляньях у монастырей на первом плане был «колокол», то есть парусиный шатер в виде колокола, где продавалось «зелено вино», которого и выпивалась уйма.

Потом шли балаганы с акробатами дешевого разбора, фокусники, Петрушка, райки, карусели и чайные палатки. И эти гулянья происходили среди пыли, столбом стоявшей в воздухе, среди гама подгулявшего народа, и люди уходили оттуда ошалевшие от вина, толкотни, крика и вообще от всего этого сумбура.

В обыкновенные праздничные дни, когда не было гуляний, играли в бабки. Соберутся мастеровые и затеют игру. Кон бабок протянется поперек всей улицы — на окраинах это было возможно, — и идет бойкая игра, а кругом толпы зрителей. Эта забава играла тогда большую роль. Орлянка тоже была распространена повсеместно. Эта игра азартная, и редкая орлянка кончалась без драки.

Но более всего любили хороводы. Помню хорошо один из таких хороводов. Это было за заставой, недалеко от Калитниковского кладбища. Народу собралось много; один хоровод состоял, смело скажу, не менее как из двухсот человек, если не больше. Пестрые, яркие платья и сарафаны женщин, рубахи и поддевки парней представляли веселую картину. Кругом на пригорочках, кучках и кочках — масса народа. Все оживлены в ожидании предстоящего удовольствия. Долго, помню, сговаривались в хороводе, наконец сговорились. На середину в круг вышел молодой парень, фабричный с «Чесменской мызы».

Красивый и ловкий на вид, он всем поклонился, потом обошел весь круг и стал на свое место.

«Полоса ль, моя полосынька», — зазвенел его раскатистый тенор. «Полоса ль, моя непаханая», — подхватил хор и пошел кругом в одну сторону. На середине песни хоровод остановился и, немного постояв, пошел в другую сторону. Пение было стройное, голоса молодые, звонкие, да хотелось и щегольнуть — уж очень много слушателей было. Потом пели «Во лузях», «На горе-то калина», «Уж как пал туман», и, смотря по ходу песни, воспроизводилось и действие, — выходила девица к парню, кланялась ему и стлала ему «постелюшку», в виде платка, и т.д. Я пошел домой. И долго потом, уже при догорающей заре, я слушал в окно широкую русскую песню и думал об ее удивительной, захватывающей силе. Уже почти засыпая, я услышал донесшийся до меня голос запевалы: «Надоели ночи, надоскучили...» (Московская старина: Воспоминания москвичей прошлого столетия. — М., 1989. — С. 170—171).

Изучение четвертого вопроса можно провести, заслушав заранее подготовленные сообщения учащихся: «Церковные праздники: Рождество. Крещение. Пасха в воспоминаниях современников», «Масленица», «Народные игры и забавы».

5. Пятый вопрос учащиеся изучают самостоятельно в качестве домашнего задания, записав в тетради по истории письменные ответы на вопросы 5 и 6 к § 39.

Домашнее задание: § 39 учебника и вопросы к нему; задания к документам, помещенным в конце параграфа. Выполнить задания 1—6 § 39 в рабочей тетради.